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INTRODUCTIE

Op 7 juni is gestart met een **verbreding van de afdeling**. Alle 270 leden in en rond Leeuwarden zijn hiervoor geïnformeerd per mail en post. Het bestuur, lange tijd alleen gedragen door Jelly van der Meer, is uitgebreid met penningmeester Boele Terpstra en secretaris Sietske Inberg. Een groep van twintig leden heeft zich aangemeld als meer betrokken volgers. Deze Nieuwsbrief zal daarvoor geregeld, ook afhankelijk van de actualiteit, verschijnen.

KENNISMAKING

Naast heroriëntatie op de leden stellen we ons voor kennis te maken met de huidige fracties van de politieke partijen, ter wederzijds uitwisselen van de doelstellingen. Twee provinciale fracties, de **Partij voor de Dieren en 50+**, zijn inmiddels bezocht in verband met de urgentie van het programma PAS\*.

Met de eerste partij wordt het gesprek vervolgd, de tweede partij bleek het milieu niet als speerpunt te hebben.

MEER TE DOEN:

**Vogels bedrogen:** de afdeling heeft bij monde van Jelly tot in de Raad van State gevochten tegen de Haak om Leeuwarden. Concreet overgehouden is alleen de belofte dat **verlies van 155 broedparen** van grutto, tureluur, kievit en scholekster zal worden gecompenseerd met nieuw broedgebied. Waar blijkbaar geen haan naar kraait is het nu door haar ontdekte feit dat een gebied twee keer wordt gebruikt, het moet verlies van broedgebied door de geplande woonwijk Wiarda, ten zuiden van Leeuwarden, plus de Haak compenseren. Zij heeft hierover begin mei een klacht ingediend bij de provincie (verantwoordelijk voor de **dubbeltelling**) en is uitgenodigd voor gesprek met de behandelend ambtenaar, die dit onlangs uitstelde. Van de hoorzitting hierover van de klachtencommissie is nog geen datum bekend.

**Vliegbasis uit het (fijn)stof:** na 20 jaar is eindelijk de milieuvergunning van de basis openbaar gekregen. Een bevriende milieujurist heeft hier voor ons naar willen kijken. De **bedroevende kwaliteit van de vergunning** riep zoveel vragen op dat er een WOB-verzoek om achterliggende informatie naar het ministerie van Infrastructuur en Milieu is gegaan. We verwachten binnenkort antwoord op de vragen, zoals bijvoorbeeld naar uitstootvoorschriften. In de vergunning lijkt **niets geregeld over wat er in de lucht** gebeurd, het gaat alleen over “grondgebonden” activiteiten.

**Fryske omgevingsvisie, het peil zakt?:** de provincie wil half september met een visie komen voor een (citaat) “verduurzaamd, verbonden, verrijkt en versterkt Fryslân”. We proberen via de Friese Milieufederatie hiervoor inspraak te leveren. Met name is ons zwaartepunt dat het waterpeil moet verhoogd om verdere veenoxidatie tegen te gaan. De belangen waarover we spreken: veenoxidatie stoot jaarlijks **1,5 miljoen ton** **broeikasgassen**  uit, dat is 30% van het totaal in onze provincie. Het Fochteloörveen moet vroeger meters hoger zijn geweest. De **lasten van de veenoxidatie** zijn 200 à 300 euro per hectare per jaar. De boeren betalen daarvan € 70 per jaar per hectare, de rest van de kosten betalen de burgers. Een scheve verhouding, die lasten moeten anders verdeeld.

Dat we hierbij ook het **Wetterskip** op ons pad vinden is duidelijk, zij moeten beleid uitvoeren en handhaven. Wie mee wil naar de openbare vergaderingen van het Wetterskip is van harte welkom, hoog tijd dat we de besluitvorming gaan volgen.

Er schijnt ook nog een onduidelijk Bestjûrlik Oerlis Feangreiden opgezet te zijn door gedeputeerde Poepjes maar of dat openbaar vergadert zoeken we nog uit.

**Leeuwarder visie, plastic confetti?:** de gemeentelijke visie op milieu is **versnipperd** lijkt het. Enerzijds staan er enorme, onhaalbare, ambities op papier, anderzijds lijkt niemand zich daar bij betrokken te voelen. Zo stelt het **huidige college** (PvdA, GroenLinks, CDA) dat Leeuwarden in 2020 onafhankelijk moet zijn van fossiele brandstoffen, terwijl vorige maand bleek dat ze met de eigen gemeentecontracten grotendeels **geen groene stroom** afneemt. Deze onverschillige houding werd onlangs passend geïllustreerd door het wegwuiven van een verzoek uit de raad om plastic confetti-kanonnen te verbieden bij evenementen.

Hoe versnipperd ook, we zullen proberen kijk te krijgen op het Leeuwarder milieubeleid.
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reacties en inbreng van harte welkom, zie onderstaand daarvoor gegevens. En zijn er belangstellenden in je omgeving die ook op de verzendlijst willen staan, meld het ons!

Ver. Milieudefensie

Afd. Leeuwarden

Secretariaat

p/a Vierhuisterweg 40

8919 AJ Ljouwert

Tel : 058-2670500

Mail:sietskeinberg@gmail.com

\* PAS = (volgens de uitleg van het ministerie):

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit is schadelijk voor de natuur. Het belemmert ook vergunningverlening voor economische activiteiten. Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de **Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken.**

Toevoeging onzerzijds:

Volgens het Rijk daalde de stikstofneerslag de afgelopen tien jaar, maar deze daling blijkt niet uit metingen in het veld (rapport PBL). Als alle vrijwillige en verplichte maatregelen uit de PAS worden gerealiseerd, dan nog valt er teveel stikstof op de Natura 2000-gebieden.

Eigenlijk is tot nu toe weinig gebleken van de verklaarde harmonieuze aanpak. Op Europees, landelijk en gemeentelijk niveau is alles nog gericht op groei (lees “koehandel over schone lucht”, blad juli Milieudefensie). Illustratief is bijvoorbeeld de afschaffing van het melkquotum: bedrijven zijn gedwongen meer beesten te houden om winst te maken. Meer methaan en ammoniak van steeds meer “industriële“ boeren, de familiebedrijven verdwijnen. Het ministerie van Milieu laat zich adviseren door het PBL (Planbureau voor de Leefomgeving) dat gemakshalve methaan maar uit haar rapport laat! Anne Knol van Milieudefensie, specialist luchtkwaliteit, signaleert daarnaast dat het rapport alleen schrijft over technische maatregelen om luchtvervuiling tegen te gaan: “minder dieren, minder auto’s, beter openbaar vervoer; dergelijke maatregelen ontbreken volledig in het rapport.” Op provinciaal en gemeentelijk niveau is hetzelfde beeld, de waslijst aan vergunningen voor uitbreidingen naar megastallen en de projecten voor meer asfalt staan wekelijks in de krant.