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**NIEUWSBRIEF 7 april 2018**

**Wetterskipsleden verhogen peil niet, ondanks mooie woorden partijgenoten.**

Onze afdeling heeft bij monde van Jelly van der Meer vergeefs ons bezwaar tegen een te laag peilbesluit Twizelermieden ingebracht bij de vergadering van het Wetterskip. De poging van Sjerp de Jong van Lagere Lasten Burger om met een motie het peil hoger te krijgen mislukte ook. Slechts de Partij voor de Dieren steunde hem. Wij kijken dan ook op van de mooie woorden die in krant en op tv komen van vertegenwoordigers van de tegenstemmende partijen. In het Wetterskip doet Henni van Asten van de PvdA -samen met Water Natuurlijk- namelijk een **tegenmotie die in feite de verhoging nu tegenhoudt**, terwijl de fractievoorzitster van haar partij in de Provinciale Staten, Hetty Janssen, vol betrokkenheid het tegendeel bepleit. Haar krokodillentranen verhoogden het waterpeil dus ook al niet, liever hadden wij dat zij partijgenote Van Asten wist te overtuigen om voor de motie van Sjerp de Jong te stemmen. Evenzo benaderde statenlid Irona Groeneveld van Grien Links ons. Zij hoopte dat haar vertegenwoordiger Jelle Arjaans (via de partij Water Natuurlijk) in het Wetterskip het streven van Sjerp naar **nu een hoger waterpeil** zou steunen. Helaas bleek Arjaans daar geen zin in te hebben. Door de **grote spraakverwarring over peil** **ten opzichte van maaiveld of NAP\*** kreeg verantwoordelijk bestuurslid Van Weperen bovendien weinig weerwerk zodat hij uiteindelijk alle partijen(!) voor het oude bestaande voorstel met een te laag peil heeft weten te laten stemmen….

Voorzichtigheid lijkt troef. Er was eindelijk een statenlid dat eens onderbouwd zei waar het op stond maar deze Sietze Schukking van D66 werd als de wiedeweerga uit het groepje gestoten. Het is juist zo verfrissend dat ook eens iemand uit de gevestigde partijen aangeeft dat het 5 voor 12 is èn daar besluitvorming aan verbindt.

En wat doen wij? Net zoals met de weidevogelcompensatie lijken wij met dit peilbesluit in een juridisch moeras te moeten opereren. Bezwaar maken blijkt niet volgens de gebruikelijke procedure te gaan, we moeten volgens de juriste van het hoofdkantoor in beroep bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Noord-Nederland. We moeten hier zwaar over denken, eigenlijk hebben we hierbij continu juridische ondersteuning nodig. Alleen de Europese Kaderrichtlijn Water is al een document dat je liever niet op je nachtkastje hebt.

**Amsterdam ver weg?** Daarmee komen we bij onze, aan het hoofdbestuur gedane suggestie op per provincie een te benaderen jurist te hebben. Onder andere n.a.v. die inbreng op de ledenvergadering is vanuit Amsterdam een afvaardiging bij ons op bezoek geweest, bestaande uit o.a. landelijk voorzitster Nicole Bakker en afdelingsondersteuner Job van den Assem. Er is een levendige discussie onder de afdelingen over hoe we scherper kunnen functioneren, en wij hebben het op prijs gesteld daar eens uitgebreid over te kunnen praten en de niet geringe problematiek in Fryslân toe te lichten.

**Vliegbasis Leeuwarden heeft na herindeling minder omwonenden in overlegcommissie Milieu.**

Twee keer per jaar mogen omwonenden met vertegenwoordigers van Defensie praten over milieuhinder vliegbasis. Voornamelijk geluid, maar de stank van kerosine en uitstoot van o.a. fijnstof komt steeds meer in beeld. We spreken iedere keer vanaf de publieke tribune in, zo is na veel soebatten na 20 jaar de milieuvergunning openbaar geworden. Frustrerend is dat deze zich beperkt tot grondgebonden lawaai en alles wat de lucht in gaat geen onderwerp is. We zijn nu twee jaar bezig om de aanpak tot een nieuwe vergunning helder te krijgen. Er komt geen MER als het aan Defensie ligt, anticiperen op de Omgevingswet (zoals van andere instanties verwacht wordt) vindt men ook niet nodig. De commissieleden maken zich er ook niet druk om, de Milieuwerkgroep Leeuwarden stelt zelfs voor om de vergunningsaanpak over een half jaar maar weer eens te agenderen. Een **betere terugkoppeling van de vertegenwoordigers** van omwonenden zou fijn zijn, wij moeten veel moeite doen om te weten te komen welke standpunten zij aan tafel innemen. De afdeling Communicatie van de vliegbasis stelt namelijk dat deze vertegenwoordigers zelf hun “achterban” moeten informeren. Dit is tot nu toe wat Leeuwarden betreft geen sterk punt geweest. Ook de transparantie in het benoemen van “onze” vertegenwoordigers is ver te zoeken. Zo is door de herindeling de vertegenwoordiger voor Leeuwarderadeel ineens de vertegenwoordiger voor de hele gemeente Leeuwarden geworden. Hoe deze terug moet koppelen naar 100.000 ingezetenen? Het **voorzitterschap van gedeputeerde Schrier (SP) blinkt inhoudelijk en technisch niet uit**, en zo was ook dit punt weer slecht voorbereid en uitgewerkt. Wethouder Deinum verliet halverwege de vergadering maar drong nog wel aan op 2 in plaats van 1 omwonendenvertegenwoordiger voor het nieuwe Leeuwarden. Aldus zal Schrier toch een briefje gaan schrijven aan het Ministerie van Defensie.

De terugkoppeling vonden wij bijvoorbeeld gebrekkig bij het eindelijk ter tafel liggende onderzoek van de GGD naar **kanker in de omgeving** van de vliegbasis. Uitkomst is dat het aantal overledenen 23 hoger ligt dan het landelijk gemiddelde. Dit wordt als niet “significant” gesteld, dat wil zeggen dat deze uitschieter niet groot genoeg is om de vliegbasis te betrekken als oorzaak. Wij hebben wel onze zorg uitgesproken, liever hadden we niet-significante cijfers die ònder het gemiddelde lagen. Slecht vonden we dat het personeel van de basis niet in het onderzoek was meegenomen, tegen de afspraak in. Maar de werkgroep luchtkwaliteit is al opgeheven, men legt het naast zich neer tot het RIVM in 2021 een onderzoek over Schiphol klaar heeft.

Zoals al in de krant te lezen was gedeputeerde Schrier ook niet te porren voor het doen van een verzoek aan de minister van Defensie om de **zwaar belastende Frisian Flag oefening** te laten rouleren binnen de NAVO. Commissielid Veerman kreeg te weinig steun om dit verder te brengen. Hij schetste tevergeefs dat de toenemende decibellen, tot boven de 100 nam hij waar, schadelijk zijn voor bijvoorbeeld mensen met gehoorproblemen en baby’s.

Verf uit Marsum deed nog een halfslachtige poging tot een compromis door minder toestellen voor te stellen.

De overlast lijkt echter alleen maar toe te nemen, de zorg ook. Een bewoner die aan de kop van een landingsbaan woont vertelde zeer over de komst van de JSF in te zitten, bij de zogenaamde “belevingsvluchten” had hij buiten het gevoel gehad in de lucht getild te worden.

Irritant is dat in deze commissie vaak de werkgelegenheid wordt ingebracht. Daar kunnen wij ook heel veel over zeggen maar daar is deze commissie niet voor, die gaat over het milieu.

\*moet altijd NAP zijn

**Activiteitenagenda:**

*Op donderdag* ***3 mei*** *organiseert de werkgroep Laagvliegroutes Friesland NEE een protestdemonstratie.* *Om 19.15 verzamelen op Van de Sandeplein, of 20.00 uur rechtstreeks bij gemeentehuis in Wolvega. Voor meer info mail/bel Leo Koot:* [leo.koot@home.nl](mailto:leo.koot@home.nl) 06-13317319.

*Tot slot nog een oproep vanuit een nieuwe tak van Milieudefensie: Fair Future Fryslân. Contactpersoon Dirk Kuiken vraagt ons de uitnodiging voor een Klimaat Meet-up mee te nemen, bij dezen:*

*samen met het Netwerk Duurzame Dorpen organiseren zij op* ***14 mei*** *in Dorpshuis Raard een bijeenkomst waarin de focus ligt op het aanpakken van grote, vervuilende bedrijven. Zie voor meer informatie op deze link:* [www.netwerkduurzamedorpen.nl](http://www.netwerkduurzamedorpen.nl).

*Zowel voor deze informatie als onze gehele Nieuwsbrief geldt: delen? Graag.*