

פרוטוקול אסיפה כללית שנתית
של ארגון סגל ההוראה והמחקר באוניברסיטת תל אביב
שנערכה ביום 10 ביולי 2025

נוכחים:

מלבד חברי הארגון השתתפו באסיפה גם זהר לסטר, מנהלת הארגון והיועצים המשפטיים של הארגון, עו"ד אהד פיליפ ועו"ד ליאור קיפרמן ממשרד ציוני פילרסדורף פיליפ.

סדר היום של האסיפה:

- דו"ח סיכום פעילות לשנה"ל תשפ"ה, על ידי ד"ר שחר פרנק, יו"ר הארגון, שאלות ודיון.
- הצגת הדו"חות הכספיים של הארגון והדיווח השנתי (הדו"חות הכספיים והדיווח המילולי) המוגש לרשם העמותות בהתאם לתקנות החוק העותומני על האגודות (דיווח ושקיפות), תשפ"א – 2021, על ידי גברת מורן נברסקי, גזברית הארגון, שאלות והצבעה לאישורם.
- הצגת דו"ח ועדת הביקורת על ידי גב' עדי בר, חברת ועדת הביקורת.
- הצגת מועמדות לועד ארגון, לוועדת ביקורת וליו"ר הארגון, והצבעה לבחירת התפקידים.
- העלאת הצעה לשינוי שם הארגון והצבעה לאישורו.
- העלאת הצעות לשינויים בתקנון הארגון והצבעה לאישורם.

שעת האסיפה:

האסיפה נקבעה לשעה 10:00 אך התחילה בשעה 10:15 לאחר המתנה של רבע שעה לקוורום, קרי, 1/3 מחברי הארגון.

מהלך האסיפה:

1. דו"ח סיכום פעילות לשנה"ל תשפ"ה – יו"ר הארגון, ד"ר שחר פרנק

- ד"ר פרנק הציג את סיכום הפעילות לשנת הלימודים תשפ"ה.
- במסגרת סיכום הפעילות סקר ד"ר פרנק את מצב הארגון והציג את הנושאים הבאים: הכרזה על סכסוך עבודה שנעשתה בשל קיצוצים שהיו במגזר הציבורי; הכרזה על סכסוך עבודה בגלל ההסכם הקיבוצי החדש; סקירת האירועים שערך הארגון במהלך השנה ובכלל זה אירוע שכלל חלוקת שי שנערך עם האוניברסיטה ובמימון שלה לילדי חברים שעולים לכיתה א' במסגרתו קיים מפגש במוזיאון טבע; פירוט אודות שי לחג – העלאת המשתתפים עד לשיא חדש של 3352 חברים שהצטרפו לארגון; הרצאות שנערכו לחברי הארגון בנושאים של הטרדות מיניות, מילוי טופס 101 וקריאת תלוש שכר; הענקת שני סבבי הענקות של שי לנפגעים ונפגעות ממלחמת חבירות ברזל; חלוקת שי לילדי חברים שהגיעו לגיל 18; השבת עודפי גבייה במגדל - הושגו חזרה 370,000 ש"ח לטובת המלגאות והמלגאים לקרן רווחה לדוקטורנטים ו- 510,000 ש"ח שי מיוחד שיוחלק בקרוב בגובה של 170 ש"ח; הארגון צפוי לקבל גם 615,000 ש"ח בגין שיתוף ברווחים מחברת ביטוח.
- בנוגע לקרן רווחה לדוקטורנטים, ד"ר פרנק הסביר כי נשלחה הודעה לכל מי שנלקעה להרעה כלשהי בתנאים הכלכליים. בעקבות זאת, רבים פנו לקבלת סיוע, ואותם אנשים קיבלו מענקים בסכום שנע בין 3,000 ל- 6,000 ש"ח. עוד ציין ד"ר פרנק כי, גם לאחר החלוקה האמורה, נותרו כספים שיאפשרו המשך תמיכה גם בשנים הבאות.
- ד"ר פרנק ציין כי במקור סיכום הפעילות שלו היה אמור לכלול גם עדכונים מהמו"מ הקיבוצי על הסכם קיבוצי חדש אבל מאחר ומדובר בנושא מהותי ומאחר וקיים עדכונים רבים הוחלט לקיים אסיפה ייעודית לעניין ההסכם הקיבוצי שתתקיים ביום 21.7.2025. ד"ר פרנק ציין בקצרה כי עדיין אין הסכם ולא הושגו הסכמות, על אף פגישות רבות שנערכו ואשר החלו לפני יותר משנתיים וחצי. ד"ר פרנק הוסיף כי המו"מ מתנהל ברמה הארצית, וכי גם הארגונים עמם אינם בעלי אינטרסים זהים. ד"ר פרנק התייחס בקצרה לפערים הקיימים במו"מ, הן מבחינת דרישות של הארגון של נענו (ובהן הגנה מפני הגדלת עומסים וצמצום העסקה באמצעות הוראה מקוונת; פרסום משרות הוראה שמתפנות (בלי דרישות למלא אותן מקרב הסגל); הגדלת הביטחון התעסוקתי; הקטנת פערים בין תנאי הרווחה של סגל הארגון לסגלים אחרים), והן מבחינת דרישות של ור"ה שהארגון לא מוכן לקבל (ובהן, ביטול אפשרות בדיון קרן קשרי מדע; צמצום מינימום העסקה של עוזרי הוראה ב- 60% בלי להתחייב לכתב מטלות מפורט; הגדלת שיעור מועסקים כמורים מן החוץ על חשבון עמיתי הוראה על ידי הורדת הרף הקיים היום של הכנסה שממנו ואילך עוברים למורים מן החוץ; לו"ז פעימות שונה משל ההסתדרות).

- התנהל שיח קצר בנוגע לפערים שהוצגו על ידי ד"ר פרנק בכל הנוגע למו"מ הקיבוצי. תובל קליין התייחסה לפערים שכל פעם מתווספים וציינה כי אלינור נדיר והיא מעלות הצעה לפיה ייבחרו נציגים על ידי האסיפה לקדם את הצעדים של המאבק, שיהיו אחראים גם לעדכן ולהתייעץ עם הוועד באופן שוטף וסדור. תובל הוסיפה כי יוצג מתווה פעולה סדור של הצעדים לפי הערכה של האסיפה בנוגע למה צריך לעשות וציינה כי המטרה היא לגרום לכך שהחלטות שמתקבלות באסיפות יקודמו כי האסיפות הגיעו להחלטות שנתקעו ברמת המועצה המתאמת. ניר הגיב וציין כי לטעמו כן היו עדכונים על המו"מ. בכל אופן סוכם כי דיון מרחיב על העניין יקום באסיפה הייעודית שנקבע לשם כך.
- הוצגה סוגיה נוספת בנוגע להארכת מלגות של מלגאים שלא יכלו לעבוד במשך שבועיים בעקבות המלחמה עם איראן לאור העובדה שהאוניברסיטה הייתה סגורה וסוכם כי הנושא יועבר לטיפול.
- נשאלה שאלה בנוגע לקרן קשרי מדע וד"ר פרנק הסביר כי יש הסכמה בסגל הבכיר שכעת רוצים גם לשנות בארגון בנוגע לביטול אפשרות של פדיון בסיום העסקה/פטירה וצמצום הצבירה כך שמקסימום הצבירה יהיה של שלוש שנים (לעומת המצב הקיים לפיו תקציב שלא נוצל עובר משנה לשנה). ד"ר פרנק ציין כי הארגון לא מסכים לכך.

2. הצגת הדו"חות הכספיים והדיווח השנתי לרשם העמותות, שאלות והצבעה – מורן נברסקי, גזברית הארגון

- גזברית הארגון, גב' מורן נברסקי וד"ר פרנק הציגו את הדו"חות הכספיים של הארגון לשנת 2024 ואת הדיווח השנתי שהולך להיות מוגש על ידי הארגון לרשם העמותות לשנת 2024.
- ד"ר פרנק ציין כי הדיווח שנתי לרשם העמותות והדו"חות הכספיים זמינים לכל החברים במשרדי הארגון.
- גב' נברסקי ציינה כי הדוחות הכספיים מציגים את המצב של שנת 2024 לעומת שנת 2023. גב' נברסקי הציגה את דוח ההכנסות וההוצאות וציינה כי היה גידול במזומנים ושווי מזומנים וכי ניירות ערך נשאר יחסית זהה. גב' נברסקי ציינה כי ניירות ערך מהווה כרית ביטחון לארגון ולא משמש לפעילות השוטפת שלו. נשאלה שאלה לגבי מי קובע את התמהיל של ניירות הערך וד"ר פרנק השיב כי זו החלטה של וועד הארגון.
- גב' נברסקי הציגה את הדוח על הפעילויות וציינה כי הארגון השתמש בכמעט מיליון ₪ לשכר עבודות ונלוות.
- עלו שאלות בנוגע לדוחות וגב' נברסקי השיבה לשאלות שנשאלו על ידי החברים. בין היתר, עלתה שאלה בנוגע לכרטיסיות, אשר מהוות כלי לכך שיותר אנשים יגיעו למשרד הארגון, ומה המספרים שמתייחסים אליהן מלמדים על מספר חברי הארגון. גב' נברסקי השיבה כי רואים שיש ירידה בדמי חבר, מה שאומר שיש ירידה במועסקים אך לא מדובר בירידה משמעותית. זאת, לצד עלייה בדמי חבר מלגאים מה שמעיד על עלייה במלגאים. עוד הוסיפה גב' נברסקי כי לא הייתה הצבעה לפעילות שהארגון מנע אותה מבחינה תקציבית.
- עלו שאלות נוספות לגבי ההוצאות שבוצעו על ידי הארגון לטובת המו"מ הקיבוצי וד"ר פרנק פירט אודות ההוצאות האלו ובכלל זה הוצאות על ייעוץ כלכלי שמהוות הנדבך המשמעותי ביותר לעניין זה, הוצאות על ייעוץ משפטי והוצאות על שיווק משותף במדיה.
- גב' נברסקי הציגה ופירטה על הדיווח השנתי המוגש לרשם העמותות לרבות הנתונים המופיעים בדוח המילולי.

אישור הדיווח השנתי לרשם העמותות (לרבות הדוח המילולי) והדוחות הכספיים של הארגון לשנת 2024

ד"ר פרנק העלה להצבעה את אישור הדוח השנתי של הארגון לשנת 2024 לרשם העמותות על פי תקנות החוק העותומני על האגודות (דיווח ושקיפות), תשפ"א-2021 ואת אישור הדוחות הכספיים של הארגון לשנת 2024. 32 חברים הצביעו בעד; אף חבר לא התנגד.

הוחלט לאשר את הדיווח השנתי לרשם העמותות ואת הדו"חות הכספיים של הארגון לשנת 2024.

3. הצגת דו"ח ועדת הביקורת ושאלות – גב' עדי בר, חברת ועדת הביקורת

- גב' בר הציגה את דו"ח ועדת הביקורת על חלקיו השונים.

- החלק הראשון הוא היחס בין ועד הארגון לבין המועצה המתאמת. גב' בר ציינה כי היחסים לא מוסדרים כרגע וזה יוצר הרבה חיכוכים גם בין חברי הוועד לבין חברי ההנהלה שמייצגים את הארגון במועצה וגם מול המועצה כולה. גב' בר הציגה מספר דוגמאות שבהן הנושא האמור בא לידי ביטוי במהלך השנתיים האחרונות ובהן: (א) מספר פעמים שהתקבלו החלטות בוועד ביחס לצעדים ארגוניים שרוצים לעשות אשר הורדו מהפרק במסגרת המועצה המתאמת כך שהצעדים שהארגון בחר לעשות לא יצאו לפועל. גב' בר הוסיפה כי ייתכן וזה בסדר אך צריך שתהיה הסדרה טובה יותר של העניין הזה; (ב) מכתבים שיצאו מבלי שעברו אצל ועד הארגון ויצרו חוסר נעימות בקרב חברי הוועד על כך שמועברים דברים מבלי שהוועד מודע אליהם.
- החלק השני הוא הקשר בין הנהלת הארגון לחברי הוועד. גב' בר ציינה כי היה מקרה שחברי וועד רצו להעלות הצעת החלטה באסיפה כללית שהייתה והיה ניסיון לדחות את ההצעה הזאת תוך כדי האסיפה מאחר והיא לא הוגשה מספיק זמן מראש. גב' בר ציינה שמדובר בדבר שלא מוסדר כיום בתקנון הארגון, האם ניתן להעלות הצעות החלטה תוך כדי האסיפות עצמן והוסיפה כי היא חושבת שיש להסדיר את הנושא הזה בתקנון הארגון.

4. הצגת מועמדות לועד ארגון, לוועדת ביקורת וליו"ר הארגון

- הוצג המועמד ליו"ר הארגון, אורי וולמן, ונערכה הצבעה, כדלקמן: בעד – 35; נגד – 0. **מר אורי וולמן נבחר כיו"ר הארגון.**
- צוין כי גב' בר מסיימת לאחר כשנתיים את כהונתה בוועדת הביקורת וצוין כי על פי תקנון הארגון, יש למנות שתי חברות ועדת ביקורת, שהקדנציה שלהן היא לשנתיים. הוצגה חשיבותה של ועדת הביקורת וחיוניותה לתפקודו של הארגון ועלתה בקשה מהחברים המתמודדים להצטרף לוועדת הביקורת. לא ניגשו מועמדים לוועדת הביקורת.
- הוצגו מועמדים לחברי הוועד ונערכה הצבעה. **כל מגישי המועמדות לוועד נבחרו**, כדלקמן:
 - רונן צדקה, מדעי הרוח: בעד – 43; נגד – 0
 - דני ואזנה, מדעי החברה: בעד – 44; נגד – 0
 - נועה גדי, מדעי הרוח: בעד – 43; נגד – 0
 - מאיה הראל, היחידה ללימודי שפות: בעד – 41; נגד – 0
 - ניר נפתלי, מדעי הסביבה: בעד – 25; נגד – 16
 - עדי צבא, מדעי החברה: בעד – 45; נגד – 0
 - ג'ייד מרקוס, מדעי החיים: בעד – 44; נגד – 0
 - גיא טל, מדעי הרוח: בעד – 46; נגד – 0
 - אילה ברבוי, מדעי הרוח: בעד – 43; נגד – 0
 - ליאת ברנהיים, מדעים מדויקים: בעד – 34; נגד – 0
 - יונתן לוי, מדעים מדויקים: בעד – 38; נגד – 5
 - תובל קליין, מדעי הרוח: בעד – 26; נגד – 14
 - סער יהלום, מדעי הרוח: בעד – 35; נגד – 0
 - עופר משה קוקלביץ, מדעים מדויקים: בעד – 34; נגד – 3
 - לביא טלמון שוויצר, מדעים מדויקים: בעד – 32; נגד – 0
 - אלינור נדיר, מדעי החיים: בעד – 25; נגד – 8
 - מורן נברסקי, מדעי הסביבה: בעד – 19; נגד – 14
- **נבדק שלאף פקולטה אין ייצוג בוועד שעולה על 40% מהחברים שנבחרו.**

- ועדת ביקורת סיכמה את תוצאות הבחירות לוועד ואישרה אותן.

5. העלאת הצעה לשינוי שם הארגון והצבעה לאישורו

- ד"ר פרנק ציין כי הארגון מייצג את הסגל ומקבל תנאים פחות טובים וכי השם הנוכחי של הארגון, ארגון סגל ההוראה והמחקר באוניברסיטת תל אביב, שגם הוא שונה לא מזמן מארגון הסגל הזוטר, לא נקלט ולא מבדל את הארגון מהסגל הבכיר כי גם הוא עוסק בהוראה ומחקר. ד"ר פרנק ציין כי יש פה אתגר משמעותי מבחינת השם כי הארגון נתקל בזלזול בהיבטים שונים כגון בשימועים, בקשות של הארגון וכדומה, מאחר והוא נתפס כזוטר.
- עלתה טענה בנוגע לכך שהצעת השם לא נשלחה מספיק זמן לפני האסיפה, יחד עם שאר הדברים לאסיפה.
- נערכה הצבעה על שינוי שם הארגון, כדלקמן: בעד – 25; נגד – 3.
- הוחלט ברוב של שני שלישים מחברי הארגון שהצביעו באסיפה הכללית לאשר את השינוי המוצע לסעיף 1 לתקנון, ולשנות את שם הארגון, מבחינה פורמלית משפטית, מ – "ארגון סגל ההוראה והמחקר באוניברסיטת תל אביב" ל – "ארגון הסגל האקדמי השותף באוניברסיטת תל אביב" ולשנות גם את שמו של הארגון באנגלית מ – "The Teaching and Research Faculty Organization at Tel Aviv University" ל – "The Associate Faculty Organization at Tel Aviv University".

6. העלאת הצעות לשינויים בתקנון הארגון והצבעה

סעיף בתקנון	הנוסח המקורי ¹	הנוסח המוצע	תוצאה
סעיף 9ג.ד. – 'אסיפה כללית מיוחדת'	אסיפה מיוחדת שנקראה על פי דרישה בכתב של לפחות 50 מחברי הארגון כנ"ל תכנס על ידי הנהלת הארגון לא יאוחר מ – 3 שבועות לאחר שהפנייה בנדון הגיעה לידי הוועד או הנהלת הארגון.	אסיפה מיוחדת שנקראה על פי דרישה בכתב של לפחות 180 (כ-3%) מחברי הארגון כנ"ל תכנס על ידי הנהלת הארגון לא יאוחר מ – 3 שבועות לאחר שהפנייה בנדון הגיעה לידי הוועד או הנהלת הארגון.	בעד – 15 נגד – 22 לא התקבל השינוי המוצע בתקנון
סעיף 9ג.ד. – 'אסיפה כללית מיוחדת'	אסיפה מיוחדת שנקראה על פי דרישה בכתב של לפחות 50* מחברי הארגון כנ"ל תכנס על ידי הנהלת הארגון לא יאוחר מ- 3 שבועות לאחר שהפנייה בנדון הגיעה לידי הוועד או הנהלת הארגון. * המספר 50 יותאם להצעת הקודמת לזו, אם תאושר.	אסיפה מיוחדת שנקראה על פי דרישה בכתב של 50* מחברי הארגון כנ"ל תכנס על ידי הנהלת הארגון לא יאוחר מ- 10 ימים לאחר שהפנייה בנדון הגיעה לידי הוועד או הנהלת הארגון. * המספר 50 יותאם להצעת ההחלטה הקודמת לזו, אם תאושר.	בעד – 20 נגד – 17 לא התקבל השינוי המוצע בתקנון
סעיף 9ה.	-	(1) הוספה של תת סעיף 9ה. – 'הצעות החלטה באספות': הצעות החלטה יכולות לעלות בכל אסיפה מטעם הנהלת הארגון, לפחות 20% מחברי הוועד, ועדת ביקורת, או מטעם חברת ארגון עם לפחות 30 חתימות חבריות ארגון. ההצעות יישלחו לא יאוחר מ – 72 שעות לפני כינוס האסיפה באתר הארגון ובדואר אלקטרוני לחברות הארגון.	בעד – 21 נגד – 16 לא התקבל השינוי המוצע בתקנון

¹ טקסט באפור מסמן נוסח בסעיף המקורי שלא מוצע לגביו שינוי.

סעיף 9ה.	-	(2) הוספה של תת סעיף 9ה. – 'הצעות החלטה באספות': האסיפה הכללית היא המוסמכת לאשר הסכם קיבוצי בהצבעת רוב חברי.ות הארגון שההסכם אמור לחול עליהן, לאחר שאושר ע"י ועד הארגון. במקרה זה ניתן יהיה לכנס את האסיפה הכללית תוך 24 שעות.	בעד – 32 נגד – 4 התקבל השינוי המוצע בתקנון
סעיף 10.ב. – 'ועד הארגון'	ועד הארגון מוסמך לחתום על הסכם קיבוצי מטעם הארגון וכמו כן מוסמך הוועד לחתום על הכרזת סכסוך עבודה ועל הודעה בדבר שביתה וזאת לאחר שהאסיפה הכללית אישרה סכסוך עבודה ושביתה. ועד הארגון מוסמך בין היתר גם להחליט על אמצעים משפטיים ו/או מקצועיים בשם הארגון ו/או נגד חבר בו ולהוציאם לפועל בהתאם להחלטותיו או בהתאם להחלטות האסיפה הכללית.	הוועד יכריז על סכסוך עבודה וזאת לאחר שהאסיפה הכללית אישרה סכסוך עבודה ושביתה. ועד הארגון מוסמך בין היתר גם להחליט על אמצעים משפטיים ו/או מקצועיים ארגוניים בשם הארגון ו/או נגד חבר בו ולהוציאם לפועל בהתאם להחלטותיו או בהתאם להחלטות האסיפה הכללית.	בעד – 25 נגד – 9 התקבל השינוי המוצע בתקנון
סעיף 10.ג.1. – 'ועד הארגון'	סיום צעדים חריגים כאמור בסעיף 10.ג. לעיל יהיו בהחלטת הועד בלבד.	סיום צעדים חריגים כאמור בסעיף 10.ג לעיל יהיו החלטת הועד או האסיפה, שבמקרה זה ניתן יהיה לכנס תוך 24 שעות.	בעד – 12 נגד – 15 לא התקבל השינוי המוצע בתקנון
סעיף 13.א.1. – 'הנהלת הארגון'	אם אין בהנהלה לפחות מלגאית אחת ומועסקת אחת, ייפתח תפקיד נוסף בהנהלה לסיו"ר מלגאיות (אם אין מלגאית בהנהלה) או סיו"ר מועסקות (אם אין מועסקת בהנהלה). הוועד רשאי, אך לא חייב לאשר שכר לסיו"ר הנוסף, שלא יעלה על 50% משרת מדריכה והטבות סוציאליות כנהוג באוניברסיטה, ובלבד שסך היקף משרות ההנהלה לא יעלה במצטבר על 200%.	כל ועד רשאי לפתוח תפקיד נוסף בהנהלה לסיו"ר מלגאיות (אם אין מלגאית בהנהלה) או סיו"ר מועסקות (אם אין מועסקות בהנהלה). הוועד רשאי, אך לא חייב לאשר שכר לסיו"ר הנוסף, שלא יעלה על 50% משרת מדריכה והטבות סוציאליות כנהוג באוניברסיטה, ובלבד שסך היקף משרות ההנהלה לא יעלה במצטבר על 200%.	בעד – 34 נגד – 1 התקבל השינוי המוצע בתקנון

השינויים המוצעים לסעיפים 9ה. (הצעה מס' 2), 10.ב. ו- 13.א.1. התקבלו ותקנון הארגון יעודכן בהתאם. כל יתר
התיקונים לא התקבלו.

האסיפה נעלה.