

Rastatt – The trials of German war criminals

Matthias Gemählich

The trial of the overseers and guards

Located not far from Saarbrücken and operated by the Gestapo, the camp of Neue Bremm was a place of terror. In 1943 and 1944, its overseers and guards mistreated, tortured and assassinated many prisoners. But these crimes did not go unpunished: not long after the end of the Second World War, in May 1946, those responsible had to answer for them in front of a French court. After a three-week-long trial, the General court of Rastatt, established by the French occupying forces in Baden, sentenced 14 members of the camp personnel to death and 21 to imprisonment for terms of various lengths. Those sentenced to death were executed shortly thereafter in a forest near Rastatt.

The Court at Schloss Rastatt

The trial of Neue Bremm was the first of many to have taken place in the French occupation zone after the Second World War. During the Rastatt trials, around 2000 German war criminals and Nazi torturers and executioners received sentences. The General court sat in the residential *Schloss* of Rastatt, built at the end of the 17th century. The trials took place within the parameters of the Allied Control Council's law No. 10, which was adopted in December 1945 and based itself on the London Agreement that created the International Military Tribunal of Nuremberg. The counts were: crimes against peace, war crimes, crimes against humanity, as well as belonging to a criminal organisation such as the SS or the Gestapo. The trials in Rastatt essentially judged crimes committed during the war either on the territory of what would become the French occupation zone, or against French nationals. After Neue Bremm, trials took place between 1947 and 1950 which examined the crimes committed in the camps of Natzweiler-Struthof (in Alsace, annexed during the war), Porta Westfalica-Barkhausen, Hinzert and Ravensbrück. Hermann Röchling, the mining and steel magnate of Saarland, originally from Saarbrücken, also appeared before the General court, as well as other members of the "*Röchling'sche Eisen- und Stahlwerke*" group's management board.

Integrating jurists of different nationalities

As opposed to the trials of war criminals taking place around the same time in the US-American and British occupation zones, the Rastatt trials were mainly characterized by their international nature. The French government had decided beforehand that the General court and the indictment division would not be solely comprised of French jurists, but that other nationalities would also be represented. The judges and prosecutors present were therefore also British, Dutch, Belgian, Luxembourgian, Polish and German, though they remained in the minority compared with the French. During the trial of Hermann Röchling, for example, the indictment division included five French jurists, one Belgian, and one Dutch.

Pardons and early releases

The relatively long prison sentences handed down at the Rastatt trials were quickly commuted, and the convicted did not have to serve them in full. After the founding of the Federal Republic of Germany, West German politicians successfully pressured the Allies to largely pardon their compatriots. In this matter, the governments of Rhineland-Palatinate and of Baden-Württemberg were very active in lobbying the French authorities. Following the example of the US-Americans and the British, the French occupation zone's pardoning commission which adjudicated the prison sentences handed down during the trials would reduce them further and further, such that early releases became the rule in the 1950s.

Long-forgotten trials

With the Rastatt trials, French authorities had set their minds on holding Nazi leaders to account and having them atone for their crimes. These trials represented both legal work on the past and the sanctioning of the German crimes committed during the Second World War, prerequisites for the subsequent Franco-German reconciliation and cooperation. However, the trials were quickly forgotten; in Germany they were often seen as emanations of "victors' justice" and did not enjoy great public approval. In the Schloss Rastatt, nothing is left of the General court that once sat there. There are neither exhibits nor other systems of information that would describe the trials to visitors.

Further reading

Berger, Françoise, Joly, Hervé, « 'Fall 13'. Das Rastatter Röchling-Verfahren », in : Kim Priemel, Alexa Stiller (dir.), *NMT. Die Nürnberger Militärtribunale zwischen Geschichte, Gerechtigkeit und Rechtschöpfung*, Hambourg, 2013, p. 464-490.

Pendaries, Yveline, *Les procès de Rastatt (1946-1954). Le jugement des crimes de guerre en zone française d'occupation en Allemagne*, Berne, 1995.

Thalhofer, Elisabeth, « Dachau in Rastatt. Der Prozess gegen das Personal des Gestapo-Lagers Neue Bremm vor dem Tribunal Général de la Zone Française in Rastatt », in : Ludwig Eiber, Robert Sigel (dir.), *Dachauer Prozesse. NS-Verbrechen vor amerikanischen Militärgerichten in Dachau 1945-48. Verfahren, Ergebnisse, Nachwirkungen*, Göttingen, 2007, p. 192-209.

DEVANT LE TRIBUNAL DE RASTATT officiers anglais et déportés de Neue- Bremen déposent

Publié le 17 mai 1946

Rastatt, 16 mai. - Le procès de Rastatt est un procès-type de criminels de guerre. On y voit comment toute une nation, et non seulement ses dirigeants, peut être responsable des atrocités commises. Aucun des trente-trois accusés ne se présente comme un chef. On est en présence d'une équipe où chaque visage ressemble au visage voisin, sans jamais s'en distinguer par un regard plus expressif ou plus intelligent. Tous paraissent inquiets et n'en maintiennent que mieux leur raideur disciplinée.

Au premier banc des accusés, l'officier S.S. Schmoll, qui se trouve le plus près du tribunal, conserve un sourire moqueur mais sans humour. Il est jeune; tout son être trahit l'éducation nationale-socialiste. Il devait être de ceux qui, en mai 1940, envahissaient les champs de bataille en chantant, col ouvert, bras nus, mitraillette au côté.

L'intérêt du procès de Rastatt est donc beaucoup moins dans la personne des accusés que dans la procédure nouvelle que suit le tribunal. Dès avant le débarquement en Italie, une juridiction exceptionnelle avait été instituée qui ne devait s'appliquer qu'aux territoires occupés. C'est un mélange de procédure anglo-saxonne et continentale, et qui sous le contrôle du gouvernement interallié de Berlin se voit instituée pour la première fois aujourd'hui dans la zone d'occupation française. Le tribunal est ainsi composé de trois magistrats qui peuvent se faire assister d'autant de conseillers qu'ils le veulent. C'est le commissaire du gouvernement, lui-même juge d'instruction, qui à la fin des débats procède à l'interrogatoire des inculpés. Au début du procès, il cite ses témoins, les questionne lui-même, et doit démontrer au tribunal la culpabilité de ceux qu'il accuse. Aux yeux du président, les accusés restent des prévenus. Il est censé ignorer le dossier. Il prend connaissance de l'affaire à l'audience.

Un service d'ordre très sévère n'admet dans la salle du château de Rastatt que quelques rares personnes, militaires français ou aimés. Aussi est-ce dans le plus grand calme que M. Jourdan, commissaire du gouvernement, a interrogé hier ses propres témoins. Tous anciens internés de Neue-Bremen, ceux-ci ont rapporté les conditions de vie odieuses faites aux prisonniers. Jetés en plein hiver dans le bassin du camp, ils étaient frappés lorsqu'ils essayaient d'en sortir, et c'est dans un silence chaque fois dramatique que le témoin parcourt des yeux les trois rangées d'accusés pour désigner du doigt ceux qu'il reconnaît.

Avant d'appeler les témoins anglais, M. Hoenig, public prosecutor, déclare au tribunal que des officiers anglais n'auraient pas dû être internés dans un camp de

concentration. Il résulte du réquisitoire britannique, ajoute-t-il, que le crime de guerre signifie l'infraction aux lois et aux usages de la guerre.

Viennent alors déposer, dans un français fort correct, quatre officiers anglais qui furent parachutés en France durant l'occupation. " J'affirme, dit le lieutenant commandeur O'Leary, que l'officier S. S. Schmoll savait que nous étions des soldats de S. M. britannique. " Il reconnaît ensuite Weiss, l'éminence grise du chef de camp, comme le principal responsable des mauvais traitements.

À la fin de cette première journée, des charges très lourdes ont déjà été apportées contre six accusés au moins. - Charles Vergely.