



# Nachweis biogenen CO<sub>2</sub> -Anteils – drei Methoden und Ergebnisse







#### Wer misst, misst Mist!











### Vorstellung der 3 bzw. 4 Methoden

Implementierung an Wiener MVAs

Datenplausibilisierung und Dashboard zur Überwachung

Ergebnisse und Vergleich für MVA Flötzersteig und MVA in DE

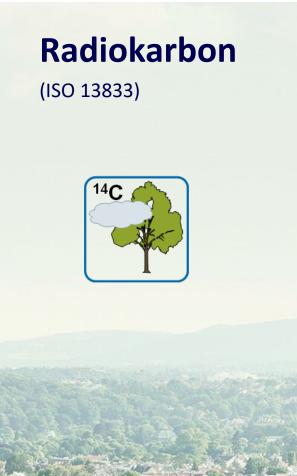
Schlussfolgerungen

#### Vorstellung der 4 Methoden

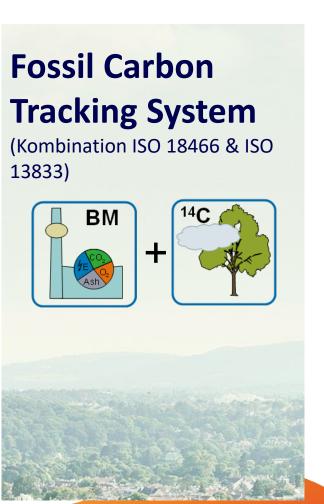








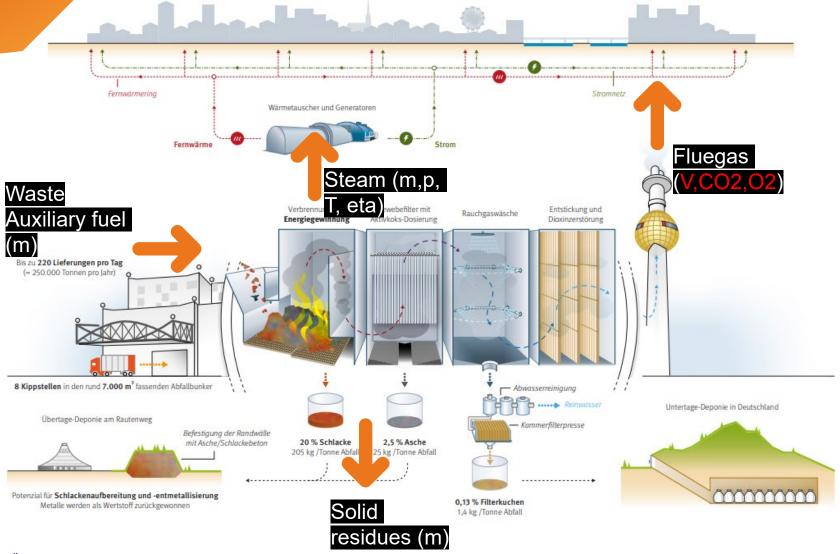




# Implementierung Online-Bilanzenmethode



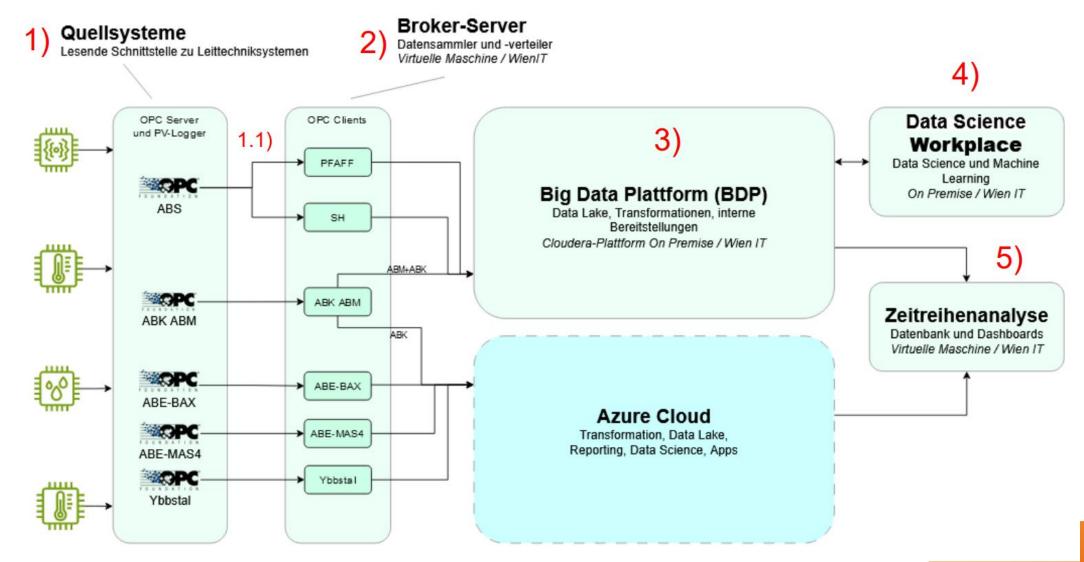




#### **Datenarchitektur**







#### Plausibilisierungsdashboard





#### Veranschaulichung der Rohdaten hinsichtlich ihrer Plausibilität



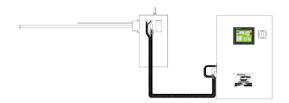
**Dashboard** 

#### C14-Methode



- C14 Sampling System by Genius5-Instruments GmbH
- Ableitung des Rauchgasstroms
- Aufnahme des CO2 durch Absorbens
- Analytik @ Beta Analytics (Florida, US)
- rotierender Einsatz des Messgeräts an den Standorten

Genius5-Instruments GmbH





#### **Anwendung der 4 Methoden** an MVA Flötzersteig





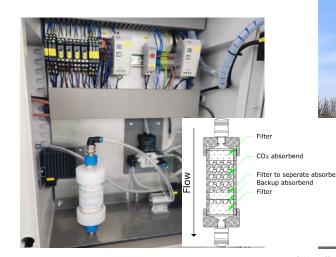
- Bilanzenmethode
- **Erweiterte Bilanzenmethode**
- Radiokarbon-Methode
  - Probenahme & –aufbereitung: Genius5-Instruments
  - <sup>14</sup>C Analyse: Beta Analytic
- Fossil Carbon Tracking System (FCTS)

Probe 1: 7.5. – 21.5.2024

Probe 2: 21.5. - 6.6.2024

Probe 3: 6.6. – 19.6.2024

Probe 4: 19.6. – 3.7.2024

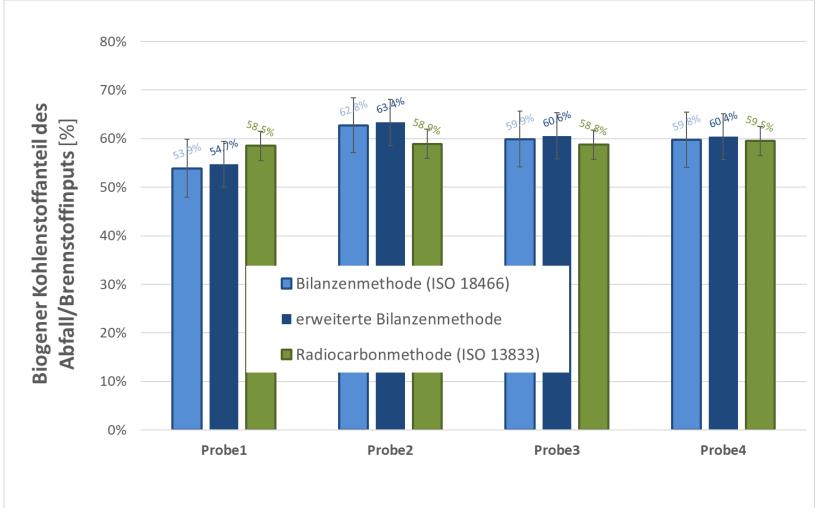












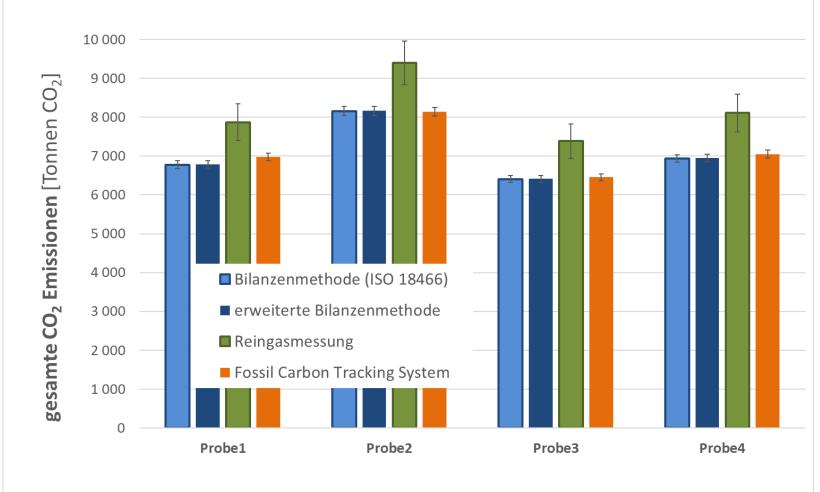
#### **Biogener CO<sub>2</sub> Anteil (in % biogener C)**

- → Gute Übereinstimmung der 3 Bestimmungsmethode
- → Unsicherheiten für
   Radiokarbonmethode am geringsten
   (±3% absolut)









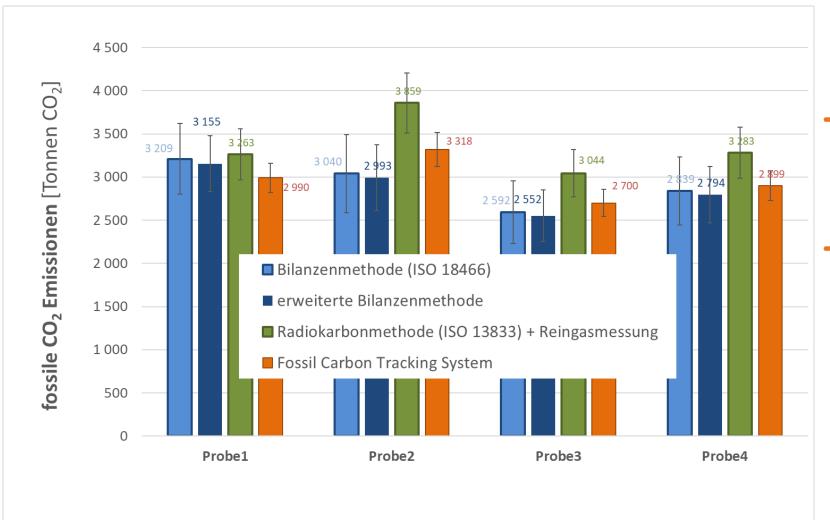
#### Gesamte CO<sub>2</sub> Emissionen (in Tonnen CO<sub>2</sub>)

- Höhere CO<sub>2</sub> Gesamtemissionen durch Reingasmessungen im Vergleich zur Berechnung über Energiebilanzen (Bilanzenmethode, FCTS)
- → Unsicherheiten für
  Reingasmessungen am höchsten
  (±6% relativ)





#### Ergebnisse III – Fossile CO<sub>2</sub> Emissionen



#### Fossile CO<sub>2</sub> Emissionen (in Tonnen CO<sub>2</sub>)

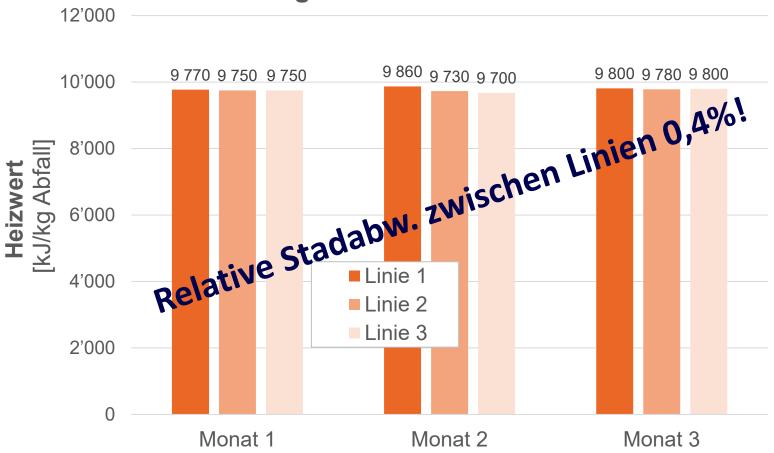
- Höhere CO<sub>2</sub> Gesamtemissionen durch Reingasmessungen & Radiokarbonmethode im Vergleich zu Bilanzenmethode & FCTS
- Unsicherheiten für FCTS am geringsten (±6% relativ)

#### **Ergebnis I - MVA in DE (3 Linien)**









#### 3 Linien mit identischem Abfallinput

- Nahezu identischer Heizwert im Bereich von 9 700 bis 9 860 kJ/kg Abfall
- Sowohl zeitlich als auch zwischen Linien keine Unterschiede (rel. Stadabw. zwischen Linien 0,4%)

#### **Ergebnis II - MVA in DE (3 Linien)**





#### **Vergleich spezifische CO<sub>2</sub> Emissionen (gesamt)**



#### 3 Linien mit identischem Abfallinput

- → Größere Schwankungen in den spezifischen CO₂ Emissionen (gesamt) im Bereich von 0,95 bis 1,1 kJ/kg Abfall
- Sowohl zeitlich als auch zwischen den Linien größere Unterschiede (rel. Stadabw. zwischen Linien 6%)





#### Schlussfolgerungen

- → Erfolgreiche Anwendung unterschiedlicher Bestimmungsmethoden (Bilanzen-Methode, Radiokarbonmethode & FCTS)
- → Gute Übereinstimmung der Ergebnisse für den biogenen Anteil (in % biogener C)
- → Größere Unterschiede für die fossile CO<sub>2</sub> Fracht (in Tonnen fossiles CO<sub>2</sub>)
- biogener Anteil und gesamte CO<sub>2</sub> Menge wesentlich für fossile CO<sub>2</sub> Fracht
- → Vorteile für die Bilanzen-Methode hinsichtlich gesamter CO<sub>2</sub> Menge
- → Kombination von Radiokarbonmethode und Bilanzen-Methode (Fossil Carbon Tracking System FCTS) führt zum genauesten Ergebnis

# **Ihr\*e Ansprechpartner\*in**



## Johann Fellner

VIRWa GmbH & TU Wien johann.fellner@virwa.at



## Lukas MAIER

Wien Energie lukas.maier@wienenergie.at