

Namen:

Organisatie(s):

Datum:

Signaal:

Selectie en voorbereiding

Selectie

Beschrijf in dit blok beknopt wat het vraagstuk is en waarom je het signaal (wel of niet oppakt). Om dit blok in te vullen kun je per criterium een aantal hulpvragen als leidraad nemen (zie handleiding).

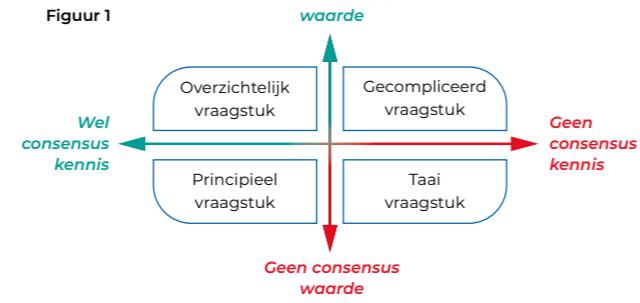
Omschrijving:

Extra toelichting

Onderzoeksfase

Typologie

Op basis van de gesprekken die je voert, is het mogelijk om zowel over waarden als kennis iets te zeggen: waarover is er consensus en waarover is geen consensus? In welke categorie valt dit vraagstuk? Plaats het vraagstuk op de juiste plek in dit kwadrant en licht toe.



Typologie:

Extra toelichting

Gevolgen

Beschrijf de (mogelijke) implicaties van het vraagstuk in de praktijk. Gebruik de hulpvragen uit de handleiding.

Extra toelichting

Lessen en opvolging

Lessen en rode draden

Welke lessen trek je naar aanleiding van de analyse van het vraagstuk?

Extra toelichting

Perspectieven

Benoem belangrijke perspectieven, zodat je beter zicht krijgt op het signaal.

Inwoners...

1	Extra toelichting
2	Extra toelichting
3	Extra toelichting
4	Extra toelichting
5	Extra toelichting

Ontstaan en oorzaken

Beschrijf wat (mogelijke) oorzaken, trends en mechanismen achter het vraagstuk zijn. Gebruik de hulpvragen uit de handleiding.

Extra toelichting

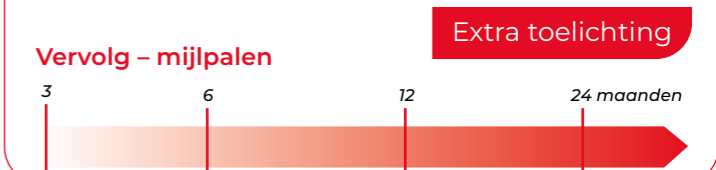
Oplossingsrichtingen

Beschrijf de mogelijke oplossingsrichtingen (als die er al zijn). Gebruik de hulpvragen uit de handleiding.

Extra toelichting

Opvolging

Wat communiceer je over dit vraagstuk naar welke betrokkene? En hoe geef je verder nog opvolging?



Extra toelichting

Selectie en voorbereiding

Ga terug

Selectie

Beschrijf in dit blok beknopt wat het vraagstuk is en waarom je het signaal (wel of niet oppakt).
Om dit blok in te vullen kun je per criterium een aantal hulpvragen als leidraad nemen (zie handleiding).

Omschrijving:

Perspectieven

Benoem belangrijke perspectieven, zodat je beter zicht krijgt op het signaal.

Inwoners...

1

2

3

4

5

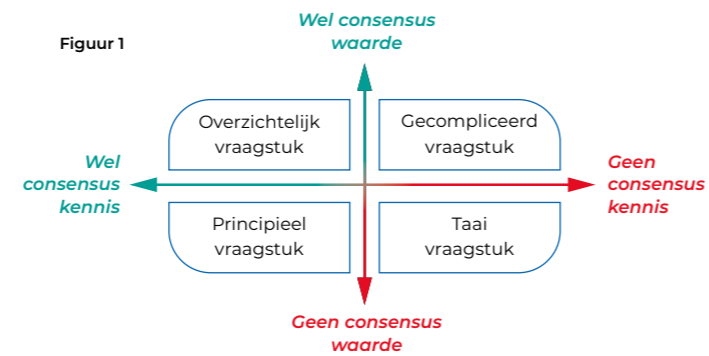
Extra toelichting

Onderzoeksfase

Ga terug

Typologie

Op basis van de gesprekken die je voert, is het mogelijk om zowel over waarden als kennis iets te zeggen: waarover is er consensus en waarover is geen consensus? In welke categorie valt dit vraagstuk? Plaats het vraagstuk op de juiste plek in dit kwadrant en licht toe.



Typologie:

Gevolgen

Beschrijf de (mogelijke) implicaties van het vraagstuk in de praktijk. Gebruik de hulpvragen uit de handleiding.

Extra toelichting

Onderzoeksfase

[Ga terug](#)

Ontstaan en oorzaken

Beschrijf wat (mogelijke) oorzaken, trends en mechanismen achter het vraagstuk zijn. Gebruik de hulpvragen uit de handleiding.

Oplossingsrichtingen

Beschrijf de mogelijke oplossingsrichtingen (als die er al zijn). Gebruik de hulpvragen uit de handleiding.

Extra toelichting

Lessen en opvolging

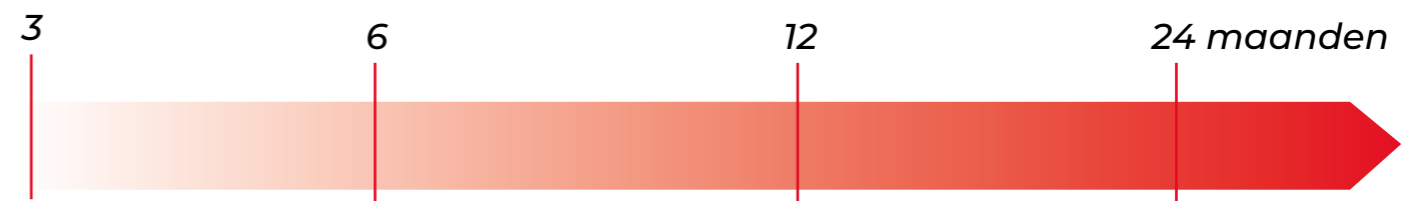
Lessen en rode draden

Welke lessen trek je naar aanleiding van de analyse van het vraagstuk?

Opvolging

Wat communiceer je over dit vraagstuk naar welke betrokkene? En hoe geef je verder nog opvolging?

Vervolg - mijlpalen



Vervolg: Verder brengen – bepalen acties voor vervolg

Bij een overzichtelijk vraagstuk

In geval van een overzichtelijk vraagstuk is er consensus van kennis en waarden. Een strak proces is daarmee voldoende om het vraagstuk op te lossen.

Passende vervolgestappen zijn de volgende:

- **Inventarisatie:** Wat is het vraagstuk? Wat is de voorgestelde oplossingsrichting? In hoeverre mist er nog consensus in waarden of kennis?

Procesontwerp:

- Bepalen welke personen of organisaties gesproken moeten worden
- Bepalen bij welke beslisser het vraagstuk geagendeerd moet worden

Proces doorlopen:

- Korte sessies met betrokkenen
- Vraagstuk en oplossing op basis van input verder uitwerken
- Agenderen bij beslisser
- Betrokkenen ook betrokken houden

Betrokkenen:

- Bij een overzichtelijk vraagstuk is vooral ambtelijke betrokkenheid nodig.

Bij een gecompliceerd vraagstuk

In geval van een gecompliceerd vraagstuk, is er nog geen consensus over kennis. Het proces moet zich dus richten op het vergroten van kennis. In het proces kunnen (meerdere) interventies ingezet worden uit onderstaande toolbox.

Toolbox

• **Scenario's:**

Door verschillende scenario's uit te werken, denken betrokken er vanuit meerdere kennisposities over het vraagstuk na.

- Laat de scenario's vooral gaan over 'technische' of kennisgerichte onderwerpen.
- Het uitwerken van scenario's is leerzamer als op basis van een bepaalde structuur gaat. Bijvoorbeeld op basis van 2 of 3 onderwerpen waar de scenario's op variëren.
- Deze interventie is ook geschikt als een meer taai vraagstuk gaat.

• **Experts:**

Wanneer de kennis ontbreekt, kunnen experts geïntroduceerd worden om deze kennis toe te voegen.

- Geschikt als experts beschikbaar zijn die de ontbrekende kennis wel hebben.

• **Opknippen:**

Bij een groter vraagstuk kan het vraagstuk worden opgeknipt in kleinere, meer behapbare, vraagstukken.

• **Quickscan laten doen:**

Een korte quickscan naar (een deel van) het vraagstuk geeft een scherper beeld van het vraagstuk. Dit kan gedaan worden door iemand intern of extern.

Betrokkenen:

- Omdat het een kennisprobleem betreft, is vooral ambtelijke betrokkenheid nodig.

Bij een principieel vraagstuk

In geval van een principieel vraagstuk lopen normatieve oriëntaties uiteen. Kennis over resultaten en activiteiten is volop aanwezig, maar het lukt niet om een gezamenlijk doel te formuleren. Men gooit waarden niet zomaar overboord. Een proces moet vooral gericht zijn op relatie tussen betrokken en inleving in de waardenverschillen.

Toolbox

- **Informaliteit inbrengen:** op het moment dat een proces nog moet beginnen kan gestart worden met een informele kennismaking. Denk aan een wandeling of een korte tour de relevante organisaties. Later in het proces kunnen het ook andere activiteiten zijn (iets bezoeken, of iets team-gerelateerd). Het doel is om elkaar op andere manier te leren kennen.
- **Procesdeal:** direct aan de slag gaan met het vraagstuk terwijl er nog grote waardenverschillen zijn, vraagt om gezamenlijk opgestelde omgangsregels en afspraken over het vervolgproces.
- **Rollenspel:** Het organiseren van een rollenspel helpt betrokkenen om kennis te maken met de positie van de ander en om zich in te leven in positie van de ander.

Betrokkenen:

- Omdat het een waardenprobleem betreft, vraagt dit vooral politieke betrokkenheid.

Bij een taai vraagstuk

In geval van een taai vraagstuk lopen niet alleen de normatieve oriëntaties uiteen, er is ook een gebrek aan consensus over welke resultaten en activiteiten gewenst zijn. Een taai vraagstuk kent geen makkelijke oplossingen. Eén interventie is vaak niet genoeg én het vraagt grotere inspanning van de betrokkenen.

Toolbox

- **Begeleiding:** om zowel kennis- als waardeverschillen te adresseren, is ruimte nodig. Een (extern) of ander voorzitterschap, of een andere werkvorm kan deze ruimte creëren. Een andere voorzitter moet wel als onpartijdig worden gezien.
- **Joint-fact finding:** gezamenlijk werken aan kennis is een geschikte manier om een taai vraagstuk te structureren. Door gezamenlijk te bepalen wat 'valide' en nodige kennis is, wordt er zowel gewerkt aan consensus over waarden als kennis.
- **Scenario's:** Door verschillende scenario's uit te werken, denken betrokken er vanuit meerdere posities over het vraagstuk na.
 - Ook geschikt voor gecompliceerde vraagstukken
 - Scenario's kunnen in het taaie vraagstuk meer waardengeoriënteerd zijn.
- **Design thinking:** Een kundige ontwerper kan gerichte, eenmalige interventie doen die ruimte creëert om het vraagstuk te structureren. Dit vraagt veel van de ontwerper (kunde, ervaring, kennis van het vraagstuk en de actoren, het kort volgen/observeren van het proces is een pré).

Betrokkenen:

- Omdat het een kennis- en waardenprobleem betreft, is zowel ambtelijke als politieke betrokkenheid nodig.