



Tinglysningssretten

Majsmarken 5

9500 Hobro

Tlf.: 99 68 58 00

Fax: 99 68 58 01

Forslag fra brugerne til ændringsønsker – 2017

Indholdsfortegnelse

Forslag	4
1. Journalisering og arkivering af originale bilag digitalt hos Tinglysningsretten	5
2. Arkivering af bilag	6
3. Styring af bilag på CVR-niveau og ikke på CPR-niveau	7
4. Mangler ved forespørgsel i Bilbogen.....	8
5. Tilføjelse af ny kreditor på ejerpantebreve.....	9
6. Hyperlink til påtegninger på servitutter/hæftelser der er blevet påtegnet.....	10
7. Mulighed for at angive flere ejerlejligheder under "Find ejendom".....	11
8. Ændring af den maksimale grænse for opslag i tingbogen uden log-in	12
9. Automatisk tinglysning/afvisning når frist bortfalder	13
10. Samme mulighed for digitale fuldmagter for selskaber som for private	14
11. § 6 fuldmagter skal være synlige under fanen "registrerede fuldmagter"	16
12. Gyldighedsdatoen for fuldmagter skal være registreringsdatoen og ikke dato for oprettelse i systemet... ..	17
13. Store anmeldelser giver problemer i tingbogen, der melder fejl og er langsom	18
14. Oversigt over begrænsninger på Tinglysning.dk	20
15. Ajourføring af kladder ikke muligt fra oprettelse til anmeldelse	21
16. Automatisk pop-up vindue, hvis brugeren glemmer at gemme en kladder	23
17. Flere tastetryk nødvendige på www.tinglysning.dk.....	24
18. Tekstbehandlingsdelen på www.tinglysning.dk.....	25
19. Mail til supplerende e-mailadresser – også ved 'Endelig indført'	26
20. Muligt at få e-mail sendt fra TLR til fuldmægtig for aktør	27
21. Muligt at registrere flere e-mailadresser på aktører	28
22. Flere dato/løbenumre kan ikke indsættes og påtegnes i samme anmeldelse	29
23. Opsplitning af pant skal udføres af Tinglysningsretten	30
24. Pant tinglyses automatisk med ens dato/løbenummer - bør kunne vælges fra	32
25. Indføre nemmere mulighed for at vælge flere ejendomme ind på samme anmeldelse	33
26. Indførelse af filtreringsmulighed i anmeldelser angående servitutter og hæftelser	35
27. Servitutter med udløbsdato skal kunne forlænges uden lysning af nyt dokument.....	36
28. At kunne underskrive eller anmelde flere anmeldelser samtidig	37
 Forslag, der efter aftale med Den Finansielle Sektor, er sat i bero på nærmere undersøgelser.	38
29. Søgemulighed i certifikatadministrationen	39
30. Håndtering af betinget aflysningspåtegning (pantebrev lyst før 1. juli 2007)	40
31. Nedlysning af ejerpantebrev og underpant i samme tinglysningsekspedition	41
32. Notifikation ønskes, når abonnement bliver ugyldigt.....	42
33. Notifikationer ønskes, som følge af at TLR får afviklet en batchkørsel.....	43
34. Den tekniske kvittering - en garant for at anmeldelsen er modtaget.....	44
35. Afgiftshåndtering ifm. 21/3-2011.....	45
 Forslag der kræver lovændringer	47
36. Problem med adgang til bilagsmappe med forskellige NemID certifikater	48
37. Taglejligheder skal indføres som ejendoms- og ekspeditionstype	49
38. Tilføjelse til blanketfuldmagten	50
39. Ønsker til fuldmagtsblanketten.....	51
40. Fejlagtigt afviste anmeldelser skal tinglyses med dato for den oprindelige anmeldelse	52
41. Skal kunne se aflyste dokumenter på tinglysning.dk	54
42. Ophævelse/aflysning af udlæg, hvor kreditor ikke eksisterer/kan findes	55
43. Korrekt beregning af tinglysningsafgift	57
44. Overblik over tinglysningsafgifter	58
45. Stempelberegning på tinglysning.dk	59

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Forslag der ikke er teknisk gennemførlige	60
46. Aktører, der har underskrevet, skal ikke genunderskrive afviste dokumenter	61
47. Skabelon til frempantsætning af underpant, og visning af dette i tingbogen	62
Forslag der allerede er besluttet gennemført	63
48. Valg af bilagsfortegnelse ved uploading af bilag	64
49. Ejendomssøgning med over 20 resultater	65
50. Mulighed for at kunne indsætte ekstra afsnit i en allerede indtastet tekst	67
51. Fastlåsning af tekst - uden mulighed for at tilføje/rette	68
52. Vejledning om angivelse af roller ved kombinationspåtegninger.....	69
53. Åbenhed omkring reelle sagsbehandlingstider.....	70
54. Virksomhedspanter	72

Forslag

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

1. Bilag		
Titel: 1. Journalisering og arkivering af originale bilag digitalt hos Tinglysningsretten		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>I dag sender flere brugere originale bilag ind til Tinglysningsretten, der i forbindelse med anmeldelser skal gennemgå og eftertjekke disse, f.eks. skifteretsattester. Hver gang der skal foretages en anmeldelse i henhold til det pågældende originale bilag, skal det sendes til Tinglysningsretten for samme gennemgang. Dette forsinker processen hos brugerne og henset til usikkerheden omkring postomdelingen i Danmark, er der stor risiko for at originale bilag forsvinder undervejs. Dette skaber et stort usikkerhedsmoment hos brugerne og stort sagsarbejde hos Tinglysningsretten. Skifteretsattester skal ofte anvendes i flere andre sammenhænge, hvorfor det er uhensigtsmæssigt med flere fremsendelser til Tinglysningsretten. Derudover kan det forsinke andre processer i f.eks. et dødsbo, hvor der skal forevises skifteretsattester ved flere ekspeditioner/instanser.</i>		
Ændringsønske: <i>Problemstillingen kan løses ved, at der ved første indsendelse af originale bilag foretages en digital registrering/journalisering og arkivering af det pågældende dokument hos Tinglysningsretten, som registreres med et bilagsnummer. Bilagsnummeret skal således oplyses brugeren, når Tinglysningsretten tilbagesender de originale bilag. Bilagsnummeret kan ved senere henvendelser/anmeldelser til Tinglysningsretten anvendes til at fremsøge de arkiverede bilag, således at brugerne og Tinglysningsretten kan kommunikere digitalt, og brugerne undgår at skulle fremsende originale bilag på ny, som Tinglysningsretten allerede har set.</i>		
Business case: <i>Der vil ved løsning af ovennævnte problemstilling ske en reduktion i brevvekslingen mellem Tinglysningsretten og brugerne, og dermed mindske det usikkerhedsmoment, der ligger at sende originale bilag med posten. Derudover kan tinglysningsprocessen effektiviseres, idet brugeren ikke skal bruge tid på at indsende de samme originale bilag gentagne gange. Udgiften til fremsendelse af fysisk post vil ligeledes mindskes, ved at der sker mere digitalisering.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: <i>Sørup nævnte, at han havde foreslået Domstolsstyrelsen at lave et dødsbosystem, hvori der kan foretages opslag om arvinger, skifteform, bobestyrer osv. Et sådant system kan imidlertid kun forventes etableret, hvis der måtte være betydelig interesse, og dette er pt. uafklaret. Umiddelbart var der opbakning til denne model.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

2. Bilag		
Titel: 2. Arkivering af bilag		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Antallet af uploadede bilag hober sig op og gør det uoverskueligt, når nogle bilag skal benyttes gentagne gange.		
Ændringsønske: Mulighed for at kunne flytte gamle bilag til en arkivmappe, så det kun er bilag, der senere skal benyttes, som kan ses.		
Business case: Øget brugervenlighed hos brugerne af www.tinglysning.dk		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Se særskilt ønske om bilag på CVR-niveau.		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: Sørup oplyste, at det er svært at rydde op i bilag, da bilag skal være tilgængelige til evig tid. En mulighed kunne være at brugeren selv markerer at et bilag skal skjules, ved at blive flyttet til deres eget arkiv (vil ikke have indflydelse på bilagsbanken generelt). En markering af hvilke bilag en bruger ikke ønsker at kunne se vil være en acceptabel løsning (og selvfølgelig også at kunne få vist bilag igen).		
Planlagt Release: Undersøges nærmere.		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

3. Bilag		
Titel: 3. Styring af bilag på CVR-niveau og ikke på CPR-niveau		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: 1. Visse bilag benyttes af flere medarbejdere. Bilagene skal oprettes af hver medarbejder. 2. Ved at logge på www.tinglysning.dk kan den enkelte medarbejder se bilag, der fx er oprettet hos en tidligere arbejdsgiver		
Ændringsønske: Bilagene må generelt være oprettet på anmelders CVR-nr. • Flere medarbejdere kan benytte samme bilag • De enkelte medarbejdere skal ikke kunne se bilag, der er oprettet under CVR-nr. • At fejl-uploadede bilag skal kunne slettes igen		
Business case: Der spares tid hos anmelder ved kun at skulle uploade bilag 1 gang. Det virker uheldigt, at medarbejder kan se bilag, der er uploadet hos tidligere arbejdsgiver.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Se særskilt ønske om mulighed for arkivering af bilag.		
Efterfølgende kommentarer: Bilag kan, når det begrundes konkret, slettes ved henvendelse til Tinglysningsretten.		
Beslutning: Systemer er allerede indrettet således, at bilag kan benyttes af alle medarbejdere, da bilagsreferencenummeret kan benyttes af alle, der kender nummeret. Dette var umiddelbart en acceptabel løsning. For så vidt angår punkt 2) er dette for at kunne opfylde kravene om egenaces i persondatalovgivningen.		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

4. Bilbogen		
Titel: 4. Mangler ved forespørgsel i Bilbogen		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>P.t. kan man alene via opslag på enkelte køretøjer se hvilket ejerpantebrev, det pågældende er pantsat under. Dette kan være en omstændelig proces, hvis der er pant i rigtig mange biler under forskellige pantebreve.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, om det vil være muligt ved forespørgsel på CVR-nummer at få listet de tinglyste dokumenter op, og at det herudfra vil være muligt at se, hvilke køretøjer, det pågældende dokument omfatter.</i>		
Business case: <i>Forenklet opslagsmulighed til gavn for alle brugere af Bilbogen.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: <i>Funktionaliteten forventes implementeret.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

5. Ejerpantebreve		
Titel:	5. Tilføjelse af ny kreditor på ejerpantebreve	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: X
Problemstilling: <i>Det drejer sig generelt om påtegninger til ejerpantebreve, hvor vi skal tilføje ny kreditor = fra 1 til 2 ejere, hvor der skal oprettes fuldmagt til instituttet for den nye ejer.</i> <i>AS-IS - vi kan kun løse udfordringen ved at oprette 2 påtegninger, fordi det ikke er teknisk muligt at tilføje fuldmagtshaver på indtrædende kreditor.</i>		
Ændringsønske: <i>TO-BE - vi kan nøjes med at oprette 1 påtegning.</i> <i>Ønsket gælder Ting-, Bil- og Andelsbogen.</i>		
Business case:		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: <i>Sørup mener ikke umiddelbart at løsningen er simpel. Ønsket vil blive drøftet med DXC.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

6. Forespørgsler		
Titel: 6. Hyperlink til påtegninger på servitutter/hæftelser der er blevet påtegnet.		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Tinglysningsretten har tilføjet hyperlink i tingbogen, hvorved brugerne kan opnå adgang til servitutter og hæftelser tinglyst efter indførelsen af digital tinglysning herunder adgang til ejendommens akt, hvori tinglyste servitutter og hæftelser registreret før indførelsen af digital tinglysning kan findes. Det er dog ikke muligt for brugerne ved klik på et hyperlink, at opnå adgang til tinglyste påtegninger på servitutter og hæftelser. For at brugeren i dag kan opnå adgang til disse påtegninger, skal brugeren fremsøge tinglyste dokumenter ved at anvende dato/løbenummer. Dette er uhensigtsmæssigt for brugeren, og medvirker til forøget tidsforbrug hos brugeren. Almene brugere af tinglysningssystemet overser nemt påtegninger. Problemstillingen berører alle brugere af tinglysningssystemet.		
Ændringsønske: Brugerne ønsker at opnå adgang til påtegninger på servitutter og hæftelser ved at kunne klikke på et hyperlink på ejendommens blad i tingbogen på linje med det, der allerede eksisterer i tingbogen for tinglyste dokumenter efter indførelsen af digital tinglysning.		
Business case: Effektiviteten hos brugerne samt brugervenligheden vil øges. Der vil ligeledes opnås bedre adgang til tinglyste ændringer, herunder f.eks. til ejerforeningsvedtægter. Risikoen for at overse en tinglyst påtegning på et dokument vil mindskes.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Ingen		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: Ønsket forventes implementeret. Tidspunkt for implementering er pt. ukendt.		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

7. Forespørgsler		
Titel:	7. Mulighed for at angive flere ejerlejligheder under "Find ejendom"	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>På tinglysning.dk på trin 2 "Find ejendom" under enhver anmeldelse har vi ofte brug for at tage pant i eksempelvis 130 ejerlejligheder. For at få pant i alle 130 kræver det, at vi fremsøger ejerlejlighederne én af gangen. Det vil sige at vi laver 130 enkelte søgninger og bruger meget tid på manuelt at sikre, at vi får samtlige ejerlejligheder med.</i>		
Beskrivelse af ændringsønske: <i>Vi kunne ønske os en mulighed for at angive alle ejerlejligheder på én gang evt. ved at udfylde to bokse, hvor man så kunne udfylde "1" i den første og – "130" i den næste. Dækkende over ejerlejlighed fra og med 1 til og med 130. Alternativ mulighed for at sætte "et hak" ud for hver ønsket lejlighed. Hvis der er nogle undervejs, som man ikke ønsker pant i, kunne der være mulighed for 2 linjer eksempelvis "1-20" og "31-130". Dermed får man pant i alt på nær 10 (nr. 21-30).</i>		
Sammenhænge til andre systemer/Ønsker:		
Business case: <i>Det ville give en rigtig stort tidsbesparelse pr. sag, da man alene skal søge de ønskede ejendomme ved en enkelt søgning. Nykredit har beregnet en benefit på 400 timer</i>		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: <i>Hanne-Mette foreslog, at det måske kunne være en liste over lejligheder, hvor det er muligt at markere lejlighederne i en afkrydsningsliste. Sørup oplyste at der kunne være et timeout-problem ifm. tilføjelse af et større antal objekter. TLR kigger videre på ønsket, uden dermed at love implementering. Der var konsensus omkring at ønsket skal prioriteres højt.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

8. Forespørgsler		
Titel:	8. Ændring af den maksimale grænse for opslag i tingbogen uden log-in	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Tinglysningsretten har fastsat en grænse for det maksimale antal opslag der kan foretages pr. dag på www.tinglysning.dk pr. IP-adresse. Hvis der foretages mere end det tilladte antal opslag pr. dag spærres der for flere opslag.</i> <i>Da datacentralernes pengeinstitutter har én fælles IP-adresse og flere pengeinstitutter også kun har en IP-adresse, når dette maksimum meget hurtigt (ofte allerede om morgenen) hvorefter der kun kan foretages opslag efter log-in.</i> <i>Dette kræver derfor at samtlige medarbejdere får et medarbejder certifikat som skal oprettes og vedligeholdes, hvilket giver en ekstra udgift og ekstra arbejdsopgaver for det enkelte pengeinstitut.</i> <i>Desuden er processen længere og tidsforbruget større, når medarbejderen først skal logge ind for at lave et tingbogsopslag.</i>		
Beskrivelse af ændringsønske: <i>Der er behov for at ændre det nuværende setup for opslag på www.tinglysning.dk. Umiddelbart vil følgende løsningsforslag kunne dække behovet:</i> <i>Hæve/ophæve den maksimale grænse for opslag for specifikke IP-adresser (de enkelte pengeinstitutter/datacentraler indrapporterer IP-adresser)</i> <i>Hæve den generelle grænse for opslag til f.eks. 1000</i> <i>Lave en alternativ løsning som ikke knytter sig til IP-adresser.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/Ønsker:		
Business case: <i>Sparet tid og omkostninger til oprettelse og vedligeholdelse af medarbejder certifikater.</i> <i>Sparet tid til log-in</i>		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: <i>Sørup redegjorde for baggrunden og oplyste, at det næppe er realistisk at forvente grænsen ændret i opadgående retning.</i> <i>Karsten redegjorde kort for en løsning de enkelte brugere kunne anvende.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

9. Fristlysning		
Titel:	9. Automatisk tinglysning/afvisning når frist bortfalder	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☒	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Når et skøde tinglyses med frist, og der efterfølgende tinglyses et pantebrev, får pantebrevet samme friststatus som skødet. Men når fristen på skødet bortfalder, modtages aktørerne ikke en notifikation vedrørende pantebrevet i S2S.</i> <i>Som det er i dag, skal sektoren manuelt holde øje med, at frister bortfalder, og håndtere manuelle processer mod TLR, for at få pantebrevet endeligt tinglyst.</i> <i>Hvis anmelder på pantebrevet ikke selv er opmærksom på at holde øje med fristen på skødet bortfalder og få pantebrevet endelig tinglyst, bliver pantebrevet udslettet af tingbogen, og pantebrevet skal oprettes på ny. Det medfører endvidere ny afgiftsberigtigelse samtidig med, at pantet mister sin plads i prioritetsrækken.</i>		
Beskrivelse af ændringsønske: <i>Når fristen på skødet er opfyldt, og skødet er endeligt tinglyst, så bør andre anmeldelser, der har været påført en frist som konsekvens, automatisk blive endeligt tinglyst. Det vil sige samme flow, som når der er tinglyst med anmærkninger.</i> <i>Dermed mindskes behovet for at overvåge bortfald af frister manuelt samt risikoen for at pantebreve udslettes af tingbogen, fordi instituttet ikke har opdaget, at fristen er bortfaldet.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Business case: <i>Alle større PI vil kunne spare mindst 1 time dagligt til manuel opfølgning Dvs. 240 timer pr. PI pr. år</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Ønsket er forsøgt opfyldt, men det var ikke muligt at implementere en model, der kunne sikre, at alle rettigheder blev indført endeligt. Det bør drøftes om en ordning, hvor anmelder fortsat skal kontrollere om der skulle være rettigheder, der ikke er indført endeligt, er bedre end den nuværende.</i>		
Beslutning: <i>Ønsket har tidligere været forsøgt implementeret, men usikkerheden omkring opfyldelse af alle frister var for stor, hvorfor ændringen blev opgivet. Sørup forespurgte, om man kunne leve med, at det alene var frister afledt af et skøde, hvor hele ejendommen sælges, der automatisk opfyldes, medens det fortsat er anmelders eget ansvar at frister i forbindelse med delsalg eller lignende opfyldes. Der var generel tilslutning til forslaget.</i>		
Planlagt Release: <i>Undersøges nærmere.</i>		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

10. Fuldmagter		
Titel: 10. Samme mulighed for digitale fuldmagter for selskaber som for private		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Det er i dag ikke muligt for et dansk selskab, at oprette en digital fuldmagt, selvom de tegningsberettigede har et dansk NemID medarbejdersignatur. Denne mulighed er allerede eksisterende i tinglysningssystemet for private.</i> <i>Den manglende mulighed giver følgende problematik</i> (i) <i>Forsinkelser i tinglysningsprocessen hos brugerne, idet fysiske fuldmagter skal underskrives af tegningsberettigede og fremsendes med post til Tinglysningsretten. Usikkerhed omkring postomdelingen i Danmark samt risiko for fejl i fuldmagternes udfyldelse, medfører forsinkelser i registreringen af disse fuldmagter. Dette gælder f.eks., hvor der er fejl i en fuldmagt, som derefter skal sendes retur til brugerne. Dette sker med almindelig postomdeling, hvilket tager flere dage og ligeledes forsinker den efterfølgende tinglysningsproces. Forsinkelser kan medføre store omkostninger for brugerens kunder/klienter. Herunder fordi berigtigelsesprocesser og belåningsplaner forrykkes.</i> <i>Samtlige brugere, der anmelder på vegne af andre, herunder landinspektører, advokathuse, realkreditinstitutter og banker m.m. er berørte af denne problematik. Tinglysningsrettens personale er ligeledes berørt af den eksisterende fremgangsmåde, idet store mængder papirfuldmagter skal gennemgås og registreres/sendes retur med postomdelingen.</i>		
Ændringsønske: <i>Problematikken kan løses ved, at der indføres samme mulighed for digitale fuldmagter for selskaber, som allerede findes for private. De tegningsberettigede i de pågældende selskaber, vil kunne underskrive fuldmagten med deres danske NemID medarbejdersignatur.</i>		
Business case: <i>Ved at indføre muligheden for, at oprette og udfylde digitale fuldmagter for danske selskaber med tegningsberettigede, der har dansk NemID medarbejdersignatur, vil der hurtigt og sikkert kunne oprettes fuldmagter for danske selskaber.</i> <i>Dette vil sikre, at tinglysningsprocesser/planer hos brugerne i større grad kan overholdes, og udgifter på grund af forsinkelser, vil mindskes.</i> <i>Tinglysningsrettens sagsarbejde med at gennemgå, registrere og eventuelt tilbagesende fejlagtige fuldmagter m.m. vil lempes i stor grad.</i> <i>Fuldmagtssystemet vil generelt være mere sikkert, smidigt og effektivt.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Beslutning:

Kontrol sker i dag via strukturerede tegningsregler hos Erhvervsstyrelsen for underskrifter for virksomheder. Dette kan også ske på fuldmagtsområdet. Ønsket forventes implementeret, tidspunkt pt. ukendt.

Planlagt Release:

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

11. Fuldmagter		
Titel: 11. § 6 fuldmagter skal være synlige under fanen "registrerede fuldmagter"		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Når brugerne i dag indsender § 6 fuldmagter til Tinglysningsretten, sendes oplysninger om den registrerede fuldmagt til brugeren med almindelig post eller på sikker mail. Det er ikke muligt at finde oplysninger om dette på tinglysning.dk, og brugeren skal hver gang § 6 fuldmagten skal bruges, finde frem til oplysningerne om ld nr. og gyldighedsperiode mv. i eget sagsarkiveringssystem. Brugeren opnår derfor ikke overblik over § 6 fuldmagternes gyldighedsperioder og oplysninger om omfang. Der kan opstå risiko for fejl, idet brugeren skal lede flere steder efter forskellige typer af fuldmagter. Hvis man mister mailen fra Tinglysningsretten er det ikke muligt at få oplysningerne genfremsendt eller id-nr. oplyst efterfølgende. Alle brugere af § 6 fuldmagter er berørte af denne problemstilling.		
Ændringsønske: Det er hensigtsmæssigt, at de registrerede § 6 fuldmagter ved registrering hos Tinglysningsretten tillige vises under fanen "mine tinglysninger" - "fuldmagter jeg har modtaget", med oplysninger om ld.nr., gyldighedsperiodens start og omfang.		
Business case: Tinglysningsretten vil opleve et fald i henvendelser fra brugere, der afventer oplysninger om § 6 fuldmagter, idet disse allerede ved Tinglysningsrettens registrering vil fremgå af brugerens side på Tinglysning.dk. Derudover vil løsningen af problemstillingen medføre en mere effektiv sagsgang for brugeren, og en mere hensigtsmæssig opbevaring og registrering af fuldmagter.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Det er ønskeligt, at også § 6 fuldmagter vedrørende danske selskaber med tegningsberettigede der har dansk NemID/medarbejdersignatur, kan udfyldes og oprettes digitalt.		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: Sørup oplyste at §6 fuldmagter ikke er struktureret og derfor ikke registreres på nogen måde i tinglysningssystemet. Sørup oplyst at vi generelt gerne vil begrænse brugen af denne type fuldmagter, da de giver en del manuelt arbejde hos Tinglysningsretten. Det vil blive undersøgt om det er muligt at etablere et register blot med oplysning om ejendom, dato og tildelt fuldmagtsidentifikation.		
Planlagt Release:		

12. Fuldmagter		
Titel:	12. Gyldighedsdatoen for fuldmagter skal være registreringsdatoen og ikke dato for oprettelse i systemet	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Når der i dag oprettes fuldmagter hos Tinglysningsretten, begynder gyldighedsperioden at løbe fra dagen, hvor fuldmagten blev oprettet i Tinglysningsrettens system. Det giver anledning til mistet gyldighedsperiode i de tilfælde, hvor Tinglysningsretten skal have eftersendt underskrifter fra udenlandske tegningsberettigede eller andet materiale/dokumentation.</i> <i>Problematikken opstår særligt ved fuldmagter af kortere varighed (f.eks. 3 måneder), hvor indhentelse af underskrifter fra de tegningsberettigede kan tage lang tid, særligt henset til usikkerheden omkring postomdelingen i Danmark. I værste fald kan en bruger risikere, at der skal indhentes ny fuldmagt, såfremt gyldighedsperioden - på grund af, at der er gået tid fra registrering i Tinglysningsrettens system til endelig indhentelse af oplysninger - ikke strækker sig langt nok til at foretage alle nødvendige anmeldelser.</i> <i>Samtlige brugere af fuldmagter i tinglysningssystemet er omfattet af denne problemstilling, idet det gælder alle fuldmagter, der skal registreres i tinglysningssystemet.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, at Tinglysningsretten fremover noterer gyldighedsperiodens påbegyndelse som værende registreringsdatoen, hvor samtlige oplysninger og underskrifter til brug for fuldmagtens egentlige gyldighed, er registreret. Dette skal ske frem for nuværende system, hvor gyldighedsperioden påbegynder ved datoen for fuldmagtens oprettelse i systemet.</i>		
Business case: <i>Løsning af ovennævnte problemstilling, vil medføre øget sikkerhed hos brugerne og fuldmagtsgiver for, at den angivne gyldighedsperiode for fuldmagten rent faktisk også er den periode, som fuldmagten er gyldig i.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Løbetiden fastsættes automatisk fra det tidspunkt, hvor fuldmagten registreres. Manuel registrering vil være uhensigtsmæssig.</i>		
Beslutning: <i>Sørup er bekymret for, at underskriver ikke kan se hvornår fuldmagten vil udløbe, og dermed ikke kender sin bindingsperiode. Sørup vil overveje ønsket.</i>		
Planlagt Release:		

13. Kapacitet		
Titel: 13. Store anmeldelser giver problemer i tingbogen, der melder fejl og er langsom		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Når der foretages store anmeldelser, f.eks. lysning af vedtægter for mange ejerlejligheder, opleves tinglysningssystemet som meget langsomt. I visse tilfælde opstår der fejl på siden. Dette opleves især på hverdage i tidsrummet mellem 8-16, hvor der er flest brugere på tinglysningssystemet.</i> <i>Det medfører typisk følgende problematikker.</i> (i) <i>De enkelte sider loader meget langsomt, og brugerens arbejdstid med den enkelte tinglysning øges betragteligt.</i> (ii) <i>Der opstår fejl på de enkelte trin, og brugeren sendes tilbage til et tidligere trin, hvorefter systemet har glemt de tidligere indtastede oplysninger. Herefter skal brugeren igen indtaste/vinge af. Et eksempel er ved de mange roller i en stor anmeldelse. Når der skal angives underskriftsmetode for disse roller, bliver brugeren sendt tilbage til første side på dette trin i anmeldelsen, hver gang der angives underskriftsmetode for én rolle. Tinglysningssystemet husker i dette tilfælde ikke, hvor brugeren er nået til.</i> <i>Brugere, der ofte foretager større anmeldelser, er meget berørt af disse problematikker. Det drejer sig typisk om anmeldelser af vedtægter, servitutter, skøder samt diverse påtegninger på dokumenter, som omfatter mange ejendomme.</i> <i>Der opstår betydelig risiko for, at brugeren laver fejl, når tinglysningssystemet sender brugeren tilbage til en anden side, og når brugeren ikke kan vide sig sikker på, om tinglysningssystemet har gemt de senest indtastede oplysninger. Det er essentielt for de berørte parter, at anmeldelsen er fejlfri.</i> <i>Problematikkerne medfører tillige langsom sagsbehandling hos brugeren som følge af et langsomt tinglysningssystem og dobbeltarbejde, og dermed også øgede udgifter hos brugernes kunder/klienter.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, at tinglysningssystemet geares til at kunne håndtere flere brugere ad gangen end nu og samtidig at kunne håndtere større anmeldelser uden at blive mærkbart langsommere. Tillige ønskes det tilrettet i tinglysningssystemet, at brugeren ikke længere sendes tilbage til tidligere sider når tinglysningssystemet melder fejl som beskrevet i problematik (ii).</i>		
Business case: <i>Såfremt problemet løses, vil risikoen for fejl i større anmeldelser mindskes, tidsforbruget hos brugerne og dermed udgiften for disses kunder/klienter vil tillige mindskes.</i>		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>
Efterfølgende kommentarer:
Beslutning: <i>Kapacitetsbegrænsningerne i systemet skyldes økonomi. De oplevede hastighedsproblemer skyldes primært, at anmeldelserne indeholder flere ejendomme end tidligere, hvilket systemet ikke er skaleret til. Leverandøren indestår for, at anmeldelser indeholdende maksimalt 10 ejendomme kan håndteres fornuftigt af den nuværende kapacitet. Sørup oplyste, at vi selvfølgelig er interesseret i at høre om situationer, hvor anmelder fejlagtigt tror en sag er anmeldt/tinglyst, pga. manglende fejlbeskeder.</i>
Planlagt Release:

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

14. Kapacitet		
Titel:	14. Oversigt over begrænsninger på Tinglysning.dk	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Vi har konstateret, at der tilsyneladende er systemmæssige begrænsninger i antallet af ejendomme, der kan ekspederes i en anmeldelse på www.tinglysning.dk. Vi har eksempel med lysning af pantsætningsforbud i 365 lejligheder, der fejler - uden at det er tydeligt, at den fejler eller hvad der er årsagen hertil.</i>		
Beskrivelse af ændringsønske: <i>Vi ønsker primært, at systemmæssige begrænsninger fjernes, subsidiært at der i forbindelse med anmeldelsen tydeligt meddeles, at anmeldelsen er fejlet – og at der kommer en klar fejlmeddelelse der oplyser hvad den antalsmæssige begrænsning er, så det er muligt at handle herefter, fx opdele anmeldelsen i flere.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/Ønsker:		
Business case: <i>Business case kan ikke opgøres eksakt, men på en sag som nævnte er det meget tidskrævende at skulle oprette sagen flere gange. Det medfører spildt arbejde hos både anmoder og evt. andre implicerede parter, når der skal indhentes underskrift flere gange.</i> <i>Herudover har vi i en sådan situation store udfordringer med at overholde betingelserne "Tinglysning uden unødigt ophold" og påføres i en periode en unødigt forretningsmæssig risiko, indtil anmeldelsen er endeligt ekspederet.</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Der kan ikke oplyses et konkret antal ejendomme, da kapaciteten er afhængig af datatype og -mængde på de enkelte ejendommen, men Tinglysning retten har testet, at indtil 10 ejendomme altid vil være uproblematisk, hvorfor Tinglysning rettens anbefaling er, at der ikke indsættes mere end 10 ejendomme i det enkelte dokument.</i>		
Beslutning: <i>Kapacitetsbegrænsningerne i systemet skyldes økonomi. De oplevede hastighedsproblemer skyldes primært, at anmeldelserne indeholder flere ejendomme end tidligere, hvilket systemet ikke er skaleret til. Leverandøren indestår for, at anmeldelser indeholdende maksimalt 10 ejendomme kan håndteres fornuftigt af den nuværende kapacitet. Sørup oplyste, at vi selvfølgelig er interesseret i at høre om situationer, hvor anmelder fejlagtigt tror en sag er anmeldt/tinglyst, pga. manglende fejlbeskeder.</i>		
Planlagt Release:		

15. Kladder		
Titel: 15. Ajourføring af kladder ikke muligt fra oprettelse til anmeldelse		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Kladder kan ikke altid ajourføres, såfremt der i perioden fra kladdens oprettelse til anmeldelse af skødet, er tinglyst nyt pant eller nye servitutter ind på ejendommen. Dette kommer på tale, når der udarbejdes prøvetinglysning, der sendes til godkendelse hos de berørte parter. Efterfølgende er det ikke muligt at ajourføre kladden med de mellemliggende tinglysninger. Servitutter og pant der er tinglyst efter kladdens oprettelse, kan ikke tilføjes kladden. Forsøger man at trække ejendommen ud af kladden og henter denne ind igen sker en række uhensigtsmæssigheder/problematikker. Problemet medfører forskellige problematikker. (i) Retsanmærkninger på det tinglyste skøde. Retsanmærkningerne vedrører de servitutter/nye pant som er tinglyst efter kladdens oprettelse. Visse brugere oplever dog, at retsanmærkningerne omfatter alle servitutter på matriklen. Dette sker uanset, at de på ejendommen tinglyste servitutter er tilføjet kladden ved oprettelsen. Som følge af retsanmærkningen, skal brugeren efterfølgende lyse en respektpåtegning for at få et anmærkningsfrit skøde, med yderligere tinglysningsafgift til følge. (ii) Hele skødet skal udarbejdes forfra. Udarbejdelse af nyt skøde, hvor nye servitutter og pant medtages i et nyt dokument, sker for at sikre, at der sker respekt af nye servitutter og pant. Brugen af kladder er meget udbredt blandt brugerne af tinglysning.dk. Prøvetinglysning og godkendelse heraf hos de berørte parter er et nødvendigt skridt i en tinglysning. Både store og mindre kontorer/brugere af tinglysning.dk og deres kunder/klienter er således berørt af nærværende problemstilling. Problemstillingen medfører øgede udgifter for brugernes kunder/klienter, idet efterfølgende lysning af (i) respektpåtegning eller (ii) udarbejdelse af nyt skøde medfører øget arbejdstid hos brugeren. Uanset om der er tale om problematik (i) eller (ii), er det for alle brugere der opretter skøder aldeles uhensigtsmæssigt, idet begge problematikker medfører dobbelt arbejde hos brugeren samt udløser yderligere tinglysningsafgift (fast afgift). Især hos brugere, der opretter mange skøder, f.eks. ved projektsalg, opstår der meget tidsspild. Dette kommer også til at have indflydelse på berigtigelsesprocessen, og kan f.eks. ved problematik (i) medføre udskydelse af tidspunktet for frigivelsen af købesum, idet dette tidspunkt typisk er knyttet op på at der foreligger et anmærkningsfrit skøde. Derudover øges presset unødigt på tinglysningssystemet, idet der angående problematik (i) skal foretages to anmeldelser frem for én anmeldelse.		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Ændringsønske:

For at løse problemstillingen, ønskes det indført, at der i en kladde kan ske tilføjelse af servitutter og pant, som er tinglyst på ejendommen efter oprettelsen af kladden. Dvs. at en kladde kan ajourføres med nye servitutter og pant, inden at der skal ske anmeldelse af skødet, således at skødet ikke skal udarbejdes på ny for at få respekten af nye servitutter og pant med.

Business case:

Løsning af problemstillingen vil medføre mindre tidsforbrug hos brugerne af tinglysning.dk, og som følge deraf, færre udgifter hos brugernes kunder/klienter.

Der vil også frigives plads på tinglysningssystemet ved at respektpåtegninger, som følge af problematik (i) ikke længere vil være nødvendige.

Risikoen for, at berigtigelsesprocessen i forbindelse med ejendomshandler forrykkes mindskes, idet færre skøder vil have retsanmærkninger.

Sammenhænge til andre systemer/ønsker:

Ingen

Efterfølgende kommentarer:

Beslutning:

Sørup oplyste at kladder generelt ikke er egnet til anvendelse over en længere periode, men f.eks. kan bruges ved pauser, hvor man forventer at genoptage arbejdet efter nogle minutter. Sørup oplyste at vi vil kigge nærmere på ønsket ifm. opdatering af mine tinglysninger.

Planlagt Release:

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

16. Kladder		
Titel: 16. Automatisk pop-up vindue, hvis brugeren glemmer at gemme en kladde		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Når en bruger opretter en kladde i tinglysningssystemet, er der ikke nogen reminder om at huske at gemme denne, når brugeren afslutter en anmeldelse eller går væk fra siden. De mere professionelle brugere med mange anmeldelser, anvender kladder til at spare tid og øge effektiviteten i sagsarbejdet. Såfremt en kladde ikke gemmes, skal denne udarbejdes på ny.		
Ændringsønske: Det vil være hensigtsmæssigt, at tinglysningssystemet kan autogenerere en pop-up meddelelse til brugeren, når denne er ved at afslutte en kladde uden at have gemt denne. Dette kan f.eks. ske, inden dokumentet sendes i underskriftsmappen, eller når brugeren klikker væk fra siden.		
Business case: Indførelse af ovennævnte ændringsforslag vil højne brugervenligheden, særligt hos de professionelle brugere.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Ingen.		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: Fordele og ulemper blev debatteret, og der var konsensus om, at det nok ville genere flere end det ville gavne.		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

17. Layout		
Titel: 17. Flere tastetryk nødvendige på www.tinglysning.dk		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Under indtastning er det ofte nødvendigt at taste 2-3 gange for at komme videre.</i>		
Ændringsønske: <i>Systemet skal gerne reagere ved 1. tastetryk</i>		
Business case: <i>Der opnås større brugervenlighed</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer: <i>Er det for at komme igennem flere skærbilleder? Eller det blot fordi tasten ikke virker? – Eksempler!</i>		
Beslutning: <i>Hanne-Mette oplyste, at der er kendskab til flere steder, hvor dette også opleves hos medarbejdere hos Tinglysning retten. Dette er selvfølgelig en fejl, og er fejlmeldt. Hanne-Mette udbad sig oplysninger om hvor dette opleves, således vi kan få det rettet alle steder.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

18. Layout		
Titel: 18. Tekstbehandlingsdelen på www.tinglysning.dk		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Tekstbehandlingen er ufleksibel og gør, at teksten ofte flyder sammen og dermed bliver uklar og vanskeligere at læse. Det er fx ikke muligt at opstille i punktform.</i>		
Ændringsønske: <i>Det vil være hensigtsmæssigt, om systemet kan agere a la MS Word. Subsidiært at der bliver mulighed for at punktopstille, foretage fremhævelser mv.</i>		
Business case: <i>Øget brugervenlighed hos anmelder og andre aktører, der skal læse/underskrive.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: <i>Ønsket forventes medtages ifm. rettelse af mine tinglysninger, således at der fremover bliver bedre muligheder at formatere teksten.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

19. Mails		
Titel: 19. Mail til supplerende e-mailadresser – også ved 'Endelig indført'		
Dato: 16.6.2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☐		
Problemstilling: Det er muligt at få tinglysningssvar sendt til flere e-mailadresser – dog ikke ved slettet frist.		
Ændringsønske: Vi ønsker gerne, at oplysningerne om supplerende e-mailadresser også gælder ved fremsendelse af svar om slettet frist/endelig indførelse.		
Business case: Som bruger af systemet vil vi få et forbedret flow, hvis svaret om endelig indførelse også bliver tilsendt de supplerende e-mailadresser.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: E-mail om endelig indførelse skal ske til alle. I øvrigt også e-mail til alle ved ændring af retsanmærkninger. Generel tilslutning til dette ønske.		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

20. Mails		
Titel: 20. Muligt at få e-mail sendt fra TLR til fuldmægtig for aktør		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☐		
Problemstilling: Ved registrering på www.tinglysning.dk er det muligt at angive en e-mailadresse på en aktør, som så får meddelelse fra TLR om, at der er lagt et dokument i underskriftsmappen. Denne mulighed eksisterer ikke, når aktøren har givet fuldmagt – fx til sin advokat.		
Ændringsønske: Mulighed for at få en e-mail sendt til fuldmægtig. Evt. blot med angivelse af, at TLY har lagt et dokument i underskriftsmappen.		
Business case: Forenklet proces hos anmelder.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Se særskilt ønske om at kunne registrere flere e-mailadresser på aktører.		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: Der ønskes mulighed for at indsætte e-mails for hver rolle, uanset underskriftsmetode. Muligheden undersøges.		
Planlagt Release:		

Kommenterede [F1]: En er ikke nok, hvis CVR har 2 eller flere tegningsberettigede. Ordet "en" bør slettes.

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

21. Mails		
Titel: 21. Muligt at registrere flere e-mailadresser på aktører		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>P.t. kan der kun anføres 1 e-mailadresse pr. aktør. Der er ofte mere end 1 tegningsberettiget.</i>		
Ændringsønske: <i>Der ønskes mulighed for at kunne angive e-mailadresse på flere underskrivere.</i>		
Business case: <i>Forenklet proces hos anmelder</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Se særskilt ønske om at kunne få mail fra Tinglysning retten sendt til fuldmægtig for aktør.</i>		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: <i>Undersøges nærmere sammen med pkt. 20.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

22. Opdeling		
Titel: 22. Flere dato/løbenumre kan ikke indsættes og påtegnes i samme anmeldelse		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Når der i dag tinglyses identisk pant ind på flere ejendomme, oprettes disse med forskellige dato/løbenumre. Dette gælder f.eks. ved pantstiftende vedtægter lyst på en række ejendomme. Det er dog ikke muligt, at indsætte flere dato/løbenumre i samme anmeldelse, for at lave en efterfølgende påtegning på flere (identiske) panter samtidigt. Det giver anledning til følgende problematik: (i) For hver påtegning, skal der foretages én anmeldelse. Det vil sige, at der i en ejerforening med 100 ejerlejligheder, hvor der skal foretages en påtegning på alle 100 ens vedtægter der er lyst pantstiftende, skal foretages 100 ens anmeldelser. Problematikken opleves f.eks. hos alle brugere, der foretager anmeldelser vedrørende pantstiftende vedtægter. Brugere bruger uhensigtsmæssigt meget tid på, at gennemføre mange ens anmeldelser. Dette medfører ikke alene en øget udgift hos brugernes klienter, men tillige et stort pres på tinglysningssystemet med mange enslydende anmeldelser. Ændringsønske: Problemstillingen løses ved, at der i tinglysningssystemet tilføjes en mulighed for, at kunne indsætte flere dato/løbenumre i samme anmeldelse, for derved at kunne foretage én anmeldelse af en enslydende påtegning, hvor panter er lyst identisk ind, men med forskellige dato/løbenr. for den enkelte ejendomme/ejerlejligheder. Business case: Løsning af problemstillingen vil medføre mindre tidsforbrug hos brugerne af tinglysning.dk, og som følge deraf, færre udgifter hos brugernes kunder/klienter. Der vil også frigives plads på tinglysningssystemet ved at der ikke længere skal gennemføres mange ens anmeldelser, men i stedet én anmeldelse. Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Tinglysningssystemet skal nemmere kunne håndtere store anmeldelser, jf. ønske herom. Efterfølgende kommentarer: Beslutning: Sørup oplyste, at mulighederne for opdeling af dokumenter med samme dato-løbenr., tinglyst på flere ejendomme (hvor f.eks. pant er på hver enkelt ejendom), undersøges. Der ønskes derfor mulighed for at kunne påtegne flere dokumenter, med forskellige dato-løbenr., i samme anmeldelse. Tinglysningsretten undersøges. Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

23. Opdeling		
Titel: 23. Opsplitning af pant skal udføres af Tinglysningsretten		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: I de tilfælde, hvor der skal ske opsplitning af pant, som er lyst ind med den samlede hovedstol på en hovedejendom, og der efter udstykning/opdeling skal ske en opsplitning, som foregår ved, at man lyser nyt pant ind på hver ejendom som erstatning for det samlede - bør dette håndteres af Tinglysningsretten i stedet for brugerne I dag medfører en sådan opsplitning uforholdsmæssigt store arbejdsbyrder hos brugerne, idet tinglysningssystemet kræver, at der skal foretages én anmeldelse for hver størrelse pant/hovedstol, som skal hvile på de enkelte ejerlejligheder. Stort tidsforbrug hos brugerne medfører tillige store udgifter for brugernes kunder/klienter. Et stort antal anmeldelser medfører også øget pres på tinglysningssystemet. Derudover kræver det at tinglysningsmedarbejderne manuelt "flytter rundt på" rækkefølgen i pantehæftelserne, idet det nye pant, der lyses ind skal have samme prioritetsstilling i tingbogen, som det pant, der skal splittes op. Endelig skal der til sidst tages stilling til om det oprindelige pant skal aflyses, hvorefter det dato/løbenr. falder helt væk, eller om der skal nedlyses på den sidste ejendom, der anmeldes. Hvis der f.eks. er lyst efterfølgende servitutter, der ikke respekterer det oprindelige pant, spænder denne retsanmærkning om manglende respekt på servitutten, ben for, at den nye pantehæftelse kan falde på plads ved nedlysning af pantet på den sidste ejendom. Men hvis man vælger, at aflyse det oprindelige pant helt, så har man pludselig fjernet en retsanmærkning om manglende respekt på førnævnte servitut. Det giver dog ikke anmærkning om det nye pant, der lyses i stedet for. Problemstillingen berører typisk de brugere, der arbejder med projektsalg og ejendomsudvikling. Det vil sige både advokathuse og landinspektører.		
Ændringsønske: Det er ønskeligt, at Tinglysningsretten åbner op for, at Tinglysningsretten tager sig af ovennævnte ekspeditionstype. Idet der er tale om pant, der allerede er lyst på hovedejendommen, vil det ikke kræve mange oplysninger til Tinglysningsretten at gennemføre ekspeditionen. Tinglysningsretten har tidligere foretaget denne opsplitning, hvor der blot tildeles nyt dato/løbenr. for hver ejendom. Brugeren tinglyser efterfølgende påtegning til pantet.		
Business case: Store tidsmæssige besparelser vil kunne opnås hos brugerne af tinglysningssystemet, og herunder også en formindskelse af disse kunders/klienters udgifter. Forøgelsen af Tinglysningsrettens tidsforbrug vil ikke være mærkbar, idet en sådan ekspeditionstype kan gennemføres meget hurtigt i Tinglysningsrettens eget system.		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>
Efterfølgende kommentarer:
Beslutning: <i>Se pkt. 22.</i>
Planlagt Release:

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

24. Opdeling		
Titel: 24. Pant tinglyses automatisk med ens dato/løbenummer - bør kunne vælges fra		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Når der lyses pant, herunder identisk pant på flere forskellige ejendomme (f.eks. pantstiftende vedtægter), tinglyses dette automatisk med forskellige dato/løbenumre. Det giver følgende problematik: (i) Når der skal ske påtegning af identisk pant, kan dette ikke ske på samme anmeldelse, men skal ske ved f.eks. 50 ens anmeldelser. Problematikken medfører øget sagsarbejde hos brugerne. Dette gælder både banker, kreditinstitutter og advokathuse. Øget sagsarbejde medfører øgede udgifter for brugernes kunder/klinter. Et stort antal anmeldelser, medfører også øget pres på tinglysningssystemet. Det er bestemt ikke altid fordelagtigt for brugerne, at pantet lyses med forskelligt dato/løbenr.		
Ændringsønske: Det er ønskeligt, at der indføres en afkrydsningsmulighed i tinglysningssystemet, hvor brugeren kan fravælge, at pantet lyses med forskellige dato/løbenumre.		
Business case: Brugerne vil med indførelsen af dette ændringsforslag opnå en besparelse i sagsarbejdet ved senere anmeldelser vedrørende de pågældende panter. Såfremt der kommer flere identiske panter med ens dato/løbenumre, vil mængden af tinglysningsekspeditioner nedtones, og dermed også lette presset på tinglysningssystemet.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Ingen		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: Se pkt. 22.		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

25. Opdeling		
Titel:	25. Indføre nemmere mulighed for at vælge flere ejendomme ind på samme anmeldelse	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Når der skal foretages en anmeldelse, der vedrører flere ejendomme herunder flere ejerlejligheder i samme hovedejendom, skal der ved udarbejdelse af anmeldelsen tilføjes de enkelte ejendomme. Dette sker ved, at de enkelte ejendomme herunder hver enkelt ejerlejlighed, søges frem enkeltvis på enten matr.nr. og ejerlaug eller adresse. Der skal foretages en søgning, for hver enkelt ejendom herunder ejerlejlighed.</i> <i>Problemstillingen opstår ved alle typer af anmeldelser, der omfatter mere end én ejendom, og berører således en stor andel af brugerne. Det medfører forøget arbejdstid hos de enkelte brugere, idet hver anmeldelse tager meget længere tid. Derudover opstår der ved store anmeldelser f.eks. ved 50+ ejerlejligheder nemt risiko for, at visse ejendomme ikke medtages i anmeldelsen, idet hver enkelt ejendom skal fremsøges og tilføjes enkeltvis. Øget tidsforbrug medfører også øgede udgifter hos de enkelte brugeres kunder/klienter. Ved flersidede anmeldelser - dvs. ved mere end 25 ejendomme - bliver systemet hele tiden på "forsiden" og viser altså ikke den seneste side, man er nået til. Det er en smule uoverskueligt for brugerne.</i> <i>Endelig bør man kunne "underkende" tinglysningssystemet i de tilfælde, hvor den samme ejer af flere ejendomme er registreret forskelligt og systemet således ikke kan genkende ejeren. Når dette sker, vil systemet afvise, at ejendommen medtages i anmeldelsen. Dette medfører, at der skal laves flere enslydende ekspeditioner, udelukkende begrundet i systemets opbygning og upræcise registreringer i tingbogen fra tidligere tinglysninger (før digitale tinglysninger).</i>		
Ændringsønske: <i>Det vil være hensigtsmæssigt at tilføje en funktion, hvorved der efter en søgning på et matr.nr med flere ejendomme (f.eks. ejerlejligheder), fremkommer samtlige ejerlejligheder - på samme måde som når brugerne slår ejendomme op under funktionen "forespørg". Når ejendommene er fremkommet i en liste efter søgning, bør disse kunne afkrydses og på denne måde kan flere ejendomme ad gangen tilføjes til anmeldelsen.</i> <i>Brugeren bør manuelt kunne "underkende" tinglysningssystemet i de tilfælde, hvor den samme ejer af flere ejendomme er registreret forskelligt og systemet således ikke kan genkende ejeren, som den samme.</i>		
Business case: <i>Anmeldelser der vedrører flere ejendomme, herunder ejerlejligheder, vil kunne gennemføres meget effektivt, idet der ikke vil ske tidsspild hos brugerne. Risiko for fejl i anmeldelsen mindskes. Det kan undgås, at brugeren skal anmelde flere enslydende skøder alene af den grund, at tinglysningssystemet ikke kan genkende adkomsthaverne, som ens. Derved sparer brugeren meget tid for klienten/kunden.</i>		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>
Efterfølgende kommentarer:
Beslutning: <i>Se pkt. 7.</i>
Planlagt Release:

Kommenterede [F2]: Her skal ske henvisning til pkt. 7 og ikke 22.

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

26. Opdeling		
Titel: 26. Indførelse af filtreringsmulighed i anmeldelser angående servitutter og hæftelser		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Ved anmeldelser der vedrører mange ejendomme, bliver brugerne præsenteret for samtlige servitutter og panter i en fortløbende masse, ejendom efter ejendom. Det kan således være svært at skulle plukke i de enkelte ejendommers servitutter og panter, såfremt ikke alt skal respekteres. Ved markering i de enkelte servitutter og panter, skal brugeren vente nogle sekunder, før tinglysningssystemet har registreret valget, før der kan markeres i næste. Denne metode medfører et øget tidsforbrug hos brugerne og skaber stor risiko for fejl. Anmeldelsen bliver tung og svær at håndtere i systemet. Problematikken rammer alle brugere, som foretager anmeldelser, der vedrører flere ejendomme.		
Ændringsønske: Der bør indføres en mulighed i tinglysningssystemet, således at der i anmeldelsen er en filtreringsmulighed, hvorved brugeren kan markere bestemte servitutter og/eller hæftelser ud fra deres dato/løbe nr. for derved at få et betydelig bedre overblik over servitutter/pant, som skal respekteres. I sådanne anmeldelser, er det ofte de samme servitutter/panter der er lyst og skal enten respekteres eller fravælges.		
Business case: Løsning af denne problemstilling vil medføre mindsket tidsforbrug hos brugerne samt en bedre brugeroplevelse af tinglysningssystemet. Det vil ligeledes minimere risikoen for fejl.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Ingen		
Efterfølgende kommentarer: Muligheden findes allerede, men alene på objektniveau.		
Beslutning: Der ønskes mulighed for at kunne respektere/ikke respektere en bestemt servitut med samme dato-løbenr. på alle ejendomme, frem for at skulle klikke alle fra eller til. Undersøges nærmere.		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

27. Servitutter		
Titel: 27. Servitutter med udløbsdato skal kunne forlænges uden lysning af nyt dokument		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Det er i tinglysningssystemet muligt, at tinglyse en servitut med en bestemt udløbsdato. Dette gælder f.eks. lejekontrakter. Det er dog almindeligt, at sådanne servitutter ønskes forlænget. Såfremt en sådan tidsbegrænset servitut skal kunne forlænges, kræver det i dag, at der tinglyses et helt nyt dokument. Der sker således i tinglysningsmæssig henseende ikke en reel forlængelse af dokumentet men en helt ny registrering. Dette medfører også, at servituten mister sin plads i prioritetsrækkefølgen.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, at der ved forlængelse af tidsbegrænsede servitutter, ikke skal ske ny tinglysning af ny servitut, men at der alene kan ske påtegning af den eksisterende servitut med notering om forlængelse.</i>		
Business case: <i>Indførelse af ovennævnte ændringsønske vil højne brugervenligheden for de berørte parter, og samtidig medføre, at parter ikke afholder sig fra at tinglyse tidsbegrænsede rettigheder over fast ejendom.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Problemer med prioritetsstilling, da efterstående rettighedshavere ikke nødvendigvis skal acceptere en forlængelse.</i>		
Beslutning: <i>Undersøges nærmere, men prioriteres lavt pga. den lille mængde af servitutter omfattet af denne problemstilling.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

28. Underskriftsmappe		
Titel: 28. At kunne underskrive eller anmelde flere anmeldelser samtidig		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Når der i dag underskrives eller anmeldes flere anmeldelser til tinglysning, sker dette enkeltvis for hvert dokument. Hver gang der er underskrevet et nyt dokument, skal det næste fremsøges og processen gentages.</i> <i>Metoden medfører, at brugeren skal bruge uforholdsmæssigt meget tid på at fremsøge de enkelte anmeldelser, hver gang der skal ske underskrivelse eller anmeldelse. Dette er særligt relevant ved større anmeldelser hvor der kræves tiltrædelse fra mange roller i dokumentet, eller ved mange enslydende anmeldelser, f.eks. enslydende påtegninger.</i> <i>Dette berører alle brugere af tinglysningssystemet, der laver mere end én anmeldelse ad gangen.</i>		
Ændringsønske: <i>Det foreslås, at indføre en af to muligheder; Enten kan der indføres mulighed for at kunne underskrive flere anmeldelser samtidigt, eller også kan der indføres mulighed for at anmelde flere anmeldelser samtidigt. Dette kan ske i form af markering med flueben ud for det enkelte dokument.</i>		
Business case: <i>Indførelse af ovennævnte mulighed, vil lette sagsarbejdet hos brugerne betragteligt.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: <i>Hanne-Mette oplyste om en problemstilling ift. at flere anmeldelser sendes ind samtidig, da rækkefølgen så vil være ukendt for Tinglysningssretten. Undersøges nærmere og tages eventuelt med, når funktionaliteten omkring underskriftsmappen omlægges til den nye platform. Højt prioriteret hos advokaterne.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Forslag, der efter aftale med Den Finansielle Sektor, er sat i bero på nærmere undersøgelser.

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

29. Administration - hold		
Titel:	29. Søgemulighed i certifikatadministrationen	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Systemet til administration af certifikater mangler mulighed for at søge et certifikat frem. Hvis der er mere end 725 certifikater på et CVR-nr., er det ikke muligt at få vist alle certifikater på én side, men får dem vist i en wizard med 25 certifikater på hver side.</i> <i>Når der skal rettes eller slettes et certifikat er det meget tidskrævende at finde frem til det rigtige. Der skal bladres og søges for hver enkelt side.</i> <i>Hvis certifikatet ikke rettes eller slettes, hvilket er relevant i forbindelse med fx personalerokeringer eller afskedigelser, er det forbundet med en sikkerhedsrisiko.</i>		
Beskrivelse af ændringsønske: <i>Der er behov for en mulighed for at fremfinde det rigtige certifikat enten ved mulighed for søgning på navn eller CPR-nr. eller ved ændring af systemets limit fra 725 certifikater til fx 2000 på én side, så man kan scrolle ned i stedet for at skulle bladre mange sider igennem.</i> <i>Det vil dermed blive mere sikkert at administrere certifikater på tinglysning.dk. Alle aktører – både dem med få og dem med mange certifikater - sparer tid/ressourcer, når der skal rettes eller slettes et uploadet certifikat.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/Ønsker:		
Business case: <i>Sparet tid til søgning (antal x tid) samt sparet tid til ret og slet</i>		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: <i>Sat på hold.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

30. Aflysning - hold		
Titel:	30. Håndtering af betinget aflysningspåtegning (pantebrev lyst før 1. juli 2007)	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: x	Tinglysning.dk: x
Problemstilling: <i>Den løsning der blev implementeret med R21, om betinget aflysningspåtegning på pantebreve lyst før 1. juli 2007, opfylder kun delvist behovet.</i> <i>Løsningen betyder at det vil være nødvendigt at kreditor er inde over nedlysning eller aflysning hvis der sker anvendelse af afgiftsfritagelsesgrundlaget i perioden.</i>		
Beskrivelse af ændringsønske: <i>Løsningen i R21, ønskes justeret så</i> <i>påtegningen automatisk rykker bagerst i prioritetsrækkefølgen (som afgiftspantebreve)</i> <i>Rollen Anmoder kan af- eller nedlyse pantebrevet uden kreditors tiltrædelse (som afgiftspantebreve)</i> <i>pantebrevet skal nedlyses til den indfriet restgæld, så det er muligt at se hvor meget stempel det der kan anvendes. Ligeledes skal den tidligere hovedstol fremgå af dokumentet.</i> <i>Det skal være muligt, at rollen anmoder aflyser eller nedlyser "pantebrevet" manuelt inden 1 års fristen, hvis der er anvendt afgift til nyt lån.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/andre ønsker:		
Business case: <i>Kreditor vil altid kunne tinglyse en påtegning, når et afgiftsbærende lån er indfriet. Er pantebrevet tinglyst før 1. juli 2007 tinglyses den nye etårige parkering. Er pantebrevet tinglyst fra den 1. juli 2007 tinglyses en ændring til afgiftspantebrev. Derefter kan den, der tinglyser et nyt pantebrev selv nedlyse/aflyse pantebrevet.</i> <i>Med ændringsforslaget vil</i> <i>Kreditor på indfrielsesdagen kunne tinglyse "standardpåtegningen" (afhængig af tinglysningsdato).</i> <i>Sælger hurtigere få frigivet sit provenu fra en ejendomshandel.</i> <i>Kunden dvs. kreditor ikke skulle involveres i selve aflysningen, da den sker helt automatisk, hvis pantebrevet ikke er aflyst inden for et år fra indfrielsen.</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Forslaget skal drøftes med Skat i forbindelse med en eventuel revision af tinglysningsafgiftsloven.</i>		
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

31. Ejerpantebreve - hold		
Titel:	31. Nedlysning af ejerpantebrev og underpant i samme tinglysningsekspedition	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☒	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling:	Det er for nyligt blevet ændret således, at man kan forhøje underpant samtidig med forhøjelse af ejerpantebrevet. Dette er ikke muligt, når man skal nedlyse hovedstol og underpant på et ejerpantebrev.	
Ændringsønske:	Det skal være muligt at nedlyse ejerpantebrev og underpant i samme tinglysningsekspedition	
Business case:	Ved gennemførelse af ovennævnte ønske, kan vi spare 2 tinglysningsekspeditioner. Som det er i dag ske dette i 3 step. Først tinglyser man nedlysning af ejerpantebrev, så tinglyser man ny underpant og til sidst sletter man det gamle underpant	
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer:	Næppe noget stort behov.	
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

32. Mails - hold		
Titel:	32. Notifikation ønskes, når abonnement bliver ugyldigt	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☒	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Et tegnet abonnement henfører til en specifik ejendomsidentifikator. Denne består af en given struktur af ejendomstype, matrikelnr. m.m. Hvis der efterfølgende sker ændringer på ejendomsidentifikatoren, så bliver det abonnement, vi har tegnet, ugyldigt. Et andet eksempel på at et abonnement bliver ugyldigt er, når TLR nedlægger en ejendom.</i>		
Ændringsønske: <i>Der ønskes en notifikation, når et abonnement bliver ugyldigt.</i>		
Business case: <i>Vi undgår at have ugyldige abonnementer. Konsekvensen for os af ugyldige abonnementer er tilsandede systemer og en falsk tryghed i form af at vi tror vi har et gyldigt abonnement på en ejendom, hvilket vi i virkeligheden ikke har. Ved en notifikation kan vi reagere og gentegne abonnementet.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer: <i>Teknisk vanskeligt, da der ikke findes et objekt at knytte abonnementet på.</i>		
Beslutning: <i>Hanne-Mette foreslog, at der måske kunne sendes et abonnementsvar om, at abonnementet nu er ophørt. En sådan løsning ville være acceptabel. Prioriteres højt af Den Finansielle Sektor.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

33. Mails - hold		
Titel:	33. Notifikationer ønskes, som følge af at TLR får afviklet en batchkørsel	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☒	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: Når TLR/CSC afvikler batchkørsler f.eks. i forbindelse med et institut er fusioneret og der skiftes navn på kreditor, underpanthaver mv., modtager sektoren ikke abonnementsnotifikationer. Det tegnede abonnement er fortsat gyldigt efter batchkørslen er afviklet.		
Ændringsønske: Når der fremover afvikles batchkørsler, ønsker sektoren at disse giver abonnementsnotifikation når der er tegnet abonnement på ejendommen.		
Business case: Ekstra manuel behandling og genfremsendelse hver gang man eksempelvis sender elektronisk rykningsforespørgsel til en forkert underpanthaver, da det gøres på baggrund af en ukorrekt tingbog.		
Sammenhænge til andre systemer/Ønsker:		
Efterfølgende kommentarer: Kan tilkøbes hos DXC		
Beslutning: Ved køb af batchkørsler vil det blive muligt at tilkøbe abonnementsnotifikationer.		
Planlagt Release: Snarest muligt.		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

34. System - hold		
Titel:	34. Den tekniske kvittering - en garant for at anmeldelsen er modtaget	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☒	Tinglysning.dk: ☐
Problemstilling: <i>I e-TL_kernedokument, der ligger: http://www.tinglysningsretten.dk/etl/hoveddokumenter står der i afsnit 5.2.1 "...Når anmeldelsen teknisk set er modtaget garanterer e-TL at den bliver behandlet...." Vi oplever dog nogle gange, når vi har sender et realkreditpantebrev til tinglysning og modtager den tekniske kvittering, så sker der ikke mere. Når der søges på anmeldelsesstatus ud fra sagsreferencen, får vi meldingen "findes ikke". Problemet er, at vi ikke får en fejl fra TLR og derfor tror, at pantet har plads i køen til tinglysning. Det kan ske at der kommer andre før, og der så skal bruges tid på manuelt at undersøge hvad der er sket.</i>		
Ændringsønske: <i>Det ønskes at den tekniske kvittering skal være garant for at anmeldelsen er modtaget og at der ikke er behov for at genfremsende.</i>		
Business case: <i>Vi sparer manuel behandling på at undersøge hvorfor tinglysningen ikke er sket samt på at få genfremsendt dokumentet. Og ikke mindst risikoen for at en anden anmeldelse kommer først.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/Ønsker:		
Efterfølgende kommentarer: <i>Skal undersøges/dokumenteres nærmere.</i>		
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

35. Tinglysningsafgift - hold		
Titel:	35. Afgiftshåndtering ifm. 21/3-2011	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☒	Tinglysning.dk: ☐
Problemstilling: <i>Det er i dag meget vanskeligt at finde oplysninger om en påtegning er før eller efter en given dato. Datoen for påtegningen, der omhandler omdannelsen, fremgår ikke af tingbogen – her kan man alene se den oprindelige tinglyste dato.</i> <i>Institutterne bruger rigtig meget tid til at afdække, om man må modregne stempel fra et givent ejerpantebrev, hvis kunden ikke selv med det samme kan be- eller afkræfte at deres ejerpantebrev er omdannet efter 21/3-2011.</i> <i>Institutterne skal fremfinde akterne manuelt for at finde de rigtige oplysninger. Først kigger man i akten, men hvis informationen ikke er der, er man nødsaget til at ringe til TLR for at bede dem om at fremfinde den fysiske akt. Problemet er stigende, jo længere vi bevæger os væk fra 21/3-2011.</i> <i>Det er derfor vanskeligt at forhindre, at der sker fejlagtig modregning af afgift på pantebreve, der reelt ikke kan modregnes fra, eller beregning sker på et forkert grundlag. Hvis SKAT når frem til, at der er afgiftsfritaget forkert, så kan kundeforholdet være ophørt, og instituttet må bære tabet. SKAT har ingen mulighed for at kontrollere institutternes stempelberegning på de nye pantebreve uden oplysninger fra TLR.</i>		
Beskrivelse af ændringsønske: <i>For nye pantebreve (pantebreve omdannet efter ÆØ-implementeringstidspunktet) efterspørger institutterne en markering i TLR systemet på ejerpantebreve, der er omdannet fra et privat pantebrev efter 21/3-2011.</i> <i>Forslag til løsning:</i> <i>TLR opretter ny markering, som opsættes ved vilkårsændring fra privat pantebrev til ejerpantebrev fremover (fra ÆØ-implementeringstidspunkt). Oplysningen om omdannet ejerpantebrev fremgår struktureret i tingbogen</i> <i>Den optimale løsning for sektoren inkluderer endvidere følgende supplerende ønsker:</i> - En markering på pantebrevet medfører automatisk kontrol af, om afgiftsberegningen er korrekt. - TLR lokaliserer vilkårsændringer fra privat pantebrev til ejerpantebrev i perioden fra 21.03.2011 til ÆØ rettelsestidspunkt og opsætter markering på disse ejerpantebreve. -		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Business case:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

En markering for nye pantebreve vil begrænse problemstillingen til kun at vedrøre pantebreve omdannet i den mellemliggende periode fra 21/3-2014 til ÆØ-implementeringstidspunktet. Dette vil begrænse det manuelle arbejde hos såvel aktører som TLR.

En automatisk kontrol af afgiftsberegningen vil yderligere mindske det manuelle arbejde, herunder også hos SKAT.

Efterfølgende kommentarer:

Ikke teknisk muligt at finde de pågældende dokumenter bagudrettet, hvorfor værdien af en sådan ændring vil være begrænset.

Beslutning: *Sat på hold.*

Planlagt Release:

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Forslag der kræver lovændringer

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

36. Bilag - lov		
Titel: 36. Problem med adgang til bilagsmappe med forskellige NemID certifikater		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Det er ikke hensigtsmæssigt, at en bruger af tinglysning.dk kan se bilagsmappes indhold med forskellige NemID certifikater.</i> <i>F.eks. kan en tidligere medarbejder med sit NemID medarbejdercertifikat se det materiale vedkommende har uploadet ved sit tidligere ansættelsessted, hvor der blev benyttet et andet certifikat.</i> <i>F.eks. kan en medarbejder med sit private NemID tilgå det materiale vedkommende har uploadet fra både sit nuværende og eventuelt tidligere ansættelsessteder.</i> <i>Det stiller medarbejdere i en dårlig situation, da både i nyt ansættelsessted og som privat kan se materiale der ikke længere vedrøre dem.</i>		
Ændringsønske: <i>Det bør ikke være muligt, at tilgå samme indhold i bilagsmappe på tinglysning.dk ved brug af forskellige NemID certifikater med eller uden CVR numre tilknyttet selvom det er den samme person og vedkommendes CPR nummer er tilknyttet certifikaterne.</i>		
Business case: <i>En ændring vil understøtte de krav, der er til professionelles aktørers håndtering af klientoplysninger, og hvem der kan tilgå hvad og hvornår.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Der er ingen direkte forbindelse til andre systemer, men kan oplyse der er ingen andre offentlige systemer, hvor samme problem forefindes, så det må kunne opsættes med NemID rettighedsstyring på tinglysning.dk</i>		
Efterfølgende kommentarer:		
Beslutning: <i>Sørup oplyste, at der er en udfordring i forbindelse med reglerne omkring egenaces i personadatalovgivningen, hvilket gør det vanskeligt at lukke for adgangen. Tinglysning retten er opmærksom på problemet og vil løbende have dette i erindring.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

37. Ejerlejligheder - lov		
Titel: 37. Taglejligheder skal indføres som ejendoms- og ekspeditionstype		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Det er en ofte anvendt ekspedition, at der oprettes taglejligheder i uudnyttede tagetager. Til denne ejendomstype knytter der sig nogle særlige rettigheder/pligter i anden lovgivning. Dog forefindes taglejligheder ikke som særskilt ejendomstype og ekspeditionstype i tinglysningssystemet.</i> <i>Dette giver anledning til følgende problematik:</i> (i) <i>det er på nuværende tidspunkt en yderst tung proces, at udarbejde skødet da taglejligheder er en del af fællesarealet i ejendommen. Dermed har både ejerforeningen og samtlige ejere en rolle i skødet og alle parter skal have en rolle i skødet. Brugere oplever, at der ikke er helt samme opfattelser hos Tinglysningsretten af, hvordan skødet skal udarbejdes - ved meget store ejendomme, kan det være nødvendigt at udarbejde flere skøder, alene fordi systemet ikke kan håndtere meget store anmeldelser i form af skøder omfattende mange ejendomme på én gang.</i> <i>Idet taglejligheder oftere og oftere oprettes, berører denne problematik flere og flere brugere af tinglysningsystemet.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, at taglejligheder tilføjes i tinglysningsystemet som en særskilt ejendomstype, som kan vælges i en anmeldelse på lige fod med andre eksisterende ejendomstyper. Det er ligeledes ønskeligt, at taglejligheder indføres som en ekspeditionstype.</i>		
Business case: <i>Ved en ekspeditionstype og ejendomstype for taglejligheder i systemet vil der ikke være tvivl om, hvordan disse ekspeditioner skal håndteres, hverken hos tinglysningsmedarbejderne eller hos brugerne. Derved vil begge parter spare tid og ressourcer i form af hurtigere sagsbehandling og smidigere ekspeditioner.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Tunge ekspeditioner med mange panter/servitutter og ejendomme skal gøres lettere at håndtere i systemet, jf. særskilte ønsker herom.</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Området overføres fra foråret 2018 til Geodatastyrelsen.</i>		
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

38. Fuldmagt - lov		
Titel: 38. Tilføjelse til blanketfuldmagten		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Når selskaber skal udfylde fuldmagter, der skal omfatte mulighed for selvkontrahering, er dette ikke allerede noteret på blanketfuldmagten. Det er således brugeren selv, der skal tilføje dette punkt manuelt på blanketfuldmagten.</i> <i>Mange brugere af blanketfuldmagten anvender dette punkt, og behovet er tidligere efterspurgt.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er hensigtsmæssigt at opdatere blanketfuldmagten og derved tilføje punktet "tilladelse til selvkontrahering", så brugerne i fremtiden ikke skal tilføje dette punkt manuelt, men blot kan krydse det af, når det er aktuelt.</i>		
Business case: <i>Brugervenligheden vil øges, ved at tilføje dette til blanketfuldmagten, idet punktet ofte anvendes af brugerne.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Såfremt der indføres mulighed for at udfylde og oprette digitale fuldmagter, bør punktet i nærværende forslag tilføjes den digitale fuldmagt.</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Kræver lovændring og Justitsministeriet har tidligere afslået.</i>		
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

39. Fuldmagt - lov		
Titel: 39. Ønsker til fuldmagtsblanketten		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Ved tinglysning med fuldmagt har vi stort set altid behov for at påføre en selvkontraheringspåtegning. Denne skal vi p.t. påføre med stempel eller maskine. Der er risiko for, at dette glemmes med den konsekvens, at fuldmagtsgiver skal underskrive på ny.</i> <i>Hertil kommer, at navn på underskriverne skal anføres med blokbogstaver eller maskine, hvilket ikke er muligt at gøre i systemet, når vi kender navn på underskriver.</i>		
Ændringsønske: <i>Mulighed for</i> • at kunne tilvælge en selvkontraheringstekst i forbindelse med udskrift af fuldmagten • at kunne skrive navn på underskriver i et tekstfelt		
Business case: <i>Forenklet proces hos anmelder. Det er ressourcekrævende at skulle indhente nye fuldmagtsblanketter, hvis selvkontraheringsteksten mangler. Hvis tinglysning afvises pga. manglende selvkontraheringstekst og deraf følgende afvisning af fuldmagten opstår der risiko for, at fristen springer.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer: <i>Kræver lovgivning og Justitsministeriet har tidligere afvist dette.</i>		
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

40. Genanmeldelse - lov		
Titel:	40. Fejlagtigt afviste anmeldelser skal tinglyses med dato for den oprindelige anmeldelse	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☒	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Brugerne oplever, at Tinglysningsretten fejlagtigt afviser anmeldelser. Når fejlen konstateres, skal anmeldelsen genanmeldes. Datoen for tinglysning bliver nu den dag, hvor brugeren havde genanmeldt anmeldelsen - og ikke datoen for den dag, Tinglysningsretten fejlagtigt afviste anmeldelsen. Brugerne risikerer, at dokumentet får en ringere plads i prioritetsrækkefølgen, end det ville have haft ved korrekt tinglysning.</i> <i>Det skaber problemer for brugere, der har foretaget anmeldelser i en bestemt rækkefølge, eller som har foretaget registrering for at opnå bedre ret end andre rettighedshavere. Problemstillingen kan således få store økonomiske konsekvenser for de berørte parter.</i> <i>Derudover stilles der også for visse dokumenttyper krav om, at sikringsakten (tinglysning) sker samtidigt med stiftelsen af rettigheden/forpligtelsen. Derfor er det vigtigt for de berørte parter, at datoerne for registrering er i overensstemmelse med de fysiske dokumenter.</i> <i>Endelig forsinkes processen ved, at alle roller skal signere dokumentet og der skal anmeldes igen, hvilket således berører alle involverende parter med risiko for at underskriver f.eks. er bortrejst.</i> <i>Det er uforståeligt for kunderne/klienterne, at de skal "besværes" ved, at Tinglysningsretten begår en fejl, som retten ikke selv retter ved f.eks. at trække afvisningen tilbage og hente dokumentet ind igen.</i>		
Ændringsønske: <i>Brugerne ønsker, at Tinglysningsretten ved tinglysning af fejlagtigt afviste dokumenter, foretager tinglysning med den dato, som anmeldelsen oprindeligt blev anmeldt med, såfremt Tinglysningsretten ikke havde afvist anmeldelsen.</i> <i>Herudover skal Tinglysningsretten selv hente det fejlagtigt afviste dokument frem igen - uden genanmeldelse af brugeren.</i>		
Business case: <i>Den økonomiske risiko for tab som følge af mistet plads i prioritetsrækkefølge og som følge af uoverensstemmelse i sikringsakt og dato for oprettelse af rettighed udslettes.</i> <i>Derudover spares megen tid og besvær for de involverede parter i anmeldelsen ved, at Tinglysningsretten selv henter dokumentet frem igen uden genanmeldelse!</i> <i>Tinglysningssystemet vil derved fremstå langt mere smidigt for både brugerne og kunderne/klienterne.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Efterfølgende kommentarer:

Er et juridisk problem, da et senere tinglyst dokument ikke kan tvinges til at vige for et fejlagtigt afvist dokument. Bl.a. derfor erstatningsregler i tinglysningsloven.

Beslutning:

Planlagt Release:

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

41. Historik - lov		
Titel:	41. Skal kunne se aflyste dokumenter på tinglysning.dk	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling:	Ved tvister vedrørende brugt stempel, kan man kun få adgang til at se aflysningen, hvis der bestilles en kopi, som efterfølgende sendes med posten.	
Ændringsønske:	I boligsager/overtagelser af kunder fra andre banker, vil det være en stor hjælp hvis anmelder, kreditor og debitor kan se et aflyst dokument. Anmelder, kreditor og debitor skal kunne fremsøge et aflyst dokument inkl. tinglyste påtegninger via tinglysning.dk	
Business case:	Vil spare 20-25 min pr. sag, hvis det kunne søges frem på tinglysning.dk automatisk	
Sammenhænge til andre systemer/Ønsker:		
Efterfølgende kommentarer:	Vil være i strid med tinglysningslovens § 50c, stk. 7, der næppe kan forventes ændret, jf. bemærkningerne i forbindelse med den nuværende formulering.	
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

42. § 20 - lov		
Titel: 42. Ophævelse/aflysning af udlæg, hvor kreditor ikke eksisterer/kan findes		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: Der har i det tidligere tinglysningssystem ikke altid været korrekt/fuldstændig registrering af navne på selskaber/virksomheder. Der er heller ikke altid foretaget registrering af CVR-nr., da nogle udlæg kan være så gamle, at det var før CVR-nr. eksisterede. Ved overgangen til det digitale system, er der derfor ikke CVR-nr. på alle selskaber, som ellers identificerer dem. Dette medfører, at man i f.eks. konkurser/dødsboer mm ikke altid har fået aflyst alle udlæg, da de kan være svære at finde frem til. Der kan også være sket en række fusioner gennem årene, hvor det ikke længere er muligt at genskabe historikken, og hvis kreditor ikke kan dokumentere alle fusioner kan han ikke få adgang til at aflyse. Når der så efterfølgende dukker et gammelt udlæg op, hvor det ikke er muligt at finde/dokumentere kreditor, har brugerne hidtil haft mulighed for at benytte Tinglysningslovens § 20, stk. 2 til aflysning af denne type udlæg. Denne fremgangsmåde afvises nu af Tinglysningsretten, uden nærmere begrundelse. Afvisningen sker også selvom forældelsesfristen er udløbet, eller der har været indrykket proklama. Brugere bliver henvist til forskellige løsningsmodeller; at få fogedretten til at ophæve et udlæg (selvom der ikke er hjemmel til det), at anlægge civil retssag mod udlægshaver med anmodning om anerkendelse af, at kravet og udlægget er forældet, og at få skifteretten til at genoptage sagen og udpege ny kurator/likvidator, der så skal foretage aflysningen (det er meget omkostningstungt!).		
Ændringsønske: Det ønskes (gen-)indført, at bruger kan aflyse gamle udlæg efter Tinglysningslovens § 20, stk. 2. Alternativt kunne det være en mulighed, at åbne op for mortifikation af gamle udlæg.		
Business case: Den nuværende fremgangsmåde med genoptagelse af sagen, er meget langsommelig og meget omkostningstung for brugerne. En mere imødekommende og løsningsorienteret tilgang til problematikken fra Tinglysningsrettens side ønskes. Det giver noget forvirring blandt brugerne, at fremgangsmåden pludselig ændres til noget langt mere besværligt (og ikke mindst dyrt) for brugerne.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Ingen.		
Efterfølgende kommentarer: Lovgivning.		
Beslutning:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Sørup oplyste at første trin er at finde kreditor, uanset alder på udlæg. Kan kreditor ikke findes, må man gøre sig rimelig anstrengelser for at finde ud af hvad der er sket. Tinglysningssretten oplever ofte, at det er helt uproblematisk at finde kreditor selvom anmelder oplyser, at dette er umuligt. En konkret sag blev drøftet.

Planlagt Release:

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

43. Tinglysningsafgift - lov		
Titel: 43. Korrekt beregning af tinglysningsafgift		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Når brugerne skal foretage en anmeldelse, skal der udfyldes erklæringer og oplysninger om beregnet tinglysningsafgift. Når brugeren går til det efterfølgende skærbillede, "glemmer" tinglysningssystemet, hvad brugeren netop har skrevet ind og beregner selv en anden tinglysningsafgift. Ofte er dette fuld afgift. Brugeren skal derefter selv rette oplysningen til manuelt, bortset fra ved anmeldelse af almindelige forhøjelser eller registrering af nye panter.</i> <i>Problemstillingen berører eksempelvis skøder, hvor købesummen er inkl. moms, men tinglysningsafgiften skal beregnes ud fra købesummen ekskl. moms eller f.eks. hvor det kun er en del af ejendommen, der handles.</i> <i>Pengeinstitutterne oplever det især ved stempeloverførsel på pantebreve, hvor beregningsgrundlaget er 0,-, men hvor det skal rettes manuelt hver gang.</i>		
Ændringsønske: <i>Problemet ønskes løst således, at tinglysningssystemet beregner korrekt tinglysningsafgift baseret på de afgivne erklæringer/oplysninger, når brugeren går videre til næste skærbillede, således at brugeren ikke manuelt, skal ind og rette beløbet til samt begrunde tilretningen i særskilt skærbillede.</i>		
Business case: <i>Løsning af problemstillingen vil spare brugerens tid og højne brugervenligheden. Det vil ligeledes reducere risikoen for fejlagtige beregninger, hvilket både påvirker brugeren, Tinglysningsretten og SKAT, der i tvivlstilfælde får dokumentet oversendt til afgiftsprøvelse.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Tinglysningsretten er ikke afgiftsmyndighed og må derfor ikke oplyse, hvordan en afgift, der afviger normalafgiften, skal beregnes.</i>		
Beslutning: <i>Tinglysningsretten er løbende opmærksom på, om det er muligt at ændre afgiftsberegningen, så den bliver mere retvisende, men afgiftslovgivningen er pt. meget kompleks, og det er derfor vanskeligt at indlægge strukturerede beregninger. Tinglysningsretten arbejder, sammen med Den Finansielle Sektor og Skatteministeriet på at finde en mere enkel beregningsmetode.</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

44. Tinglysningsafgift - lov		
Titel: 44. Overblik over tinglysningsafgifter		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Oversigterne indeholder p.t. alle dokumenter, der anmeldes – uanset om de eventuelt bliver afvist hos TLR. Det gør afstemning mere vanskelig.</i>		
Ændringsønske: <i>At oversigten alene indeholder dokumenter, der er tinglyst, så afgiften dermed skal betales.</i>		
Business case: <i>Forenklet afstemning hos anmelderne.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer: <i>Storkundeordningen henhører under SKAT og oversigten er udarbejdet efter ønske fra disse til brug i forbindelse med kontrol hos kunderne. Oversigten kan/skal således ikke bruges til afstemning. Bedre/mere retvisende ledetekst indsættes snarest muligt.</i>		
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

45. Tinglysningsafgift - lov	
Titel:	45. Stempelberegning på tinglysning.dk
Dato:	30/8 2017
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: I forbindelse med tinglysning af nyt pantebrev, hvor der tages kr. 0,00 i Afgiftspligtig beløb, så beregner systemet fuld stempel på næste trin ligesom afgiftspligtig beløb også fremgår forkert på næste trin. Dette betyder at vi selv skal rette i beløbet. F.eks. ved hovedstolsprincippet Se kopi ☒ Overførsel af afgift ⓘ Du skal angive, oplysninger om det dokum er muligt at overføre afgifter fra flere doku Pålydende, nyt lån ⓘ 1.500.000,00 Afgiftspligtigt beløb ⓘ 0,00	
Ændringsønske: 1. Korrekt stempelberegning f.s.v.a. variabel afgift ønskes vist i næste trin. 2. Det ville være perfekt, hvis også systemet kan opsætte den korrekte faste afgift, f.eks. DKK 0, DKK 1.660 eller DKK 3.320 ud fra den stempeloverførsel der er lavet på forrige trin samt de valgte erklæringer på forrige trin.	
Business case: Med mindre der skal betales fuld stempel, så skal der meget ofte rettes manuelt i stempelafgiften. Desuden så forvirrer det, at afgiftspligtigt beløb fremgår forkert og mange bruger tid på, at finde ud af, hvad de har lavet galt på forrige trin (selvom de ikke har lavet noget forkert). Så det vil være tidsbesparende. Ca. 2-5 min pr anmeldelse hvor der ikke skal betales fuld stempel	
Sammenhænge til andre systemer/Ønsker:	
Efterfølgende kommentarer: Tinglysningsretten er ikke afgiftsmyndighed og må derfor ikke oplyse, hvordan en afgift, der afviger normalafgiften, skal beregnes.	
Beslutning: Tinglysningsretten undersøger problemet omkring beregning af fuld afgift, hvor det afgiftspligtige beløb er sat til 0, og vil – hvis løsningen er enkel – søge dette ændret snarest muligt. Se i øvrigt punkt 43	
Planlagt Release:	

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Forslag der ikke er teknisk gennemførlige

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

46. Afviste dok. - teknik		
Titel: 46. Aktører, der har underskrevet, skal ikke genunderskrive afviste dokumenter		
Dato: 30/7 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Typisk i forbindelse med tinglysning af virksomhedspant, er der mange aktører, som skal underskrive, herunder indtil flere påtaleberettigede på pantsætningsforbud.</i> <i>Det ses jævnligt, at fejl i en underskrivers signaturforhold mv. medfører, at dokumentet bliver afvist. Der kan også være andre, årsager til, at afvisning sker – fx et bilag, der fejlagtigt ikke er uploadet.</i> <i>Afvisning medfører, at samtlige aktører skal underskrive på ny. Det koster ressourcer for underskriverne, og forsinker typisk tinglysningsprocessen til gene for debitor.</i>		
Ændringsønske: <i>Korrekt underskrift af aktør skal fastholdes, så det ikke er nødvendigt, at alle underskriver igen. Det er dog en forudsætning, at der ikke er ændret i dokumentet.</i>		
Business case: <i>Anmelder til tinglysning sparer at skulle anmode aktører om at underskrive igen. Underskriftsberettigede hos aktørerne undgår at skulle logge sig på www.tinglysning.dk på ny og forholde sig til dokumentet igen.</i> <i>Med mindre der er meddelt prokura, er det de tegningsberettigede, der skal ulejliges. Tinglysningsekspeditionen bliver let forsinket på grund af en ekstra underskriftsrunde – til gene for såvel debitor som kreditor, hvilket i worst case kan medføre juridiske udfordringer. Tinglysningsretten undgår at skulle forholde sig til dokumentet igen</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer: <i>Er pt. Ikke teknisk muligt, men måske med næste generation af digitale signaturer.</i>		
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

47. Dokumenttype - teknik		
Titel: 47. Skabelon til frempantsætning af underpant, og visning af dette i tingbogen		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Der findes ikke nogen skabelon i tinglysningssystemet til brug for frempantsætning af underpant. Ligeledes er frempantsætning af underpant ikke synligt i tingbogen på linje med f.eks. underpantsætning.</i> <i>Dette medfører følgende problematik:</i> <i>(i) at et frempantsat underpant kan risikere at blive overset, og at sagen derved behandles fra et forkert udgangspunkt/der rådgives fra et forkert udgangspunkt</i> <i>Samtlige brugere af tinglysningssystemet er omfattet af denne problemstilling.</i>		
Ændringsønske: <i>Det vil være hensigtsmæssigt, at der oprettes en skabelon i tinglysningssystemet, til oprettelse af frempantsætning af underpant. Derudover skal det være synligt i tingbogen, når der er sket frempantsætning af underpant.</i>		
Business case: <i>Løsning af ovennævnte problemstilling vil medføre øget sikkerhed og mere brugervenlighed hos brugerne herunder mindske risikoen for at overse, at pantet er frempantsat.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Ikke teknisk muligt, da det ville kræve yderligere "lag". Mulighed for at indsætte "felt" i almindelig underpantsætning til markering af, at der er tale om en frempantsætning.</i>		
Beslutning: <i>Der var enighed om at en teknisk løsning, hvor man med et flueben kunne markere, at der var tale om en frempantsætning, og dermed automatisk få sat en tillægstekst på dokumentet, kunne være ønskeligt.</i>		
Planlagt Release: <i>Snarest muligt</i>		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Forslag der allerede er besluttet gennemført

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

48. Bilag - proces		
Titel: 48. Valg af bilagsfortegnelse ved uploading af bilag		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Når vi uploader bilag, er mulighederne for at vælge et nøjagtigt angivet bilag begrænset. De fleste gange er man derfor nødt til at vælge "andet". Man kan f.eks. ikke vælge, at man uploader en lejekontrakt. Listen er ikke blevet udviklet/ajourført siden vi gik digitalt og nogle af punkterne er forældet (f.eks. henvises til bilag fra bestemte ministerier, der hedder noget andet nu). Indimellem accepteres det også, at anmelder bruger betegnelsen "andet" selvom bilaget er specielt angivet i fortegnelsen.		
Ændringsønske: Bilagsfortegnelsen ønskes ajourført og udvidet. Alternativt skal bruger selv angive typen af bilag, som vi egentlig gør i teksten i forvejen og så helt fjerne muligheden for at vælge forudbestemte fortegnelser.		
Business case: Løsning af problemstillingen vil spare brugerens tid og højne brugervenligheden. Vi bruger tid på at gennemgå listen ved hver anmeldelse med bilag. Hvis bilagsfortegnelsen bliver ajourført vil det også være nemmere for tinglysningsmedarbejderen, at kategorisere og gennemgå bilaget.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Ingen		
Efterfølgende kommentarer: Muligheden for at vælge fjernes fra foråret 2018.		
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

49. Forespørg – proces		
Titel:	49. Ejendomssøgning med over 20 resultater	
Dato:	30/8 2017	
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☒	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: Der er begrænsninger i funktionaliteten "EjendomSoeg", hvilke bl.a. betyder det kun er muligt få præsenteret 20 resultater selvom der er flere.		
Beskrivelse af ændringsønske: Den nuværende max-grænse på 20 enheder ophæves, alternativt bør der kunne bladres til de næste 20 osv. Begrænsningen giver problemer ved søgning som resulterer i mere end 20 enheder. Der bruges meget tid på at finde den præcise ejendom, da søgningen skal laves meget specifikt, hvilke ikke altid er muligt, da alle info om ejendomme ikke altid kendes, men først kendes efter bl.a. træk af tingbog. Eksempelvis er der ved bygninger på lejet grund ofte mere end 20 enheder på samme matrikel. Der er 2 problemstillinger, som igen kan deles i de 2 adgange Tinglysning.dk og S2S-løsningen - Mere end 20 adresser - Mere end 100 blade i tingbogen Mere end 20 adresser Eks. Kollerødvej, 3450 Allerød: Søger du på vejnavn på Tinglysning.dk , får du max. 20 resultater. Du kan dog indsnævre søgningen ved f.eks. at skrive nr. 5, så får du alle nr. hvor 5 indgår (5, 15, 25, 35, 45, 50, 55 osv.). Eks. Kollerødvej, 3450 Allerød: Søger du på vejnavn S2S , får du 20 tilfældige resultater, som kan være forskellige for hver gang du søger. Søger du på nr. 5 får du alene nr. 5. Du kan således havne i en situation, hvor du ikke kan få den rigtige ejendom frem, med mindre du har de eksakte data. Mere end 100 blade i tingbogen Eks. Hf. Birkevang, 2700 Brønshøj og Hf. Maglebylund, 2791 Dragør: Du får max. 100 resultater uanset om du søger på Tinglysning.dk eller S2S . I begge tilfælde ville en ønskværdig løsning være, at man får præsenteret de første 20/100 resultater først og derefter har mulighed for at hente yderligere 20/100 indtil der ikke er flere.		
Business case:		
Sammenhæng til andre systemer/ønsker:		
Efterfølgende kommentarer: Forventes medtaget i R29 eller R30		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Beslutning: <i>Skal også virke via systemløsningen.</i>
Planlagt Release:

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

50. Layout - proces		
Titel: 50. Mulighed for at kunne indsætte ekstra afsnit i en allerede indtastet tekst		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Når bruger indsætter tekst i en anmeldelse, opdeles det ofte i afsnit for at gøre dokumentet mere læsbart/overskueligt. Det kan f.eks. være tekst i et skøde, et pantebrev, ægtepagt eller en vedtægt. Hvis bruger f.eks. efterfølgende ønsker at tilføje et nyt afsnit mellem to eksisterende afsnit, f.eks. mellem afsnit 3 og 4, er der ikke mulighed for dette. Eneste mulighed er, at slette hele teksten og starte forfra.		
Ændringsønske: Det ønskes muligt, at indsætte et nyt afsnit mellem to allerede eksisterende afsnit, uden at skulle slette teksten og starte forfra.		
Business case: Løsning af problemstillingen vil spare brugerens tid og højne brugervenligheden.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Ingen		
Efterfølgende kommentarer: Medtages under nyt layout.		
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

51. Layout – proces		
Titel: 51. Fastlåsning af tekst - uden mulighed for at tilføje/rette		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>I de anmeldelser, hvor teksten låses "anmodninger - dato - løbenr.", f.eks. når der udarbejdes et kæreskrift, som foregår som en påtegning på adkomstdokumentet, er det umuligt at låse tekstfeltet op og rette eller tilføje. Det kan f.eks. være at ønske at rette i et ord, tilføje et ekstra afsnit eller bilag - det kan man ikke i det nuværende system. Hvis man ønsker at rette i noget nu, skal man oprette et nyt dokument.</i>		
Ændringsønske: <i>Der ønskes mulighed for at låse tekstfeltet op (som man kan i flere andre dokumenter), så man kan rette eller tilføje tekst og bilag.</i>		
Business case: <i>Løsning af problemstillingen vil spare brugerens tid og højne brugervenligheden.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Ændres med omlægning til ny layout.</i>		
Beslutning:		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

52. Vejledninger - proces		
Titel: 52. Vejledning om angivelse af roller ved kombinationspåtegninger		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Ved anmeldelse af kombinationspåtegninger, hvor samme rolle optræder flere gange, er der blandt brugerne uklarhed over, hvordan og hvorfor denne funktion skal anvendes. Herunder er det uklart for brugerne, om alle rollerne skal bruges/markeres.</i> <i>Visse brugere har oplevet, at der sker afvisning af anmeldelse, såfremt der ikke afkrydses i alle rollerne. Andre brugere har oplevet det modsatte.</i>		
Ændringsønske: <i>Der ønskes en dyberegående vejledning til, hvordan brugerne skal angive rollerne ved kombinationspåtegninger, når samme rolle optræder flere gange.</i>		
Business case: <i>Risikoen for afvisning af brugerens anmeldelse mindskes betragteligt, og brugervenligheden øges.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Vejledninger vil blive forsøgt tilrettet.</i>		
Beslutning: <i>Vejledningen tilrettes med link til "rollekataloget".</i>		
Planlagt Release:		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

53. Vejledninger - proces		
Titel: 53. Åbenhed omkring reelle sagsbehandlingstider		
Dato: 30/8 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Brugerne af tinglysningssystemet har senest i efteråret 2016 og nu i foråret/forsommeren 2017 oplevet markant øgede sagsbehandlingstider for alle ekspeditionstyper i tingbogen. Ved henvendelse til Tinglysningssretten hvor der spørges til årsagen til de markant øgede sagsbehandlingstider, oplever brugerne at blive afvist med begrundelsen, at Tinglysningssretten har 10 dage til at ekspedere dokumenterne - og at Tinglysningssretten ikke mener, at der er forøgede sagsbehandlingstider. Det er desværre ikke en udmelding, som brugerne kan viderebringe til kunder/ klienter, da begrundelsen ikke giver klarhed over situationen. De sagsbehandlingstider, som fremgår på Tinglysningssrettens forside, stemmer desværre slet ikke overens med den virkelighed, som brugerne oplever. Det kan således være svært for både brugerne og disses kunder/klienter at forstå, at en servitut tager 10+ hverdage at få tinglyst, når der står 2 hverdage på Tinglysningssrettens hjemmeside. Dette kan give store forsinkelser i allerede planlagte tinglysningssprocesser, hvor berigtigelse og låneoptagelse kan blive forsinket med risiko for store udgifter for brugernes kunder/klienter. Derudover giver det store udfordringer i forbindelse med planlægningen af de nuværende tinglysningssprocesser/-planer i større sager, hvor der ofte skal foretages mange på hinanden følgende tinglysninger. Særligt fordi det ikke er muligt at få at vide, om det blot er en mindre sagspukkel hos Tinglysningssretten, eller om det må forventes, at tidsforbruget fremadrettet er således. Brugere af tinglysning.dk er særligt berørt af de lange sagsbehandlingstider - og det giver store udfordringer for klienterne/kunderne, hvis sager (f.eks. tinglyste skøder og frigivelser af købesummer) forsinkes betydeligt.		
Ændringsønske: Det er meget ønskeligt, at Tinglysningssretten oplyser reelle sagsbehandlingstider på hjemmesiden, og at der generelt er mere åbenhed til brugerne omkring forlængelse af sagsbehandlingstiderne. Det ønskes oplyst om det forventes at være en kort- eller længerevarig periode, hvor sagsbehandlingstiderne er forlænget.		
Business case: Når brugerne kender de reelle sagsbehandlingstider, vil der opstå færre tilfælde, hvor brugernes tinglysningssplaner skrider og forsinkes - og dermed også en mindskeelse af de udgifter, som pålægges brugernes kunder/klienter som følge af forsinkelser. Brugeroplevelsen forbedres klart, og Tinglysningssretten vil opleve færre henvendelser om status for behandlingen af anmeldelser.		

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>
Efterfølgende kommentarer:
Beslutning: <i>Sørup oplyste, at den dag, der anmeldes, samt den dag der tinglyses, ikke tælles med. Eks. der anmeldes mandag og tinglyses fredag. Her tælles tirsdag, onsdag og torsdag med, men anmelder vil måske opfatte sagsbehandlingstiden som 5 dage.</i>
Planlagt Release:

Forslag fra brugerne til ændringsønsker - 2017

54. Virksomhedspant - proces
Titel: 54. Virksomhedspanter
Dato: 30/8 2017
Berørt system (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: Issue 1: SKAT ønsker at vi bruger henvisning til Tinglysningsafgiftslovens §5, stk. 5, ved lysning af nyt virksomhedspant, mod samtidig aflysning af tidligere, og der samtidig inddrages yderligere aktivtyper. Issue 2: Ved tinglysning af virksomhedspant på vilkår om aflysning af tilsvarende virksomhedspant skal bl.a. tilknyttes erklæring om aflysning af det tidligere pant inden 30 dage. Men derudover ønsker SKAT (med henvisning til Tinglysningsloven) at vi også henviser til ti Tinglysningslovens §5, stk. 7, 1.pkt. Beskrivelse af ændringsønske: Paragraf-henvisninger findes ikke som erklæring – vi vil derfor gerne have dem oprettet som nye erklæringer. Dvs. nye erklæringer, der hver især omtaler: - Tinglysningsafgiftslovens §5, stk. 5 - Tinglysningsafgiftslovens §5, stk. 7, pkt. 1. Business case: Sammenhænge til andre systemer/andre ønsker: Efterfølgende kommentarer: Implementeret februar 2016 Beslutning: Planlagt Release: