

Ændringsønsker fra Danske Advokater

Titel: *Ajourføring af kladder ikke muligt fra oprettelse til anmeldelse*

Dato:

System (sæt kryds):

eTL-motor: ☐

Tinglysning.dk: ☒

Problemstilling:

Kladder kan ikke altid ajourføres, såfremt der i perioden fra kladdens oprettelse til anmeldelse af skødet, er tinglyst nyt pant eller nye servitutter ind på ejendommen.

Dette kommer på tale, når der udarbejdes prøvetinglysning, der sendes til godkendelse hos de berørte parter. Efterfølgende er det ikke muligt at ajourføre kladden med de mellemliggende tinglysninger. Servitutter og pant der er tinglyst efter kladdens oprettelse, kan ikke tilføjes kladden. Forsøger man at trække ejendommen ud af kladden og henter denne ind igen sker en række u hensigtsmæssigheder/problematikker.

Problemet medfører forskellige problematikker.

- (i) Retsanmærkninger på det tinglyste skøde. Retsanmærkningerne vedrører de servitutter/nye pant som er tinglyst efter kladdens oprettelse. Visse brugere oplever dog, at retsanmærkningerne omfatter alle servitutter på matriklen. Dette sker uanset, at de på ejendommen tinglyste servitutter er tilføjet kladden ved oprettelsen. Som følge af retsanmærkningen, skal brugeren efterfølgende lyse en respektpåtegning for at få et anmærkningsfrit skøde, med yderligere tinglysningsafgift til følge.*
- (ii) Hele skødet skal udarbejdes forfra. Udarbejdelse af nyt skøde, hvor nye servitutter og pant medtages i et nyt dokument, sker for at sikre, at der sker respekt af nye servitutter og pant.*

Brugen af kladder er meget udbredt blandt brugerne af tinglysning.dk. Prøvetinglysning og godkendelse heraf hos de berørte parter er et nødvendigt skridt i en tinglysning. Både store og mindre kontorer/brugere af tinglysning.dk og deres kunder/klienter er således berørt af nærværende problemstilling.

Problemstillingen medfører øgede udgifter for brugernes kunder/klienter, idet efterfølgende lysning af (i) respektpåtegning eller (ii) udarbejdelse af nyt skøde medfører øget arbejdstid hos brugeren. Uanset om der er tale om problematik (i) eller (ii), er det for alle brugere der opretter skøder aldeles u hensigtsmæssigt, idet begge problematikker medfører dobbelt arbejde hos brugeren samt udløser yderligere tinglysningsafgift (fast afgift). Især hos brugere, der opretter mange skøder, f.eks. ved projektsalg, opstår der meget tidsspild. Dette kommer også til at have indflydelse på berigtigelsesprocessen, og kan f.eks. ved problematik (i) medføre udskydelse af tidspunktet for frigivelsen af købesum, idet dette tidspunkt typisk er knyttet op på at der foreligger et anmærkningsfrit skøde.

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Derudover øges presset unødigt på tinglysningssystemet, idet der angående problematik (i) skal foretages to anmeldelser frem for én anmeldelse.

Ændringsønske:

For at løse problemstillingen, ønskes det indført, at der i en kladde kan ske tilføjelse af servitutter og pant, som er tinglyst på ejendommen efter oprettelsen af kladden. Dvs. at en kladde kan ajourføres med nye servitutter og pant, inden at der skal ske anmeldelse af skødet, således at skødet ikke skal udarbejdes på ny for at få respekten af nye servitutter og pant med.

Business case:

Løsning af problemstillingen vil medføre mindre tidsforbrug hos brugerne af tinglysning.dk, og som følge deraf, færre udgifter hos brugernes kunder/klienter.

Der vil også frigives plads på tinglysningssystemet ved at respektpåtegninger, som følge af problematik (i) ikke længere vil være nødvendige.

Risikoen for, at berigtigelsesprocessen i forbindelse med ejendomshandler forrykkes mindskes, idet færre skøder vil have retsanmærkninger.

Sammenhænge til andre systemer/ønsker:

Ingen

Efterfølgende kommentarer:

Udfyldes løbende af Tinglysningssystemet under behandlingen med eventuelle kommentarer.

Beslutning:

Udfyldes af Tinglysningssystemet når der træffes beslutninger i relation til ønsket.

Planlagt Release:

Udfyldes af Tinglysningssystemet, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Store anmeldelser giver problemer i tingbogen, der melder fejl og er langsom</i>		
Dato:		
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Når der foretages store anmeldelser, f.eks. lysning af vedtægter for mange ejerlejligheder, opleves tinglysningssystemet som meget langsomt. I visse tilfælde opstår der fejl på siden. Dette opleves især på hverdage i tidsrummet mellem 8-16, hvor der er flest brugere på tinglysningssystemet.</i> <i>Det medfører typisk følgende problematikker.</i> (i) <i>De enkelte sider loader meget langsomt, og brugerens arbejdstid med den enkelte tinglysning øges betragteligt.</i> (ii) <i>Der opstår fejl på de enkelte trin, og brugeren sendes tilbage til et tidligere trin, hvorefter systemet har glemt de tidligere indtastede oplysninger. Herefter skal brugeren igen indtaste/vinge af. Et eksempel er ved de mange roller i en stor anmeldelse. Når der skal angives underskriftsmetode for disse roller, bliver brugeren sendt tilbage til første side på dette trin i anmeldelsen, hver gang der angives underskriftsmetode for én rolle.</i> <i>Tinglysningssystemet husker i dette tilfælde ikke, hvor brugeren er nået til.</i> <i>Brugere, der ofte foretager større anmeldelser, er meget berørt af disse problematikker. Det drejer sig typisk om anmeldelser af vedtægter, servitutter, skøder samt diverse påtegninger på dokumenter, som omfatter mange ejendomme.</i> <i>Der opstår betydelig risiko for, at brugeren laver fejl, når tinglysningssystemet sender brugeren tilbage til en anden side, og når brugeren ikke kan vide sig sikker på, om tinglysningssystemet har gemt de senest indtastede oplysninger. Det er essentielt for de berørte parter, at anmeldelsen er fejlfri.</i> <i>Problematikkerne medfører tillige langsom sagsbehandling hos brugeren som følge af et langsomt tinglysningssystem og dobbeltarbejde, og dermed også øgede udgifter hos brugerne kunder/klienter.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, at tinglysningssystemet geares til at kunne håndtere flere brugere ad gangen end nu og samtidig at kunne håndtere større anmeldelser uden at blive mærkbart langsommere. Tillige ønskes det tilrettet i tinglysningssystemet, at brugeren ikke længere sendes tilbage til tidligere sider når tinglysningssystemet melder fejl som beskrevet i problematik (ii).</i>		
Business case: <i>Såfremt problemet løses, vil risikoen for fejl i større anmeldelser mindskes, tidsforbruget hos brugerne og dermed udgiften for disses kunder/klienter vil tillige mindskes.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Sammenhænge til andre systemer/ønsker:

Ingen

Efterfølgende kommentarer:

Udfyldes løbende af Tinglysningssretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.

Beslutning:

Udfyldes af Tinglysningssretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.

Planlagt Release:

Udfyldes af Tinglysningssretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Flere dato/løbenumre kan ikke indsættes og påtegnes i samme anmeldelse</i>		
Dato:		
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Når der i dag tinglyses identisk pant ind på flere ejendomme, oprettes disse med forskellige dato/løbenumre. Dette gælder f.eks. ved pantstiftende vedtægter lyst på en række ejendomme. Det er dog ikke muligt, at indsætte flere dato/løbenumre i samme anmeldelse, for at lave en efterfølgende påtegning på flere (identiske) panter samtidigt.</i> <i>Det giver anledning til følgende problematik:</i> <i>(i) For hver påtegning, skal der foretages én anmeldelse. Det vil sige, at der i en ejerforening med 100 ejerlejligheder, hvor der skal foretages en påtegning på alle 100 ens vedtægter der er lyst pantstiftende, skal foretages 100 ens anmeldelser.</i> <i>Problematikken opleves f.eks. hos alle brugere, der foretager anmeldelser vedrørende pantstiftende vedtægter. Brugerne bruger uhensigtsmæssigt meget tid på, at gennemføre mange ens anmeldelser. Dette medfører ikke alene en øget udgift hos brugernes klienter, men tillige et stort pres på tinglysningssystemet med mange enslydende anmeldelser.</i>		
Ændringsønske: <i>Problemstillingen løses ved, at der i tinglysningssystemet tilføjes en mulighed for, at kunne indsætte flere dato/løbenumre i samme anmeldelse, for derved at kunne foretage én anmeldelse af en enslydende påtegning, hvor panter er lyst identisk ind, men med forskellige dato/løbenr. for den enkelte ejendomme/ejerlejligheder.</i>		
Business case: <i>Løsning af problemstillingen vil medføre mindre tidsforbrug hos brugerne af tinglysning.dk, og som følge deraf, færre udgifter hos brugernes kunder/klienter.</i> <i>Der vil også frigives plads på tinglysningssystemet ved at der ikke længere skal gennemføres mange ens anmeldelser, men i stedet én anmeldelse.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Tinglysningssystemet skal nemmere kunne håndtere store anmeldelser, jf. ønske herom.</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: Opsplitning af pant skal udføres af Tinglysningsretten		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>I de tilfælde, hvor der skal ske opsplitning af pant, som er lyst ind med den samlede hovedstol på en hovedejendom, og der efter udstykning/opdeling skal ske en opsplitning, som foregår ved, at man lyser nyt pant ind på hver ejendom som erstatning for det samlede - bør dette håndteres af Tinglysningsretten i stedet for brugerne</i> <i>I dag medfører en sådan opsplitning uforholdsmæssigt store arbejdsbyrder hos brugerne, idet tinglysningssystemet kræver, at der skal foretages én anmeldelse for hver størrelse pant/hovedstol, som skal hvile på de enkelte ejerlejligheder. Stort tidsforbrug hos brugerne medfører tillige store udgifter for brugernes kunder/klienter. Et stort antal anmeldelser medfører også øget pres på tinglysningssystemet. Derudover kræver det at tinglysningsmedarbejderne manuelt "flytter rundt på" rækkefølgen i pantehæftelserne, idet det nye pant, der lyses ind skal have samme prioritetsstilling i tingbogen, som det pant, der skal splittes op.</i> <i>Endelig skal der til sidst tages stilling til om det oprindelige pant skal aflyses, hvorefter det dato/løbenr. falder helt væk, eller om der skal nedlyses på den sidste ejendom, der anmeldes. Hvis der f.eks. er lyst efterfølgende servitutter, der ikke respekterer det oprindelige pant, spænder denne retsamærkning om manglende respekt på servitutten, ben for, at den nye pantehæftelse kan falde på plads ved nedlysning af pantet på den sidste ejendom. Men hvis man vælger, at aflyse det oprindelige pant helt, så har man pludselig fjernet en retsamærkning om manglende respekt på førnævnte servitut. Det giver dog ikke anmærkning om det nye pant, der lyses i stedet for.</i> <i>Problemstillingen berører typisk de brugere, der arbejder med projektsalg og ejendomsudvikling. Det vil sige både advokathuse og landinspektører.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, at Tinglysningsretten åbner op for, at Tinglysningsretten tager sig af ovennævnte ekspeditionstype. Idet der er tale om pant, der allerede er lyst på hovedejendommen, vil det ikke kræve mange oplysninger til Tinglysningsretten at gennemføre ekspeditionen. Tinglysningsretten har tidligere foretaget denne opsplitning, hvor der blot tildeles nyt dato/løbenr. for hver ejendom. Brugeren tinglyser efterfølgende påtegning til pantet.</i>		
Business case: <i>Store tidsmæssige besparelser vil kunne opnås hos brugerne af tinglysningssystemet, og herunder også en formindskelse af disse kunders/klienters udgifter.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Forøgelsen af Tinglysningsrettens tidsforbrug vil ikke være mærkbar, idet en sådan ekspeditionstype kan gennemføres meget hurtigt i Tinglysningsrettens eget system.

Sammenhænge til andre systemer/ønsker:

Ingen

Efterfølgende kommentarer:

Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.

Beslutning:

Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.

Planlagt Release:

Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Pant tinglyses automatisk med ens dato/løbenummer - bør kunne vælges fra</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Når der lyses pant, herunder identisk pant på flere forskellige ejendomme (f.eks. pantstiftende vedtægter), tinglyses dette automatisk med forskellige dato/løbenumre.</i> <i>Det giver følgende problematik:</i> <i>(i) Når der skal ske påtegning af identisk pant, kan dette ikke ske på samme anmeldelse, men skal ske ved f.eks. 50 ens anmeldelser.</i> <i>Problematikken medfører øget sagsarbejde hos brugerne. Dette gælder både banker, kreditinstitutter og advokathuse. Øget sagsarbejde medfører øgede udgifter for brugernes kunder/klienter. Et stort antal anmeldelser, medfører også øget pres på tinglysningssystemet.</i> <i>Det er bestemt ikke altid fordelagtigt for brugerne, at pantet lyses med forskelligt dato/løbenr.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, at der indføres en afkrydsningsmulighed i tinglysningssystemet, hvor brugeren kan fravælge, at pantet lyses med forskellige dato/løbenumre.</i>		
Business case: <i>Brugerne vil med indførelsen af dette ændringsforslag opnå en besparelse i sagsarbejdet ved senere anmeldelser vedrørende de pågældende panter. Såfremt der kommer flere identiske panter med ens dato/løbenumre, vil mængden af tinglysningsekspeditioner nedtones, og dermed også lette presset på tinglysningssystemet.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>At kunne underskrive eller anmelde flere anmeldelser samtidig</i>		
Dato:		
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☒	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Når der i dag underskrives eller anmeldes flere anmeldelser til tinglysning, sker dette enkeltvis for hvert dokument. Hver gang der er underskrevet et nyt dokument, skal det næste fremsøges og processen gentages.</i> <i>Metoden medfører, at brugeren skal bruge uforholdsmæssigt meget tid på at fremsøge de enkelte anmeldelser, hver gang der skal ske underskrivelse eller anmeldelse. Dette er særligt relevant ved større anmeldelser hvor der kræves tiltrædelse fra mange roller i dokumentet, eller ved mange enslydende anmeldelser, f.eks. enslydende påtegninger.</i> <i>Dette berører alle brugere af tinglysningssystemet, der laver mere end én anmeldelse ad gangen.</i>		
Ændringsønske: <i>Det foreslås, at indføre en af to muligheder; Enten kan der indføres mulighed for at kunne underskrive flere anmeldelser samtidigt, eller også kan der indføres mulighed for at anmelde flere anmeldelser samtidigt. Dette kan ske i form af markering med flueben ud for det enkelte dokument.</i>		
Business case: <i>Indførelse af ovennævnte mulighed, vil lette sagsarbejdet hos brugerne betragteligt.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Indføre nemmere mulighed for at vælge flere ejendomme ind på samme anmeldelse</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Når der skal foretages en anmeldelse, der vedrører flere ejendomme herunder flere ejerlejligheder i samme hovedejendom, skal der ved udarbejdelse af anmeldelsen tilføjes de enkelte ejendomme. Dette sker ved, at de enkelte ejendomme herunder hver enkelt ejerlejlighed, søges frem enkeltvis på enten matr.nr. og ejerlaug eller adresse. Der skal foretages en søgning, for hver enkelt ejendom herunder ejerlejlighed.</i> <i>Problemstillingen opstår ved alle typer af anmeldelser, der omfatter mere end én ejendom, og berører således en stor andel af brugerne. Det medfører forøget arbejdstid hos de enkelte brugere, idet hver anmeldelse tager meget længere tid. Derudover opstår der ved store anmeldelser f.eks. ved 50+ ejerlejligheder nemt risiko for, at visse ejendomme ikke medtages i anmeldelsen, idet hver enkelt ejendom skal fremsøges og tilføjes enkeltvis. Øget tidsforbrug medfører også øgede udgifter hos de enkelte brugeres kunder/klienter. Ved flersidede anmeldelser - dvs. ved mere end 25 ejendomme - bliver systemet hele tiden på "forsiden" og viser altså ikke den seneste side, man er nået til. Det er en smule uoverskueligt for brugerne.</i> <i>Endelig bør man kunne "underkende" tinglysningssystemet i de tilfælde, hvor den samme ejer af flere ejendomme er registreret forskelligt og systemet således ikke kan genkende ejeren. Når dette sker, vil systemet afvise, at ejendommen medtages i anmeldelsen. Dette medfører, at der skal laves flere enslydende ekspeditioner, udelukkende begrundet i systemets opbygning og upræcise registreringer i tingbogen fra tidligere tinglysninger (før digitale tinglysninger).</i>		
Ændringsønske: <i>Det vil være hensigtsmæssigt at tilføje en funktion, hvorved der efter en søgning på et matr.nr med flere ejendomme (f.eks. ejerlejligheder), fremkommer samtlige ejerlejligheder - på samme måde som når brugerne slår ejendomme op under funktionen "forespørg". Når ejendommene er fremkommet i en liste efter søgning, bør disse kunne afkrydses og på denne måde kan flere ejendomme ad gangen tilføjes til anmeldelsen.</i> <i>Brugeren bør manuelt kunne "underkende" tinglysningssystemet i de tilfælde, hvor den samme ejer af flere ejendomme er registreret forskelligt og systemet således ikke kan genkende ejeren, som den samme.</i>		
Business case: <i>Anmeldelser der vedrører flere ejendomme, herunder ejerlejligheder, vil kunne gennemføres meget effektivt, idet der ikke vil ske tidsspild hos brugerne. Risiko for fejl i anmeldelsen mindskes.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Det kan undgås, at brugeren skal anmelde flere enslydende skøder alene af den grund, at tinglysningssystemet ikke kan genkende adkomsthaverne, som ens. Derved sparer brugeren meget tid for klienten/kunden.

Sammenhænge til andre systemer/ønsker:

Ingen

Efterfølgende kommentarer:

Udfyldes løbende af Tinglysningssretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.

Beslutning:

Udfyldes af Tinglysningssretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.

Planlagt Release:

Udfyldes af Tinglysningssretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Indførelse af filtreringsmulighed i anmeldelser angående servitutter og hæftelser</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☐		
Problemstilling: <i>Ved anmeldelser der vedrører mange ejendomme, bliver brugerne præsenteret for samtlige servitutter og panter i en fortløbende masse, ejendom efter ejendom. Det kan således være svært at skulle plukke i de enkelte ejendommers servitutter og panter, såfremt ikke alt skal respekteres. Ved markering i de enkelte servitutter og panter, skal brugeren vente nogle sekunder, før tinglysningssystemet har registreret valget, før der kan markeres i næste. Denne metode medfører et øget tidsforbrug hos brugerne og skaber stor risiko for fejl. Anmeldelsen bliver tung og svær at håndtere i systemet. Problematikken rammer alle brugere, som foretager anmeldelser, der vedrører flere ejendomme.</i>		
Ændringsønske: <i>Der bør indføres en mulighed i tinglysningssystemet, således at der i anmeldelsen er en filtreringsmulighed, hvorved brugeren kan markere bestemte servitutter og/eller hæftelser ud fra deres dato/løbe nr. for derved at få et betydelig bedre overblik over servitutter/pant, som skal respekteres. I sådanne anmeldelser, er det ofte de samme servitutter/panter der er lyst og skal enten respekteres eller fravælges.</i>		
Business case: <i>Løsning af denne problemstilling vil medføre mindsket tidsforbrug hos brugerne samt en bedre brugeroplevelse af tinglysningssystemet. Det vil ligeledes minimere risikoen for fejl.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Samme mulighed for digitale fuldmagter for selskaber som for private</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Det er i dag ikke muligt for et dansk selskab, at oprette en digital fuldmagt, selvom de tegningsberettigede har et dansk NemID medarbejdersignatur. Denne mulighed er allerede eksisterende i tinglysningssystemet for private.</i> <i>Den manglende mulighed giver følgende problematik</i> (i) <i>Forsinkelser i tinglysningsprocessen hos brugerne, idet fysiske fuldmagter skal underskrives af tegningsberettigede og fremsendes med post til Tinglysningsretten. Usikkerhed omkring postomdelingen i Danmark samt risiko for fejl i fuldmagternes udfyldelse, medfører forsinkelser i registreringen af disse fuldmagter. Dette gælder f.eks., hvor der er fejl i en fuldmagt, som derefter skal sendes retur til brugerne. Dette sker med almindelig postomdeling, hvilket tager flere dage og ligeledes forsinker den efterfølgende tinglysningsproces. Forsinkelser kan medføre store omkostninger for brugernes kunder/klienter. Herunder fordi berigtigelsesprocesser og belåningsplaner forrykkes.</i> <i>Samtlige brugere, der anmelder på vegne af andre, herunder landinspektører, advokathuse, realkreditinstitutter og banker m.m. er berørte af denne problematik. Tinglysningsrettens personale er ligeledes berørt af den eksisterende fremgangsmåde, idet store mængder papirfuldmagter skal gennemgås og registreres/sendes retur med postomdelingen.</i>		
Ændringsønske: <i>Problematikken kan løses ved, at der indføres samme mulighed for digitale fuldmagter for selskaber, som allerede findes for private. De tegningsberettigede i de pågældende selskaber, vil kunne underskrive fuldmagten med deres danske NemID medarbejdersignatur.</i>		
Business case: <i>Ved at indføre muligheden for, at oprette og udfylde digitale fuldmagter for danske selskaber med tegningsberettigede, der har dansk NemID medarbejdersignatur, vil der hurtigt og sikkert kunne oprettes fuldmagter for danske selskaber.</i> <i>Dette vil sikre, at tinglysningsprocesser/planer hos brugerne i større grad kan overholdes, og udgifter på grund af forsinkelser, vil mindskes.</i> <i>Tinglysningsrettens sagsarbejde med at gennemgå, registrere og eventuelt tilbagesende fejlagtige fuldmagter m.m. vil lempes i stor grad.</i> <i>Fuldmagtssystemet vil generelt være mere sikkert, smidigt og effektivt.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer:		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.

Beslutning:

Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.

Planlagt Release:

Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: § 6 fuldmagter skal være synlige under fanen "registrerede fuldmagter"		
Dato:		
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Når brugerne i dag indsender § 6 fuldmagter til Tinglysningsretten, sendes oplysninger om den registrerede fuldmagt til brugeren med almindelig post eller på sikker mail. Det er ikke muligt at finde oplysninger om dette på tinglysning.dk, og brugeren skal hver gang § 6 fuldmagten skal bruges, finde frem til oplysningerne om Id nr. og gyldighedsperiode mv. i eget sagsarkiveringssystem.</i> <i>Brugeren opnår derfor ikke overblik over § 6 fuldmagternes gyldighedsperioder og oplysninger om omfang. Der kan opstå risiko for fejl, idet brugeren skal lede flere steder efter forskellige typer af fuldmagter. Hvis man mister mailen fra Tinglysningsretten er det ikke muligt at få oplysningerne genfremsendt eller id-nr. oplyst efterfølgende.</i> <i>Alle brugere af § 6 fuldmagter er berørte af denne problemstilling.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er hensigtsmæssigt, at de registrerede § 6 fuldmagter ved registrering hos Tinglysningsretten tillige vises under fanen "mine tinglysninger" - "fuldmagter jeg har modtaget", med oplysninger om Id.nr., gyldighedsperiodens start og omfang.</i>		
Business case: <i>Tinglysningsretten vil opleve et fald i henvendelser fra brugere, der afventer oplysninger om § 6 fuldmagter, idet disse allerede ved Tinglysningsrettens registrering vil fremgå af brugerens side på Tinglysning.dk.</i> <i>Derudover vil løsningen af problemstillingen medføre en mere effektiv sagsgang for brugeren, og en mere hensigtsmæssig opbevaring og registrering af fuldmagter.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Det er ønskeligt, at også § 6 fuldmagter vedrørende danske selskaber med tegningsberettigede der har dansk NemID/medarbejdersignatur, kan udfyldes og oprettes digitalt.</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel:	<i>Gyldighedsdatoen for fuldmagter skal være registreringsdatoen og ikke dato for oprettelse i systemet</i>	
Dato:		
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☐	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Når der i dag oprettes fuldmagter hos Tinglysningsretten, begynder gyldighedsperioden at løbe fra dagen, hvor fuldmagten blev oprettet i Tinglysningsrettens system. Det giver anledning til mistet gyldighedsperiode i de tilfælde, hvor Tinglysningsretten skal have eftersendt underskrifter fra udenlandske tegningsberettigede eller andet materiale/dokumentation.</i> <i>Problematikken opstår særligt ved fuldmagter af kortere varighed (f.eks. 3 måneder), hvor indhentelse af underskrifter fra de tegningsberettigede kan tage lang tid, særligt henset til usikkerheden omkring postomdelingen i Danmark. I værste fald kan en bruger risikere, at der skal indhentes ny fuldmagt, såfremt gyldighedsperioden - på grund af, at der er gået tid fra registrering i Tinglysningsrettens system til endelig indhentelse af oplysninger - ikke strækker sig langt nok til at foretage alle nødvendige anmeldelser.</i> <i>Samtlige brugere af fuldmagter i tinglysningssystemet er omfattet af denne problemstilling, idet det gælder alle fuldmagter, der skal registreres i tinglysningssystemet.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, at Tinglysningsretten fremover noterer gyldighedsperiodens påbegyndelse som værende registreringsdatoen, hvor samtlige oplysninger og underskrifter til brug for fuldmagtens egentlige gyldighed, er registreret. Dette skal ske frem for nuværende system, hvor gyldighedsperioden påbegynder ved dato for fuldmagtens oprettelse i systemet.</i>		
Business case: <i>Løsning af ovennævnte problemstilling, vil medføre øget sikkerhed hos brugerne og fuldmagtsgiver for, at den angivne gyldighedsperiode for fuldmagten rent faktisk også er den periode, som fuldmagten er gyldig i.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Tilføjelse til blanketfuldmagten</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Når selskaber skal udfylde fuldmagter, der skal omfatte mulighed for selvkontrahering, er dette ikke allerede noteret på blanketfuldmagten. Det er således brugeren selv, der skal tilføje dette punkt manuelt på blanketfuldmagten.</i> <i>Mange brugere af blanketfuldmagten anvender dette punkt, og behovet er tidligere efterspurgt.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er hensigtsmæssigt at opdatere blanketfuldmagten og derved tilføje punktet "tilladelse til selvkontrahering", så brugerne i fremtiden ikke skal tilføje dette punkt manuelt, men blot kan krydse det af, når det er aktuelt.</i>		
Business case: <i>Brugervenligheden vil øges, ved at tilføje dette til blanketfuldmagten, idet punktet ofte anvendes af brugerne.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Såfremt der indføres mulighed for at udfylde og oprette digitale fuldmagter, bør punktet i nærværende forslag tilføjes den digitale fuldmagt.</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Journalisering og arkivering af originale bilag digitalt hos Tinglysningsretten</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>I dag sender flere brugere originale bilag ind til Tinglysningsretten, der i forbindelse med anmeldelser skal gennemgå og eftertjekke disse, f.eks. skifteretsattester. Hver gang der skal foretages en anmeldelse i henhold til det pågældende originale bilag, skal det sendes til Tinglysningsretten for samme gennemgang. Dette forsinker processen hos brugerne og henset til usikkerheden omkring postomdelingen i Danmark, er der stor risiko for at originale bilag forsvinder undervejs. Dette skaber et stort usikkerhedsmoment hos brugerne og stort sagsarbejde hos Tinglysningsretten. Skifteretsattester skal ofte anvendes i flere andre sammenhænge, hvorfor det er u hensigtsmæssigt med flere fremsendelser til Tinglysningsretten. Derudover kan det forsinke andre processer i f.eks. et dødsbo, hvor der skal forevises skifteretsattester ved flere ekspeditioner/instanser.</i>		
Ændringsønske: <i>Problemstillingen kan løses ved, at der ved første indsendelse af originale bilag foretages en digital registrering/journalisering og arkivering af det pågældende dokument hos Tinglysningsretten, som registreres med et bilagsnummer. Bilagsnummeret skal således oplyses brugeren, når Tinglysningsretten tilbagesender de originale bilag. Bilagsnummeret kan ved senere henvendelser/anmeldelser til Tinglysningsretten anvendes til at fremsøge de arkiverede bilag, således at brugerne og Tinglysningsretten kan kommunikere digitalt, og brugerne undgår at skulle fremsende originale bilag på ny, som Tinglysningsretten allerede har set.</i>		
Business case: <i>Der vil ved løsning af ovennævnte problemstilling ske en reduktion i brevvekslingen mellem Tinglysningsretten og brugerne, og dermed mindske det usikkerhedsmoment, der ligger at sende originale bilag med posten. Derudover kan tinglysningsprocessen effektiviseres, idet brugeren ikke skal bruge tid på at indsende de samme originale bilag gentagne gange. Udgiften til fremsendelse af fysisk post vil ligeledes mindskes, ved at der sker mere digitalisering.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: Skabelon til frempantsætning af underpant, og visning af dette i tingbogen		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Der findes ikke nogen skabelon i tinglysningssystemet til brug for frempantsætning af underpant. Ligeledes er frempantsætning af underpant ikke synligt i tingbogen på linje med f.eks. underpantsætning.</i> <i>Dette medfører følgende problematik:</i> <i>(i) at et frempantsat underpant kan risikere at blive overset, og at sagen derved behandles fra et forkert udgangspunkt/der rådgives fra et forkert udgangspunkt</i> <i>Samtlige brugere af tinglysningssystemet er omfattet af denne problemstilling.</i>		
Ændringsønske: <i>Det vil være hensigtsmæssigt, at der oprettes en skabelon i tinglysningssystemet, til oprettelse af frempantsætning af underpant. Derudover skal det være synligt i tingbogen, når der er sket frempantsætning af underpant.</i>		
Business case: <i>Løsning af ovennævnte problemstilling vil medføre øget sikkerhed og mere brugervenlighed hos brugerne herunder mindske risikoen for at overse, at pantet er frempantsat</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningssystemet under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningssystemet når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningssystemet, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Servitutter med udløbsdato skal kunne forlænges uden lysning af nyt dokument</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Det er i tinglysningssystemet muligt, at tinglyse en servitut med en bestemt udløbsdato. Dette gælder f.eks. lejekontrakter. Det er dog almindeligt, at sådanne servitutter ønskes forlænget. Såfremt en sådan tidsbegrænset servitut skal kunne forlænges, kræver det i dag, at der tinglyses et helt nyt dokument. Der sker således i tinglysningsmæssig henseende ikke en reel forlængelse af dokumentet men en helt ny registrering. Dette medfører også, at servitутten mister sin plads i prioritetsrækkefølgen.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, at der ved forlængelse af tidsbegrænsede servitutter, ikke skal ske ny tinglysning af ny servitut, men at der alene kan ske påtegning af den eksisterende servitut med notering om forlængelse.</i>		
Business case: <i>Indførelse af ovennævnte ændringsønske vil højne brugervenligheden for de berørte parter, og samtidig medføre, at parter ikke afholder sig fra at tinglyse tidsbegrænsede rettigheder over fast ejendom.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningssretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningssretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningssretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Taglejligheder skal indføres som ejendoms- og ekspeditionstype</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Det er en ofte anvendt ekspedition, at der oprettes taglejligheder i uudnyttede tagetager. Til denne ejendomstype knytter der sig nogle særlige rettigheder/pligter i anden lovgivning. Dog forefindes taglejligheder ikke som særskilt ejendomstype og ekspeditionstype i tinglysningssystemet.</i> <i>Dette giver anledning til følgende problematik:</i> <i>(i) det er på nuværende tidspunkt en yderst tung proces, at udarbejde skødet da taglejligheder er en del af fællesarealet i ejendommen. Dermed har både ejerforeningen og samtlige ejere en rolle i skødet og alle parter skal have en rolle i skødet. Brugerne oplever, at der ikke er helt samme opfattelser hos Tinglysningsretten af, hvordan skødet skal udarbejdes - ved meget store ejendomme, kan det være nødvendigt at udarbejde flere skøder, alene fordi systemet ikke kan håndtere meget store anmeldelser i form af skøder omfattende mange ejendomme på én gang.</i> <i>Idet taglejligheder oftere og oftere oprettes, berører denne problematik flere og flere brugere af tinglysningssystemet.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er ønskeligt, at taglejligheder tilføjes i tinglysningssystemet som en særskilt ejendomstype, som kan vælges i en anmeldelse på lige fod med andre eksisterende ejendomstyper. Det er ligeledes ønskeligt, at taglejligheder indføres som en ekspeditionstype.</i>		
Business case: <i>Ved en ekspeditionstype og ejendomstype for taglejligheder i systemet vil der ikke være tvivl om, hvordan disse ekspeditioner skal håndteres, hverken hos tinglysningsmedarbejderne eller hos brugerne. Derved vil begge parter spare tid og ressourcer i form af hurtigere sagsbehandling og smidigere ekspeditioner.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Tunge ekspeditioner med mange panter/servitutter og ejendomme skal gøres lettere at håndtere i systemet, jf. særskilte ønsker herom.</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Vejledning om angivelse af roller ved kombinationspåtegninger</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Ved anmeldelse af kombinationspåtegninger, hvor samme rolle optræder flere gange, er der blandt brugerne uklarhed over, hvordan og hvorfor denne funktion skal anvendes. Herunder er det uklart for brugerne, om alle rollerne skal bruges/markeres.</i> <i>Visse brugere har oplevet, at der sker afvisning af anmeldelse, såfremt der ikke afkrydses i alle rollerne. Andre brugere har oplevet det modsatte.</i>		
Ændringsønske: <i>Der ønskes en dyberegående vejledning til, hvordan brugerne skal angive rollerne ved kombinationspåtegninger, når samme rolle optræder flere gange.</i>		
Business case: <i>Risikoen for afvisning af brugerens anmeldelse mindskes betragteligt, og brugervenligheden øges.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningssretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningssretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningssretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Hyperlink til påtegninger på servitutter/hæftelser der er blevet påtegnet.</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Tinglysningsretten har tilføjet hyperlink i tingbogen, hvorved brugerne kan opnå adgang til servitutter og hæftelser tinglyst efter indførelsen af digital tinglysning herunder adgang til ejendommens akt, hvori tinglyste servitutter og hæftelser registreret før indførelsen af digital tinglysning kan findes.</i> <i>Det er dog ikke muligt for brugerne ved klik på et hyperlink, at opnå adgang til tinglyste påtegninger på servitutter og hæftelser. For at brugeren i dag kan opnå adgang til disse påtegninger, skal brugeren fremsøge tinglyste dokumenter ved at anvende dato/løbenummer.</i> <i>Dette er uhensigtsmæssigt for brugeren, og medvirker til forøget tidsforbrug hos brugeren. Almene brugere af tinglysningssystemet overser nemt påtegninger. Problemstillingen berører alle brugere af tinglysningssystemet.</i>		
Ændringsønske: <i>Brugerne ønsker at opnå adgang til påtegninger på servitutter og hæftelser ved at kunne klikke på et hyperlink på ejendommens blad i tingbogen på linje med det, der allerede eksisterer i tingbogen for tinglyste dokumenter efter indførelsen af digital tinglysning.</i>		
Business case: <i>Effektiviteten hos brugerne samt brugervenligheden vil øges. Der vil ligeledes opnås bedre adgang til tinglyste ændringer, herunder f.eks. til ejerforeningsvedtægter. Risikoen for at overse en tinglyst påtegning på et dokument vil mindskes.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Automatisk pop-up vindue, hvis brugeren glemmer at gemme en kladde</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Når en bruger opretter en kladde i tinglysningssystemet, er der ikke nogen reminder om at huske at gemme denne, når brugeren afslutter en anmeldelse eller går væk fra siden.</i> <i>De mere professionelle brugere med mange anmeldelser, anvender kladder til at spare tid og øge effektiviteten i sagsarbejdet. Såfremt en kladde ikke gemmes, skal denne udarbejdes på ny.</i>		
Ændringsønske: <i>Det vil være hensigtsmæssigt, at tinglysningssystemet kan autogenerere en pop-up meddelelse til brugeren, når denne er ved at afslutte en kladde uden at have gemt denne. Dette kan f.eks. ske, inden dokumentet sendes i underskriftsmappen, eller når brugeren klikker væk fra siden.</i>		
Business case: <i>Indførelse af ovennævnte ændringsforslag vil højne brugervenligheden, særligt hos de professionelle brugere.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen.</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningssretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningssretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningssretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Åbenhed omkring reelle sagsbehandlingstider</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Brugerne af tinglysningssystemet har senest i efteråret 2016 og nu i foråret/forsommeren 2017 oplevet markant øgede sagsbehandlingstider for alle ekspeditionstyper i tingbogen. Ved henvendelse til Tinglysningssretten hvor der spørges til årsagen til de markant øgede sagsbehandlingstider, oplever brugerne at blive afvist med begrundelsen, at Tinglysningssretten har 10 dage til at ekspedere dokumenterne - og at Tinglysningssretten ikke mener, at der er forøgede sagsbehandlingstider.</i> <i>Det er desværre ikke en udmelding, som brugerne kan viderebringe til kunder/ klienter, da begrundelsen ikke giver klarhed over situationen. De sagsbehandlingstider, som fremgår på Tinglysningssrettens forsider, stemmer desværre slet ikke overens med den virkelighed, som brugerne oplever. Det kan således være svært for både brugerne og disses kunder/klienter at forstå, at en servitut tager 10+ hverdage at få tinglyst, når der står 2 hverdage på Tinglysningssrettens hjemmeside. Dette kan give store forsinkelser i allerede planlagte tinglysningsprocesser, hvor berigtigelse og låneoptagelse kan blive forsinket med risiko for store udgifter for brugernes kunder/klienter.</i> <i>Derudover giver det store udfordringer i forbindelse med planlægningen af de nuværende tinglysningsprocesser/-planer i større sager, hvor der ofte skal foretages mange på hinanden følgende tinglysninger. Særligt fordi det ikke er muligt at få at vide, om det blot er en mindre sagspuddel hos Tinglysningssretten, eller om det må forventes, at tidsforbruget fremadrettet er således.</i> <i>Brugere af tinglysning.dk er særligt berørt af de lange sagsbehandlingstider - og det giver store udfordringer for klienterne/kunderne, hvis sager (f.eks. tinglyste skøder og frigivelser af købesummer) forsinkes betydeligt.</i>		
Ændringsønske: <i>Det er meget ønskeligt, at Tinglysningssretten oplyser reelle sagsbehandlingstider på hjemmesiden, og at der generelt er mere åbenhed til brugerne omkring forlængelse af sagsbehandlingstiderne. Det ønskes oplyst om det forventes at være en kort- eller længerevarig periode, hvor sagsbehandlingstiderne er forlænget.</i>		
Business case: <i>Når brugerne kender de reelle sagsbehandlingstider, vil der opstå færre tilfælde, hvor brugernes tinglysningsplaner skrider og forsinkes - og dermed også en mindskelse af de udgifter, som</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

pålægges brugernes kunder/klienter som følge af forsinkelser. Brugeroplevelsen forbedres klart, og Tinglysningssretten vil opleve færre henvendelser om status for behandlingen af anmeldelser.

Sammenhænge til andre systemer/ønsker:

Ingen

Efterfølgende kommentarer:

Udfyldes løbende af Tinglysningssretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.

Beslutning:

Udfyldes af Tinglysningssretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.

Planlagt Release:

Udfyldes af Tinglysningssretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Korrekt beregning af tinglysningsafgift</i>		
Dato:		
System (sæt kryds):	eTL-motor: ☒	Tinglysning.dk: ☒
Problemstilling: <i>Når brugerne skal foretage en anmeldelse, skal der udfyldes erklæringer og oplysninger om beregnet tinglysningsafgift. Når brugeren går til det efterfølgende skærm billede, "glemmer" tinglysningssystemet, hvad brugeren netop har skrevet ind og beregner selv en anden tinglysningsafgift. Ofte er dette fuld afgift. Brugeren skal derefter selv rette oplysningen til manuelt, bortset fra ved anmeldelse af almindelige forhøjelser eller registrering af nye panter.</i> <i>Problemstillingen berører eksempelvis skøder, hvor købesummen er inkl. moms, men tinglysningsafgiften skal beregnes ud fra købesummen ekskl. moms eller f.eks. hvor det kun er en del af ejendommen, der handles.</i> <i>Pengeinstitutterne oplever det især ved stempeloverførsel på pantebreve, hvor beregningsgrundlaget er 0,-, men hvor det skal rettes manuelt hver gang.</i>		
Ændringsønske: <i>Problemet ønskes løst således, at tinglysningssystemet beregner korrekt tinglysningsafgift baseret på de afgivne erklæringer/oplysninger, når brugeren går videre til næste skærm billede, således at brugeren ikke manuelt, skal ind og rette beløbet til samt begrunde tilretningen i særskilt skærm billede.</i>		
Business case: <i>Løsning af problemstillingen vil spare brugerens tid og højne brugervenligheden. Det vil ligeledes reducere risikoen for fejlagtige beregninger, hvilket både påvirker brugeren, Tinglysningsretten og SKAT, der i tvivlstilfælde får dokumentet oversendt til afgiftsprøvelse.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Fejlagtigt afviste anmeldelser skal tinglyses med dato for den oprindeligt anmeldelse</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Brugerne oplever, at Tinglysningsretten fejlagtigt afviser anmeldelser. Når fejlen konstateres, skal anmeldelsen genanmeldes. Datoen for tinglysning bliver nu den dag, hvor brugeren havde genanmeldt anmeldelsen - og ikke datoen for den dag, Tinglysningsretten fejlagtigt afviste anmeldelsen. Brugerne risikerer, at dokumentet får en ringere plads i prioritetsrækkefølgen, end det ville have haft ved korrekt tinglysning.</i> <i>Det skaber problemer for brugere, der har foretaget anmeldelser i en bestemt rækkefølge, eller som har foretaget registrering for at opnå bedre ret end andre rettighedshavere. Problemstillingen kan således få store økonomiske konsekvenser for de berørte parter.</i> <i>Derudover stilles der også for visse dokumenttyper krav om, at sikringsakten (tinglysning) sker samtidigt med stiftelsen af rettigheden/forpligtelsen. Derfor er det vigtigt for de berørte parter, at datoerne for registrering er i overensstemmelse med de fysiske dokumenter.</i> <i>Endelig forsinkes processen ved, at alle roller skal signere dokumentet og der skal anmeldes igen, hvilket således berører alle involverende parter med risiko for at underskriver f.eks. er bortrejst.</i> <i>Det er uforståeligt for kunderne/klienterne, at de skal "besværes" ved, at Tinglysningsretten begår en fejl, som retten ikke selv retter ved f.eks. at trække afvisningen tilbage og hente dokumentet ind igen.</i>		
Ændringsønske: <i>Brugerne ønsker, at Tinglysningsretten ved tinglysning af fejlagtigt afviste dokumenter, foretager tinglysning med den dato, som anmeldelsen oprindeligt blev anmeldt med, såfremt Tinglysningsretten ikke havde afvist anmeldelsen.</i> <i>Herudover skal Tinglysningsretten selv hente det fejlagtigt afviste dokument frem igen - uden genanmeldelse af brugeren.</i>		
Business case: <i>Den økonomiske risiko for tab som følge af mistet plads i prioritetsrækkefølge og som følge af uoverensstemmelse i sikringsakt og dato for oprettelse af rettighed udslettes.</i> <i>Derudover spares megen tid og besvær for de involverede parter i anmeldelsen ved, at Tinglysningsretten selv henter dokumentet frem igen uden genanmeldelse!</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

<i>Tinglysningssystemet vil derved fremstå langt mere smidigt for både brugerne og kunderne/klienterne.</i>
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Ophævelse/aflysning af udlæg, hvor kreditor ikke eksisterer/kan findes</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Der har i det tidligere tinglysningssystem ikke altid været korrekt/fuldstændig registrering af navne på selskaber/virksomheder. Der er heller ikke altid foretaget registrering af CVR-nr., da nogle udlæg kan være så gamle, at det var før CVR-nr. eksisterede.</i> <i>Ved overgangen til det digitale system, er der derfor ikke CVR-nr. på alle selskaber, som ellers identificerer dem.</i> <i>Dette medfører, at man i f.eks. konkurser/dødsboer mm ikke altid har fået aflyst alle udlæg, da de kan være svære at finde frem til. Der kan også være sket en række fusioner gennem årene, hvor det ikke længere er muligt at genskabe historikken, og hvis kreditor ikke kan dokumentere alle fusioner kan han ikke få adgang til at aflyse.</i> <i>Når der så efterfølgende dukker et gammelt udlæg op, hvor det ikke er muligt at finde/dokumentere kreditor, har brugerne hidtil haft mulighed for at benytte Tinglysningsslovens § 20, stk. 2 til aflysning af denne type udlæg.</i> <i>Denne fremgangsmåde afvises nu af Tinglysningssretten, uden nærmere begrundelse.</i> <i>Afvisningen sker også selvom forældelsesfristen er udløbet, eller der har været indrykket proklama. Brugerne bliver henvist til forskellige løsningsmodeller;</i> <i>at få fogedretten til at ophæve et udlæg (selvom der ikke er hjemmel til det),</i> <i>at anlægge civil retssag mod udlægshaver med anmodning om anerkendelse af, at kravet og udlægget er forældet, og</i> <i>at få skifteretten til at genoptage sagen og udpege ny kurator/likvidator, der så skal foretage aflysningen (det er meget omkostningstung!).</i>		
Ændringsønske: <i>Det ønskes (gen-)indført, at bruger kan aflyse gamle udlæg efter Tinglysningsslovens § 20, stk. 2. Alternativt kunne det være en mulighed, at åbne op for mortifikation af gamle udlæg.</i>		
Business case: <i>Den nuværende fremgangsmåde med genoptagelse af sagen, er meget langsommelig og meget omkostningstung for brugerne. En mere imødekommende og løsningsorienteret tilgang til problematikken fra Tinglysningssrettens side ønskes. Det giver noget forvirring blandt brugerne, at fremgangsmåden pludselig ændres til noget langt mere besværligt (og ikke mindst dyrt) for brugerne.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen.</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningssretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningssretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Planlagt Release:

Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: Valg af bilagsfortegnelse ved uploading af bilag		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: Når vi uploader bilag, er mulighederne for at vælge et nøjagtigt angivet bilag begrænset. De fleste gange er man derfor nødt til at vælge "andet". Man kan f.eks. ikke vælge, at man uploader en lejekontrakt. Listen er ikke blevet udviklet/ajourført siden vi gik digitalt og nogle af punkterne er forældet (f.eks. henvises til bilag fra bestemte ministerier, der hedder noget andet nu). Indimellem accepteres det også, at anmelder bruger betegnelsen "andet" selvom bilaget er specielt angivet i fortegnelsen.		
Ændringsønske: Bilagsfortegnelsen ønskes ajourført og udvidet. Alternativt skal bruger selv angive typen af bilag, som vi egentlig gør i teksten i forvejen og så helt fjerne muligheden for at vælge forudbestemte fortegnelser.		
Business case: Løsning af problemstillingen vil spare brugerens tid og højne brugervenligheden. Vi bruger tid på at gennemgå listen ved hver anmeldelse med bilag. Hvis bilagsfortegnelsen bliver ajourført vil det også være nemmere for tinglysningsmedarbejderen, at kategorisere og gennemgå bilaget.		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: Ingen		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Mulighed for at kunne indsætte ekstra afsnit i en allerede indtastet tekst</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Når bruger indsætter tekst i en anmeldelse, opdeles det ofte i afsnit for at gøre dokumentet mere læsbart/overskueligt. Det kan f.eks. være tekst i et skøde, et pantebrev, ægtepagt eller en vedtægt. Hvis bruger f.eks. efterfølgende ønsker at tilføje et nyt afsnit mellem to eksisterende afsnit, f.eks. mellem afsnit 3 og 4, er der ikke mulighed for dette. Eneste mulighed er, at slette hele teksten og starte forfra.</i>		
Ændringsønske: <i>Det ønskes muligt, at indsætte et nyt afsnit mellem to allerede eksisterende afsnit, uden at skulle slette teksten og starte forfra.</i>		
Business case: <i>Løsning af problemstillingen vil spare brugerens tid og højne brugervenligheden.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningssretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningssretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningssretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Fastlåsning af tekst - uden mulighed for at tilføje/rette</i>		
Dato:		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☒ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>I de anmeldelser, hvor teksten låses "anmodninger - dato - løbenr.", f.eks. når der udarbejdes et kæreskrift, som foregår som en påtegning på adkomstdokumentet, er det umuligt at låse tekstfeltet op og rette eller tilføje. Det kan f.eks. være at ønske at rette i et ord, tilføje et ekstra afsnit eller bilag - det kan man ikke i det nuværende system. Hvis man ønsker at rette i noget nu, skal man oprette et nyt dokument.</i>		
Ændringsønske: <i>Der ønskes mulighed for at låse tekstfeltet op (som man kan i flere andre dokumenter), så man kan rette eller tilføje tekst og bilag.</i>		
Business case: <i>Løsning af problemstillingen vil spare brugerens tid og højne brugervenligheden.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Ingen</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		

Ændringsønsker fra Danske Advokater 15-06-2017

Titel: <i>Problem med adgang til bilagsmappe med forskellige NemID certifikater</i>		
Dato: 1. juni 2017		
System (sæt kryds): eTL-motor: ☐ Tinglysning.dk: ☒		
Problemstilling: <i>Det er ikke hensigtsmæssigt, at en bruger af tinglysning.dk kan se bilagsmappes indhold med forskellige NemID certifikater.</i> <i>F.eks. kan en tidligere medarbejder med sit NemID medarbejdercertifikat se det materiale vedkommende har uploadet ved sit tidligere ansættelsessted, hvor der blev benyttet et andet certifikat.</i> <i>F.eks. kan en medarbejder med sit private NemID tilgå det materiale vedkommende har uploadet fra både sit nuværende og eventuelt tidligere ansættelsessteder.</i> <i>Det stiller medarbejdere i en dårlig situation, da både i nyt ansættelsessted og som privat kan se materiale der ikke længere vedrøre dem.</i>		
Ændringsønske: <i>Det bør ikke være muligt, at tilgå samme indhold i bilagsmappe på tinglysning.dk ved brug af forskellige NemID certifikater med eller uden CVR numre tilknyttet selvom det er den samme person og vedkommendes CPR nummer er tilknyttet certifikaterne.</i>		
Business case: <i>En ændring vil understøtte de krav, der er til professionelles aktørers håndtering af klientoplysninger, og hvem der kan tilgå hvad og hvornår.</i>		
Sammenhænge til andre systemer/ønsker: <i>Der er ingen direkte forbindelse til andre systemer, men kan oplyse der er ingen andre offentlige systemer, hvor samme problem forefindes, så det må kunne opsættes med NemID rettighedsstyring på tinglysning.dk</i>		
Efterfølgende kommentarer: <i>Udfyldes løbende af Tinglysningsretten under behandlingen med eventuelle kommentarer.</i>		
Beslutning: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten når der træffes beslutninger i relation til ønsket.</i>		
Planlagt Release: <i>Udfyldes af Tinglysningsretten, når ønsket er fastsat til at komme i en given release.</i>		