



Nævnenes Hus
Sendt til: jura@naevneneshus.dk
Journalnummer 25/01025

19. maj 2025

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om forretningsorden for Energiklagenævnet

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med vores [fagudvalg for klima](#).

Vi anbefaler, at der til bekendtgørelsen tilføjes en bestemmelse om inhabilitet, således at det sikres, at hverken medlemmer af formandskabet eller de sagkyndige medlemmer deltager i afgørelsen af en sag, hvori vedkommende har personlige eller økonomiske interesser i sagens udfald eller har en personlig relation til de fysiske eller juridiske personer sagen vedrører.

Vi har i tillæg til ovenstående anbefaling en række bemærkninger og anbefalinger til de konkrete bestemmelser, der er anført herunder.

Ad § 2

Det foreslås i § 2, at nævnets formandskab skal være dommere, der beskikkes i overensstemmelse med reglerne i retsplejelovens § 47 a. Det bør overvejes, om beskikkelsen skal tidsbegrænses til fx 4 år således som bestemmelsen i retsplejeloven giver mulighed for. I den sammenhæng kan det overvejes, om der kan ske genbeskikkelse for en ny 4-årig periode.

Vi anbefaler i forlængelse heraf, at det tilføjes, om der foretages beskikkelse af et nyt medlem, såfremt et beskikket medlem fratræder i sin funktionsperiode.

Ad § 4, stk. 3

Det foreslås i § 4, stk. 3, at formanden eller næstformanden kan træffe afgørelse om besigtigelse i særlige tilfælde. I den gældende bekendtgørelse § 11, stk. 2 fremgår, at kompetencen til at bestemme, om der skal foretages besigtigelse ligger hos nævnet, og der er ikke en begrænsning om besigtigelse i særlige tilfælde.

Det er vores anbefaling, at det præciseres, hvad der ligger i særlige tilfælde.

Ad § 6, stk. 3

Det foreslås i § 6, stk. 3, at sekretariatet i samarbejde med formanden kan fastsætte forskellige procedurer blandt andet for at sikre kortest mulige sagsbehandlingstider.

Vi byder vi effektiviseringer, besparelser og forenklinger velkomne, dog ikke på bekostning af retssikkerheden. Juridisk korrekte afgørelser forudsætter, at der tages tilstrækkeligt hensyn til og gives rum til sagsoplysning.



Sammenhængen mellem sagsoplysningen og myndighedens økonomistyring/ressourceallokering må ikke blive styrende for, hvordan sagerne behandles, herunder hvornår en sag anses for tilstrækkeligt oplyst.

Da det i praksis kan vise sig vanskeligt at definere, hvornår et tiltag alene er af processuel karakter og ikke har/får materiel betydning, foreslår vi, at bestemmelsen suppleres med eksempler på sådanne procedurer.

Ad § 10

I § 10 foreslås det, at Energiklagenævnet løbende offentliggør et repræsentativt udsnit af nævnets afgørelser på en offentlig tilgængelig portal i anonymiseret form.

Af hensyn til transparens og forudsigelighed anbefaler vi, at samtlige af Energiklagenævnets trufne afgørelser offentliggøres. Alternativt anbefaler vi, at der iværksættes tiltag der kan sikre, at vurderingen af repræsentative afgørelser er bred med henblik på at sikre tilstrækkelig gennemsigtighed om nævnets afgørelser.

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk konsulent