



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt til: ophavsret@kum.dk

Ang.: Høring over ændring af ophavsretsloven

20. august 2025

Høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om ophavsret (Indførelse af en præstationsbeskyttelse og beskyttelse mod digitalt genererede efterligninger mv.)

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vores høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for IP, forbruger- og markedsføringsret.

Overordnede bemærkninger

- Danske Advokater støtter lovforslaget, da det vil øge retssikkerheden for personer, der udsættes for privatlivskrænkelser i form af deepfakes o.l. ved at skabe klare rammer for beskyttelsen.
- Med henblik på at opnå yderligere klarhed om rammerne for beskyttelsen, særligt kriteriet om virkelighedsnærhed, efter den foreslåede § 73 a og § 65 a vil der med fordel kunne drages inspiration fra ordlyden af varemærkelovens § 4, navnlig denne bestemmelses kriterie om forvekslingsrisiko.
- Danske Advokater opfordrer til, at det præciseres yderligere i lovbemærkningerne, hvilke skønsmæssige momenter der skal lægges vægt på ved vurderingen af artister og artisters kunstneriske præstationer.

Danske Advokater er positive over for lovforslaget, der har til formål at skabe klare juridiske rammer for offentliggørelse af virkelighedsnære digitalt genererede efterligninger af udøvende kunstneres fremførelser og artisters præstationer og andres personlige, fysiske kendetegn.



Bemærkninger til de enkelte bestemmelser/løsningsforslag

Danske Advokater vil i det følgende komme med bemærkninger til de to foreslåede nye beskyttelser i ophavsretsloven.

Generel beskyttelse mod virkelighedsnære, digitalt genererede efterligninger af personlige kendetegn (lovforslagets nr. 10 og 19)

Danske Advokater støtter indførelsen af en beskyttelse i ophavsretslovens 3 a af fysiske personers personlige fysiske kendetegn mod tilgængeliggørelse af virkelighedsnære, digitalt genererede efterligninger uden samtykke.

Det er Danske Advokaters vurdering, at indførelsen af bestemmelsen vil øge retssikkerheden for personer, der udsættes for privatlivskrænkelser i form af deepfakes o.l. ved at skabe klare rammer for beskyttelsen.

Aktuelt kan en lignende beskyttelse stykkes sammen af forskellige bestemmelser i straffelovens kapitel 27, navnlig § 264 e om identitetsmisbrug samt databeskyttelseslovgivningen, markedsføringsretten og personlighedsrettens grundsætning om beskyttelsen af retten til eget billede.

Den foreslåede bestemmelse i ophavsretslovens § 73 a udgør i den forbindelse et supplement til den eksisterende beskyttelse, der sikrer et mere enkelt retsgrundlag for personer, der udsættes for digitale krænkelser omfattet af bestemmelsen. Danske Advokater vurderer, at dette navnlig vil være en fordel, når enkeltpersoner påberåber sig beskyttelsen overfor online indholdsdelingstjenester og andre platforme ved brug af disses anmeldelsesmekanismer. Samtidig skaber den foreslåede bestemmelses stk. 3 klarhed i forhold til beskyttelsestiden, hvilket ikke har kunnet udledes af den hidtidige lovgivning.

Danske Advokater finder det samtidig hensigtsmæssigt, at beskyttelsen i bestemmelsens stk. 2 indskrænkes, således at efterligninger, der hovedsagelig er udtryk for karikatur, satire, parodi, pastiche, magtkritik, samfundskritik o.l., undtages fra beskyttelsen, medmindre efterligningen udgør misinformation, som konkret kan medføre alvorlig fare for andres rettigheder eller væsentlige interesser. Disse indskrænkninger er særligt vigtige, idet den foreslåede bestemmelse ikke i øvrigt omfatter de undtagelser til ophavsretten og beslægtede rettigheder, der er indeholdt i ophavsretslovens kapitel 2.

Danske Advokater bemærker, at § 73 a i sagens natur vil indebære, at der skal foretages et konkret skøn, herunder af hvorvidt efterligningen er "virkelighedsnær" samt hvorvidt efterligningen skal tillades på grundlag af ytringsfrihedshensyn, og at dette kan give anledning til fortolkningstvivel. For så vidt angår kriteriet om virkelighedsnærhed finder Danske Advokater, at indholdet af beskyttelsen har en vis lighed med beskyttelsen af varemærker. Det er derfor Danske Advokaters holdning, at der med henblik på at opnå yderligere klarhed om rammerne for beskyttelsen efter den foreslåede § 73 a, med fordel vil kunne drages inspiration fra ordlyden af varemærkelovens § 4,



navnlig denne bestemmelses kriterie om forvekslingsrisiko. Disse forhold indgår nu alene i bemærkningerne til lovforslaget.

Det er i retspraksis fastslået, at ophavsretslovens beskyttelser og undtagelserne hertil generelt skal fortolkes i overensstemmelse med EMRK artikel 10. I Højesterets dom af 17. maj 2023 (Den Lille Havfrue) udtalte Højesteret således, at hvor ophavsrettigheder indebærer en begrænsning af andres adgang til at ytre sig, skal der foretages en konkret afvejning af hensynet til ytringsfriheden efter artikel 10 over for hensynet til ophavsretten. Danske Advokater finder det i den henseende positivt, at der i bemærkningerne til § 73 a er taget højde for overholdelse af EMRK artikel 10.

Efterligningsbeskyttelse af udøvende kunstnere og artister (lovforslagets nr. 4 og 8)

Danske Advokater støtter indførelsen af en efterligningsbeskyttelse i ophavsretsloven af udøvende kunstnere og artister, idet den teknologiske udvikling har gjort disse grupper sårbare overfor digitale krænkelse. I den henseende finder Danske Advokater det også positivt, at det gennem henvisning i den foreslåede § 65 a, stk. 3 er fastslået, at ophavsretslovens § 52 c om onlineindholdsdelingstjenesters direkte ansvar finder tilsvarende anvendelse for § 65 a.

Danske Advokater finder det endvidere positivt, at der i bestemmelsens stk. 3 er indsat henvisninger til bestemmelserne i ophavsretslovens kapitel 2 om undtagelser til ophavsretten, herunder undtagelsen efter § 24 b angående parodi, karikatur eller pastiche. Dette indebærer, ligesom for så vidt angår beskyttelsen mod digitalt genererede efterligninger af personlige kendetegn i den foreslåede § 73 a, at der ved potentielle krænkelse altid vil skulle foretages en hensynsafvejning af hensynet til ytringsfriheden efter EMRK artikel 10 over for hensynet til den udøvende kunstner eller artist.

For så vidt angår kriteriet om "virkelighedsnærhed" henvises til Danske Advokaters bemærkninger ovenfor til den foreslåede § 73 a.

Danske Advokater vurderer, at beskyttelsesperioden på 50 år fra den udøvende kunstner eller artists dødsår er passende, uagtet at beskyttelsesperioden derved bliver længere end beskyttelsen efter § 65 af optagelse eller tilgængeliggørelse af udøvende kunstnere eller artisters fremførelser eller kunstneriske præstationer.

For så vidt angår lovforslagets gennemgående udvidelse af ophavsretslovens beskyttelse af udøvende kunstnere til også at omfatte artister jf. lovforslagets nr. 1 og 4, indebærer ændringen, at beskyttelsen modsat hidtil vil knytte sig til den personlige præstation og ikke til det, der fremføres. Beskyttelsen er således ikke længere begrænset til fremførelser af frembringelse med værkshøjde omfattet af ophavsretslovens § 1. Det vil derfor, som også beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, kunne give anledning til fortolkningsvanskeligheder at fastslå, om de relevante beskyttelseskriterier er opfyldt, idet det dels skal fastlægges hvornår en person er en artist i lovens forstand og dels hvornår en artists fremførelse udgør en kunstnerisk præstation. *Danske Advokater*



bemærker i den henseende, at det ikke fremgår tydeligt af bemærkningerne til lovforslaget, hvilke skønsmæssige momenter der skal tillægges vægt i vurderingen i grænsetilfælde.

Til eksempel sondres der i lovforslagets afsnit 2.1.2 (s. 24), mellem forskellige typer af sportslige præstationer, hvoraf kun de, som har et kunstnerisk eller æstetisk præg, nyder beskyttelse, mens præstationer, der alene kan siges at være udtryk for teknisk funderede til- og fravalg i præstationssituationen ikke er omfattet. Det er på grundlag af beskrivelsen uklart, om eksempelvis en fodboldspillers indøvede finter eller en tennisspillers særligt karakteristiske serveteknik kan nyde beskyttelse, idet en sådan præstation kan have et kunstnerisk eller æstetisk præg, uagtet at den beror på teknisk funderede til- og fravalg i præstationssituationen og ikke altid vil komme til udfoldelse. *Det er derfor Danske Advokaters holdning*, at det med fordel kan præciseres yderligere i bemærkningerne, hvornår eksempelvis en sportslig præstation er omfattet af beskyttelsen af artisters kunstneriske præstationer.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater har ikke bemærkninger til lovforslagets øvrige punkter.

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager
Juridisk konsulent
Danske Advokater
sub@danskeadvokater.dk

Martin Dahl Pedersen
Advokat
Medlem af fagudvalg for IP,
forbruger- og markedsføringsret