



Energistyrelsen

Sendt til: ens@ens.dk med kopi til elteb@ens.dk

Ang. J. nr. 2025-2721

21. august 2025

Høringssvar over udkast til forslag om brintaccelerationslov

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters [Fagudvalg for fast ejendom](#)

Overordnede bemærkninger

- Danske Advokater har forståelse for formålet med forslaget, men finder at det forekommer uproportionalt, at man jf. §11 begrænser borgere og kommunale tilsynsmyndigheders klageadgang i det omfang, som det er tilfældet.
- Danske Advokater foreslår, at der indføres en forenklet klageproces med en kort sagsbehandlingstid, så ikke mindst almindelige borgere har mulighed for at få deres klage behandlet uden at skulle gå til domstolene.

Generelle bemærkninger

Baggrunden for lovforslaget er som oplyst i høringsmaterialet: *aftalen om Brintinfrastruktur til Tyskland: Muliggørelse af Syvtallet som regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre og Alternativet indgik den 6. februar 2025.*

Energinets projekt "Syvtallet" har til formål at tilvejebringe infrastruktur til transport af brint til Tyskland. Det kan understøtte omdannelse af strøm fra vedvarende energikilder til grøn brint,



hvilket understøtter udviklingen af brintsektoren i Danmark og bl.a. bidrager til CO2-reduktioner og forsyningssikkerhed i Europa.

Det oplyses endvidere at lovforslaget har til formål at ”...*understøtte muligheden for en fremrykning af Energinets tidsplan for brintinfrastruktur fra Esbjerg til den tyske grænse.*”

Danske Advokater har forståelse for forslagets baggrund og formål, men finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at forslaget bl.a. indebærer ”...*begrænsning af klageadgange, mulighed for at fravige gældende lovgivning og hjemtagning af myndighedskompetencer fra andre statslige myndigheder og kommuner til én myndighed (Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet).*”

Danske Advokater finder, at det forekommer uproportionalt at man jf. §11 fratager borgere og kommunale tilsynsmyndigheder klageadgang i en række situationer, fordi man gerne ser brintsalget til Tyskland fremrykket. På den anden side gives Energinet mulighed for at klage, hvis Energinet får afslag på en ansøgning om dispensation eller lignende. Det kunne derfor se ud som om man har valgt at prioritere Energinets interesser over borgere og naturbeskyttelse.

Danske Advokater har forståelse for, at man i forbindelse med denne type projekter kan have behov for at fremskynde processerne, men finder, at der må kunne findes en løsning, som ikke sætter borgernes almindelige rettigheder helt eller delvist ud af spil.

Danske Advokater finder på den baggrund anledning til at foreslå, at der fx indføres en forenklet klageproces med en kort sagsbehandlingstid. Lange sagsbehandlingstider skyldes almindeligvis ikke borgernes forhold, men manglende ressourcer ved ankenævnet, og selv om det er positivt, at adgangen til domstolsprøvelse bevares i forslagets §12, om end med en frist på kun 6 måneder, vil dette alt andet lige afskære de fleste almindelige borgere fra at få prøvet deres sag, da kun de færreste har ressourcerne til at gå til domstolene.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen
Danske Advokater

Annette Lerche
Specialkonsulent
ale@danskeadvokater.dk

Ea Meyer
Advokat
[Medlem af Fagudvalg for fast ejendom](#)