

Justitsministeriet

Proces- og Insolvensretskontoret

Sendt til: jm@jm.dk og afcl@jm.dk

Ang. nr. 2025-02030

20. august 2025

Høringssvar over lovforslag om forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Høringssvaret er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for henholdsvis arveret, familieret og insolvensret samt foreningen Danske Insolvensadvokater.

Overordnede bemærkninger

Danske Advokater støtter generelt arbejdet med skifteportalen og straffeportalen og ser stort potentiale med de digitale løsninger. Vi værdsætter samarbejdet om det udviklingsarbejde, der har fundet sted for at bringe portalens virke og funktion til det værktøj, som det er i dag.

Danske Advokater opfordrer til, at det allerede nu tænkes ind, hvordan portalen på sigt kan komme til at spille sammen med andre systemer og i det hele taget kommer til at virke som en samlet anmeldelsesportal.

Vi opfordrer desuden til, at det beskrives i lovforslaget, hvordan personer i udlandet får adgang til portalen.

Danske Advokater opfordrer desuden til at udvide kredsen, for hvem adgangen til portalen kan lukkes for, så der kan lukkes ved misbrug generelt, og ikke kun for dem, der fremsætter et stort antal ensartede begæringer.

Uddybende bemærkninger

Samspillet med andre systemer

Vi er opmærksomme på, at det primære fokus for udviklingen er at tilrettelægge en arbejdspladsform for domstolenes medarbejders virke og i tillæg hertil en betydelig ny adgang til at trække på oplysninger i andre offentlige databaser til brug for den behandling, der skal ske.

Vi har forstået, at formålet med det fælles udviklingsarbejde er, at der foruden adgang via fx MitID og certificeringer til oplysninger i portalen også systemisk vil skulle kunne deles og benyttes oplysninger på automatiseret grundlag uden brug af gentastning af oplysninger og særligt via advokatkontorernes respektive IT leverandørers udvikling af integration til alle eksisterende sagsstyrings- og bobehandlingssystemer (såkaldte API adgange). Vi kan ikke se, at der i de fremsatte forslag er taget højde herfor, eller at der i prioriteringen af færdigudvikling af den - for nu - foreliggende portal er fokus herpå, så de allerede foreliggende systemers værdiforøgende effekt for sagsstyring og bobehandling ikke tabes. Vi gør opmærksom på dette, så portalen ikke laves færdig uden de nødvendige integrationer.

Portalen skal på sigt kunne anvendes som anmeldelsesportal

Det er vores opfattelse, at der er et bredt ønske om, at portalen på sigt skal virke som en samlet anmeldelsesportal. Vi anbefaler derfor, at man allerede nu, tænker det ind i loven.

Hvordan tilgås portalen for personer fra udlandet

Danske Advokater mener, at portalen bør kunne tilgås fra udlandet også af personer, der ikke har et MitID. Fx ved brugen af minskiftesag.dk og fremsendelse af konkursbegæring (og måske senere anmeldelse af krav), er det vigtigt, at også udenlandske kreditorer får adgang til portalen. Vi opfordrer til, at det i lovforslaget beskrives, hvordan personer uden et MitID vil kunne anvende portalen.

Muligheden for at udelukke brugere fra portalen

I lovforslaget er lagt op til, at man kan begrænse adgangen til portalen for visse brugere, der står:

”Skifteretten kan endvidere beslutte at udelukke en bruger fra at anvende domstolenes skifteportal, hvis brugeren anvender skifteportalen til at fremsætte et stort antal ensartede begæringer.”

Se lovforslagets § 1, stk. 1, samme ordlyd er gentaget i § 2, stk. 1, og § 3, stk. 1, hvor ”begæringer” dog er ændret til ”anmodninger”.

Det er vores opfattelse, at formuleringen er alt for snæver.

Vi opfordrer derfor til at formuleringen gøres bredere, så også personer, som generelt misbruger portalen kan udelukkes.

Det kan fx gøres ved, at man tager udgangspunkt i samme formulering som i anmeldelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 3, med følgende ordlyd:

”Hvis Erhvervsstyrelsen har begrundet formodning om, at der er sket eller vil ske misbrug af selvbetjeningsløsningen, kan styrelsen med øjeblikkelig virkning lukke brugerens adgang hertil”.

I dette tilfælde ville det så være skifteretten og ikke Erhvervsstyrelsen, der skal kunne begrænse adgangen.

Alternativt vil man kunne justere den foreslåede formulering, så man efter ”ensartede” indsætter: ”eller åbenbart grundløse begæringer”. Bestemmelserne vil så komme til at lyde:

”Skifteretten kan endvidere beslutte at udelukke en bruger fra at anvende domstolenes skifteportal, hvis brugeren anvender skifteportalen til at fremsætte et stort antal ensartede eller åbenbart grundløse begæringer.” (anmodninger)

Formålet er at sikre, at hvis en bruger anvender skifteportalen på en måde, der indebærer systematisk eller gentagen aktivitet, som kan anses for uhensigtsmæssig, belastende for systemet eller i strid med portalens formål, kan adgangen begrænses eller afvises.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard
Juridisk konsulent