



Motorstyrelsen
Lauritzens Plads 1
9000 Aalborg

Sendt til: motorst@motorst.dk, janne.rasmussen@motorst.dk og christian.trynskov@motorst.dk.

10. oktober 2025

Høringssvar til udkast til styresignal om mulighed for genoptagelse som følge af manglende partshøring i forbindelse med Motorstyrelsens afgørelser om værdiansættelse af brugte køretøjer

Motorstyrelsen har den 11. september 2025 sendt udkast til styresignal om mulighed for genoptagelse som følge af manglende partshøring i forbindelse med Motorstyrelsens afgørelser om værdiansættelse af brugte køretøjer i høring.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Udkastet har været behandlet i Foreningen af Danske Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg. Gennemgangen af udkastet har givet anledning til følgende bemærkninger:

Kritik af lang sagsbehandlingstid for offentliggørelse af styresignal

Danske Advokater bemærker indledningsvis, at Motorstyrelsen først udsender et udkast til styresignal 4 år efter Folketingets Ombudsmand offentliggjorde en redegørelse på baggrund af en egen driftsundersøgelse af Motorstyrelsens og motorankenævnenes behandling af 30 klagesager om værdifastsættelse af importerede brugte motorkøretøjer. I redegørelsen blev Motorstyrelsen af Folketingets Ombudsmand kritiseret for generelt ikke at have foretaget partshøring forud for afgørelser efter registreringsafgiftsloven, der omfatter en værdifastsættelse af et brugt motorkøretøj.

Det forhold, at Motorstyrelsen først udsender et styresignal fire år efter Folketingets Ombudsmands kritik, har medført, at de afgiftspligtige eller de godtgørelsesberettigede, som har fået ændret værdiansættelsen af deres køretøjer uden forudgående parthøring, reelt er blevet afskåret fra fire års adgang til at anmode om ekstraordinær genoptagelse.

Hvis Motorstyrelsen havde udstedt styresignalet umiddelbart efter kritikken, ville borgere og virksomheder have haft adgang til at anmode om genoptagelse til 2011. Da styresignalet først udsendes nu, vil der alene være adgang til ekstraordinær genoptagelse tilbage til 2015 eller 2016 alt efter, hvornår Motorstyrelsen offentliggør det endelige styresignal.

Efter Danske Advokaters opfattelse giver det anledning til retssikkerhedsmæssig bekymring, at Motorstyrelsen anvender så lang tid på at udstede et efter Danske Advokaters vurdering relativt enkelt styresignal om genoptagelse.

Der er efter Danske Advokaters vurdering ingen særlige forhold eller lovfortolkninger, der skulle tages højde for i kølvandet på Folketingets Ombudsmands kritik af Motorstyrelsen.

Ekstraordinær genoptagelse

Det fremgår af udkastet til styresignalet, at adgang til ekstraordinær genoptagelse kun kan tillades på baggrund af en konkret vurdering, hvis der foreligger særlige omstændigheder, og det må anses for urimeligt at opretholde opgørelsen af afgiftstilsvaret eller godtgørelsen.

Det fremgår videre, at reglerne tolkes restriktivt i relation til, hvornår der foreligger særlige omstændigheder.

Det forhold, at der ikke er foretaget partshøring, må efter Danske Advokaters opfattelse i sig selv anses for en særlig omstændighed, der berettiger til genoptagelse, således at henholdsvis den afgiftspligtige eller den godtgørelsesberettigede får den dokumentation, som Motorstyrelsen har lagt til grund for ændringen, i høring. Danske Advokater er ikke enig i, at den afgiftspligtige eller den godtgørelsesberettigede skal dokumentere eller sandsynliggøre, at den manglende høring ville have ført til et andet resultat, inden betingelserne for genoptagelse kan anses for opfyldt.

Folketingets Ombudsmands kritik af Motorstyrelsens manglende høring bør føre til det resultat, at Motorstyrelsen egenhændigt genoptager de afgørelser, hvor der ikke er foretaget høring. Allerede fordi der er tale om en alvorlig myndighedsfejl, og uanset at det ikke kan afvises, at høringen fører til det samme resultat, skal reglerne i denne situation ikke fortolkes sådan, at det pålægges den afgiftspligtige eller den godtgørelsesberettigede at dokumentere eller sandsynliggøre, at den manglende høring ville have ført til et andet resultat, inden betingelserne for genoptagelse kan anses for opfyldt. Særligt ikke, når Motorstyrelsen har brugt fire år på at udsende udkastet til styresignalet, og dermed gjort bevisbyrden betydeligt sværere for borgere eller virksomheder at løfte.

Det er Danske Advokaters vurdering, at den nuværende udformning af udkastet til styresignal reelt fører til, at der ikke er nogen adgang til ekstraordinær genoptagelse, idet den afgiftspligtige eller den godtgørelsesberettigede ikke kan dokumentere eller sandsynliggøre, at den manglende høring ville have ført til et andet resultat, inden betingelserne for genoptagelse kan anses for opfyldt.

Der skal i den sammenhæng henses til, at borgere og virksomheder ikke har adgang til historiske data til brug for værdiansættelsen på tilsvarende måde som Motorstyrelsen. Den afgiftspligtige eller den godtgørelsesberettigede har udelukkende den mulighed at afgive sine bemærkninger til det materiale, som Motorstyrelsen lægger til grund for værdiansættelsen. Da den afgiftspligtige eller den godtgørelsesberettigede som følge af den manglende høring ikke har haft adgang til materialet, må Motorstyrelsens udkast til styresignal anses for at være uden realitet, da det tilsidesætter grundlæggende retssikkerhedsprincipper.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager
Juridisk konsulent
Danske Advokater
sub@danskeadvokater.dk

Diana Mønniche
Advokat
Bestyrelsesmedlem Foreningen af
Danske Skatteadvokater