



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: lovgivningogoeкономи@skm.dk og cc sbh@skm.dk
Ang. nr. 2023-7532

8. december 2025

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om forretningsorden for Skatterådet

Skatteministeriet har den 10. november 2025 sendt udkast til bekendtgørelse om forretningsorden for Skatterådet i høring.

Udkastet har været behandlet i Foreningen af Danske Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg. Vi takker for muligheden for at komme med vores bemærkninger. Gennemgangen af forslaget har givet anledning til følgende bemærkninger:

Overordnede bemærkninger

Danske Advokater hilser det velkomment, at bekendtgørelsen om Skatterådets forretningsorden opdateres og moderniseres.

Det er positivt, at udkastet sprogligt og strukturelt bringes på linje med den gældende skatteforvaltningslov, at reglerne om databeskyttelse og offentliggørelse tydeliggøres, og at der sker en samlet præcisering af rådets sagsbehandlingsprocesser.

Vi ser dog også enkelte punkter, hvor bestemmelserne kan **justeres for at styrke retssikkerheden og Skatterådets uafhængighed**, særligt i forhold til:

- fortolkningen af sekretariatsbetjeningen (§ 2, stk. 5),
- reglerne om foretræde (§ 9), og
- de praktiske rammer for mødeafholdelse (§ 4).

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser/løsningsforslag

Skatterådets organisering, sammensætning, tilforordnede mv. (§ 2, stk. 5)

Overordnet set er det positivt, at Skatterådets uafhængige status nu udtrykkeligt fremgår i bekendtgørelsen, samt at forholdet til Skatteforvaltningen som sekretariat beskrives klart.

Imidlertid finder vi det potentielt problematisk i forhold til aktindsigt og offentlighed, at dokumenter, som er udvekslet mellem sekretariatet og rådet ”betragtes som udvekslet inden for samme myndighed”.



Interne dokumenter inden for samme myndighed er undtaget fra netop aktindsigt efter offentlighedslovens § 23 og forvaltningslovens § 12. Dokumenter, der udveksles i forbindelse med, at en myndighed udfører sekretariatsopgaver for en anden myndighed er allerede undtaget fra aktindsigt efter § 14 i forvaltningsloven. Med formuleringen risikeres det, at også dokumenter, som ikke kun er udvekslet som led i sekretariatsbetjeningen og som eventuelt indgår i rådets afgørelsesgrundlag undtages fra muligheden for aktindsigt.

Danske Advokater anbefaler, at der indarbejdes en præcisering om, at bestemmelsen ikke ændrer Skatterådets status som selvstændig myndighed, og at dokumenter, der indgår i rådets afgørelsesgrundlag, fortsat er omfattet af de almindelige regler om aktindsigt.

Afholdelse af mødet (§ 4, stk. 2)

§ 4 i udkastet til bekendtgørelsen er overordnet set en gengivelse af den nugældende bekendtgørelses § 8, hvorefter møder i rådet afholdes fysisk. I § 4, stk. 2, er der herefter indsat mulighed for deltagelse i digitale møder, eksempelvis i tilfælde af en pandemi. Det er efter vores opfattelse positivt, at der tages højde for, at rådets arbejde fortsat skal kunne fungere effektivt også i tilfælde af pandemier eller lignende. Imidlertid afskæres en part efter bestemmelsen fra foretræde i sådanne situationer, jf. § 4, stk. 2, sidste punktum. Det ses ikke, hvad hensynet hertil er.

Det er efter vores opfattelse vigtigt, at den adgang, som forpersonen har til at tillade digitale møder i særlige tilfælde – f.eks. under en pandemi – ledsages af en tilsvarende mulighed for, at en part kan få digitalt fremmøde.

Hvis rådets møder i sådanne situationer afholdes digitalt, men parten ikke gives samme adgang til at deltage digitalt ved foretræde, vil parten i praksis miste muligheden for at fremføre sin sag på fornødent grundlag. Dette svækker retssikkerheden og bør undgås. I den forbindelse er det vigtigt at bemærke, at der ikke umiddelbart synes at være nogen modstridende hensyn, idet parten blot vil kunne lukkes ud af det digitale møde, når foretrædet er afsluttet og rådet skal drøfte sagen.

Danske Advokater anbefaler, at bestemmelsen ændres således, at en part skal kunne deltage digitalt ved foretræde, hvis mødet afholdes digitalt som følge af særlige omstændigheder, herunder ved pandemitilfælde.

Foretræde (§ 9)

Den foreslåede § 9 indebærer en betydelig indskrænkning af partsadgangen, idet foretræde som udgangspunkt kun gives, hvis sekretariatet ikke indstiller fuldt medhold, eller hvis parten er uenig i begrundelsen.

Hvor der er forståelse for et ønske om at gøre sagsbehandlingen mere effektiv, er dette dog alligevel problematisk, fordi der ikke på forhånd kan være sikkerhed for, at Skatterådet vil være enige i sekretariatets indstilling.



Derfor bør den ubegrænsede adgang til personligt fremmøde i rådssager fastholdes. I praksis vil langt de fleste parter under alle omstændigheder frafalde foretræde, hvor sekretariatsindstillingen er positiv, og derfor er det vigtigt at opretholde muligheden i de tilfælde, hvor det trods indstillingen giver mening med foretræde.

Et alternativ hertil er, at der gives adgang til, at rådet – hvis det måtte overveje et andet resultat end det indstillede – skal udskyde afgørelsen og i den forbindelse give parten mulighed for at fremkomme med bemærkninger ved personligt fremmøde.

Derudover fremgår det, at der som hovedregel kun kan gives ét foretræde pr. sag, og at yderligere foretræde kun kan imødekommes, “hvis væsentlige hensyn taler herfor”. Dette er efter vores opfattelse en kodificering af en praksis, som allerede finder sted.

Efter vores opfattelse bør parten altid have ret til et nyt foretræde, hvis der efter et første foretræde forelægges en revideret eller ændret indstilling fra sekretariatet, således at parten kan varetage sine interesser behørigt. Det er med andre ord afgørende for, at parten kan udtale sig om det faktiske og retlige grundlag, som rådet skal træffe afgørelse på.

Endelig bemærkes, at fristen for indkaldelse til foretræde nedsættes fra én måned til 14 dage. Denne forkortelse svækker parten og repræsentantens mulighed for at forberede sagen grundigt. Vi mener derfor, at den gældende frist på én måned fastholdes, så der sikres tilstrækkelig tid til at forberede et kvalificeret foretræde til gunst for alle.

Danske Advokater anbefaler samlet,

- at ubegrænset mulighed for foretræde fastholdes, eller at Rådet alternativt gives mulighed for at udsætte en sag, hvor udfaldet viser sig at afvige fra sekretariatets indstilling, med henblik på at give parten adgang til at fremføre sine synspunkter,
- at bestemmelsen justeres, så der gives ret til nyt foretræde, hvis sekretariatets indstilling ændres efter det første foretræde, og
- at fristen for indkaldelse til foretræde fastholdes på én måned

Tilbagekaldelse af bindende svar (§ 15)

Vi finder det positivt, at der nu er indført en udtrykkelig bestemmelse om, at spørgeren kan tilbagekalde en anmodning om bindende svar (§ 15), idet det anses for en kodificering af allerede gældende praksis. Det kan overvejes, om det skal præciseres, at dette er muligt helt frem til det tidspunkt, hvor der foreligger en afgørelse fra rådet.

Offentliggørelse af rådets afgørelser (§ 19)

§ 19 i bekendtgørelsen er grundlæggende en gengivelse af den eksisterende § 19 i den gældende bekendtgørelse, hvorefter Skatteforvaltningen træffer afgørelse om offentliggørelse af afgørelser, som skønnes at have almen interesse.



Efter vores opfattelse bør det overvejes, om ikke også denne bestemmelse skal tages op til revision med henblik på, at alle afgørelser offentliggøres, medmindre anonymisering ikke er muligt. Rådet behandler som udgangspunkt kun sager af principiel karakter, hvorfor de bør og skal offentliggøres for at sikre en ensartet praksis og forudsigelighed. Det bør ikke være op til Skatteforvaltningen at afgøre, om afgørelserne har almen interesse.

Danske Advokater anbefaler, at bestemmelsen ændres således at alle afgørelse offentliggøres, medmindre hensynet til anonymisering gør, at dette ikke er muligt.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager
Juridisk konsulent
Danske Advokater
sub@danskeadvokater.dk

Nele Rickelt
Advokat
Bestyrelsesmedlem Foreningen af
Danske Skatteadvokater