



Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K.

Sendt til: ejijk@uvm.dk,
Sagsnr.: 25/26298

10. december 2025

Høringssvar over udkast til lovforslag om udtrykkelige bestemmelser om skolens omsorgsansvar og adgang til fysisk indgriben, herunder en udvidet hjemmel til magtanvendelse m.v.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Overordnede bemærkninger

Lovudkastet har som erklæret formål at skabe klarhed om rammerne for skolernes omsorgsansvar og personalets mulighed for fysisk indgriben. Det er i sig selv positivt. Men de foreslåede regler udvider beføjelserne markant, særligt i forhold til indgreb ved psykiske krænkelser og væsentlige forstyrrelser af undervisningen, uden samtidig at skabe klarhed omkring i hvilke situationer beføjelserne kan tages i anvendelse. Det efterlader lærere, pædagogisk personale og elever i en retlig gråzone, hvor personalet i praksis forventes at foretage vanskelige juridiske vurderinger i situationer, som ofte er kaotiske og tidskritiske.

Forebyggelse skal være første og stærkeste greb

Selv om lovudkastet formelt fastholder proportionalitet og pædagogiske løsninger som førstevalg, risikerer lovens udformning at flytte fokus væk fra det forebyggende arbejde og hen imod indgrebssituationerne. Hvis lovgiver ønsker færre konflikter og mindre magtanvendelse, bør der stå langt tydeligere, at skolernes primære opgave er at forebygge, ikke blot håndtere tilspidsede situationer.

Usikkerhed om grænserne

De brede og fortolkningsprægede kriterier – som "ikke ubetydeligt omfang" eller "væsentlig forstyrrelse" – skaber uklarhed om, hvornår en situation er til stede, hvorunder beføjelserne kan tages i anvendelse. Det skaber en væsentlig risiko for forkert anvendelse af loven i praksis og risiko for efterfølgende klager, disciplinære undersøgelser eller strafferetlige vurderinger af personalets handlinger. Foruden den tid det vil kræve af skolerne at håndtere disse klager, så skaber det potentielt mistillid til underviserne i grundskolen,



forværrer skole-hjem-samarbejdet og stiller underviserne i en uklar juridisk position, selvom lovens intention er det modsatte.

Både elevernes og personalets tryghed svækkes, fordi beføjelserne bliver for risikable at anvende.

Retssikkerhed skal styrkes markant

Hvis beføjelserne skal fungere i praksis, bør lovforslaget suppleres med:

- tydeligere kriterier for hvornår magtanvendelse *ikke* må finde sted,
- garanti for juridisk bistand ved klagesager og mulige strafferetlige efterspil,

Kun når medarbejdere er trygge i både det faglige og det retlige grundlag, kan de forebygge konflikter og skabe den ro og orden, som lovforslaget søger at understøtte.

Afslutning

Hvis lovgiver ønsker en skole med større tryghed og bedre læringsmiljø, må fokus styrkes på forebyggelse, klare grænser og solid retssikkerhed for de fagprofessionelle. Uden dette risikerer man at vedtage regler, som på papiret giver flere værktøjer – men i praksis ikke bliver brugt, fordi prisen for personalet opleves som for høj.

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Mette Hoeck
Juridisk konsulent
Danske Advokater