



Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

Sendt til: svaer@dkpto.dk samt cc CLNC@dkpto.dk og EASD@dkpto.dk

17. februar 2026

Høringssvar over udkast til fælleseuropæiske positioner for "best practices" for global patentlovsharmonisering

Patent- og Varemærkestyrelsen har den 22. januar 2026 sendt udkast til fælleseuropæiske positioner for "best practices" for global patentlovsharmonisering i høring. I forbindelse hermed har Patent- og Varemærkestyrelsen ønsket tilbagemelding på "Grace Period", "Conflicting Applications" og Prior User Rights", herunder om 1) udkastet vurderes som overordnet balanceret, sammenhængende og anvendeligt, og om det udgør et acceptabelt udgangspunkt for det videre arbejde med SPLH, samt om 2) der er elementer i udkastet, som ikke kan støttes.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for IP-rettigheder, forbruger- og markedsføringsret.

Gennemgangen af udkastet har givet anledning til følgende bemærkninger.

Bemærkninger

"Grace Period"

1. En indførelse af "Grace Period" vil være en meget markant ændring af retstilstanden i de fleste EPC (European Patent Convention) stater, herunder Danmark, hvor kriteriet om absolut nyhed er herskende. Enkelte medlemsstater har bestemmelser om begrænsede Grace Periods, men ikke generelle Grace Periods for opfinderen. Der synes at være tale om to forskellige "skoler", idet Grace Periods som den foreslåede er udbredte i bl.a. amerikansk og latinamerikansk ret, men altså ikke europæisk patentret. På den baggrund kan forslaget ikke betragtes som "balanceret", men som en radikal overgang til en anden tradition og dette på et helt fundamentalt område som nyhedskravet.

2. Af ovennævnte årsager, kan forslaget ikke støttes, medmindre der fremføres meget væsentlige argumenter, for at den europæiske retstradition på dette område skulle forlades.

"Conflicting Applications"

1. Ja, forslaget fremstår balanceret og ikke i konflikt med europæisk ret på området.

2. Ingen bemærkninger.



"Prior User Rights"

1. og 2. Forslaget vil skabe en harmonisering af regelsættet om Prior User Right og dermed bryde med princippet i EPC, om at dette er overladt til national ret i de enkelte medlemsstater. Betingelser og detaljer varierer derfor i ikke ubetydelig grad i dag i europæisk ret. Forslaget synes at definere flere og stærkere betingelser for Prior User Rights, end det kendes i dansk ret. Navnlig, hvis dette kædes sammen med forslagets oplæg til at indføre Grace Period (se ovenfor), vil der være tale om et betydeligt nybrud i dansk ret med meget udvidet adgang til Prior User Rights. Dette kan ikke støttes. En generel harmonisering af kriterierne for Prior User Rights uden indførelse af den foreslåede Grace Period er formentlig hensigtsmæssig, men bør være genstand for betydelig yderligere analyse. Forslaget fremstår i den henseende balanceret og kan danne grundlag for det videre arbejde.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager
Juridisk konsulent
Danske Advokater
sub@danskeadvokater.dk