



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 101
216 København K

Sendt til: mivo@jm.dk, strafferetskontoret@jm.dk,
Ang. nr. 2023-04455

25. februar 2026

Høringssvar over forslag til lov om lov om kontrolforanstaltninger for terrordømte og radikaliserede

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive bemærkninger til lovforslaget. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med vores fagudvalg for strafferet og straffeprocess.

Danske Advokater anerkender behovet for effektive redskaber til forebyggelse af terror. Lovforslaget indebærer imidlertid meget indgribende kontrolforanstaltninger, hvorfor de retssikkerhedsmæssige garantier må være klare, tilstrækkelige og effektive i praksis.

Danske Advokater ønsker særligt at fremhæve følgende forhold:

Begrænset parts- og advokatindsigt (§ 15, stk. 2, jf. §§ 18-19)

Efter § 15, stk. 2, kan oplysninger i PET's farlighedsvurdering helt eller delvist undtages fra videregivelse til den berørte person og dennes forsvarer af hensyn til statens sikkerhed.

Oplysningerne tilgår i stedet en særlig beskikket advokat, jf. § 18, stk. 2, og § 19, stk. 1, som ikke må drøfte materialet med den berørte eller dennes almindelige forsvarer. Behandlingen af disse oplysninger sker endvidere under lukkede retsmøder, jf. § 20.

Ordnningen indebærer, at den almindelige forsvarer i visse tilfælde ikke har adgang til det materiale, der danner grundlag for indgribende kontrolforanstaltninger. Dette svækker kontradiktionsprincippet og kan rejse spørgsmål om, hvorvidt kravet om "equality of arms" og retten til en retfærdig rettergang efter EMRK artikel 6 i alle tilfælde vil være tilstrækkeligt sikret. Dette gælder navnlig, når foranstaltningerne kan indebære betydelige indgreb i privatliv og bevægelsesfrihed, jf. EMRK artikel 8.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har i sin praksis accepteret anvendelsen af såkaldte "special advocate"-ordninger i sager vedrørende national sikkerhed, men alene under forudsætning af, at der foreligger tilstrækkelige modvægtende garantier, herunder adgang til substansen af de forhold, der lægges til grund for indgrebet, samt reel og effektiv domstolsprøvelse.



Danske Advokater bemærker i den forbindelse, at spørgsmålet om anvendelse af hemmeligholdte efterretningsoplysninger i retssager i de senere år har været genstand for betydelig retlig og offentlig debat i sager vedrørende statens sikkerhed. Debatten har tydeliggjort den grundlæggende balance mellem hensynet til beskyttelsen af fortrolige oplysninger og kravet om effektiv kontradiktion og en retfærdig rettergang. Dette understreger efter Danske Advokaters opfattelse behovet for, at de foreslåede processuelle garantier er klare og reelt sikrer en effektiv domstolsprøvelse.

Samlet vurdering

Danske Advokater finder, at der bør foretages en nærmere vurdering af, om de foreslåede processuelle garantier i §§ 14-20 samlet set er tilstrækkelige til at sikre en reel og effektiv domstolsprøvelse og en betryggende balance mellem hensynet til statens sikkerhed og grundlæggende retssikkerhedsgarantier.

Danske Advokater står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse.

Med venlig hilsen

Mette Hoeck
Juridisk konsulent
Danske Advokater