



Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: Coco Krusbæk, coco@sbst.dk

11. marts 2026

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om ladepunkter i forbindelse med bygninger

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med vores [fagudvalg for klima](#) og [fagudvalg for fast ejendom](#)

Bekendtgørelsen fremstår overordnet overskuelig og ikke unødigt kompliceret.

Vi finder dog anledning til at pege på enkelte forhold, hvor en præcisering efter vores opfattelse vil være hensigtsmæssig af hensyn til den praktiske anvendelse af reglerne.

Præcisering af begreber

Det følger af § 2, at *"Bekendtgørelsen gælder for bygninger med parkeringsanlæg i en bygning, eller hvor parkeringsanlægget støder fysisk op til en bygning."* Videre fremgår det af § 3 nr. 2, at *"Bygning"* (i bekendtgørelsen skal forstås) *i overensstemmelse med § 1, nr. 5 i bekendtgørelse om definitioner til gennemførelse af bygningsdirektivet."*

Bygningsbegrebet i byggelovgivningen er som udgangspunkt det bygningsbegreb, som vi kender fra fast ejendoms begreb og tinglysnings- og udstykningsloven og som følger denne lovgivning.

Formuleringen i § 2 forekommer derfor at skabe uklarhed om dette. Kommentarerne til bekendtgørelsen ses ikke at bidrage til afklaring.

Vi anbefaler på den baggrund, at det præciseres og uddybes, hvorledes bygnings- og fast ejendomsbegrebet skal forstås, herunder i relation til tinglysnings- og udstykningslovens regler om afgrænsning af selvstændig fast ejendom.

Tilsvarende er det uklart, hvad begrebet "Parkeringsanlæg" indeholder. Det er fx uklart, om det forudsættes, at det er tale om en åben p-plads eller ej.

På samme måde er det uklart, hvad at "støde op til" begrebsmæssigt indeholder. Betyder det matrikulær afgrænsning eller blot det, at det støder op til noget?

Vi anbefaler på den baggrund, at det præciseres, hvad der konkret ligger i begreberne "Parkeringsanlæg" og "støde op til." og at det fremgår klart hvordan disse begreber forholder sig til tinglysnings- og udstykningslovens afgrænsning af fast ejendom.

Bekendtgørelsen indeholder i § 3, nr. 6, en henvisning til definitionen af "ladepunkt" i bekendtgørelse om definitioner til gennemførelse af bygningsdirektivet.



Det fremgår imidlertid ikke klart af bekendtgørelsesteksten, hvordan begrebet nærmere skal forstås i relation til de kvantitative krav til etablering af ladepunkter. Det fremgår eksempelvis ikke udtrykkeligt, at flere udtag i samme ladestander eller ladeenhed kan udgøre flere ladepunkter. Dette er derimod beskrevet i høringsmaterialet.

Af hensyn til retlig klarhed og forudsigelighed for de omfattede aktører finder vi, at denne forståelse bør fremgå tydeligere af selve reguleringen eller af en autoritativ vejledning. En sådan præcisering vil kunne reducere risikoen for usikkerhed om opgørelsen af antallet af ladepunkter i relation til bekendtgørelsens minimumskrav.

Afgrænsningen af parkeringsanlæg, der støder fysisk op til en bygning

Bekendtgørelsens anvendelsesområde er i § 2 afgrænset til bygninger med parkeringsanlæg i en bygning eller parkeringsanlæg, der støder fysisk op til en bygning.

Bekendtgørelsen fastsætter herefter en række krav til etablering af ladepunkter eller kabelføringsinfrastruktur, der knytter sig til antallet af parkeringspladser. Eksempelvis fremgår det af § 4, stk. 1, at bestående ikke-beboelsesbygninger med mere end 20 parkeringspladser senest den 1. januar 2027 skal have etableret mindst ét ladepunkt for hver tiende parkeringsplads eller have etableret kabelføringsinfrastruktur for mindst halvdelen af parkeringspladserne.

Efter vores opfattelse kan bestemmelsens anvendelse give anledning til fortolkningsmæssig tvivl i situationer, hvor et parkeringsanlæg fysisk støder op til flere bygninger, herunder bygninger med forskellig anvendelse (f.eks. både beboelses- og erhvervsbygninger). I sådanne tilfælde kan det være uklart, hvordan parkeringspladserne skal henføres til de enkelte bygninger ved opgørelsen af, hvilke krav til ladepunkter der finder anvendelse.

Vi anbefaler derfor, at det præciseres nærmere – enten i bekendtgørelsen eller i tilhørende vejledningsmateriale – hvordan begrebet ”**parkeringsanlæg, som støder fysisk op til en bygning**” skal forstås i relation til opgørelsen af parkeringspladser, herunder i tilfælde hvor et parkeringsanlæg betjener flere bygninger.

Afsluttende bemærkning

Samlet set vurderer vi, at bekendtgørelsen udgør et hensigtsmæssigt udgangspunkt for implementeringen af de relevante EU-retlige krav. De ovenfor nævnte præciseringer vil imidlertid efter vores opfattelse kunne bidrage til at styrke klarheden og dermed den praktiske anvendelighed af reglerne.

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk konsulent
Danske Advokater