



Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
kvaelstof-klima@sgav.dk
 sagsnummer 2026-20459

27. august 2026

Høringssvar over bekendtgørelsesudkast til udmøntning af forslag til lov om bæredygtig forvaltning af næringsstoffer og drivhusgasser m.v. i land- og skovbruget (gødskningsloven)

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar over de tre udkast til bekendtgørelser ("Bekendtgørelsesudkastene"), der udmønter L5 forslag til lov om bæredygtig forvaltning af næringsstoffer og drivhusgasser m.v. i land- og skovbruget (gødskningsloven) ("Lovforslaget").

Høringssvaret er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters [fagudvalg for klima](#).

Danske Advokater afgav i november 2025 [høringssvar](#) over Lovforslaget, der efterfølgende er blevet fremsat for Folketinget. Dette høringssvar bygger videre på Danske Advokaters høringssvar over Lovforslaget, idet Bekendtgørelsesudkastene efter Danske Advokaters vurdering realiserer flere af de retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, der tidligere er påpeget.

Danske Advokater anbefaler

- Klar og sikker hjemmel
 Bekendtgørelserne bør hvile på et tydeligt og endeligt lovgrundlag, og der bør generelt udvises tilbageholdenhed med meget brede bemyndigelser.
- Retssikkerhedsgarantier
 Der bør sikres passende klage- og prøvelsesmuligheder, navnlig hvor afgørelser, beregninger eller sanktioner kan have væsentlig betydning for den enkelte virksomhed.
- Gennemsigtige og realistiske overgangsregler
 De berørte skal have mulighed for at kende kravene og indrette sig efter dem, inden reglerne får virkning, så reguleringen bliver forudsigelig og praktisk mulig at efterleve.

Overordnede bemærkninger

Lovforslaget udgør en bred bemyndigelseslov, hvor ressortministeren i et vidt omfang og med få begrænsninger bemyndiges til at udmønte lovens indhold ved bekendtgørelser. Der bør - som tidligere anført - udvises stor tilbageholdenhed med at vedtage en så bred bemyndigelseslov, hvor regeludstedelsen de facto overlades til ressortministeren uden Folketingets behandling, særligt når der er



tale om regler, der må antages at få væsentlig økonomisk og praktisk betydning for både offentlige myndigheder og borgere.

Da Lovforslaget endnu ikke er vedtaget af [Folketinget](#), er det i princippet umuligt for høringsparterne at vurdere, om de enkelte bestemmelser i Bekendtgørelsesudkastene holder sig indenfor den bemyndigelse, som Folketinget måtte vedtage. Det er med andre ord retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at Bekendtgørelsesudkastene sendes i høring, før lovhjemlen er skabt.

Bemærkninger til Bekendtgørelsesudkastenes enkelte dele

Afskæring af klageadgang

I Bekendtgørelsesudkastene foretages der en generel afskæring af klageadgangen. Der henvises til § 51 i bilag 1, § 91 i bilag 2 og §§ 50-51 i bilag 3.

Danske Advokater anbefaler, at der sikres klageadgang over enhver afgørelse, der har betydning for afgørelsens adressat, eller alternativt, at afskæring af klageadgang i det mindste begrænses til udtømmende og klart afgrænsede kategorier af afgørelser, der ikke har væsentlig betydning for adressaten.

Straffebestemmelser

Bekendtgørelsesudkastene indeholder straffebestemmelser, hvilket i sig selv ikke er en retssikkerhedsmæssig udfordring. Der henvises til § 53 i bilag 1, § 98 i bilag 2, § 52 i bilag 3. Overtrædelsen af de bestemmelser, der er straffebelagt, er i høj grad karakteriseret ved at være bestemmelser, hvis indhold afhænger af underliggende normer, grænseværdier og beregningsmetoder. Et eksempel er § 2 og § 15 i bilag 1 om overholdelse af udledningskvoter og basisudvaskningsgrænser. Den strafbare handling (overtrædelse af de nævnte bestemmelser) defineres således af administrative beregninger.

I erkendelse af den naturlige usikkerhed, der er forbundet med beregninger, bør den enkelte virksomhed have mulighed for at få efterprøvet de beregninger, der lægges til grund for de bestemmelser, hvis overtrædelse er straffebelagt.

Offentliggørelse af kontrolresultater og sanktioner

Danske Advokater har tidligere udtrykt bekymring for at offentliggøre sanktioner mod enkelte virksomheder, særligt i situationer hvor den enkelte sag ikke endeligt er afgjort af klagenævn eller domstole. Efter § 92 i bilag 2 får styrelsen adgang til at offentliggøre med navns nævnelse resultater på grundlag af kontrol, herunder indskærper, samt vedtagne administrative bødeforlæg.

Bestemmelsen bør indeholde en sikkerhedsventil svarende til den, som Danske Advokater efterspurgte i forbindelse med høringen af Lovforslaget. Altså bør offentliggørelse udskydes, indtil der foreligger en endelig afgørelse, ligesom der bør indskrives en garanti for berigtigelse eller tilbagetrækning af offentliggjorte oplysninger, hvis en sanktion senere bortfalder eller ændres. Vi anbefaler, at en sådan retsgaranti indarbejdes direkte i bekendtgørelsesteksten.

Ikrafttræden og overgangsregler

Danske Advokater har noteret sig, at flere interesseorganisationer i den offentlige debat har påpeget det u hensigtsmæssige og urimelige i, at Lovforslaget og Bekendtgørelsesudkastene træder i kraft den 1. januar 2027, når den enkelte landmands indsatsbehov endnu ikke er fastlagt, idet markplaner og såning af afgrøder finder sted nu og ikke først senere.



Hvis markplanerne og såning - som flere interesseorganisationer har påpeget - foretages i blinde, fordi indsatsbehovet endnu ikke er klarlagt, hvorefter det i praksis kan være ganske umuligt at overholde reglerne, når de træder i kraft den 1. januar 2027, giver det naturligvis anledning til retssikkerhedsmæssige betænkeligheder. Danske Advokater opfordrer til, at dette afklares, og reglerne udformes på en måde, der er gennemsigtig og forudsigelig for den enkelte berørte.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk konsulent
Danske Advokater