



Miljøstyrelsen

mst@mst.dk

lohvm@mst.dk

sapaw@mst.dk

Ang. nr. j.nr. 2026-28949

13. oktober 2026

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med vores [klima fagudvalg](#).

Vi anerkender intentionen om at styrke miljøbeskyttelsen og sikre, at udledning af industrispildevand sker under kontrollerede og dokumenterede forhold.

Vi ønsker dog at gøre opmærksom på følgende usikkerheder, som den nye § 17 kan medføre for særligt industrivirksomheder:

Ansvarsplacering og kompetence

§ 17, stk. 4, indebærer, at driftslederen af virksomheden i samråd med driftslederen af renseanlægget skal foretage en vurdering af renseanlæggets effekt, som skal indgå i kommunalbestyrelsens afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3.

Det er uklart, hvor langt virksomhedens ansvar rækker i forhold til at foretage denne vurdering.

Vi anbefaler, at det præciseres, at virksomheden alene er ansvarlig for sin egen udledning og dokumentation, og ikke for renseanlæggets dokumentation mv.

Krav om løbende ajourføring

Kravet om at vurderingen efter stk. 4 skal ajourføres, når vilkår i virksomhedens tilslutningstilladelse *bør ændres*, kan skabe usikkerhed om hvornår og hvordan denne pligt konkret udløses.

Det følger af spildevandsbekendtgørelsens § 68, stk. 1, nr. 2, at hvis der sker en væsentlig ændring i mængde eller sammensætning af spildevandet, der tilføres spildevandsanlægget, vil det kræve fornyet tilladelse, hvilket som udgangspunkt vil udløse en vurdering efter den nye § 17, stk. 4 i bekendtgørelsesudkastet.

Vi anbefaler, at det præciseres, at vurderingen kun skal ajourføres, når ændringer i spildevandets mængde eller sammensætning er så væsentlige, at de kræver en ny tilslutningstilladelse.

Hvis formuleringen i stk. 5 fastholdes, bør det fremgå klart, hvilke ændringer der kræver ajourføring, og hvordan virksomheden kan undgå utilsigtet at overtræde reglerne.



Risiko for tvister og uklarheder

Et tættere samarbejde mellem virksomheder og renseanlæg kan gavne både miljøet og retssikkerheden. Samarbejdspligten kan dog føre til tvister, hvis parterne er uenige om vurderingen efter § 17, stk. 4.

Vi anbefaler derfor, at det præciseres, hvordan uenigheder skal løses, og hvem der har det endelige ansvar for vurderingens indhold.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk konsulent
Danske Advokater