Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab

Sendt til: mssb@mssb.dk med kopi til mkf@mssb.dk
Ang. sagsnummer 2025-2104

2. november 2026

Høringssvar over forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordningen om cyberrobusthed

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Høringssvaret er udarbejdet i samarbejde med fagudvalgene for teknologi, databeskyttelse samt sikkerhed og beredskab.

Overordnede bemærkninger

Danske Advokater støtter formålet om at styrke cybersikkerheden i produkter med digitale elementer. Den nationale regulering bør samtidig være klar, proportional og sikre virksomhedernes retssikkerhed.

Danske Advokater bemærker særligt:

- Myndighedsplaceringen kan give risiko for overlappende eller modstridende myndighedskrav.
- Adgang til erhvervsmæssige lokaler og it-systemer uden retskendelse bør begrænses mest muligt og ledsages af klare garantier for fortrolighed og proportionalitet.
- Lovforslaget bør suppleres med særlige regler, der sikrer en reel og hurtig domstolsprøvelse af indgribende afgørelser, herunder mulighed for opsættende virkning.
- Refusion af kontrolomkostninger hos virksomhederne bør begrænses til nødvendige, rimelige og dokumenterede udgifter, som har direkte sammenhæng med den konstaterede overtrædelse.
- Støtte til små og mellemstore virksomheder bør bygge på eksisterende rammeværk. Det kan hjælpe særligt SMV'er til at efterleve de nye krav på en enkel og proportional måde.
- Undtagelsen for aktindsigt bør begrænses til det nødvendige.

Uddybende bemærkninger

Risiko for modstridende krav og overlap

Lovforslagets §§ 5-6 placerer hovedansvaret for markedsovervågning og koordinering efter forordningen om cyberrobusthed (CRA) hos Styrelsen for Samfundssikkerhed. Det bemærkes, at samme produkt og virksomhed kan være berørt af flere forskellige sæt regler og dermed myndighedskontrol fx produktrettet markedsovervågning efter CRA, organisatoriske risikostyringskrav efter NIS2-reglerne og markedsovervågning efter AI-forordningen. Der er derfor risiko for overlappende tilsyn, forskellige fortolkninger og gentagne dokumentationskrav.

Lovudkastet anerkender behovet for koordinering, men beskriver ikke nærmere, hvordan myndighedernes kontrol og krav skal koordineres i praksis.

Danske Advokater anbefaler, at der fastsættes en tydelig pligt til koordination mellem myndighederne. Det bør omfatte fælles tilrettelæggelse af kontrol, genbrug af allerede indhentet dokumentation og afklaring af eventuelle modstridende krav. Virksomhederne må ikke risikere uforenelige påbud eller sanktioner som følge af forskellige myndighedskrav.

Det bør desuden begrundes nærmere, hvorfor markedsovervågningen placeres hos Styrelsen for Samfundssikkerhed frem for en myndighed med erfaring fra produktkontrol, og hvordan relevant produktretlig ekspertise sikres.

Adgang til erhvervsmæssige lokaliteter uden retskendelse

Lovforslaget lægger op til, at myndighederne mod behørig legitimation og uden retskendelse skal kunne få adgang til erhvervsmæssige lokaliteter, hvor et produkt findes eller kan antages at findes – en national udmøntning af kontrolbeføjelser, der ikke følger direkte af forordningen. Her lægges op til – som dokumentationsredskab - at give yderligere beføjelser til fotografering og videooptagelse, inkl. skærmoptagelser, samt udtage produkter, herunder under skjult identitet, uden krav om konkret mistanke, som det kendes fra lov om produkter og markedsovervågning.

Bemærkningerne til loven opstiller visse begrænsninger, hvor adgang skal være nødvendig, knyttet til kontrollen af et konkret produkt og begrænset til relevante oplysninger, data og systemer. Hertil skal mindre indgribende metoder vurderes først.

Danske Advokater mener principielt, at adgang uden retskendelse kun bør anvendes, når det er nødvendigt for at undgå, at kontrollens formål forspildes. Mindre indgribende kontrolformer bør være udgangspunktet.

Danske Advokater anbefaler, at det fastsættes direkte i lovteksten, at kontrollen skal være nødvendig og proportional, og at myndigheden skal afgrænse formål, omfang og metode. Der bør også være klare procedurer for at identificere og beskytte fortroligt materiale, begrænse kopiering og optagelser samt forebygge driftsforstyrrelser.

Inden adgangen iværksættes, bør myndigheden træffe en skriftlig og begrundet beslutning, der præcist angiver kontrollens retlige grundlag, formål og forventede varighed samt de lokaliteter, produkter, systemer, datakategorier og undersøgelsesmetoder, som beslutningen omfatter. Virksomheden bør modtage beslutningen inden kontrollens begyndelse, medmindre konkrete og tungtvejende hensyn begrunder andet.

Endelig bør loven fastsætte klare regler om myndighedens dokumentation af de foretagne kontrolskridt, virksomhedens ret til at være repræsenteret under kontrollen og efterfølgende underretning.

Klageadgang og hurtig domstolsprøvelse

Efter de foreslåede §§ 15-16 er der en klageordning for afgørelser fra bemyndigede organer og DANAK, mens afgørelser fra Styrelsen for Samfundssikkerhed og de øvrige markedsovervågningsmyndigheder ikke kan påklages administrativt. Domstolsprøvelse er fortsat mulig, men kan være utilstrækkelig, hvis en afgørelse straks medfører driftsstop, offentliggørelse, tilbagekaldelse af produkter eller uoprettelig videregivelse af særligt følsomme tekniske oplysninger og forretningshemmeligheder.

Danske Advokater anbefaler, at der sikres mulighed for hurtig prøvelse af særligt indgribende afgørelser og for midlertidigt at udsætte deres gennemførelse, når der ellers er risiko for væsentlig eller uoprettelig skade. Det bør samtidig sikres, at følsomt teknisk materiale og forretningshemmeligheder beskyttes under prøvelsen. Det kan fx ske ved lukkede retsmøder, begrænset aktindsigt og sikker håndtering af sagens tekniske materiale.

Danske Advokater anbefaler, at en rettidig anmodning om domstolsprøvelse skal tillægges opsættende virkning, når gennemførelsen kan medføre væsentlig eller uoprettelig skade, medmindre tungtvejende hensyn til cybersikkerhed eller offentlig sikkerhed konkret taler imod. I så fald bør myndigheden have pligt til at godtgøre, hvorfor øjeblikkelig gennemførelse er nødvendig.

Danske Advokater anbefaler, at retten skal kunne prøve både det retlige og faktiske grundlag fuldt ud, herunder myndighedens risikovurdering, valg af indgreb og vurdering af mindre indgribende alternativer. Der bør også indføres klare krav om begrundelse og fremlæggelse af det materiale, som afgørelsen bygger på, så virksomheden får en reel mulighed for kontradiktion og effektiv varetagelse af sine interesser. Endelig bør det overvejes at samle sådanne sager ved en eller få retter med den fornødne tekniske og regulatoriske sagkundskab, så prøvelsen både kan ske hurtigt og på et kvalificeret grundlag.

Refusion af kontrolomkostninger

Efter den foreslåede § 8, stk. 4, kan myndighederne kræve kontrolomkostninger refunderet ved en afgørelse om manglende overensstemmelse. Det er uklart, hvilke udgifter der kan kræves dækket, og hvordan deres rimelighed og størrelse fastlægges. En vid adgang kan ramme mindre virksomheder hårdt.

Danske Advokater anbefaler, at omkostningskravet begrænses til nødvendige, rimelige og dokumenterede udgifter, som har direkte sammenhæng med den konstaterede overtrædelse. Der bør være gennemsigtighed om beregningen og mulighed for at anfægte kravet.

Støtteforanstaltninger for små- og mellemstore virksomheder

Danske Advokater anbefaler, at myndighederne ved udmøntningen af støtteforanstaltningerne i § 10 bygger videre på kendte og allerede anvendte rammeværker. Det kan hjælpe små og mellemstore virksomheder med at efterleve de nye krav på en enkel og proportional måde.

D-mærket er et relevant eksempel, da det allerede omfatter krav til blandt andet risikostyring, sikker produktudvikling, adgangskontrol, sårbarhedshåndtering og leverandørsikkerhed. Selvom D-mærket ikke dækker alle krav i CRA, kan det give virksomhederne et praktisk udgangspunkt og mulighed for at genbruge eksisterende dokumentation og kontroller.

En sådan tilgang vil give SMV'er en mere overskuelig implementeringsvej og gøre det muligt at genbruge eksisterende dokumentation og kontroller. Den vil samtidig kunne bidrage til større ensartethed i forventninger og tilsyn på tværs af myndigheder gennem et frivilligt, genkendeligt og praktisk anvendeligt rammeværk.

Undtagelse fra aktindsigt for sårbarhedsindberetninger

Danske Advokater anerkender behovet for at beskytte fortrolige oplysninger om cybersårbarheder. Den foreslåede § 13 indebærer imidlertid en vidtgående undtagelse fra både offentlighedens aktindsigt og partsaktindsigt efter forvaltningsloven.

Særligt undtagelsen fra partsaktindsigt giver anledning til retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, da oplysningerne kan indgå i grundlaget for afgørelser, som berører virksomhederne.

Danske Advokater anbefaler, at undtagelsen begrænses til de oplysninger, hvor der er et konkret behov for fortrolighed. Det bør samtidig sikres, at virksomhedernes mulighed for at varetage deres interesser i en afgørelsessag ikke begrænses unødigt.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard
Juridisk konsulent
Danske Advokater