

KINDERBESCHERMING & ONLINE PRIVACY

Sommigen beschouwen het scannen van online berichten en afbeeldingen op seksueel kindermisbruik als een schending van privacy. Maar het tegenover elkaar plaatsen van kinderbescherming en privacy creëert een vals dilemma en simplificeert het probleem, omdat het niet de realiteit van online veiligheid weerspiegelt, die de opsporing van een breed scala aan risico's vereist. Het noodzakelijke pad zorgt ervoor dat **kinderbescherming en privacy hand in hand gaan** om de online veiligheid van alle kinderen te garanderen.



PRIVACY & KINDERBESCHERMING GAAN HAND IN HAND

Het waarborgen van sterke veiligheidsmaatregelen en wereldwijde normen, beschermt kinderen tegen online seksueel misbruik en seksuele uitbuiting. De bescherming van kinderen tegen online seksueel misbruik en seksuele uitbuiting wordt verbeterd door een sterke privacybescherming, die om verschillende redenen noodzakelijk is voor de online veiligheid van kinderen.



HET WAARBORGEN VAN DE PRIVACY VAN KINDEREN IS EEN SLEUTELEMENT VAN 'CHILD SAFETY BY DESIGN'

Privacy speelt een belangrijke rol bij het waarborgen van de bescherming van kinderen tegen online seksueel misbruik en seksuele uitbuiting op alle online diensten en platforms die zij gebruiken. Privacy-instellingen kunnen worden gebruikt als een **veiligheidsinstrument**. Het **verlaagt het risico op online seksueel kindermisbruik en seksuele uitbuiting**, zoals *grooming* en seksuele afpersing. **Sterkere privacy-instellingen garanderen een hogere online veiligheid voor kinderen**. Dit kan op verschillende manieren gebeuren die kinderen ook mondiger maken:

1

Intelligente privacy-standaardinstellingen stellen het profiel van kinderen standaard in om alleen zichtbaar te zijn voor vrienden. Zo wordt contact met vreemden geminimaliseerd.

2

Proactieve privacy-functies bevatten functies die minderjarige gebruikers aanmoedigen om hun privacy proactief te beheren en om veilige keuzes te maken.

3

Retroactieve privacy-functies geven kinderen de mogelijkheid om zelf actie te ondernemen. Kinderen kunnen ongepaste content of ongepast gedrag blokkeren en melden.



ONLINE SEKSUEEL KINDERMISBRUIK EN SEKSUELE KINDERUITBUITING IS EEN ERNSTIGE SCHENDING VAN DE PRIVACY VAN SLACHTOFFER

Het recht op privacy en het beschermen van kinderen online worden vaak tegenover elkaar gezet. Hierbij wordt echter een cruciaal punt over het hoofd gezien: online seksueel kindermisbruik, seksuele kinderuitbuiting en het verspreiden van materiaal van seksueel kindermisbruik zijn ook inbreuken op privacy. **Deze misdaden zijn ernstige schendingen van de privacy van slachtoffers.** Omdat hun misbruik is vastgelegd op beeld, zal het nooit vergeten worden. Kinderen worden opnieuw slachtoffer en worden opnieuw getraumatiseerd, elke keer dat beeldmateriaal van hun misbruik wordt gedeeld of gedownload. De beelden worden zonder hun toestemming verspreid. Hun privacy wordt geschonden met elke klik. **Het opsporen en verwijderen van dit soort materiaal beschermt kinderen en hun privacy.**



PRIVACY EN BESCHERMING IN EVENWICHT BRENGEN OM SEKSUEEL KINDERMISBRUIK OP TE SPOREN

Opsporingstechnieken bieden haalbare oplossingen wanneer ze worden gecombineerd met de inzet om kinderen preventief te beschermen en hun privacy te waarborgen. Het wordt niet betwist dat deze technologieën de gegevens van gebruikers verwerken. Soortgelijke controles worden al toegepast wanneer gebruikers van een platform of website akkoord gaan met de algemene voorwaarden. Platforms scannen onze berichten op virussen, phishing, terrorisme of ongepaste content. Het zorgvuldig beoordelen van de legaliteit, noodzaak en evenredigheid is van cruciaal belang. Dit voorkomt onwettige inmenging in het recht op privacy. De voorgestelde EU-verordening ter voorkoming van en bestrijding van seksueel misbruik van kinderen wordt als voorbeeld genomen op de volgende pagina om de test uit te leggen.



Het Recht op Privacy (Art. 8 EVRM)

Artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) waarborgt het recht op privacy. Dit is **geen absoluut recht**, wat betekent dat er sprake mag zijn van inmenging wanneer:

1. Het **in overeenstemming is met de wet**;
2. Het **noodzakelijk is in een democratische samenleving** bij het nastreven van een **legitiem belang**.

1) Komt het overeen met de wet?

De voorgestelde EU-verordening ter voorkoming en bestrijding van seksueel kindermisbruik garandeert dat er geen automatische en onvoorwaardelijke monitoring van correspondentie plaatsvindt. Het scannen van correspondenties wordt alleen toegestaan bij bepaalde omstandigheden en procedures. Gerechtelijke autoriteiten en een eerlijk proces zijn ook aanwezig door middel van toezichthoudend en gerechtelijk toezicht en mogelijkheden tot beroep (**Petra v. Roemenië** (EHRM) par. 37). De inmenging is dus in overeenstemming met de wet.

2) Is het noodzakelijk in een democratische samenleving?

Dit criterium vereist dat de maatregel een legitiem doel nastreeft. De maatregel moet ook noodzakelijk zijn om dat doel in een democratische samenleving te bereiken (proportionaliteit).

Streeft een legitiem doel na:

In de zaak **Trabajo Rueda v. Spanje** (EHRM) vond een technicus materiaal van seksueel kindermisbruik op de computer van een klant. De politie doorzocht de computer op verzoek van de technicus. Het Gerechtshof oordeelde dat dit viel onder het legitieme doel van 'misdadpreventie' en beschermde de slachtoffers van online seksueel kindermisbruik en seksuele kinderuitbuiting.

Het legitieme doel van deze zaak komt overeen met het doel van het opsporen van seksueel kindermisbruikmateriaal. Het doel van opsporing is het bestrijden van online seksueel kindermisbruik en seksuele kinderuitbuiting, door grooming en materiaal van seksueel kindermisbruik op te sporen en te verwijderen. Dit doel sluit aan bij de doelstellingen van **misdadpreventie** en de **bescherming van de rechten en vrijheden van anderen, met name het recht van kinderen op bescherming tegen uitbuiting en misbruik.**



Proportionaliteit: is de maatregel bekwaam om het legitieme doel te behalen?

Maatregelen voor het opsporen, melden en onderzoeken van materiaal van seksueel kindermisbruik minimaliseren de inbreuk op de privacy van slachtoffers. Het identificeren van dit materiaal draagt bij aan het stoppen van hun misbruik en sluit daarmee rechtstreeks aan bij het doel om kinderen te beschermen tegen uitbuiting en misbruik.

Tijdens het opstellen van de verordening zijn verschillende beleidsopties onderzocht. De definitieve beoordeling van de impact liet zien dat vrijwillige geautomatiseerde opsporing onvoldoende is om online seksueel kindermisbruik en seksuele kinderuitbuiting te voorkomen. Momenteel zijn er maar heel weinig platforms die vrijwillig materiaal van seksueel kindermisbruik opsporen.

Het gekozen beleid verplicht geautomatiseerd scannen, maar introduceert ook veiligheidsmaatregelen voor een evenwicht tussen het recht op privacy en kinderveiligheid online. De voorgestelde verordening sluit het beste aan bij de doelstelling om online seksueel kindermisbruik en kinderuitbuiting te bestrijden. Dit doel kan niet behaald worden op een minder privacy-indringende manier en is daarom proportioneel voor het bereiken van de legitieme doelstellingen.



Het Europese Hof van Justitie (HvJ) in **Tele2 Sverige AB v. Post-och telestyrelsen en Secretary of the State for the Home Department v. Watson** oordeelde dat moderne onderzoekstechnieken in de strijd tegen ernstige criminaliteit niet het willekeurig bewaren van gegevens kunnen verantwoorden. Ookal zijn ze van cruciaal belang.

Proportionaliteit: het zoeken van evenwicht tussen de belangen die op het spel staan

Om evenwicht te behouden tussen de belangen die op spel staan, zijn er verschillende veiligheidsmaatregelen van toepassing:

- Er wordt **niet in het algemeen gescand**. Opsporing beperkt zich alleen tot online diensten die voor online seksueel kindermisbruik en kinderuitbuiting worden misbruikt.
- De opsporingsstrategie en de bijbehorende instrumenten moeten vooraf **goedgekeurd** worden.
- Opsporingstechnologieën zijn **uitsluitend bedoeld om materiaal van seksueel kindermisbruik op te sporen**. Het ziet alleen of het seksueel kindermisbruikmateriaal betreft of niet en kan geen afbeeldingen of video's begrijpen of kennen.
- Alleen de **minst privacy-inbreukmakende** technologie wordt gebruikt.
- Het onafhankelijke EU-centrum **controleert** meldingen en voorkomt valse positieven en meldingen.



Weber en Saravia v. Duitsland (EHRM) oordeelde dat strategisch monitoren om ernstige gevaren te identificeren en te voorkomen, geen inbreuk is op de privacy. Het Hof vond dat er adequate en effectieve garanties waren tegen misbruik van de bevoegdheden van de staat. Daarom was de inmenging in de privacy dus proportioneel.

- **Toezichtmechanismen** houden toezicht op de macht en onafhankelijkheid van de autoriteiten die opsporingsbevelen uitvaardigen.
- Getroffen online platforms en gebruikers hebben **recht op effectief beroep doen**.

De EU-verordening ter voorkoming en bestrijding van seksueel kindermisbruik bevat strikte regels en toezicht om ervoor te zorgen dat nadelige gevolgen voor de privacy van internetgebruikers zo beperkt mogelijk blijven. De verordening biedt veiligheidsmaatregelen en bestrijdt tegelijkertijd online seksueel kindermisbruik en seksuele kinderuitbuiting.