

HVAD BETYDER STUDIEJOB FOR FULDFØRELSE AF EN LANG VIDEREGÅENDE UDDANNELSE?

I debatten om hvorvidt et studiejob vil føre til forsinkelser på universitetsstudiet lyder et argument, at et studiejob både vil føre til øget frafald og forlænge de unges studietid. Men er det rigtigt? I denne registerbaserede analyse sætter Tænk tanken DEA fokus på, hvad et studiejob betyder for frafald og forsinkelse af en lang videregående uddannelse.

Hovedkonklusioner

Analysen er en registeranalyse baseret på observationer af 135.227 unge, som har studeret på landets universiteter i perioden fra 2008 til 2014. Den sammenligner gennemførelse og frafald for tre grupper af studerende på de lange videregående uddannelser: 1) Studerende som kun har SU; 2) Studerende som har både SU og et studiejob; og 3) Studerende som kun har studiejob. Det viser sig, at:

- Bachelorstuderende med både SU og studiejob ikke bliver mere forsinket end studerende med kun SU. Kontrolleres der for forhold som gymnasiekarakterer, køn og antal børn er bachelorstuderende med et studiejob ligefrem hurtigere end deres studiekammerater, som kun har SU. Bachelorstuderende, som kun har studiejob og ingen SU, er mest tilbøjelige til at blive forsinket.
- Kandidatstuderende med både SU og studiejob er lidt mere tilbøjelige til at blive forsinket end studerende med kun SU. Kontrolleres der for forhold som gymnasiekarakterer, køn og antal børn er kandidatstuderende dog lige så hurtige som deres studiekammerater med kun SU. Det er således ikke studiejobbet, som forsinket de kandidatstuderende. Kandidatstuderende, som kun har studiejob og ingen SU, er mest tilbøjelige til at blive forsinket.
- Studerende, som har ufaglærte forældre, er ikke mere tilbøjelige til at blive forsinket, hvis de har et studiejob ved siden af studierne, sammenlignet med studerende, som kun har SU. Det viser sig også, at studerende med ufaglærte forældre, og som har studiejob og SU, er mindre tilbøjelige til at blive forsinket med studierne end deres medstuderende, som har akademikerforældre.
- Det at have et studiejob ved siden af SU mindsker sandsynligheden væsentligt for at falde fra studiet. Det gælder både på bachelor- og kandidatdelen.

Udarbejdet af: Kasper Marc Rose Nielsen, konsulent, Tænk tanken DEA

[Klik her for at læse om metoden bag dette notat](#)

Får et studiejob ved siden af universitetsstudierne de studerende til at blive forsinket og falde fra studierne? Det spørgsmål diskuteres ofte i den offentlige debat. På den ene side fremhæves det, at det at have et arbejde under studiet kan være positivt, fordi den studerende lærer at begå sig og skabe værdi på en arbejdsplads, lærer at tage ansvar for sine opgaver og strukturere sin tid bedre.

Omvendt fremhæves det også, at et studiejob også kan have negative effekter i form af, at den studerende bliver forsinket på studierne eller har større risiko for at falde fra. Andre negative effekter kan være, at den studerende møder træthed og ufokuseret op på studiet, ikke har tid til at komme i dybden med bøgerne og ikke har nok tid til at bidrage til et aktivt og levende undervisningsmiljø.

I denne analyse ser vi nærmere, om et studiejob ved siden af studierne har betydning for:

- Sandsynligheden for at blive forsinket og således bruge mere end den normerede tid på studiet. Med andre ord: Vil en studerende med et studiejob bruge længere på at gennemføre sit studie i forhold til en studerende som kun bruger sin tid på at studere?
- Sandsynligheden for at falde fra studiet. Med andre ord: Vil en studerende med et studiejob være mere udsat i forhold til at falde fra end sine medstuderende, som ikke behøver at arbejde?

Langt de fleste har både studiejob og modtager SU

Vi starter med at se nærmere på forskellen mellem tilvalget af studiejob på kandidaten og bacheloren. Her ses det i tabel 1, at den foretrukne kombination er både at modtage SU og have et studiejob ved siden af studiet. På bacheloren vælger **89 pct.** af de studerende at supplere deres uddannelse med et studiejob, mens **71 pct.** kombinerer job og studie på kandidaten. Hvis vi ser på andelen af de studerende, der vælger udelukkende at modtage SU under studiet er andelen på såvel bacheloruddannelsen, som på kandidaten lav med henholdsvis **7** og **8 pct.** Derimod ses det, at andelen af studerende som kun har indkomst fra studiejobbet er størst på kandidatuddannelsen, **21 pct.**, mens andelen af studerende kun med studiejob er **3 pct.** på bacheloruddannelsen.

Tabel 1: Gennemførelsestid og indkomst efter uddannelsestrin

	SU			SU og studiejob			Studiejob		
	Normeret	Over normeret	Total	Normeret	Over normeret	Total	Normeret	Over normeret	Total
Bachelor	78	22	7	77	23	90	53	47	3
Kandidat	41	59	8	31	69	71	14	86	21

Kilde: [Egne beregninger](#) på baggrund af registerdata

Tabel 1 viser også, hvad til- og fravalg af SU eller studiejob har betydet for gennemførelsestiden. På bacheloruddannelsen ses det, at studerende med både studiejob og SU gennemfører på normeret tid i næsten lige så høj grad som det er tilfældet med de studerende, der udelukkende modtager SU. På kandidatuddannelsen er det modsatte dog tilfældet idet **69 pct.** af de studerende med både studiejob og SU bruger over normeret tid på at gennemføre.

Den samme tendens finder vi i grupperne, hvor den studerende kun modtager SU eller kun har studiejob. Blandt de studerende som kun modtager SU er andelen større for dem som gennemfører bacheloruddannelsen på normeret tid, 78 pct., end for dem som bruger længere tid end normeret på at gennemføre, 22 pct. På kandidaten ses det, at andelen er større for dem som bruger længere tid end normeret tid, 59 pct., end for dem som kommer igennem på normeret tid, 41 pct. Blandt dem som kun har indkomst fra deres studiejob er andelen som kommer igennem bacheloren på normeret tid 53 pct., mens 47 pct. bruger mere end den normerede tid. På kandidaten ses det, at 86 pct. af de studerende, som kun har indkomst fra deres studiejob, bruger mere end normeret tid, mens 14 pct. kommer igennem deres kandidatuddannelse på normeret tid.

Forskelle mellem universiteterne

I tabel 2 ses der nærmere på, om der er forskel på de studerendes tilbøjelighed til at vælge et studiejob alt efter, hvilket universitet den studerende har gået på. Det fremgår, at den største andel af studerende som udelukkende modtager SU på kandidaten eller bacheloren, er størst på Aalborg Universitet (AAU), hvilket gælder for 12 pct. Den laveste andel findes på Copenhagen Business School (CBS), hvor kun 4 pct. ikke har et studiejob. Blandt de studerende, der undervejs i deres studie kun har haft studiejob, findes den største andel, nemlig 19 pct., på IT Universitet i København (ITU). Den laveste andel, nemlig 6 pct., af de studerende som kun har haft indkomst fra deres studiejob er ved AAU. Samme AAU har den højeste andel af studerende som både modtager SU og har et studiejob. Den laveste andel finder vi på ITU med 71 pct.

Tabel 2: Gennemførelsestid og indkomst fordelt efter universiteterne

	SU			SU og studiejob			Studiejob		
	Normeret	Over normeret	Total	Normeret	Over normeret	Total	Normeret	Over normeret	Total
KU	52	48	6	46	54	79	20	80	15
ITU	50	50	9	38	62	71	11	89	19
CBS	53	47	4	59	41	80	11	89	16
DTU	37	63	7	32	68	82	12	88	11
RUC	56	44	6	56	44	81	13	87	14
AAU	84	16	12	87	13	82	50	50	6
AU	52	48	8	57	43	82	16	84	10
SDU	59	41	8	59	41	80	22	78	11

Kilde: [Egne beregninger](#) på baggrund af registerdata

Forskelle på fagområder

I tabel 3 ser vi nærmere på, om der er sammenhæng mellem fagområde og studiejob samt studiejob og gennemførelsestid på fagområdet. Den største andel af studerende, som kun modtager SU, finder vi på de naturvidenskabelige uddannelser med 11,2 pct. Det fagområde, hvor andelen er mindst er på Fødevarer, Bio- og laboratorieteknik. Den største andel af studerende som både modtager SU og har studiejob findes på det sundhedsvidenskabelige område med 86 pct. af de studerende. Den laveste andel, nemlig 67 pct., findes på de pædagogiske uddannelser. Den højeste andel af studerende som kun har deres studiejob som indkomstgrundlag er blandt de pædagogiske uddannelser med 23 pct. Den laveste andel er blandt de tekniske uddannelser, hvor 7,8 pct. af de studerende undervejs på deres studie kun har haft indkomst fra studiejobbet.

Tabel 3: Gennemførelsestid og indkomst fordelt efter fagområde

	SU			SU og studiejob			Studiejob		
	Normeret	Over normeret	Total	Normeret	Over normeret	Total	Normeret	Over normeret	Total
Fødevarer, Bio- og laboratorieteknik	39	61	5	38	62	85	22	78	10
Humanistisk og teologisk	56	44	8	57	43	80	16	84	13
Jordbrug, natur og miljø	59	41	8	55	45	81	27	73	10
Kunstnerisk	54	46	8	40	60	79	25	75	13
Naturvidenskab	58	42	11	54	46	78	25	75	11
Pædagogisk	18	82	10	29	71	67	6	94	23
Samfundsvidenskab	60	40	6	60	40	81	16	84	14
Sundhedsvidenskab	64	36	6	53	47	86	36	64	8
Teknisk videnskab	69	31	11	60	40	81	24	76	8

Kilde: [Egne beregninger](#) på baggrund af registerdata

Hvis vi i tabel 3 retter fokus mod sammenhængen mellem gennemførelsestid og studiejob inden for de forskellige fagområder, så ses det fx, at blandt de studerende som kun har modtaget SU under studierne, så er der på de pædagogiske uddannelser flest, nemlig 82 pct., som bruger mere end normeret tid på deres studie. Omvendt er det hos de studerende på fagområdet teknisk videnskab, at flest med kun SU kommer igennem på normeret tid. Her er andelen 69 pct. Ser vi på de studerende, som både har modtaget SU og

haft studiejob, så har 71 pct. på de pædagogiske uddannelser brugt mere end normeret tid. Omvendt er det på de tekniske uddannelser, at den højeste andel kommer gennem studierne på normeret tid, 60,4 pct. For de studerende som kun har haft indkomst fra deres studiejob, er det på de pædagogiske uddannelser, vi finder den største andel, 94 pct., som er gået over tid. Den højeste andel, nemlig 36 pct., som kommer gennem studiet på normeret tid finder vi hos de studerende på de sundhedsvidenskabelige uddannelser.

Betydningen af forældres uddannelsesbaggrund

I tabel 4 ser vi nærmere på de studerendes forældrebaggrund og mulighederne for at gennemføre på studiet på normeret tid. Den mulige adfærdsforskel mellem de studerende ud fra baggrund er baseret på familiens højeste uddannelse, da den studerende var 15 år. Vi ser bl.a., at andelen af studerende, som kun har modtaget SU, er størst blandt dem, som har ufaglærte forældre. Andelen, som er på 9 pct., er dog kun lidt højere end blandt de øvrige sociale grupper. Det er også hos den samme gruppe, at vi ser flest, nemlig 15 pct., som kun har haft et studiejob og altså ingen SU. Generelt på tværs af grupperne er der flest, som har haft både SU og studiejob.

Tabel 4: Gennemførelsestid og indkomst fordelt efter forældres uddannelse

	SU			SU og studiejob			Studiejob		
	Normeret	Over normeret	Total	Normeret	Over normeret	Total	Normeret	Over normeret	Total
Ufaglært	55	45	9	56	44	76	21	79	15
Faglært	62	38	8	61	39	80	19	81	12
KVU	61	39	7	61	39	82	19	81	11
MVU	59	41	7	57	43	81	18	82	12
LVU	58	42	7	53	47	81	18	82	12

Kilde: [Egne beregninger](#) på baggrund af registerdata

Anm.: LVU indeholder både kandidat- og forskeruddannelse

Ud fra tabel 4 kan vi også få et indtryk af, hvad studiejob med eller uden SU har haft af betydning for de studerende med forskellig uddannelsesbaggrund. For de studerende med SU som eneste indkomstkilde under studiet ses det, at den største andel som brugte mere end normeret tid på at gennemføre studiet kommer fra et ufaglært hjem. Her var andelen 45 pct., hvilket er lidt flere end for de øvrige grupper. Den højeste andel som gennemfører på normeret tid blandt dem med kun SU kommer fra et faglært hjem.

Ellers er det interessant, at blandt de studerende som både modtager SU og har et studiejob, så er andelen som gennemfører på normeret tid størst blandt dem fra faglærte hjem. Og at den største andel, som bruger over normeret tid på at gennemføre deres uddannelse kommer fra akademikerhjem, hvilket er tre procentpoint flere end hvis vi ser på de unge fra ufaglærte hjem.

Hvad har betydning for at unge vælger et studiejob?

I dette afsnit ses der nærmere på, hvilke faktorer der har betydning for, at den studerende vælger et studiejob. Derudover ses der også på graden af studiejobsaktivitet i form af, om den studerende både har SU og studiejob eller helt fravælger SU'en på et tidspunkt under sit studie. I tabel 5 sammenlignes grupperne af studerende, der har enten kombinationen SU og studiejob eller kun studiejob på den ene side med gruppen af studerende, der under deres studie, ikke har haft et studiejob og altså kun har haft SU på den anden. Et negativt fortegn betyder, at den studerende med det pågældende karakteristika vil have en lavere sandsynlighed for at have den pågældende studiejobsaktivitet, mens et positivt fortegn betyder en forøgelse af sandsynligheden for enten, at den studerende modtager SU og har et studiejob eller om den studerende kun har et studiejob.

Tabel 5: Valg af studiejob

	SU og studiejob		Studiejob	
	Bachelor	Kandidat	Bachelor	Kandidat
Mand	-0,01* <i>0,0012</i>	-0,00 <i>0,0018</i>	-0,01* <i>0,0009</i>	0,01 <i>0,0034</i>
Nydansker	-0,01* <i>0,0024</i>	-0,00 <i>0,0043</i>	-0,01* <i>0,0020</i>	0,00 <i>0,0080</i>
Udvandring under studiet	0,00 <i>0,0025</i>	-0,00 <i>0,0037</i>	0,00 <i>0,0021</i>	0,01 <i>0,0069</i>
Ægtefælles indkomst	0,00 <i>0,0004</i>	-0,00* <i>0,0003</i>	0,00 <i>0,0003</i>	0,00* <i>0,0006</i>
Antal børn	-0,02* <i>0,0034</i>	0,03* <i>0,0028</i>	-0,02* <i>0,0028</i>	-0,06* <i>0,0051</i>
Aldersforskel ved studiestart	0,00* <i>0,0004</i>	-0,01* <i>0,0006</i>	0,00* <i>0,0003</i>	0,02* <i>0,0009</i>
Psykiatrisk diagnose	-0,02* <i>0,0024</i>	0,03* <i>0,0040</i>	-0,02* <i>0,0019</i>	-0,05* <i>0,0074</i>
Handikap	-0,06* <i>0,0131</i>	0,09* <i>0,0258</i>	-0,05* <i>0,0108</i>	-0,18* <i>0,0482</i>
Brugt SU før studiet	-0,00 <i>0,0002</i>	0,01* <i>0,0007</i>	-0,00 <i>0,0001</i>	-0,02* <i>0,0013</i>
Familiens indkomst	0,00 <i>0,0004</i>	-0,00* <i>0,0005</i>	0,00 <i>0,0003</i>	0,00* <i>0,0010</i>
Arbejdsløshedsprocent	0,19 <i>0,2178</i>	-0,43 <i>0,3226</i>	0,16 <i>0,1806</i>	0,80 <i>0,6035</i>
N	47.868	46.597	47.868	46.597

Bemærkning: Stjerne indikere signifikans på 5 pct., tallene i kursiv er standardafvigelsen

Referencegruppen er de studerende som ikke har haft studiejob

Tabellen viser de marginale effekter ved gennemsnittet for de forklarende variable

Tids-, universitets-, fagområdes- og landsdelsdummies er inkluderet i modellen

Betydningen af køn

Ser vi på kønnenes valg af studiejob ses det af tabellen, at kvinder på bacheloruddannelsen har en større tilbøjelighed til at have et studiejob ved siden af uddannelsen end mændene. På kandidatuddannelsen finder vi ingen forskel mellem kønnene. Forskellen kan skyldes, at kvinderne kommer ind med et højere fagligt niveau end mændene¹.

Betydningen af etnisk baggrund

Den samme forklaring kan bruges til at forklare forskellen mellem nydanskere og etniske danskere. Vi ser, at etniske danskere klarer sig bedre på de underliggende uddannelsesniveauer. Forskellen kan skyldes, at nydanskerne bruger bacheloren på at komme på niveau, da vi ikke ser nogen forskel på kandidatdelen.

Betydningen af de studerendes finansielle situation

I modellen er også medtaget ægtefælles indkomst for at se om denne mulige forsørgerkilde ville påvirke den studerendes valg af studiejob. På bacheloren drejer det sig om 2,6 pct., mens det på kandidaten er 10 pct. Det interessante er, at vi finder to forskellige signifikante fortegn alt efter graden af studiejob. Sandsyn-

¹ Partnerdagsanalyse

ligheden for at kombinere SU og studiejob under hele uddannelsen mindskes desto højere indkomst ægtefælles indkomst er for kandidaterne. Sandsynligheden for kun at have indkomst fra sit studiejob under studiet i en periode øges desto højere ægtefællens indkomst er. Denne forskel kan skyldes, at vi her opfanger en del af motivationen for at være studerende, hvor den lavere sandsynlighed skyldes fokus på uddannelse, mens de studerende som udelukkende forsørges ved studiejobbet vil være rettet mod arbejdsmarkedet. Den samme forklaring kan forklare forskellen i fortegnene på betydningen af forældres indkomst, når vi ser på kandidater med både studiejob og SU og udelukkende studiejob.

Betydningen af børn

Af tabellen fremgår det også, at det at have børn i de fleste tilfælde vil betyde, at sandsynligheden for at vælge et studiejob vil mindskes. Blandt dem som kun har et studiejob vil det både på bacheloren og kandidaten betyde en lavere sandsynlighed. Et ekstra barn vil på kandidaten betyde en sandsynlighed som er 6 procentpoint lavere, mens det på bacheloren mindsker sandsynligheden med 2 procentpoint. For de studerende, der både har et studiejob og modtager SU vil et ekstra barn på bacheloren betyde et fald i sandsynligheden på 2 procentpoint, mens vi ser, at et ekstra barn vil øge sandsynligheden for at kombinere SU og studiejob med 3 procentpoint.

Betydningen af alder

I modellen medtages også effekten af afstanden til gennemsnitsalderen. Det ses, at sandsynligheden for både at have et studiejob og SU på samme tid øges for dem som har afsluttet en bacheloruddannelse, mens den mindskes for kandidaterne. Både for bachelorerne og kandidaterne ser en forøgelse af sandsynligheden for kun at have studiejob desto ældre den studerende er i forhold til gennemsnittet. De fleste af fortegnene peger i retning af, at den ældre studerende i højere grad vælger at tage et studiejob under studiet.

Betydningen af SU-klip

I modellen medtager vi også tidligere brugt SU på en videregående uddannelse, da studerende, som har brugt en SU på tidligere studieforsøg, kan antages at være mere tilbøjelige til at tage et studiejob for at opretholde sit indkomstniveau. Denne effekt finder vi blandt de studerende som både kan modtage SU og have et studiejob. Det tyder på, at det ikke handler om udløb af SU, men derimod om et ønske om erhvervs erfaring. Vi finder rent faktisk for dem, der kan have opbrugt deres SU, at desto mere SU den studerende har modtaget før studiet desto lavere vil sandsynligheden være for at den studerende vælger kun at have indkomst fra et studiejob i en periode under studiet.

Bliver studerende forsinket af at arbejde under studiet?

I dette afsnit ses der nærmere på, hvad det at arbejde under ens studie har af betydning for at klare studiet på normeret tid. I tabel 6 er vist de fundne estimater ved gennemsnittet for de forklarende variable i modellen for gennemførelsestid. Et negativt fortegn betyder her, at en studerende med den pågældende sammensætning af SU og studiejob vil have en lavere sandsynlighed for at gå over normeret tid i forhold til en studerende som kun modtager SU. Omvendt vil et positivt fortegn betyde en større sandsynlighed for at gå over normeret tid.

Tabel 6: betydningen af studiejob for gennemførelsestiden

	Bachelor	Kandidat
Job med SU	-0,11* 0,0354	-0,16 0,0971
Job uden SU	-0,05 0,0723	-0,21 0,1940
N	47.868	46.597

Bemærkning: Stjerne indikere signifikans på 5 pct., tallene i kursiv er standardafvigelsen

Referencegruppen er de studerende som ikke har haft studiejob

Tabellen viser de marginale effekter ved gennemsnittet for de forklarende variable

Tids-, universitets-, fagområdes- og landsdelsdummies er inkluderet i modellen

Tabel 6 viser, at bachelorer, der under studiet både har haft job og modtaget SU, er mindre tilbøjelige til at bruge længere tid end normeret på sit studie. Faktisk mindskes sandsynligheden med 11 procentpoint. For de andre studiejobsindikatorer på bacheloren og kandidaten finder vi ingen signifikant betydning i forhold til ikke at have et studiejob.

Andre faktorer for forsinkelse

Udover at se nærmere på, hvad studiejob kan have af betydning for gennemførelsestiden er der i modellen også inddraget andre forklarende variable både for at rense vores estimat af betydningen af studiejob for disse, men også for at se nærmere på, hvad der kan forklare en eventuel forsinkelse. Derfor er der i tabel 7 medtaget yderligere estimater af nogle af de forklarende variable i modellen. Ligesom i tabel 6 vil et negativt fortegn betyde, at en studerende med det pågældende karakteristika har en mindre sandsynlighed for at bruge mere end normeret tid på sin uddannelse.

Tabel 7: Andre faktorerens betydning for gennemførelsestiden

	Bachelor	Kandidat
Mand	0,01 0,0040	-0,04* 0,0051
Nydansker	0,06* 0,0078	-0,03* 0,0102
Udvandring under studiet	0,07* 0,0093	0,14* 0,0113
Ægtefælles indkomst	0,00* 0,0011	-0,00* 0,0008
Antal børn	0,09* 0,0091	0,07* 0,0128
Aldersforskel ved studiestart	-0,01* 0,0013	-0,01* 0,0036
Indlagt under studiet	0,01* 0,0010	0,01* 0,0021
Psykiatrisk diagnose	0,07* 0,0076	0,01 0,0120
Handikap	-0,00 0,0421	0,02 0,0681
Karakterer fra gymnasiet	-0,01* 0,0009	-0,01* 0,0011

Brugt SU før studiet	-0,01*	-0,01*
	0,0005	0,0032
Familiens indkomst	-0,00	0,00*
	0,0012	0,0013
Familiens højeste uddannelse		
Ufaglært	Reference	
Faglært	-0,02*	-0,02*
	0,0077	0,0087
KVU	-0,01	-0,02
	0,0104	0,0123
MVU	-0,00	0,01
	0,0076	0,0085
LVU	0,01	0,01
	0,0080	0,0090
<hr/>		
N	47.868	46.597

Bemærkning: Stjerne indikere signifikans på 5 pct., tallene i kursiv er standardafvigelsen
Referencegruppen er de studerende som ikke har haft studiejob
Tabellen viser de marginale effekter ved gennemsnittet for de forklarende variable
Tids-, universitets-, fagområdes- og landsdelsdummies er inkluderet i modellen

Hvis vi ser nærmere på, om der er forskel mellem kønnene finder vi, at der ingen forskel er mellem mænd og kvinder på bacheloren, men blandt kandidaterne finder vi, at det at være mand vil mindske sandsynligheden i forhold til at bruge mere end normeret tid med 4 procentpoint. Dette kan skyldes, at mænd i højere grad end kvinder er fokuseret på arbejdsmarkedet, hvormed en hurtigere gennemførelse af kandidaten vil betyde en hurtigere overgang til arbejdslivet². Vi ser også, at nydanskere i højere grad end etniske danskere har en højere sandsynlighed for at gå over normeret tid på bacheloren, mens de på kandidaten har en lavere sandsynlighed end de etniske danskere for at gå over tid.

I modellen medtager vi også effekten af, om den studerende under sin studietid har været udvandret fra Danmark. Vi skelner dog ikke mellem om udvandringen har været i forbindelse med studiet eller ej, men vi medtager kun udrejse, som ligger indenfor perioden på bacheloruddannelsen eller indenfor kandidatuddannelsen. Dermed medtages udrejse i perioden mellem bachelor og kandidat ikke. Både for bachelorerne og kandidaterne finder vi, at udrejse under studietiden vil øge sandsynligheden for at bruge mere end normeret tid på sit studie. For bachelorerne vil det betyde en øgning på 6 procentpoint, mens for kandidaterne vil det betyde 12 procentpoint større sandsynlighed for at blive forsinket.

Ligesom i modellen for valg af studiejob medtages der også her betydningen af ægtefælles og familiens indkomst i forhold til forlængelse af studietiden. På bachelordelen finder vi, at desto højere indkomst ægtefællen har, desto længere tid bruges på studiet. Denne effekt er dog ganske lille, da en 1 procent stigning i ægtefællens indkomst vil betyde en øgning af sandsynligheden på 0,05 procentpoint. Hos kandidaterne finder vi derimod, at en stigning på 1 procent i ægtefællens indkomst vil betyde en mindskelse af sandsynligheden for at bruge mere end normeret tid på 0,2 procentpoint. Ligeledes for kandidaterne finder vi, at forældrenes indkomstniveau vil betyde en øgning i sandsynligheden for at gå over tid på studiet. En 1 pct. ændring i familiens indkomst vil betyde en forøgelse af sandsynligheden på 0,3 pct. Da modellen indeholder forældrenes uddannelsesniveau skal dette ikke ses som et udslag af, at studerende fra højtuddannede hjem er længere tid om at blive færdige, men mere, at indkomsten kan opfange forskelle inden for uddannelsesniveauet, hvor indkomst kan indikere forældrenes evner som ikke opfanges af uddannelsesniveauet. Udover den studerendes ægtefælle og familie medtager vi også i modellen den studerendes egne børn.

² Kleven

Her finder vi både blandt bachelorerne og kandidaterne, at desto flere børn den studerende har desto højere vil sandsynligheden være for, at den studerende bliver forsinket på studiet. For bachelorerne vil et ekstra barn betyde en stigning i sandsynligheden på 8 procentpoint, mens et ekstra barn for kandidaterne vil betyde en øgning på 7 procentpoint.

I forhold til sandsynligheden for at gennemføre studiet på over normeret tid finder vi, at desto ældre den studerende er i forhold til gennemsnitsalderen for de startende, desto lavere vil sandsynligheden være for at gå over tid. Udover aldersforskellen ved studiestart har vi også medtaget SU brugt på videregående uddannelse før start på den afsluttede uddannelse. Dette har vi gjort for at se, hvilken betydning et eventuelt udløb af SU'en ville have. Det ses fra tabellen, at desto mere SU den studerende har modtaget før studiet desto lavere vil sandsynligheden være for, at den studerende går over tid. Både for bachelorerne og kandidaterne finder vi, at en 1 pct. stigning i tidligere brugt SU vil betyde et fald i sandsynligheden på 1 procentpoint. Det tyder således på, at frygten for at løbe tør for SU under studiet, er med til at føre de studerende hurtigere gennem studiet.

Ligeledes har vi i modellen medtaget den studerendes karaktergennemsnit fra gymnasiet. Vi har her ikke betinget på, hvorfra den studerendes gennemsnit stammer, da der ikke skelnes ved optag. Det viser sig, at desto højere den studerendes faglige niveau var i gymnasiet, desto lavere vil sandsynligheden være for at bruge mere end normeret tid på studiet. Sandsynligheden vil mindskes med 1 procentpoint, hvis karaktergennemsnittet øges med et karakterpoint.

Metode og forklarende variable

[Klik her for at læse mere om metoden, der er benyttet i dette notat.](#)

For yderligere information kontakt:



Kasper Marc Rose Nielsen

Konsulent

Mobil: +45 21208923

E-mail: kmn@dea.nu