

## Faglig interesse eller fast arbejde: Hvad bestemmer unges uddannelsesvalg?

**Hver måned bliver der offentliggjort nye ledighedstal og mål for, hvor let eller svært nyuddannede har ved at vinde fodfæste på arbejdsmarkedet. Spørgsmålet er, hvad viden om ledighed betyder for de studerendes uddannelsesvalg?**

Det har DEA forsøgt at finde svar på ved at stille en række spørgsmål om uddannelsesvalg til bachelorstuderende på seks forskellige universitetsuddannelser med enten en høj eller lav dimittendledighed, forstået som ledigheden det første år efter endt uddannelse.

### Konklusioner

For 50 pct. af de unge, som har valgt et studie med lav dimittendledighed, har viden om ledigheden for nyuddannede påvirket studievalget.

Kun 24 pct. af dem, der har valgt studie med høj dimittendledighed, har ladet sig påvirke af viden om dimittendledigheden, da de søgte ind.

De studerende på en uddannelse med lav dimittendledighed har også i højere grad haft et fremtidigt arbejdsmarked for øje ved valg af uddannelse.

For 89 pct. af dem var gode beskæftigelsesmuligheder i høj eller i nogen grad af betydning, da de valgte uddannelse. 74 pct. svarede, at høj indtjening i nogen eller høj grad havde indflydelse på deres uddannelsesvalg.

For studerende på uddannelser med høj dimittendledighed var det ca. 60 pct., der i høj eller nogen grad havde indtægt og jobmuligheder for øje ved valg af uddannelse.

Langt de fleste studerende mener – på trods af uddannelsens dimittendledighed – at de traf deres uddannelsesvalg på et oplyst grundlag og havde et tilstrækkeligt indblik i uddannelsens beskæftigelsesmuligheder, da de valgte studie.

### Metode

Med afsæt i AC's ledighedsstatistik for december 2012 har vi udvalgt tre af de uddannelser med lavest dimittendledighed, økonomi, jura og ingeniørstudiet, og tre af de uddannelser med højest dimittendledighed, arkitektstudiet, international virksomhedskommunikation samt statskundskab/politik og administration.

Vi har sendt spørgeskemaet til studieadministrationen på alle de danske universiteter, der udbyder de valgte uddannelser. Studieadministrationen har sendt spørgeskemaet videre til studerende på de første år. 450 studerende har svaret.

Undersøgelsens resultater kan ikke generaliseres til samtlige studerende, fordi vi kun har udvalgt tre uddannelser med henholdsvis høj og lav dimittendledighed. Men de giver et billede af de overvejelser, som nye studerende gjorde sig i deres uddannelsesvalg om studiets fremtidsmuligheder.

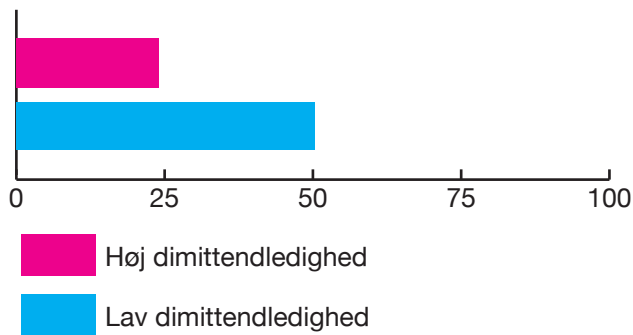
### Viden påvirker

Figur 1 viser, at viden om ledighed påvirker studievalget for ganske mange studerende.

50 pct. af dem, som har valgt en uddannelse med en lav dimittendledighed, har i nogen eller høj grad været opmærksomme på ledigheden hos dimittender, da de søgte ind på deres studie.

Blandt dem, som har valgt en uddannelse med høj dimittendledighed, er det blot lige under en fjerdedel - 24 pct. – som lod sig påvirke af viden om dimittendledigheden, da de valgte deres uddannelse.

Figur 1: Har din viden om dimittendledighed påvirket dit studievalg?

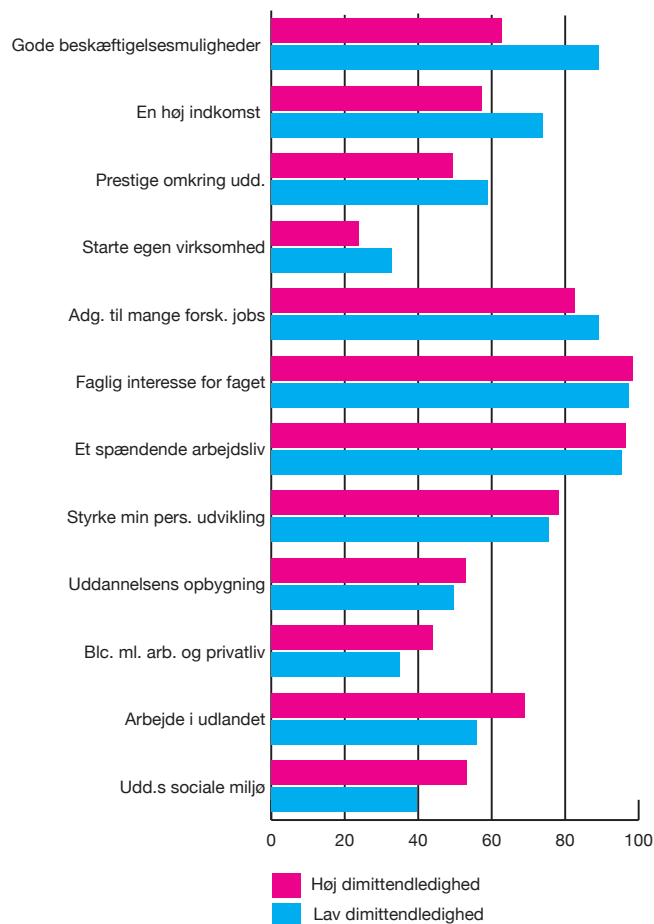


Note: Andel som har svaret i høj grad eller i nogen grad. Signifikante forskelle mellem grupperne er markeret med en \* ( $\alpha < 0,05$ ). N: 452

### Gode penge eller gode fester?

Figur 2 viser, at studerende, som har valgt en uddannelse med lav dimittendledighed, i højere grad har haft et fremtidigt arbejdsmarked for øje end dem, der valgte studie med høj ledighed.

Figur 2: I hvilken grad havde følgende betydning for dit valg af uddannelse?



Signifikante forskelle mellem grupperne er markeret med en \* ( $\alpha < 0,05$ ). N: 452

For 89 pct. af de studerende med lav dimittendledighed havde gode beskæftigelsesmuligheder i høj eller i nogen grad betydning, da de valgte uddannelse. 74 pct. svarer, at høj indtjening i nogen eller

høj grad havde betydning på deres uddannelsesvalg.

Tallene er noget mindre for studerende på uddannelser med høj ledighed. Her har indtægt og jobmuligheder i høj eller nogen grad haft betydning for ca. 60 pct. af de studerende.

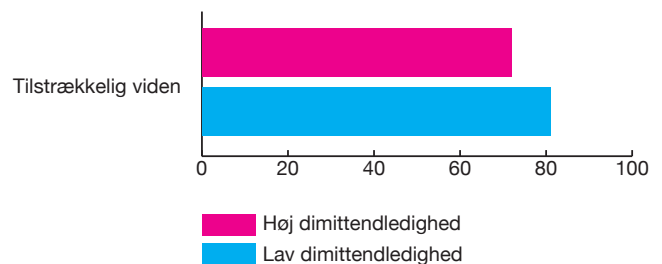
Figur 2 viser også, at de studerende ved uddannelser med høj dimittendledighed prioriterer det sociale miljø og muligheden for at arbejde i udlandet højere end studerende ved uddannelser med lavere dimittendledighed.

En af årsagerne til sidstnævnte kan være, at international virksomhedskommunikation er blandt de udvalgte studier med høj dimittendledighed.

### Tilstrækkelig viden

Langt de fleste af de adspurgte studerende – ca. 95 pct. – mener, at faglig interesse og et spændende arbejdsliv havde betydning for valg af deres uddannelse, og rigtig mange mener også, at de traf deres uddannelsesvalg på et oplyst grundlag og havde et tilstrækkeligt indblik i uddannelsens beskæftigelsesmuligheder, da de valgte studie, jf. figur 3.

Figur 3: Følte du, at din viden om uddannelsens beskæftigelsesmuligheder var tilstrækkelig?



Note: Andel som har svaret i høj grad eller i nogen grad. Signifikante forskelle mellem grupperne er markeret med en \* ( $\alpha < 0,05$ ). N: 452

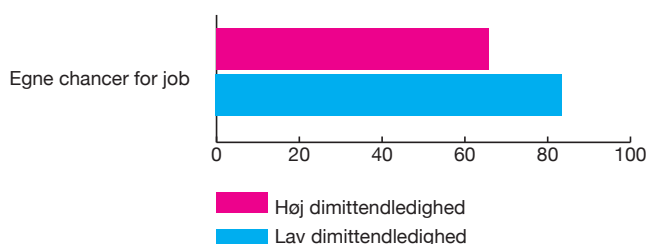
### Optimistisk jobudsigt

Selv om op mod halvdelen af de studerende på uddannelser med høj dimittendledighed har udsigt til at gå ledige det først år efter candidateksamen, og ca. en femtedel af de studerende på uddannelser med lav dimittendledighed har samme dystre udsigter, så er de studerede optimistiske og tror på egne evner.

66 pct af de studerende ved en uddannelse med høj dimittendledighed vurderer, at de har gode eller rigtige gode chancer for at finde arbejde efterfølgende.

84 pct. af dem, som læser et fag med en lav dimit- tendledighed, regner med, at det bliver let.

Figur 4: Dine egne chancer for at få job inden for det første år efter dimission?



Note: Andel som har svaret rigtig gode eller gode. Signifikante forskelle mellem grupperne er markeret med en \* ( $\alpha < 0,05$ ). N: 452

Undersøgelsen viser, at de studerende lader sig påvirke af flere forskellige faktorer ved valg af uddannelse. Stort set alle svarer dog, at faglig interesse og et spændende arbejdsliv har betydning.

Når det er sagt, så er der forskelle på, hvad de unge ellers er opmærksomme på, når de vælger uddannelse.

Dem som vælger en uddannelse med lav dimit- tendledighed, har i højere grad et fremtidigt arbej- de med i overvejelserne, og de vælger uddannelse med afsæt i, hvor de efterfølgende kan finde be- skæftigelse.

Selv om spørgeskemaundersøgelsen ikke er repræsentativ, er svarerne dog en indikation på, at der er en sammenhæng mellem at inddrage informationer om arbejdsløshed og vælge en ud- dannelse, der har forholdsvis lav ledighed for ny- uddannede.

Figur 5: Undersøgelsens udvalgte grupper

Faggruppe	Dimittend- ledighed	Besvarelser
Arkitekt	53,4	44
Int. virksom- hedskomm.	43,3	58
Statskundskab og Politik & adm.	36,4	153
Ingeniør	24,1	28
Jurist	21,5	107
Økonom	20,7	57

Kilde: ACs ledighedsstatistik, dec. 2012

**For yderligere information kontakt**  
Konsulent Karina Fredenslund Ramslov  
Tel: + +45 3342 6614  
kr@dea.nu

