

# UNGES UDDANNELSESVALG TIL VIDEREGÅENDE UDDANNELSE



Udarbejdet af:

Lukas Hidan, seniorøkonom  
Mads Fjord Jørgensen, programleder  
Josefine Kjær, projektassistent

Udgivet juni 2021

Tænk tanken DEA  
Fiolstræde 44  
1171 København K  
[www.dea.nu](http://www.dea.nu)

# Indhold

Indledning	6
Hovedresultater	9
Implikationer	12
Udviklingen i søgemønstre	14
Udvikling på tværs af uddannelsestype	15
Søgemønstre på tværs af baggrundskarakteristika	20
STEM- og velfærdsuddannelser	24
Hvad kendetegner dem, som søger STEM- og velfærdsuddannelser?	25
Frafald	28
Litteratur	33
Appendiks	35

# 01

## Indledning

# Indledning

Siden årtusindskiftet er søgningen til og optaget på de videregående uddannelser steget markant. Mens søgningen fx er steget 53 pct. mellem 2009 og 2019, er optaget steget med 41 pct. i samme periode (Uddannelses- og Forskningsministeriet 2020).

Nogle uddannelser har i perioden oplevet en større stigning i ansøgetallet end andre. Som Uddannelses- og Forskningsministeriet i sidste års evaluering af optagelsessystemet viste, har det medført mange afviste ansøgere, da omkring 10.000 ansøgere årligt søger uddannelser, de er kvalificeret til, men ikke bliver optaget på – typisk fordi adgangskvotienten er højere end deres karaktergennemsnit. Desuden ansøger omkring 10.000 andre om studiepladser, de ikke er kvalificeret til at komme ind på, fordi de fx mangler et obligatorisk fag eller lignende (Uddannelses- og Forskningsministeriet 2020).

På de videregående uddannelser er der tilmed mange ledige pladser, idet der i perioden fra 2005 til i dag hvert år har været mindst 300 uddannelsesudbud, der har haft ledige pladser – endda også mange studier, hvor der er stor efterspørgsel på arbejdskraft (KOT 2005-2019<sup>1</sup>). Det har fået mange aktører i den uddannelsespolitiske debat at anbefale de studiesøgende at søge bredt – både fagligt og geografisk – for at sikre sig en studieplads (Halsboe-Jørgensen 2020). Vi ved dog ikke meget om, hvorvidt de studiesøgende over tid søger bredere – og om det i så fald gælder ift. både uddannelsestyper, fagområder og geografi.

De studiesøgendes prioriteringer i forbindelse med uddannelsesvalget er væsentlige. Frafaldet på de videregående uddannelser indenfor første studieår har over de seneste år ligget stabilt på ca. 16 pct. Her ses det, at størstedelen af de studerende, der forlader studiet, har valgt studie af andre årsager end faglig motivation (EVA 2019).

Det er spild af talent og potentielt dyrt for samfundet, når studiesøgende grundet afslag kommer senere i gang med en videregående uddannelse, hvis de overhovedet kommer i gang. Det er også potentielt dyrt for samfundet og den enkelte, når unge påbegynder en uddannelse, de ikke gennemfører.

Vi mangler viden om, hvilke faktiske søgemønstre til videregående uddannelser, der er uhensigtsmæssige ift. at sikre et bredt optag og et mindre frafald på studierne. DEA ønsker derfor at gå skridtet videre fra evalueringen af optagelsessystemet fra 2020 ved at undersøge de studiesøgendes søgemønstre til de videregående uddannelser med fokus på uddannelsestyper, fagområder og landsdele, samt hvorvidt søgemønstre hænger sammen med frafald. Denne analyse søger at besvare følgende spørgsmål:

- Hvordan har de studiesøgendes søgemønstre udviklet sig over tid?
  - Ser vi særlige mønstre indenfor meget efterspurgt uddannelsesområder som STEM og velfærd?
- Hvad kendetegner dem, der søger mere hhv. mindre bredt?
- Hvilke søgemønstre medfører en øget sandsynlighed for frafald?

---

<sup>1</sup> Egne beregninger.

Analysen foretages blandt ansøgere til uddannelser på erhvervsakademierne, professionshøjskolerne og universiteterne<sup>2</sup>.

På baggrund af tal fra Den Koordinerede Tilmelding (KOT) og Danmarks Statistik ser analysen på søgemønstre blandt mere end 1,2 millioner ansøgere og deres næsten 3 millioner ansøgninger til en videregående uddannelse i perioden fra 2005 og frem til 2020. Notatet kigger på forskelle på tværs af uddannelsstype, herunder særligt STEM- og velfærdsuddannelser. Derudover ser notatet på koblingen mellem søgemønstre og frafald blandt 250.000 personer, der mellem 2014 og 2018 har søgt og påbegyndt en uddannelse.

---

<sup>2</sup> De maritime og kunstneriske uddannelser indgår i de tre nævnte uddannelsesbetegnelser, alt efter deres indplacering i Danmarks Statistik.

# 02

## Hovedresultater

# Hovedresultater

## Studiesøgende søger bredere i dag end tidligere

- Antallet af ansøgere og ansøgninger til de videregående uddannelser er steget markant over de seneste femten år. I 2020 sendte hver ansøger i gennemsnit knap tre ansøgninger mod knap to i 2005. Erhvervsakademierne har oplevet den største relative stigning i antallet af ansøgninger.
- Ansøgere med mere end én prioritet er også steget. På femten år er andelen af ansøgere, der søger mere end én prioritet, steget fra 43 til 64 pct. En større andel kvinder end mænd søger mere end én prioritet. Det gælder også dem, der er 23 år eller yngre, eller som har et lavt karaktersnit.
- Tendensen til at søge bredere gør sig gældende ift. uddannelsestyper, fagområder og landsdele. En større andel af ansøgere med en universitetsuddannelse som førsteprioritet søger mere end én prioritet, mens de også i højere grad søger mere end ét fagområde.
- 70 pct. af de ansøgere, der har søgt videregående uddannelse i flere landsdele i 2020, har søgt samme uddannelse i flere landsdele, hvilket svarer til hver fjerde ansøger. Under hver tyvende ansøger har søgt en universitetsuddannelse i både én af de fire store byer og udenfor i 2020.

## Søgningen til STEM-uddannelser er steget mere end den generelle søgning

- Antallet af ansøgninger til STEM-uddannelser og de fire store velfærdsuddannelser, der dækker pædagog, folkeskolelærer, socialrådgiver og sygeplejerske, er steget over de seneste ti år. Men hvor antallet af ansøgninger til STEM-uddannelserne er steget med 150 pct., er antallet af ansøgninger til velfærdsuddannelserne steget med 80 pct., hvilket svarer til stigningen for alle ansøgninger. På velfærdsuddannelserne er søgningen tilmed faldet siden 2016.
- 41 pct. af ansøgerne til STEM-uddannelser søger en eller flere andre uddannelser, hvilket ligger over gennemsnittet. Det gælder i højere grad for kvinder end mænd, der søger en STEM-uddannelse. De søgte uddannelser udenfor STEM-området er typisk medicin, HA almen erhvervsøkonomi, sygeplejerske, psykologi og bioanalytiker.
- 33 pct. af de ansøgere, der vælger én af de fire store velfærdsuddannelser, har også valgt en uddannelse udenfor disse fire uddannelser. Det er ofte en anden velfærdsuddannelse, ansøgerne søger, typisk studier som medicin, jordemoder, fysioterapi og ergoterapi.

## Større frafald blandt studerende med optag på lavere prioriteter og på udbud med få studerende

- En større andel af de studerende, der er optaget på andet end deres førsteprioritet, falder fra uddannelsen det første år. Frafaldet øges, for hver gang ansøgere optages på én lavere prioritet. Frafaldet for ansøgere fra årgang 2014 og 2018, der kom ind på deres femteprioritet, var med udgangen af 2019 22 procentpoint højere end for dem, der kom ind på deres førsteprioritet.
- Sandsynligheden for frafald indenfor det første år øges yderligere med 5 procentpoint, når ansøgerne er kommet ind på en prioritet, der ligger udenfor fagområdet for deres førsteprioritet, mens den er tre procentpoint større, når det gælder uddannelsestype. Landsdel har ingen yderligere betydning for frafald for dem, der har forskellige landsdele blandt deres prioriteter.
- Sandsynligheden for frafald indenfor det første år på uddannelsen falder desuden også, når en større andel af de studerende optages på deres førsteprioritet. Det kan tyde på en form for kammeratskabseffekt. Den beregnede sandsynlighed for frafald er 23 pct. for studerende på uddannelser, hvor 60 pct. af de studerende er optaget på deres førsteprioritet, mens den er 13 pct., hvis 98 pct. er optaget på deres førsteprioritet.
- For de videregående uddannelser med under 250 optagne studerende, er der et større frafald på uddannelsesudbud med færre studerende sammenlignet med sammenlignelige udbud med flere studerende. Sammenhængen findes for universitetsbacheloruddannelser og



professionsbacheloruddannelser, mens der ikke kan påvises nogen sammenhæng mellem frafald og størrelsen på uddannelsesudbuddet for erhvervsakademiuddannelserne.

# 03

## Implikationer

## Implikationer

Vi ser en bredere søgning i dag sammenlignet med tidligere – hvad angår både uddannelses typer, fagområder og landsdele. Mens de studiesøgende fortsat bør søge bredt for at sikre, at de kommer ind på en studieplads, peger vores analyse på, at de ikke skal søge bredere, end deres interesser kan holde til, da for bred søgning medfører øget sandsynlighed for frafald. Især når prioriteter krydser uddannelses-type og fagområde.

Søgningen til velfærdsuddannelser har over de seneste ti år fulgt med den generelle udvikling. Dog har søgningen siden 2016 været faldende. Det giver stor risiko for et mismatch, når der på nuværende tidspunkt er stor efterspørgsel på folkeskolelærere, pædagoger, sygeplejersker og socialrådgivere, og denne efterspørgsel sandsynligvis kun vil tage til. Samtidig peger analysen på, at andelen af ansøgere til de fire store velfærdsuddannelser, der også søger andre fagområder, dels ikke er stor og dels i overvejende grad søger nært beslægtede uddannelser som fx medicin, jordemoder, fysioterapi og ergoterapi med en begrænset ledighed. Derfor tyder det ikke på, at der er en stor potentialegruppe til velfærdsuddannelserne blandt ansøgere til andre videregående uddannelser med høj ledighed, som der kan rekrutteres fra.

Når frafaldet indenfor det første år er lavere på uddannelser med 1) en større andel af studerende, der optages på deres førstprioritet, og 2) flere studerende, kan flere små uddannelsessteder føre til øget frafald. Når den per 25.06.2021 aftalte model for udflytning af videregående uddannelser sænker antallet af pladser i de mest søgte byer og sandsynligvis giver flere, mindre udbud, kan det altså ske med en risiko for et øget samlet frafald på de videregående uddannelser (Uddannelses- og Forskningsministeriet 2021). Konsekvensen af aftalen kan derfor blive, at færre gennemfører en videregående uddannelse, med mindre tiltag til at undgå dette bliver implementeret.

Med den politiske ambition om at udflytte uddannelser og studiepladser til flere udbud rundt omkring i landet, vil det være relevant med løbende og hyppig opfølgning på erfaringerne – fx igennem evaluering eller følgeforskning. Dermed kan der handles på eventuelle udfordringer – herunder et øget frafald, som vores resultater peger på, kan blive en konsekvens.

Samtidig vil mange studiesøgende blive begrænset i deres søgemuligheder, når den fremlagte aftale vil gælde fra studieåret 2022/23. Når vores resultater tyder på, at det kan medføre øget sandsynlighed for frafald, vil det også være relevant at se på, hvordan man kan understøtte oplyste studievalg og sikre et godt uddannelsesmatch for ansøgerne.

Vi kan ikke med vores resultater pege på, om det øgede frafald på mindre uddannelser handler om kvalitetsmæssige faktorer, præferencer mht. beliggenhed eller noget helt tredje. Resultaterne bør dog lede til eftertanke, da Akkrediteringsinstitutionen i tidligere analyser har fundet, at en manglende kritisk masse af studerende på uddannelser på professionshøjskolerne og universiteterne kan medføre kvalitetsmæssige udfordringer (Akkrediteringsinstitutionen 2016). Så hvilke årsager spiller ind, når vi ser på frafaldet på de mindre uddannelser? Dette bliver vigtigt at forstå, hvis en eventuel ny geografisk fordeling af de videregående uddannelser fører til flere, små studiemiljøer på tværs af landet.

# 04

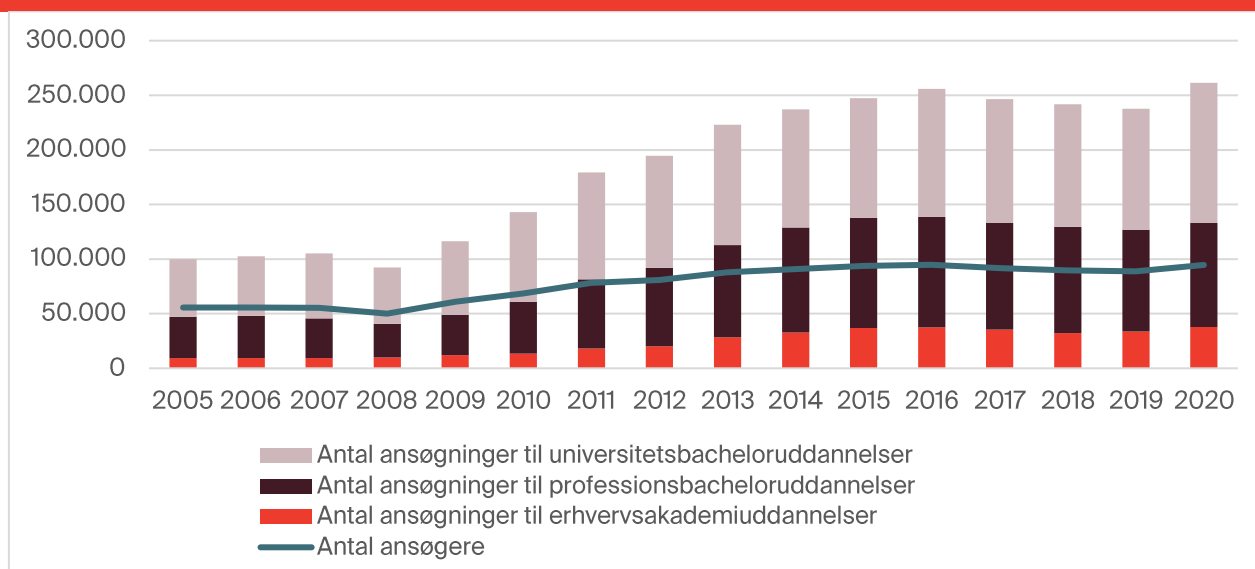
## Udviklingen i søgemønstre

## Udviklingen i søgemønstre

Antallet af ansøgere til de videregående uddannelser er steget markant over de seneste femten år. Mens ca. 56.000 personer søgte ind i 2005, er antallet steget støt til knap 95.000 i 2020. Over samme periode går hver ansøger fra i gennemsnit at sende knap to ansøgninger til videregående uddannelser til knap tre. I 2020 har 6 pct. af ansøgerne en udenlandsk eksamen, mens det var 10 pct. i 2009.

De tre uddannelsesstyper, hhv. erhvervsakademi-, professionsbachelor- og universitetsbacheloruddannelser, har i samme periode oplevet en markant stigning i antallet af ansøgninger. Mens erhvervsakademiuuddannelser har modtaget fire gange så mange ansøgninger i 2020 sammenlignet med 2005, har både professionsbachelor- og universitetsbacheloruddannelserne modtaget to en halv gange så mange.

Figur 1 // Udvikling i antal ansøgere og antal ansøgninger



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT.

Andelen af ansøgere med mere end én prioritet er steget. I 2005 havde 43 pct. af ansøgerne mere end én prioritet, mens andelen lå på 64 pct. i 2020.

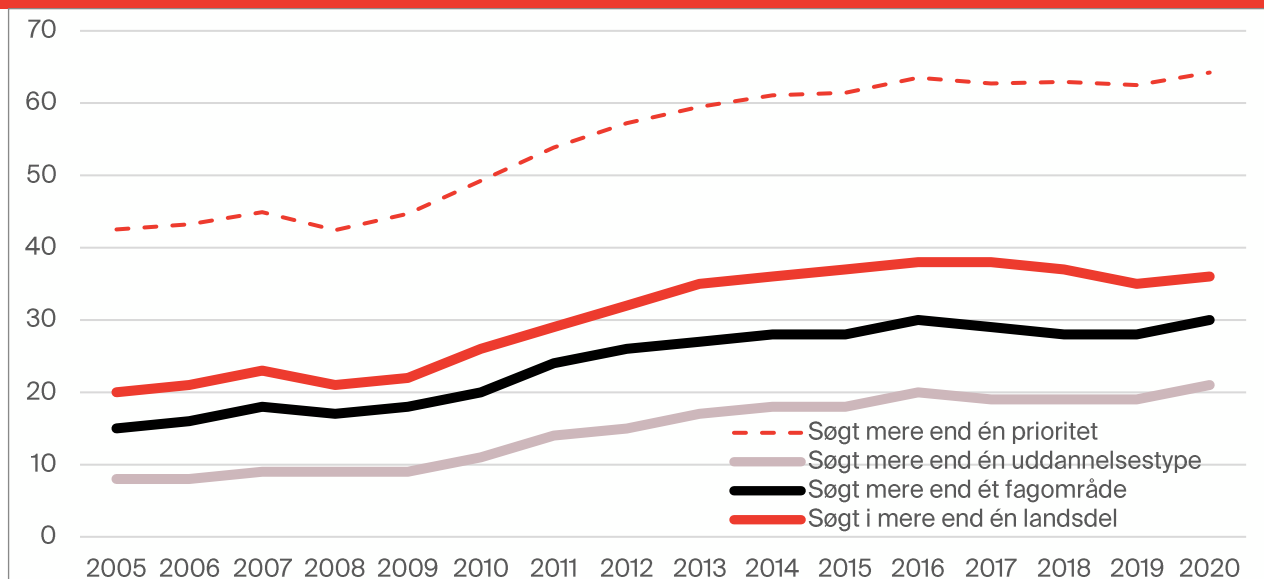
Tendensen til at søge bredere gør sig gældende ift. personer, som søger på tværs af erhvervsakademi-, professionsbachelor- og universitetsbacheloruddannelser, men også på tværs af fagområder (fx sundvidenskabeligt eller teknisk) såvel som landsdele.

Mens andelen af studiesøgende, der søger uddannelser i flere landsdele, er steget fra 20 til 36 pct. mellem 2005 og 2020, er andelen, der søger på tværs af fagområder, steget fra 15 til 30 pct. Størstedelen

(70 pct.) af de ansøgere, der har søgt i flere landsdele, har søgt samme uddannelse i flere landsdele, hvilket svarer til hver fjerde ansøger.<sup>3</sup>

Den største relative stigning er sket ift. andelen af studiesøgende, hvis prioriteter går på tværs af uddannelsestype. 8 pct. søgte flere uddannelsestyper i 2005 mod 21 pct. i 2020. Der er relativt få ansøgere, der både har søgt en erhvervsakademiuddannelse og en universitetsbacheloruddannelse.

Figur 2 // Udvikling i andelen, der søger mere end én uddannelsestype, inden for mere end ét fagområde og i mere end én landsdel (pct.)



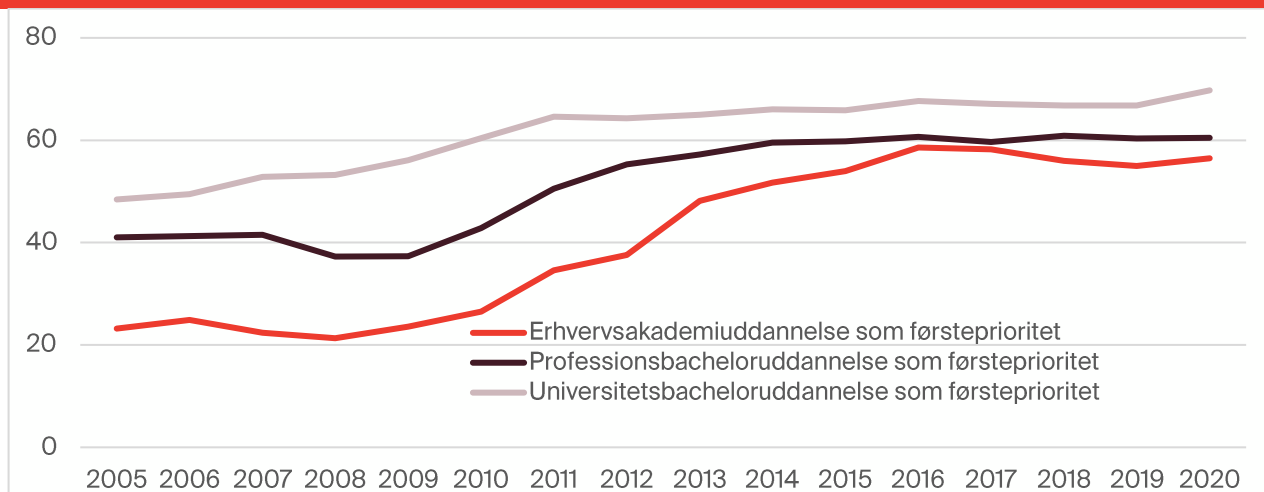
Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

### Udvikling på tværs af uddannelsestype

I 2020 søgte 70 pct. af ansøgerne med en universitetsbacheloruddannelse som førsteprioritet mere end én uddannelse, jf. figur 3. I 2005 lå denne andel på ca. 50 pct. Dermed er der altså flest ansøgere med en universitetsbacheloruddannelse som førsteprioritet, der søger flere uddannelser. Men når vi ser på ansøgere med en erhvervsakademiuddannelse som førsteprioritet, er andelen, der søger mere end én uddannelse, steget relativt mest, fra 23 pct. i 2005 til 56 pct. i 2020.

<sup>3</sup> Se figur 1A i appendiks. Se også appendiks for de forskellige fagområder.

Figur 3 // Udvikling i andelen med mere end én prioritet (pct.)

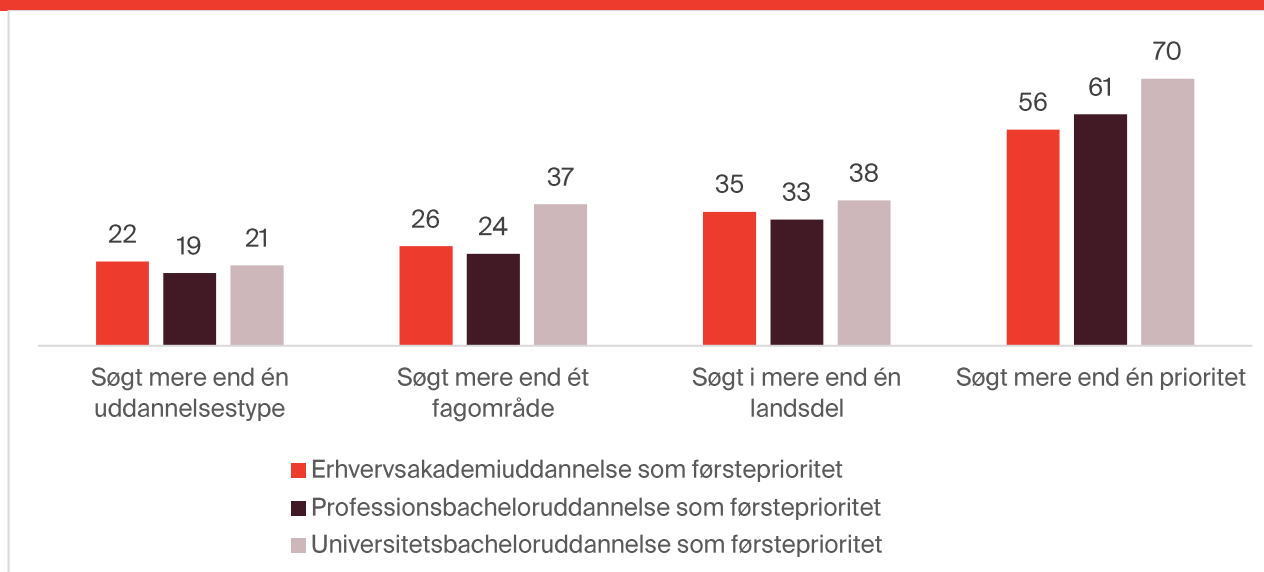


Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT.

Når vi ser på ansøgere, der har hhv. en erhvervsakademi-, en professionsbachelor- og en universitetsbacheloruddannelse som førsteprioritet, ser vi ikke store forskelle i, hvor bredt de søger, hvad angår uddannelsesstype og landsdele, jf.

Lidt flere ansøgere, der har en universitetsbacheloruddannelse som førsteprioritet, søger dog mere end én landsdel. Til gengæld gælder det, at ansøgere med en universitetsbacheloruddannelse som førsteprioritet i lidt højere grad søger mere end ét fagområde. Forskellen er på mere end 10 procentpoint sammenlignet med ansøgere, der har hhv. en erhvervsakademi- eller en professionsbacheloruddannelse som førsteprioritet.

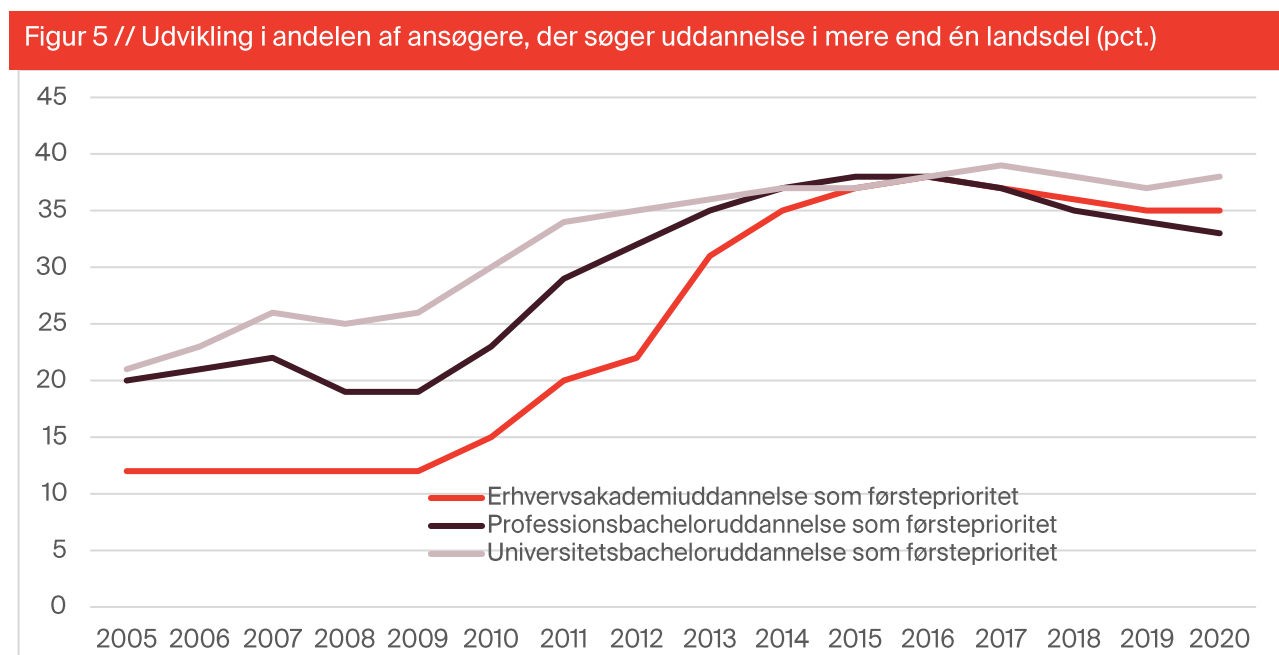
Figur 4 // Søgemønstre på tværs af forskellige uddannelses typer, 2020 (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Flere studiesøgende søger uddannelser i mere end én landsdel i dag sammenlignet med for 15 år siden, uanset hvilken uddannelsestype ansøgerne har som førsteprioritet, jf. figur 5. Det betyder, at godt hver tredje ansøger har søgt uddannelser i flere landsdele i 2020, hvor det var godt hver fjerde eller færre i 2005.

Ansøgere, der har universitetsbacheloruddannelse som deres førsteprioritet og søger uddannelse i flere landsdele, udgør den største andel i både 2005 og 2020. Udviklingen er størst for ansøgere, der har en erhvervsakademiuddannelse som førsteprioritet. For denne gruppe ansøgere havde 12 pct. søgt mere end én uddannelse i 2005 mod 35 pct. i 2020.



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

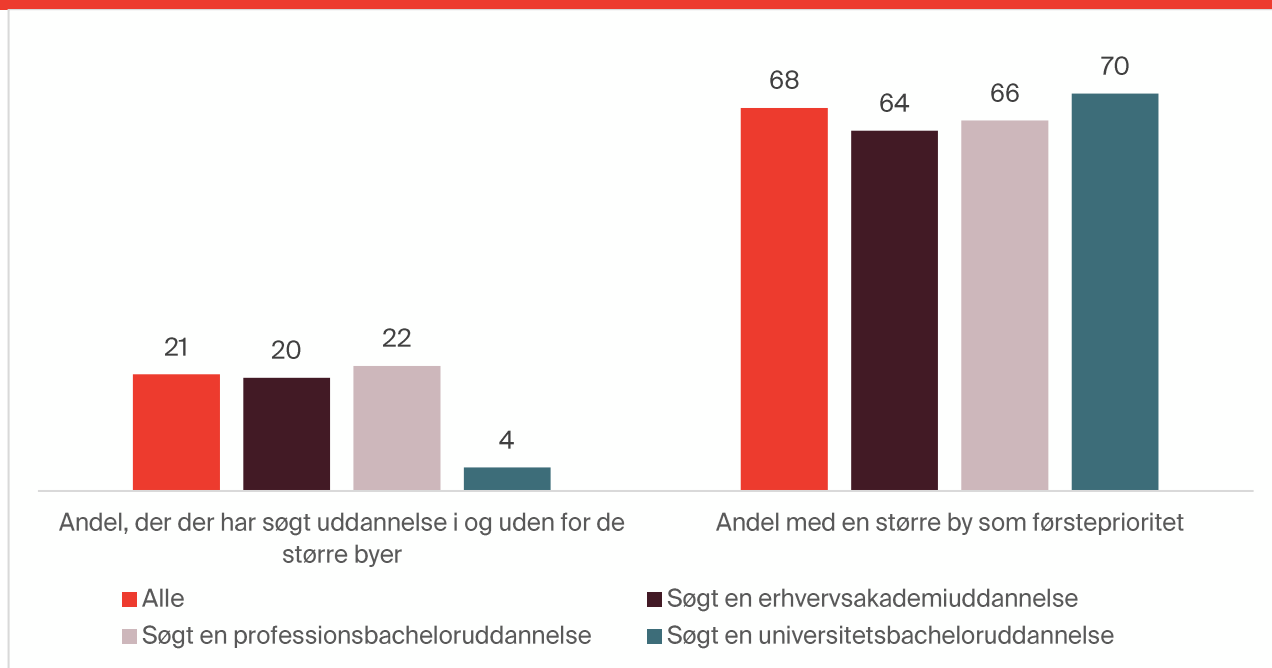
Hver femte ansøger har søgt uddannelser i og udenfor en af de større byer på samme tid, jf. figur 6. Dvs. at ansøgerne har søgt i og udenfor København<sup>4</sup>, Aarhus, Aalborg og Odense. Knap 70 pct. af denne gruppe ansøgere har én af de fire store byer som sin førsteprioritet.

Ser vi udelukkende på ansøgninger til universitetsbacheloruddannelserne, er der meget få – 4 pct. – der har søgt en universitetsuddannelse i både én af de fire store byer og udenfor. 70 pct. af disse ansøgere har prioriteret én af de fire store byer over en af de mindre universitetsbyer.

<sup>4</sup> København omfatter landsdelene København by og København og omegn.



Figur 6 // Andel af personer, der har søgt uddannelse i og udenfor en af de større byer (København, Aarhus, Aalborg og Odense) i 2020 (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Anm.: For universitetsbacheloruddannelserne indgår Roskilde Universitet som en del af de større byer.

# 05

## Søgemønstre på tværs af baggrundskarakteristika

## Søgemønstre på tværs af baggrundskarakteristika

Ansøgenes søgemønstre varierer, alt efter hvad der kendetegner dem<sup>5</sup>. Fx kan vi se, at der er flere kvinder end mænd, der søger mere end én prioritet. De yngre ansøgere på 23 år eller yngre, søger også i større udstrækning mere end én prioritet end dem, der er over 23 år. Derudover falder tilbøjeligheden til at søge mere end én uddannelse, jo højere karaktersnit den studerende har.

Ansøgere, hvis forældre begge er ufaglærte, søger i lidt højere grad flere prioriteter sammenlignet med ansøgere, som har mindst én forælder med en erhvervskompetencegivende uddannelse. Forskellen mellem ansøgere med ufaglærte forældre og ansøgere med mindst én forælder, som ikke er ufaglært, er særligt stor for de ansøgere, der har et lavt karaktersnit.

Tabel 1 // Andel, der har søgt mere end én prioritet

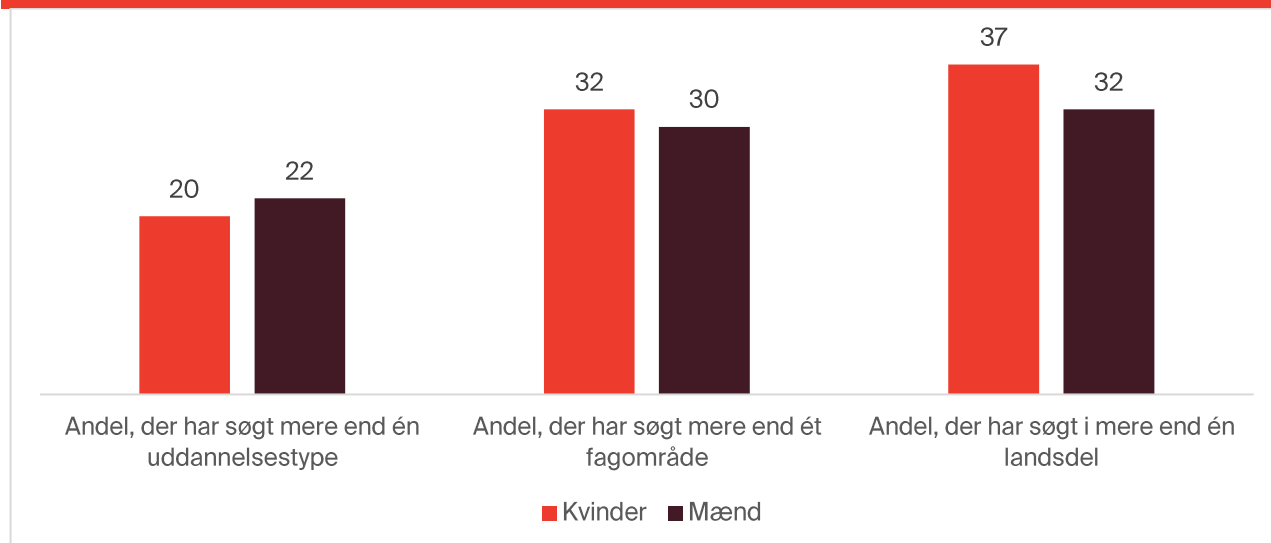
	Andel (pct.)		Andel (pct.)
<b>Køn (2020)</b>		<b>Alder (2020)</b>	
Kvinder	66	23 år eller yngre	68
Mænd	62	Over 23 år	56
<b>Forældres uddannelse (2019)</b>		<b>Karakterer (2020)</b>	
Ufaglærte forældre	66	1. kvartil	69
Mindst én forælder med erhvervskompetence uddannelse	62	2. kvartil	68
<b>Forældres uddannelse for ansøgere med de 40 % laveste karakterer (2019)</b>		3. kvartil	67
Ufaglærte forældre	74	4. kvartil	66
Mindst én forælder med erhvervskompetence uddannelse	67	5. kvartil	62

Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Der er ingen store forskelle mellem mænds og kvinders søgemønstre, når vi ser på, om de har søgt mere end ét fagområde eller én uddannelsestype. Kvinder søger dog i større udstrækning uddannelse i mere end én landsdel. 37 pct. af kvinderne har nemlig i 2020 søgt i mere end én landsdel mod 32 pct. af mændene.

<sup>5</sup> Baggrundskarakteristika (med undtagelse af køn og karakterer) gælder kun for herboende personer.

Figur 7 // Søgemønstre på tværs af køn, 2020 (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

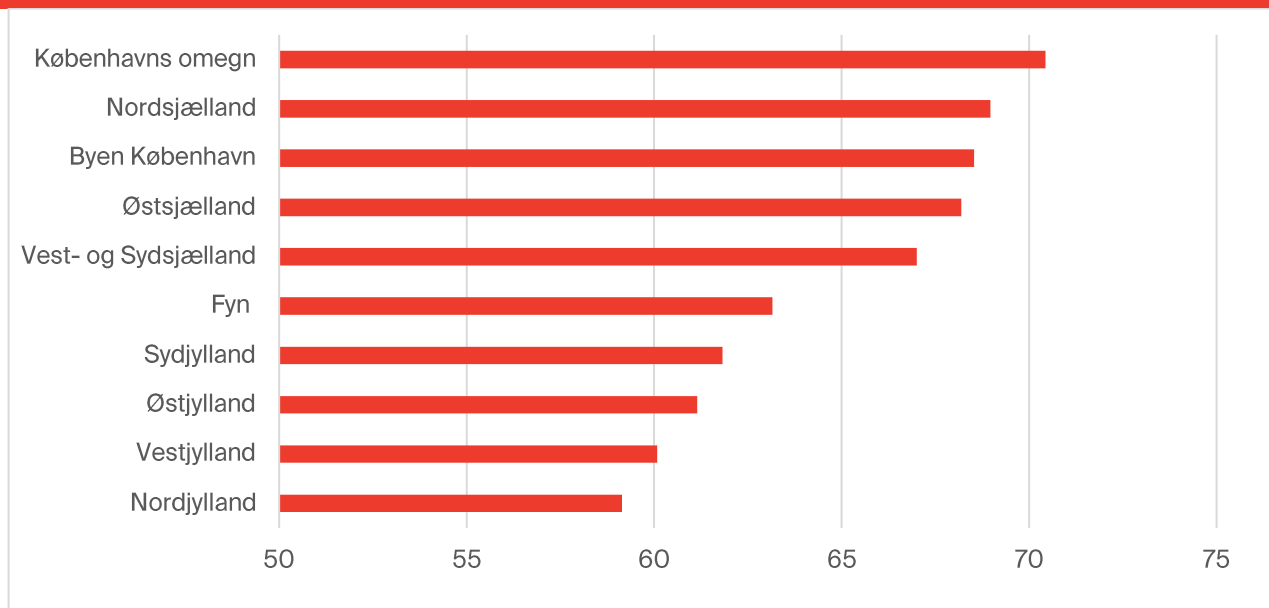
Generelt søger studiesøgende på 23 år eller yngre bredere end dem, der er over 23 år. Det er uanset, om det drejer sig om uddannelsestype, fagområde eller landsdel. Ca. 30 pct. af ansøgerne er over 23 år.

Der er også en ret entydig tendens til, at jo højere karaktergennemsnit ansøgeren har, des mere snævert søger vedkommende, hvad angår uddannelsestype, fagområde eller landsdel. Fx søger halvt så mange ansøgere fra gruppen med de 20 pct. højeste karakterer mere end én uddannelsestype sammenlignet med ansøgere fra gruppen med de 20 pct. laveste karakterer<sup>6</sup>.

Ansøgere, der har boet på Sjælland som 15-årig, søger generelt flere uddannelsesprioriteter sammenlignet med ansøgere fra andre steder i landet, jf. figur 8. Mellem 67 og 70 pct. af ansøgerne fra Sjælland har søgt mere end én uddannelsesprioritet, mens 59-63 pct. af ansøgerne fra resten af landet har søgt mere end én prioritet.

<sup>6</sup> Se søgemønstre fordelt på alder og karakterer i appendiks.

Figur 8 // Andel, der søger mere end én uddannelsesprioritet fordelt på bopæl som 15-årig, 2020 (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik. Bornholm er udeladt.

Anm.: Det er kun muligt at finde bopæl som 15-årig for 85 pct. af ansøgerne i 2020.

06

**STEM- og velfærdsuddannelser**

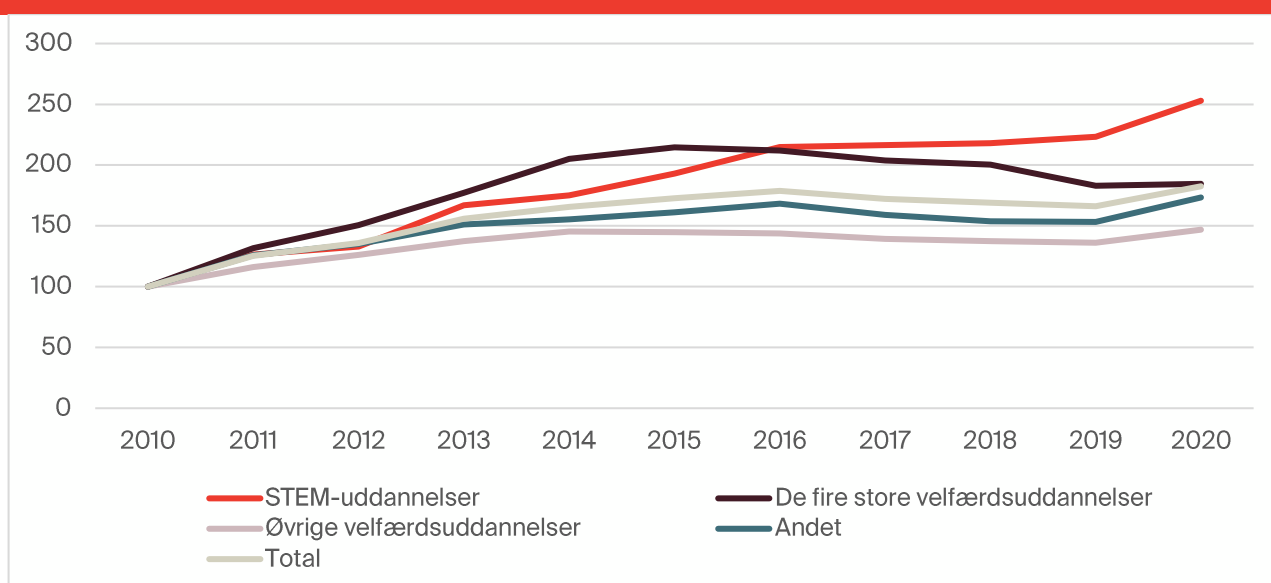
## STEM- og velfærdsuddannelser

To grupper af uddannelser er særligt kendetegnet ved, at det ser ud til, vi kommer til at mangle dimitterende i fremtiden. Det gælder flere uddannelser indenfor STEM-området og de fire store velfærdsuddannelser på professionshøjskolerne, der dækker pædagog, folkeskolelærer, socialrådgiver og sygeplejerske (Danske Professionshøjskoler 2021; Engineer the Future 2018).

Over de seneste ti år er antallet af ansøgninger til de to grupper af uddannelser steget, jf. figur 9. Mens de to uddannelsesgrupper følges ad frem til 2016, falder søgningen til velfærdsuddannelserne, mens søgningen til STEM-uddannelserne fortsat stiger. Antallet af ansøgninger er generelt steget med 83 pct. mellem 2010 og 2020 (se "Total" i figur 9), hvor antallet af ansøgninger til STEM-uddannelserne er steget med 153 pct. Antallet af ansøgninger til velfærdsuddannelserne er steget det samme som det samlede antal ansøgninger.

Andelen af førstprioritetsansøgere til STEM-uddannelserne er de seneste ti år gået fra ca. 15 til 20 pct., mens andelen af førstprioritetsansøgere til de fire store velfærdsuddannelser er nogenlunde uændret på omkring 20. pct.

Figur 9 // Udvikling i antal ansøgninger til STEM- og velfærdsuddannelser (2010 er indeksår)



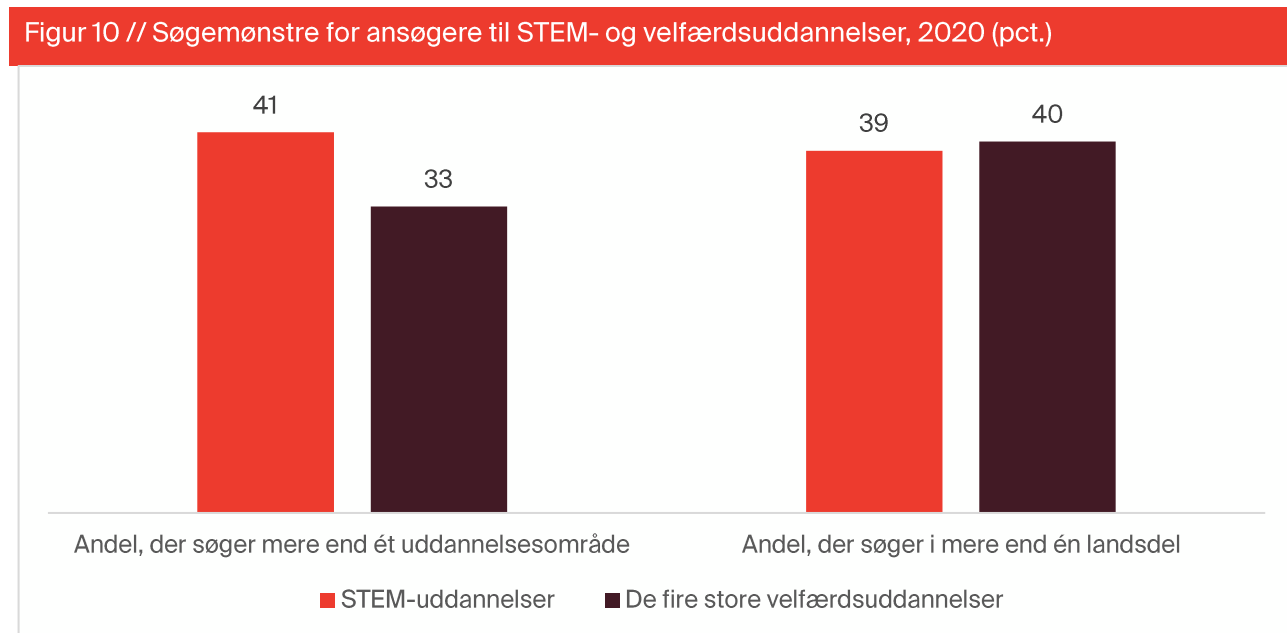
Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Anm.: Se appendiks for nærmere beskrivelse af kategorierne.

Ansøgere med STEM-uddannelser som én af de otte mulige prioriteter søger ofte også uddannelser udenfor området. 41 pct. af ansøgerne til STEM-uddannelser søger en eller flere andre uddannelser, hvilket ligger over gennemsnittet. De søgte uddannelser udenfor STEM-området er typisk medicin, HA almen erhvervsøkonomi, sygeplejerske, psykologi og bioanalytiker.

Ansøgere til velfærdsuddannelser er mindre tilbøjelige til at søge udenfor de fire store velfærdsuddannelser. Hver tredje ansøger, der har søgt en af de fire store velfærdsuddannelser, har søgt andet end de fire, og det er ofte øvrige velfærdsuddannelser, som bliver søgt. Ansøgere, der har søgt en af de fire store

velfærdsuddannelser, søger typisk også studier som psykologi, medicin, jordemoder, fysioterapi og ergoterapi. Det er særligt til pædagogstudiet, at få ansøgere søger andet end velfærdsuddannelser<sup>7</sup>.



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

### Hvad kendetegner dem, som søger STEM- og velfærdsuddannelser?

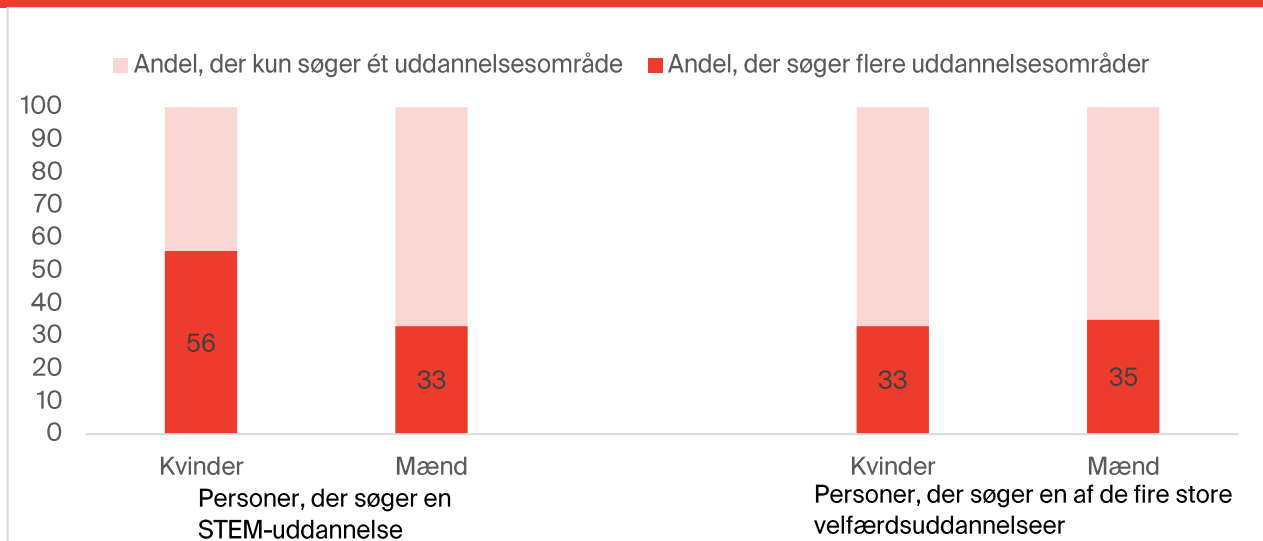
Hver tredje førsteprioritetsansøger til en STEM-uddannelse er kvinde, mens næsten 80 pct. af førsteprioritetsansøgerne til en af de fire store velfærdsuddannelser, er kvinder, jf. figur 20 i appendiks. En større andel af kvinder end mænd søger dog STEM-uddannelserne som en lavere prioritet. Ser vi på samtlige ansøgningsprioriteter, er det ca. 5 procentpoint flere kvinder, der søger en STEM-uddannelse ift. gruppen, der har det som førsteprioritet, mens andelen af ansøgere til en af de fire velfærdsuddannelser er den samme.

En større andel af kvinder end mænd, der søger STEM-uddannelser, søger også uddannelser udenfor området, jf. figur 11. 56 pct. af kvinderne søger også uddannelser udenfor STEM-området, mens det gælder 33 pct. af mændene. Det modsatte gør sig gældende for velfærdsuddannelserne, hvor 35 pct. af mændene, der søger en velfærdsuddannelse, også søger uddannelser udenfor området, mens det gælder 33 pct. af kvinderne.

<sup>7</sup> Se fx tabel 4A, at størstedelen af ansøgerne til et pædagogstudie på 2-8 prioritet har søgt eller er optaget på én af de andre store velfærdsuddannelser.



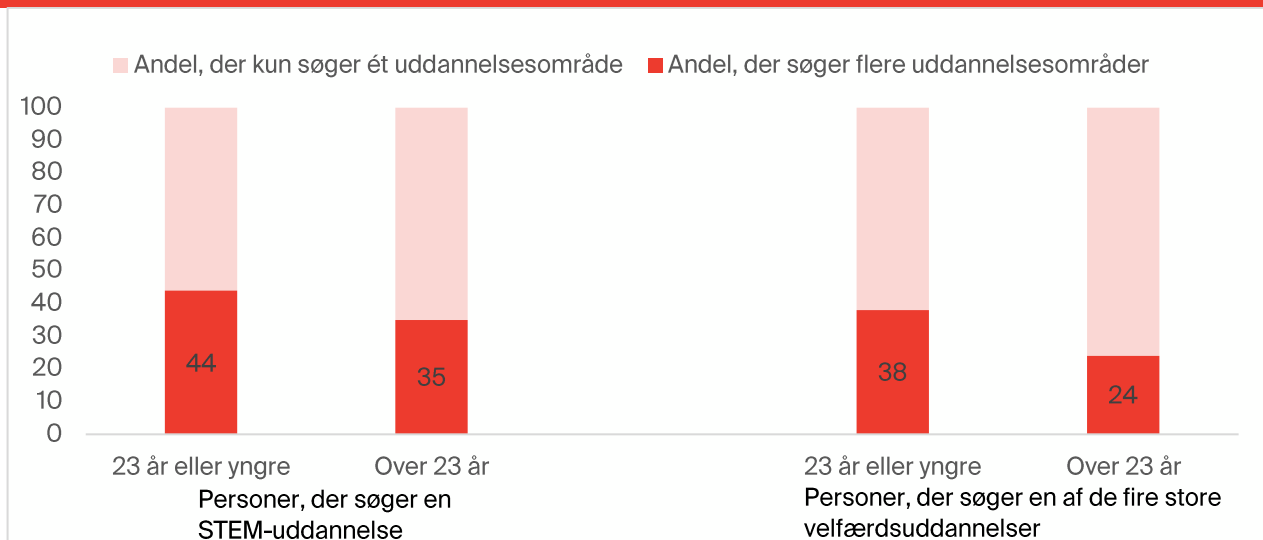
Figur 11 // Søgemønstre for personer, der har søgt STEM- og velfærdsuddannelser, på tværs af køn, 2020 (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

En større andel af de yngre ansøgere på såvel velfærdsuddannelserne som STEM-uddannelserne søger flere uddannelsesområder sammenlignet med dem, der er over 23 år, jf. Figur 12. Hhv. 9 procentpoint flere ansøgere på 23 år eller yngre på STEM-uddannelserne søger flere uddannelsesområder, mens det er 14 procentpoint flere på velfærdsuddannelserne.

Figur 12 // Søgemønstre for personer, der har søgt STEM- og velfærdsuddannelser, på tværs af alder, 2020 (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Anm.: Alder er per 1. januar.

07

Frafald

## Frafald

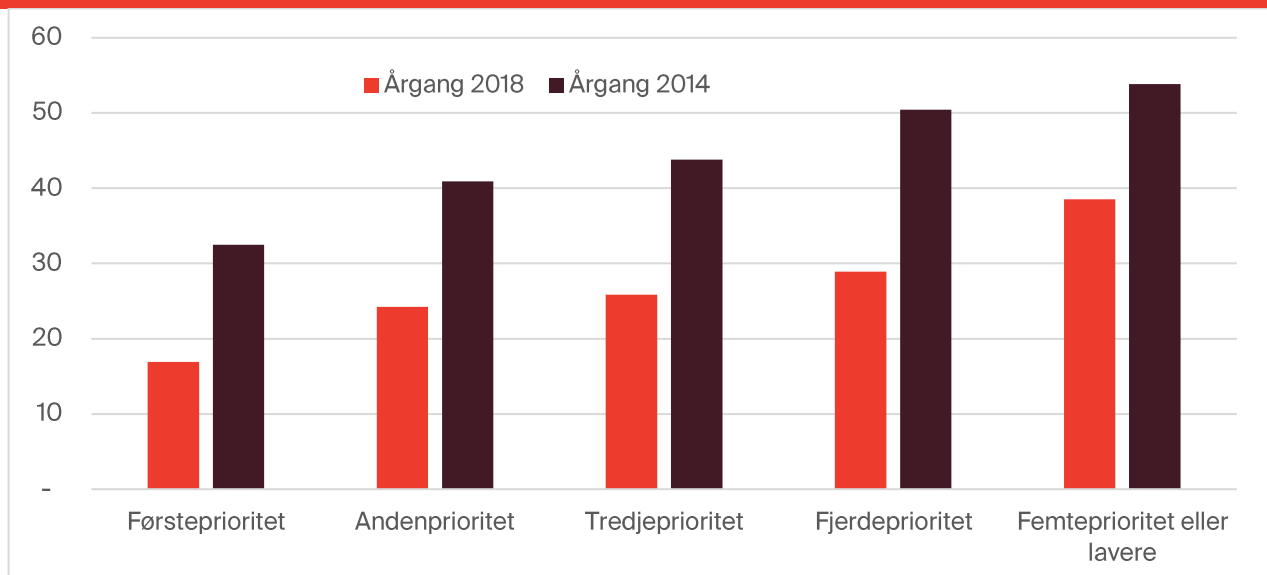
I dette kapitel ser vi på de ca. 70.000 ansøgere, der hvert år mellem 2014 og 2018 har fået tilbudt en studie- eller standbyplads, og som vi efterfølgende kan se i uddannelsesregistret, har påbegyndt samme uddannelse, som de er tilbudt en plads på igennem den koordinerede tilmelding. Vi tager udgangspunkt i de personer, der har søgt uddannelse umiddelbart efter, at de er tilbudt en studieplads. Dvs. at vi ser bort fra vinterstartere<sup>8</sup>.

I 2018 finder vi knap 50.000 sommerstartere, der er påbegyndt den uddannelse, som de har fået tilbudt en plads på. I dette kapitel har vi i flere af figurerne taget højde for forskelle mht. frafald på tværs af søgemønstre, baggrundskarakteristika og social baggrund i form af forældres uddannelse. Fx er frafaldet generelt større for personer med lavere gymnasiekarakterer.

I figur 13 opgøres frafaldet indenfor ét og fem år for de personer, der er blevet optaget på og har påbegyndt en videregående uddannelse, i hhv. 2014 eller 2018. Frafaldet er størst blandt de optagne ansøgere, der ikke er optaget på deres førsteprioritet. Ca. 15 pct. af de optagne er ikke kommet ind på deres førsteprioritet.

Frafaldet er større, desto lavere prioritet ansøgere er optaget på. Det betyder, at mens frafaldet for årgang 2014 og 2018 er hhv. 32 og 17 pct. blandt dem, der kommer ind på deres førsteprioritet, er frafaldet hhv. 54 og 39 pct. for ansøgere optaget på deres femteprioritet.

Figur 13 // Frafall (målt hhv. ét og fem år efter årgang 2018 og 2014 påbegynder uddannelse) fordelt på den prioritet, personen er optaget på (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

<sup>8</sup> Se evt. appendiks for nærmere beskrivelse.

Det er i højere grad studerende med lave karakterer, der falder fra deres uddannelse det første år. Derudover falder mænd også fra i lidt større udstrækning end kvinder. På universiteterne er frafaldet større for studerende på 23 år eller yngre og dem med lavere karakterer.

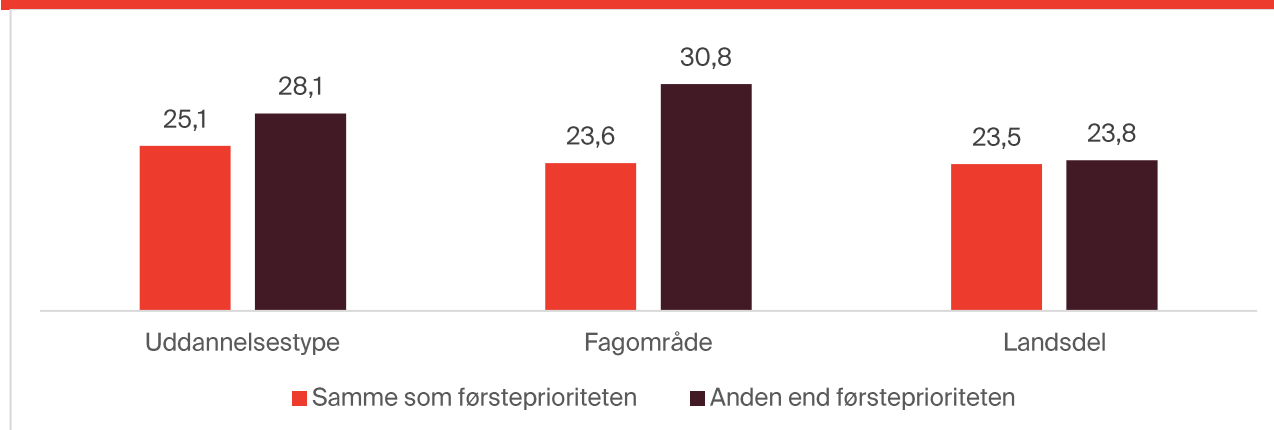
**Tabel 2 // Frafald (første år) sammenlignet med resten, fordelt på baggrundskarakteristika, årgang 2018 (køn, alder, karakterer)**

	Andel (pct.)	Karakterer	Andel (pct.)
<b>Køn</b>			
Kvinder	17	1. kvintil	23
Mænd	20	2. kvintil	20
		3. kvintil	20
		4. kvintil	18
<b>Alder</b>			
23 år eller yngre	18	5. kvintil	14
Over 23 år	19		

Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Sandsynligheden for frafald<sup>9</sup> indenfor det første år er generelt større for studerende, der er optaget på andet end deres førsteprioritet, jf. Figur 14. Det er især tilfældet, når ansøgerne er kommet ind på en prioritet, der ligger indenfor et andet fagområde eller uddannelsestype end deres førsteprioritet. Sandsynligheden for frafald er godt 5 procentpoint større, når ansøgere optages på et andet fagområde end deres førsteprioritet, mens den er 3 procentpoint større, når det gælder uddannelsestype. Sandsynligheden for frafald er på niveau, når vi ser på ansøgere, der kommer ind på en uddannelse i hhv. samme landsdel som deres førsteprioritet og en anden.

**Figur 14 // Prædikteret frafald (indenfor første år) for ansøgere, der er optaget på en anden prioritet end deres førsteprioritet, årgang 2014-2018 (pct.)**



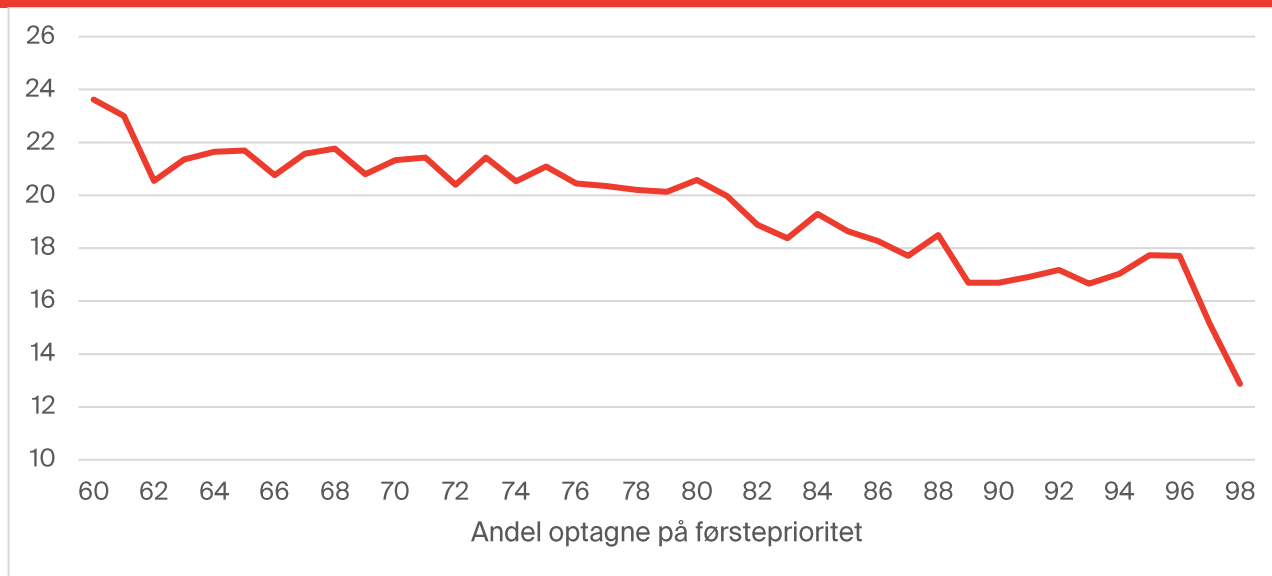
Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Anm.: Andelene omfatter personer, der ikke kom ind på deres førsteprioritet. Uddannelsestype er prædikteret på baggrund af model 1 i tabel 5A, mens fagområde og landsdel er prædikteret på baggrund af model 2 i tabel 5A. Andelene er korrigeret for køn, karakterer, fagområde, optaget prioritet, geografi m.m.

<sup>9</sup> Se metodeafsnittet i appendiks for uddybning af tilgang.

Sandsynligheden for frafald indenfor det første år på uddannelsen falder, når en større andel af de studerende optages på deres førsteprioritet. Mens der er en forventet sandsynlighed for frafald på 23 pct., når 60 pct. af de studerende er optaget på deres førsteprioritet, er det 13 pct., hvis 98 pct. er optaget på deres førsteprioritet.

Figur 15 // Prædikteret frafald (indenfor første år) fordelt på andelen af førsteprioriteter på uddannelsen, årgang 2014-2018 (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Anm.: Andelen, der falder fra, er prædikteret på baggrund af model 2 i tabel 5A. Andelen er korrigeret for køn, karakterer, fagområde, optaget prioritet, geografi m.m.

Ca. 80 pct. af de optagne studerende påbegynder deres studie på et uddannelsesudbud med under 250 optagne studerende. Andelen er stort set ens på tværs af erhvervsakademierne, professionshøjskolerne og universiteterne<sup>10</sup>.

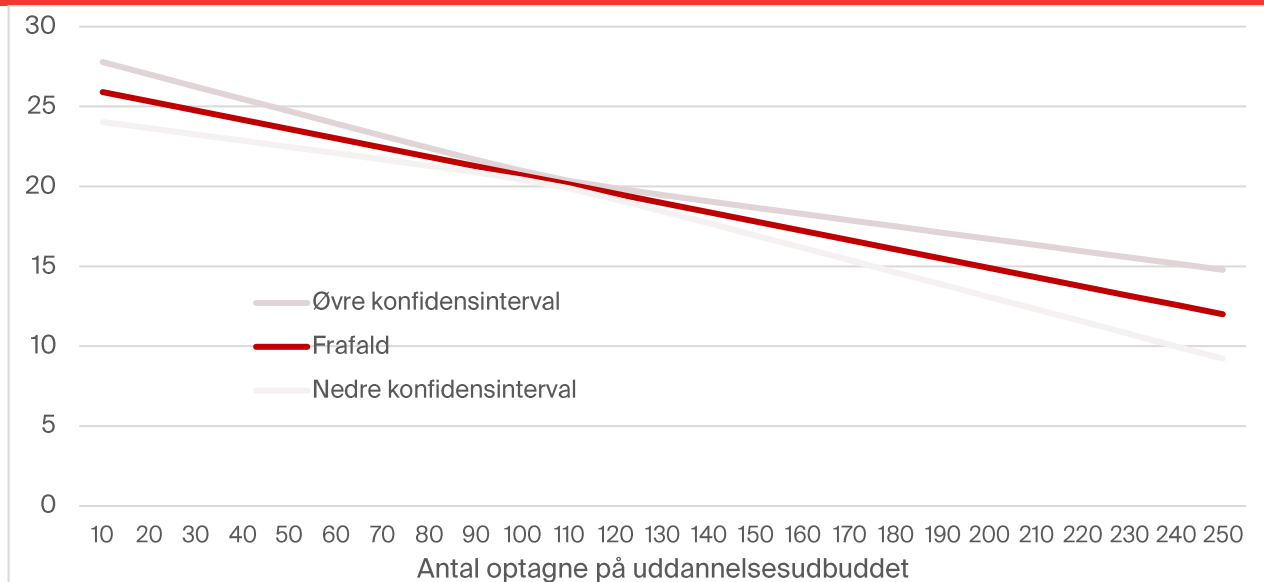
For de videregående uddannelser med under 250 optagne studerende er der et større frafald på uddannelser med færre studerende sammenlignet med uddannelser med flere studerende. Sammenhængen er blandt andet kontrolleret for de studiesøgende søgemønstre, bopæl som 15-årig og hvilken type uddannelse, de er optaget på<sup>11</sup>. Den negative sammenhæng er stærkest for universitetsbacheloruddannelser og professionsbacheloruddannelser, mens vi ikke finder nogen sammenhæng mellem frafald og størrelsen på uddannelsen for erhvervsakademiuddannelser.

<sup>10</sup> Hæves størrelsen på antal optagne til over 250, bliver fordelingen mellem de tre uddannelsesstyper mere skæv, og erhvervsakademierne vil fylde mindre.

<sup>11</sup> Se metodeafsnittet i appendiks for nærmere beskrivelse.

Den negative sammenhæng mellem frafald og størrelsen på uddannelserne aftager i takt med størrelsen på uddannelsen. For de videregående uddannelser på mere end 250 optagne studerende, finder vi fx ingen sammenhæng mellem frafald og størrelsen på uddannelsen<sup>12</sup>.

Figur 16 // Sammenhæng mellem frafald (inden for ét år) for personer optaget på og påbegyndt uddannelser og størrelsen på uddannelse for uddannelser med under 250 optagne, årgang 2014-2018 (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Anm.: Andelen, der falder fra, er prædikeret på baggrund af koefficienter i model 4 i tabel 6A, mens andre kontrolvariable er holdt konstante. Der er anvendt 95-pct.-konfidensintervaller. Modellen indeholder personer, der er optaget på og har påbegyndt en uddannelse med maksimalt 250 studiepladser. Andelen er korrigeret for køn, karakterer, detaljeret uddannelsesområde, optaget prioritet, geografi m.m.

<sup>12</sup> Den negative sammenhæng mellem frafald og størrelsen på uddannelserne gælder også når grænsen for antal optagne ændres fra 250 til 200 eller til 300 personer.

# 08

## Litteratur

## Litteratur

- Danske Professionshøjskoler (2021) *Stort potentiale i 700.000 uden uddannelse*: <https://xn--danskeprofessionshjskoler-xtc.dk/fakta-stort-potentiale-i-700-000-uden-uddannelse/>
- Uddannelses- og Forskningsministeriet (2020) *Evaluering af optagelsessystemet*: <https://ufm.dk/uddannelse/indsatsomrader/optagelsessystemet>
- Engineer the Future (2018) *Prognose for STEM-mangel 2025*: [https://engineerthefuture.dk/media/1520/prognose\\_for\\_stem-mangel\\_2025\\_endelig\\_med\\_forside.pdf](https://engineerthefuture.dk/media/1520/prognose_for_stem-mangel_2025_endelig_med_forside.pdf)
- Ane Halsboe-Jørgensen (2020) *Kære unge – søg uddannelse, søg bredt*: <https://ufm.dk/ministeriet/ministeren/artikler-og-indlaeg/kaere-unge-sog-uddannelse-sog-bredt>
- EVA (2019) *Sammenhænge mellem unges begrundelser for studievalg og frafald på de videregående uddannelser*: <https://www.eva.dk/videregaende-uddannelse/sammenhaenge-mellem-unges-begrunder-studievalg-fracald-paa>
- Akkrediteringsinstitutionen (2016) *Er det træls at være lillesøster?*: <https://akkr.dk/publikationer/er-det-traels-at-vaere-lillesoster-fordele-og-kvalitetsudfordringer-i-forbindelse-med-uddannelser-pa-smacampusser/>
- Uddannelses- og Forskningsministeriet (2021) *Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark*: <https://ufm.dk/lovstof/politiske-aftaler/aftale-om-flere-og-bedre-uddannelsesmuligheder-i-hele-danmark>



09

Appendiks

# Appendiks

## Datagrundlag

Dette notat tager udgangspunkt i tal fra Den Koordinerede Tilmelding (KOT), der indeholder mere end 1,2 millioner ansøgere fordelt på næsten 3 millioner ansøgninger til en videregående uddannelse i perioden 2005-2020. KOT-registret er koblet på en række registre fra Danmarks Statistik. Blandt andet er hver ansøgers baggrundskarakteristika, som alder og forældres uddannelse koblet på gennem befolknings- og uddannelsesregistret. De baggrundskarakteristika er kun muligt at finde for herboende personer. Det betyder, at det ikke er muligt at hente oplysninger som fx alder og forældres uddannelse på personer, der har bopæl uden for Danmark.

Derudover er uddannelsesregistret brugt til at identificere et match mellem uddannelseskoden fra uddannelsesregistret og uddannelseskoden fra KOT-registret (KOT-nummer) for bl.a. at se beliggenheden for uddannelsesinstitutionen og senere frafald. Nøglen mellem KOT-nummer og uddannelseskoden fra uddannelsesregistret er dannet ud fra en kobling mellem optagede personer i KOT-registret og den uddannelse, som de påbegynder umiddelbart efter. Derefter er hvert match mellem KOT-nummer og uddannelseskode gennemgået manuelt for at sikre at beskrivelse og institution for hver kode stemmer overens. I tilfælde hvor ét KOT-nummer har flere forskellige uddannelseskoder, er de uddannelseskoder med færrest studerende omdannet til den uddannelseskode, der har flest, givet at beskrivelsen af KOT-nummer og uddannelseskoden stadig stemmer overens.

## Uddannelseskategorier

I notatet er uddannelserne grupperet i fagområder.

Tabel 1A // Fagområder

<b>Erhvervsakademiuddannelser</b>	<b>Professionsbachelor</b>	<b>Universitetsbachelor</b>
Bio- og laboratorietekniske områder	Designfaglige område	Samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser
Designfaglige område	Økonomisk-merkantile område	Sundhedsvidenskabelige bacheloruddannelser
Økonomisk-merkantile område	Samfundsfaglige område	Teknisk videnskabelige bacheloruddannelser
It-faglige område	Sundhedsfaglige område	Teologisk bacheloruddannelse
Samfundsfaglige område	Tekniske område	Humanistiske bacheloruddannelser
Sundhedsfaglige område	Pædagogiske område	Kunstneriske uddannelser
Tekniske område	Medie- og kommunikationsfaglige område	Naturvidenskabelige bacheloruddannelser

Notatet indeholder også en inddeling, der omfatter STEM-uddannelser og velfærdsuddannelser, der er dannet ud fra den internationale sammenlignelige uddannelsesklassificering (ISCED):

STEM-uddannelser:

- Engineering, manufacturing and construction
- Information and communication technologies
- Natural sciences, mathematics and statistics

De fire store velfærdsuddannelser er de følgende specifikke uddannelser:

- Pædagog
- Sygeplejerske
- Folkeskolelærer
- Socialrådgiver

Øvrige velfærdsuddannelser (med undtagelse af de fire store velfærdsuddannelser) er følgende ISCED-kategorier:

- Education
- Health and welfare

## Frafald

I kapitlet om frafald ser vi på de ca. 70.000 ansøgere, der hvert år mellem 2014 og 2018 har fået tilbudt en studie- eller standby-plads i samme år, og som, vi efterfølgende kan se i uddannelsesregistret, er påbegyndt samme uddannelse, som de er tilbudt en plads på igennem den koordinerede tilmelding. Frarafald er målt som personer, der har afbrudt deres uddannelse.

## Regressioner

I afsnittet om frafald, er der i flere af figurerne taget højde for søgemønstre og en række baggrundskarakteristika i en lineær sandsynlighedsmodel, hvor  $Frafald_{i,t+1}$  angiver sandsynligheden for at afbryde uddannelse inden for et kalenderår og  $i$  angiver hver enkelt ansøger:

$$Frafald_{i,t+1} = \beta_0 + \beta_1 U_{it} + \beta_2 F_{it} + \beta_3 L_{it} + \beta_4 F_{it} * L_{it} + \beta_5 F_{it} * U_{it} + \beta_6 L_{it} * U_{it} + \beta_7 L * U_{it} * F_{it} + \beta_8 Andel\ optaget\ på\ 1.\ prioritet_{ut} + X'_{it}\beta_9 + Z'_{ut}\beta_{10} + \text{\AA}rstal'_{t}\beta_{11} + \varepsilon_{ijt}$$

Hvor  $U_{it}$  antager værdien 1, hvis uddannelsestypen for person  $i$  på den uddannelse personen er påbegyndt, er den samme uddannelsestype som på 1.prioriteten.  $F_{it}$  og  $L_{it}$  angiver hvorvidt fagområde og landsdel er det samme på samme fagområde som førsteprioriteten. Således er forskellen i sandsynligheden for frafald for ansøgere, der kommer ind på samme fagområde og på et andet fagområde som deres førsteprioritet inden for samme uddannelsestype og landsdel som førsteprioriteten, alt andet lige, angivet ved  $\beta_2 + \beta_4 + \beta_5 + \beta_7$ . Mens forskellen i sandsynligheden for frafald for ansøgere, der kommer ind i samme landsdel og en anden landsdel, som deres førsteprioritet inden for samme fagområde og uddannelsestype som førsteprioriteten angivet ved  $\beta_3 + \beta_4 + \beta_6 + \beta_7$ . Den forventede sandsynlighed for frafald estimeret i figur 14. Endelig er  $\beta_8$  er den marginale ændring i sandsynligheden for frafald inden for et år ved at ændre andelen af personer optaget på 1.prioritet på et uddannelsesudbud. Den forventede sandsynlighed for frafald ved forskellige andele, der er optaget på en førsteprioritet, er vist i figur 15.  $X'_{it}$  er kontrolvariable, der knytter sig til ansøgeren (fx køn, alder, karakterer, optaget prioritet, antal prioriteter og bopælskommune som 15-årig) og  $Z'_{ut}$  er de kontrolvariable, der knytter sig til uddannelsen (fx fagområde, uddannelsestype). Koefficienter til den lineære sandsynlighedsmodel er vist uden interaktioner i tabel 5A.

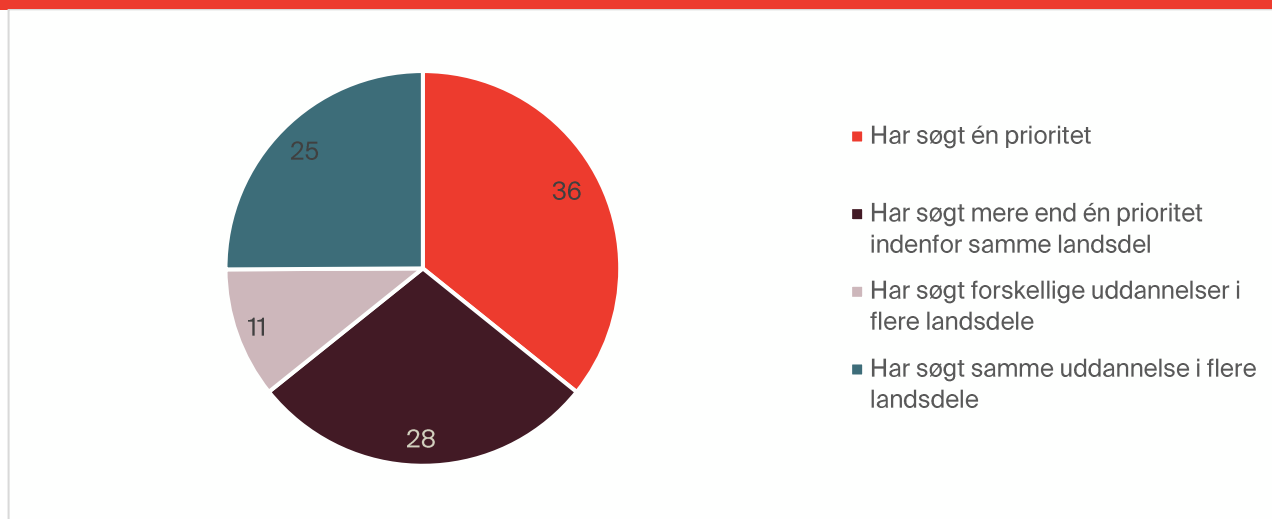
I notatet måler vi også på sammenhængen mellem frafald og antallet af personer optaget på et uddannelsesudbud:

$$Frafald_{i,t+1} = \beta_0 + \beta_1 Antal\ optaget\ på\ uddannelsen_{ut} + \beta_2 Antal\ optaget\ på\ uddannelsen_{ut}^2 + X'_{it}\beta_3 + Z'_{ut}\beta_4 + \text{\AA}rstal'_{t}\beta_5 + \varepsilon_{ijt}$$

Her angiver  $\beta_1 + \beta_2$  den marginale ændring i sandsynligheden for frafald ved antallet af optaget på et uddannelsesudbud. Den forventede sandsynlighed på baggrund af koefficienterne til antallet, der er optaget på en uddannelse med højst 250 optagne er vist i figur 15 i notatet, hvor alle andre variable er holdt konstant. I tabel 6A er koefficienterne vist for modellen for alle, 250 optaget eller derunder samt over 250 optaget. I denne model er der også kontrolleret for forskelle i sandsynligheden for frafald mellem 192 detaljerede uddannelsesområder. Der er også lavet interaktioner med uddannelsestypen, der viser forskellen i sandsynligheden for frafald ved at ændre på størrelsen på uddannelsen på tværs af uddannelsestype.

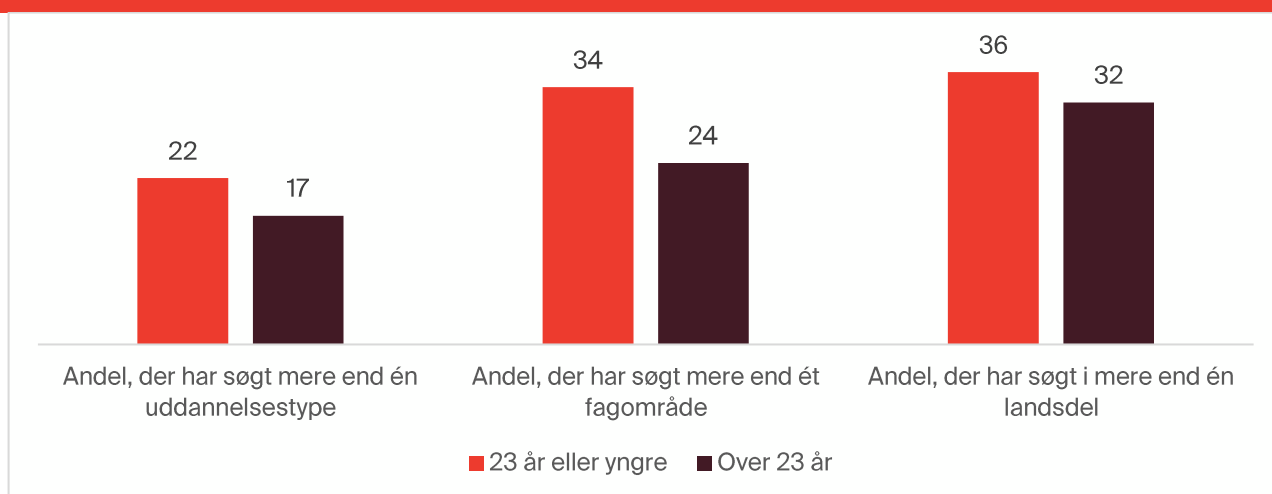
## Figurer og tabeller

Figur 1A // Andel ansøgere, der har søgt én eller flere prioriteter og i samme eller flere landsdele, 2020 (pct.)



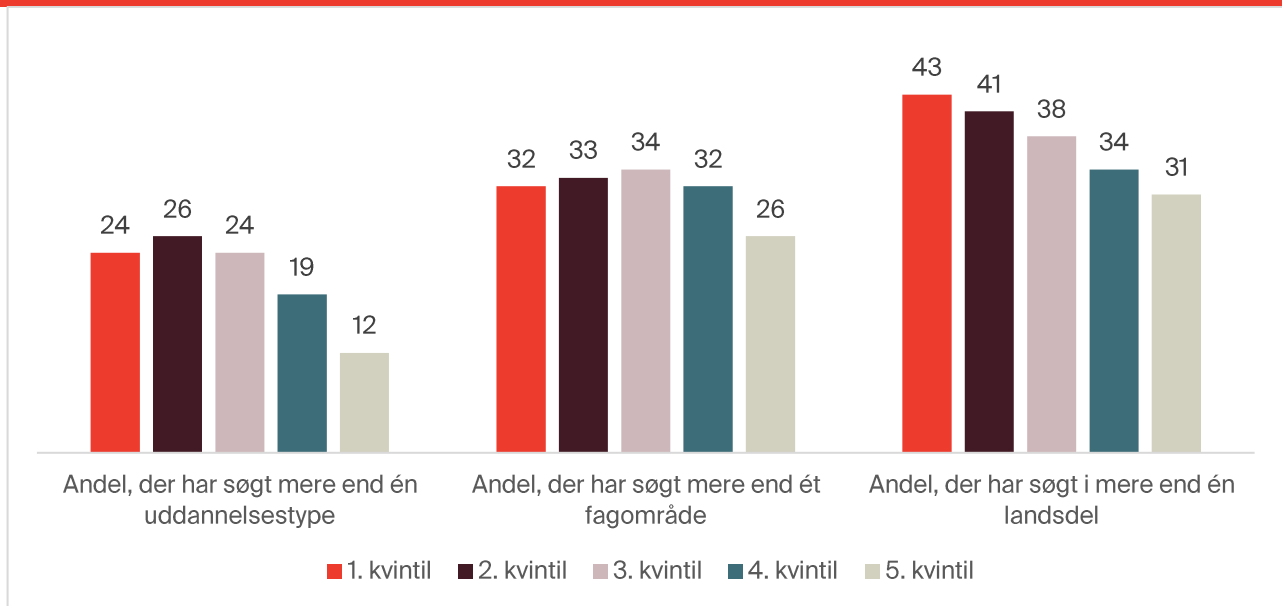
Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Figur 2A // Søgemønstre på tværs af alder, 2020 (pct.)



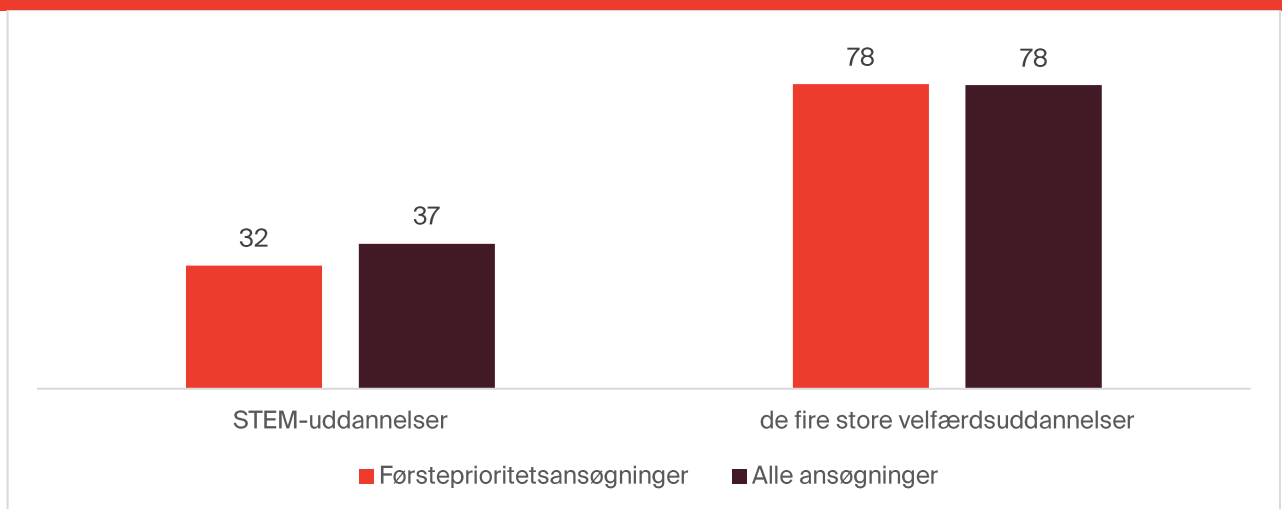
Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Figur 3A // Søgemønstre på tværs af karakterer, 2020 (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Figur 4A // Andel kvinder der søger STEM- og de fire store velfærdsuddannelser, 2020 (pct.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Tabel 2A // Uddannelser personer, der søgte en STEM-uddannelser, har søgt

Mest søgte STEM-uddannelser		Mest søgte uddannelser udover STEM		
	Antal		Antal	
1.	Datamatiker	2.822	Medicin	3.897
2.	Arkitekt	2.299	HA almen erhvervsøkonomi	1.137
3.	Bygningskonstruktør	2.245	Sygeplejerske	1.113

4.	Laborant	1.794	Psykologi	917
5.	Datalogi	1.637	Bioanalytiker	912
6.	Biologi	1.394	Odontologi	882
7.	Farmaci	1.381	Jura	825
8.	Computer science	1.330	Økonomi	775
9.	Maskinmester	1.282	Multimediedesigner	642
10.	Matematik og økonomi	1.045	Socialrådgiver	561

Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

**Tabel 3A // Uddannelser personer, der søgte en af de fire store velfærdsuddannelser, har søgt**

	<b>Mest søgte velfærdsuddannelser</b>	<b>Antal</b>	<b>Mest søgte uddannelser udover velfærd</b>	<b>Antal</b>
1.	Sygeplejerske	17.880	Psykologi	1.205
2.	Pædagog	13.314	Medicin	1.006
3.	Socialrådgiver	9.598	Jordemoder	972
4.	Folkeskolelærer	7.307	Fysioterapi	940
5.			Ergoterapi	724
6.			Bioanalytiker	699
7.			Offentlig administration	631
8.			Jura	624
9.			Finansøkonom	524
10.			Radiograf	523

Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

**Tabel 4A // Uddannelser, som personer, der søgte pædagoguddannelsen på 2.-8. prioritet, har søgt og er blevet optaget på som højere prioritet**

	<b>Antal, der har søgt</b>		<b>Antal optaget</b>	
1.	Socialrådgiver, prof.bach	339	Socialrådgiver, prof.bach	243
2.	Folkeskolelærer, prof.bach.	282	Folkeskolelærer, prof.bach.	205
3.	Sygeplejerske, prof.bach.	266	Sygeplejerske, prof.bach.	185

4.	Ergoterapi, prof.bach.	99	Ergoterapi, prof.bach.	71
5.	Psykologi, bach.	72	Offentlig administration, prof.bach.	33
6.	Offentlig administration, prof.bach.	58	Finansøkonom	29
7.	Finansøkonom	54	Markedsføringsøkonom	23
8.	Fysioterapi, prof.bach.	47	Fysioterapi, prof.bach.	21
9.	Markedsføringsøkonom	47	Psykologi, bach.	18
10.	Humanistisk una, bach. (RUC)	44	Diakoni og socialpædagogik, prof.bach.	17

Note: I kategorien "antal, der har søgt" tæller flere ansøgninger til samme uddannelse kun én gang.

Kilde: egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik.

Koefficienterne til interaktionsled mellem samme fagområde, uddannelsestype og landsdel som første-prioriteten fremgår ikke i tabel 5A. De er dog med i modellen og brugt til at udregne forventet sandsynlighed i figur 14 i notatet. Den lineære sandsynlighedsmodel viser fx, at personer, der er optaget på en lavere prioritet end sin første har større sandsynlighed for at falde fra inden for et år. Derudover viser tabellen at personer med lavere karakterer og flere prioriteter også har større forventet frafald.

Tabel 5A // Regression af sammenhængen mellem sandsynlighed for frafald og søgemønstre

	<b>Model 1</b> <i>(Uddannelsestype)</i>	<b>Model 2</b> <i>(Fagområde)</i>
	<b>Koeff.</b>	<b>Koeff.</b>
Samme uddannelsestype som sin førsteprioritet	-0,0271***	-0,0022
Samme fagområde som sin førsteprioritet		-0,0240
Samme landsdel som sin førsteprioritet		0,0008
Optaget prioritet	0,0301***	0,0242***
Andel førsteprioriteter optaget på uddannelsen	-0,0850***	-0,0851***
Antal optaget på uddannelsen	-0,0002***	-0,0002***
Antal optaget på uddannelsen <sup>2</sup>	0,0000002***	0,0000002***
Kvot 2	-0,0656***	-0,0662***
<b>Uddannelsestype</b>		
Erhvervsakademi	Reference	Reference
Professionshøjskole	0,0175***	0,0176***
Universitet	0,0139***	0,0136***
<b>Antal prioriteter</b>		
Én prioritet	Reference	Reference
To prioriteter	0,0182***	0,0173***
Tre prioriteter	0,0322***	0,0309***
Fire eller fem prioriteter	0,0452***	0,0439***
Seks eller flere prioriteter	0,0430***	0,0434***
<b>Karakterer</b>		
1. kvartil	Reference	Reference
2. kvartil	-0,0236***	-0,0237*
3. kvartil	-0,0339***	-0,0341***
4. kvartil	-0,0534***	-0,0537***
5. kvartil	-0,0878***	-0,0875***
<b>Baggrundskarakteristika</b>		
Mand	0,0186***	0,0191***
Alder	0,0011***	0,0011***
Interaktion mellem samme uddannelsestype, samme fagområder og samme landsdel (som førsteprioritet	Nej	Ja
Fagområde (16 kategorier)	Nej	Ja
Antal observationer	185.890	185.890
Adj. R <sup>2</sup>	0,03	0,03

Note: \*= 10 pct. signifikansniveau, \*\*= 5 pct. signifikansniveau, \*\*\*= 1 pct. signifikansniveau. Ud over de viste variable er der også taget højde for etnicitet, forældres uddannelsesniveau, bopæl som 15-årig, institutionens beliggenhed samt relevante år.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik

Tabel 6A viser, at der er en negativ sammenhæng mellem frafald og størrelsen på uddannelsen for uddannelser med færre end 250 optagne.



Tabel 6A // Regression af sammenhængen mellem sandsynlighed for frafald og antallet optaget på en uddannelse med 250 optaget eller derunder og over 250 optaget.

	<b>Model 3 (Alle)</b>	<b>Model 4 (250 eller derunder)</b>	<b>Model 5 (Over 250)</b>
	<b>Koeff.</b>	<b>Koeff.</b>	<b>Koeff.</b>
Antal optaget på uddannelsen	-0,00008***	-0,0005***	-0,0001
Antal optaget på uddannelsen^2	0,0000001***	0,000002**	0,0000001
Samme uddannelsestype som sin førsteprioritet	-0,0009	0,0068	-0,0209
Samme fagområde som sin førsteprioritet	-0,0487***	-0,0556***	-0,0312**
Samme landsdel som sin førsteprioritet	0,0039	0,0039	0,0069
Optaget prioritet	0,0244***	0,0224***	0,0281***
Andel førsteprioriteter optaget på uddannelsen	-0,0143	-0,0264*	0,0558
Kvote 2	-0,0579***	-0,0585***	-0,0431***
<b>Uddannelsestype</b>			
Erhvervsakademi	Reference	Reference	Reference
Professionshøjskole	-0,0173	-0,0116	-0,0979***
Universitet	-0,0616	-0,0512	-0,0778
<b>Antal prioriteter</b>			
Én prioritet	Reference	Reference	Reference
To prioriteter	0,0169***	0,0166***	0,0191***
Tre prioriteter	0,0307***	0,0316***	0,0303***
Fire eller fem prioriteter	0,0435***	0,0466***	0,0369***
Seks eller flere prioriteter	0,0416***	0,0446***	0,0358***
<b>Karakterer</b>			
1. kvintil	Reference	Reference	Reference
2. kvintil	-0,0240***	-0,0271***	-0,0027
3. kvintil	-0,0348***	-0,0421***	0,0051
4. kvintil	-0,0528***	-0,0624***	-0,0048
5. kvintil	-0,0812***	-0,0908***	-0,0280***
<b>Baggrundskarakteristika</b>			
Mand	0,0141***	0,0143***	0,0128***
Alder	0,0012***	0,0014***	0,0009
Detaljeret uddannelse (192 kategorier)	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	185.890	135.685	50.205
Adj. R^2	0,04	0,04	0,04

Note: \*= 10 pct. signifikansniveau, \*\*= 5 pct. signifikansniveau, \*\*\*= 1 pct. signifikansniveau. Ud over de viste variable er der også taget højde for etnicitet, forældres uddannelsesniveau, bopæl som 15-årig, landsdel hvor institutionen ligger samt relevante år.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af tal fra KOT og Danmarks Statistik



  
**DEA**

Tænk tanken DEA  
Fiolstræde 44  
1171 København K  
[www.dea.nu](http://www.dea.nu)