

DEA

KVALITET I ERHVERVSUDDANNELSERNE: INDSIGTER FRA TRIVSELSMÅLINGERNE





Projektet er medfinansieret af Grundejernes Investeringsfond.

Udarbejdet af:
Signe Koch, økonom

Udgivet marts 2022

Tænk tanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K
www.dea.nu

Indhold

Data og metode	6
Hovedkonklusioner	8
Trivsel på institutioner	11
Top og bund	11
Trivsel og institutionsstørrelse	12
Trivsel og sammenhæng med andre parametre	14
Trivsel på fagretninger	18
Top og bund samlet trivsel	18
Top- og bundvurdering af fysiske rammer	18
Trivsel og optag på eud	21
Grundforløb og fastholdelse	24

01

Data og metode

Data og metode

Denne rapport er en del af projektet "Kvalitet i erhvervsuddannelserne", der gennemføres af Tænketa-
ken DEA med medfinansiering fra Grundejernes Investeringsfond. Formålet med projektet er at kvalifi-
cere grundlaget for fokus på kvaliteten af erhvervsuddannelserne. Det gøres via et projekt, der har fokus
på at systematisere den eksisterende viden om kvalitet i erhvervsuddannelserne, inddrage data om ele-
vernes trivsel og koble med søgningen til erhvervsuddannelserne samt fremme gode eksempler på bed-
ste praksis i forhold til erhvervsuddannelser af høj kvalitet.

Projektet består af følgende udgivelser:

- Opsamling: Kvalitet i erhvervsuddannelserne
- Kvalitet i erhvervsuddannelserne: Kvalitetsmodel
- Kvalitet i erhvervsuddannelserne: Indsigter fra trivselsmålingerne
- Kvalitet i erhvervsuddannelserne: Indsigter fra skolerne.

Vi benytter i dette notat registerdata fra Danmarks Statistik koblet med trivselsdata fra Styrelsen for It og
Læring (STIL). Vi benytter registrene KOTRE, UDDA, BEF, INST samt UDFK.

I trivselsmålingerne på eud bliver eleverne stillet spørgsmål under hovedkategorierne egen indsats, sko-
lemiljø, velbefindende, læringsmiljøer samt praktik eller skolepraktik. Til de fleste spørgsmål får eleverne
fem svarmuligheder fra helt uenig til helt enig og en ved ikke-mulighed. I notatet får de værdier fra 1 til 5,
hvor større værdi indikerer bedre trivsel.

Ser man på den gennemsnitlige score i trivselsmålingerne på de forskellige institutioner over tid, er deres
placering i forhold til hinanden forholdsvis stabil. Dvs. at trods udskiftning af eleverne er der i langt de fle-
ste tilfælde ikke store udsving med hensyn til, hvordan trivslen på institutionerne bliver vurderet. Dette er
et vigtigt resultat i vurderingen af, hvorvidt resultater fra trivselsmålingerne kan sige noget om den gene-
relle trivsel og eventuelt om kvaliteten på institutioner og fagretninger og ikke bare om den enkelte elevs
trivsel.

Variationen mellem institutionerne er generelt ikke så stor, hvilket trækker i den anden retning i forhold til
at benytte trivsel som en variabel, der kan forklare kvaliteten. Det giver meget små forskelle mellem de
forskellige institutioner og fagretninger og kan i nogle tilfælde gøre det svært at vurdere, om der er tale
om tilfældig variation.

Vi benytter i analysen et gennemsnit for trivslen på kommuneniveau. Dette mål indebærer den udfor-
dring, at elevernes institutioner er angivet på et meget aggregeret niveau. Dvs. at det ikke er sikkert, at
alle udbud, som tilhører en given institution, rent faktisk er beliggende i den kommune, som vores regi-
sterdata viser.

02

Hovedkonklusioner

Hovedkonklusioner

- Der er ikke markante forskelle mellem institutionerne i top og bund, når der ses på den totale trivsel. Der er omkring et halvt points forskel mellem toppen og bunden. Det er hovedsagligt institutioner i Jylland, der er repræsenteret i toppen.
- Spændet er større, når vi ser på vurderingen af de fysiske rammer. Det er især landbrugsskoler, der bliver vurderet højt, da der er seks landbrugsskoler ud af de ti institutioner i toppen.
- Når vi ser på sammenhængen mellem trivslen og forskellige gennemsnitlige parametre for eleverne på institutionerne, er det svært at se meget klare sammenhænge. Den mest tydelige sammenhæng findes mellem institutionsstørrelse og den samlede trivsel, hvilket peger i retning af, at eleverne trives dårligere på de store institutioner.
- Der er generelt større forskel på trivslen mellem top og bund på fagretningsniveau sammenlignet med institutionsniveau. Det kan tyde på, at god trivsel i højere grad hænger sammen med elevernes fagretning end med deres institution.
- Det er interessant, om god trivsel på erhvervsuddannelserne i en given kommune vil få flere unge til at vælge erhvervsuddannelsesvejen. Eksempelvis fordi de gennem kammerater og lignende hører gode historier om erhvervsskolerne. Der viser sig en svagt positiv sammenhæng mellem trivsel og andelen, der starter på en erhvervsuddannelse direkte efter grundskolen, på kommune-niveau. Her skal det understreges, at der ikke er tale om en kausal sammenhæng. Vi kan blot se, at god trivsel i mange tilfælde er sammenfaldende med større søgning til eud i området.
- Dvs. at vi ikke ved, om det er den bedre trivsel, der får flere unge til at starte på en eud, eller om eleverne trives bedre på erhvervsuddannelserne i områder, hvor en større andel vælger at gå den vej.
- Den positive sammenhæng mellem trivsel og andelen, der starter på eud, er igen positiv og en smule stærkere, når man udelukkende ser på elevernes vurdering af de fysiske rammer. Så i kommuner, hvor en fjerdedel af de unge starter på en eud, bliver de fysiske rammer vurderet til et niveau svarende til, at eleverne i gennemsnit har svaret "Delvist enig" på alle spørgsmålene angående skolemiljøet.
- En parameter, der kan sige noget om kvaliteten på den enkelte uddannelse, er frafald, altså andelen af elever, der ikke gennemfører deres påbegyndte uddannelse. Det er svært at opgøre på eud med forskellige forløb og skift mellem fagretninger. Derfor undersøger vi i notatet, hvordan det ser ud med fastholdelsen af eleverne i eud-systemet og sammenhængen med deres trivsel på grundforløbet.
- Der ses overordnet en sammenhæng mellem elevernes trivsel og deres sandsynlighed for stadig at være tilknyttet eud ved nedslag, hhv. et, to og tre år efter at de startede på grundforløbet. Der er nemlig flere elever blandt dem, der indikerer, at de trives bedst, der fortsætter i erhvervsuddannelsessystemet, sammenlignet med dem, der har den dårligste trivsel på grundforløbet.
- Der er knap 6 procentpoints forskel mellem bund 20 pct. og top 20 pct. med hensyn til trivsel, når man ser på, hvor mange der fortsat er i eud-systemet efter ét år. Efter to år er forskellen 9 pct. Efter tre år er ca. 55 pct. af eleverne med bedst trivsel stadig at finde på eud, mens andelen blandt dem med dårligst trivsel ligger på 50 pct.

- Det tyder altså på, at bedre trivsel på grundforløbet hænger sammen sandsynligheden for, at eleverne fortsætter i erhvervsuddannelsessystemet i årene efter grundforløbet. Der kan dog være mange faktorer, der spiller ind.
- Når vi tager højde for baggrundskaraktistika, kan vi se, at trivselsniveauet stadig hænger positivt sammen med sandsynligheden for at fortsætte på eud. Det gælder, når vi ser på elevernes vurdering både af deres samlede trivsel og af det fysiske miljø.

03

Trivsel på institutioner

Trivsel på institutioner

Vi vil gerne undersøge, om trivselsmålingerne kan bruges som en indikator for god kvalitet, og hvad der i så fald kan bidrage til bedre kvalitet, når vi prøver at måle kvalitet kvantitativt. For at dykke ned i, hvordan det går med trivslen, starter vi med at se på trivselsmålingerne på institutionsniveau og sammenligne institutionerne med hinanden.

Top og bund

I tabellerne herunder ses de institutioner med over 50 elever tilknyttet, der i 2018 har hhv. de bedste og de dårligste resultater i trivselsmålingerne.

Tabel 1 // Samlet trivsel top-10- og bund-10-institutioner, 2018

Top-10		Bund-10	
UCplus	4,31	EUC Sjælland	3,86
AMU SYD	4,29	Svendborg Erhvervsskole & Gymnasier	3,86
UC SYD	4,25	Niels Brock (Copenhagen Business College)	3,84
Handelsfagskolen	4,25	Learnmark Horsens	3,84
Gråsten Landbrugsskole	4,24	Campus Vejle	3,83
Social- og Sundhedsskolen Esbjerg	4,21	U/NORD	3,83
AMU-Fyn	4,19	EUC Nordvestsjælland	3,82
Medieskolerne, Viborg Mediecenter	4,18	Køge Handelsskole	3,80
Diakonissestiftelsen	4,16	TEC, Technical Education Copenhagen	3,77
Nordjyllands Landbrugsskole	4,16	NEXT	3,77

Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

Når vi ser på den totale indikator for trivsel for de ti institutioner i toppen og bunden, er det tydeligt, at spændet faktisk ikke er så stort, jf. Tabel 1. Der er omkring et halvt points forskel mellem toppen og bunden. Det er hovedsagligt institutioner i Jylland, der er repræsenteret på toplistens. Derudover er det interessant, at der er to landbrugsskoler. Det er dog vigtigt at fremhæve, at fire af skolerne på top-10 ikke er typiske erhvervsskoler. Det drejer sig om UCplus, AMU SYD, AMU-Fyn og UC SYD er hhv. et uddannelsescenter, to AMU-centre og en professionshøjskole, som dog udbyder enkelte erhvervsuddannelser. De kan derfor være svære at sammenligne med rene erhvervsskoler.

Når vi ser på indikatoren for de fysiske rammer, er der modsat den totale indikator for trivsel et større spænd mellem top og bund, jf. Tabel 2. Her er der knap et helt points forskel mellem Gråsten Landbrugsskole i toppen med bedst vurdering af de fysiske rammer og NEXT i bunden.

Når det kommer til de fysiske rammer, er det især landbrugsskoler, der bliver vurderet højt, da der er seks landbrugsskoler ud af de ti institutioner i toppen. Blandt de ti lavest rangerede institutioner er det især institutioner på Sjælland, der er repræsenteret.

Tabel 2 // Vurdering af de fysiske rammer, top-10- og bund-10-institutioner, 2018

Top-10		Bund-10	
Gråsten Landbrugsskole	4,26	College360	3,52
Dalum Landbrugsskole	4,15	Center for Erhvervsrettede Uddannelser Lolland-Falster	3,52
Nordjyllands Landbrugsskole	4,14	SOSU H	3,51
Bygholm Landbrugsskole	4,09	Zealand Business College	3,50
UCplus	4,05	U/NORD	3,45
UCRS	4,04	Niels Brock (Copenhagen Business College)	3,42
Kjærgård Landbrugsskole	4,02	EUC Sjælland	3,40
Social- og Sundhedsskolen Esbjerg	4,02	TEC, Technical Education Copenhagen	3,39
IBC International Business College	4,01	EUC Nordvestsjælland	3,34
Asmildkloster Landbrugsskole	3,99	NEXT	3,30

Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

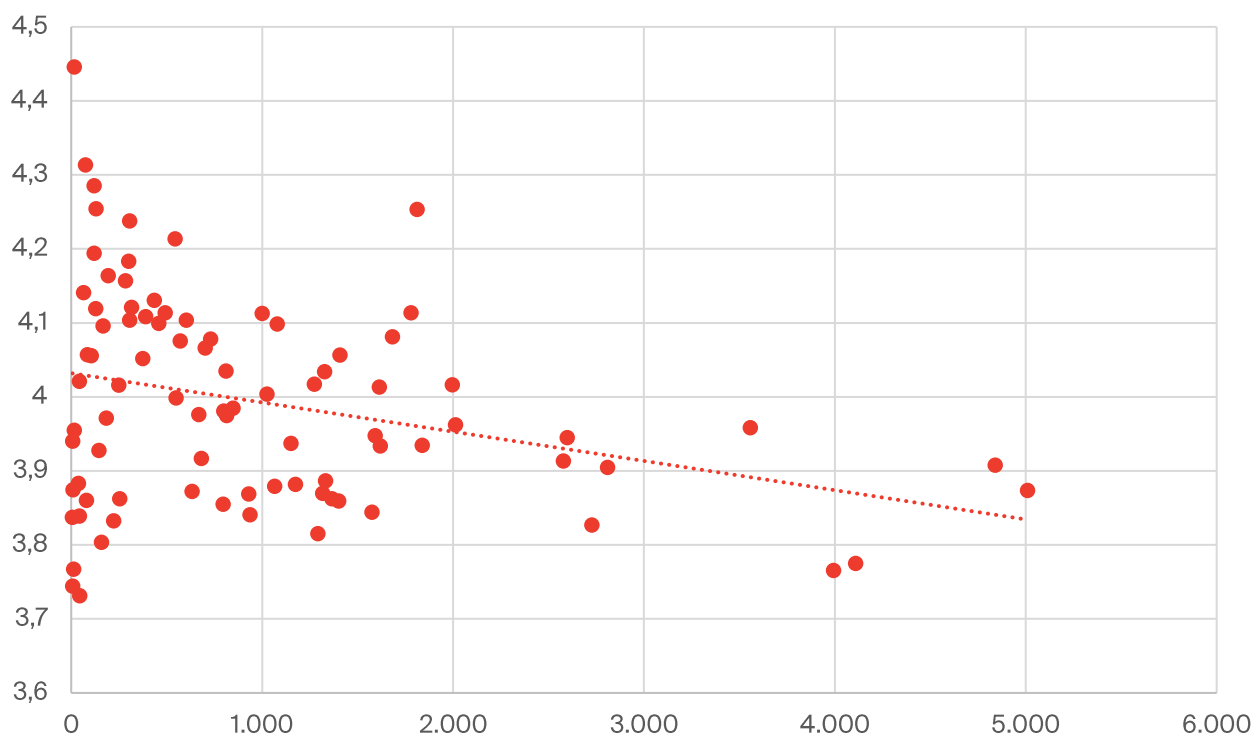
Da eleverne i afrapporteringen fra trivselsundersøgelserne kun registreres som tilknyttet deres hovedinstitution, er det ikke muligt at identificere trivslen mere specifikt på de små udbud. Det betyder, at man måske skal være varsom med at drage stærke konklusioner på baggrund af data på institutionsniveau, men resultaterne kan give en indikation af, om der er nogle faktorer, der hænger sammen med trivsel.

Trivsel og institutionsstørrelse

Når vi undersøger sammenhængene mellem resultatet af trivselsundersøgelserne og parametre som institutionsstørrelse, elevernes grundskolekarakterer, gennemsnitsalder og køn, er det umiddelbart svært at se nogle stærke sammenhænge.

Den mest tydelige sammenhæng findes mellem institutionsstørrelse og den samlede trivsel, som peger i retning af, at eleverne trives dårligere på de store institutioner, jf. Figur 1. Der skal dog tages forbehold for, at det er nogle få, store institutioner, der i høj grad driver denne sammenhæng.

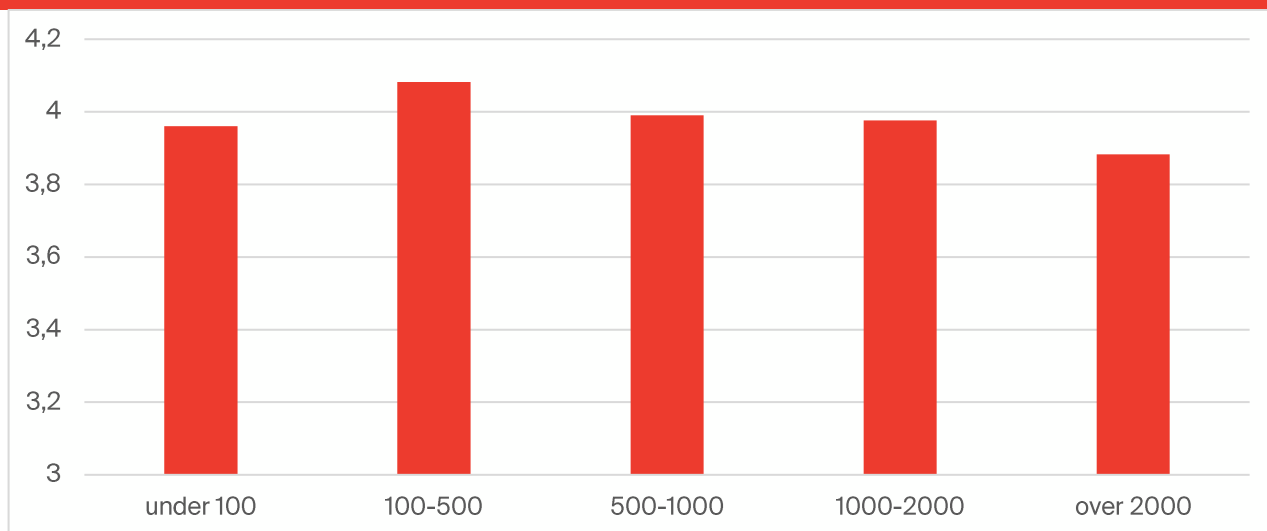
Figur 1 // Sammenhæng mellem elevantal og gennemsnitlig trivsel, 2018



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

Hvis vi i stedet inddeler institutionerne efter størrelse i intervaller og ser på trivslen på institutionerne i disse intervaller, er billedet stadig stort set det samme. Der er den forskel, at trivslen på institutionerne med færre end 100 elever er dårligere end i flere af de andre grupper, jf. Figur 2. Den samlede trivselsindikator er i gennemsnit højest på institutionerne med mellem 100 og 500 elever, mens den efterfølgende er faldende med elevantalet.

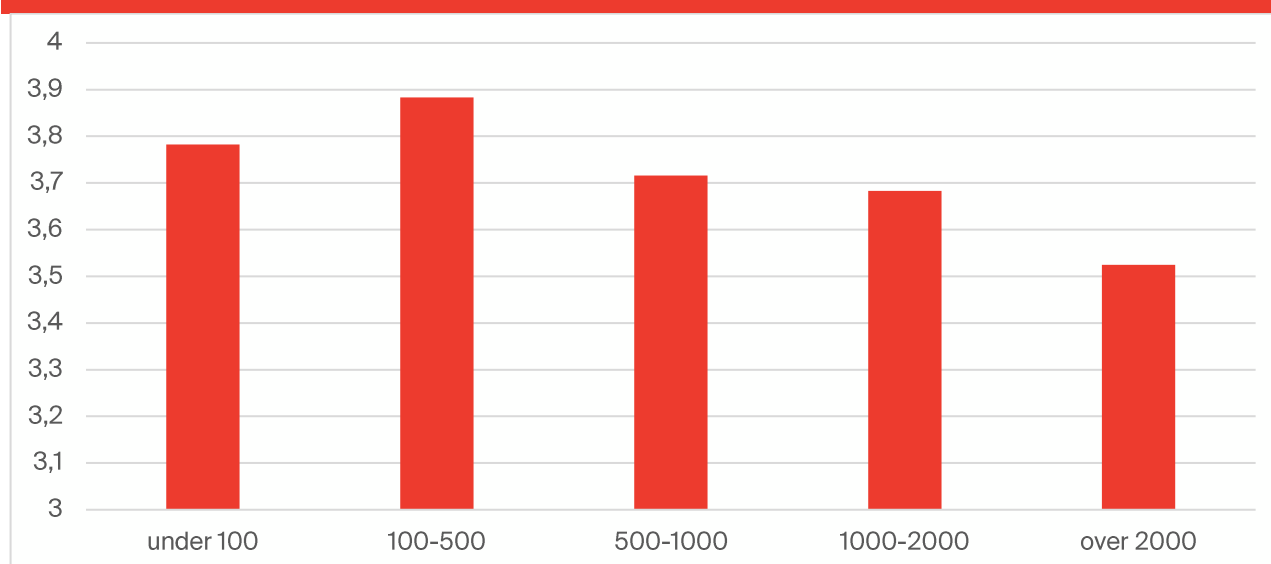
Figur 2 // Gennemsnitlig samlet trivsel fordelt på institutionsstørrelse, 2018



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

Det samme billede viser sig, når vi ser på vurderingen af de fysiske rammer, jf. Figur 3. Igen er det institutionerne med mellem 100 og 500 elever, der klarer sig bedst, mens de store institutioner med over 2.000 elever klarer sig markant dårligere. Også for de helt små institutioner med under 100 elever, er der en dårligere vurdering af de fysiske rammer end på de lidt større institutioner.

Figur 3 // Gennemsnitlig vurdering af de fysiske rammer fordelt på institutionsstørrelse

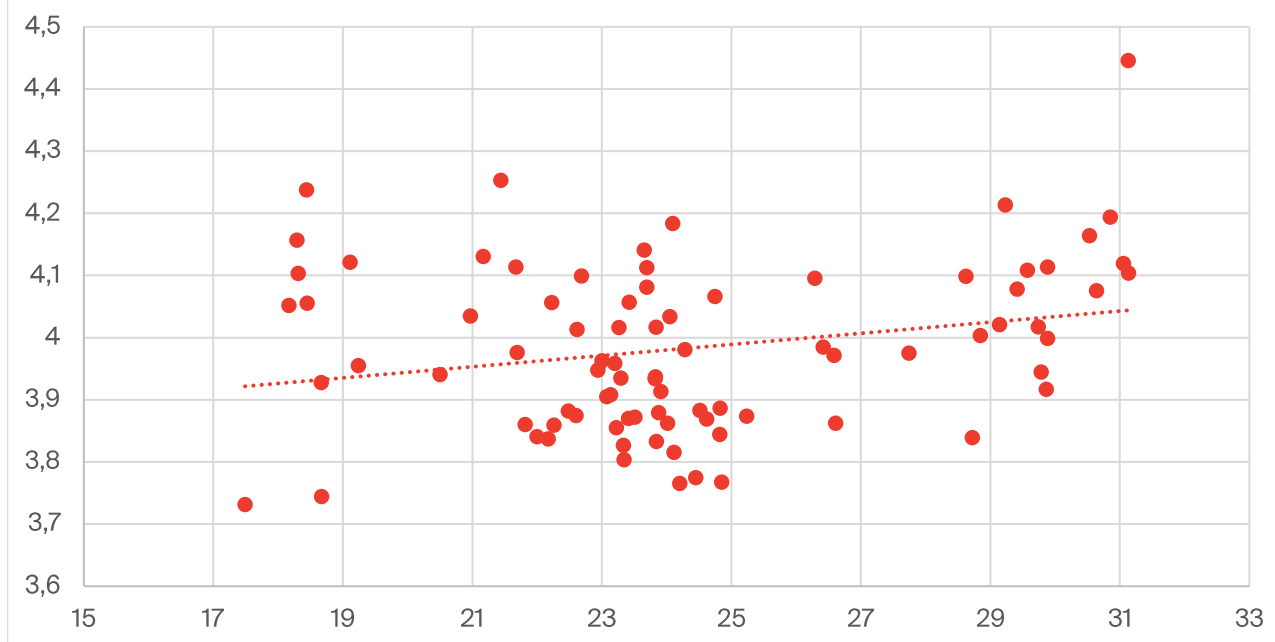


Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

Trivsel og sammenhæng med andre parametre

Der viser sig stort set ingen sammenhæng mellem gennemsnitsalderen blandt eleverne på institutionerne og den totale vurdering af trivslen, jf. Figur 4. Der er udsving mellem institutionerne, og måske har variationerne en svagt positiv sammenhæng med elevernes gennemsnitsalder, men den kan også være drevet af outliers i begge ender.

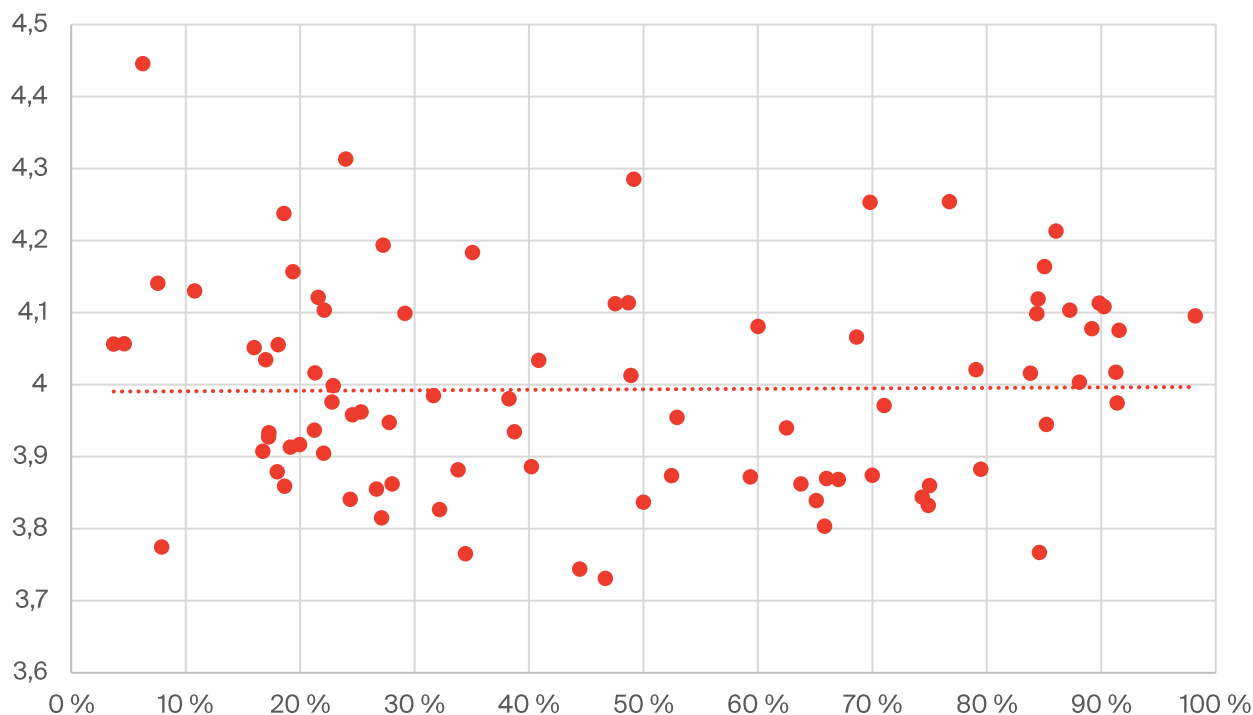
Figur 4 // Sammenhæng mellem gennemsnitsalder og trivsel



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

Når det kommer til trivsel og kønsfordeling på institutionerne, er der ingen sammenhæng, jf. Figur 5. Der er altså ikke noget, der tyder på, at institutioner med overvægt af enten mænd eller kvinder klarer sig bedre eller dårligere, når vi ser på trivsel.

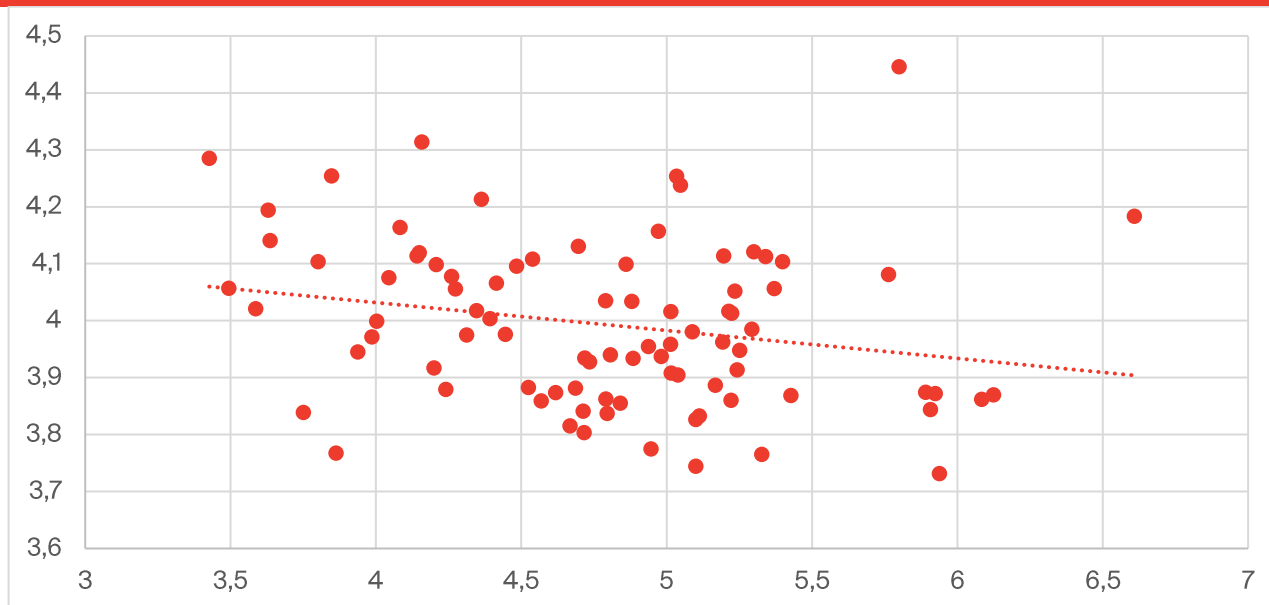
Figur 5 // Sammenhæng mellem andelen af piger og trivsel, 2018



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

Der er en svagt faldende tendens med hensyn til sammenhængen mellem det gennemsnitlige karakter-
snit for eleverne på institutionerne og deres trivsel, jf. Figur 6. Igen er det kun en svag sammenhæng,
men det tyder på, at trivslen er bedst på de institutioner, hvor eleverne i gennemsnit har fået lavere karak-
terer i grundskolen.

Figur 6 // Sammenhæng mellem karaktergennemsnit fra grundskolen og trivsel, 2018



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

04

Trivsel på fagretninger

Trivsel på fagretninger

Udover at se på, hvordan det går med trivslen på de forskellige institutioner, er det også interessant at undersøge, om der er variation mellem de forskellige fagretninger. Fagretningerne spreder sig geografisk udover hele landet, men samtidig kan der være nogle forhold, som gør sig gældende på de enkelte fagretninger uanset placering.

Der er generelt større forskel på trivslen mellem top og bund på fagretningsniveau sammenlignet med institutionsniveau. Det kan tyde på, at god trivsel i højere grad hænger sammen med elevernes fagretning end med deres institution.

Top og bund samlet trivsel

Der er en større forskel mellem top og bund i forhold til den samlede trivsel, når vi opdeler eleverne efter fagretning fremfor institution. Men der er ikke nogen gennemgående træk, som falder i øjnene, når vi ser på top og bund blandt dem med meget blandede typer af fag.

Tabel 3 // Samlet trivsel top-10- og bund-10-fagretninger, 2018

Top-10		Bund-10	
Støberitekniker	4,47	Maskinteknik og produktion, andre uddannelser	3,79
Maritime håndværksfag	4,41	Finansuddannelser	3,76
Sikkerhedsvagt	4,28	Data- og kommunikationsteknik	3,74
Fitnessinstruktør	4,26	Lufthavnsuddannelser	3,71
Ejendoms- og anden service uden nærmere angivelse	4,24	Tarmrenser	3,70
Tandklinikassistenter	4,22	Ejendomsservicetekniker	3,69
Vindmølleoperatør	4,22	Mejeriuddannelser	3,65
Frisør	4,22	Ortopædist	3,57
Serviceassistentuddannelser	4,21	Fødevareuddannelser i øvrigt	3,43
Slagter mv.	4,20	Særlige ungdomsuddannelser	3,28

Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

Top- og bundvurdering af fysiske rammer

Når vi ser på fagene i top og bund, når det kommer til vurderingen af de fysiske rammer, er der måske en tendens til, at fagretningerne i toppen er af typerne, som er meget håndgribelige og praktiske. Det er fag som landbrugsuddannelser, frisør og plastmager. Til gengæld er der også flere af denne type uddannelser i bunden, såsom mejeriuddannelser, greenkeeper og urmager.

Tabel 4 // Vurdering af det fysiske miljø, top-10- og bund-10-fagretninger, 2018

Top-10		Bund-10	
Køletekniker og oliefyrstekniker	4,08	Data- og kommunikationsteknik	3,35
Skov- og naturteknik	4,06	Maskinteknik og produktion, andre uddannelser	3,35
Landbrugsuddannelser	4,02	Mejeriuddannelser	3,34
Frisør	4,00	Greenkeeper mv.	3,28
Plastmager	3,97	Bygge og anlæg uden nærmere angivelse	3,24
Fitnessinstruktør	3,97	Finansuddannelser	3,21
Bager og konditor	3,96	Finmekaniker og urmager	3,17
Tandklinikassistenter	3,95	Ejendomsservicetekniker	2,87
Sikkerhedsvagt	3,93	Ortopædist	2,71
Tjeneruddannelser	3,89	Fødevareruddannelser i øvrigt	2,71

Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

05

Trivsel og optag på eud

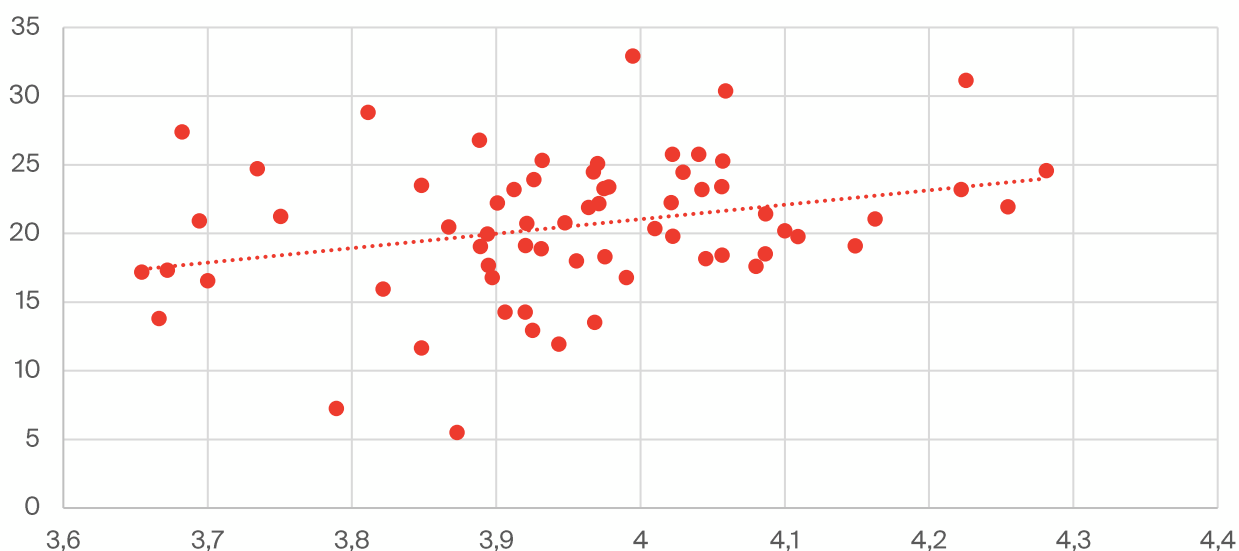
Trivsel og optag på eud

I dette afsnit vil vi undersøge, om der er en sammenhæng mellem trivsel og optaget på eud. Udfordringen her er, at det er svært at vurdere, om der er få eller mange, der starter på en given institution eller fagretning, da vi fx ikke kender den enkelte institutions kapacitet. Derfor kan vi heller ikke se, om den enkelte institution har ledige pladser eller er fyldt helt op. Derfor sammenligner vi kun på kommuneniveau og ser på andelen af unge, der starter på eud bosiddende i den enkelte kommune og sammenholder dette med deres trivsel. På den måde kan vi se på, om der fx er en tendens til, at elever fra kommuner, hvor der er relativt mange, der starter på eud, også trives bedre sammenlignet med elever bosiddende i andre kommuner. Hvis dette er tilfældet, kunne det være et tegn på en mulig sammenhæng mellem elevtrivsel og sandsynligheden for at starte på eud.

Vi finder andelen af afgangseleverne fra 9. og 10. klasse, der starter på en erhvervsuddannelse direkte efter grundskolen, på kommuneniveau. Det holdes sammen med den gennemsnitlige trivsel på institutionerne i kommunerne.

Der er en svagt positiv sammenhæng mellem trivsel og andel, der starter på en erhvervsuddannelse direkte efter grundskolen, jf. Figur 7. Der er en tendens til, at en højere gennemsnitlig score med hensyn til den totale trivsel på kommuneniveau hænger sammen med, at en større andel af grundskoleeleverne vælger at starte på en erhvervsuddannelse. Det er vigtigt at understrege, at resultatet ikke fortæller os noget om, hvorvidt der er en kausal sammenhæng. Og dermed ved vi ikke, om det er den bedre trivsel, der får flere unge til at starte på en eud, eller om eleverne trives bedre på erhvervsuddannelserne i områder, hvor en større andel vælger at gå den vej.

Figur 7 // Sammenhæng mellem andelen, der starter på en eud, og total trivsel på kommuneniveau, 2018



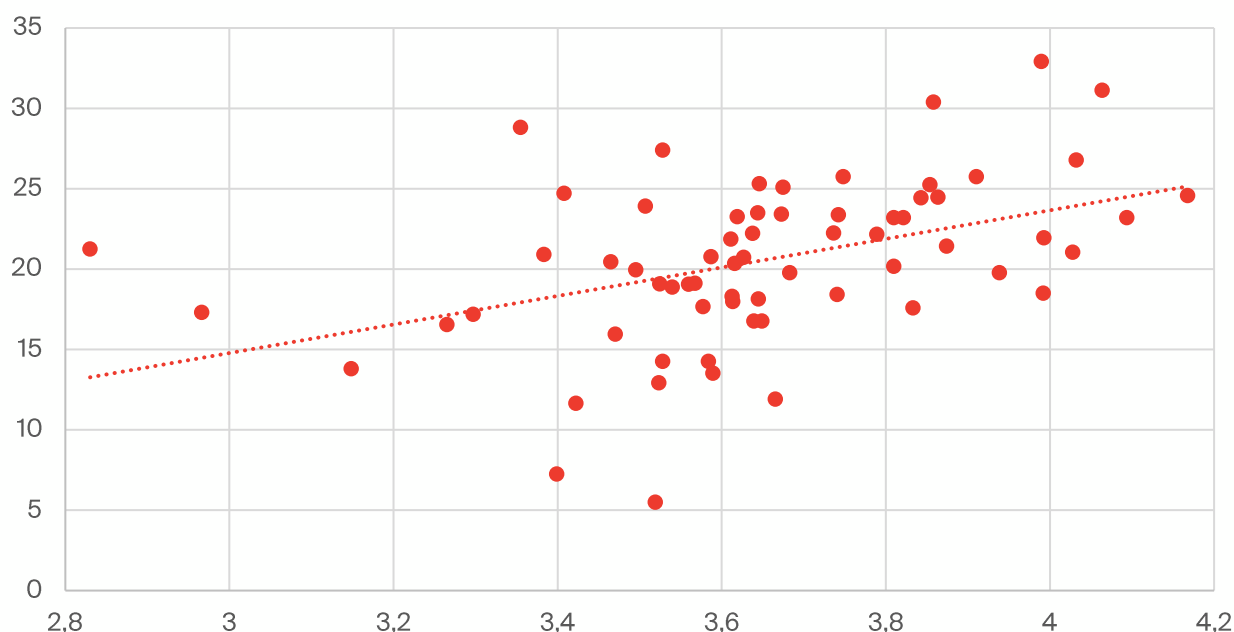
Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

Den positive sammenhæng mellem trivsel og andelen, der starter på en eud, er igen positiv og en smule stærkere, når man udelukkende ser på elevernes vurdering af de fysiske rammer, jf. Figur 8. Så i

kommuner, hvor en fjerdedel af de unge starter på en eud, bliver de fysiske rammer vurderet til et niveau omkring 4,1, svarende til at eleverne i gennemsnit har svaret "Delvist enig" på alle spørgsmålene angående skolemiljøet. Til sammenligning ligger vurderingen på ca. 3,6, hvis andelen af unge, der starter på en eud, ligger 5 procentpoint under. Så igen er der noget, der tyder på, at unge fra kommuner, hvor der er relativt mange unge, der starter på en eud, vurderer de fysiske rammer højere på netop deres uddannelse sammenlignet med andre unge på eud. Men igen kan vi ikke sige, om denne højere vurdering i sig selv er med til at tiltrække flere unge til eud i de pågældende kommuner.

Sammenlignet med den totale trivselsindikator kan man forestille sig, at elevernes vurdering af de fysiske rammer er mindre afhængig af, hvordan den generelle indstilling til erhvervsuddannelserne er i området. Derfor er det et interessant resultat, at sammenhængen med andelen, der starter på en eud, umiddelbart er stærkere, når man kun ser på vurderingen af de fysiske rammer.

Figur 8 // Sammenhæng mellem andelen, der starter på en eud, og elevernes vurdering af de fysiske rammer på kommuneniveau, 2018



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

06

Grundforløb og fastholdelse

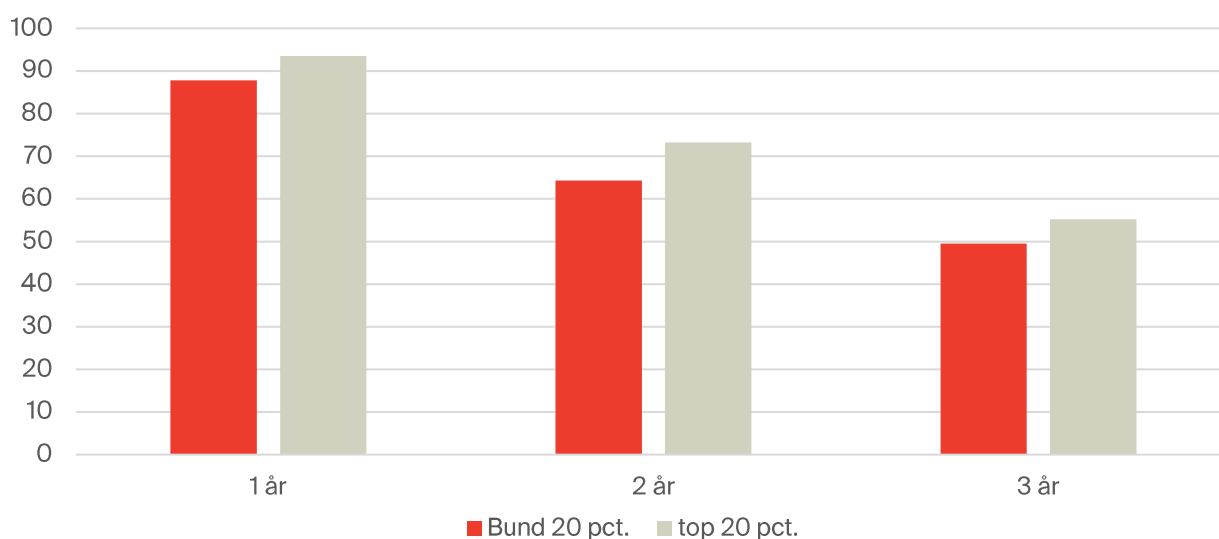
Grundforløb og fastholdelse

Et bud på en parameter, der kan sige noget om kvaliteten på den enkelte uddannelse, er frafaldet, altså andelen af elever, der ikke gennemfører deres påbegyndte uddannelse. Hvis frafaldet er lavt i forhold til andre sammenlignelige uddannelser, kan det indikere, at kvaliteten på netop denne uddannelse er relativt høj, fordi eleverne i højere grad end andre steder fortsætter og færdiggør deres uddannelse her.

I erhvervsuddannelsessystemet er det ikke så ligetil at definere, hvornår elever er faldet fra. Der sker mange skift mellem forskellige fagretninger, samtidig med at elever kan starte på både grund- og hovedforløb. I det følgende fokuserer vi derfor på, hvorvidt eleverne fortsætter i eud-systemet, og sammenhængen med resultatet af trivselsmålingerne.

Vi tager udgangspunkt i de elever, der i 2015 deltager i trivselsmålingen og går på grundforløbet. Dem følger vi med nedslag, hhv. et, to og tre år efter at de startede på grundforløbet. På den måde måler vi ikke direkte frafald, men mere hvordan det går med at fastholde eleverne i eud-systemet, uagtet om de eksempelvis skifter fagretning undervejs.

Figur 9 // Andelen af grundforløbseleverne, der stadig er i eud-systemet, fordelt efter trivsel i 2015, pct.



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

Eleverne bliver inddelt i fem grupper efter deres svar i trivselsmålingen på grundforløbet. I figuren ovenfor vises hhv. den gruppe, der har de dårligste resultater med hensyn til den totale trivsel og den gruppe, der har de bedste resultater.

Og der er måske ikke overraskende en overordnet sammenhæng mellem elevernes trivsel og deres sandsynlighed for stadig at være tilknyttet eud. Der er nemlig flere elever blandt dem, der indikerer, at de trives bedst, der fortsætter i erhvervsuddannelsessystemet sammenlignet med dem, der har den dårligste trivsel på grundforløbet, jf. Figur 9. Der er knap 6 procentpoints forskel mellem bund 20 pct. og top 20 pct., når man ser på, hvor mange der fortsat er i eud-systemet efter ét år. Efter to år er forskellen 9 pct.

Efter tre år er ca. 55 pct. af eleverne med den bedste trivsel stadig at finde på eud, mens andelen blandt dem med dårligst trivsel ligger på 50 pct.

Disse resultater tyder altså på, at bedre trivsel på grundforløbet hænger sammen sandsynligheden for, at eleverne fortsætter i erhvervsuddannelsessystemet i årene efter grundforløbet.

Der kan dog være mange andre faktorer, der spiller ind på sandsynligheden for at fortsætte på erhvervsuddannelserne. Det kan være baggrundskaraktistika som grundskolekarakterer, køn, forældres uddannelse, hvor i landet eleverne bor, osv. Disse baggrundskaraktistika for eleverne kan sandsynligvis også have betydning for, hvordan de svarer i trivselsmålingerne og generelt føler sig hjemme på erhvervsuddannelserne.

Det viser sig, at selv når vi kontrollerer for alle disse baggrundskaraktistika, så stiger sandsynligheden for at fortsætte på erhvervsuddannelsen med stigende trivsel på grundforløbet. Vi laver en simpel lineær regression, hvor vi forklarer sandsynligheden for stadig at være i gang med en eud efter tre år med elevernes trivselsniveau sammenholdt med fx deres køn og grundskolesnit. Og når vi tager højde for baggrundskaraktistika, kan vi se, at trivselsniveauet stadig hænger positivt sammen med sandsynligheden for at fortsætte på eud, hvilket altså bekræfter billedet fra før. Og det gælder, når vi ser på elevernes vurdering både af deres samlede trivsel og af det fysiske miljø.

Tabel 5 // OLS-estimation af sammenhængen mellem fastholdelse og trivsel, med baggrundskaraktistika

	Model 1	Model 2	Model 3
Fysisk miljø		0,0134**	
		-0,00532	
Total trivsel			0,0573***
			-0,00723
Køn	-0,135***	-0,134***	-0,132***
	-0,00772	-0,00774	-0,00773
Grundskolesnit	0,0117***	0,0110***	0,0106***
	-0,00198	-0,002	-0,00199
Konstant	0,705***	0,657***	0,480***
	-0,0192	-0,0272	-0,0343
Antal observationer	16,722	16,641	16,658
R ²	0,029	0,029	0,032
Adj. R ²	0,0277	0,0278	0,031

Standardfejl i parentes

*** p < 0,01, ** p < 0,05, * p < 0,1

Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra Danmarks Statistik og STIL

—

DEA

Tænk tanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K
www.dea.nu