

KVALITET I DAGTILBUD IFØLGE TILSYNSRAPPORTER





Udarbejdet af:

Jon Østergaard Eilenberg, seniorkonsulent, ph.d.

Lena Lindbjerg Sperling, seniorøkonom, ph.d.

Lasse Høst, projektassistent

Sebastian Ramsing, projektassistent

Udgivet April 2023

Tænk tanken DEA

Fiolstræde 44

1171 København K

www.dea.nu



Indhold

Baggrund	4
Hovedresultater og opmærksomhedspunkter	5
Overblik over rapporter	6
Rapporternes indhold	7
Nøgleord.....	7
Emner	9
Rapporternes vurderinger	11
Tilsynsemner	11
Daginstitutionernes karakteristika	13
Rapporternes metoder	16
Anvendte metoder	16
Anvendte redskaber	17
Nye lovkrav og den styrkede pædagogiske læreplan	19
Referencer	22
Bilag: Metode	24

Baggrund

God kvalitet i dagtilbud er helt centralt for at sikre trivsel og læring blandt de mindste børn. Samtidig er der flere bud på, hvad kvalitet i dagtilbud er, og hvordan det bør vurderes (EVA, 2017a, 2020; Hansen et al., 2016; Kragh-Müller & Ringsmose, 2015; Ringsmose, 2020). I praksis defineres og vurderes kvalitet ofte af kommunerne i forbindelse med deres tilsyn med dagtilbuddene, som beskrevet i dagtilbudslovens § 5 (Dagtilbudsloven, 2019). Disse tilsyn foretages både anmeldt og uanmeldt af bl.a. pædagogiske konsulenter, som efterfølgende udarbejder tilsynsrapporter for at dokumentere såvel velfungerende praksis som opmærksomhedspunkter, hvor der kan forbedres. Dermed er rapporterne udtryk for en bestemt kvalitetsforståelse og vurdering af, hvorvidt daginstitutionerne lever op til den. Hidtil har tilsynsrapporterne primært været udformet til intern kommunal brug, men mange kommuner har også offentliggjort dem til brug for fx forældre.

Selvom lovgrundlaget er entydigt, har der hidtil været forskellige måder at udmønte det på i kommunerne, hvad angår fx tilsynets form, frekvens, metoder og indhold. I 2015 evaluerede Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) således kommunernes tilsyn (EVA, 2015), ligesom FOA og Bureau 2000 i 2020 har kortlagt, hvem der udfører tilsynene, og hvordan de udføres (FOA & Bureau 2000, 2020). Begge undersøgelser anvender spørgeskemabesvarelser fra de aktører, der udfører eller modtager tilsyn, herunder dagtilbudsledere, pædagogisk personale og pædagogiske konsulenter. De finder, at kommunerne overordnet set overholder deres tilsynsforpligtelse, men at praksis varierer betragteligt mellem kommunerne. Desuden lader der til at være forskel på tilsyn med hhv. kommunale og private dagtilbud.

Det er bl.a. disse forskelle i tilgang og systematik, der har ført til Børne- og Undervisningsministeriets (BUVM's) beslutning om at indføre tydelige lovkrav om minimumsstandarder til det kommunale tilsyn som en del af den politiske aftale om minimumsnormeringer i 2020-21. Disse lovkrav omfatter bl.a., at tilsynet tager udgangspunkt i det fælles pædagogiske grundlag, sikring af uvildighed i tilsynet, inddragelse af både kvantitative og kvalitative data, brug af observationer i dagtilbud, fastsættelse af evt. opfølgende tiltag, orientering af forældrebestyrelsen, vurdering af kvalitet og offentliggørelse af tilsynsrapporter. Disse krav trådte i kraft den 1. januar 2022 og skulle være fuldt implementeret senest den 1. maj 2022 (Orientering om ændring af dagtilbudsloven, 2022).

Samtidig er tilsynsrapporter et hidtil uudnyttet datamateriale, der kan give et indblik i, hvilke emner kommunerne anser som centrale for kvalitet, hvilke metoder de benytter sig af til at vurdere den, og hvordan de bedømmer standarden i deres dagtilbud. I denne undersøgelse analyserer vi kommunale tilsynsrapporter, som er udformet, før de nye krav trådte i kraft, bl.a. med det formål senere at kunne sammenligne dem med rapporter udformet efter den 1. maj 2022. Det gør vi ud fra tre undersøgelses-spørgsmål:

1. Hvilke parametre bruger kommunerne i praksis til at vurdere kvalitet?
2. Hvad vurderes kvaliteten i dagtilbuddene til at ift. de opsatte parametre?
3. Hvilke metoder og redskaber bruger kommunerne til at bedømme kvaliteten?

Dette notat indledes med "hovedkonklusioner og implikationer", hvorefter det giver et overblik over de anvendte rapporter. De følgende afsnit går i dybden mht. rapporternes indhold og de kvalitetsparametre, de sætter op; rapporternes vurderinger af disse parametre; og hvilke metoder og redskaber rapporterne benytter sig af. Endelig perspektiverer sidste afsnit til de nye lovkrav. Notatet afsluttes med referencer og metodebilag.

Hovedresultater og opmærksomhedspunkter

Rapporten rummer nedenstående hovedresultater og opmærksomhedspunkter. Det er vigtigt at understrege, at resultaterne alene vedrører tilsynsrapporter, der er gennemført efter det regelsæt, der var gældende, før de nye lovkrav trådte i kraft.

- Overordnet set varierer de 2.289 undersøgte tilsynsrapporter betragteligt ift. længde, detaljeringsgrad, involverede aktører, metoder og vurderingspraksis. Inden for den enkelte kommune er der mere konsistens, ofte hjulpet på vej af de rapportskabeloner, der anvendes. Disse forskelle afspejler dog også, at det på indsamlingstidspunktet var op til den enkelte kommune at definere et tilsynskoncept, mens der med de nye lovkrav nu findes en fælles ramme.
- Tilsynsrapporternes vurderinger er generelt meget positive. I den stikprøve på 107 rapporter, vi har analyseret kvalitativt, har vi kategoriseret vurderingerne som enten tilfredsstillende, delvist tilfredsstillende eller ikke tilfredsstillende. Langt de fleste gennemsnitlige vurderinger er enten i kategorien tilfredsstillende eller i spændet mellem tilfredsstillende og delvist tilfredsstillende. Færre rapporter er i spændet mellem delvist tilfredsstillende og ikke tilfredsstillende, og meget få er ikke tilfredsstillende. Disse positive vurderinger står i nogen kontrast til andre kvalitetsmålinger, der finder et større spænd mellem daginstitutioner. Samlet set giver dette giver nogle opmærksomhedspunkter ift., hvorfor kommunale tilsyn og nationale undersøgelser når frem til forskellige resultater.
- I tilsynsrapporterne optræder nøgleord som "læring", "sprog" og "udvikling" ofte, mens ord som "trivsel", "samarbejde" og "dialog" optræder færre gange. Ordet "dannelse" optræder sjældent. Dermed fremstår dagtilbudslovens målsætning for dagtilbuddene – at sikre børns trivsel, læring, udvikling og dannelse – ikke som et samlet begrebssæt i tilsynsrapporterne. Dette giver et opmærksomhedspunkt ift. at operationalisere dagtilbudslovens formulering af kvalitet i sin helhed i det kommunale tilsyn.
- De emner, der optræder mest i rapporterne, relaterer sig til proceskvalitet, mens strukturel kvalitet fylder mindre. Resultatkvalitet optræder kun i forbindelse med sprogvurderinger og fylder meget lidt i det samlede billede. Den styrkede pædagogiske læreplan er relativt fraværende i rapporterne, især læreplanstemaerne social udvikling; natur, udeliv og science; samt alsidig personlig udvikling. Dette giver et opmærksomhedspunkt ift. at brede kvalitetsbegrebet i tilsynet ud, så det kan rumme flere former for kvalitet såvel som elementer fra den styrkede pædagogiske læreplan.
- Tilsynsrapporterne bygger som oftest på observationer (73 pct. af stikprøven) eller, i noget mindre grad, spørgeskemaer (17 pct. af stikprøven). Dog nævnes den overordnede metodiske tilgang – kvantitativ og/eller kvalitativ – sjældent (hhv. 3 og 2 pct. af stikprøven). Dette kunne muligvis pege på et opmærksomhedspunkt ift., hvordan man efterlever det nye lovkrav om at anvende både kvalitative og kvantitative metoder i tilsynet.
- Senest den 1. maj 2022 skulle kommunerne have implementeret de nye lovkrav, hvilket er efter indsamlingen af de tilsynsrapporter, vi har med i undersøgelsen. Det kunne derfor være interessant at gentage analysen på et senere tidspunkt for at undersøge, hvorledes de nye krav påvirker tilsynspraksis og evt. de enkelte kommuners tilsynsmodeller.

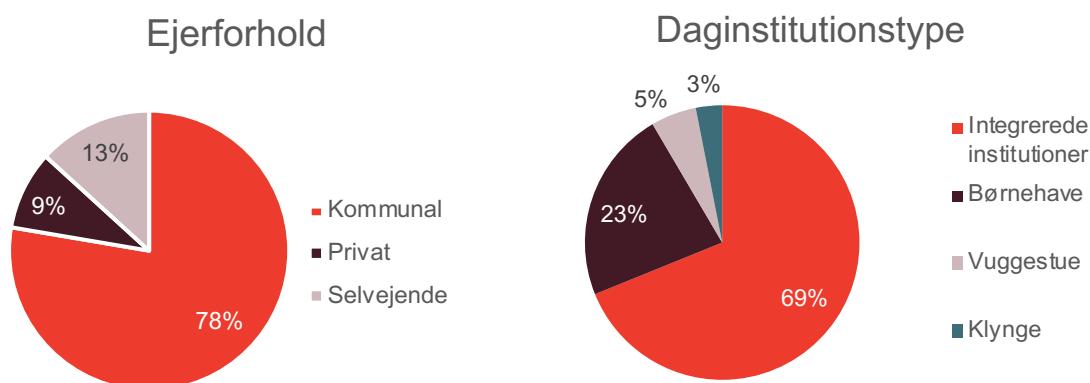
Overblik over rapporter

I nærværende analyse indgår i alt 2.289 tilsynsrapporter fra et tilsvarende antal daginstitutioner i 83 kommuner.¹ Det svarer til rapporter fra 58 pct. af Danmarks i alt ca. 3.900 daginstitutioner.² Der er dog store forskel på, hvor mange tilsynsrapporter vi har fundet fra hver kommune. Fx spænder andelen af fundne tilsynsrapporter alene blandt landets fire største kommuner (København, Odense, Aalborg og Aarhus) fra 0,3 pct. til 89 pct. af daginstitutionerne. På regionsniveau har vi fundet flest rapporter i Hovedstaden, Nordjylland og Sjælland og færrest i Midtjylland og Syddanmark.

Figur 1 herunder illustrerer, hvordan de undersøgte tilsynsrapporter fordeler sig efter ejerforhold og daginstitutionstype. Begge dele svarer udmærket til den nationale fordeling i perioden 2018-2021 (Danmarks Statistik, 2021).

Det skal understreges, at der før ændringen af dagtilbudsloven ikke har været krav om, at tilsynsrapporter skulle være offentligt tilgængelige, hvorfor det har været op til den enkelte kommune og/eller institution, om de har offentliggjort dem. Dette har resulteret i, at nogle kommuner enten ikke er repræsenteret eller er stærkt underrepræsenteret i vores datagrundlag. Eftersom ændringerne i dagtilbudsloven inkluderer krav om offentliggørelse af tilsynsrapporter, bliver der større dækningsgrad fremover.

Figur 1 // Ejerforhold og daginstitutionstype



Anm.: N = 2.289.

¹ Se metodebilaget for en gennemgang af, hvordan disse tilsynsrapporter er blevet identificeret.

² I en analyse fra Bureau 2000 svarer 70 pct. af dagtilbudslederne i en spørgeskemaundersøgelse, at deres tilsynsrapporter offentliggøres (FOA & Bureau 2000, 2020). Dette tal forekommer forholdsvis langt fra de her fundne 59 pct.

Rapporternes indhold

Dette afsnit bygger på frekvenssøgninger, som identificerer, hvilke nøgleord der optræder oftest i de 2.289 indhentede tilsynsrapporter, samt en mere detaljeret analyse af 107 tilfældigt udvalgte rapporter. De mest fremtrædende fund er, at rapporterne fokuserer mere på læring og udvikling end på trivsel og dannelse ift. dagtilbudslovens målsætning for dagtilbuddene. Samtidig fylder emner, der knytter sig til proceskvalitet mere end emner inden for både strukturel kvalitet og resultat kvalitet, ligesom den styrkede pædagogiske læreplan fylder relativt lidt i rapporterne.

Nøgleord

For at få et overblik over de centrale emner i tilsynsrapporterne foretog vi indledningsvis en generel frekvenssøgning for at finde de oftest forekommende nøgleord.³ For at gøre resultatet af denne frekvenssøgning mere overskueligt har vi opdelt nøgleordene i begreber og aktører. Tabel 1 og 2 viser frekvensen af de ti mest forekommende nøglebegreber og de fem mest forekommende nøgleaktører. Tabellerne viser både frekvensen af ordet på tværs af alle rapporter og antallet og andelen af rapporter, hvori det indgår.

Tabel 1 // Nøglebegreber i tilsynsrapporterne

Nøglebegreber ⁴	Frekvens	Antal rapporter
Læring	29.788	2.030 (89 pct.)
Sprog	26.982	1.933 (84 pct.)
Udvikling	26.854	2.060 (90 pct.)
Leg	21.829	1.946 (85 pct.)
Dialog	17.785	1.870 (82 pct.)
Læreplan	16.938	1.770 (77 pct.)
Samarbejde	11.731	1.540 (67 pct.)
Kvalitet	11.705	1.679 (73 pct.)
Legeplads	11.449	1.787 (78 pct.)
Trivsel	10.030	1.638 (71 pct.)

Anm.: N = 2.289.

³ Nøgleord vil sige, at vi kun har medtaget ord, der siger noget om emnet for denne undersøgelse. Ord som fx "alle", "har" eller "selvom" er ikke medtaget.

⁴ Hvert nøglebegreb inkluderer forskellige bøjninger, fx læreplan, læreplanen, læreplaner, læreplanerne, læreplans, læreplanens, læreplanernes.

Børns trivsel, læring, udvikling og dannelse er et centralt sæt af begreber ift. kvalitet i dagtilbud. I dagtilbudsloven hedder det således at:

”Dagtilbud skal fremme børns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem trygge og pædagogiske læringsmiljøer, hvor legen er grundlæggende, og hvor der tages udgangspunkt i et børneperspektiv.”

(Dagtilbudsloven, 2019)

Set i det perspektiv er det påfaldende, at de tre mest forekommende nøglebegreber i tabel 1 er ”læring”, ”sprog” og ”udvikling”, der alle optræder over 25.000 gange. Hvad angår ordet ”sprog”, bør det nævnes, at sprogvurdering er lovpligtigt, hvis der er formodning om, at et barn har behov for sprogstimulering (Dagtilbudsloven, 2019), hvilket kan være medvirkende til, at netop dette nøglebegreb optræder så ofte. Det er dog bemærkelsesværdigt, at de tre mest forekommende nøglebegreber kun taler ind i den del af formuleringen fra dagtilbudsloven, der omhandler læring og udvikling. Ordet ”leg” optræder med over 20.000 forekomster lidt sjældnere, hvilket stadig gør det til et centralt nøglebegreb, men dog mindre fremtrædende end dem, der omhandler læring og udvikling.

Til sammenligning optræder nøgleordene ”dialog”, ”samarbejde” og ”trivsel” alle under 20.000 gange, hvilket inkluderer de tilfælde, hvor der henvises til personale eller forældre. Ordet ”dannelse” er ikke i top-10 over de mest forekommende nøgleord. Det betyder, at mens dagtilbudsloven bruger den samlede formulering ”børns trivsel, læring, udvikling og dannelse”, er der i de kommunale tilsyn mere fokus på læring og udvikling end på trivsel og dannelse. Ordene ”læreplan” og ”kvalitet” optræder også i top-10 og lægger sig ca. midt mellem de to begrebssæt i frekvens. Nøgleordet ”legeplads” skiller sig ud fra de øvrige ved som det eneste at henvise til noget konkret frem for et begreb. At ordet optræder i top-10 kan også hænge sammen med, at sikkerhedseftersyn på legepladser er lovpligtigt.

Ordet ”normering” optræder 677 gange og er dermed langt fra top-10.

Tabel 2 // Nøgleaktører i tilsynsrapporterne

Nøgleaktører ⁵	Frekvens	Antal rapporter
Børn	152.162	2.173 (95 pct.)
Personale	70.827	2.168 (95 pct.)
Forældre	25.823	1.741 (76 pct.)
Ledere	17.047	1.784 (78 pct.)
Konsulenter	7.560	1.432 (62 pct.)

Anm.: N = 2.289.

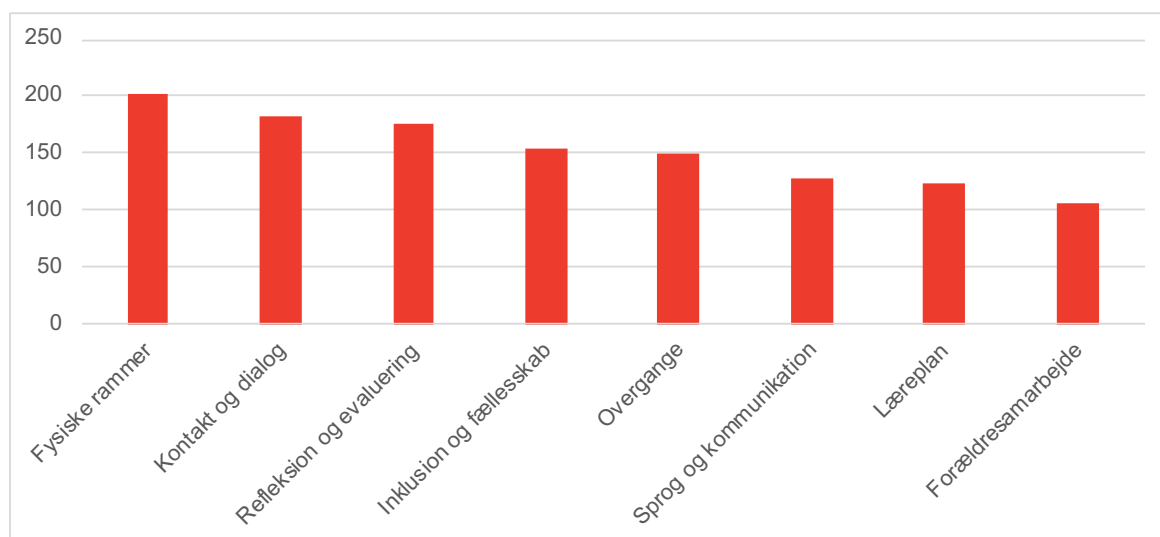
⁵ Hver nøgleaktør inkluderer forskellige bøjninger, fx barn, barnet, barnets, børn, børnene, børnenes, børnegruppe. Kategorien ”personale” omfatter søgning på både personale, pædagoger, pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter.

Ift. nøgleaktører ligger det altovervejende fokus i tilsynsrapporterne på "børn", som det ses i tabel 2, hvilket dog kun er naturligt. "Personale" optræder ligesom "ledere" også tit, men væsentligt mindre end "børn", hvilket tyder på, at mange af nøglebegreberne i tabel 1 relaterer sig til børn (fx børns læring) eller relationen mellem personale og børn (fx dialog mellem personale og børn). "Forældre" optræder også relativt ofte, hvilket tyder på, at forældresamarbejde indgår i mange tilsyn. "Konsulenter", som fx pædagogiske konsulenter, spiller ofte en aktiv rolle som tilsynsførende og rapportforfattere og optræder derfor også i top-10 over nøgleaktører.

Emner

Ud over frekvenssøgningen har vi foretaget en mere dybdegående kvalitativ analyse af indholdet af 107 tilfældigt udvalgte tilsynsrapporter. Denne analyse giver et mere detaljeret indblik i, hvilke emner rapporterne behandler, og hvilken kontekst de indgår i.⁶ Emnerne i denne del af analysen bygger bl.a. på ovenstående nøglebegreber. Figur 2 giver et overblik over emner, og hvor ofte de optræder i de kvalitativt analyserede rapporter.

Figur 2 // Forekomst af emner i de kvalitativt analyserede tilsynsrapporter



Anm.: N = 107.

Fysiske rammer hører ind under det, som EVA kalder "strukturel kvalitet" (EVA, 2017a). Det er desuden det emne, der optræder oftest, og det henviser til både indendørs og udendørs forhold, hvor de indendørs forhold fylder en smule mere end de udendørs. Samtidig lader beskrivelserne af de indendørs forhold til at være mere detaljerede og fokusere på indretning og æstetik. Beskrivelserne af de udendørs forhold lader derimod til at være mindre detaljerede og have større fokus på vedligeholdelsesstandard og sikkerhed.

Både *kontakt og dialog*, *refleksion og evaluering*, *inklusion og fællesskab* samt *overgange* er udtryk for det, EVA kalder for "proceskvalitet" (EVA, 2017a), som dermed fylder mest i rapporterne. Observationer af fx kontakt mellem personale og børn fokuserer på relationer og pædagogiske læringsmiljøer, som i det følgende eksempel:

⁶ Se metodebilaget for en detaljeret beskrivelse af fremgangsmåden.

”Der ses gode eksempler på pædagogiske medarbejdere, som følger børnene i et positivt samspil, fx når de gerne vil synge. Det vurderes, at der generelt ses engagement og nogle pædagogiske medarbejdere, som deler børnenes begejstring, fx hvis de viser den voksne noget.”

(Tilsynsrapport fra kommunalt drevet integreret institution)

Refleksion og evaluering handler om aktiviteter, hvor personalet arbejder systematisk med at udvikle egen praksis, fx gennem tiltag som forberedelsestid eller redskaber som SMTTE og Hjernen&Hjertet, der tilskynder til faglig refleksion, evaluering og udvikling. Inklusion og fællesskab handler om organisering af børnefællesskaber og omsorg for det enkelte barn. Overgange refererer til to forskellige former. ”Små overgange” er skift i løbet af dagen, som fx aflevering eller bevægelsen fra garderobe til legeplads. ”Store overgange” er skift af tilhørssted, som fx fra vuggestue til børnehave eller fra børnehave til skole.

Sprog omhandler sprogstimulering og sprogvurdering og rummer dermed både proces- og resultat kvalitet, jf. EVA’s kategorisering (EVA, 2017a). Sprogstimulering handler både om den daglige brug og udvikling af sprog og om specialiserede indsatser, fx ift. tosprogede børn. Som nævnt er sprogvurdering af treårige lovpligtigt, hvis der er formodning om, at et barn har behov for sprogstimulering (Dagtilbudsloven, 2019).

Læreplaner henviser her specifikt til den styrkede pædagogiske læreplan, som behandles nærmere ovenfor. Eftersom den styrkede pædagogiske læreplan i sig selv favner adskillige aspekter af kvalitet, kan dette emne ikke placeres under ét specifikt kvalitetselement (Børne- og Undervisningsministeriet, 2018). Det er påfaldende, at den styrkede pædagogiske læreplan hører blandt de mindre fremtrædende emner, netop fordi den indeholder en nærmere beskrivelse af, hvad der forstås ved kvalitet i dagtilbud. Et eksempel på, hvordan den styrkede pædagogiske læreplan kan indgå i tilsyn, ses i følgende citat fra en tilsynsrapport:

”I [daginstitutionen] er læreplanstemaerne udstillet rundt omkring på gangene via nogle store billeder og med gode eksempler på, hvordan man konkret arbejder med dem.

Jeg fik et indtryk af, at man arbejdede aktivt med læreplanerne igennem dagligdagen på de forskellige stuer. Det virker til, at der er en bevidsthed om læreplanerne både ved børnenes frie leg, ved dagens daglige rutiner og igennem små projekter.”

(Tilsynsrapport fra kommunalt drevet børnehave)

Heller ikke Forældresamarbejde kan placeres entydigt under nogen af EVA’s tre kvalitetselementer. I rapporterne henviser Forældresamarbejde til både den daglige kommunikation i hente- og bringesituationer og mere organiserede samtaler i forbindelse med fx opstart eller skolestart, eller hvis et barn oplever udfordringer. I nogle rapporter bygger vurderingen af forældresamarbejdet på samtaler med forældre eller forældrebestyrelser, men det er langt fra altid tilfældet.

Set ift. EVA’s tre kvalitetselementer fylder proceskvalitet således over tre gange så meget (662 henvisninger) som strukturel kvalitet (203 henvisninger). Resultatkvalitet fylder endog meget lidt og indgår kun i forbindelse med sprogvurderinger.

Rapporternes vurderinger

Dette afsnit er baseret på de 107 tilfældigt udvalgte tilsynsrapporter, som vi har analyseret kvalitativt. Langt størstedelen af tilsynsrapporterne bruger, mere eller mindre eksplicit, tre vurderingskategorier, som her er kodet som tilfredsstillende, delvist tilfredsstillende og ikke tilfredsstillende. I nogle rapporter bruges disse kategorier direkte, hvis tilsynet er struktureret omkring tre kategorier, som fx vedligehold indsats, tilpas indsats eller ny indsats. Mens nogle vurderinger har været relativt ligetil at kategorisere, har kategoriseringen af andre krævet en grad af fortolkning. Samtidig vurderer en del rapporter flere aspekter af de enkelte emner. Hvis vurderingerne spreder sig over flere kategorier inden for samme emne, anvender vi den gennemsnitlige vurdering med lige vægt til hver enkelt vurdering. Det betyder, at nogle daginstitutioner overordnet har fået vurderinger, der ligger mellem tilfredsstillende og delvist tilfredsstillende.

Det mest iøjnefaldende er den meget positive vurdering af den overordnede kvalitet, som står i nogen kontrast til andre undersøgelser på området. Flere undersøgelser, der ser på kvalitet på kommuneniveau, finder fx store variationer (Hansen et al., 2016; Københavns Kommune, 2019), ligesom kvaliteten målt via KIDS-redskabet lader til at være lavere, hvis dagtilbuddene har en stor andel af børn i udsatte positioner (Ringsmose, 2020). På samme måde har en national undersøgelse af kvaliteten i læringsmiljøerne baseret på ECERS-3-redskabet fundet, at 19 pct. er af god kvalitet, 75 pct. er af tilstrækkelig kvalitet, og 6 pct. er af utilstrækkelig kvalitet. Ingen er af fremragende kvalitet (EVA, 2020). Samlet set er det påfaldende, at eksterne undersøgelser når frem til så anderledes resultater end interne kommunale tilsyn.

Tilsynsemner

Tilsynsrapporternes gennemsnitlige vurderinger af de ovenfor beskrevne emner ses i figur 3. Her fremgår det, at forældresamarbejde er det emne, der vurderes tilfredsstillende i flest tilfælde, nemlig i 44 pct. af de 107 rapporter. I det stikprøven er relativt lille ift. populationen på 2.289 rapporter, er denne andel forbundet med nogen usikkerhed. Dog kan vi sige med 95 pct. sikkerhed, at mellem 35 og 53 pct. af de 2.289 rapporter har vurderet forældresamarbejdet tilfredsstillende. Hertil kommer, at 38 pct. af tilsynsrapporterne ikke vurderer forældresamarbejdet. Det betyder, at hvis vi kun kigger på de tilsynsrapporter, der har vurderet forældresamarbejdet, har 71 pct. vurderet, at det er tilfredsstillende i alle vurderinger, 12 pct. har i nogle aspekter vurderet det tilfredsstillende og i andre delvist tilfredsstillende, mens 14 pct. har vurderet det delvist tilfredsstillende. Der er kun to tilsynsrapporter, der har vurderet forældresamarbejdet ikke tilfredsstillende.

Emnerne kontakt og dialog samt sprog og kommunikation vurderes også tilfredsstillende i mange rapporter. I 41 pct. af de 107 rapporter vurderes kontakt og dialog tilfredsstillende, mens det samme er gældende for 38 pct. af rapporterne mht. sprog og dialog. Igen er det vigtigt at huske fejlmarginen på 10 pct., hvis resultatet skal kunne generaliseres til den samlede population. For emnet kontakt og dialog er der flere rapporter, hvor der både er aspekter, der vurderes tilfredsstillende, og aspekter, der vurderes delvist tilfredsstillende. Emnet omhandler interaktioner og relationer mellem børn og personale, og vurderingerne indikerer således, at det er mere komplekst at vurdere entydigt.

De to emner, der vurderes mindst tilfredsstillende, er fysiske rammer og refleksion og evaluering, hvor hhv. 25 og 22 pct. af rapporterne vurderer dem som tilfredsstillende. De fysiske rammer indebærer som nævnt både indendørs og udendørs rammer, hvor fx legepladser er omfattet af lovkrav om sikkerhedseftersyn. Et eksempel på en negativ vurdering af de fysiske rammer lyder:

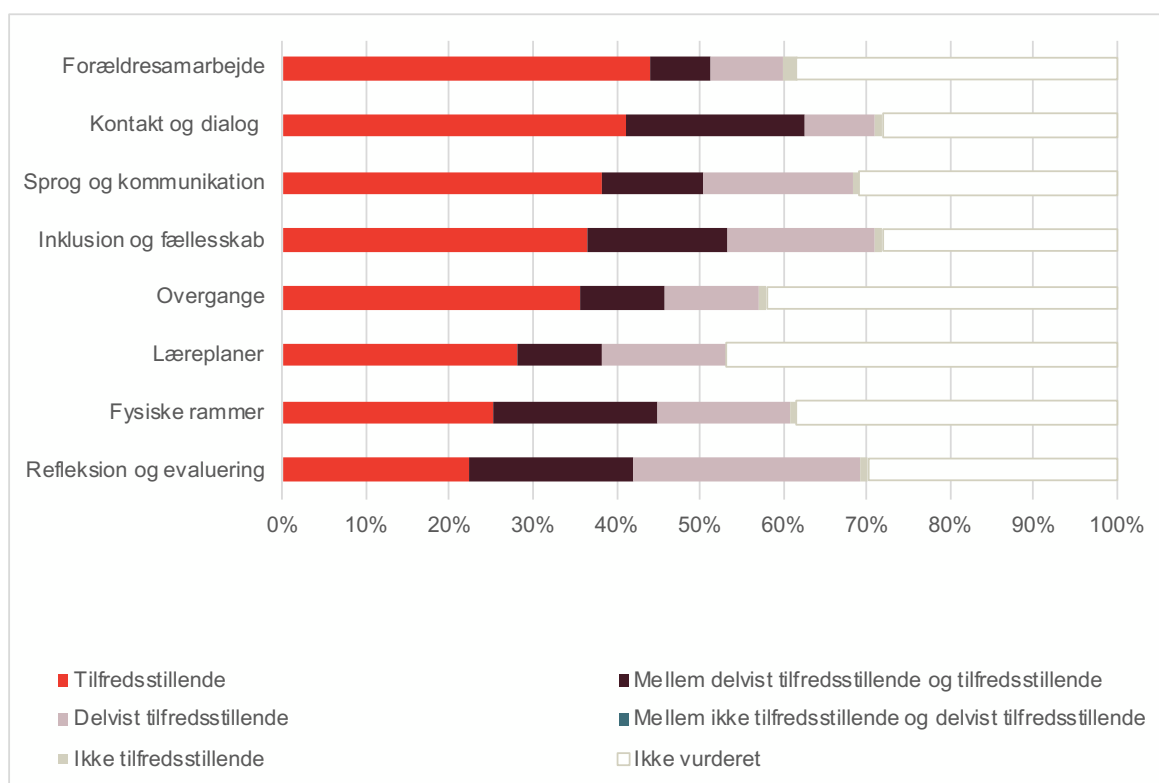
”Legezonerne fremstår utydelige, og der er ikke relevant og tilstrækkeligt legetøj. Fx er der få eller ingen køkkenting i legekøkkenet, dukkehuset er tomt, der spilles brætspil på gulvet, der er mange tomme hylder i børnehøjde, osv.”

(Tilsynsrapport fra selvejende integreret institution)

Alligevel indgår der ikke en specifik vurdering af de fysiske rammer i 38 pct. af tilsynsrapporterne. Når der tages højde for den lille stikprøve af populationen på 2.289 tilsynsrapporter, betyder det, at med 95 pct. sikkerhed vurderes de fysiske rammer ikke i mellem 29 og 47 pct. af rapporterne, mens mellem 16 og 34 pct. vurderer de fysiske rammer som værende tilfredsstillende.

Refleksion og evaluering er det emne, der vurderes mindst positivt, og det eneste emne, hvor der er flere delvist tilfredsstillende end tilfredsstillende vurderinger. Netop ”evalueringskultur” er et fremtrædende element i den styrkede pædagogiske læreplan (Børne- og Undervisningsministeriet, 2018). Derfor kunne det være relevant at se nærmere på, om den mindre positive vurdering af refleksion og evaluering skyldes en kritisk opmærksomhed i tilsynet, eller om det er en retvisende afspejling af den pædagogiske praksis.

Figur 3 // Vurdering af tilsynsemner i de kvalitativt analyserede rapporter



Kilde: Antal observationer: tilfældig stikprøve på 107 ud af 2.289 rapporter

Anm.: Nogle rapporter har flere vurderinger af samme emne, og her vægter hver vurdering lige meget i den samlede vurdering.

Som det ses, er vurderingerne af de forskellige emner generelt meget positive, særligt hvis vi ser bort fra de rapporter, der ikke vurderer de givne emner. Sammenlagt falder 52 pct. af vurderingerne af emner i kategorien "Tilfredsstillende", mens 23 pct. falder enten i kategorien "Delvist tilfredsstillende" eller mellem "Tilfredsstillende" og "Delvist tilfredsstillende". Der er kun 1 pct. af vurderingerne (8 tilfælde), der falder i kategorien "Ikke tilfredsstillende". Alle disse eksempler kommer fra blot to tilsynsrapporter, hvilket kunne pege på, at denne betegnelse kun bruges, hvis tilsynet vurderer, at en daginstitution har meget alvorlige mangler. Dermed er kategorien "Delvist tilfredsstillende" den oftest benyttede kategori, hvis tilsynsrapporten påpeger forhold, der bør forbedres eller tages til efterretning. Et eksempel på en vurdering i kategorien "Delvist tilfredsstillende" mht. emnet refleksion og evaluering lyder:

"Der kan med fordel arbejdes videre med etablering af en evalueringskultur som en del af arbejdet med pædagogiske læringsmiljøer, jf. dagtilbudslovens § 9, stk. 2.

Der kan med fordel fortsat arbejdes med refleksion over sammenhængen mellem arbejdet med trivselsevalueringer og justering af de pædagogiske læringsmiljøer på baggrund heraf samt en opmærksomhed på børneperspektivet."

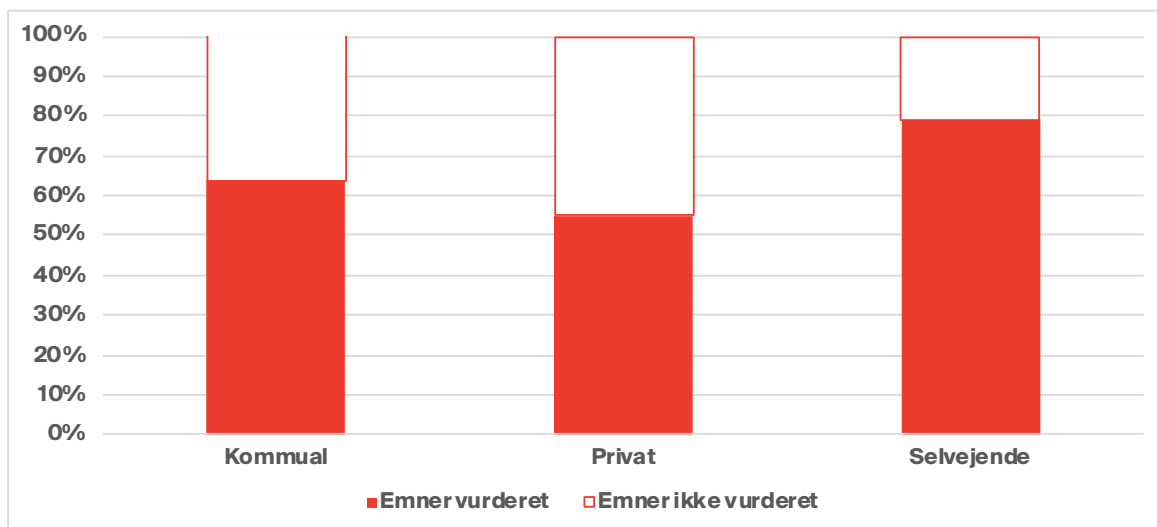
(Tilsynsrapport fra kommunalt drevet integreret institution)

Daginstitutionernes karakteristika

Langt de fleste (79 pct.) af de 107 tilsynsrapporter, der er blevet kodet kvalitativt, stammer fra kommunalt ejede daginstitutioner, mens 9 pct. er private og 11 pct. er selvejende. Det svarer næsten til fordelingen i landet, hvor 72 pct. af daginstitutionerne i alle år fra 2018 til 2021 var kommunalt ejede (Danmarks Statistik, 2021).

Der er enkelte forskelle i udformningen af tilsynsrapporterne på tværs af ejerformene, jf. figur 4. Her indgår hver tilsynsrapport med otte observationer – én observation for hvert tilsynsemne. Som det fremgår, er der betydelige forskelle mht., hvor meget rapporterne inden for hver ejerform vurderer de emner, der ses på figur 2 ovenfor.

Figur 4 // Fordeling af vurderinger på tværs af ejerform



Kilde: Antal observationer: 856 vurderinger fra en tilfældig stikprøve på 107 tilsynsrapporter ud af 2.289 rapporter

Anm.: Nogle rapporter har flere vurderinger af samme emne, og her vægter hver vurdering lige meget i den samlede vurdering.

Figur 4 indikerer, at rapporterne fra selvejende daginstitutioner vurderer flere emner end rapporterne fra de private og de kommunale. Da de forskellige ejerformer ikke følger samme tilsynsmodel, er det imidlertid svært at sammenligne kvaliteten af daginstitutionerne på tværs. Dog kan det bemærkes, at det emne, der har flest vurderinger, der er delvist tilfredsstillende, for de selvejende daginstitutioner, er refleksion og evaluering, hvilket også er det emne, der har den mindste andel af ikke-vurderinger.

Igen er det vigtigt at huske, at der er et relativt lille sample, hvorfor der skal være ret store forskelle, for at de bliver signifikante. Andelen af emner, der ikke er vurderet i de selvejende daginstitutioner og i de kommunale og private daginstitutioner, er således signifikant forskellig på et 90-pct.-niveau, også når vi tager højde for en fejlmargen på 8 pct.

Fordelingen på tværs af daginstitutionstype i stikprøven svarer stort set til fordelingen på landsplan i 2014, som er de nyeste tal fra Danmarks Statistik. I stikprøven kommer 66 pct. af tilsynsrapporterne fra integrerede daginstitutioner mens 63 pct. af daginstitutionerne i landet i 2014 var integrerede (Danmarks Statistik, 2021). Ligeledes er 27 pct. og 31 pct. børnehaver hhv. i stikprøven og i landet, og 7 pct. vuggestuer i stikprøven ift. 6 pct. i landet.

Der er også forskel på, hvordan tilsynene vurderer daginstitutionerne på tværs af type, som det fremgår af figur 5. Igen er der også en betydelig forskel mht. andelen af emner, der er vurderet på tværs af de tre typer daginstitutioner. Mens kun 18 pct. af emnerne ikke er vurderet i vuggestuerne, er hele 46 pct. ikke vurderet i børnehaverne. Det indikerer igen, at forskelle i vurderinger kan skyldes forskelle mht., hvor meget der vurderes, og ikke nødvendigvis forskelle i kvalitet på tværs af de tre typer.

Figur 5 // Fordeling af vurderinger på tværs af daginstitutionstype



Kilde: Antal observationer: 856 vurderinger fra en tilfældig stikprøve på 107 tilsynsrapporter ud af 2.289 rapporter

Anm.: Nogle rapporter har flere vurderinger af samme emne, og her vægter hver vurdering lige meget i den samlede vurdering.

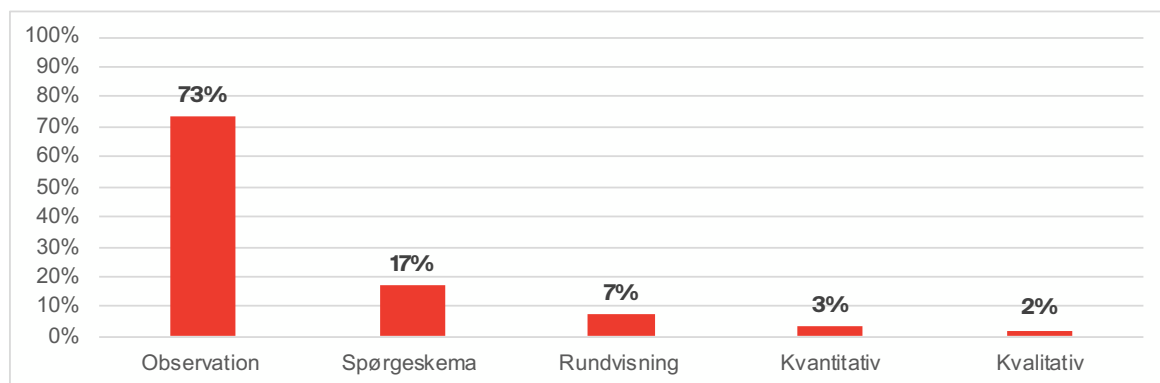
Rapporternes metoder

Dette afsnit bygger på frekvenssøgninger på de metoder og redskaber, der er anvendt i tilsynsrapporterne. Resultaterne viser, at observationer er langt den mest fremtrædende metode, hvilket i reglen betyder kvalitative optegnelser fra besøg i institutionerne. Observationerne kan også være foretaget via et redskab som fx KIDS, men det lader ikke til at være normen. Spørgeskemaer og andre metoder fylder mindre.

Anvendte metoder

Figur 6 viser, hvilke metoder der nævnes i de undersøgte tilsynsrapporter. Af specifikke metoder nævner næsten tre fjerdedele (73 pct.) af rapporterne brugen af observation, mens 17 pct. nævner spørgeskemaer, og 7 pct. nævner rundvisning. Ift. generelle metodiske tilgange bruger blot 3 pct. af rapporterne betegnelsen "kvantitative" mens 2 pct. bruger betegnelsen "kvalitative".

Figur 6 // Henvisninger til metoder i alle tilsynsrapporter

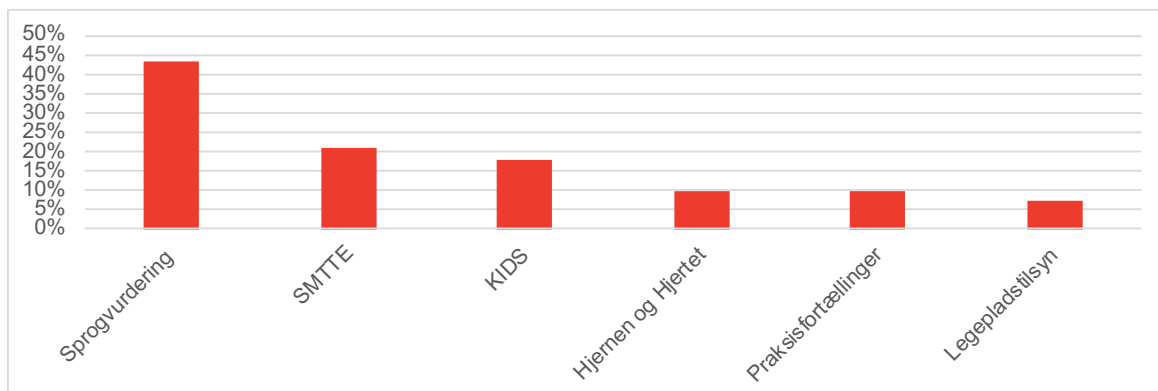


Anm.: N = 2.289.

Som det fremgår af figur 6, er observation langt den mest fremherskende metode, når der føres tilsyn med daginstitutioner. I praksis består metoden af, at den ansvarlige for tilsynsbesøget – ofte en pædagogisk konsulent – møder op på daginstitutionens matrikel og observerer læringsmiljøer, pædagogiske aktiviteter, interaktioner og evt. fysiske rammer hen over fx et par timer og laver optegnelser undervejs. Disse optegnelser udgør ofte det primære grundlag for den efterfølgende tilsynsrapport. Som hovedregel fungerer observationsnoterne som en form for kvalitative "feltnoter", hvor beskrivelser af situationer og observatørens overvejelser nedfældes i narrativ form. En vigtig undtagelse er dog anvendelsen af redskaber som fx KIDS, hvor observationer nedfældes numerisk for at tillade kvantitativ analyse.

Spørgeskemaer, som nævnes i lige under en femtedel af rapporterne, dækker i reglen spørgeskemaer til det pædagogiske personale. Denne metode vil som oftest være kvantitativ, men kan også være struktureret omkring åbne spørgsmål, hvilket vil gøre den mere kvalitativ. Rundvisning, som nævnes i 7 pct. af rapporterne, indbefatter, at den ansvarlige for tilsynet vises rundt af den pædagogiske leder eller en anden fra personalet. Denne metode fungerer langt hen ad vejen på samme måde som observationer med noter, der indgår som en del af grundlaget for tilsynsrapporten.

Figur 7 // Henvisninger til redskaber i alle tilsynsrapporter



Anm.: N = 2.289.

Selvom en stor del af rapporterne således benytter sig af kvalitative eller – i mindre grad – kvantitative metoder, nævnes den overordnede metodiske tilgang sjældent. Kun 3 pct. af rapporterne bruger betegnelsen kvantitativ, og kun 2 pct. bruger kvalitativ. Eftersom de nye lovkrav indeholder et krav om anvendelse af både kvantitative og kvalitative data (Orientering om ændring af dagtilbudsloven, 2022) kunne det nuværende metodevalg måske tyde på et udviklingspotentiale mht. at klæde de tilsynsansvarlige på til at også at inddrage et bredt udvalg af metoder.

Anvendte redskaber

Figur 7 viser de otte oftest forekommende tilsynsredskaber i de undersøgte tilsynsrapporter (for en komplet oversigt over værktøjer, se EVA, 2017b). Sprogvurdering som tilsynsredskab er det mest benyttede, idet det indgår i 43 pct. af tilsynsrapporterne. Ca. en femtedel nævner *SMTTE* (21 pct.) eller *KIDS* (18 pct.), mens både Dialogprofiler, Hjernens&Hjerter og praksisfortællinger nævnes i 10 pct. af rapporterne. Legepladstilsyn nævnes i 7 pct. af tilsynsrapporterne, mens læringsmiljøvurdering nævnes i 6 pct. af rapporterne.

Sprogvurdering dækker i sig selv over en række forskellige redskaber, som fx Sprogtrappen, Sprogvurdering 2 år eller *Sprogvurdering 3-6 år*. At værktøjer til sprogvurderinger er langt de mest fremherskende, er ikke overraskende, eftersom sprogvurdering som nævnt er lovpligtigt, hvis der er formodning om, at et barn har behov for sprogstimulering.

SMTTE er en forkortelse for "Sammenhæng, Mål, Tegn, Tiltag og Evaluering", som mange steder bruges som ramme for at planlægge, afvikle og evaluere pædagogiske aktiviteter og tiltag. *KIDS* er et dansk udviklet observationsredskab til at vurdere og udvikle kvaliteten af det pædagogiske læringsmiljø. *KIDS* giver standardiserede scorere inden for ni separate områder og én samlet score for det pågældende dagtilbud.

Hjernens&Hjerter er en online platform udviklet af Rambøll, som indeholder en række forskellige redskaber, der skal hjælpe sundhedspleje, dagtilbud, skole og forvaltning med at skabe sammenhæng og kvalitet i arbejdet med børnenes trivsel, læring og udvikling. Praksisfortællinger er beskrivelser af konkrete situationer, der bruges som udgangspunkt for at reflektere over læringsmiljø og pædagogisk praksis. Legepladstilsyn dækker over praktiske tilgange til det lovpligtige sikkerhedseftersyn af legepladser.

I mange tilfælde tjener de nævnte redskaber et dobbelt formål, idet de bruges både i den pædagogiske praksis og i tilsynet. Dog har de forskellige redskaber forskellig vægtning ift. de to anvendelsesmuligheder. Resultater fra fx Sprogvurdering 3-6 år, KIDS eller Hjernen&Hjertet er designet til at vurdere kvaliteten i det enkelte dagtilbud og kan forholdsvis let anvendes direkte i tilsynet. SMTTE eller Praksisfortællinger, derimod, er designet som pædagogiske redskaber, der skal hjælpe personalet med at evaluere og udvikle deres praksis. I de tilfælde er det mere anvendelsen af redskaberne, der lader sig anvende i tilsynet end resultaterne af dem.

Nye lovkrav og den styrkede pædagogiske læreplan

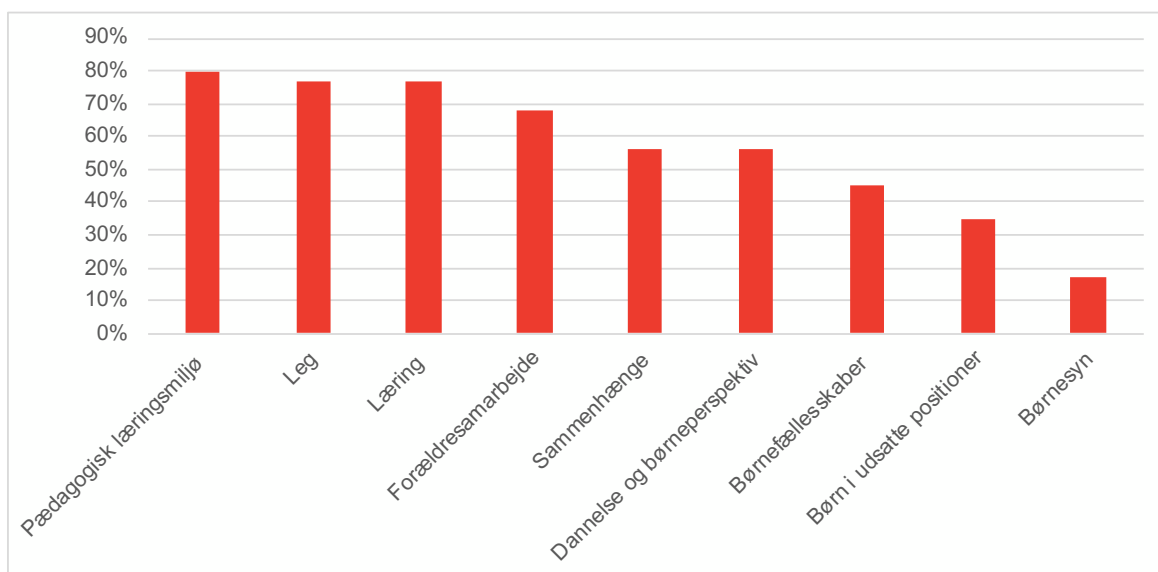
Som nævnt i indledningen er rapporterne i denne undersøgelse alle udformet under de gamle krav til kommunale tilsyn. Senest den 1. maj 2022 skulle alle kommuner have implementeret en række nye lovkrav, som betyder, at tilsyn bl.a. skal inddrage:

- Den styrkede pædagogiske læreplans fælles pædagogiske grundlag
- Sikring af uvildighed
- Brug af kvantitative og kvalitative data
- Brug af observationer
- Evt. opfølgende tiltag
- Orientering af forældrebestyrelsen
- Vurdering af kvalitet
- Offentliggørelse af tilsynsrapporter.

Disse krav var ikke gældende, da de her analyserede tilsynsrapporter blev indsamlet, og det er derfor forventeligt, at rapporterne kun i et vist omfang reflekterer kravene. Dog er det nyttigt at undersøge, hvor fremherskende de nye krav er i de her anvendte rapporter med henblik på at kunne sammenligne med senere indsamlede rapporter. En del af de nye krav er blevet undersøgt ovenfor. Det drejer sig om kvalitative og kvantitative metoder; observationer; orientering af forældrebestyrelsen; samt vurdering af kvalitet.

Hvad angår den styrkede pædagogiske læreplan, består den af både det fælles pædagogiske grundlag med ni forskellige elementer og de seks læreplanstemaer (Børne- og Undervisningsministeriet, 2018). Figur 8 viser, hvor stor en andel af alle de indsamlede tilsynsrapporter der nævner elementerne i det fælles pædagogiske grundlag. Som det ses, nævnes pædagogisk læringsmiljø, leg og læring i over tre fjerdedele af rapporterne. Forældresamarbejde nævnes i omkring to tredjedele af rapporterne, mens sammenhænge, dannelse og børneperspektiv samt børnefællesskaber nævnes i omkring halvdelen. Børn i udsatte positioner og børnesyn nævnes i omkring hhv. en tredjedel og en sjettedel af rapporterne.

Figur 8 // Henvisninger til den styrkede pædagogiske læreplans fælles pædagogiske grundlag i alle tilsynsrapporter

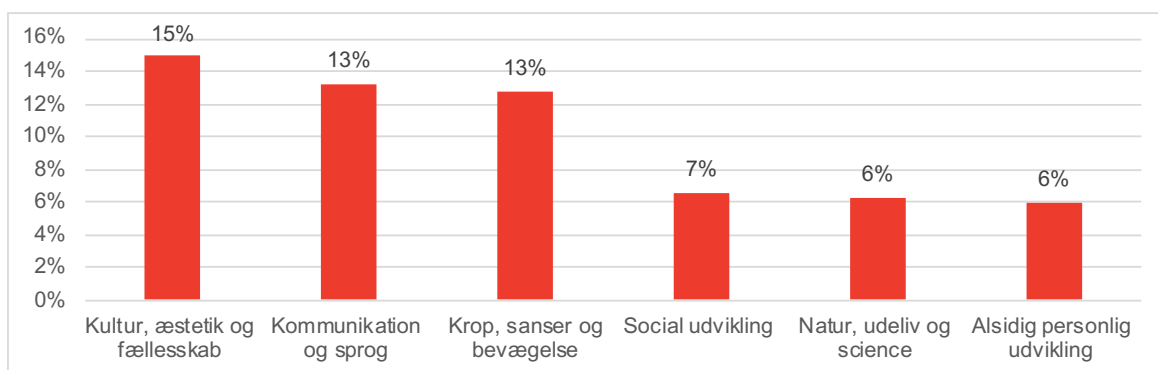


Anm.: N = 2.289.

Som det ses, er der stor forskel på hvor meget de enkelte elementer fra det fælles pædagogiske grundlag nævnes. Det kan derfor blive særlig interessant at holde øje med, om børnefællesskaber, børn i udsatte positioner og børnesyn bliver mere fremherskende i tilsynsrapporter efter implementeringen af de nye lovkrav.

Som det fremgår af figur 2 ovenfor, er læreplaner et af de temaer, der optræder mindst i de kvalitativt kodede rapporter. For nærmere at undersøge, hvad emnet læreplaner omfatter, har vi også set på, hvor mange rapporter der henviser til hvert af de seks læreplanstemaer (Børne- og Undervisningsministeriet, 2018), hvilket illustreres i figur 9. De tre temaer, som indgår i flest tilsynsrapporter, er Kultur, æstetik og fællesskab (15 pct.), Kommunikation og sprog (13 pct.) samt Krop, sanser og bevægelse (13 pct.). De resterende tre temaer Social udvikling (7 pct.), Natur, udeliv og science (6 pct.) og Alsidig personlig udvikling (6 pct.) indgår i omtrent halvt så mange tilsynsrapporter.

Figur 9 // Henvisninger til læreplanstemaer i alle tilsynsrapporter



Anm.: N = 2.289.

På et overordnet plan er det dog påfaldende, at den styrkede pædagogiske læreplan ikke optræder oftere, når den siden 2018 har fungeret som det lovfæstede grundlag for kvalitet i danske dagtilbud (Børne- og Undervisningsministeriet, 2018). Ydermere er det interessant, at der er relativt store forskelle mht., hvor ofte de forskellige læreplanstemaer nævnes. Det kunne tyde på, at temaerne Kultur, æstetik og fællesskab, Kommunikation og sprog samt Krop, sanser og bevægelse bedre lader sig operationalisere ift. kommunale tilsyn.

Angående de sidste af de nye krav kan det bemærkes, at ordet "uvildighed" blot optræder i ni rapporter (0,4 pct.). At selve ordet ikke optræder i rapporterne, behøver dog ikke have nogen større betydning, da fremgangsmåden for at sikre uvildighed ikke nødvendigvis behøver at fremgå af selve rapporten, men kan beskrives på fx en kommunal hjemmeside. Ordet "opfølgning" optræder i lige over halvdelen af rapporterne (56 pct.). Orientering af forældrebestyrelsen er vanskeligt at isolere, da netop denne formulering også kan henvise til en række andre forhold, der behandles i tilsynsrapporterne. Derfor kan det blive udfordrende at spore netop dette punkt i de nye lovkrav, men eftersom det indgår som en del af forældresamarbejdet, kan det indirekte undersøges ad denne vej.

Offentliggørelse af tilsynsrapporter lader sig lettere spore, da det handler om, hvor mange rapporter man kan finde. I nærværende undersøgelse fandt vi 59 pct. af tilsynsrapporterne, og fremover kan denne andel forventes at blive større.

Referencer

- Braun, V., & Clarke, V. (2021). One size fits all? What counts as quality practice in (reflexive) thematic analysis?, *Qualitative Research in Psychology*, 18(3), 328–352. <https://doi.org/10.1080/14780887.2020.1769238>.
- Børne- og Undervisningsministeriet. (2018). Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold.
- Bekendtgørelse af lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. Til børn og unge, LBK nr. 824 af 15/08/2019 (2019). <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/824>.
- Orientering om ændring af dagtilbudsloven, SKR nr. 9054 af 20/01/2022 (2022). <https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2022/9054>.
- Danmarks Statistik. (2021). Statistikbanken. Statistikbanken. <https://www.statistikbanken.dk/statbank5a/default.asp?w=1920>.
- EVA. (2015). Pædagogisk tilsyn. <https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/paedagogisk-tilsyn>.
- EVA. (2017a). Kvalitet i dagtilbud – pointer fra forskningen.
- EVA. (2017b). Måleredskaber i dagtilbud: En guide til at vurdere og vælge redskaber til måling af læringsmiljøkvalitet i dagtilbud. Danmarks Evalueringsinstitut.
- EVA. (2020). Læringsmiljøkvalitet – National undersøgelse. Danmarks Evalueringsinstitut. <https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/laeringsmiljoekvalitet-national-undersoegelse>.
- FOA, & Bureau 2000. (2020). Tilsyn med dagpleje og daginstitutioner 2020. https://www.bureau2000.dk/CustomData/Files/Folders/7-seneste-nyheder/1086_tilsyn-med-dagpleje-og-daginstitutioner-2020.pdf.
- Hansen, O. H., Nordahl, T., Nordahl, S. Ø., Skov Hansen, L., Hansen, O., Laboratorium for forskningsbaseret skoleudvikling og pædagogisk praksis, Aalborg Universitet, & Institut for Læring og Filosofi. (2016). Læringsrapport 2015: Uligheder og variationer – i dagtilbud: Billund, Fredericia, Hedensted, Nordfyns og Svendborg Kommuner. Aalborg Universitetsforlag.
- Kragh-Müller, G., & Ringsmose, C. (2015). Pædagogisk kvalitet i store og små daginstitutioner.
- Københavns kommune. (2019). Kvalitetsrapport for dagtilbud 0-6 år.
- Ringsmose, C. (2020). Perspektiver på kvalitet i daginstitutioner. Aalborg Universitetsforlag.

04

Bilag

Bilag: Metode

Datagrundlag

Det samlede datagrundlag tager udgangspunkt i dagtilbudsregistrets anvisningsenhedsniveau eksklusive dagplejer og specialtilbud. Dette gav en bruttoliste på 3.921 daginstitutioner med oplysninger om dagtilbudstype, ejerform og kommune. Ud fra denne liste har vi foretaget søgninger efter dagtilbuddenes tilsynsrapporter på kommunernes og dagtilbuddenes egne hjemmesider og har på den måde indhentet 2.289 tilsynsrapporter.

I tilfælde af at kommunen/dagtilbuddet har haft flere end én tilsynsrapport tilgængelig, er den seneste rapport udvalgt for at indfange et så aktuelt billede af de kommunale tilsyn som muligt. Hvor én tilsynsrapport har dækket flere daginstitutioner, var det i nogle tilfælde muligt at forbinde rapportafsnit med anvisningsenheder, mens det i andre tilfælde ikke var muligt. På den baggrund fjernede vi 73 tilsynsrapporter, hvor det ikke kunne afgøres, hvilken del af et dagtilbud rapporten henviste til.

Flere kommuner er svagt eller slet ikke repræsenteret i datagrundlaget, hvilket skyldes få eller ingen offentliggørelser af tilsynsrapporter for dagtilbuddene i de pågældende kommuner. Derfor bør der tages forbehold for, at undersøgelsen ikke repræsenterer et fuldstændigt billede af de kommunale tilsyn med dagtilbuddene. Det skal dog pointeres, at kommunerne på indsamlingstidspunktet ikke var underlagt lovkrav om offentliggørelse eller tilsynsrapporter.

Ift. ejerforhold og institutionstype vurderer vi som nævnt, at datagrundlaget er repræsentativt, jf. den overordnede fordeling af daginstitutioner i perioden 2018-2021 (Danmarks Statistik, 2021).

Kvantitativ indholdsanalyse

Den kvantitative indholdsanalyse bestod af to elementer. Først foretog vi deduktive ordfrekvenssøgninger for at finde de oftest forekommende nøgleord⁷ i det samlede datagrundlag. Ordfrekvenssøgningerne inkluderede forskellige synonymer og bøjninger. Fx er frekvensen af ordet "børn" sammensat af børnene, børn, barn, barnets, børns, børnenes, børns, barns, børnegruppe*. De oftest forekommende nøgleord er i analysen blevet opdelt i begreber og aktører for at kunne analysere dem separat.

Dernæst anvendte vi induktive ordfrekvenssøgninger for at finde forekomster af specifikke søgeord og søgestreng. Disse søgeord og søgestreng baserede sig på enten tilsynsredskaber eller den styrkede pædagogiske læreplan (elementerne i fælles pædagogiske grundlag såvel som læreplanstemaer). Disse resultater blev krydset med de tilgængelige baggrundsoplysninger for de enkelte daginstitutioner. Tabel 3 og 4 giver et overblik over de forskellige søgninger.

⁷ Nøgleord vil sige, at vi kun har medtaget ord, der siger noget om emnet for denne undersøgelse. Ord som fx "alle", "har" eller "selvom" er ikke medtaget.

Læreplanstemaer	Søgestreng
Alsidig personlig udvikling	"personlig udvikling"
Social udvikling	"social udvikling"
Kommunikation og sprog	"kommunikation og sprog"
Krop, sanser og bevægelse	krop* AND sans* AND bevægelse*
Natur, udeliv og science	natur* AND udeliv* AND science
Kultur, æstetik, fællesskab	kultur* AND æstetik* AND fællesskab*

Pædagogisk grundlag	Søgestreng
Leg	leg
Børnesyn	børnesyn* OR børnesyn*
Dannelse og børneperspektiv	dannelse OR børneperspektiv*
Børnefællesskab	børnefællesskab* OR ungefællesskab*
Forældresamarbejde	forældremøde* OR forældresamarbejde* OR forældrebestyrelse* OR forældreråd* OR forældremøde* OR forældrerepræsentant* OR forældrepartnerskab* OR forældreinformation* OR forældresamtale* OR forældreinddragelse* OR forældreinvolvering OR forældreforening* OR forældreorientering* OR forældresamtale*
Læring	læring OR læringen OR læringens
Pædagogisk læringsmiljø	læringsmiljø*
Sammenhænge	skole* OR børnehaveklasse* OR "sammenhæng og overgange" OR sfo OR fritidshjem* OR fritidsordning*
Børn i udsatte positioner	"udsat position" OR "udsatte positioner"

Endelig foretog vi kvantitative beregninger baseret på den kvalitative kodning beskrevet nedenfor. En tilfældig stikprøve på 107 rapporter betyder, at vi har en fejlmargen på 9 pct., når vi ønsker et konfidensniveau på 95 pct. Dertil kommer, at flere af tilsynsrapporterne ikke har vurderet visse emner, og antallet af rapporter, hvor der indgår vurderinger af emnet, varierer mellem 57 og 77. Det betyder, at når vi udelukkende kigger på de rapporter, der indeholder vurderinger, er konfidensniveauet 90 pct. og fejlmarginen 10 pct.

Kvalitativ indholdsanalyse

Den kvalitative indholdsanalyse blev foretaget ved tilfældigt at udvælge 107 tilsynsrapporter og kode dem tematisk i NVivo via en "kodebogs"-tilgang til tematisk analyse, som kombinerer deduktive og induktive elementer (Braun & Clarke, 2021) philosophically and procedurally. This plurality in TA is often not recognised by editors, reviewers or authors, who promote 'coding reliability measures' as universal requirements of quality TA. Focusing particularly on our reflexive TA approach, we discuss quality in TA with reference to ten common problems we have identified in published TA research that cites or claims to follow our guidance. Many of the common problems are underpinned by an assumption of homogeneity in TA. We end by outlining guidelines for reviewers and editors – in the form of twenty critical questions – to support them in promoting high(er). I praksis betød dette, at vi baserede koder på både ordfrekvenssøgningerne og tilsynsrapporternes indhold. De enkelte koder blev dernæst organiseret i mere overordnede temaer som fx *proceskvalitet* eller *delvist tilfredsstillende*.

DEA

Tænk tanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K

www.dea.nu