

# Oplevet kvalitet på bachelor- og kandidatuddannelserne

En analyse af sammenhængen mellem oplevet kvalitet og arbejdsmarkedsindikatorer



Udarbejdet af  
Lukas Hidan, seniorøkonom

Denne rapport er en del af projektet "På højde med de bedste" og gennemføres af Tænk tanken DEA. Projektet er støttet af Novo Nordisk Fonden (bevillingsnummer: NNF22SA0078114).

December 2023

Tænk tanken DEA  
Fiolstræde 44  
1171 København K  
[www.dea.nu](http://www.dea.nu)

# Indhold

<b>Baggrund</b>	<b>6</b>
<b>Hovedkonklusioner</b>	<b>9</b>
<b>Implikationer</b>	<b>11</b>
<b>Oplevet kvalitet på uddannelsen</b>	<b>13</b>
<b>Dimittender fra uddannelser med forskellig oplevet kvalitet</b>	<b>20</b>
<b>Oplevet kvalitet og frafald</b>	<b>25</b>
<b>Oplevet kvalitet og STEM</b>	<b>29</b>
<b>Data og metode</b>	<b>33</b>
<b>Litteraturliste</b>	<b>38</b>
<b>Bilag</b>	<b>40</b>

# 01

## Baggrund

# Baggrund

Ifølge [Regeringsgrundlaget 2022](#) skal Danmark have verdens mest konkurrencedygtige samfund. Det skal sikres ved at have både en tidssvarende, effektiv offentlig sektor og et førende videnssamfund. Her spiller uddannelser i verdensklasse en betydelig rolle. Samtidig er der også bred enighed om, at vi i Danmark skal konkurrere på kompetencer og viden frem for løn ([DEA 2021a](#)).

Ca. 60 pct. af årgangen, som forlod folkeskolen i 2021, kan forvente at færdiggøre en videregående uddannelse, inden de fylder 35 år. Og 25 pct. af årgangen kan forvente at færdiggøre en lang videregående uddannelse ([UVM profilmodel](#)). Dvs. at en væsentlig del af befolkningen kan forventes at have en videregående uddannelse i fremtiden. Udsigten til at få et af verdens mest konkurrencedygtige samfund, som kan imødekomme borgernes stigende forventninger til den offentlige service og erhvervslivets efterspørgsel efter stærke kompetencer, afhænger bl.a. af kvaliteten på de videregående uddannelser.

Tænk tanken DEA ønsker at bidrage til større viden om, hvordan kvaliteten er på de danske videregående uddannelser, og hvad der har betydning for en høj uddannelseskvalitet. Denne rapport har et særligt fokus på bachelor- og kandidatuddannelserne.

Kvalitet på de videregående uddannelser er et komplekst fænomen, der måles på mange forskellige måder ([Carter et al. 2020](#)), og hvor der kan være betydelige forskelle mellem forskellige aktører på uddannelsesområdet ift., hvordan de vurderer kvalitet ([Bendtsen et al. 2020](#)).

Udgangspunktet for denne analyse er, at der er mere viden i eksisterende datakilder relateret til uddannelseskvalitet, end hvad der kommer til udtryk i den offentlige debat. Analysen ligger i forlængelse af en analyse af sammenhængen mellem forskellige indikatorer på uddannelsernes arbejdsmarkedsrelaterede perspektiver ([DEA 2023a](#)). Den analyse viste, at der er relativt konsistente forskelle mellem, hvordan dimittender klarer sig ift. løn og beskæftigelse efter afsluttet kandidatuddannelse, uanset hvornår vi ser på dimittendernes status efter afsluttet uddannelse. Dette ændrer sig ikke, når vi tager højde for, at dimittenderne har forskellige baggrunde. I denne analyse udvides blikket til også at inddrage oplevet kvalitet og frafald. Dermed dækkes flere aspekter af kvalitet, men rapporten inddrager langt fra alle de mulige indikatorer, der kan peges på (jf. [Carter et al. 2020](#)).

Analysens formål er for det første at bidrage med viden om sammenhængene mellem oplevet kvalitet målt gennem Danmarks Studieundersøgelse<sup>1</sup>, og hvordan uddannelsernes studerende klarer sig på uddannelsen undervejs og efterfølgende på arbejdsmarkedet. I tilfælde af at de studerendes oplevede kvalitet, og hvordan de klarer sig, hænger sammen, kan det give anledning til i højere grad at benytte studenterevalueringer til kvalitetsudvikling på uddannelserne. Det kan dermed give input til uddannelsesinstitutionerne ift., om der er områder i deres uddannelser, som de kan styrke.

Analysen bygger i betydeligt omfang på Danmarks Studieundersøgelse, der er forankret i Uddannelses- og Forskningsministeriet. Vi benytter resultater fra 2020 til at vise den oplevede kvalitet hos mere end 90.000

---

<sup>1</sup> Bestående af bl.a. UddannelsesZOOM og Læringsbarometer.

studerende på mere end 1.200 uddannelsesudbud og ser på sammenhængen mellem overordnet kvalitet og andre indikatorer for læringsmiljø. Vi bruger desuden resultater fra 2018 til at se på sammenhængen mellem den oplevede kvalitet på kandidatuddannelserne, og hvordan 17.000 dimittender efterfølgende klarer sig i 2020. Endelig undersøger vi oplevet kvalitet på uddannelserne inden for STEM-området.

# 02

## Hovedkonklusioner

## Hovedkonklusioner

- Blandt de godt 90.000 adspurgte studerende i 2020 er 82 pct. enige eller meget enige i, at kvaliteten af deres uddannelse samlet set er høj. Omvendt er 6 pct. uenige eller meget uenige i, at kvaliteten af deres uddannelse samlet set er høj.
- Studerende på bachelor- og kandidatuddannelserne er i højere grad enige i, at kvaliteten er høj på deres uddannelse sammenlignet med studerende på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne. Det er særligt de studerende inden for fagområderne naturvidenskab, sundhedsvidenskab og teknisk videnskab, der vurderer kvaliteten på uddannelsen som høj. Det gælder også, når der er taget højde for, at de studerende på de forskellige uddannelser har forskellige baggrundskarakteristika som køn, alder, gymnasiekarakterer og forældres uddannelse m.m.
- Der er en positiv sammenhæng mellem kandidatdimittenders løn og beskæftigelse, og hvor stor en andel som vurderer, at kvaliteten på uddannelsen er høj. Studerende fra uddannelser, hvor kvaliteten er vurderet lavest, tjener næsten 10 pct. mindre end studerende fra de øvrige uddannelser. Forskellen i dimittendledighed er 2 procentpoint mellem top og bund.
- Sammenhængen mellem oplevet kvalitet på uddannelsen og dimittendernes løn og ledighed er stærkere inden for STEM-kandidatuddannelserne. Dimittender fra den fjerdedel af STEM-kandidatuddannelserne, hvor de studerende oplever, at kvaliteten er højest, har en dimittendledighed, som er ca. 5 procentpoint lavere, og en bruttoløn, som er næsten 15 pct. højere, sammenlignet med dimittender fra de 25 pct. af STEM-kandidatuddannelserne, hvor de studerende oplever, at kvaliteten er lavest.
- 12 pct. af de studerende, som vurderede, at kvaliteten var høj på uddannelsen i efteråret 2018, afbrød deres bacheloruddannelse inden efteråret 2022. 20 pct. af de studerende, som vurderede kvaliteten som lav, gjorde det samme. Forskellen bliver dog reduceret til 6 procentpoint, når vi tager højde for forskelle mellem de studerende.



# 03

## Implikationer

## Implikationer

DEA har i en tidligere analyse ([DEA 2023a](#)) påvist, at der er en sammenhæng mellem de indikatorer, der ofte bruges som mål for relevans på arbejdsmarkedet (fx løn og beskæftigelse). Nærværende analyse peger på, at der også er en sammenhæng mellem, hvordan de studerende vurderer kvaliteten af deres uddannelse, og hvordan de vurderer indikatorer for læringsmiljøet. Derudover er der identificeret en sammenhæng mellem, hvordan de studerendes vurderer kvaliteten af deres uddannelse, og nogle af de indikatorer, som bliver fremdraget som nøgleindikatorer for relevans og kvalitet: frafald, - og mere overraskende – beskæftigelse og løn. Det er med til at styrke grundlaget for at fæste lid til relevansen af de forskellige kvalitetsindikatorer.

Samtidig er det afgørende at understrege, at denne analyse ser på et smalt udsnit af indikatorer, hvoraf ingen direkte adresserer de studerendes konkrete læringsudbytte. Det betyder også, at undersøgelsen giver grund til optimisme ift. at få en mere robust viden om sammenhængen mellem læringsudbytte og de kvalitetsindikatorer, der er for uddannelserne.

Desuden giver sammenhængen mellem de studerendes vurdering af deres uddannelse og andre indikatorer som frafald, beskæftigelse og løn grund til i højere grad at fæste lid til internationale studenterundersøgelser som [EUROSTUDENT](#). Det er potentielt en kilde, som i højere grad kan benyttes til at vurdere, om de danske uddannelser er på højde med de bedste i en international sammenhæng.

Undersøgelsen viser endnu en gang, at det er vigtigt at have øje for de studerendes baggrund, når der måles på resultaterne i en uddannelsessammenhæng. Det er tidligere vist ift. frafald og beskæftigelse (jf. [DEA 2021b](#); [DEA 2022](#)). Nu er det også påvist ift. studentervurderinger. Det er med til at understrege, at det bør være lige så naturligt at tage højde for de studerendes baggrundskarakteristika, når vi sammenligner resultater fra de videregående uddannelser, som det er på eksempelvis gymnasie- og grundskoleområdet (fx [UVM 2023](#) og [UVM 2022](#)).

Når de spæde erfaringer med at korrigere for studenterbaggrund og se på sammenhænge mellem forskellige kvalitetsindikatorer er så perspektivrige, kalder det på, at flere centrale aktører med en stemme/rolle i kvalitetsudviklingen på det videregående uddannelsesområde bidrager til at kvalificere debatten om kvalitet på området med en mere ambitiøs tilgang, end hvad tilfældet er i dag.

# 04

## Oplevet kvalitet på uddannelsen

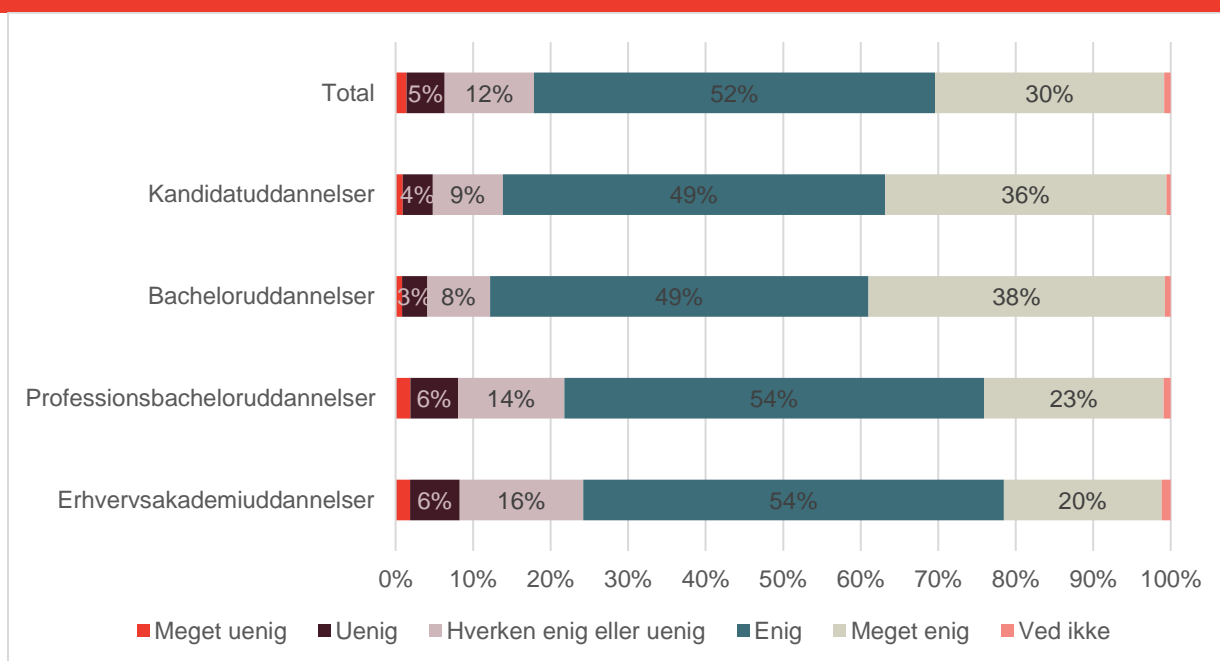
## Oplevet kvalitet på uddannelsen

I dette kapitel er andelen, som er enige eller meget enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, lagt sammen og herfra omtalt som andelen, som er enige i, at kvaliteten på uddannelsen er høj. Referencen er dermed andelen, som er "Meget uenig", "Uenig" eller "Hverken uenig eller enig".

Blandt de godt 90.000 studerende, som har deltaget i Danmarks Studieundersøgelse 2020, er 82 pct. enige eller meget enige i, at kvaliteten af deres uddannelse samlet set er høj. Omvendt er 6 pct. uenige eller meget uenige i det. 12 pct. er hverken enige eller uenige.

De studerende på kandidatuddannelserne og de akademiske bacheloruddannelser er i højere grad end studerende på de øvrige uddannelsesstyper enige i, at kvaliteten af deres uddannelse er høj. Mere end 85 pct. af de adspurgte på bachelor- og kandidatuddannelserne er enige eller meget enige i, at kvaliteten samlet set er høj, mens det er omkring 75 pct. af de adspurgte på professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelser.

Figur 1 // Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj

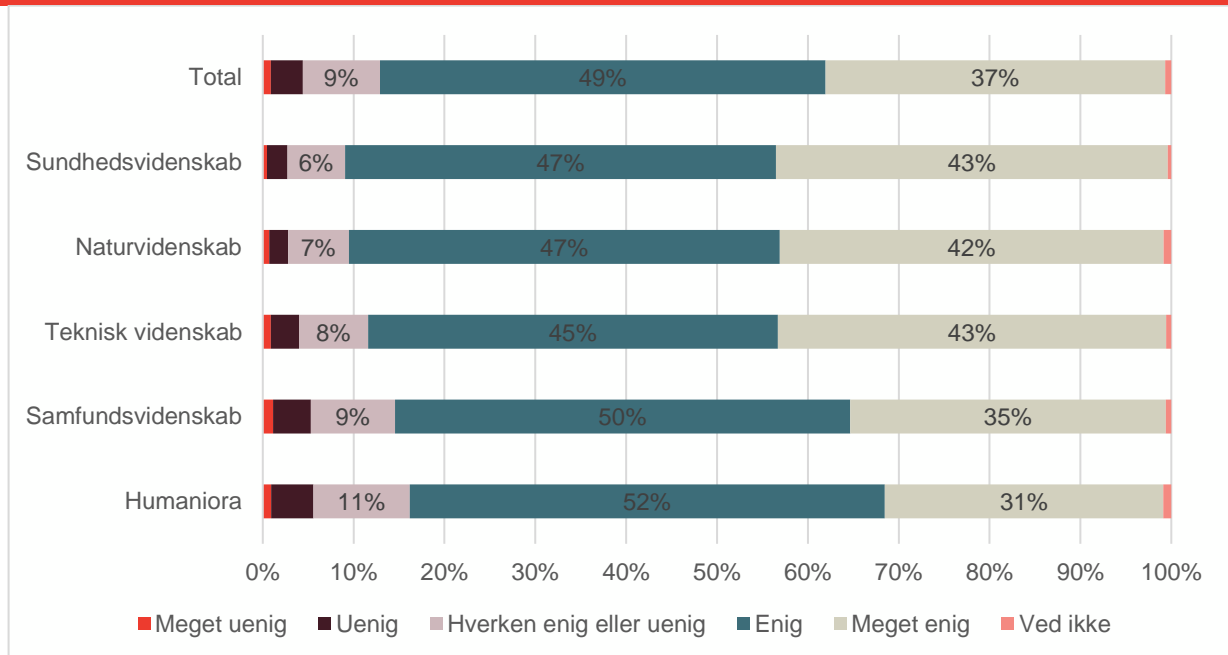


Kilde: egne beregninger pba. 91.407 besvarelser fra Danmarks Studieundersøgelse 2020.

Der er dog blandt de adspurgte bachelor- og kandidatstuderende forskel på andelen, som er enige i, at kvaliteten af deres uddannelse samlet set er høj, når de bliver opdelt efter hovedområderne. Ca. 90 pct. af de studerende inden for sundhedsvidenskab, naturvidenskab og teknisk videnskab er enige eller meget enige i, at kvaliteten af uddannelsen samlet set er høj.

Til sammenligning er det ca. 85 pct. af de studerende inden for samfundsvidenskab og humaniora, som er enige eller meget enige i, at kvaliteten af uddannelsen samlet set er høj. Ca. 30 og 35 pct. af de studerende inden for hhv. humaniora og samfundsvidenskab er meget enige i, at kvaliteten samlet set er høj.

**Figur 2 // Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj, bachelor- og kandidatuddannelser**



Kilde: egne beregninger pba. 43.137 besvarelser fra bachelor- og kandidatstuderende fra Danmarks Studieundersøgelse 2020.

Der er en signifikant positiv sammenhæng mellem, hvor enige de studerende er i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, og seks forskellige indikatorer for læringsmiljø, jf. tabel 1. Indikatorerne er oversat til en dansk kontekst af Aarhus Universitet pba. det finske "LEARN". Hver indikator er et indeks sammensat af underspørgsmål og har en værdi mellem 1 og 5, hvor 1 er "Meget uenig" og 5 er "Meget enig"<sup>2</sup>.

Derudover er der også en positiv sammenhæng mellem, hvor enige de studerende er i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, og hvor generelt tilpasse på uddannelsen de studerende føler sig.

Fx viser tabel 1, at de studerende i højere grad er enige i, at kvaliteten samlet set er høj, når de også har vurderet, at der er en høj grad af underviserinteraktion. I gennemsnit er vurderingen af den samlede kvalitet 0,6 indekspoint højere, når underviserinteraktionen vurderes 1 indekspoint højere. Mens den samlede kvalitet i gennemsnittet er vurderet 0,4 indekspoint højere, for hver gang den konstruktive feedback er vurderet 1 indekspoint højere.

<sup>2</sup> Se nærmere beskrivelse af underspørgsmål og indeks i bilag.

Dvs. at spørgsmålet om, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, fanger flere underliggende indikatorer for læringsmiljø<sup>3</sup>.

**Tabel 1 // Sammenhæng mellem "Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj" og indikatorer for læringsmiljø**

Overensstemmelse	0,671***							
Konstruktiv feedback		0,400***						
Interesse og motivation			0,625***					
Støtte fra medstuderende				0,294***				
Underviserinteraktion					0,653***			
Læring og forståelse						0,696***		
Jeg føler mig generelt tilpas på studiet								0,436***
N	63.263	63.053	90.521	90.276	63.252	63.250	90.244	
R-sq	0,35	0,25	0,35	0,16	0,32	0,35	0,29	

Note: "\*\*", "\*\*\*" og "\*\*\*\*" betyder signifikant på et hhv. 10-, 5- og 1-pct.-signifikansniveau. Sammenhængene er korrigeret for bopælslandsdel som 15-årig, alder, køn, forældres uddannelse og gymnasiekarakterer. De underliggende spørgsmål kan findes i bilag. Ologit-model viser samme konklusion jf. tabel 6A i appendiks.

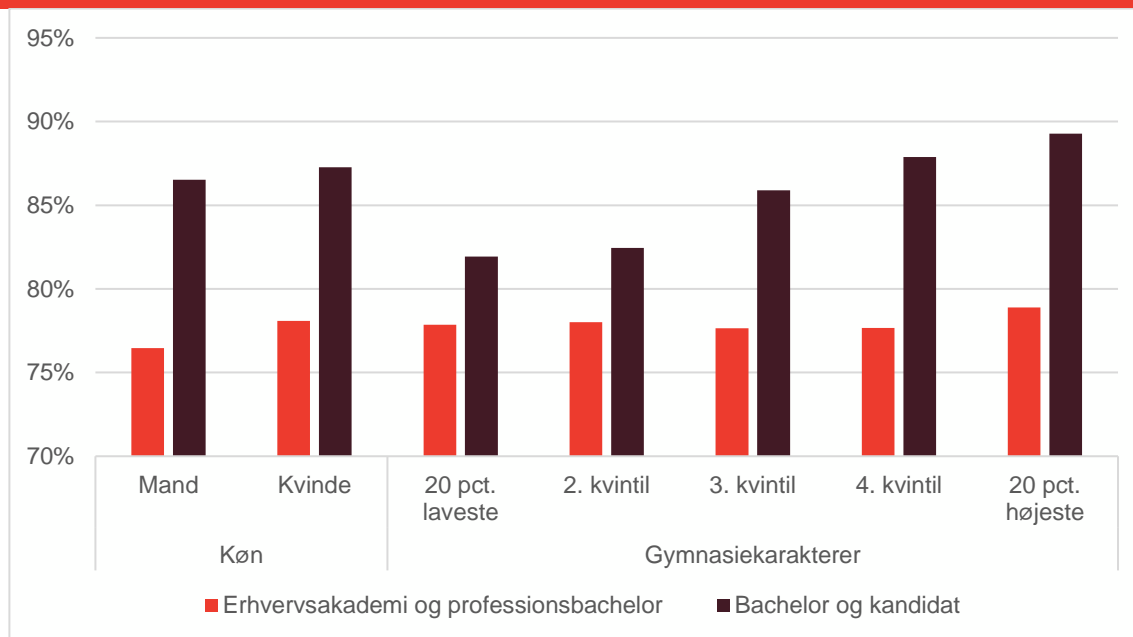
Kilde: egne beregninger pba. Danmarks Studieundersøgelse 2020

### Sammenhæng mellem baggrund og oplevet kvalitet

Der er forskel på andelen af bachelor- og kandidatstuderende, som er enige i, at kvaliteten på uddannelsen er høj, alt efter om de studerende tidligere har fået de højeste eller de laveste gymnasiekarakterer, jf. figur 3. Knap 90 pct. af de bachelor- og kandidatstuderende med de 20 pct. højeste gymnasiekarakterer, er enige i, at kvaliteten på deres uddannelse er høj. Til sammenligning er det godt 80 pct. af de bachelor- og kandidatstuderende med de 40 pct. laveste karakterer fra gymnasiet, som er enige i det samme. Der er ikke de store forskelle på tværs af gymnasiekarakterer blandt de studerende på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne eller på tværs af køn.

<sup>3</sup> [UFM og EVA finder overordnet set, at spørgsmålene empirisk passer til den teoretiske model fra LEARN.](#)

Figur 3 // Andel, der er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, 2020



Kilde: egne beregninger pba. Danmarks Studieundersøgelse 2020 og registre fra Danmarks Statistik

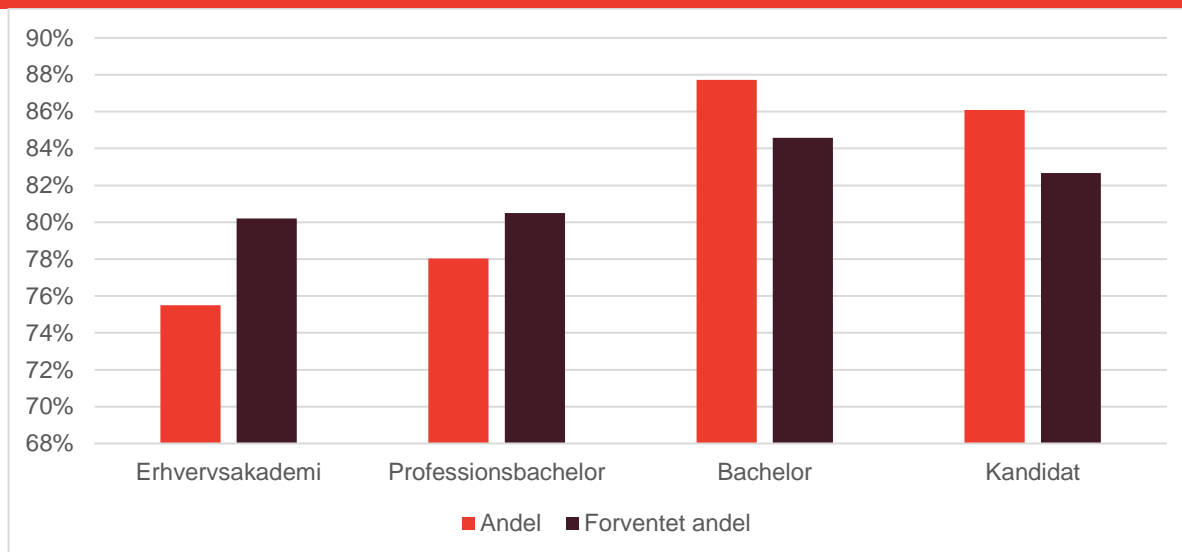
Forskellen i den oplevede kvalitet på tværs af de forskellige uddannelser kan dog skyldes, at studerende fra de forskellige uddannelser er sammensat forskelligt mht. fx køn, alder, forældres uddannelse og karaktersnit fra gymnasiet. Derfor opstiller vi en simpel regressionsmodel, hvor vi tager højde for disse forskelle<sup>4</sup>.

Hvis vi ser på den oplevede kvalitet blandt kandidatstuderende, viser modellen, at 83 pct. af de kandidatstuderende forventes at være enige i, at kvaliteten på uddannelsen er høj, når der er taget højde for baggrundskarakteristika. Dvs. at 83 pct. af alle studerende fra de videregående uddannelser, som har svaret på undersøgelsen, i gennemsnit er enige i, at kvaliteten er høj, givet at de har samme baggrund som de kandidatstuderende. Andelen af kandidatstuderende, der rent faktisk er enige i, at kvaliteten er høj, er 86 pct.

Ligesom de kandidatstuderende er de studerende på bacheloruddannelserne i højere grad end forventet enige i, at kvaliteten på deres uddannelse er høj. Omvendt er der færre end forventet på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser, som er enige i, at kvaliteten er høj.

<sup>4</sup> Se regressionen i metodekapitlet.

Figur 4 // Andel, der er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj



Kilde: egne beregninger pba. Danmarks Studieundersøgelse 2020 og registre fra Danmarks Statistik

Note: I den forventede andel er prædikeret værdier pba. en model, hvor der taget højde for baggrundskarakteristika som køn, alder, bopæl som 15-årig, gymnasiekarakterer og forældrebaggrund. Se evt. metodekapitlet.

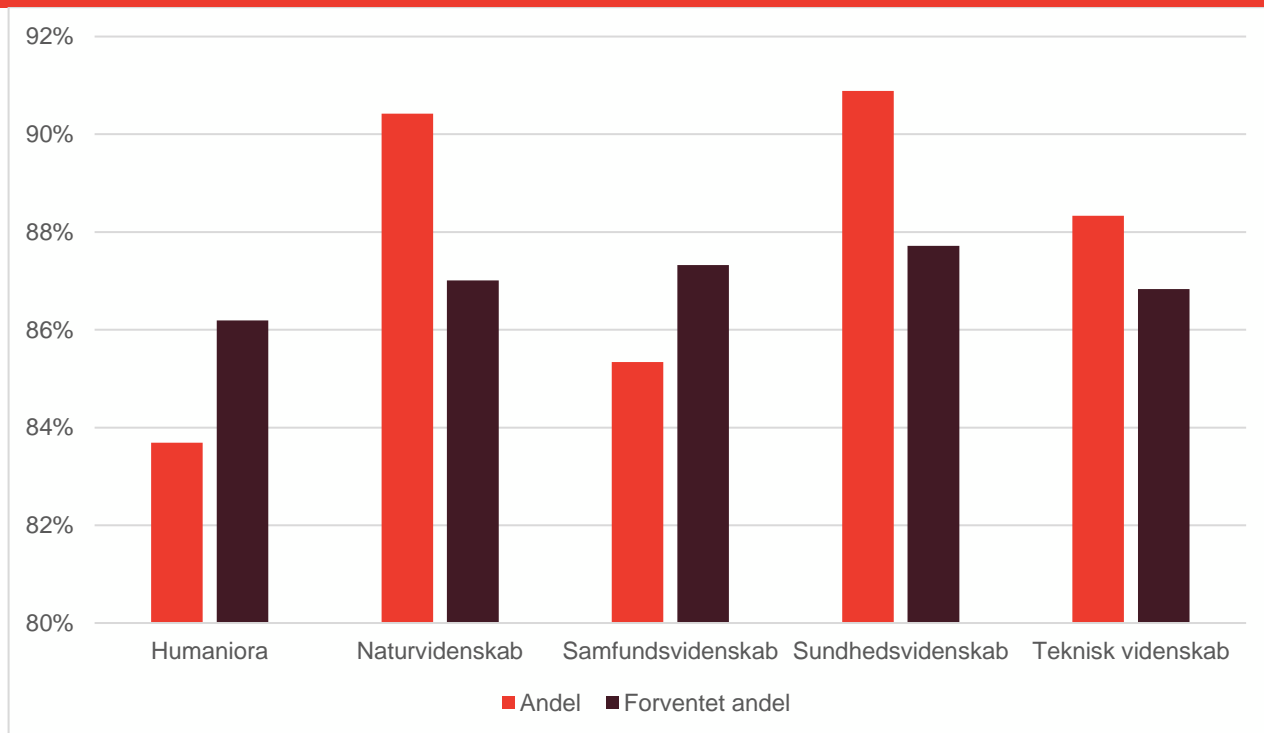
91 pct. af de bachelor- og kandidatstuderende på sundheds- og naturvidenskab er enige i, at kvaliteten på uddannelsen er høj. Til sammenligning forventes det, at 87 pct. af de studerende på sundheds- og naturvidenskab er enige i, at kvaliteten er høj, givet deres baggrund

Andelen af bachelor- og kandidatstuderende på humaniora og samfundsvidenskab, som er enige i, at kvaliteten på uddannelsen er høj, er lavere end forventet.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Forskellene mellem den faktiske og den forventede andel er stort set den samme på tværs af uddannelsesstype og uddannelsesretning i 2018, når Danmarks Studieundersøgelse 2018 anvendes (se bilaget).



Figur 5 // Andel, der er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, bachelor- og kandidatuddannelser



Kilde: egne beregninger pba. Danmarks Studieundersøgelse 2020 og registre fra Danmarks Statistik

Note: I den forventede andel er prædikeret værdier pba. en model, hvor der taget højde for baggrundskarakteristika som køn, alder, bopæl som 15-årig, gymnasiekarakterer og forældrebaggrund. Se evt. metodekapitlet.

# 05

**Dimittender fra uddannelser med  
forskellig oplevet kvalitet**

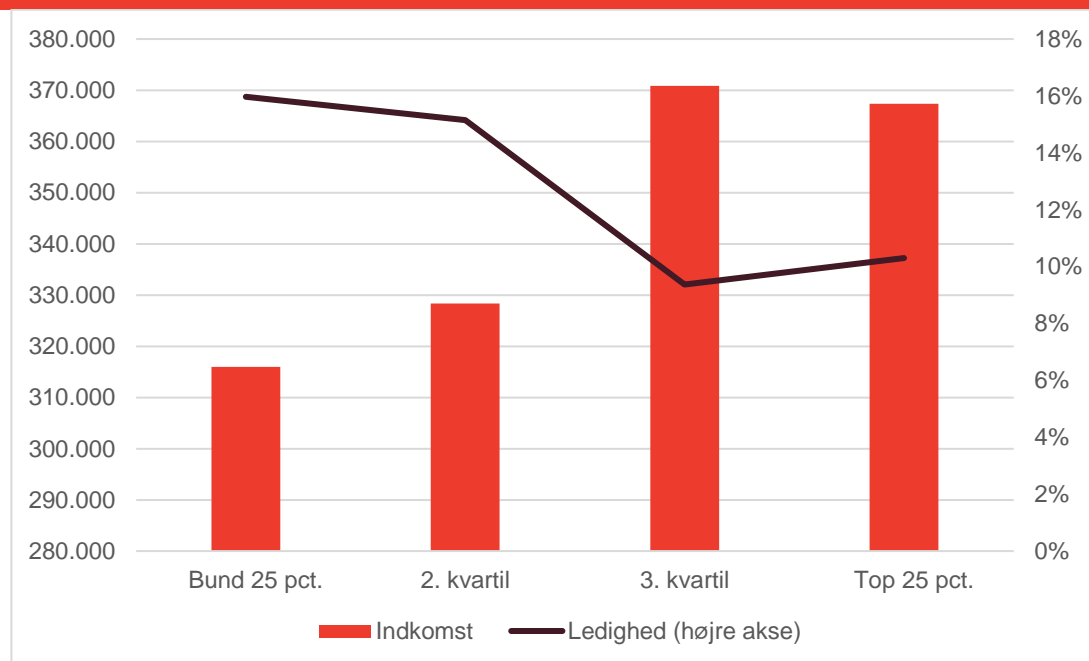
## Dimittender fra uddannelser med forskellig oplevet kvalitet

En mindre andel af de studerende er ledige efter at have afsluttet de kandidatuddannelser, hvor de studerende i gennemsnit oplever den højeste kvalitet på uddannelsen<sup>6</sup>.

Studerende på de kandidatuddannelser, hvor kvaliteten bliver vurderet højest (den halvdel af uddannelserne, hvor den største andel af studerende er enige i, at kvaliteten på uddannelsen er høj), har en gennemsnitlig dimittendledighed på ca. 10 pct. Mens dimittender fra den anden halvdel af kandidatuddannelserne, hvor kvaliteten bliver vurderet lavest, har en gennemsnitlig dimittendledighed på omkring 15 pct.

Der er også en positiv sammenhæng mellem kandidatdimittenders løn, og hvor stor en andel som vurderer, at kvaliteten på uddannelsen er høj. Dimittender fra de 50 pct. kandidatuddannelser, hvor kvaliteten bliver vurderet højest, tjente i gennemsnit ca. 370.000 kr. i 2020. Til sammenligning gælder det, at dimittender fra de 25 pct. kandidatuddannelser med den lavest vurderede kvalitet tjente ca. 315.000 kr. i 2020.

Figur 6 // Bruttoløn og ledighed på tværs af kvartiler for oplevet kvalitet på uddannelsen (kandidat)



Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Note: Danmark Studieundersøgelse 2018 er brugt til at beregne kvartiler, mens figuren indeholder løn og beskæftigelsesdata fra alle dimittender med bopæl i Danmark. Gennemsnitsindkomsten er beregnet som bruttoløn for dimittender med en positiv løn i 2020.

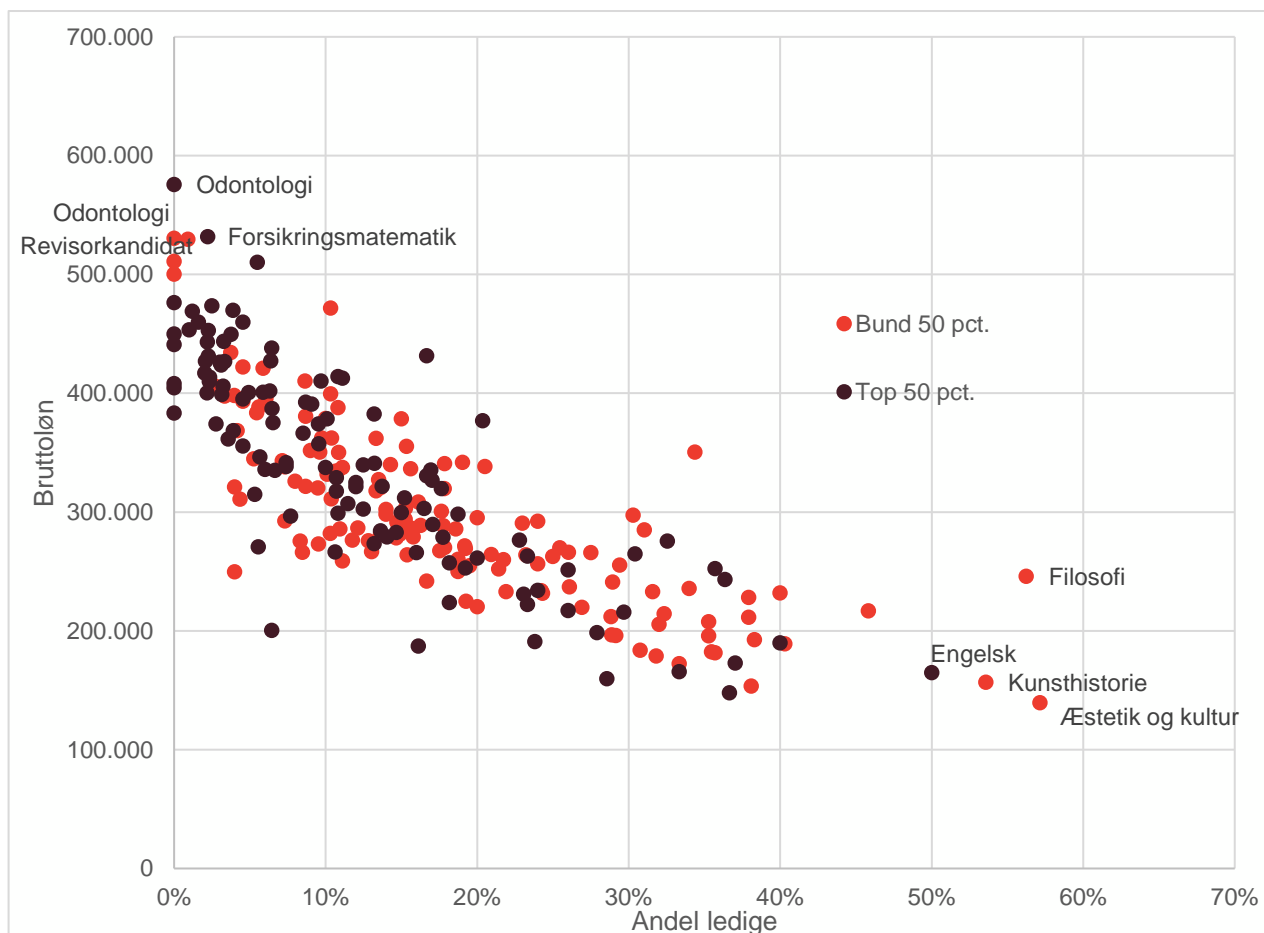
<sup>6</sup> Beskæftigelsesstatus er målt ultimo november 2020, mens indkomsten er målt for året 2020. Den oplevede kvalitet for et uddannelsesudbud er baseret på spørgsmål fra Danmarks Studieundersøgelse 2018, som er gennemført i august 2018.

Udbud med høj dimittendløn og lav ledighed er overrepræsenteret blandt den halvdel af kandidatuddannelserne, hvor de studerende oplever, at kvaliteten er højest.

Overordnet set er der altså en sammenhæng mellem oplevet kvalitet og hhv. løn og beskæftigelse. Men inden for uddannelserne med den laveste kvalitet er der også uddannelser, hvor dimittenderne har høj beskæftigelse og løn.

Fx har flere dimittender fra flere revisoruddannelser tjent ca. 500.000 kr. i 2020, og nærmest ingen har været ledige, på trods af at de studerende på uddannelsen i gennemsnit vurderer kvaliteten som blandt de 50 pct. laveste uddannelser. Omvendt er den gennemsnitlige dimittendløn ca. 165.000 kr. og ledigheden på 50 pct. på et engelskudbud, selvom uddannelsens oplevede kvalitet hører til i den øverste halvdel af kandidatuddannelserne.

Figur 7 // Ledighed og indkomst fordelt på oplevet kvalitet blandt de forskellige kandidatudbud



Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Note: Danmark Studieundersøgelse 2018 er brugt til at beregne kvartiler, mens figuren indeholder løn- og beskæftigelsesdata fra alle dimittender med bopæl i Danmark. Gennemsnitsindkomsten er beregnet som bruttoløn for dimittender med en positiv løn i 2020.

Sammenhængen mellem den oplevede kvalitet på uddannelsen og dimittendledighed gælder også, hvis vi tager højde for andre forskelle mellem de studerende, jf. tabel 2. Dimittender fra den halvdel af kandidatuddannelserne med den højeste oplevede kvalitet har en dimittendledighed, som er ca. 6-7 procentpoint lavere end dimittender fra de kandidatuddannelser med den laveste oplevede kvalitet (bund 25 pct.). Forskellen er stort set den samme, når der er taget højde for de studerendes baggrund.

Forskellen i andel ledige dimittender mellem de 50 pct. uddannelser med hhv. den højeste og den laveste oplevede kvalitet blandt de studerende bliver mere end halveret, når vi tager højde for hovedområderne og institutionerne. Forskellene fra 1. til 3. og 4. kvartil er ca. 2 procentpoint, når der tages højde for baggrundskarakteristika, hovedområder og institutionerne. Dvs. at der stadig er en forskel mellem uddannelser med høj og lav oplevet kvalitet, selvom der tages højde for, at der fx i gennemsnit er en højere oplevet kvalitet på sundhedsvidenskab, hvor ledigheden er lav sammenlignet med humaniora.

Tabel 2 // Forskel (procentpoint) i ledighed målt i november 2020 blandt dimittender fra 2018/2019

	Ledig	Ledig	Ledig	Ledig
-----	-----	-----	-----	-----
De studerendes oplevede kvalitet er samlet set høj (udbudsniveau)				
Bund 25 pct.	Reference	Reference	Reference	Reference
2. kvartil	-0,008	-0,015**	-0,009	-0,012
3. kvartil	-0,066***	-0,055***	-0,030***	-0,019**
Top 25 pct.	-0,057***	-0,051***	-0,017**	-0,018**
Dimittendår	x	x	x	x
Baggrundskarakteristika (køn, alder, forældrebaggrund, bopæl som 15-årig, gym.-karakterer)		x	x	x
Uddannelsesretning			x	x
Uddannelsesinstitution og -størrelse				x
N	17.703	17.703	17.703	17.703
R-sq	0,01	0,03	0,06	0,06

Note: \*\*, \*\*\* og \*\*\*\* betyder signifikant på et hhv. 10-, 5- og 1-pct.-signifikansniveau.

Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Den positive sammenhæng mellem dimittendløn og oplevet kvalitet på uddannelsen holder også stadig, når der tages højde for forskellige studenterbaggrunde, hovedområder og institutioner.

Dimittender fra uddannelser, som ligger blandt de 50 pct. kandidatuddannelser med den højeste oplevede kvalitet, har tjent en bruttoløn på over 20 pct. mere end de dimittender fra de 25 pct. kandidatuddannelser med den laveste oplevede kvalitet. Forskellen er en smule mindre, når der tages højde for forskelle i de studerendes karakteristika mellem top og bund.

Lønforskellen mellem top og bund halveres, når der tages højde for hovedområde, institution og størrelsen på uddannelsen. Dimittender fra de 75 pct. af kandidatuddannelserne med den højest oplevede kvalitet har i gennemsnit tjent en bruttoløn på mellem 8 og 9 pct. mere end dimittenderne fra den nederste kvartil.

Tabel 3 // Procentvise forskel i indkomst i 2020 blandt dimittender fra 2018/2019

-----	Log(indkomst)	Log(indkomst)	Log(indkomst)	Log(indkomst)
-----	-----	-----	-----	-----
De studerendes oplevede kvalitet er samlet set høj (udbudsniveau)				
Bund 25 pct.	Reference	Reference	Reference	Reference
2. kvartil	0,060***	0,080***	0,056**	0,090***
3. kvartil	0,262***	0,228***	0,128***	0,083***
Top 25 pct.	0,224***	0,195***	0,051**	0,093***
Dimittendår	x	x	x	x
Baggrundskarakteristika (køn, alder, forældrebaggrund, bopæl som 15-årig, gym.-karakterer)		x	x	x
Uddannelsesretning			x	x
Uddannelsesinstitution og -størrelse				x
N	17.334	17.334	17.334	17.334
R-sq	0,01	0,05	0,09	0,11

Note: \*\*\*, \*\* og \* betyder signifikant på et hhv. 10-, 5- og 1-pct.-signifikansniveau.

Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

# 06

## Oplevet kvalitet og frafald

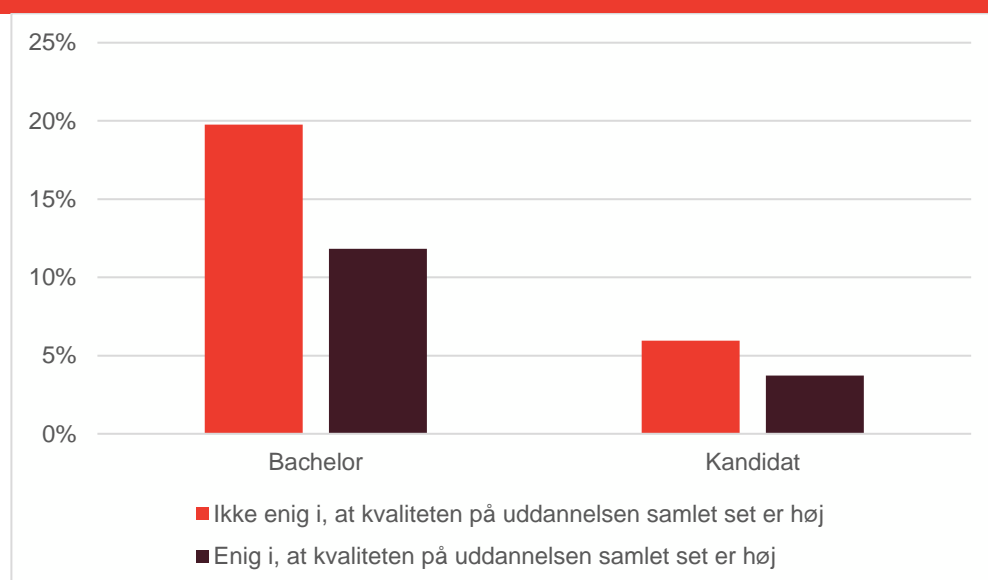
## Oplevet kvalitet og frafald

Generelt er frafaldet blandt kandidatstuderende i spørgeskemaundersøgelsen lavere end blandt bachelorstuderende<sup>7</sup>. Vi ved også fra tidligere undersøgelser (se fx [DEA 2021](#)), at de i studerende i højere grad afbryder uddannelsesforløbet i de første år på uddannelsen.

Blandt de bachelorstuderende, som er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, har 12 pct. efterfølgende afbrudt uddannelsen. Mens det gælder, at blandt de bachelorstuderende, som ikke er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, har knap 20 pct. efterfølgende afbrudt uddannelsen.

Blandt de studerende på kandidatuddannelserne, som har deltaget i undersøgelsen, gælder det, at omkring 5 pct. har afbrudt uddannelsen før tid, uanset om de er enige eller ikke enige i, at kvaliteten på uddannelsen er høj.

Figur 8 // Frafald blandt bachelor- og kandidatstuderende i perioden efterår 2018 til efterår 2022



Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Note: Kategorien "Ikke enig i, at kvaliteten på uddannelsen er høj" indeholder også personer, som hverken er enige eller uenige.

Noget af forskellen i sammenhængen mellem oplevet kvalitet og frafald kan forklares ved den uddannelse, som de studerende studerer på. Men selvom vi tager højde for denne forskel, holder den positive sammenhæng mellem frafald og oplevet kvalitet for den enkelte studerende på uddannelsen stadig. Der er 6

<sup>7</sup> Frafald er målt som andelen, som afbryder deres uddannelse før tid i perioden mellem, at de studerende har besvaret spørgeskemaet i august 2018, og frem til 1. oktober 2022. Andelen, som falder fra en uddannelse, kan derfor ikke direkte sammenlignes med fx Uddannelses- og Forskningsministeriets opgørelse af frafald ét år efter tilgang (Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus).



procentpoints forskel i frafaldet mellem studerende, som er hhv. enige og ikke enige i, at kvaliteten på uddannelsen er høj, jf. tabel 4. Forskellen er godt 1,5 procentpoint for de kandidatstuderende.

**Tabel 4 // Sammenhæng mellem oplevet kvalitet og frafald på bachelor- og kandidatuddannelserne**

-----	Frafald bachelor	Frafald kandidat
De studerendes oplevede kvalitet		
Enig eller meget enig	-0,063***	-0,016**
Baggrundskarakteristika og dimittendår	x	x
Uddannelsesinstitution	x	x
Uddannelse	x	x
N	9.799	18.382
R-sq	0,21	0,07

Note: "\*" "\*\*\*\*" og "\*\*\*\*\*" betyder signifikant på et hhv. 10-, 5- og 1-pct.-signifikansniveau.

Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Der er altså en sammenhæng mellem, hvordan den enkelte studerende har oplevet kvaliteten på uddannelsen, og sandsynligheden for at afbryde uddannelsen før tid, på bachelor- og kandidatuddannelserne.

### Gennemsnitlig oplevet kvalitet på uddannelserne

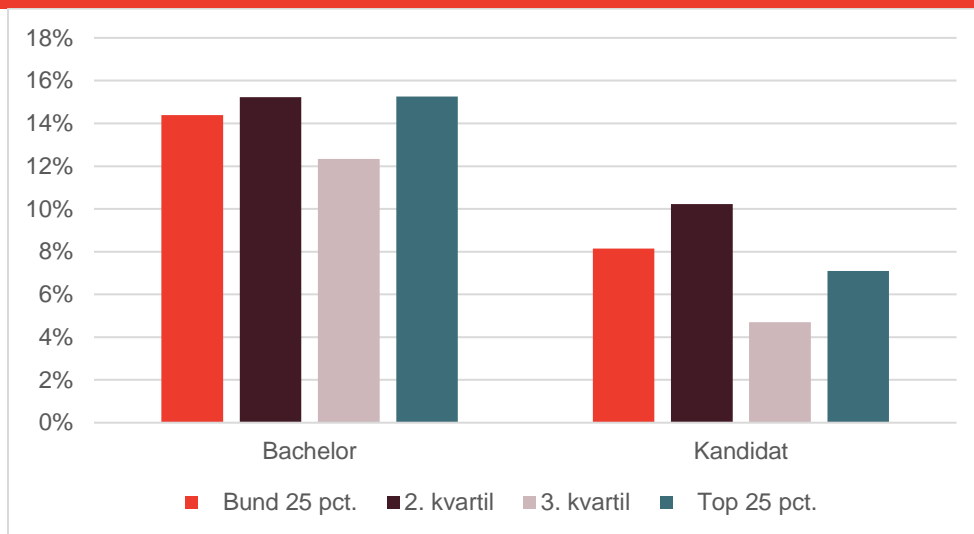
Der er dog ikke nogen entydig sammenhæng mellem højere oplevet kvalitet på en uddannelse og andelen, som afbryder deres uddannelse før tid, på bachelor- og kandidatuddannelserne.

Knap 15 pct af de bachelorstuderende i undersøgelsen afbryder deres uddannelse før tid på de 25 pct. uddannelser med den laveste oplevede kvalitet. Det samme gør sig gældende på uddannelserne med den højeste oplevede kvalitet.

Blandt de kandidatstuderende på de 25 pct. uddannelser med den laveste oplevede kvalitet er det 8 pct., som afbryder uddannelsen før tid. Mens det er ca 7 pct., som falder fra på de 25 pct. uddannelser med den højeste oplevede kvalitet, blandt de studerende på kandidatuddannelserne i perioden.

En mulig forklaring på, at der ikke er nogen entydig sammenhæng, kan være, at der er relativt få studerende, som ikke oplever en høj kvalitet, på tværs af alle uddannelser.

Figur 9 // Frafald blandt bachelor- og kandidatstuderende i perioden efterår 2018 til efterår 2022



Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Når der tages højde for baggrundskarakteristika, hovedområde og institution, er der stadig ikke et entydigt billede af, at studerende fra uddannelser med en høj oplevet kvalitet i mindre grad afbryder deres uddannelse, sammenlignet med studerende fra uddannelser med en lav oplevet kvalitet. Resultaterne fra tabel 5 peger tværtimod på, at studerende fra de bacheloruddannelser, hvor de studerende i gennemsnit har vurderet kvaliteten højere, i høj grad afbryder deres uddannelse.

Tabel 5 // Sammenhæng mellem oplevet kvalitet i kvartiler og frafald på bachelor- og kandidatuddannelserne

	Frafald bachelor	Frafald kandidat
-----		
De studerendes oplevede kvalitet er samlet set høj (udbudsniveau)		
Bund 25 pct.	Reference	Reference
2. kvartil	-0,001	0,005
3. kvartil	-0,003	-0,001
Top 25 pct.	0,029***	0,004
Baggrundskarakteristika og dimittendår	x	x
Uddannelsesretning	x	x
Uddannelsesinstitution og -størrelse	x	x
N	77.556	84.377
R-sq	0,06	0,06

Note: "\*" "\*\*\*\*" og "\*\*\*\*\*" betyder signifikant på et hhv. 10-, 5- og 1-pct.-signifikansniveau.

Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

# 07

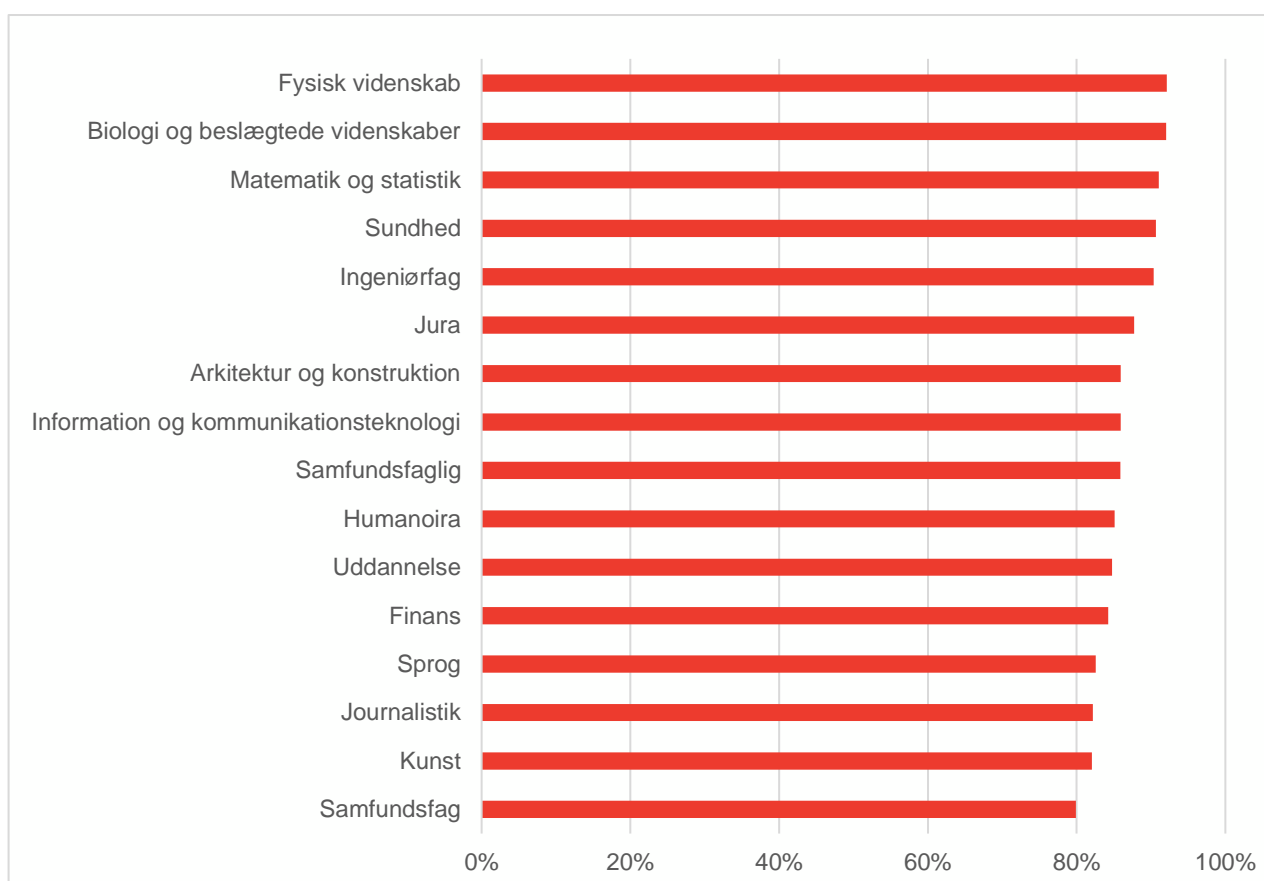
## Oplevet kvalitet og STEM

## Oplevet kvalitet og STEM

Uddannelser inden for STEM er overpræsenterede på listen over uddannelser, hvor de studerende vurderer kvaliteten af deres uddannelse høj. STEM er defineret som fysisk videnskab, biologi og beslægtede videnskaber, matematik og statistik, ingeniørfag, arkitektur og konstruktion samt information og kommunikationsteknologi<sup>8</sup>.

Mere end 90 pct. af de studerende inden for fysisk videnskab, biologi og beslægtede videnskaber, matematik og statistik, sundhed samt ingeniørfag er enige i, at kvaliteten på deres uddannelse samlet set er høj. Til sammenligning er det mindre, godt 80 pct., af de studerende inden for samfundsfag, kunst og journalistik, som er enige i, at kvaliteten på deres uddannelse samlet set er høj.

Figur 10 // Oplevet kvalitet for bachelor- og kandidatuddannelser, ISCED-opdeling



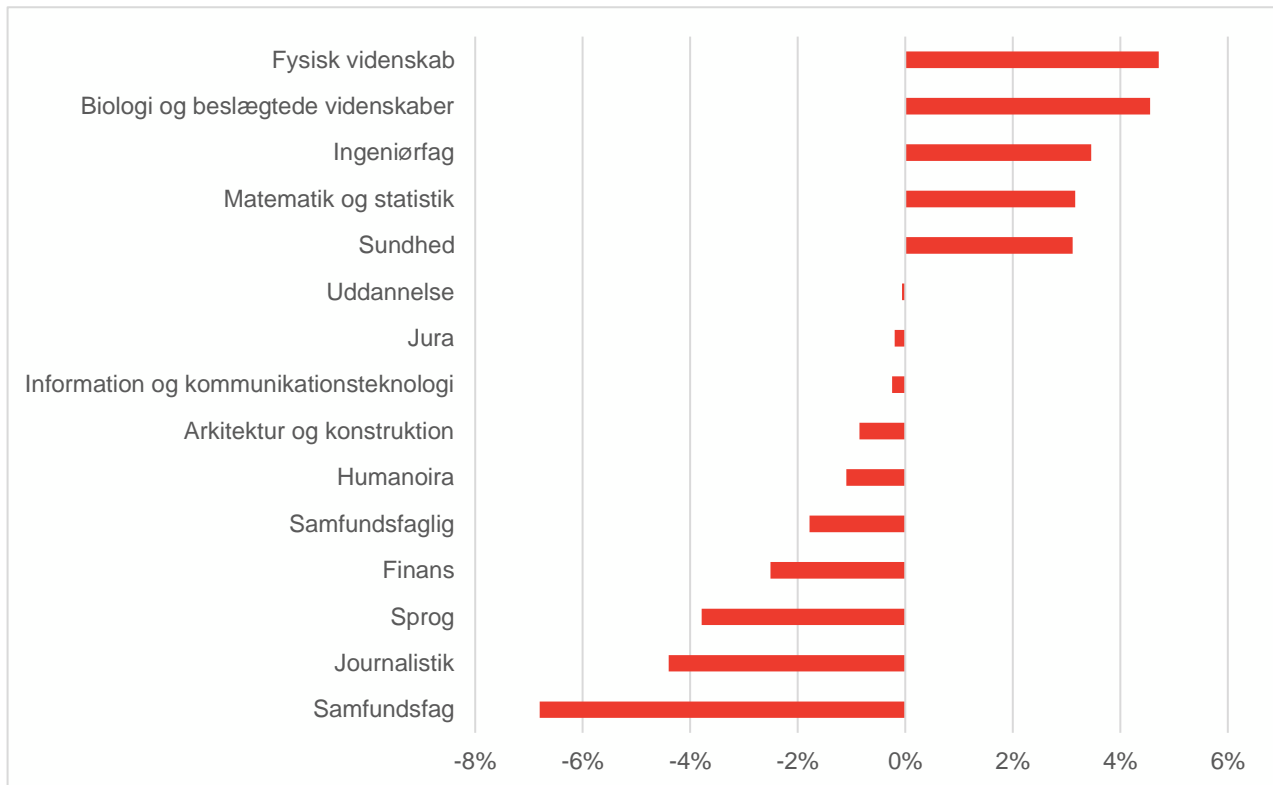
Kilde: egne beregninger p.b.a. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Og det er stadig de samme uddannelsesområder, hvor de studerende vurderer kvaliteten høj, hvis vi tager højde for forskelle i de studerendes baggrundskarakteristika, jf. figur 11. Fysisk videnskab samt biologi og

<sup>8</sup> Defineret som de internationale ISCED-koder for natural sciences, mathematics and statistics, information and communication technologies (ICTs) og engineering, manufacturing and construction i [Teknologipagten 2018](#) og oversat til dansk som i [DEA 2023b](#). Se tabel 7 for oversættelser.

beslægtede videnskaber er de uddannelsesområder, hvor de studerende særligt oplever, at kvaliteten er højere, end hvad deres baggrund tilsiger dem. Forskellen er næsten 5 procentpoint. Kemi og fysik er nogle af de uddannelser, hvor de studerende vurderer kvaliteten højest.

Figur 11 // Oplevet kvalitet – forskel mellem faktisk og forventet andel, der mener, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj



Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Sammenhængen mellem oplevet kvalitet på uddannelsen og dimittendernes løn og ledighed er tydeligere inden for STEM-kandidatuddannelserne, sammenlignet med alle kandidatuddannelser.

Dimittender fra den halvdel af STEM-kandidatuddannelserne, hvor de studerende oplever, at kvaliteten er højest, har en dimittendledighed, som er ca. 5 procentpoint lavere end for dimittender fra de 25 pct. STEM-kandidatuddannelser, hvor de studerende oplever, at kvaliteten er lavest. Forskellen er mere end dobbelt så stor som forskellen mellem top og bund blandt kandidatuddannelser, jf. tabel 6.

Dimittender fra uddannelser, som ligger blandt de 25 pct. kandidatuddannelser med den højeste oplevede kvalitet, har tjent en bruttoløn på næsten 15 pct. mere end dimittenderne fra de 25 pct. kandidatuddannelser med den laveste oplevede kvalitet.

Tabel 6 // Sammenhæng mellem oplevet kvalitet og løn, ledighed og frafald på STEM-uddannelser

	Log(ind- komst)	Log(ind- komst)	Log(ind- komst)	Ledig	Ledig	Ledig
De studerendes oplevede kvalitet er samlet set høj (udbudsniveau)						
Bund 25 pct.	Reference	Reference	Reference	Reference	Reference	Reference
2. kvartil	0,026	0,030	-0,014	-0,031**	-0,025*	-0,016
3. kvartil	0,178***	0,153***	0,085*	-0,075***	-0,062***	-0,050***
Top 25 pct.	0,247***	0,213***	0,138***	-0,087***	-0,071***	-0,045**
Dimittendår	x	x	x	x	x	x
Baggrundskarakteristika (køn, alder, forældrebaggrund, bopæl som 15-årig, gym.-karakterer)		x	x		x	x
Uddannelsesinstitution og -størrelse			x			x
						x
N	4.835	4.835	4.835	4.964	4.964	4.964
R-sq	0,02	0,05	0,08	0,01	0,04	0,05

Note: \*\*, \*\*\* og \*\*\*\* betyder signifikant på et hhv. 10-, 5- og 1-pct.-signifikansniveau.

Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Ligesom på hele bachelor- og kandidatområdet er der ikke nogen entydig sammenhæng mellem højere oplevet kvalitet på en uddannelse og andelen, som afbryder deres uddannelse før tid på bachelor- og kandidatuddannelser inden for STEM. Der er dog ligesom på hele bachelor- og kandidatområdet en sammenhæng mellem, hvordan den enkelte studerende har oplevet kvaliteten på uddannelsen, og sandsynligheden for at afbryde uddannelsen før tid, på STEM-uddannelserne.

# 08

## Data og metode

## Data og metode

Denne rapport ser på tal fra Danmarks Studieundersøgelse<sup>9</sup> fra 2018 og 2020, som indeholder statistik for hhv. godt 100.000 og 90.000 studerende på de videregående uddannelser. Undersøgelsen er en spørgeskemaundersøgelse, som bl.a. afdækker de studerendes oplevelse af læringsmiljø. Indikatorerne for læringsmiljø bygger på et finsk spørgeskema, "LEARN". "LEARN" er senere blevet oversat til en dansk kontekst af forskere ved Aarhus Universitet<sup>10</sup>. Barometeret fra 2020 er brugt i den første del af rapporten til at give det seneste billede af den oplevede kvalitet på uddannelserne. Den oplevede kvalitet er overordnet set stort set den samme som i 2018. Spørgsmålene, som denne rapport baseres på, er sendt ud til samtlige studerende i 2020 og har en svarprocent på godt 30 pct. for universiteterne og godt 40 pct. for erhvervsakademierne og professionshøjskolerne ([Epinion 2020](#)). Fordelingen i undersøgelsen afviger ikke det store fra fordelingen i populationen på et overordnet plan, jf. tabel 1A i bilaget.

Til at analysere, hvordan studerende klarer sig under og efter uddannelsen, bruges Danmarks Studieundersøgelse 2018, som kobles til tal fra Danmarks Statistiks befolkningsregistre til at bestemme baggrundskarakteristika som køn, alder, bopæl som 15-årig, forældrebaggrund, gymnasiekarakterer m.m. Derudover kobles data til uddannelsesregistret, så det er muligt at se på, hvilke kandidatstuderende der færdiggør uddannelsen eller eventuelt afbryder før tid. Pga. databrud i uddannelseskoderne fra studieundersøgelsen i 2018 til uddannelsesregistret i 2020 oversættes uddannelseskoderne fra 2020 til 2018, således at beskrivelsen af uddannelserne stemmer overens. Det betyder også, at enkelte uddannelser udgår, når vi ser på, hvordan dimittenderne klarer sig. Det gælder de uddannelser, som fra 2018 til 2020 har fået nye uddannelseskoder i Danmarks Statistiks registre, og hvor beskrivelsen også har ændret sig. I tilfælde af at uddannelsen kun har skiftet kode og ikke beskrivelse, vil uddannelsen stadig indgå.

"Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj" er det centrale udsagn, som rapporten bruger til at beregne den oplevede kvalitet. Respondenter har svarmulighederne "Meget uenig", "Uenig", "Hverken enig eller uenig", "Enig" og "Meget enig" samt "Ved ikke". I denne rapport giver vi svarmulighederne en værdi mellem 1 og 5, hvor 1 er "Meget uenig" og 5 er "Meget enig". Hver af indikatorerne for læringsmiljø samt trivselsspørgsmålet er et indeks sammensat af underspørgsmål og får på samme måde en værdi mellem 1 og 5. Hver indikator er udregnet som et gennemsnit for underspørgsmålene.

---

<sup>9</sup> Bestående af bl.a. UddannelsesZOOM og Læringsbarometer.

<sup>10</sup> Herrmann, K.J., Bager-Elsborg, A. og Parpala, A. (2016): Measuring perceptions of the learning environment and approaches to the learning: validation of the learn questionnaire.



Tabel 7 // Underspørgsmål fra LEARN

**Spørgsmål under dimensionen "Læringsmiljø"**

Indikator	Spørgsmål (Svarmuligheder: <i>meget enig, enig, hverken enig eller uenig, uenig, meget uenig</i> )
Overensstemmelse	Jeg er klar over, hvad jeg forventes at lære
	Der er sammenhæng mellem det, vi undervises i, og det vi forventes at lære
	Det er tydeligt, hvad der forventes af det arbejde, der skal bedømmes (dvs. opgaver, projekter, eksamener og prøver)
Konstruktiv Feedback	Jeg kan se en sammenhæng mellem det, vi skal lære og det, vi forventes at arbejde med ud over undervisningen (f.eks. opgaver, forberedelse eller læsegrupper)
	Jeg synes, jeg får nok feedback på det, jeg laver på uddannelsen (f.eks. individuel eller fælles feedback fra undervisere, medstuderende eller vejledere)
	Den feedback, jeg får, hjælper mig til at arbejde videre med det, jeg skal lære
Interesse og motivation	Det, jeg ikke helt har forstået, bliver gjort mere tydeligt af den feedback, jeg får
	På min uddannelse får jeg løbende feedback på det, jeg laver
	Jeg synes, at det meste af det vi lærer, er relevant for mig
Støtte fra medstuderende	Jeg synes at det meste af det, jeg har lært, er interessant
	Jeg har været glad for at deltage i undervisningen indtil nu
	Jeg tror, at jeg kommer til at bruge det, jeg lærer, når jeg har færdiggjort min uddannelse
Underviserinteraktion	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine medstuderende, når jeg har brug for det
	Jeg forstår tingene bedre, når jeg har talt med mine medstuderende om dem
	Jeg har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende
Læring for forståelse	Jeg samarbejder ofte med andre studerende om at løse opgaver på studiet
	Underviserne virker entusiastiske for det, de underviser i
	Vi har i nogen grad indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på
Læring for forståelse	Underviserne bruger tid på at hjælpe os med at forstå det, der er vanskeligt
	Der er gode muligheder for at drøfte vigtige faglige emner med underviserne
	Underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen
Læring for forståelse	Undervisningen hjælper mig til at kunne forholde mig kritisk til ny viden eller forskning, jeg bliver præsenteret for
	Uddannelsen har givet mig en fornemmelse af, hvordan fagpersoner arbejder på området (f.eks. forskere, eksperter, fagprofessionelle, praktikere og lign.)
	Uddannelsen hjælper mig til at sætte det, jeg har lært, ind i en større sammenhæng
Læring for forståelse	Underviserne lægger vægt på, at vi kan anvende det lærte i en ny kontekst eller på praktiske problemstillinger
	Underviserne hjælper os med at forstå, hvordan man tænker og drager konklusioner på uddannelsen

Kilde: [UFM 2019](#)

Den oplevede kvalitet er målt i kvartiler ud fra et indeks mellem 1-5, hvor 1 er helt uenig i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, og 5 er meget enig i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, i 2018. Fx er kandidatuddannelser, som har en oplevet kvalitet på over 4,37, blandt de 25 pct. kandidatuddannelser med den højeste oplevede kvalitet. Mens kandidatuddannelser, med under 4 er blandt de 25 pct. kandidatuddannelser med den laveste oplevede kvalitet. Der anvendes kun uddannelser med mindst 10 besvarelser. Mindst 20 besvarelser er lavet som robusthedstjek, og det ændrer ikke på de overordnede konklusioner.

De studerendes egen vurdering af kvaliteten på en uddannelse betyder, alt andet lige, mindre eller slet ingen ting for, hvordan den studerende klarer sig efter endt uddannelse målt på ledighed og løn, sammenlignet med den gennemsnitlige vurdering for kandidatuddannelsen. Fx gælder det i gennemsnit, at en kandidat, som var enig i, at kvaliteten på uddannelsen var høj, har tjent nogenlunde det samme efter uddannelsen som en kandidat fra den samme uddannelse, som ikke var enig i, at kvaliteten på uddannelsen var høj, jf. tabel 5A i bilaget.

### Forventet oplevet kvalitet

Til at beregne den forventede andel, som er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, benyttes prædikterede andele fra følgende regressionsmodel:

$$Oplevet\ kvalitet_{i,2020} = \beta_0 + X'_i\beta_1 + \varepsilon_{it}$$

hvor  $X'_i$  angiver baggrundskarakteristika som forældres uddannelse, gymnasiekarakterer, køn, alder og bopælslandsdel som 15-årig. Således er den prædikterede andel den andel, som er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, når der er taget højde for forskellige baggrunde.

### Løn- og beskæftigelsesforskelle

Den registerbaserede arbejdsstyrke er brugt til at beregne ledigheden for 2018/2019-dimittender i november 2020, mens bruttoindkomsten er hentet fra indkomstsregistret i 2020.

Vi beregner beskæftigelsesforskellene på tværs af oplevet kvalitet på den uddannelse, de pågældende er dimitteret fra, vha. følgende regressionsmodel:

$$Ledig_{i,2020} = \beta_0 + \beta_1 Oplevet\ kvalitet_{u,2018} + X'_i\beta_2 + Z'_u\beta_3 + \varepsilon_{it}$$

$Ledig_{i,2020}$  angiver ledigheden i 2020 for dimittender, som er dimitteret fra en kandidatuddannelse mellem september 2018 og december 2019, mens  $X'_i$  angiver baggrundskarakteristika som forældres uddannelse, gymnasiekarakterer, køn, alder og bopælslandsdel som 15-årig.  $Z'_u$  angiver karakteristika for uddannelserne som fagområde, institution og udbuddets størrelse.  $\beta_1$  måler dermed den marginale forskel i andelen af ledige på tværs af oplevet kvalitet (målt i kvartiler).

Tilsvarende ser vi også på dimittendernes indkomst efter endt kandidatuddannelse i følgende regressionsmodel:

$$Indkomst_{i,2020} = \beta_0 + \beta_1 Oplevet\ kvalitet_{u,2018} + X'_i\beta_2 + Z'_u\beta_3 + \varepsilon_{it}$$

Her måler  $\beta_1$  den marginale forskel i procent i indkomst i 2020. Mens  $X'_i$  og  $Z'_u$  er hhv. person- og uddannelsesspecifikke karakteristika. Indkomsten er målt som arbejdsmarkedsbidragspligtig indkomst (bruttoløn) for et helt år i 2020-kroner.

### Frafald

Vi måler også frafald på tværs af oplevet kvalitet på uddannelserne (målt i kvartiler):

$$Frafald_{i,2022} = \beta_0 + \beta_1 Oplevet\ kvalitet_{u,2018} + X'_i\beta_2 + Z'_u\beta_3 + \varepsilon_{it}$$

$\beta_1$  er her den marginale forskel i frafald i perioden september 2018 og frem til oktober 2022 målt i procentpoint. Mens  $X'_i$  og  $Z'_u$  er hhv. person- og uddannelsesspecifikke karakteristika.

Nedenstående regressionsmodel benyttes til at måle forskellen i frafald på tværs af individer, som er enige eller ikke er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj:

$$Frafald_{i,2022} = \beta_0 + \beta_1 \text{Enig eller meget enig i høj kvalitet}_{i,2018} + X'_i \beta_2 + Uddannelse_i \beta_3 + Institution_i \beta_4 + \varepsilon_{it}$$

Her er  $\beta_1$  den marginale forskel i frafald mellem studerende, som har svaret, at de er enige eller meget enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, og studerende, som har svaret, at de er meget uenige, uenige eller hverken enige eller uenige. Gennem  $\beta_3$  og  $\beta_4$  tages højde for hhv. uddannelses- og institutions-specifikke forskelle.

### Uddannelsesområder

Vi har inddelt de videregående uddannelser i uddannelsesområder baseret på den internationale sammenlignelige uddannelsesklassifikation, ISCED, som vi har oversat til dansk. Tabel 8 viser vores danske oversættelse samt eksempler på videregående uddannelser inden for hvert område.

Tabel 8 // Uddannelsesområder

ISCED	Vores danske oversættelse	Uddannelseseksempler
Agriculture	Landbrug	Husdyrvidenskab, agrobiologi
Architecture and construction	Arkitektur og konstruktion	Arkitekt, bygningsdesign
Arts	Kunst	Designer, multimediedesigner
Biological and related sciences	Biologi og beslægtede videnskaber	Biologi, farmaci
Business and administration	Finans	Erhvervsøkonomi, finans
Education	Uddannelse	Uddannelsesvidenskab, pædagogik
Engineering and engineering trades	Tekniske ingeniørfag og lign.	Elektronik, nanoteknologi
Health	Sundhed	Medicin, tandlæge
Humanities (except languages)	Humaniora	Historie, filosofi
Information and communication technologies (ICTs)	It	Datalogi, softwareteknologi
Journalism and information	Journalistik	Journalist, kommunikation
Languages	Sprog	Dansk, engelsk
Law	Jura	Jura
Manufacturing and processing	Fremstilling	Design og innovation, processteknolog
Mathematics and statistics	Matematik og statistik	Matematik, forsikringsmatematik
Natural sciences, mathematics and statistics not further defined	Naturvidenskab una.	Naturvidenskab på RUC
Personal services	Service	Serviceøkonom
Physical sciences	Fysisk videnskab	Fysik, kemi
Social and behavioural sciences	Samfundsfaglig	Statskundskab, økonomi
Social sciences, journalism and information not further defined	Samfundsfag	Samfundsfag, samfundsvidenskab på RUC
Veterinary	Veterinær	Veterinærmedicin
Welfare	Velfærd	Pædagog, socialrådgiver

Kilde: [DEA 2023b](#)

# 09

## Litteraturliste

## Litteraturliste

Bendtsen, Anna-Katrine, Simon Fuglsang, Sanne Haase, Carter Bloch og Johanne Grøndahl Glavind (2020): "Perspektiver på uddannelseskvalitet: En delphi undersøgelse blandt studerende, medarbejdere, ledelse og eksterne interessenter på danske videregående uddannelsesinstitutioner", Dansk Center for Forskningsanalyse, Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet.

Bloch, Carter, Lise Degn, Signe Nygaard og Sanne Haase (2020): "Does quality work? A systematic review of academic literature on quality initiative in higher education", Assessment & Evaluation in Higher Education.

DEA (2021a): "Internationalt perspektiv på kvaliteten af de danske videregående uddannelser", marts.

DEA (2021b): "Unge uddannelsesvalg til videregående uddannelser", juni.

DEA (2022): "Uddannelsesvalg på STEM- og it-området", juni.

DEA (2023a): "Løn og beskæftigelse for dimittender fra kandidatuddannelserne", juni.

DEA (2023b): "STEM-kompetencer på arbejdsmarkedet", april.

Epinion (2020): "Læringsbarometer og Uddannelseszoom 2020", august.

Herrmann, K.J., Bager-Elsborg, A. og Parpala, A. (2016): "Measuring perceptions of the learning environment and approaches to the learning: validation of the learn questionnaire", Scandinavian Journal of Educational Research.

Regeringsgrundlaget 2022: "Ansvar for Danmark", december.

UFM (2018): "Resultater og justeringsmuligheder efter pilottest af måling blandt studerende", august.

UVM (2022): "Socioøkonomisk reference for grundskolekarakterer".

UVM (2023): "Socioøkonomisk reference for gymnasiekarakterer".

# 10

## Bilag

## Bilag

Tabel 1A // Fordeling i undersøgelsen og Danmarks studieundersøgelse

	Alle studerende (mindst 3 mdr. studietid)		Danmarks Studieundersøgelse 2018	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Mænd	147.479	41 %	26.223	37 %
Kvinder	214.488	59 %	45.387	63 %
<b>Gymnasiekarakterer</b>				
20 pct. laveste	52.407	14 %	8.880	12 %
2. kvintil	57.735	16 %	11.433	16 %
3. kvintil	60.457	17 %	12.172	17 %
4. kvintil	63.760	18 %	12.623	18 %
20 pct. højeste	67.913	19 %	13.468	19 %
Uoplyst	59.695	16 %	13.034	18 %
Mor med en videregående uddannelse	151.436	42 %	28.125	39 %
Far med en videregående uddannelse	120.231	33 %	21.840	30 %
EA	44.967	12 %	7.945	11 %
PB	168.745	44 %	35.190	49 %
Bachelor	89.971	23 %	9.842	14 %
Kandidat	83.606	22 %	18.633	26 %
<b>Institution</b>				
AAU	25.551	15 %	4.567	15 %
AU	39.180	22 %	7.313	23 %
CBS	13.331	8 %	2.007	6 %
DTU	16.339	9 %	2.900	9 %
ITU	2.765	2 %	311	1 %
KU	47.750	27 %	8.205	26 %
RUC	4.078	2 %	1.000	3 %
SDU	23.775	14 %	4.536	15 %
Andet	2.110	1 %	378	1 %
<b>Bachelor og kandidat</b>				
Humaniora	40.371	25 %	7.349	26 %
Naturvidenskab	21.780	14 %	3.828	13 %
Samfundsvidenskab	52.136	33 %	9.210	32 %
Sundhedsvidenskab	21.051	13 %	3.471	12 %
Teknisk videnskab	23.345	15 %	4.617	16 %

Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

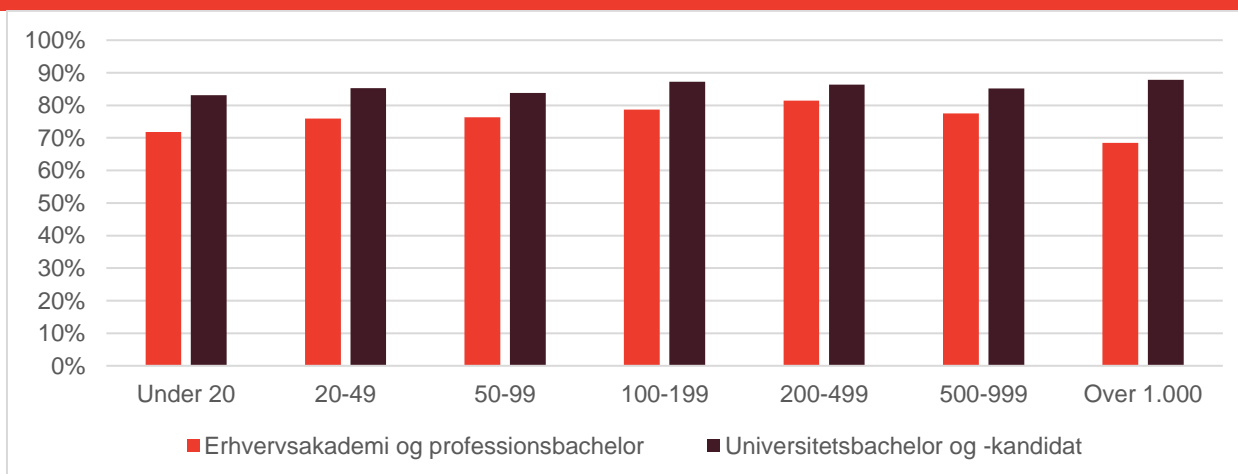
Tabel 2A // Andel, der er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj. Danmarks Studieundersøgelse 2018 og 2020 – sammenligning.

	2020	2018	2020	2018
	Andel	Andel	Forventet andel	Forventet andel
Erhvervsakademi	76 %	76 %	80 %	81 %
Professionsbachelor	80 %	78 %	81 %	82 %
Bachelor	89 %	88 %	85 %	85 %
Kandidat	87 %	86 %	83 %	84 %
	Andel	Andel	Forventet andel	Forventet andel
Humaniora	85 %	84 %	86 %	87 %
Naturvidenskab	90 %	90 %	87 %	88 %
Samfundsvidenskab	87 %	85 %	87 %	89 %
Sundhedsvidenskab	92 %	91 %	88 %	88 %
Teknisk videnskab	89 %	88 %	87 %	88 %

Note: Model for forventet andel kan ses i metodekapitlet.

Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018 og 2020

Figur 1A // Andel, der er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, fordelt på udbudsstørrelse



Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2020

Note: Pga. databrud er alle uddannelser ikke medtaget.



Tabel 5A // Sammenhæng mellem oplevet kvalitet på individniveau og frafald, ledighed og indkomst

	Dimittender			
	Frafald (bachelor)	Frafald (kandidat)	Ledig (kandidat)	Log(indkomst) (kandidat)
De studerendes oplevede kvalitet Enig eller meget enig	-0,063***	-0,016**	-0,014	0,055
Dimittendår	x	x	x	x
Baggrundskarakteristika (køn, alder, forældrebaggrund, bopæl som 15-årig, gym.-karakterer)	x	x	x	x
Uddannelse	x	x	x	x
Uddannelsesinstitution	x	x	x	x
N	9.799	18.382	7.292	7.148
R-sq	0,21	0,07	0,14	0,21

Note: \*\*, \*\*\* og \*\*\*\* betyder signifikant på et hhv. 10-, 5- og 1-pct.-signifikansniveau.

Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Tabel 6A // Sammenhæng mellem "Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj" og indikatorer for læringsmiljø, Ologit-model

Overensstemmelse	1,889***						
Konstruktiv feedback		1,046***					
Interesse og motivation			1,793***				
Støtte fra medstuderende				0,755***			
Underviserinteraktion					1,810***		
Læring og forståelse						1,981***	
Jeg føler mig generelt tilpas på studiet							1,204***
N	63.263	63.053	90.521	90.276	63.252	63.250	90.244

Note: \*\*, \*\*\* og \*\*\*\* betyder signifikant på et hhv. 10-, 5- og 1-pct.-signifikansniveau. Sammenhængene er korrigeret for bopælslandsdel som 15-årig, alder, køn, forældres uddannelse og gymnasiekarakterer.

Kilde: egne beregninger pba. Danmarks Studieundersøgelse 2020



  
**DEA**

Tænk tanken DEA  
Fiolstræde 44  
1171 København K  
[www.dea.nu](http://www.dea.nu)