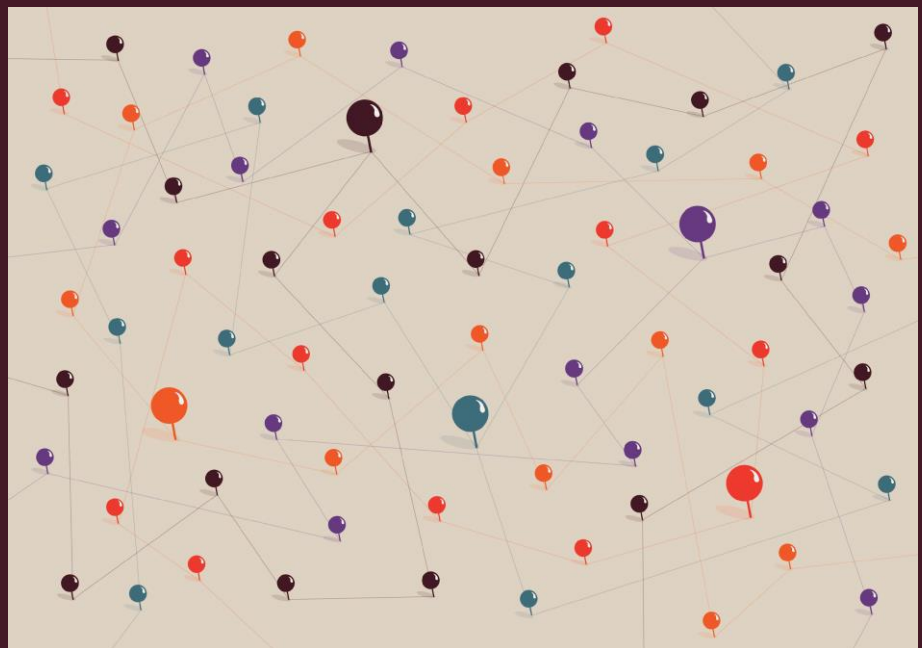


Udfordringsbilledet på daginstitutionsområdet

Oplevede udfordringer hos aktører i og
omkring daginstitutioner i Danmark

Bilagsmateriale



Bilag

Undersøgelsen er gennemført med støtte fra LEGO Fonden som en del af projektet "Fælles om børnene".
Dataindsamlingen i spørgeskemaundersøgelsen er gennemført af Wilke og DEA. DEA er ansvarlig for rapportens analyser og konklusioner.

Udarbejdet af
Julie Karnøe Tranholm-Mikkelsen, konsulent
Laura Skousgaard Jørgensen, konsulent

April, 2024

Tænk tanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K
www.dea.nu

Indholdsfortegnelse

1. Faktoranalyse	6
Konklusion	6
Metode	7
Robusthedstjek	10
2. Klyngeanalyse	12
Analyseoutputs	12
Robusthedstjek	13
3. Robusthedstjek: Forskelle mellem forskere og undervisere	22
4. Analyse af fritekstbesvarelser	25
Tema 1: Pædagogisk praksis	25
1.1: Svære vilkår i ydertimerne	25
1.2: Mangel på ressourcer til at håndtere børn med forskellige behov	25
Tema 2: Organisering og ledelse	26
2.1: Rekruttering og fastholdelse	26
2.2: Travlhed, vilkår og pres	26
2.3: Måling og regulering	26
2.4: Lederrollen	27
Tema 3: Rammer og politik	27
3.1: Anerkendelse	27
3.2: Ressourceknaphed	27
3.3: Ressourcer til at håndtere børn i udsatte positioner	28
3.4: Tilsyn og forvaltning	28
Tema 4: Kompetencer og uddannelse	28
4.1: Kompetencemangel i institutionerne	28
4.2: Pædagoguddannelsen	29
4.3: Begrænset mulighed for efter- og videreuddannelse	29
4.4: Diskrepans mellem forskning og praksis	30
Metode	30
Datarensning	30
Visuel netværksanalyse	31
5. Frekvenser og spørgsmålsformuleringer for samtlige spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen	32
Tema 1: Pædagogisk praksis	32
Tema 1: Pædagogisk praksis – de seks læreplanstemaer	34
Tema 2: Organisering og ledelse	36
Tema 3: Rammer og politik	38
Tema 4: Uddannelse og kompetencer	40



1. Faktoranalyse

I dette bilag fremgår konklusion, metode og robusthedstjek af en supplerende analyse, vi har foretaget med data fra spørgeskemaundersøgelsen.

Konklusion

I spørgeskemaundersøgelsen og igennem rapporten er udfordringer på daginstitutionsområdet opdelt i fire på forhånd definerede temaer (pædagogisk praksis, organisering og ledelse, rammer og politik samt uddannelse og kompetencer). Igennem en "faktoranalyse"¹ har vi undersøgt, hvordan respondenternes oplevelser af udfordringer samvarierer på tværs af temaer. Faktoranalysen afdækker indbyrdes sammenhænge mellem respondenternes vurderinger af udfordringerne. Analysen viser, at der er meningsfulde kombinationer af udfordringer, såkaldte 'faktorer', hvor aktørernes besvarelser samvarierer. Det vil sige, at hvis man vurderer én udfordring som stor, vil man typisk også vurdere de andre udfordringer inden for samme faktor som store. Konkret afdækker faktoranalysen fem faktorer, som fremgår af Tabel 1, og som hver især indeholder udfordringer, hvor der er et mønster i forhold til respondenternes vurdering af dem:

- Faktor 1 viser, at oplevelser af emner inden for pædagogisk praksis samvarierer. Der er et tydeligt mønster i, hvordan aktørerne svarer her: Hvis man vurderer ét emne inden for pædagogisk praksis som udfordret, vurderer man også de andre emner inden for pædagogisk praksis som udfordret.
- Faktor 2 peger på en sammenhæng mellem, hvordan man oplever udfordringer med pædagogisk personales og lederes kompetencer samt det faglige miljø, den faglige ledelse og evalueringskulturen i daginstitutionerne.
- Faktor 3 har vi kaldt 'Personalemangel' og viser, at aktørernes besvarelser på spørgsmål om udfordringer med rekruttering, fastholdelse og mangel på uddannet personale typisk samvarierer.
- Faktor 4 indikerer, at aktørernes oplevelser af udfordringer, der vedrører forskellige aspekter af arbejdsvilkårene i daginstitutioner, hænger sammen. Dette inkluderer oplevelser af udfordringer med travlhed, normeringen, daginstitutioners budgetter og arbejdsmiljøet.
- Faktor 5 peger på, at aktørernes besvarelser på spørgsmål om forskellige strukturelle spørgsmål samvarierer. Konkret peger analysen på, at aktørerne typisk svarer på lignende måder på spørgsmål om oplevede udfordringer med anerkendelse og værdisætning af pædagogisk arbejde samt med daginstitutionernes budgetter.

Tabel 1. Identificerede faktorer	
Faktor ²	Emner, hvor der er sammenhæng mellem, hvordan respondenterne har vurderet dem
1. Pædagogisk praksis	Skabe gode læringsmiljøer hele dagen Børnesyn Inddrage børneperspektiver Leg Læring Børnefællesskaber Forældresamarbejde Pædagogisk arbejde med børn i udsatte positioner

¹ Se afsnittet nedenfor for flere informationer om metoden bag den anvendte faktoranalyse.

² Betegnelserne er nogle, vi har givet faktorerne.

2. Fagligt miljø	Personalets pædagogiske kompetencer Kompetenceudvikling af personalet Ledelsens faglige kompetencer Evalueringskulturen Det faglige miljø Den faglige ledelse
3. Personalemangel	Mangel på uddannet personale Rekruttering af kvalificeret personale Fastholdelse af personale
4. Arbejdsvilkår	Normeringen Penge prioriteret til daginstitutioners budgetter Travlhed blandt personalet Travlhed hos den/de daglige leder Arbejds miljøet
5. Anerkendelse	Anerkendelse af pædagogisk personale, fx i form af løn Penge prioriteret til daginstitutioners budgetter Værdien tilskrevet pædagogisk arbejde i samfundet

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse, Tænk tanken DEA og Wilke, september 2023

Anm.: Se informationer om de metodiske valg bag faktoranalysen i afsnittet "Metode" nedenfor.

Metode

En faktoranalyse tillader at finde kombinationer af variable, som beskriver mønstre i data – såkaldte faktorer. I denne analyse er faktorerne konkret fundet gennem en principal komponentanalyse. Kørslen er blevet vægtet på en måde, så hver aktørgruppes besvarelser vægter lige højt. Dette valg om at vægte kørslen er informeret af viden fra rapporten om, at de forskellige aktørgrupper oplever en del udfordringer forskelligt. Vægtningen skal sikre, at det ikke er mønstre i besvarelserne blandt de dominerende aktørgrupper i stikprøven (pædagogisk personale og ledere), som driver analysen.

Faktoranalysen forudsætter, at variable er kontinuert skaleret og kan ikke medtage "ved ikke"-besvarelser. Hvis en respondent har svaret "ved ikke/ikke relevant" på et enkelt spørgsmål, ville de med andre ord som udgangspunkt ryge helt ud af analysen. Grundet relativt højde andele "ved ikke"-besvarelser på flere spørgsmål i data, har det været nødvendigt at håndtere disse "ved ikke"-besvarelser på en måde, så ikke for mange respondenter udgår af analysen. Flere modeller er blevet testet (se også afsnittet om robusthedstjek af faktoranalysen nedenfor). Den endeligt anvendte model i analysen bygger på variable, hvor den gennemsnitlige, vægtede værdi for hvert item er blevet imputeret på ved ikke-besvarelser for den pågældende variabel. Det vil sige, at har en respondent svaret "ved ikke/ikke relevant" på et spørgsmål, er de blevet tildelt den gennemsnitlige svarværdi for de øvrige respondenter, som har svaret på spørgsmålet, vægtet på en måde, så hver aktørgruppes besvarelser vægter lige højt. Tabel 2 nedenfor viser, hvor mange "ved ikke"-besvarelser der er for hver variabel, samt gennemsnit og standardafvigelse for henholdsvis den originale variabel, hvor "ved ikke"-besvarelser er udeladt, og den imputerede variabel.

Som Tabel 2 viser, er der nogle variable med relativt høje andele (>10%) "ved ikke"-besvarelser (markeret med rødt i tabellen). I faktoranalysen har vi valgt ikke at medtage disse variable. Dette skyldes, at der kan være gode grunde til, at relativt flere respondenter har svaret "ved ikke/ikke relevant" på et spørgsmål, og ved at imputere data på disse variable kreerer vi besvarelser, der egentlig ikke findes, i et omfang, som vi har vurderet er uhensigtsmæssigt for analysen, der netop handler om at kortlægge mønstre i besvarelser.

Tabel 2. Oversigt over variable med og uden imputation

Variabel	Gnsn. (std.afv) original variabel	Gnsn. (std.afv) imputeret variabel	Andel "ved ikke"- besvarelser
Læringsmiljøer	2,82 (0, 986)	2,82 (0,977)	1,86%
Børnesyn	2,31 (0,915)	2,31 (0,909)	1,43%
Børneperspektiver	2,47 (0,928)	2,47 (0,921)	1,43%
Leg	2,20 (0,935)	2,20 (0,930)	1%
Læring	2,30 (0,863)	2,30 (0,856)	1,5%
Børnefællesskaber	2,40 (0,915)	2,40 (0,908)	1,36%
Forældresamarbejde	2,38 (0,843)	2,38 (0,834)	2,07%
Pæd. arbejde med børn i udsatte positioner	3,36 (1,025)	3,36 (1,002)	4,5%
Sammenhæng til 0. klasse	2,36 (0,944)	2,36 (0,847)	19,44%
Mangel på uddannet personale	2,95 (1,156)	2,95 (1,149)	1,29%
Travlhed personale	3,5 (0,958)	3,5 (0,955)	0,45%
Travlhed leder(e)	3,34 (0,995)	3,34 (0,975)	4%
Evalueringskulturen	3,11 (1,036)	3,11 (1,008)	5,43%
Faglige miljø	2,53 (1,017)	2,53 (1,003)	2,86%
Faglige ledelse	2,32 (0,968)	2,32 (0,946)	4,72%
Tid til planlægning	3,26 (1,116)	3,26 (1,091)	4,43%
Arbejdsmiljøet	2,59 (0,986)	2,59 (0,971)	3%
Rekruttering	3,37 (1,195)	3,37 (1,181)	2,43%
Fastholdelse	2,44 (1,140)	2,44 (1,127)	2,43%
Rammerne for forældrebestyrelsens arbejde	2,22 (0,901)	2,22 (0,822)	16,87%
Fysiske rammer	2,80 (1,084)	2,80 (1,078)	1,14%
Normeringen	3,55 (1,102)	3,55 (1,100)	0,21%
Anerkendelse af pædagogiske medarbejder	4,05 (1,007)	4,05 (0,992)	2,86%
Anerkendelse af pædagogiske ledere	3,78 (1,105)	3,78 (1,020)	15,15%
Penge prioriteret til daginstitutioners budgetter	4,12 (0,949)	4,12 (0,935)	3,07%
Det kommunale tilsyn	2,51 (1,062)	2,51 (0,982)	14,51%
Den kommunale styring	3,23 (1,064)	3,23 (0,991)	13,58%
Tværfaglige samarbejde med fx PPR	2,60 (1,027)	2,60 (0,979)	9,15%
Samarbejde med skole	2,27 (0,882)	2,27 (0,817)	14,58%
Et stigende antal børn i udsatte positioner	3,70 (1,034)	3,70 (1,034)	3,79%
For stort fokus på læring og præstation	2,97 (1,118)	2,97 (1,108)	6,22%
De nationale rammer	2,56 (0,953)	2,56 (0,904)	10,29%
Værdien tilskrevet pædagogisk arbejde i samfundet	4,09 (0,982)	4,09 (0,971)	2,22%
Personalets pædagogiske kompetencer	2,48 (0,917)	2,48 (0,910)	1,57%
Ledelsens faglige kompetencer	2,11 (0,886)	2,11 (0,869)	3,86%
Faglig kvalitet pædagoguddannelsen	3,25 (1,070)	3,25 (0,944)	22,16%
Faglig kvalitet pædagogisk assistentuddannelsen	3,04 (1,08)	3,04 (0,781)	48,11%
Studieforudsætninger pædagoguddannelsen	3,42 (1,035)	3,42 (0,864)	30,31%
Studieforudsætninger pædagogisk assistentuddannelsen	3,33 (1,056)	3,33 (0,750)	49,54%
Pædagoguddannelsens økonomi	3,56 (1,047)	3,56 (0,716)	53,11%
Kompetenceudvikling af personale	2,95 (1,018)	2,95 (0,972)	8,79%
Kompetenceudvikling af ledelse	2,52 (0,972)	2,52 (0,865)	20,8%
Sammenhæng ml. forskning og praksis	3,02 (0,997)	3,02 (0,898)	18,94%

Tabellerne nedenfor viser resultaterne af de kørsler, som faktoranalysen bygger på. Tabel 3 viser egenværdier for de identificerede faktorer. Egenværdier er et mål for, hvor meget samlet varians i data en faktor kan forklare og skal være større end 1. Tabel 4 viser faktorloadings for variablene i hver identificeret faktor. Faktorloadings er et mål for, hvor meget variation i en faktor, som hver enkelt variabel kan forklare. I analysen har vi anlagt en tærskelværdi på 0,5 ift., om faktorloadingen indikerer, at en variabel forklarer en tilstrækkelig del af variationen i faktoren. Denne tærskel er valgt dels på baggrund af andre studier, der anvender faktoranalyse³, og dels på baggrund af et hensyn om, at ikke for mange variable skal indgå i flere forskellige faktorer, som ville være tilfældet, hvis vi valgte en lavere tærskel.

Tabel 3. Faktorer og egenværdier

Faktor	Egenværdi
1. Pædagogisk praksis	10,965
2. Fagligt miljø	2,930
3. Personalemangel	1,625
4. Arbejdsvilkår	1,176
5. Strukturer	1,04

Tabel 4. Variable og faktorloadings for hver faktor

Faktorloadings > 0,50 er markeret med rød skrift.

Variabel	Faktor 1 (pædagogisk praksis)	Faktor 2 (fagligt miljø)	Faktor 2 (personale- mangel)	Faktor 4 (arbejdsvilkår)	Faktor 5 (anerkendelse)
Læringsmiljøer	0,69	0,25	0,12	0,23	0,16
Børnesyn	0,75	0,32	0,12	0,10	-0,00
Børneperspektiver	0,74	0,33	0,12	0,16	0,01
Leg	0,77	0,26	0,15	0,13	0,00
Læring	0,73	0,28	0,11	0,16	0,07
Børnefællesskaber	0,81	0,18	0,22	0,08	0,05
Forældresamarbejde	0,62	0,04	0,35	0,02	0,17
Pæd. arbejde med børn i udsatte positioner	0,70	0,05	0,18	0,13	0,27
Personalets pædagogiske kompetencer	0,42	0,55	0,35	-0,09	0,11
Kompetenceudvikling af personalet	0,21	0,55	0,22	0,05	0,37
Ledelsens faglige kompetencer	0,39	0,66	0,25	-0,07	0,04
Normeringen	0,14	0,05	0,09	0,66	0,44
Anerkendelse af pædagogiske medarbejdes arbejde	0,06	0,09	0,11	0,24	0,77

³ Blandt andre: EVA (2016). Måler gymnasiekarakterer det samme eller forskellige kompetencer? samt Christensen, Christiane Præstgaard (2016). "Inklusionspanelet: Data, definitioner og beskrivende analyser". SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Penge prioriteret til daginstitutioners budgetter	0,00	-0,04	-0,01	0,52	0,62
Det tværfaglige samarbejde	0,29	0,09	0,34	-0,08	0,39
Et stigende antal børn i udsatte positioner	0,44	-0,05	0,26	0,14	0,39
Stort fokus på børns læring og præstation	0,15	0,10	-0,04	0,42	0,45
Værdien tilskrevet pædagogisk arbejde i samfundet	0,09	0,04	0,10	0,09	0,78
Mangel på uddannet personale	0,23	0,23	0,76	0,19	0,11
Travlhed blandt personalet	0,24	0,11	0,34	0,75	0,18
Travlhed hos den/de daglige leder	0,21	0,21	0,34	0,54	0,18
Evalueringskulturen	0,34	0,56	0,03	0,36	0,08
Det faglige miljø	0,34	0,71	0,21	0,24	-0,01
Den faglige ledelse	0,29	0,75	0,22	0,17	0,01
Manglende tid til planlægning	0,13	0,28	0,38	0,44	0,29
Arbejds miljøet	0,18	0,25	0,39	0,59	0,05
Rekruttering af kvalificeret personale	0,21	0,21	0,79	0,15	0,11
Fastholdelse af personale	0,23	0,20	0,71	0,28	-0,00
De fysiske rammer	0,32	0,19	0,09	0,25	0,20

Robusthedstjek

Der er en risiko for, at analysen er følsom over for den måde, vi vælger at håndtere "ved ikke"-besvarelser på. Det er derfor relevant at undersøge, om resultatet af faktoranalysen er robust, hvis man vælger at håndtere "ved ikke"-besvarelser på en anden måde end ved at imputere med det vægtede gennemsnit for hele stikprøven, som beskrevet ovenfor.

En anden måde at håndtere "ved ikke"-besvarelser i faktoranalysen på er at imputere de manglende værdier med vægtede gennemsnit for hver aktørgruppe. Det vil sige, at har for eksempel en kommunal chef svaret "ved ikke/ikke relevant" på et konkret spørgsmål, vil de blive tildelt den gennemsnitlige værdi på det spørgsmål udregnet på baggrund af de øvrige kommunale chefers besvarelser på spørgsmålet. Denne beslutning om at lave et robusthedstjek, hvor værdien, der imputeres, afhænger af aktørgrupperne, er informeret af viden om, at "ved ikke"-besvarelser ikke er tilfældigt fordelt blandt aktørgrupperne, samt at aktørgrupperne ofte oplever udfordringerne forskelligt, som vist i rapporten. En kørsel med imputerede gennemsnit for hver aktørgruppe giver imidlertid udslag i de samme faktorer⁴ som kørslen, hvor man imputerer "ved ikke"-besvarelser med det vægtede gennemsnit for hele stikprøven. Det er med andre ord de samme mønstre i respondenternes besvarelser, som analysen peger på, hvis man håndterer "ved ikke"-besvarelserne på denne måde.

En yderligere måde at undersøge analysens robusthed på er ved at køre analysen helt uden at imputere værdier på "ved ikke"-besvarelser. Dermed bliver analysen kørt udelukkende med respondenter, der *ikke* har svaret "ved ikke/ ikke relevant" på nogen af spørgsmålene i analysen (n = 1001). Denne kørsel giver næsten

⁴ Dvs. at der ved et cutoff ved faktorloadings > 0,5 kommer de samme spørgsmål i de samme faktorer som i den primære analyse.

de samme faktorer som de øvrige kørsler. Den eneste forskel er, at 'penge prioriteret til daginstitutioners budgetter' udgår fra faktor 4.

Alt i alt peger ovenstående supplerende analyser på, at faktoranalysen ikke er meget følsom over for, hvilket valg vi træffer i håndteringen af "ved ikke"-besvarelser, og at de fundne faktorer er robuste.

2. Klyngeanalyse

I dette bilag findes supplerende materiale til klyngeanalysen, som fremgår af rapportens Kapitel 4 under hovedindsigt G. Dette inkluderer de konkrete analyseoutputs, som danner grundlag for klyngeanalysen, samt robusthedstjek af analysen.

Analyseoutputs

Tabellerne nedenfor viser resultaterne af de kørsler, der ligger til grund for klyngeanalysen. Dette inkluderer Tabel 5, der viser alpha-værdier (som skal være over 0,70) for indeksene inkluderet i klyngeanalysen samt Tabel 6, der viser hver klynges værdier på de fire indeks. Sidstnævnte tabel indeholder de værdier, som fremgår af Figur 5 i klyngeanalysen i rapporten.

Tabel 5. Alpha-værdier for hvert indeks i klyngeanalysen

Indeks	Antal variable	Cronbach's alpha
Pædagogisk praksis	8	0,9130
Organisering og ledelse	11	0,8741
Rammer og politik	11	0,8407
Uddannelse og kompetencer	6	0,7973

Tabel 6. Hver klynges værdier på de fire indeks

Variable	Obs.	Gnsn.	Std.afv.	Min.	Maks.
Klynge 1					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	367	1,795	0,445	1	3
Indeks 2: Organisering og ledelse	367	2,154	0,408	1	3,404
Indeks 3: Rammer og politik	367	2,648	0,434	1,818	4,818
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	367	2,115	0,442	1	3,5
Klynge 2					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	678	2,494	0,404	1	3,5
Indeks 2: Organisering og ledelse	678	2,954	0,406	2	4,455
Indeks 3: Rammer og politik	678	3,278	0,434	1,818	4,818
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	678	2,703	0,414	1,5	4,167
Klynge 3					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	354	3,358	0,555	2,125	5
Indeks 2: Organisering og ledelse	354	3,685	0,4822,	2,273	5
Indeks 3: Rammer og politik	354	3,787	0,463	2,288	5
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	354	3,390	0,518	2	5

Robusthedstjek

Med henblik på at tjekke robustheden af klyngeanalysen har vi udført en række supplerende analyser. Der er især tre parametre, som kan have betydning for klyngeanalysens resultat, og som vi derfor har lavet robusthedstjek med udgangspunkt i: 1) måden at håndtere "ved ikke"-besvarelser på, 2) kriteriet for inklusion af variable i analysen og 3) antallet af klynger.⁵ I det følgende opsummeres de supplerende analyser, vi har kørt, og konklusionerne for så vidt angår robustheden af klyngeanalysen opsummeres kort.

1. Er analysen robust, hvis man vælger at håndtere "ved ikke"-besvarelser på en anden måde end ved at imputere gennemsnitlige værdier for hele stikprøven?

Hvis en respondent har svaret "ved ikke/ikke relevant" på et enkelt spørgsmål i undersøgelsen, vil de som udgangspunkt skulle udgå af analysen, fordi klyngeanalysen forudsætter, at variable er kontinuerte. På den baggrund har vi valgt, at de variable, som indgår i analysen, får imputeret den gennemsnitlige værdi for hvert item på ved ikke-besvarelser for den pågældende variabel. Det vil sige, at har en respondent svaret "ved ikke/ikke relevant" på et spørgsmål, bliver de tildelt den gennemsnitlige svarværdi for de øvrige respondenter, som har svaret på spørgsmålet. Analysen kan dog være følsom overfor dette valg om imputation. På den baggrund har vi udført følgende robusthedstjek:

- **Klyngeanalyse uden imputation**
I dette robusthedstjek er analysen blevet kørt uden imputation, det vil sige udelukkende med respondenter, som har svaret meningsfuldt på alle inkluderede variable (n = 693).
- **Klyngeanalyse med anden type imputation**
I dette robusthedstjek er analysen kørt med variable, hvor "ved ikke"-besvarelser er blevet imputeret med gennemsnittet for hver aktørgruppe for hver variabel i stedet for gennemsnittet på tværs af aktørgrupper.

2. Er analysen robust, hvis man ændrer kriteriet for inklusion af variable i analysen?

I udvælgelsen af spørgsmål til indeksene i klyngeanalysen har kriteriet været, at der ikke måtte være en stor andel af "ved ikke"-besvarelser. Dette for at analysen ikke skal trække på for meget imputeret data. Vi har anlagt en tærskel på 15 pct. "ved ikke"-besvarelser for alle temaer på nær uddannelse og kompetencer, hvor tærsklen er sat til 25 pct. grundet generelt højere andele "ved ikke"-besvarelser⁶. Analysen kan dog være følsom overfor dette valg om inklusion af variable. På den baggrund har vi udført følgende robusthedstjek:

- **Klyngeanalyse med alle spørgsmål**
I dette robusthedstjek har vi ikke ekskluderet nogen variable uanset antallet af "ved ikke"-besvarelser.
- **Klyngeanalyse med en tærskel på 10 pct. "ved ikke"-besvarelser**
I dette robusthedstjek har vi sat tærsklen for eksklusion af variable til maks. 10 pct. "ved ikke"-besvarelser frem for 15 pct. Det er samme tærskel, som vi har anlagt i faktoranalysen (se Bilag 1). Denne tærskel er mere konservativ og indebærer en eksklusion af yderligere fire variable inden for indekset om rammer og politik. Ønsket om at inkludere disse fire variable i indekset om rammer og politik var netop tungtvejende, da den oprindelige tærskel for klyngeanalysen blev valgt.
- **Færre variable i uddannelses- og kompetenceindekset**
Grundet generelt høje andele "ved ikke"-besvarelser for spørgsmål inden for temaet om uddannelse og kompetencer, er tærsklen, for om variable inden for dette tema inkluderes i den oprindelige klyngeanalyse, sat til 25 pct. I dette robusthedstjek er analysen blevet kørt udelukkende med variable med "ved ikke"-besvarelser <15 pct., som er kriteriet, der anvendes for de andre tematiske indeks. Det indebærer, at uddannelses- og kompetenceindekset reduceres til at bestå af tre og ikke seks variable.

⁵ Se metodekapitlet i rapporten for flere informationer om metoden bag klyngeanalysen.

⁶ Se metodekapitlet i rapporten for flere informationer om dette valg af tærskler.

3. Er analysen robust, hvis man ændrer antallet af klynger?

I klyngeanalysen forudbestemmer vi antallet af klynger. På baggrund af resultaterne af de statistiske analyser med henholdsvis to, tre og fire klynger har vi vurderet, at inddelingen af respondenterne i tre klynger var mest analytisk meningsfuld. I dette robusthedstjek har vi kørt analysen med henholdsvis to og fire klynger.

Alt i alt indikerer de gennemførte robusthedstjek, at klyngeanalysen og dens konklusioner er robuste. Alle analyser understøtter den samme overordnede pointe, som vi har udledt på baggrund af den oprindelige analyse, nemlig at aktørgrupperne ikke er homogene og fordeler sig på tværs af forskellige segmenter. Derudover er der de samme mønstre på tværs af analyserne som i den oprindelige analyse: Hver aktørgruppe inddeler sig i lignende grupperinger i forskellige segmenter, klyngerne placerer sig i samme rækkefølge i deres vurdering af udfordringsniveauet inden for alle fire temaer, og alle klyngerne har samme relative prioritering af temaernes udfordringsniveau.

På de næste sider fremgår analyseoutputtene til hvert robusthedstjek.

1. Analyseoutputs fra robusthedstjek: Klyngeanalyse uden imputation

Tabel 7. fordeling af aktørgrupper i klynger

AKTØRGRUPPE	Klynge 1	Klynge 2	Klynge 3
Personale	26%	40%	34%
Leder	29%	55%	16%
Forsker/underviser	0%	32%	68%
Kommunal chef	20%	55%	25%
Forælder	39%	45%	16%
Total	27%	49%	24%

Tabel 8. Hver klynges værdier på de fire indeks

	Obs.	Gnsn.	Std.afv.	Min.	Maks.
Klynge 1					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	188	1,935	0,469	1	3
Indeks 2: Organisering og ledelse	188	2,240	0,427	1	3,273
Indeks 3: Rammer og politik	188	2,668	0,504	1,182	3,909
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	188	2,139	0,476	1	3,333
Klynge 2					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	342	2,596	0,447	1,25	4,125
Indeks 2: Organisering og ledelse	342	3,001	0,408	2	4,364
Indeks 3: Rammer og politik	342	3,330	0,461	1,828	4,818
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	342	2,853	0,440	1,5	4,167
Klynge 3					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	163	3,439	0,593	2,125	5
Indeks 2: Organisering og ledelse	163	3,773	0,489	2,273	5
Indeks 3: Rammer og politik	163	3,933	0,444	2,909	5
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	163	3,558	0,540	2	5

1. Analyseoutputs fra robusthedstjek: Klyngeanalyse med anden type imputation

Tabel 9. fordeling af aktørgrupper i klynger

AKTØRGRUPPE	Klynge 1	Klynge 2	Klynge 3
Personale	24%	49%	27%
Leder	26%	54%	20%
Forsker/underviser	1%	25%	74%
Kommunal chef	15%	50%	35%
Forælder	50%	38%	12%
Total	27%	48%	25%

Tabel 10. Hver klynges værdier på de fire indeks

	Obs.	Gnsn.	Std.afv.	Min.	Maks.
Klynge 1					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	375	1,791	0,444	1	3
Indeks 2: Organisering og ledelse	375	2,159	0,411	1	3,371
Indeks 3: Rammer og politik	375	2,652	0,678	1,181	4,181
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	375	2,091	0,439	1	3,5
Klynge 2					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	671	2,506	0,410	1,25	4,125
Indeks 2: Organisering og ledelse	671	2,955	0,407	2	4,363
Indeks 3: Rammer og politik	671	3,288	0,435	1,818	4,818
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	671	2,689	0,423	1,5	4,166
Klynge 3					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	353	3,354	0,557	2,125	5
Indeks 2: Organisering og ledelse	353	3,703	0,485	2,273	5
Indeks 3: Rammer og politik	353	3,802	0,459	2,455	5
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	353	3,392	0,519	2	5

2. Analyseoutputs fra robusthedstjek: Klyngeanalyse med alle spørgsmål

Tabel 11. fordeling af aktørgrupper i klynger

AKTØRGRUPPE	Klynge 1	Klynge 2	Klynge 3
Personale	25%	48%	27%
Leder	25%	56%	20%
Forsker/underviser	1%	35%	64%
Kommunal chef	19%	50%	31%
Forælder	50%	38%	12%
Total	25%	49%	27%

Tabel 12. Hver klynges værdier på de fire indeks

	Obs.	Gnsn.	Std.afv.	Min.	Maks.
Klynge 1					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	372	1,816	0,489	1	3
Indeks 2: Organisering og ledelse	372	2,151	0,289	1	3,417
Indeks 3: Rammer og politik	372	2,681	0,423	1,167	4,25
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	372	2,487	0,372	1	3,8
Klynge 2					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	686	2,489	0,386	1	3,556
Indeks 2: Organisering og ledelse	686	2,892	0,387	1,917	4,167
Indeks 3: Rammer og politik	686	3,330	0,423	1,917	4,833
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	686	2,982	0,372	1,7	4,5
Klynge 3					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	341	3,314	0,526	2,11	5
Indeks 2: Organisering og ledelse	341	3,611	0,464	2,33	4,917
Indeks 3: Rammer og politik	341	3,858	0,433	2,67	5
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	341	3,465	0,452	2,2	5

2. Analyseoutputs fra robusthedstjek: Klyngeanalyse med færre variable for uddannelse- og kompetenceindekset

Tabel 13. fordeling af aktørgrupper i klynger

AKTØRGRUPPE	Klynge 1	Klynge 2	Klynge 3
Personale	25%	48%	27%
Leder	25%	56%	19%
Forsker/underviser	1%	31%	68%
Kommunal chef	17%	42%	40%
Forælder	45%	41%	14%
Total	26%	49%	25%

Tabel 14. Hver klynges værdier på de fire indeks

	Obs.	Gnsn.	Std.afv.	Min.	Maks.
Klynge 1					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	364	1,809	0,453	1	3
Indeks 2: Organisering og ledelse	364	2,153	0,407	1	3,403
Indeks 3: Rammer og politik	364	2,656	0,480	1,181	4,181
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	364	1,780	0,437	1	3
Klynge 2					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	683	2,498	0,427	1,25	4,125
Indeks 2: Organisering og ledelse	683	2,941	0,395	1,818	4,273
Indeks 3: Rammer og politik	683	3,287	0,444	1,818	4,818
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	683	2,481	0,451	1	4
Klynge 3					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	352	3,335	0,575	1,75	5
Indeks 2: Organisering og ledelse	352	3,710	0,471	2,272	5
Indeks 3: Rammer og politik	352	3,759	0,478	2,288	5
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	352	3,340	0,561	2	5

2. Analyseoutputs fra robusthedstjek: Klyngeanalyse med en tærskel på 10 pct. "ved ikke"-besvarelser

Tabel 15. fordeling af aktørgrupper i klynger

AKTØRGRUPPE	Klynge 1	Klynge 2	Klynge 3
Personale	26%	46%	27%
Leder	27%	53%	20%
Forsker/underviser	1%	35%	64%
Kommunal chef	21%	46%	33%
Forælder	48%	39%	13%
Total	28%	47%	25%

Tabel 16. Hver klynges værdier på de fire indeks

	Obs.	Gnsn.	Std.afv.	Min.	Maks.
Klynge 1					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	390	1,833	0,457	1	3
Indeks 2: Organisering og ledelse	390	2,186	0,419	1	3,545
Indeks 3: Rammer og politik	390	2,905	0,540	1,142	4,571
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	390	2,131	0,438	1	3,333
Klynge 2					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	660	2,504	0,419	1	4,125
Indeks 2: Organisering og ledelse	660	2,963	0,409	1,818	4,454
Indeks 3: Rammer og politik	660	3,680	0,471	2	5
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	660	2,714	0,414	1,5	4,166
Klynge 3					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	349	3,354	0,560	1,125	5
Indeks 2: Organisering og ledelse	349	3,696	0,474	2,273	5
Indeks 3: Rammer og politik	349	4,164	0,472	2,514	5
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	349	3,399	0,512	2	5

3. Analyseoutputs af robusthedstjek: Klyngeanalyse med to klynger

Tabel 17. fordeling af aktørgrupper i klynger

AKTØRGRUPPE	Klynge 1	Klynge 2
Personale	52%	48%
Leder	58%	42%
Forsker/underviser	10%	90%
Kommunal chef	38%	62%
Forælder	75%	25%
Total	54%	46%

Tabel 18. Hver klynges værdier på de fire indeks

	Obs.	Gnsn.	Std.afv.	Min.	Maks.
Klynge 1					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	762	2,085	0,493	1	3,375
Indeks 2: Organisering og ledelse	762	2,486	0,495	1	3,949
Indeks 3: Rammer og politik	762	2,921	0,511	1,818	4,727
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	762	2,343	0,464	1	3,5
Klynge 2					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	637	3,060	0,585	1,25	5
Indeks 2: Organisering og ledelse	637	3,459	0,507	2,090	5
Indeks 3: Rammer og politik	637	3,625	0,482	2,182	5
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	637	3,177	0,518	1,833	5

2. Analyseoutputs fra robusthedstjek: Klyngeanalyse med fire klynger

Tabel 19. fordeling af aktørgrupper i klynger

AKTØRGRUPPE	Klynge 1	Klynge 2	Klynge 3	Klynge 4
Personale	19%	35%	32%	14%
Leder	19%	40%	32%	9%
Forsker/underviser	0%	14%	46%	41%
Kommunal chef	12%	29%	35%	25%
Forælder	38%	39%	17%	7%
Total	20%	36%	31%	13%

Tabel 20. Hver klynges værdier på de fire indeks

	Obs.	Gnsn.	Std.afv.	Min.	Maks.
Klynge 1					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	281	1,702	0,412	1	2,75
Indeks 2: Organisering og ledelse	281	2,049	0,378	1	3,272
Indeks 3: Rammer og politik	281	2,598	0,496	1,181	4,181
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	281	2,022	0,419	1	2,965
Klynge 2					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	504	2,322	0,395	1	3,5
Indeks 2: Organisering og ledelse	504	2,760	0,362	1,818	3,949
Indeks 3: Rammer og politik	504	3,104	0,412	1,818	4,727
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	504	2,545	0,386	1,5	3,833
Klynge 3					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	432	2,853	0,414	1,25	4,125
Indeks 2: Organisering og ledelse	432	3,273	0,399	2,091	4,455
Indeks 3: Rammer og politik	432	3,537	0,429	2,181	4,818
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	432	3,006	0,410	1,833	4,5
Klynge 4					
Indeks 1: Pædagogisk praksis	182	3,610	0,584	2,5	5
Indeks 2: Organisering og ledelse	182	3,941	0,433	2,676	5
Indeks 3: Rammer og politik	182	3,917	0,464	2,636	5
Indeks 4: Uddannelse og kompetencer	182	3,622	0,485	2,333	5

3. Robusthedstjek: Forskelle mellem forskere og undervisere

Gennem hele rapporten har vi lagt forskere på daginstitutionsområdet og undervisere på professionshøjskoler sammen til én aktørgruppe. Dette har vi gjort, fordi der særligt er få undervisere, der har besvaret spørgeskemaet, og fordi de to aktørgruppers positioner minder om hinanden sammenlignet med de øvrige aktørgruppers; de ser i højere grad feltet udefra og har ikke en direkte aktie i praksis. For at godtgøre dette valg vil vi i dette afsnit vise, at de to grupper minder om hinanden i deres besvarelser.

Tabel 21 på de næste to sider viser andelen af de forskellige aktørgrupper, der har svaret, at de oplever ret eller meget store udfordringer med de forskellige emner i spørgeskemaundersøgelsen. Tabellen tegner samlet set et billede af, at forskere er den aktørgruppe, som undviserne systematisk minder mest om i deres vurderinger på tværs af temaer i spørgeskemaundersøgelsen.

De grønne markeringer i tabellen viser, hvilke(n) aktørgruppe(r) undervisere minder mest om i deres besvarelse for hvert emne. På 23 ud af 43 spørgsmål minder undvisernes svarfordelinger mest om forskernes. På andre spørgsmål ligger undviserne tættere på andre aktørgruppers svarfordelinger. Det gælder dog kun for 6 spørgsmål for kommunale chefer, 6 spørgsmål for det pædagogiske personale, 2 spørgsmål for pædagogiske ledere og 7 spørgsmål for forældre. Og på mange af disse spørgsmål, hvor undviserne minder mere om andre aktørgrupper end forskerne i deres besvarelser, ligger undviserne typisk stadig ikke langt fra forskerne. Tabellen viser nemlig også, at der kun er 6 emner, hvor der er mere end 15 procentpoints forskel i andelen af henholdsvis undvisere og forskere, der oplever store udfordringer med et emne. Det drejer sig om oplevelser af udfordringer med spørgsmål inden for temaerne rammer og politik samt kompetencer og uddannelse⁷. Konkret gælder det spørgsmål om:

- Værdisætning af pædagogisk arbejde i samfundet (undvisere oplever her i højere grad store udfordringer)
- Normeringen (undvisere oplever her i højere grad store udfordringer)
- Fokus på præstation og læring i styringstilgangen på området (undvisere oplever her i højere grad store udfordringer)
- Det tværfaglige samarbejde med fx PPR (forskere oplever her i højere grad store udfordringer)
- Den faglige kvalitet på pædagoguddannelsen (forskere oplever her i højere grad store udfordringer)
- Pædagoguddannelsens økonomi (undvisere oplever her i højere grad store udfordringer)

Til sammenligning gælder det, at der er henholdsvis 23 spørgsmål for kommunale chefer, 20 spørgsmål for det pædagogiske personale, 27 spørgsmål for pædagogiske ledere og 29 spørgsmål for forældre, hvor der er mere end 15 procentpoints forskel til undviseres besvarelser.

⁷ Disse forskelle er skrevet ind i figurnoter i de relevante afsnit i rapporten.

Tabel 21. Andelen af forskere, undervisere og øvrige aktørgrupper, der oplever ret eller meget store udfordringer med forskellige emner i spørgeskemaundersøgelsen.

Grønne markeringer viser de(n) aktørgruppe(r), som undviserne minder mest om i sin svarfordeling for hvert emne. Gule markeringer viser de emner, hvor der er mere end 15 procentpoints forskel mellem undvisernes og en anden aktørgruppes besvarelser.

Spørgsmål	Undervisere (n = 27)	Forskere (n = 54)	Kommunale chefer (n = 52)	Personale (n = 544)	Ledere (n = 533)	Forældre (n = 189)
Pædagogisk praksis						
Læringsmiljøer	41%	50%	21%	27%	22%	10%
Børnefællesskaber	26%	31%	25%	10%	8%	7%
Børneperspektiver	33%	31%	27%	14%	10%	6%
Børnesyn	26%	24%	15%	13%	5%	6%
Forældresamarbejde	11%	24%	13%	8%	7%	10%
Leg	30%	20%	19%	9%	7%	5%
Læring	15%	20%	8%	10%	5%	5%
Sammenhæng 0. klasse	19%	33%	21%	6%	9%	5%
Børn i udsatte positioner	52%	67%	65%	47%	44%	22%
Gnsn. pædagogisk praksis	28%	33%	24%	16%	13%	9%
Organisering og ledelse						
Arbejds miljøet	67%	41%	8%	22%	7%	13%
Evalueringskulturen	56%	46%	44%	35%	34%	15%
Faglige ledelse	33%	33%	17%	12%	6%	8%
Faglige miljø	41%	48%	12%	18%	11%	11%
Fastholdelse	56%	67%	29%	17%	9%	20%
Fysiske rammer	15%	20%	21%	28%	25%	20%
Mangel på uddannet personale	85%	76%	46%	22%	34%	29%
Rammer for forældrebestyrelsens arbejde	7%	5%	13%	6%	5%	8%
Rekruttering	93%	85%	60%	42%	46%	48%
Tid til planlægning	78%	70%	40%	44%	38%	19%
Travlhed blandt ledere	67%	61%	48%	37%	44%	30%
Travlhed hos personalet	93%	76%	35%	54%	45%	41%
Gnsn. organisering og ledelse	58%	52%	31%	28%	25%	22%
Rammer og politik						

Spørgsmål	Undervisere (n = 27)	Forskere (n = 54)	Kommunale chefer (n =52)	Personale (n = 544)	Ledere (n = 533)	Forældre (n = 189)
Anerkendelse af ledere	48%	56%	46%	43%	75%	28%
Anerkendelse af personale	85%	78%	48%	73%	78%	47%
Kommunale styring	44%	35%	6%	40%	27%	31%
Kommunale tilsyn	30%	28%	6%	17%	13%	11%
Værdisætning af pæd. arbejde	89%	67%	56%	76%	74%	67%
Nationale rammer	15%	9%	0%	17%	13%	8%
Normeringen	93%	65%	13%	61%	48%	44%
Penge til daginstitutioners budgetter	85%	76%	33%	78%	75%	68%
Præstation og læring	70%	56%	2%	33%	30%	15%
Samarbejde mellem skole og daginstitution	19%	31%	4%	6%	7%	2%
Tværfaglige samarbejde	11%	30%	19%	16%	16%	12%
Børn i udsatte positioner	74%	69%	77%	59%	61%	36%
Gnsn. rammer og politik	55%	49%	26%	43%	43%	31%
Uddannelse og kompetencer						
Kompetenceudvikling ledere	30%	24%	12%	8%	15%	8%
Kompetenceudvikling personale	48%	54%	23%	25%	29%	15%
Kvalitet PAU	0%	15%	29%	12%	27%	7%
Kvalitet pædagogudd.	19%	41%	46%	21%	50%	12%
Ledelsens kompetencer	19%	24%	13%	8%	2%	5%
Personalets kompetencer	19%	26%	23%	11%	13%	6%
Sammenhæng mellem forskning og praksis	41%	41%	35%	25%	25%	13%
Studieforudsætninger PAU	4%	13%	44%	15%	33%	11%
Studieforudsætninger pædagogudd.	41%	48%	44%	23%	46%	11%
Økonomi på pædagogudd.	67%	46%	27%	24%	29%	10%
Gnsn. uddannelse og kompetencer	28%	33%	30%	17%	27%	10%
Gnsn. på tværs af temaer	42%	42%	28%	26%	27%	18%

4. Analyse af fritekstbesvarelser

Følgende analyser peger på mønstre og illustrative nedslagspunkter i besvarelser fra åbne svarfelter i spørgeskemaet, hvor respondenter har givet uddybende kommentarer til temaerne 1) pædagogisk praksis, 2) ledelse og organisering, 3) rammer og politik, samt 4) uddannelse og kompetencer. Det har været valgfrit at skrive en kommentar. Vi har bearbejdet kommentarerne både kvantitativt og kvalitativt. Det kvantitative arbejde indebærer to overordnede processer: En datarensning og udformning af en række netværksgrafer. Vi har lavet en visuel netværksanalyse af netværksgraferne, der illustrerer mønstre fundet i tekstdataet (se nedenfor i bilaget for metodebeskrivelse). På baggrund af de fundne mønstre, har vi læst kommentarer der angår de identificerede tendenser og udvalgt kommentarer, der understøtter og eksemplificerer mønstrene fra netværksanalysen.

Tema 1: Pædagogisk praksis

1.1: Svære vilkår i ydertimerne

I kommentarerne omhandlende pædagogisk praksis problematiseres mangel på hænder i ydertimerne. Centrale termer er 'hele', 'dag', 'udfordring', 'styrke', 'læreplan', 'læringsmiljø', 'kvalitet' og 'ressource'. Det beskrives, at det særligt er om eftermiddagen, det er udfordrende at følge fx den styrkede læreplan og at leve op til øvrige forvaltningsmæssige krav. Eksempler herpå lyder som følger:

“Vi er et fagligt stærkt hus. Dog er det svært, at når den styrkede læreplan, siger læring hele dag og 1/3 af personalet går hjem kl. 12, da det er sådanne normeringen er. Så skal man virkelig, være meget dygtig for at leve op til kravene.”

”I forhold til at skabe et godt og attraktivt læringsmiljø for børnene hele dagen, så halter det særligt over middag. Alle intentionerne er der, men der er ikke hænder nok til at tilgodese alles behov og være nærværende i høj nok grad.”

1.2: Mangel på ressourcer til at håndtere børn med forskellige behov

Børn i udsatte positioner er ligeledes et præsent emne under temaet omkring pædagogisk praksis. Termer som 'behov', 'udfordring' og 'børnegruppe' er stærkt repræsenteret i netværksgraferne. Der peges på, at børn i udsatte positioner kræver yderligere ressourcer, som der ikke er taget højde for i normeringerne, hvilket blandt andet fremgår således:

”Børn i udsatte positioner er stigende. Usikre forældre er stigende. Vi bliver udfordret på at der ikke er nok hænder til at støtte op om udsatte børn og deres udvikling. Vi ved hvad der skal til, men i en gruppe på 24 med 6-8 børn der har brug for noget ekstra er 2,5 pædagog ikke nok. Det er utilfredsstillende.”

”Børn i udsatte positioner - her ved pædagogerne ofte "hvad der skal til" og kan hjælpe børnene, men der er ikke altid nok ressourcer (tid) til at gøre det bedste for barnet.”

Tema 2: Organisering og ledelse

2.1: Rekruttering og fastholdelse

Under organisering og ledelses-temaet fylder især rekruttering og fastholdelse. Fremtrædende termer i netværket er 'udfordring', 'uddanne' og 'kvalitet'. Dykker man ned i rådata ud fra disse mønstre, peges der i kommentarerne på store udfordringer med at finde uddannet personale, hvilket er en forudsætning for at sikre at personalet i daginstitutionerne kan udføre såvel kerneopgaven såvel som at løse opgaver der relaterer sig til øvrige krav fra politisk hold. Dette udtrykkes blandt andet således:

"Dygtige ledere og dygtige medarbejdere skal fastholdes hvis dagtilbuddet skal kunne løse alle de opgaver som bliver ved med at komme udover kerneopgaven. Tid til forberedelse og højere løn er hvad dygtige medarbejdere fortjener."

Netværket indeholder ligeledes en klynge (termer, der er placeret i nærheden af hinanden i en mindre del af netværket), hvor ordene 'fag', 'faglighed', 'kvalitet' og 'dygtig' stimler sig sammen. Klyngen baserer sig på ordforbindelser fundet i kommentarer såsom nedenstående, der er et ud af flere eksempler på, at det fremhæves at fagligt dygtigt personale er afgørende for kvaliteten.

"Jeg er bekymret for fremtiden indenfor vores fag. Der bliver mangel på uddannet personale og det bliver umuligt at opnå den kvalitet samfundet efterspørger."

2.2: Travlhed, vilkår og pres

'travlhed', 'pres', 'tid' og 'løbe' er også fremtrædende termer under organisering og ledelses-temaet. 'tid' er den mest centrale term, og ud fra denne skyder klynger af termer ud i grupper såsom 'forberedelse', 'planlægning', 'evaluere' og 'refleksion'. En anden klynge indeholder termerne 'vanskeligt', 'tilrettelægge', 'nærværende' og 'samarbejde', hvilket taler ind i et emne omhandlende manglende tids indflydelse på at lykkes med at sikre nærvær med børnene samt at tilrettelægge kollegialt samarbejde. Kommentaren herunder er et eksempel der rummer pointer der relaterer sig til begge de to klynger:

"Når der mangler ansatte, får det tilbageværende ekstra travlt, man bliver derfor presset og da nærværet med børnene er det vigtigste, så er det forberedelse og evalueringen der ryger i baggrunden."

2.3: Måling og regulering

Evalueringskultur og regulering er også et emne under organisering og ledelse. Her er termen 'råderum' særligt prævalent. Der peges i kommentarerne meget på, at regulering og måling fjerner fokus fra kerneopgaven og går ud over udviklingen i og kvaliteten af det pædagogiske arbejde, hvilket også fremgår af nedenstående eksempel:

"Jeg oplever at vi er meget topstyret, fokus på læring og at vores eget råderum forsvinder i forhold til at være uddannet pædagog og tænke pædagogisk. der stilles store krav, som vi skal leve op til, men der følger ikke tid med til opgaverne og derfor bliver det svært at få implementeret nye tiltage ex. vis sprogtrappe, evalueringskultur."

2.4: Lederrollen

Når respondenterne kommenterer på ledelse, så fylder termer som 'faglig', 'sparring' og 'udfordring' meget i kommentarerne. Tilgængelighed er centralt og eksemplificeres i kommentarer såsom denne:

"Der har været et lederskifte for kort tid siden i min institution, [og] jeg oplever at den nye leder er langt mere tilgængelig end vores tidligere leder. Dette gør en stor forskel i hverdagen, hvor jeg oplever at der er blive kortere vej til handling, og beder mulighed for sparring. Det har stor betydning at have en nærværende daglig leder."

Manglende nærværende ledelse påtales tilsvarende som en udfordring for medarbejdertrivsel:

"I vores hus har den daglige leder så travlt at nogle beslutninger ikke bliver taget og det påvirker trivlsen hos medarbejderne og den røde tråd i huset."

Tema 3: Rammer og politik

3.1: Anerkendelse

Kommentarer angående rammer og politik kredser blandt andet om mangel på anerkendelse. Centrale termer er 'samfund', 'værd sætte', 'anerkende', 'løn', og 'arbejde'. Dette trækker tråde til såvel politiske beslutninger, hvor man pålægger institutioner at løse tiltagende komplekse opgaver uden at tilføre ressourcer til at håndtere denne øgede kompleksitet. Derudover fylder løn meget, idet lønniveauet beskrives som forbundet med den manglende værdsættelse og forståelse for værdien af pædagogiske kompetencer og pædagogisk faglighed.

"Der er ikke ret stor forståelse for hvor hårdt psykisk og fysisk det kan være at være i en alm. daginstitution, politisk set, hvilket afspejles i lønnen. Også for børn med særlige behov, der skal implementeres i "normalen" hvilket trækker ekstra på de i forvejen meget sparsomme resurser og normeringer, da der ikke følger/eller kan søges ekstra midler til disse."

3.2: Ressourceknaphed

Normeringer fylder ligeledes meget i kommentarer til rammer og politik. Centrale termer er 'minimumsnormering', 'penge', 'ressource', 'problem' og 'styring'. Minimumsnormeringer kritiseres blandt andet for at være utilstrækkelige til at imødekomme de udfordringer som udspringer af øgede krav fra administrativt hold, da disse krav afstedkommer en øget arbejdsbyrde, der ikke medregnes, når der lægges et niveau for forventningerne til opgaveløsningen i institutionerne, hvilket afspejles i nedenstående:

"Der afsættes en for lille pose penge til institutionerne i forhold til de forventninger der er til dokumentation og andet som går ud over pædagogernes tid med børnene. Minimumsnormeringer hjælper på dette, men løser det ikke nødvendigvis."

Der efterspørges i tråd med dette, at der prioriteres ressourcer til administration, så det ikke bare lægges oveni arbejdet med at udføre det konkrete pædagogiske arbejde, idet kvaliteten af sidstnævnte falder når det forventes, at der med samme personale kan løftes en række administrationsmæssige opgaver uden at tiden til dette influerer, hvad der er muligt i det børnenære arbejde.

"Generelt behov for mere anerkendelse af, at udvikling af pædagogisk kvalitet, styring, rekruttering, kompetenceudvikling, digitalisering etc. kræver administrative ressourcer, hvilket sjældent prioriteres. Fokus på de varme hænder, men de skal understøttes, så de får frigivet tid til kerneopgaven (børnene, forældresamarbejdet etc.)"

3.3: Ressourcer til at håndtere børn i udsatte positioner

Børn i udsatte positioner er også et fremtrædende emne inden for rammer og politik, da omstændigheder hvor der er få personaler på arbejde i ydertimerne er særligt udfordrende, når der er børn med behov for anderledes opmærksomhed end den øvrige børnegruppe.

“Der er et misforhold mellem de forventninger og krav, som politikerne og administrationen stiller og de ressourcer, som er til rådighed. Det gælder børn i udsatte positioner (ressourcer til at varetage opgaven godt nok og tilgodese ALLE børns behov)”

Flere peger på, at underbemanning i disse situationer tvinger pædagogerne til at vælge mellem at fokusere på barnet i udsat position eller de øvrige børn, og at deres udsagn omkring behov for mere støtte ikke tages alvorligt, hvilket opleves som en undergravning af deres faglighed.

”Det stigende antal børn i udsatte positioner og inklusionstilgangen er en kæmpe udfordring i det daglige arbejde. En lille gruppe kræver 80 % af al opmærksomhed på en dag, så der bliver mange fravalg. Jeg oplever ikke en tiltro til min faglighed, hvis man som pædagog siger, at et barn har brug for støtte.”

3.4: Tilsyn og forvaltning

Under politik og rammer er der ligeledes et emne om styring, hvor termer som 'tilsyn', 'fokus', 'politisk', 'konstant', 'styring' og 'tillid' er hyppigt forekommende. Kommentarerne indeholder perspektiver omkring forventninger ved tilsyn og forvaltningens styring, som ikke flugter med institutionernes måde at agere på. Dette beskrives blandt andet således:

“Vi er en privat institution, så Kommunens styring er relativ lille, men dog er der tilsynet efter bestemt materiale, der tvinger os ud i at bruge pædagogiske tilgange som egentlig ikke passer ind i vores ideologi - i hvert fald hvis vi vil opnå tilstrækkelig kvalitet i vores tilsynsrapport...”

Det beskrives ligeledes, at det opleves som en mangel på tillid, når pædagogernes arbejde topstyres og monitoreres på en måde der ikke giver plads til at foretage egne, faglige vurderinger:

“Jeg har hørt flere pædagoger og dagtilbudsledere ytre, at de oplever, at regler og systemer vægter højere end barnets, forældrenes og dagtilbudspersonales tarv. De mange målinger og konstante monitorering af pædagogernes arbejde signalerer manglende tillid til pædagogerne og deres faglighed. Den stramme styring af dagtilbudsområdet lægger ikke op til, at det pædagogiske personale udnytter deres faglige viden og kompetencer i deres daglige arbejde – og i nogle tilfælde umuliggør den det.”

Tema 4: Kompetencer og uddannelse

4.1: Kompetencemangel i institutionerne

Under temaet omhandlende kompetencer og uddannelse, fylder termer som 'udvikling', 'praksis', og 'uddannelse'. Der peges på, at der opleves et gab mellem praksis og de kompetencer, som den samlede gruppe af medarbejdere, der udfører pædagogisk arbejde, har at trække på; det være sig på grund af en stor andel uuddannet personale eller nyuddannede med mangelfulde kompetencer.

"I de institutioner, jeg kender til, gøres der meget for at opkvalificere personalet, da det er en høj prioritering. Men det er samtidig et stort ressourcetræk, at medarbejderne generelt mangler viden og kompetencer - og at der generelt mangler kvalificerede medarbejdere."

I ovenstående peges der på, at mangel på kompetencer blandt andet skyldes mangel på kvalificeret arbejdskraft. En anden kommentar fokuserer på rammerne for opkvalificering som en medvirkende faktor, der forstærker diskrepansen mellem kompetencer og praksisbehov.

"Jeg oplever at rammerne for udvikling af kompetencer eller vedligeholdelse af kompetencer i daginstitutionsområdet er meget trange. At der fx ikke er forberedelsestid, løbende supervision, en løn der muliggør at mennesker i denne branche kan generere kompetencer/dygtiggøre sig i fritiden m.m. Er størrelser der trækker faget nedad."

4.2: Pædagoguddannelsen

Når der kommenteres på uddannelse, så fylder termerne 'mangel', 'burde', 'krav', 'praksis' og 'problem' meget i netværksgrafen. Dette skyldes, at der generelt i kommentarerne gives udtryk for, at der opleves flere typer problemer med at få nyuddannede pædagoger ud i institutionerne, heriblandt at der på uddannelsen er for lidt fokus på praktiske færdigheder, og at teori fylder for meget. Dette udtrykkes blandt andet således:

"Uddannelsen mangler fokus på, at man faktisk skal have med børn at gøre, og skal være glad for at have med børn at gøre. Børn har i børnehvealderen reelt set ikke brug for andet end leg og tryghed - og det skal personalet understøtte og have kompetencer til."

Derudover peges der på, at ikke alle de nyuddannede er fagligt dygtige. Derudover er det en opfattelse blandt nogen, at det er for nemt at komme igennem studiet, hvorfor det kræver en stor indsats at oplære nyuddannede pædagoger ude i selve institutionerne, idet de ikke har den tilstrækkelige faglighed fra deres uddannelse til at løfte vigtige dele af kerneopgaven.

"Vi oplever at der er et stort spring i kvaliteten af de studerende vi får ud. Vi har oplevet at have studerende hvor kvaliteten og refleksionen har være meget mangelfuld. Men det skal amt for meget til at de kan dumpe deres praktik, så vi ender med at have studerende der består deres praktik, men hvor kvaliteten af deres arbejde er så dårlig at vi ikke ønsker at ansætte dem som kollegaer."

4.3: Begrænset mulighed for efter- og videreuddannelse

Et tredje emne under kompetencer og uddannelse angår oplevede udfordringer med at få mulighed for at videreuddanne sig eller modtage kurser som pædagog. Centrale termer er 'mangel', 'fokus', 'efteruddannelse', 'prioritere', 'kompetenceudvikling' og 'ressource'.

"Generelt bliver der ikke prioriteret at videreuddanne pædagogerne, det koster for mange penge, da der skal være vikarer mens man er væk."

Det fremgår også af flere kommentarer, at den mulige kompetenceudvikling indebærer, at man benytter sin fritid på at opkvalificere sig.

"Som almindelig fastansat er der en personaledag/efteruddannelsesdag i løbet af et helt kalenderår. Desmere er der ikke en oplagt måde at kombinere ny forskning/viden med ens praksis, da adgangen og tilgængeligheden af selvsamme viden kræver en investering af interestetimer, som ikke er rentabelt for langt de fleste i faget."

Det pointeres også, at der i visse tilfælde er udfordringer med, at de tilgængelige kompetenceudviklingsmuligheder træner pædagogerne i at arbejde på en måde der ikke flugter med det råderum de har i deres dagligdag:

”Alle indsatser der præsenteres, kræver en bedre normering end virkeligheden. Derfor opleves tiltag som irrelevante. Fx korrekt brug af sprogtrappen som værktøj kræver tid til fordybelse med børnene i en grad personalet ikke kan tilgodese.”

4.4: Diskrepans mellem forskning og praksis

Der peges desuden på en manglende sammenhæng mellem praksis og teori fra forskningen. Termer som 'studerende', 'ny', 'viden', 'forskning', 'udvikling', 'teori' og 'sammenhæng' fylder meget i netværket. Der peges dels på, at udfordringerne opstår i kraft af mangel på rammer for at implementere ny viden i den daglige praksis.

”Der mangler budget til at medarbejdere kan bruge tilstrækkelig til at blive erfarne i og omsætte viden fra ny forskning, til værdiskabelse.”

Derudover peges der også på en sammenhængsudfordring bestående i, at der fra forvaltningens side udstikkes forventninger og forståelser som er drevet af en teoretisk tilgang, som ikke er meningsfuld i mødet med den daglige praksis, hvilket særligt besværliggør ledelsessamarbejdet, idet lederne forventes at implementere ting, som ikke er meningsfulde for deres medarbejdere.

”Forvaltningerne forsøger ofte at uddanne ledere ind i forvaltningens teoretiske forståelsesramme, som dårligt lader sig oversætte til den praktiske verden. På denne måde oplever jeg et stort gab mellem forvaltning forventninger og mulighederne i praksis. Dette er et kæmpe problem i tilsynene.”

Metode

Det kvantitative arbejde indebærer to overordnede processer: En datarensning og en visuel netværksanalyse af en netværksgraf

Datarensning

Datarensningen har vi foretaget gennem metoden ”natural language processing”, som blandt andet indebærer at skære hver enkelt kommentar ned til en liste af de enkelte ord, der optræder i teksten, hvor hvert enkelt ord kortes ned til sin mest basale form (herved fjernes fx flertalsformer, sådan at et ord er sammenligneligt, uanset om det er skrevet i ental eller flertal i to forskellige kommentarer). Derudover fjernes fyldord såsom 'og', 'at', og 'der', da disse ikke er meningsbærende for det vi ønsker at få indsigt i på baggrund af kommentarerne.

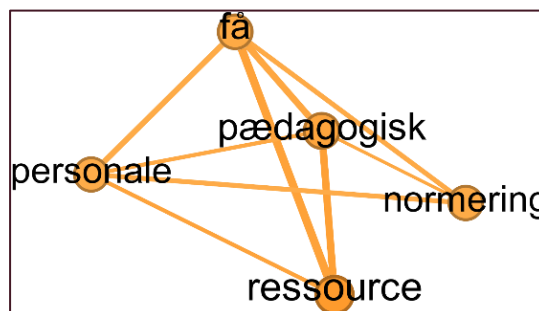
Når et ord er kondenseret til sin mest basale form, refereres der til det som en term i stedet for et ord. På denne måde tydeliggøres det, hvornår der er tale om kvantitativt bearbejdet tekst, og hvornår der er tale om tekst i sin oprindelige form fra kommentarfeltet (her omtales tekststykkerne bare som ord).

Kondensering af ord til deres basale former muliggør at finde kvantitative mønstre i tekstdataet, som kan pege på, om nogle særlige termer optræder hyppigt og dermed indikerer, at der er noget særligt på spil omkring noget, de givne termer udtrykker.

Visuel netværksanalyse

Det andet skridt i den kvantitativt informerede proces tager udgangspunkt i kondenseringen af ord. Vi har lavet semantiske netværk, hvor vi har set på relationerne mellem de forskellige termer. Relationerne visualiseres via en netværksgraf, der viser hvilke termer, der mest hyppigt indgår i samme kommentar. Nedenfor ses et forsimplet udsnit af den type graf, der er anvendt. Udsnittet udgør en lille klynge af termer og deres indbyrdes relationer.

På denne måde får vi indblik i, at når der fx skrives om 'ressource[r]' ofte også nævnes termen 'få', da disse to termer har en stærk relation i netværket (en relation bliver stærkere, hver gang to termer indgår i samme kommentar). Ud fra dette, tegner der sig et billede af, at ressourceknaphed fylder i kommentarerne. Følger man denne intuition, så kan man samle en række repræsentative termer, der knytter sig emnemæssigt til ressourceknaphed, som kan bruges som søgetermer til at samle et sæt af kommentarer, der indeholder de repræsentative termer. I eksemplet ville 'ressource' være relevant, mens termen 'få' - selvom den er med



til at forme vores intuition omkring knaphed af ressourcer - rent sprogligt kan knytte sig til flere emner, og 'få' er derfor for tvetydig til at være repræsentativ. Ser vi på de øvrige ord i netværksgrafen, så passer 'normering' ligeledes tematisk ind, mens 'pædagogisk' og 'personale' siger noget om, hvilke øvrige termer, der benyttes i kommentarer angående ressourcer og normeringer. 'Ressource' og 'normering' kommer således i eksemplet til at udgøre søgetermer, der benyttes til at identificere alle kommentarer, hvor disse termer indgår. De identificerede kommentarer samles i deres oprindelige form og læses kvalitativt, hvormed vi i analysen har sikret at have blik for alle kommentarer, der berører emnet, og samtidig får vi et velfunderet indblik i diskursen omkring - i dette tilfælde - ressourcer og normeringer, og hvorledes udfordringerne med disse helt konkret beskrives i kommentarerne.

5. Frekvenser og spørgsmålsformuleringer for samtlige spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen

I dette bilag fremgår svarfordelinger og fulde spørgsmålsformuleringer for samtlige spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen fordelt på alle deltagende aktørgrupper.⁸

Tema 1: Pædagogisk praksis

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med at organisere gode pædagogiske læringsmiljøer hele dagen?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	2%	4%	7%	7%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	22%	7%
Mindre udfordringer	30%	39%	37%	34%	35%	33%	11%	4%	6%	20%	19%	39%	32%
Nogle udfordringer	35%	31%	37%	36%	46%	38%	29%	52%	38%	40%	58%	24%	36%
Ret store udfordringer	23%	16%	12%	19%	6%	29%	37%	22%	44%	0%	19%	7%	18%
Meget store udfordringer	8%	6%	2%	3%	6%	0%	16%	19%	0%	0%	2%	3%	5%
Ved ikke/ikke relevant	0%	4%	5%	0%	0%	0%	8%	4%	13%	40%	2%	5%	2%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med børnesyn?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	12%	16%	16%	19%	6%	5%	3%	0%	6%	0%	0%	39%	17%
Mindre udfordringer	42%	37%	48%	53%	56%	57%	37%	30%	31%	20%	33%	41%	46%
Nogle udfordringer	33%	29%	22%	23%	31%	29%	26%	41%	38%	20%	52%	11%	26%
Ret store udfordringer	11%	8%	8%	4%	4%	10%	24%	22%	13%	0%	12%	4%	8%
Meget store udfordringer	3%	6%	2%	1%	2%	0%	3%	4%	6%	0%	4%	2%	2%
Ved ikke/ikke relevant	0%	4%	4%	0%	0%	0%	8%	4%	6%	60%	0%	3%	2%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med at inddrage børnerperspektiver?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	8%	10%	16%	12%	6%	0%	3%	0%	6%	0%	0%	39%	14%
Mindre udfordringer	38%	41%	48%	42%	56%	62%	13%	15%	13%	20%	15%	41%	40%
Nogle udfordringer	38%	29%	22%	36%	29%	19%	39%	48%	63%	0%	58%	10%	32%
Ret store udfordringer	13%	10%	9%	9%	6%	19%	32%	30%	6%	20%	25%	4%	11%
Meget store udfordringer	2%	6%	1%	1%	2%	0%	5%	4%	13%	0%	2%	2%	2%
Ved ikke/ikke relevant	0%	4%	4%	0%	0%	0%	8%	4%	0%	60%	0%	4%	2%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med leg?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	18%	16%	28%	22%	21%	10%	3%	0%	19%	0%	4%	46%	23%
Mindre udfordringer	45%	45%	44%	50%	56%	71%	29%	33%	31%	20%	27%	36%	44%
Nogle udfordringer	27%	27%	18%	21%	21%	5%	39%	33%	38%	20%	50%	11%	23%
Ret store udfordringer	8%	2%	6%	6%	0%	14%	16%	30%	6%	0%	19%	4%	7%
Meget store udfordringer	2%	6%	1%	1%	2%	0%	8%	0%	6%	0%	0%	2%	2%
Ved ikke/ikke relevant	0%	4%	3%	0%	0%	0%	5%	4%	0%	60%	0%	2%	1%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med børnenes læring?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	9%	14%	15%	13%	10%	5%	3%	4%	0%	0%	8%	44%	15%
Mindre udfordringer	44%	45%	49%	57%	67%	62%	24%	41%	50%	0%	42%	32%	48%
Nogle udfordringer	36%	27%	24%	25%	19%	29%	39%	33%	31%	40%	42%	15%	27%
Ret store udfordringer	9%	4%	6%	4%	2%	5%	24%	15%	13%	0%	6%	4%	6%
Meget store udfordringer	2%	6%	2%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	2%
Ved ikke/ikke relevant	0%	4%	4%	0%	0%	0%	11%	7%	6%	60%	0%	3%	2%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

⁸ Ledere på en pædagogisk uddannelse er blevet sorteret fra i rapporten på grund af lave svarprocenter.

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med børnefællesskaber?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	12%	12%	15%	13%	6%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	14%
Mindre udfordringer	42%	43%	45%	53%	54%	48%	13%	33%	25%	0%	27%	39%	44%
Nogle udfordringer	34%	35%	32%	26%	27%	33%	42%	37%	56%	40%	46%	17%	29%
Ret store udfordringer	10%	2%	4%	6%	8%	14%	32%	19%	19%	0%	17%	6%	8%
Meget store udfordringer	3%	4%	2%	1%	4%	0%	5%	7%	0%	0%	8%	2%	2%
Ved ikke/ikke relevant	0%	4%	3%	0%	0%	0%	8%	4%	0%	60%	2%	4%	2%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med forældresamarbejde?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	9%	8%	12%	11%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	24%	11%
Mindre udfordringer	47%	51%	52%	55%	52%	62%	16%	41%	19%	0%	58%	45%	50%
Nogle udfordringer	33%	29%	24%	26%	40%	33%	34%	37%	63%	40%	29%	20%	29%
Ret store udfordringer	7%	6%	5%	6%	2%	5%	26%	11%	13%	0%	13%	5%	7%
Meget store udfordringer	2%	2%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	4%	2%
Ved ikke/ikke relevant	1%	4%	5%	0%	0%	0%	24%	11%	0%	60%	0%	2%	2%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med børn i udsatte positioner?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	0%	0%	5%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	10%	3%
Mindre udfordringer	13%	16%	20%	19%	6%	10%	0%	4%	6%	0%	6%	30%	17%
Nogle udfordringer	33%	27%	38%	35%	44%	33%	18%	37%	31%	0%	27%	21%	32%
Ret store udfordringer	34%	41%	19%	32%	35%	43%	50%	33%	38%	40%	46%	13%	31%
Meget store udfordringer	19%	10%	8%	10%	15%	14%	21%	19%	19%	0%	19%	9%	13%
Ved ikke/ikke relevant	1%	6%	9%	1%	0%	0%	11%	7%	6%	60%	0%	18%	5%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

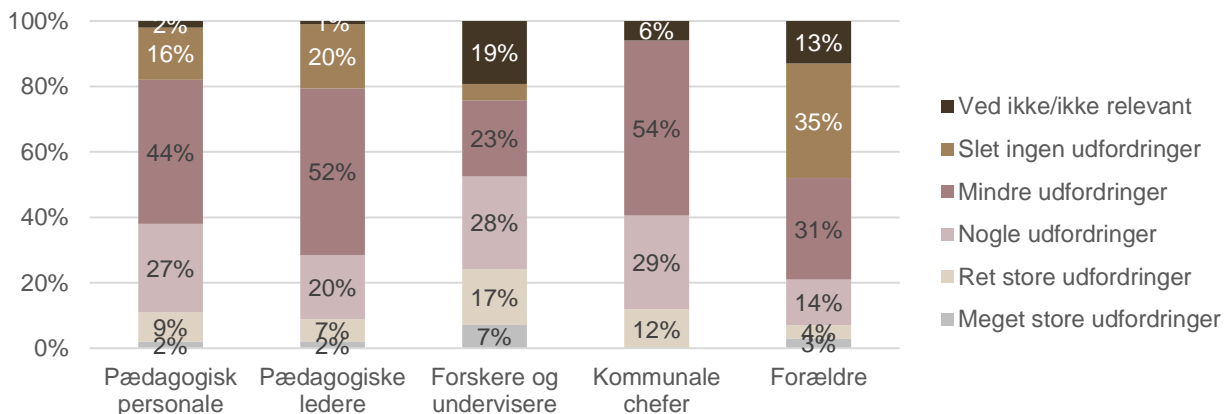
I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med at skabe sammenhæng til 0 klasse?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	7%	6%	9%	15%	8%	10%	0%	7%	0%	0%	2%	32%	13%
Mindre udfordringer	30%	33%	27%	47%	54%	52%	24%	26%	6%	0%	38%	30%	36%
Nogle udfordringer	25%	22%	14%	21%	29%	19%	21%	26%	38%	0%	38%	16%	22%
Ret store udfordringer	5%	4%	2%	8%	2%	10%	24%	11%	31%	20%	19%	3%	7%
Meget store udfordringer	2%	0%	2%	2%	2%	5%	8%	7%	6%	0%	2%	2%	2%
Ved ikke/ikke relevant	30%	35%	46%	7%	4%	5%	24%	22%	19%	80%	0%	16%	20%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

Tema 1: Pædagogisk praksis – de seks læreplanstemaer

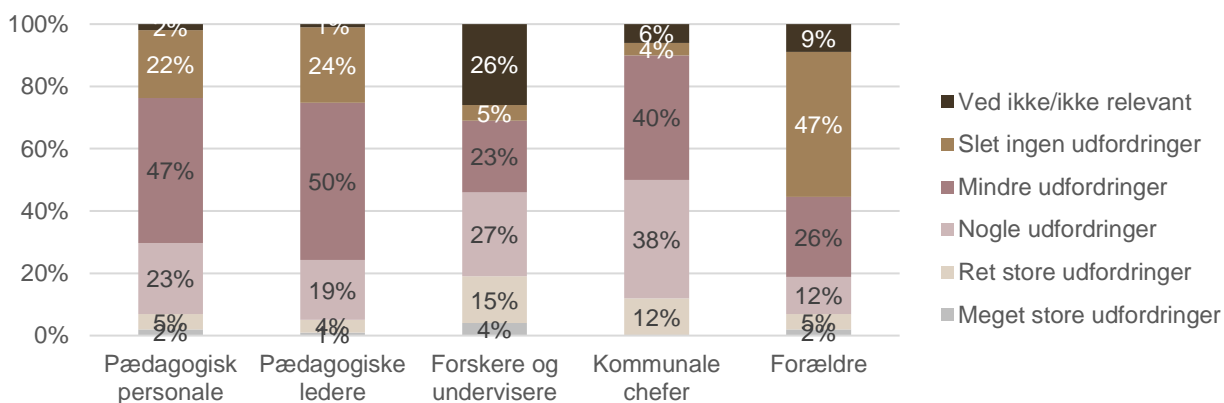
Disse spørgsmål indgår ikke i rapporten.

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med kommunikation og sprog?



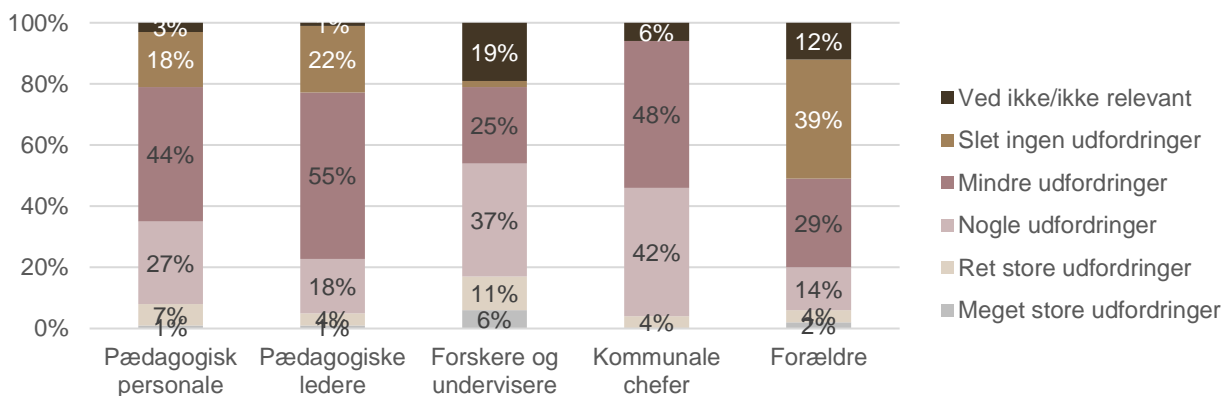
Anm.: n, pædagogisk personale = 544, n, pædagogiske ledere = 533, n, forskere og undervisere = 81, n, kommunale chefer = 52, og n, forældre = 189.

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med natur, udeliv og science?



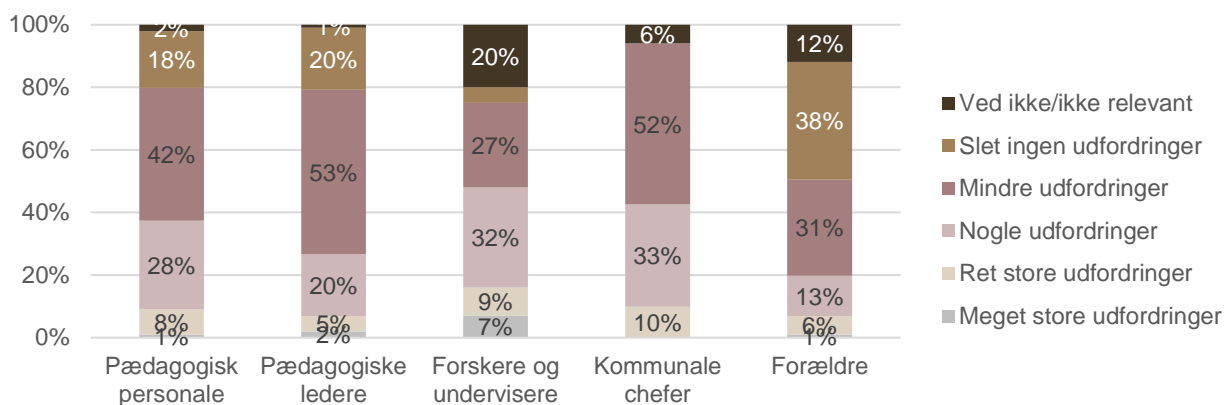
Anm.: n, pædagogisk personale = 544, n, pædagogiske ledere = 533, n, forskere og undervisere = 81, n, kommunale chefer = 52, og n, forældre = 189.

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med børnenes alsidige personlige udvikling?



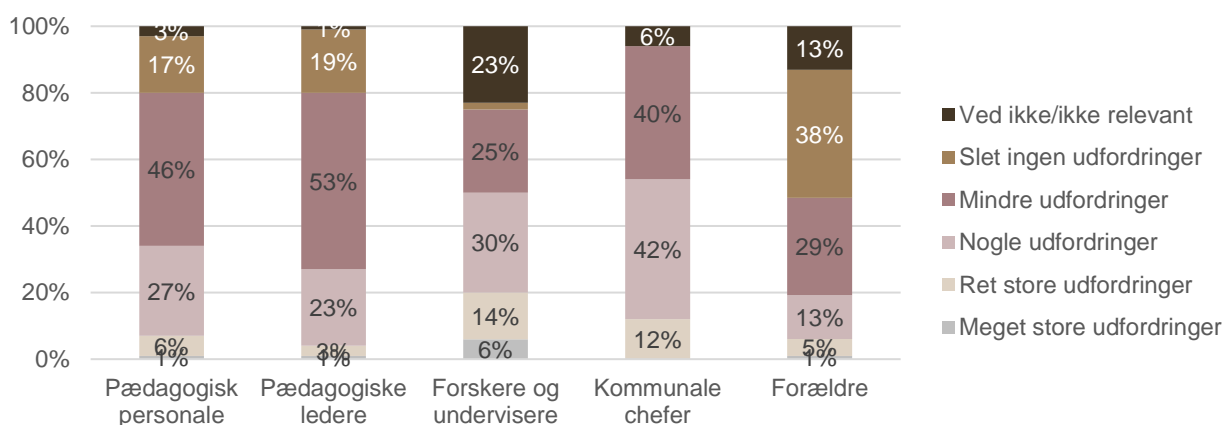
Anm.: n, pædagogisk personale = 544, n, pædagogiske ledere = 533, n, forskere og undervisere = 81, n, kommunale chefer = 52, og n, forældre = 189.

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med børnenes sociale udvikling?



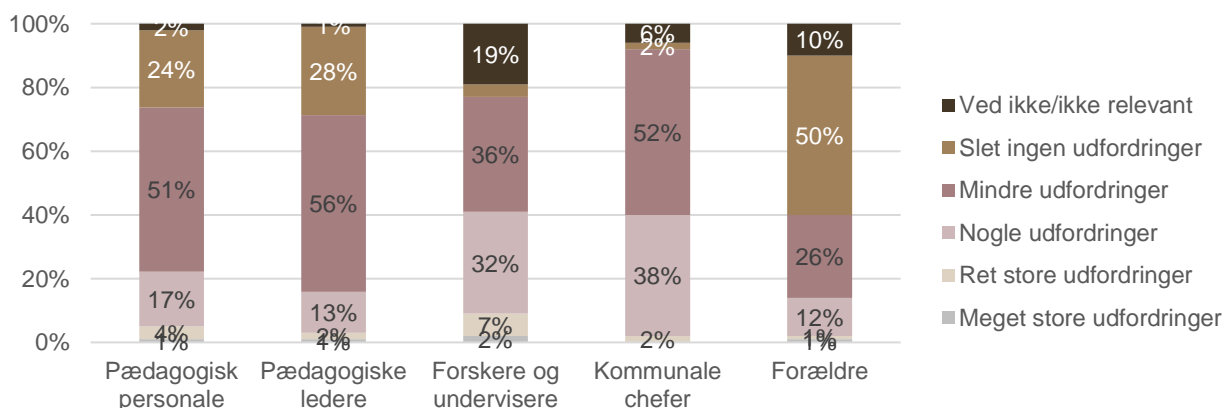
Anm.: n, pædagogisk personale = 544, n, pædagogiske ledere = 533, n, forskere og undervisere = 81, n, kommunale chefer = 52, og n, forældre = 189.

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med kultur og æstetik og fællesskab?



Anm.: n, pædagogisk personale = 544, n, pædagogiske ledere = 533, n, forskere og undervisere = 81, n, kommunale chefer = 52, og n, forældre = 189.

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer i det pædagogiske arbejde med krop, sanser og bevægelse?



Anm.: n, pædagogisk personale = 544, n, pædagogiske ledere = 533, n, forskere og undervisere = 81, n, kommunale chefer = 52, og n, forældre = 189.

Tema 2: Organisering og ledelse

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med mangel på uddannet pædagogisk personale?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	10%	20%	19%	10%	15%	5%	0%	0%	0%	0%	2%	10%	10%
Mindre udfordringer	28%	39%	32%	24%	19%	29%	3%	0%	6%	0%	23%	32%	26%
Nogle udfordringer	37%	22%	30%	28%	46%	52%	11%	11%	31%	20%	29%	29%	31%
Ret store udfordringer	19%	12%	10%	25%	15%	10%	42%	41%	31%	20%	23%	17%	21%
Meget store udfordringer	5%	6%	5%	11%	6%	5%	39%	44%	31%	60%	23%	12%	11%
Ved ikke/ikke relevant	1%	0%	3%	2%	0%	0%	5%	4%	0%	0%	0%	1%	1%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med travlhed blandt personalet i hverdagen?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	0%	0%	2%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	1%
Mindre udfordringer	10%	14%	20%	17%	15%	14%	3%	0%	0%	0%	8%	21%	14%
Nogle udfordringer	33%	41%	30%	36%	50%	38%	16%	7%	25%	20%	54%	34%	34%
Ret store udfordringer	40%	24%	32%	35%	21%	29%	47%	33%	44%	60%	23%	25%	34%
Meget store udfordringer	18%	20%	16%	11%	13%	19%	29%	59%	31%	20%	12%	16%	16%
Ved ikke/ikke relevant	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	2%	2%	0%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med travlhed hos den/de daglige ledere?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	2%	6%	5%	3%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	3%	3%
Mindre udfordringer	15%	18%	21%	11%	19%	14%	5%	0%	13%	0%	10%	30%	16%
Nogle udfordringer	37%	43%	42%	40%	40%	52%	18%	11%	0%	40%	40%	33%	37%
Ret store udfordringer	30%	16%	14%	33%	23%	29%	32%	26%	44%	20%	33%	19%	27%
Meget store udfordringer	12%	10%	12%	13%	17%	5%	21%	41%	38%	20%	15%	11%	13%
Ved ikke/ikke relevant	4%	6%	7%	1%	0%	0%	24%	22%	6%	20%	0%	4%	4%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med evalueringskulturen?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	3%	6%	5%	3%	8%	5%	3%	4%	0%	0%	2%	13%	5%
Mindre udfordringer	23%	29%	22%	22%	31%	29%	0%	11%	13%	0%	15%	26%	22%
Nogle udfordringer	35%	18%	37%	39%	40%	38%	34%	19%	44%	40%	38%	22%	34%
Ret store udfordringer	28%	29%	18%	27%	19%	19%	37%	30%	25%	20%	38%	10%	24%
Meget store udfordringer	11%	14%	6%	9%	2%	10%	11%	26%	19%	0%	6%	6%	9%
Ved ikke/ikke relevant	1%	4%	12%	0%	0%	0%	16%	11%	0%	40%	0%	2%	6%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med det faglige miljø blandt personale og ledelse, fx i form af faglig nysgerrighed, gensidig sparring eller fokus på udvikling?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	13%	14%	18%	11%	6%	10%	0%	0%	0%	0%	4%	25%	13%
Mindre udfordringer	40%	41%	39%	47%	54%	62%	8%	22%	25%	20%	19%	34%	40%
Nogle udfordringer	27%	24%	26%	30%	31%	24%	26%	26%	31%	60%	65%	16%	28%
Ret store udfordringer	14%	14%	10%	9%	6%	5%	42%	19%	25%	0%	10%	7%	12%
Meget store udfordringer	6%	6%	4%	3%	2%	0%	13%	22%	6%	0%	2%	4%	4%
Ved ikke/ikke relevant	1%	0%	3%	0%	0%	0%	11%	11%	13%	20%	0%	13%	3%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med den faglige ledelse?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	23%	29%	26%	10%	15%	5%	3%	0%	6%	0%	6%	32%	18%
Mindre udfordringer	42%	29%	34%	54%	56%	57%	5%	19%	6%	20%	23%	36%	42%
Nogle udfordringer	20%	20%	25%	29%	25%	33%	34%	19%	38%	40%	54%	13%	25%
Ret store udfordringer	8%	10%	5%	6%	4%	0%	24%	19%	25%	20%	17%	7%	8%
Meget store udfordringer	5%	4%	4%	1%	0%	0%	13%	15%	0%	0%	0%	2%	3%
Ved ikke/ikke relevant	2%	8%	5%	1%	0%	5%	21%	30%	25%	20%	0%	11%	5%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med manglende tid til planlægning for personalet?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	4%	6%	7%	6%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	4%
Mindre udfordringer	22%	22%	18%	22%	25%	29%	3%	0%	0%	0%	21%	29%	21%
Nogle udfordringer	27%	29%	36%	33%	35%	33%	29%	15%	0%	40%	37%	25%	30%
Ret store udfordringer	25%	33%	23%	27%	19%	29%	34%	33%	31%	40%	27%	11%	24%
Meget store udfordringer	22%	8%	13%	12%	8%	10%	26%	44%	63%	0%	13%	8%	16%
Ved ikke/ikke relevant	1%	2%	2%	0%	0%	0%	8%	7%	6%	20%	0%	26%	4%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med arbejdsmiljøet?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	8%	10%	14%	11%	6%	10%	0%	0%	0%	0%	4%	14%	10%
Mindre udfordringer	37%	39%	33%	50%	60%	38%	21%	0%	6%	0%	44%	34%	40%
Nogle udfordringer	32%	29%	35%	31%	29%	38%	24%	26%	44%	60%	40%	23%	31%
Ret store udfordringer	15%	20%	11%	6%	4%	14%	32%	37%	44%	20%	4%	8%	11%
Meget store udfordringer	8%	2%	7%	1%	0%	0%	5%	30%	6%	0%	4%	5%	5%
Ved ikke/ikke relevant	0%	0%	1%	0%	0%	0%	18%	7%	0%	20%	4%	15%	3%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med rekruttering af kvalificeret personale?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	8%	12%	8%	8%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	7%
Mindre udfordringer	16%	31%	17%	20%	19%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	19%	17%
Nogle udfordringer	26%	14%	38%	23%	33%	33%	11%	7%	19%	0%	33%	25%	25%
Ret store udfordringer	31%	24%	17%	27%	29%	43%	45%	22%	31%	60%	35%	25%	28%
Meget store udfordringer	16%	16%	12%	20%	8%	5%	42%	70%	50%	40%	25%	22%	20%
Ved ikke/ikke relevant	3%	2%	8%	2%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	2%	2%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med fastholdelse af personale?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	17%	18%	22%	29%	27%	19%	0%	0%	0%	0%	6%	20%	21%
Mindre udfordringer	36%	35%	30%	43%	50%	38%	0%	4%	13%	0%	25%	38%	36%
Nogle udfordringer	27%	18%	28%	18%	19%	24%	21%	19%	31%	20%	40%	20%	23%
Ret store udfordringer	10%	20%	9%	7%	4%	19%	42%	19%	31%	80%	27%	9%	11%
Meget store udfordringer	5%	8%	8%	2%	0%	0%	29%	37%	25%	0%	2%	11%	6%
Ved ikke/ikke relevant	3%	0%	2%	1%	0%	0%	8%	22%	0%	0%	0%	3%	2%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med rammerne for forældrebestyrelsens arbejde, fx graden af inddragelse og om de er klædt på til rollen?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	13%	18%	15%	18%	15%	19%	5%	4%	0%	0%	15%	33%	17%
Mindre udfordringer	32%	31%	28%	47%	46%	48%	21%	15%	19%	20%	52%	33%	37%
Nogle udfordringer	20%	18%	15%	25%	29%	14%	26%	22%	25%	20%	15%	24%	22%
Ret store udfordringer	5%	4%	4%	4%	8%	5%	3%	4%	6%	0%	10%	5%	5%
Meget store udfordringer	1%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	4%	6%	0%	4%	3%	1%
Ved ikke/ikke relevant	29%	27%	38%	4%	2%	14%	45%	52%	44%	60%	4%	2%	17%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med kvaliteten af de fysiske rammer, fx stuerne, legepladsen eller legetøjet?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	8%	2%	10%	12%	15%	10%	5%	4%	0%	0%	2%	13%	10%
Mindre udfordringer	29%	43%	38%	34%	46%	24%	26%	33%	31%	20%	38%	36%	33%
Nogle udfordringer	31%	24%	32%	28%	33%	38%	37%	33%	50%	40%	38%	30%	31%
Ret store udfordringer	22%	16%	13%	19%	21%	24%	8%	7%	19%	0%	15%	11%	17%
Meget store udfordringer	10%	12%	6%	6%	2%	5%	13%	7%	0%	0%	6%	9%	8%
Ved ikke/ikke relevant	1%	2%	1%	0%	0%	0%	11%	15%	0%	40%	0%	1%	1%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

Tema 3: Rammer og politik

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med normeringen (der er for mange børn per medarbejder)?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	1%	2%	6%	5%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	4%	4%
Mindre udfordringer	12%	10%	17%	14%	19%	0%	8%	0%	13%	20%	21%	18%	14%
Nogle udfordringer	22%	20%	28%	31%	44%	24%	29%	7%	19%	0%	56%	34%	29%
Ret store udfordringer	34%	39%	28%	28%	13%	57%	39%	26%	38%	60%	8%	29%	30%
Meget store udfordringer	32%	29%	19%	21%	17%	19%	24%	67%	31%	20%	6%	15%	23%
Ved ikke/ikke relevant	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med anerkendelsen af pædagogiske medarbejders arbejde, fx i forhold til løn eller prestige?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	0%	4%	3%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	1%
Mindre udfordringer	4%	10%	15%	6%	8%	0%	3%	0%	0%	0%	12%	14%	7%
Nogle udfordringer	14%	14%	23%	13%	21%	14%	29%	7%	0%	0%	38%	27%	17%
Ret store udfordringer	23%	35%	29%	34%	31%	33%	32%	26%	31%	20%	38%	29%	30%
Meget store udfordringer	58%	37%	22%	44%	40%	52%	37%	59%	69%	80%	10%	19%	41%
Ved ikke/ikke relevant	1%	0%	7%	1%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	10%	3%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med anerkendelsen af pædagogiske leders arbejde, fx i forhold til løn eller prestige?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	1%	8%	6%	2%	2%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	5%	2%
Mindre udfordringer	8%	14%	12%	5%	6%	5%	8%	15%	0%	0%	19%	23%	10%
Nogle udfordringer	15%	10%	21%	17%	25%	10%	26%	15%	19%	20%	35%	25%	19%
Ret store udfordringer	23%	14%	9%	36%	29%	29%	37%	30%	50%	40%	38%	17%	27%
Meget store udfordringer	30%	22%	9%	39%	38%	52%	13%	19%	19%	40%	8%	10%	27%
Ved ikke/ikke relevant	23%	31%	42%	2%	0%	5%	13%	22%	13%	0%	0%	19%	15%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med at der prioriteres for få penge til daginstitutioners budgetter?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	0%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	1%	1%
Mindre udfordringer	2%	6%	8%	4%	15%	10%	5%	0%	6%	0%	17%	8%	5%
Nogle udfordringer	11%	16%	19%	17%	27%	5%	11%	4%	6%	20%	42%	21%	17%
Ret store udfordringer	32%	16%	28%	33%	25%	29%	47%	26%	31%	40%	25%	37%	32%
Meget store udfordringer	54%	55%	30%	43%	33%	57%	26%	59%	50%	40%	8%	31%	42%
Ved ikke/ikke relevant	2%	6%	13%	1%	0%	0%	11%	11%	6%	0%	0%	2%	3%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med det kommunale tilsyn?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	10%	4%	11%	17%	19%	19%	0%	4%	0%	0%	35%	16%	14%
Mindre udfordringer	29%	22%	23%	42%	46%	29%	11%	11%	13%	0%	44%	35%	33%
Nogle udfordringer	26%	35%	15%	25%	17%	24%	24%	19%	31%	20%	13%	21%	23%
Ret store udfordringer	12%	12%	8%	8%	10%	14%	29%	26%	13%	0%	6%	9%	10%
Meget store udfordringer	6%	10%	4%	4%	4%	10%	3%	4%	6%	0%	0%	2%	4%
Ved ikke/ikke relevant	18%	16%	39%	3%	4%	5%	34%	37%	38%	80%	2%	16%	15%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med den kommunale styring, fx i forhold til budgetter, pædagogiske koncepter eller organisering?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	1%	2%	5%	4%	6%	5%	0%	0%	0%	0%	17%	4%	3%
Mindre udfordringer	11%	12%	9%	23%	35%	14%	13%	7%	19%	20%	48%	21%	18%
Nogle udfordringer	28%	39%	25%	39%	25%	43%	26%	22%	25%	0%	27%	32%	32%
Ret store udfordringer	26%	14%	16%	16%	19%	29%	18%	30%	25%	0%	6%	23%	20%
Meget store udfordringer	19%	16%	11%	11%	8%	5%	13%	15%	19%	0%	0%	8%	12%
Ved ikke/ikke relevant	15%	16%	35%	7%	6%	5%	29%	26%	13%	80%	2%	13%	14%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med det tværfaglige samarbejde med fx sundhedsplejen eller pædagogisk psykologisk rådgivning (PPR)?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	13%	12%	10%	13%	8%	14%	0%	0%	0%	0%	8%	13%	11%
Mindre udfordringer	33%	43%	27%	38%	38%	29%	11%	22%	25%	0%	33%	34%	34%
Nogle udfordringer	32%	27%	22%	35%	25%	38%	34%	19%	31%	40%	40%	17%	30%
Ret store udfordringer	14%	8%	7%	10%	19%	19%	21%	11%	19%	20%	19%	5%	11%
Meget store udfordringer	5%	6%	2%	4%	10%	0%	11%	0%	6%	0%	0%	6%	5%
Ved ikke/ikke relevant	3%	4%	32%	0%	0%	0%	24%	48%	19%	40%	0%	24%	9%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med samarbejde mellem daginstitution og skole?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	11%	8%	10%	19%	8%	10%	3%	0%	0%	0%	6%	32%	15%
Mindre udfordringer	38%	49%	28%	48%	58%	57%	16%	22%	13%	40%	37%	37%	40%
Nogle udfordringer	26%	20%	12%	22%	19%	29%	39%	22%	44%	0%	54%	15%	23%
Ret store udfordringer	6%	0%	1%	5%	8%	0%	21%	11%	38%	20%	4%	2%	5%
Meget store udfordringer	1%	0%	2%	1%	2%	5%	8%	7%	0%	0%	0%	1%	1%
Ved ikke/ikke relevant	18%	22%	47%	5%	4%	0%	13%	37%	6%	40%	0%	13%	15%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med et stigende antal børn i udsatte positioner?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	1%	4%	6%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	2%
Mindre udfordringer	7%	10%	11%	11%	8%	0%	5%	0%	0%	0%	8%	24%	11%
Nogle udfordringer	24%	24%	40%	27%	29%	14%	18%	22%	38%	40%	15%	21%	26%
Ret store udfordringer	38%	29%	19%	34%	35%	33%	55%	44%	31%	40%	46%	26%	34%
Meget store udfordringer	31%	27%	15%	26%	27%	52%	16%	30%	31%	0%	31%	10%	24%
Ved ikke/ikke relevant	1%	6%	9%	1%	0%	0%	5%	4%	0%	20%	0%	14%	4%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med at styringstilgangen på området har et stort fokus på børns læring og præstation?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	4%	0%	7%	6%	13%	5%	16%	0%	6%	0%	21%	16%	8%
Mindre udfordringer	18%	31%	22%	30%	40%	14%	13%	7%	13%	0%	52%	38%	27%
Nogle udfordringer	34%	35%	31%	30%	25%	43%	16%	22%	19%	40%	25%	23%	30%
Ret store udfordringer	27%	24%	11%	20%	10%	24%	29%	41%	25%	40%	2%	10%	20%
Meget store udfordringer	11%	4%	6%	10%	13%	10%	24%	30%	38%	0%	0%	5%	10%
Ved ikke/ikke relevant	5%	6%	23%	4%	0%	5%	3%	0%	0%	20%	0%	7%	6%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med de nationale rammer for området, som er defineret i Dagtilbudsloven og den pædagogiske læreplan?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	6%	4%	8%	12%	15%	10%	16%	4%	25%	0%	23%	8%	10%
Mindre udfordringer	28%	39%	18%	43%	50%	48%	32%	48%	38%	40%	65%	33%	36%
Nogle udfordringer	40%	24%	24%	30%	17%	38%	34%	33%	31%	40%	12%	25%	30%
Ret store udfordringer	15%	20%	8%	10%	8%	5%	5%	7%	0%	0%	0%	7%	10%
Meget store udfordringer	4%	0%	3%	3%	10%	0%	8%	7%	0%	0%	0%	1%	3%
Ved ikke/ikke relevant	7%	12%	38%	3%	0%	0%	5%	0%	6%	20%	0%	25%	10%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med at pædagogisk arbejde generelt ikke tilskrives nok værdi i samfundet?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	0%	4%	2%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%
Mindre udfordringer	2%	8%	10%	7%	15%	0%	13%	7%	0%	0%	13%	8%	7%
Nogle udfordringer	13%	16%	18%	18%	8%	14%	24%	4%	25%	20%	31%	21%	17%
Ret store udfordringer	31%	33%	28%	29%	27%	48%	32%	26%	25%	20%	38%	38%	31%
Meget store udfordringer	53%	35%	28%	45%	48%	38%	32%	63%	50%	60%	17%	29%	42%
Ved ikke/ikke relevant	1%	4%	14%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	2%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

Tema 4: Uddannelse og kompetencer

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med personalets pædagogiske kompetencer?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	12%	14%	22%	9%	8%	5%	0%	0%	0%	0%	2%	28%	13%
Mindre udfordringer	40%	45%	47%	41%	44%	52%	16%	30%	56%	40%	19%	38%	40%
Nogle udfordringer	35%	22%	20%	36%	40%	33%	45%	44%	38%	60%	56%	23%	33%
Ret store udfordringer	10%	14%	7%	12%	6%	10%	34%	11%	0%	0%	21%	4%	10%
Meget store udfordringer	2%	2%	1%	2%	2%	0%	3%	7%	0%	0%	2%	3%	2%
Ved ikke/ikke relevant	1%	2%	4%	0%	0%	0%	3%	7%	6%	0%	0%	5%	2%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med ledelsens faglige kompetencer?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	26%	39%	35%	14%	27%	24%	3%	0%	6%	0%	0%	45%	23%
Mindre udfordringer	46%	41%	42%	57%	56%	43%	18%	22%	31%	60%	40%	35%	46%
Nogle udfordringer	16%	12%	14%	23%	15%	29%	37%	33%	44%	40%	46%	10%	20%
Ret store udfordringer	6%	4%	2%	2%	0%	5%	29%	15%	13%	0%	13%	4%	5%
Meget store udfordringer	4%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	1%	1%
Ved ikke/ikke relevant	2%	4%	5%	3%	2%	0%	13%	26%	6%	0%	0%	5%	4%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med den faglige kvalitet på pædagoguddannelsen?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	3%	10%	9%	2%	0%	10%	0%	4%	0%	0%	0%	7%	4%
Mindre udfordringer	21%	27%	15%	10%	17%	10%	13%	27%	31%	60%	2%	14%	15%
Nogle udfordringer	31%	22%	15%	29%	25%	38%	37%	41%	31%	40%	38%	11%	26%
Ret store udfordringer	20%	4%	4%	34%	31%	24%	26%	15%	19%	0%	42%	9%	22%
Meget store udfordringer	8%	4%	3%	17%	19%	10%	21%	4%	6%	0%	4%	3%	10%
Ved ikke/ikke relevant	16%	33%	54%	9%	8%	10%	3%	0%	13%	0%	13%	56%	22%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med den faglige kvalitet på pædagogisk assistentuddannelsen?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	2%	18%	5%	1%	2%	0%	0%	4%	6%	0%	2%	5%	3%
Mindre udfordringer	14%	49%	12%	13%	19%	19%	5%	19%	6%	40%	10%	14%	15%
Nogle udfordringer	19%	18%	8%	20%	27%	24%	3%	4%	0%	0%	33%	5%	17%
Ret store udfordringer	12%	2%	0%	18%	13%	29%	13%	0%	6%	0%	25%	6%	12%
Meget store udfordringer	4%	4%	2%	10%	8%	5%	3%	0%	6%	0%	4%	1%	5%
Ved ikke/ikke relevant	48%	8%	73%	38%	31%	24%	76%	74%	75%	60%	27%	68%	48%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med at en del af de studerende på pædagoguddannelsen har svage studieforsætninger?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	2%	6%	4%	1%	2%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	4%	2%
Mindre udfordringer	14%	22%	11%	9%	10%	19%	11%	11%	13%	20%	2%	7%	11%
Nogle udfordringer	29%	20%	16%	25%	21%	38%	37%	48%	38%	20%	35%	13%	25%
Ret store udfordringer	21%	12%	2%	26%	35%	24%	26%	22%	19%	60%	37%	7%	20%
Meget store udfordringer	9%	0%	3%	20%	19%	5%	24%	19%	25%	0%	8%	4%	12%
Ved ikke/ikke relevant	25%	39%	64%	19%	13%	14%	3%	0%	0%	0%	19%	65%	30%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med at en del af de studerende på uddannelsen til pædagogisk assistent har svage studieforsætninger?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsrådet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	1%	10%	2%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	4%	2%
Mindre udfordringer	10%	31%	8%	9%	10%	5%	0%	19%	6%	0%	2%	11%	10%
Nogle udfordringer	21%	27%	14%	17%	29%	43%	18%	4%	6%	20%	27%	5%	17%
Ret store udfordringer	15%	4%	2%	19%	17%	24%	13%	4%	0%	20%	31%	8%	14%
Meget store udfordringer	5%	2%	0%	14%	15%	5%	3%	0%	6%	0%	13%	3%	8%
Ved ikke/ikke relevant	48%	27%	74%	41%	29%	24%	63%	74%	81%	60%	27%	69%	50%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med pædagoguddannelsens økonomiske ressourcer?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	1%	4%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	2%	2%	1%
Mindre udfordringer	7%	12%	8%	5%	8%	5%	3%	7%	6%	0%	6%	9%	7%
Nogle udfordringer	16%	10%	12%	13%	6%	19%	16%	19%	13%	20%	17%	10%	13%
Ret store udfordringer	18%	10%	7%	19%	13%	14%	29%	37%	44%	0%	17%	5%	16%
Meget store udfordringer	11%	6%	5%	11%	13%	10%	8%	30%	25%	80%	10%	4%	10%
Ved ikke/ikke relevant	48%	57%	66%	52%	60%	52%	45%	7%	6%	0%	48%	69%	53%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med kompetenceudvikling af det pædagogiske personale?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	5%	18%	10%	5%	2%	5%	0%	0%	0%	0%	2%	9%	6%
Mindre udfordringer	24%	22%	23%	27%	40%	38%	8%	7%	25%	0%	15%	28%	25%
Nogle udfordringer	35%	35%	22%	38%	33%	38%	18%	26%	50%	20%	60%	23%	34%
Ret store udfordringer	23%	16%	4%	24%	17%	14%	50%	33%	25%	40%	17%	12%	20%
Meget store udfordringer	8%	4%	4%	5%	8%	5%	16%	15%	0%	20%	6%	3%	6%
Ved ikke/ikke relevant	4%	4%	37%	0%	0%	0%	8%	19%	0%	20%	0%	26%	9%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med kompetenceudvikling af ledelsen?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	11%	24%	14%	10%	4%	5%	0%	0%	6%	0%	0%	12%	10%
Mindre udfordringer	29%	27%	28%	39%	50%	48%	16%	7%	25%	0%	46%	26%	33%
Nogle udfordringer	21%	16%	8%	33%	33%	29%	21%	22%	38%	20%	42%	16%	24%
Ret store udfordringer	7%	4%	2%	13%	6%	19%	21%	15%	19%	40%	10%	7%	10%
Meget store udfordringer	3%	2%	2%	3%	4%	0%	5%	15%	0%	0%	2%	1%	3%
Ved ikke/ikke relevant	29%	27%	46%	3%	2%	0%	37%	41%	13%	40%	0%	38%	21%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

I hvilken grad oplever du, at der er udfordringer med sammenhængen mellem forskning og pædagogisk praksis?

Svarkategori	Pædagog	Pædagogisk assistent	Pædagogmedhjælper	Leder med personaleansvar for pædagogisk personale	Leder med personaleansvar for pædagogiske ledere	Pædagogisk leder uden personaleansvar	Forsker	Underviser på pædagoguddannelsen	Forsker der også underviser på pædagoguddannelsen	Leder på en pædagogisk uddannelse	Kommunal chef for dagtilbudsområdet	Forælder, der er forperson for forældrebestyrelsen	I alt
Slet ingen udfordringer	3%	6%	7%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	7%	4%
Mindre udfordringer	22%	27%	12%	26%	38%	19%	13%	30%	31%	40%	15%	17%	22%
Nogle udfordringer	30%	18%	26%	37%	33%	43%	42%	26%	38%	40%	42%	14%	31%
Ret store udfordringer	22%	16%	7%	18%	17%	29%	39%	30%	31%	20%	29%	10%	18%
Meget store udfordringer	8%	10%	4%	7%	4%	5%	5%	11%	0%	0%	6%	3%	6%
Ved ikke/ikke relevant	15%	22%	44%	9%	8%	5%	0%	4%	0%	0%	6%	49%	19%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	365	49	130	464	48	21	38	27	16	5	52	189	1404

