

UDFORDRINGSSPILLET: BESKRIVELSE OG FORMÅL

Dette dialogspil har til formål at bidrage med en legende indføring i resultaterne af DEAs rapport *Udfordringsbilledet på daginstitutionsområdet – oplevede udfordringer hos aktører i og omkring danske daginstitutioner*.

Ønsket med spillet er at skabe et konstruktivt afsæt for fælles dialog om de ligheder og forskelle, som rapporten afdækker, der findes i oplevelser af udfordringer på daginstitutionsområdet hos centrale aktører på området. Dialogspillet **indebærer** en forsimplet formidling af resultaterne. For en beskrivelse af metodiske forbehold samt en mere nuanceret formidling af resultaterne kan man læse rapporten ved at gå ind på DEAs hjemmeside eller scanne QR-koden her på kortet.

Spillet går i overordnede vendinger ud på at forsøge at sætte sig ind i, hvordan forskellige aktører i og omkring daginstitutioner oplever potentielle udfordringer på daginstitutionsområdet. Spillet afspejler de faktiske svar fra spørgeskemaundersøgelsen og skal på den baggrund inspirere dialog om aktørernes forskellige oplevelser. Oplever det pædagogiske personale for eksempel, at der er små eller store udfordringer med det pædagogiske arbejde med leg? Og er de enige i deres vurderinger, eller har de forskelligartede oplevelser i forskellige kommuner eller institutioner?

Se bagsiden af dette kort for flere informationer om, hvordan man spiller spillet.



SPILLEREGLER TIL UDFORDRINGSSPILLET



Spillet indeholder 24 kort med seks potentielle udfordringer på daginstitutionsområdet inden for fire temaer: Pædagogisk praksis, organisering og ledelse, rammer og politik samt uddannelse og kompetencer. Derudover indeholder spillet en spilleplade, som består af en "enighedsmatrix". Man skal også bruge en terning og evt. noget til at tage tid med. Herefter forløber spillet i fire trin:

- 1 Deltagerne trækker fire-seks kort hver (evt. i makkerpar) og lægger kortene i den rækkefølge, de vil spille dem. Det kan fx være ud fra, hvor væsentlig en udfordring, man selv synes det er.
- 2 Alle deltagere slår med terningen og ser, hvilken aktørgruppe de skal tage udgangspunkt i for det første kort
 - 1 = pædagogisk personale
 - 2 = pædagogiske ledere
 - 3 = kommunale chefer på dagtilbudsområdet
 - 4 = forskere på dagtilbudsområdet/undervisere på pædagoguddannelsen
 - 5 = forældre som er forpersoner i forældrebestyrelser i daginstitutioner
 - 6 = vælg selv
- 3 Alle deltagere får nogle minutter til hver især at tænke over/snakke sammen om, i hvilket af de fire felter på matrixen de vil placere kortet og hvorfor.
 - Se kortet "Sådan forstås matrixen" for flere informationer om, hvordan matrixen skal forstås.
- 4 Deltagerne skiftes til at:
 - Placere kortet i et felt på matrixen og argumentere kort for, hvorfor kortet skal placeres netop dér.
 - Vende kortet og se, om man har ret i sin placering på matrixen. Man må også meget gerne fortælle de øvrige deltagere om resultaterne på bagsiden af kortet.
 - Hvis man har lagt kortet det rigtige sted, skiller man sig af med det. Ellers skal man have kortet tilbage.

Trin 2-4 gentages, indtil alle deltagere har været igennem alle kort. Er der overskydende kort, kan disse også fordeles og processen gentages. Vinderne af spillet er de spillere, der har skillet sig af med flest kort ved at placere dem i det korrekte felt på matrixen.

SÅDAN FORSTÅS MATRIXEN

Spillepladen til Udfordringsspillet er en "enighedsmatrix", som består af to akser:

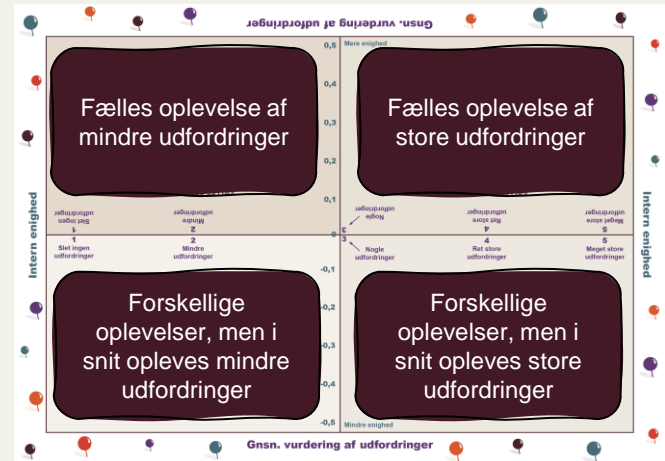
X-aksen viser den gennemsnitlige vurdering af udfordringsniveauet: Hvor stor opleves udfordringen i gennemsnit at være i en aktørgruppe?

- Værdien 1 svarer til, at en aktørgruppe i gennemsnit har svaret, at der "slet ingen udfordringer" er, 3 svarer til "nogle udfordringer", mens 5 svarer til, at en aktørgruppe i snit har svaret, at der er "meget store udfordringer".

Y-aksen viser graden af enighed om oplevelser: Er der enighed internt i aktørgruppen om udfordringens omfang? Eller er der mere forskelligartede oplevelser på tværs af f.eks. kommuner eller institutioner?

- Skalaen baserer sig på, hvordan en aktørgruppe fordeler sig på svarskalaen på et givent emne i spørgeskemaundersøgelsen. Ligger et emne over 0 på y-aksen er der relativ stor enighed om udfordringens omfang. Ligger et emne omvendt under 0 på y-aksen er der relativ stor uenighed om udfordringens omfang.

I alt resulterer akserne i **fire felter**, man kan placere et kort i:



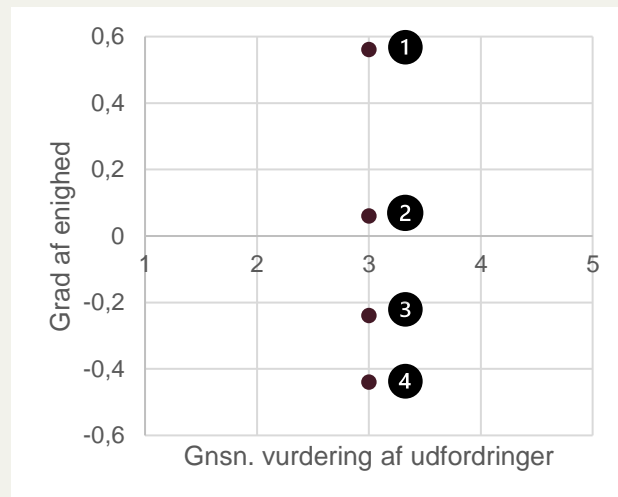
Se bagsiden af dette kort for flere informationer om metoden bag enighedsmatrixen samt eksempler på, hvordan forskellige svarfordelinger på et spørgsmål kan placere sig på enighedsmatrixen.

METODE: SÅDAN ER ENIGHED UDREGNET

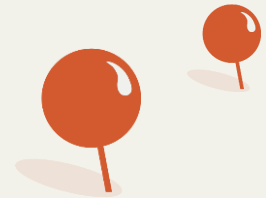
Grad af enighed internt i aktørgrupperne er udregnet på baggrund af variansen, som er et mål for, hvor stor spredning der er i aktørgruppernes besvarelser. Målet vil således indikere større enighed, hvis en stor del af aktørerne ligger i samme svarkategori, og lavere enighed, hvis aktørerne fordeler sig på tværs af svarskalaen. Grad af enighed er målt relativt til alle aktørernes vurderinger af udfordringer på området. Den udregnede varians er nemlig blevet standardiseret på en måde, så 0 er blevet omdannet til det gennemsnitlige enighedsniveau for hele stikprøven på tværs af alle spørgsmål. Det vil sige, at ligger et emne over 0 på y-aksen, er der relativt større enighed i en aktørgruppe om udfordringernes omfang inden for dette emne sammenlignet med den gennemsnitlige grad af enighed om samtlige spørgsmål i undersøgelsen på tværs af aktørgrupper. Omvendt er det udtryk for en lavere intern enighed om udfordringernes omfang end gennemsnittet, hvis et emne ligger under 0 på y-aksen.

Tabellen og figuren på dette kort eksemplificerer, hvordan forskellige svarfordelinger på et spørgsmål kan komme til udtryk i forskellige placeringer på enighedsmatrixen. Fælles for eksemplerne er, at de giver udslag i samme gennemsnitlige vurdering af udfordringsniveau (i dette tilfælde "3" svarende til "nogle udfordringer"), men giver samtidig udslag i forskellig varians og dermed placere sig forskelligt på y-aksen, som viser grad af enighed i en aktørgruppe.

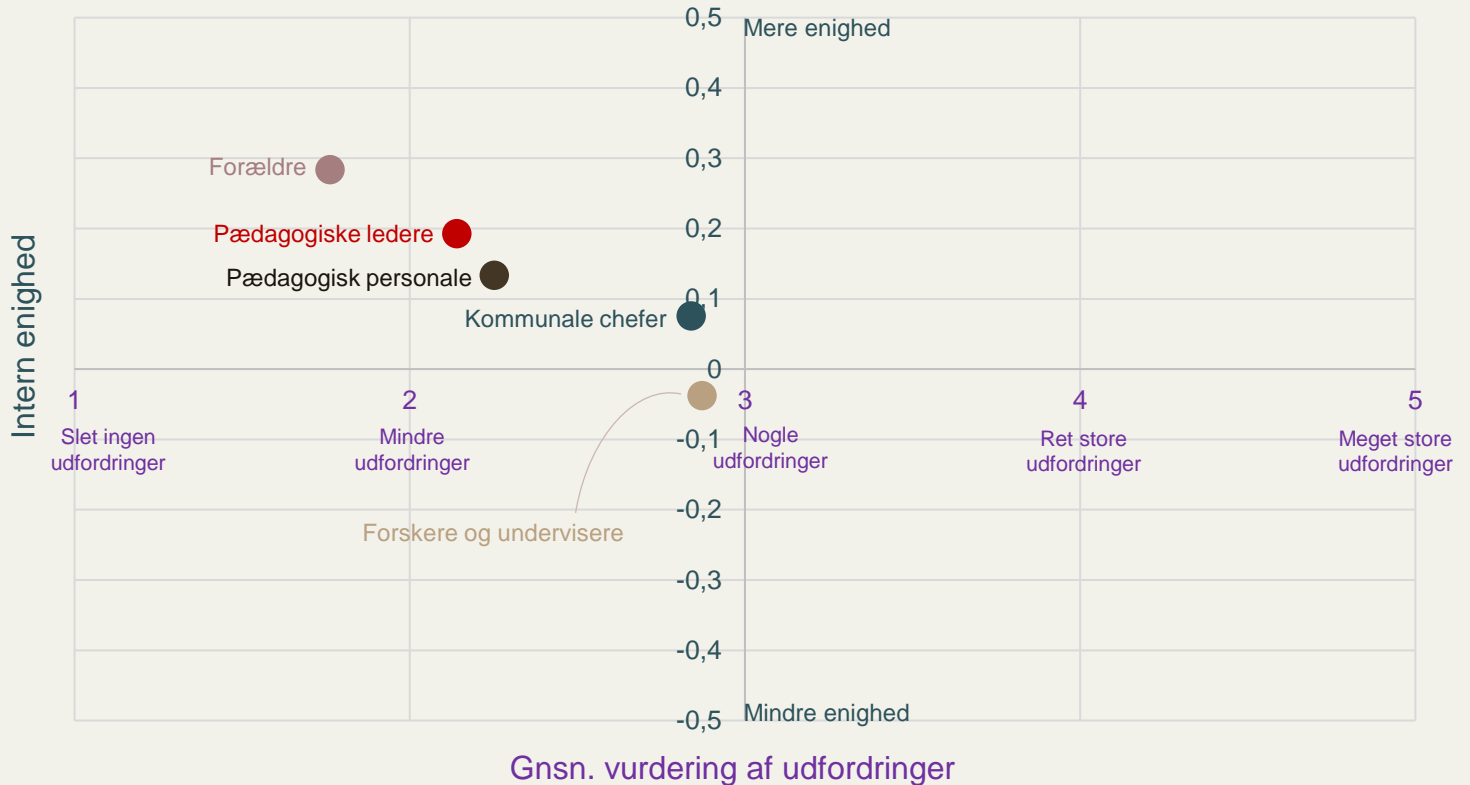
	Eksempel			
	1	2	3	4
Slet ingen/mindre udfordringer	0%	25%	40%	50%
Nogle udfordringer	100%	50%	20%	0%
Ret/meget store udfordringer	0%	25%	40%	50%
Gnsn. vurdering af udfordringsniveau	3	3	3	3
Varians	0	0,5	0,8	1
Varians standardiseret (enighedsmål)	0,56	0,06	-0,24	-0,44



I HVILKEN GRAD OPLEVER DU, AT DER ER UDFORDRINGER I DET PÆDAGOGISKE ARBEJDE MED **LEG**?



Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med leg



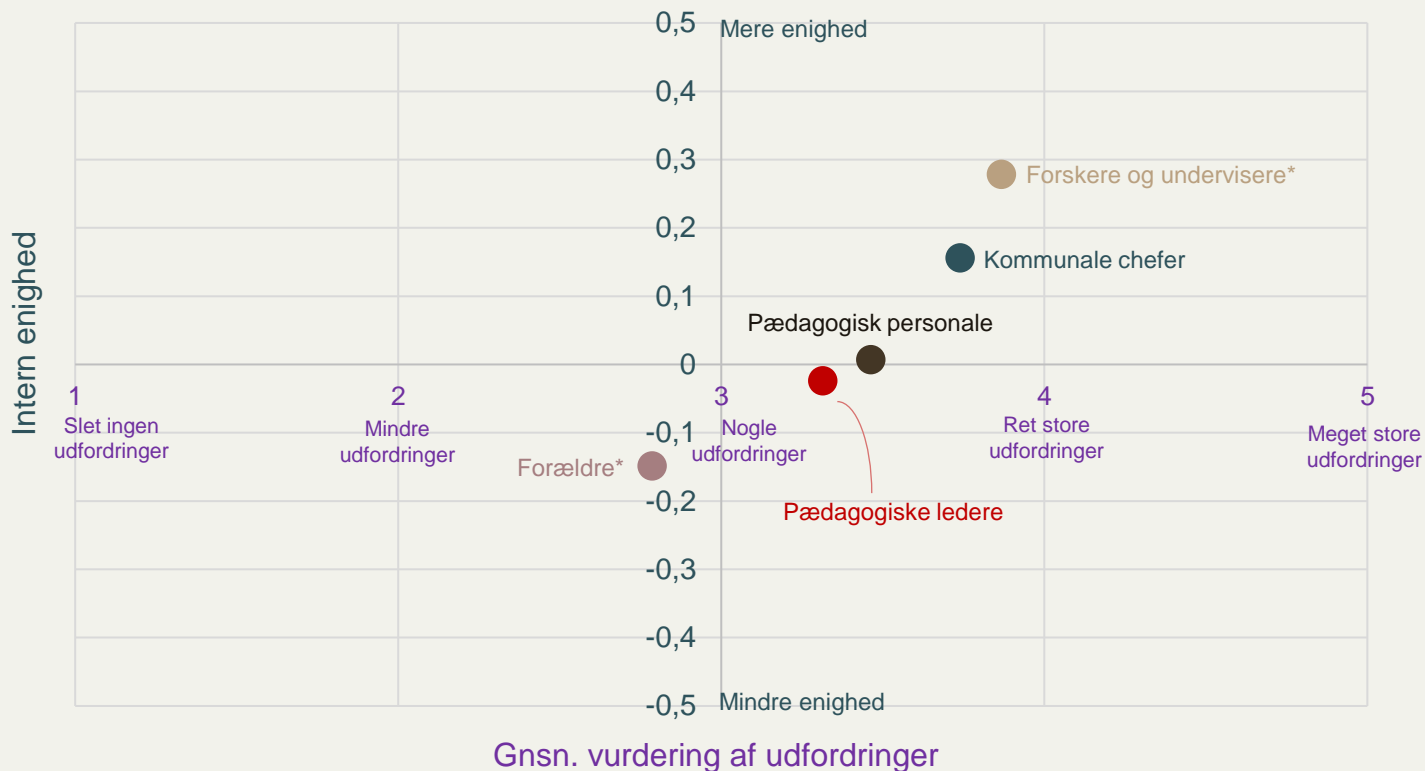


I HVILKEN GRAD OPLEVER DU, AT DER ER UDFORDRINGER I DET PÆDAGOGISKE ARBEJDE MED BØRN I UDSATTE POSITIONER?

Læreplanen beskriver, at **børn i udsatte positioner** skal tilgodeses og hjælpes i den måde, man tilrettelægger det pædagogiske læringsmiljø på. Børn i udsatte positioner skal forstås bredt. Det kan både dække over børn fra familier med forskellige vanskeligheder eller svag socioøkonomisk baggrund, og det kan dække over børn, der har fx sociale eller følelsesmæssige vanskeligheder, eller som uden en tydelig årsag midlertidigt falder uden for børnefællesskaberne.

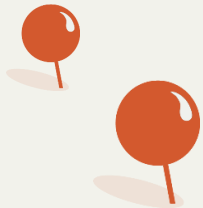
Dialogkortene er udviklet af Tænkertanken DEA i forbindelse med projektet *Fælles om Børnene*, som er støttet af LEGO Fonden. Data er indsamlet af DEA og Wilke.

Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med børn i udsatte positioner



*For forældre gælder det, at en relativ høj andel (18%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". For forskere/undervisere gælder det samme for 9%. Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.

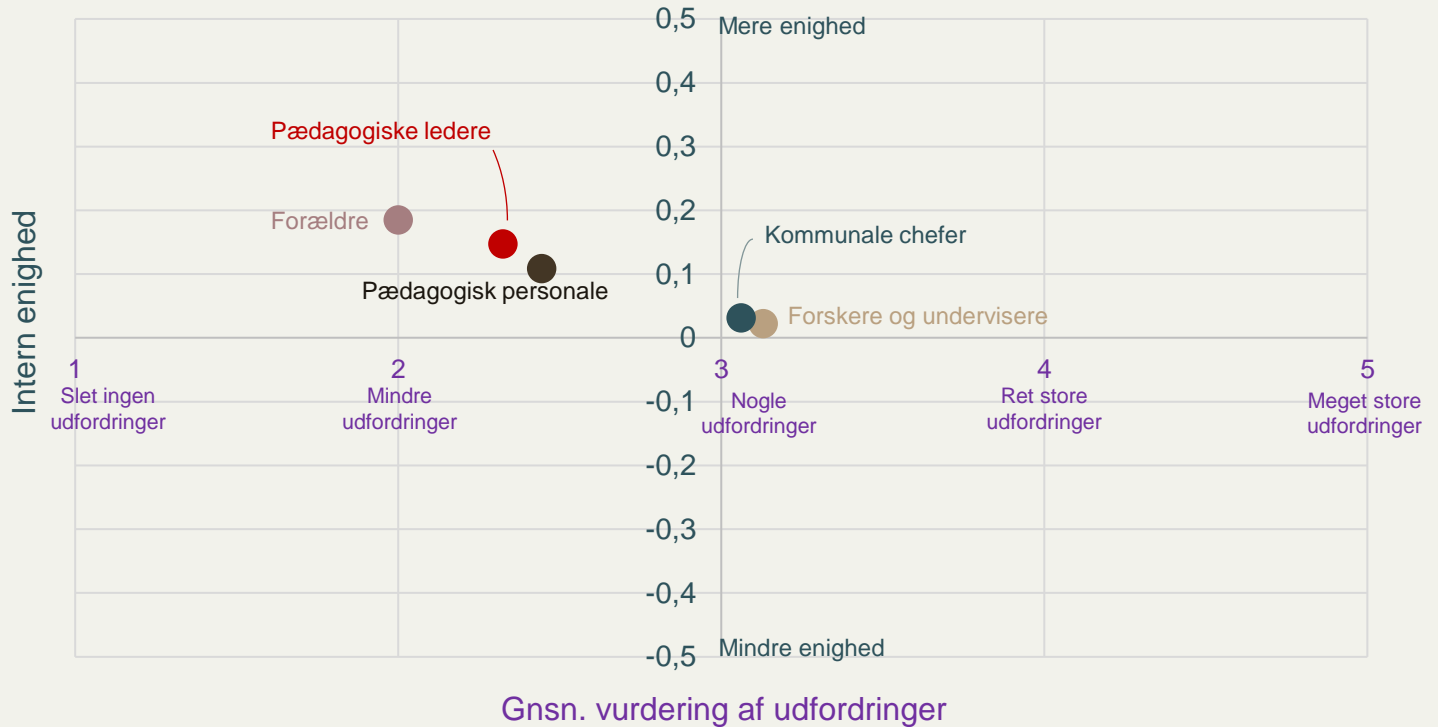
I HVILKEN GRAD OPLEVER DU, AT DER ER UDFORDRINGER I DET PÆDAGOGISKE ARBEJDE MED BØRNEFÆLLESSKABER?



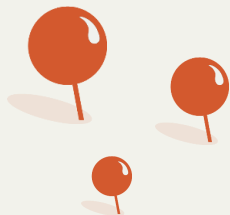
Læreplanen beskriver, at børnenes leg, dannelse og læring sker i *børnefællesskaber*, og det pædagogiske personale har ansvaret for at sætte rammerne for fællesskaberne og hjælpe alle børn til at deltage.

Dialogkortene er udviklet af Tænkertanken DEA i forbindelse med projektet *Fælles om Børnene*, som er støttet af LEGO Fonden. Data er indsamlet af DEA og Wilke.

Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med børnefællesskaber



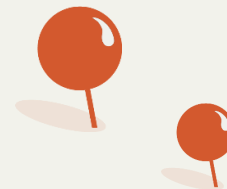
I HVILKEN GRAD OPLEVER DU, AT DER ER UDFORDRINGER I DET PÆDAGOGISKE ARBEJDE MED BØRNESYN?



Den styrkede pædagogiske læreplan beskriver, at man skal arbejde ud fra et **børnesyn**, hvor det at være barn har værdi i sig selv. Børn skal ikke alene forberedes på at blive voksne, men også støttes og værdsættes i de første år. Der skal være plads til, at børn kan udvikle sig i forskelligt tempo. Børn opfattes grundlæggende som kompetente og selvstændige, samtidig med at børn har brug for omsorg, udfordringer, positive forventninger og tillid fra det pædagogiske personale.

Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med børnesyn

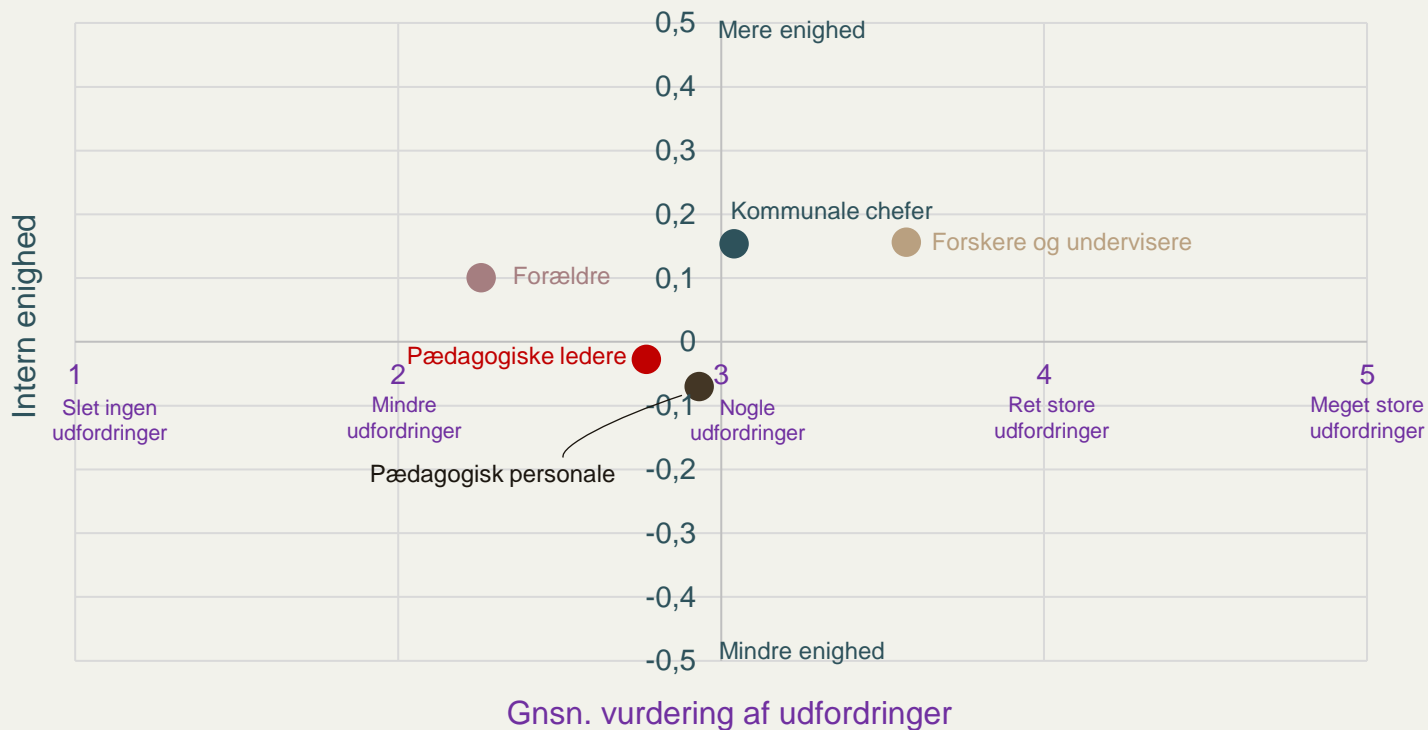




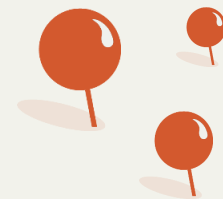
I HVILKEN GRAD OPLEVER DU, AT DER ER UDFORDRINGER I DET PÆDAGOGISKE ARBEJDE MED AT **ORGANISERE GODE PÆDAGOGISKE LÆRINGS- MILJØER HELE DAGEN?**

Pædagogisk læringsmiljø refererer til hele det miljø, børn i daginstitution befinder sig i, i løbet af en hel dag. Det dækker over de relationer, børnene har til hinanden og til personalet. Det dækker over pædagogiske aktiviteter, lege, rutinesituationer mv., som personalet rammesætter. Det dækker over den leg, børnene selv organiserer. Og det dækker over daginstitutioners fysiske omgivelser, legematerialer mv.

Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med læringsmiljøer

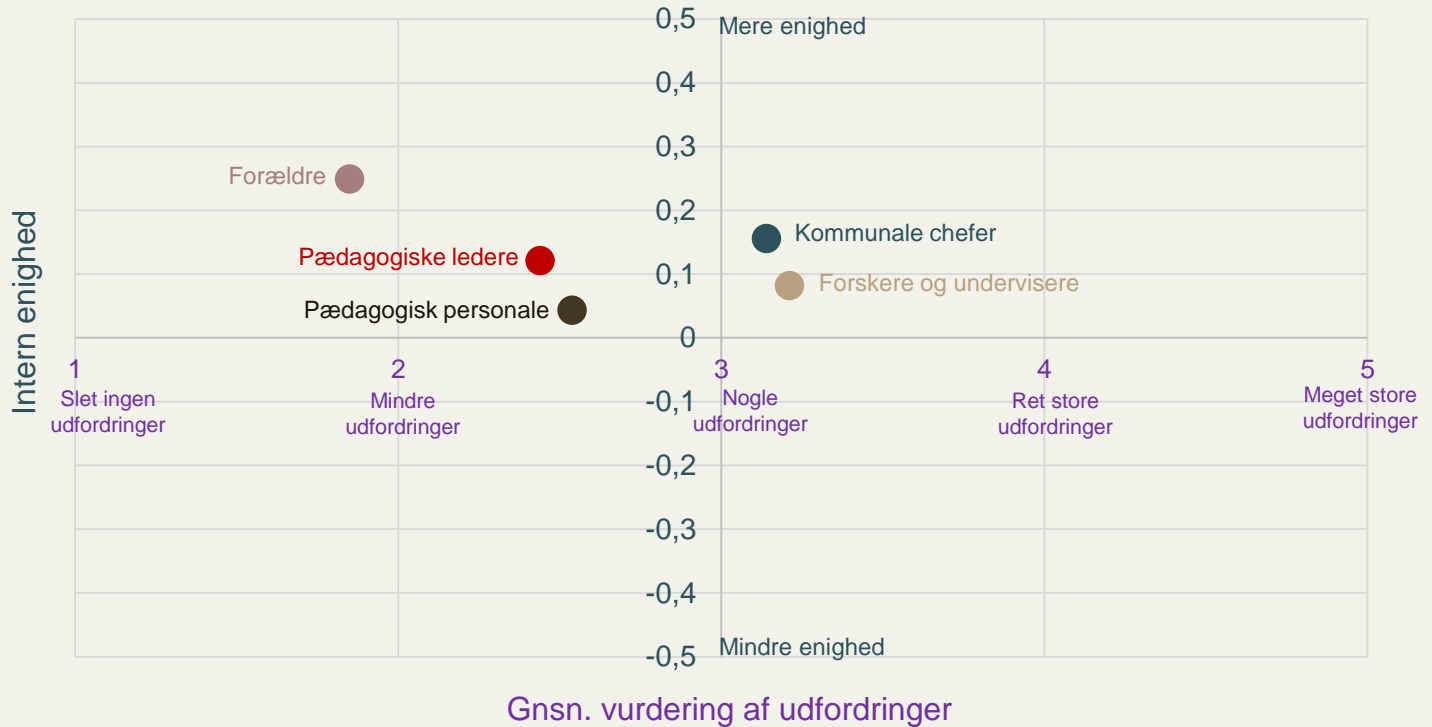


I HVILKEN GRAD OPLEVER DU, AT DER ER UDFORDRINGER I DET PÆDAGOGISKE ARBEJDE MED AT INDDRAGE BØRNEPERSPEKTIVER?



Den styrkede pædagogiske læreplan beskriver, at man skal arbejde med dannelse og *børneperspektiver*, fordi børn på fx 2 år og 4 år skal høres og tages alvorligt som led i starten på en dannelsesproces og demokratisk forståelse. Det kan fx involvere, at børnene inddrages i at vælge og udvikle aktiviteter og lege.

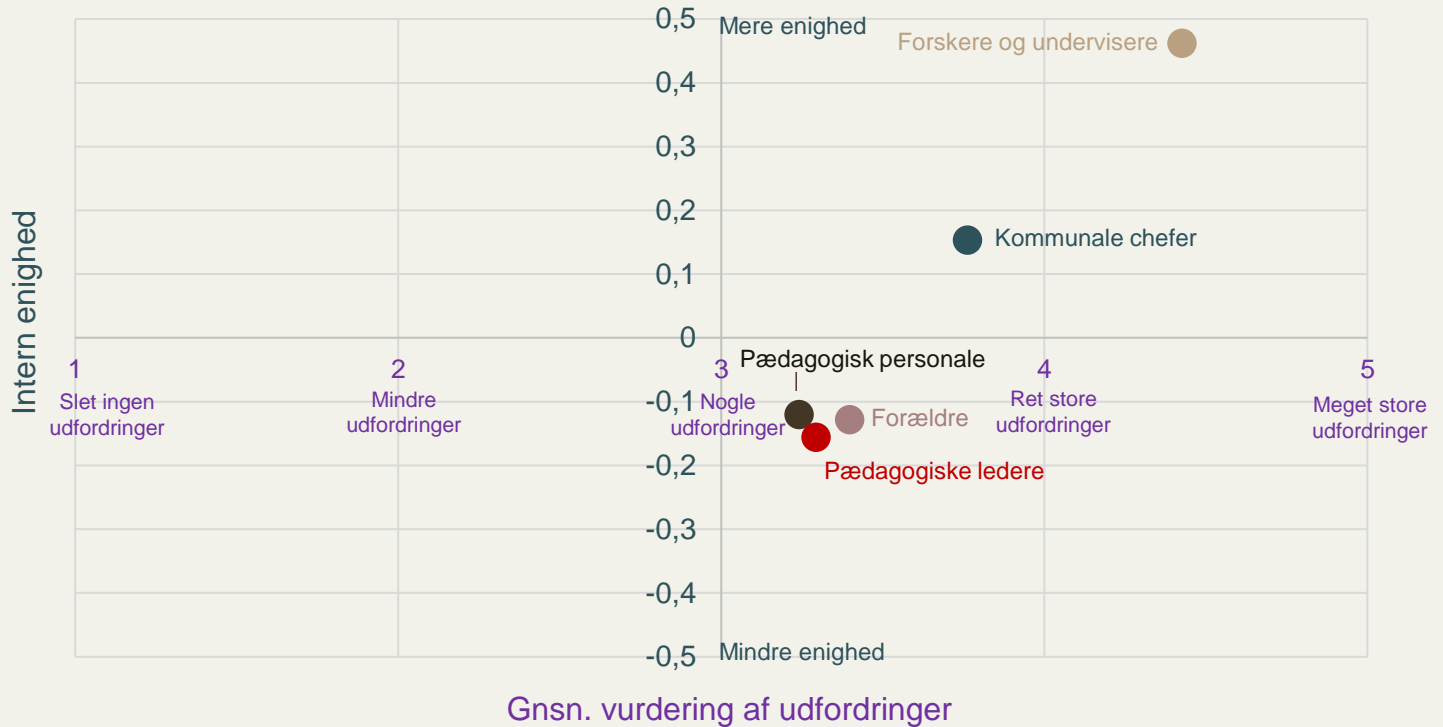
Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med inddragelse af børneperspektiver



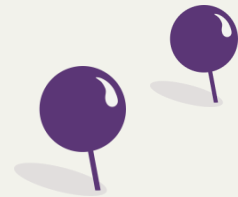
I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**REKRUTTERING AF
KVALIFICERET PERSONALE?**



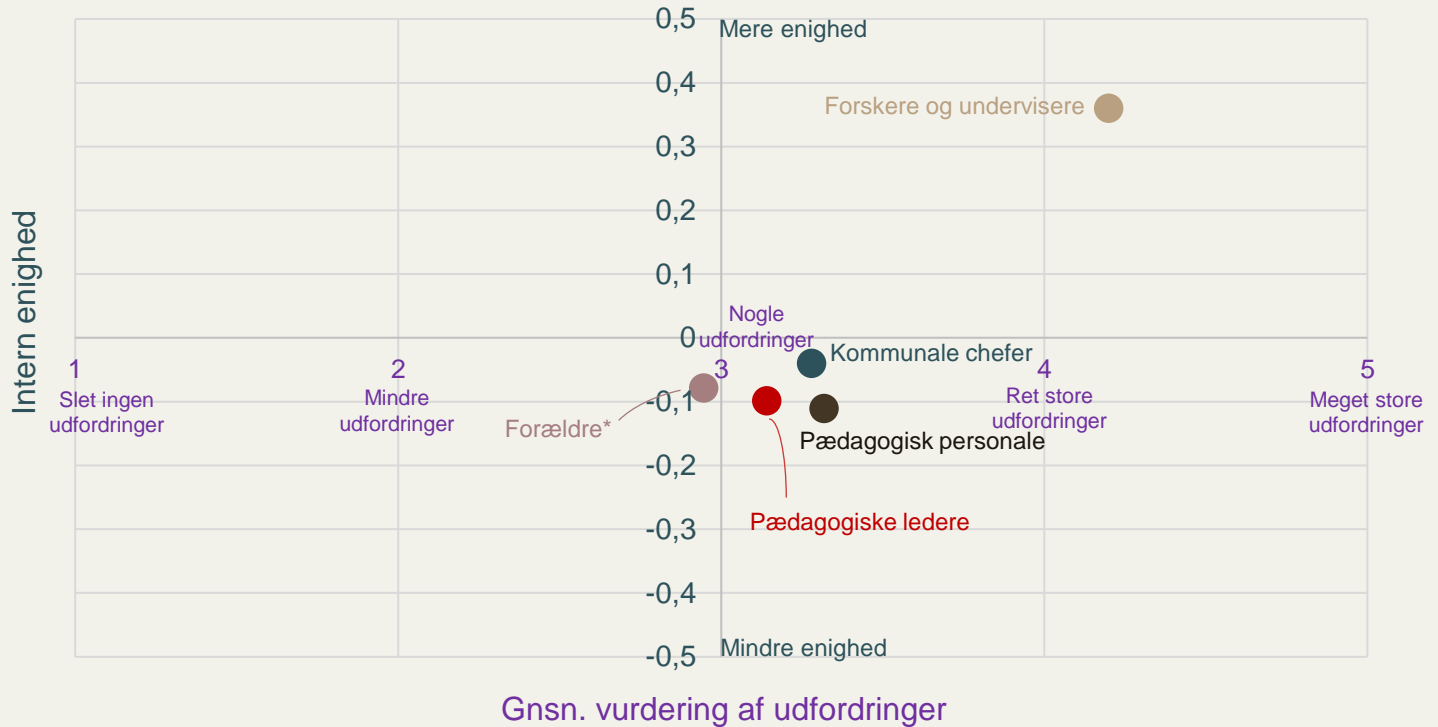
Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med rekruttering af kvalificeret personale



I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**MANGLENDE TID TIL PLANLÆGNING
FOR PERSONALET?**



Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med manglende tid til planlægning

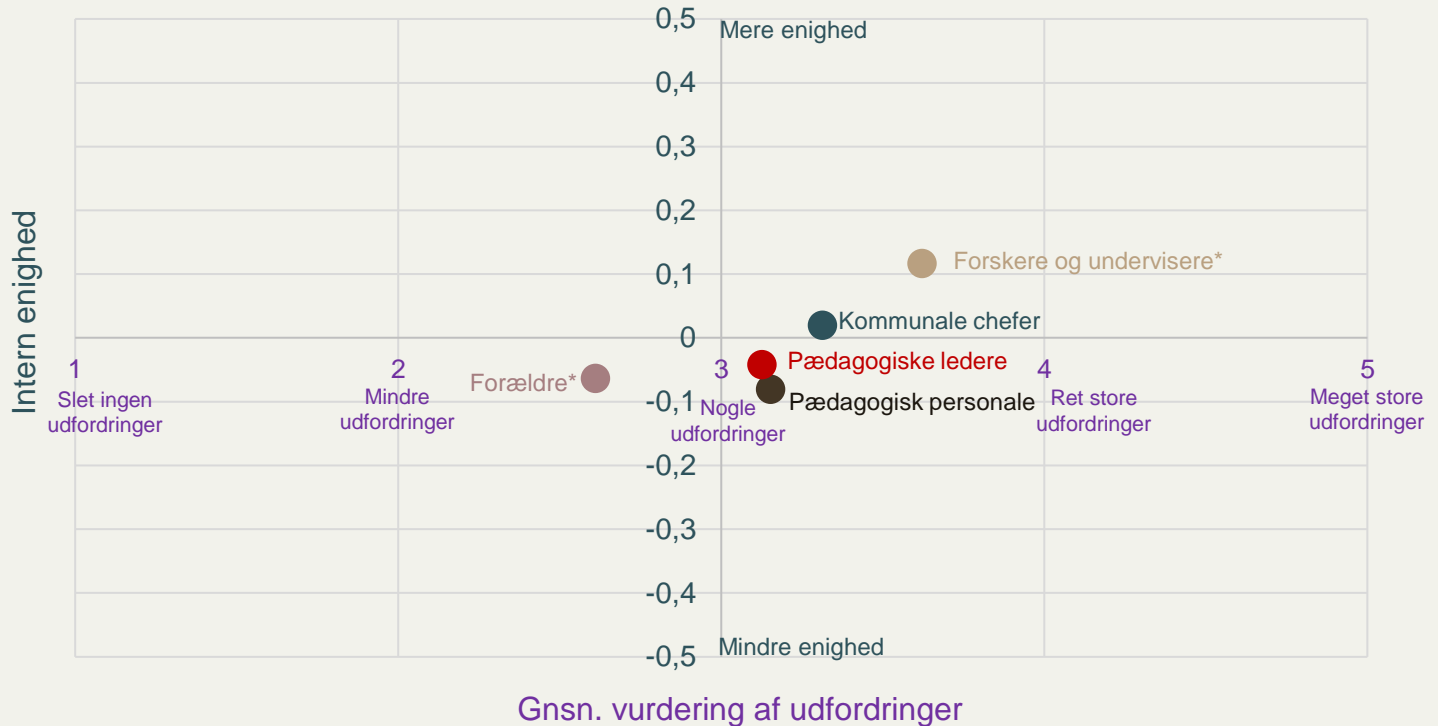


*For forældre gælder det, at en relativ høj andel (26%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.



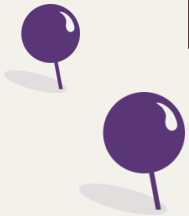
I HVILKEN GRAD OPLEVER DU, AT DER ER UDFORDRINGER MED EVALUERINGSKULTUREN?

Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med evalueringskulturen



*For forældre gælder det, at en relativ høj andel (24%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". For forskere/undervisere gælder det samme for 11%. Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.

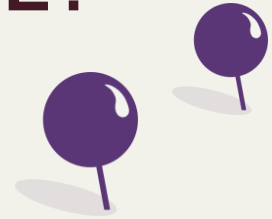
I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**TRAVLHED BLANDT
PERSONALET I HVERDAGEN?**



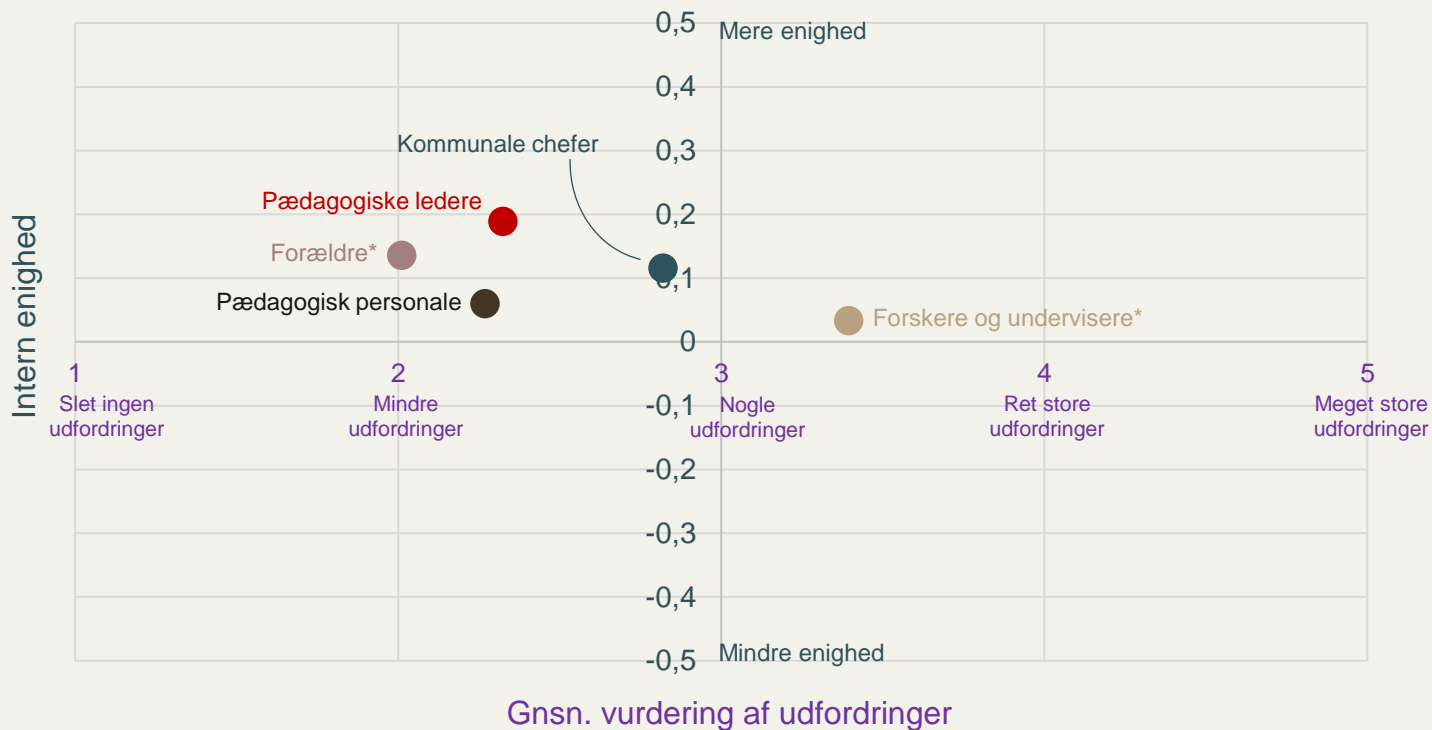
Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med travlhed blandt personalet



I HVILKEN GRAD OPLEVER DU, AT DER ER UDFORDRINGER MED DEN FAGLIGE LEDELSE?

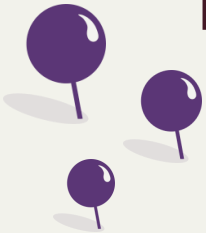


Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med den faglige ledelse

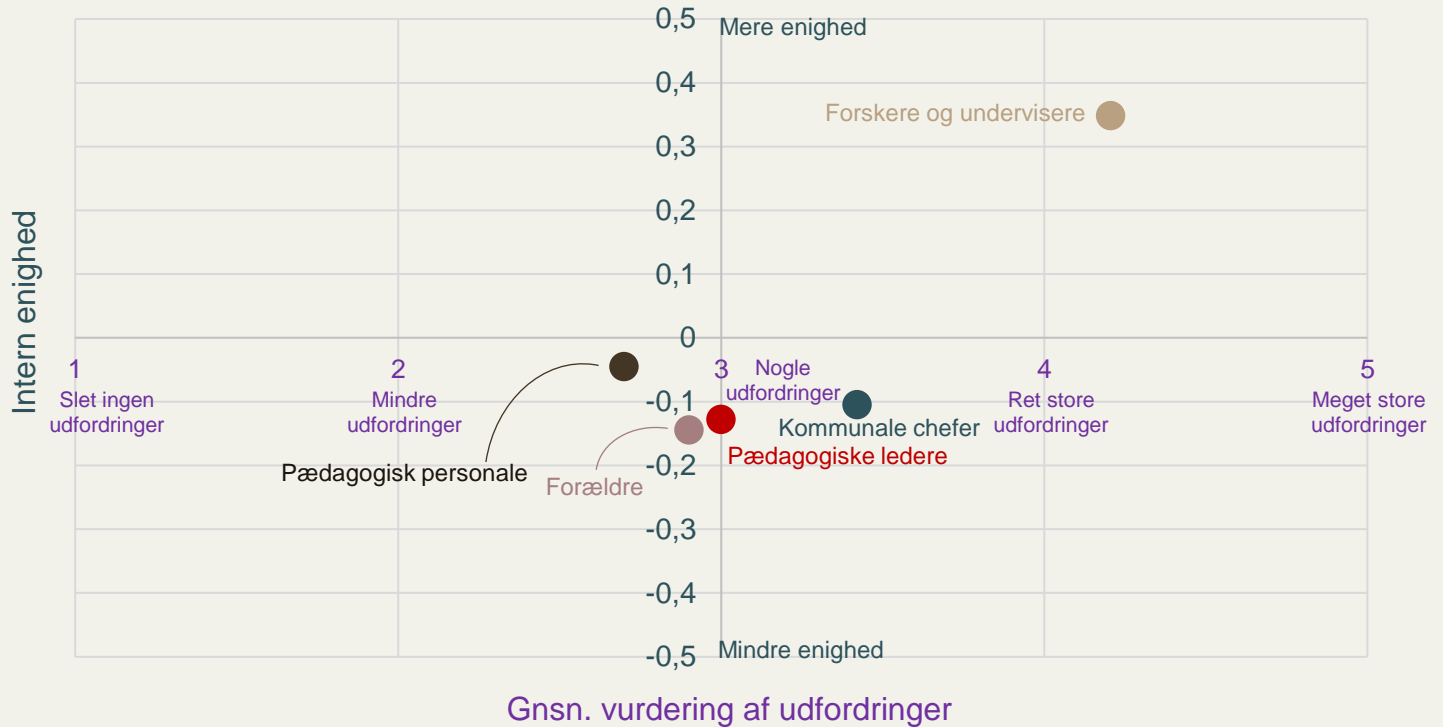


*For forskere og undervisere gælder det, at en relativ høj andel (25%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". For forældre gælder det samme for 11%. Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.

I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**MANGEL PÅ UDDANNET
PÆDAGOGISK PERSONALE?**



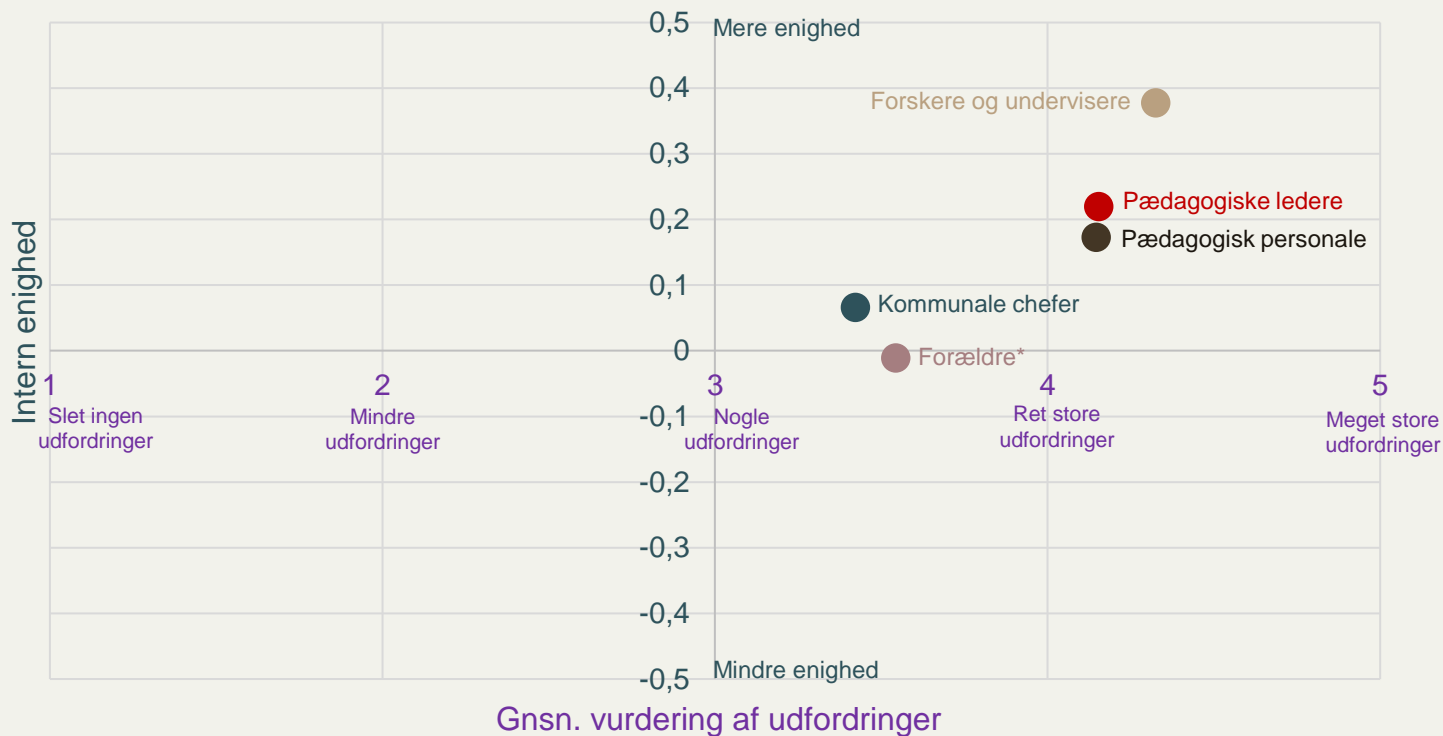
Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med mangel på uddannet personale





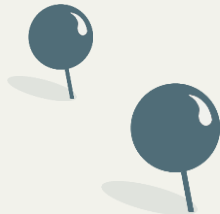
I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**ANERKENDELSE AF PÆDAGOGISKE
MEDARBEJDERES ARBEJDE,**
FX I FORHOLD TIL LØN ELLER PRESTIGE?

Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med anerkendelse af pædagogisk personale

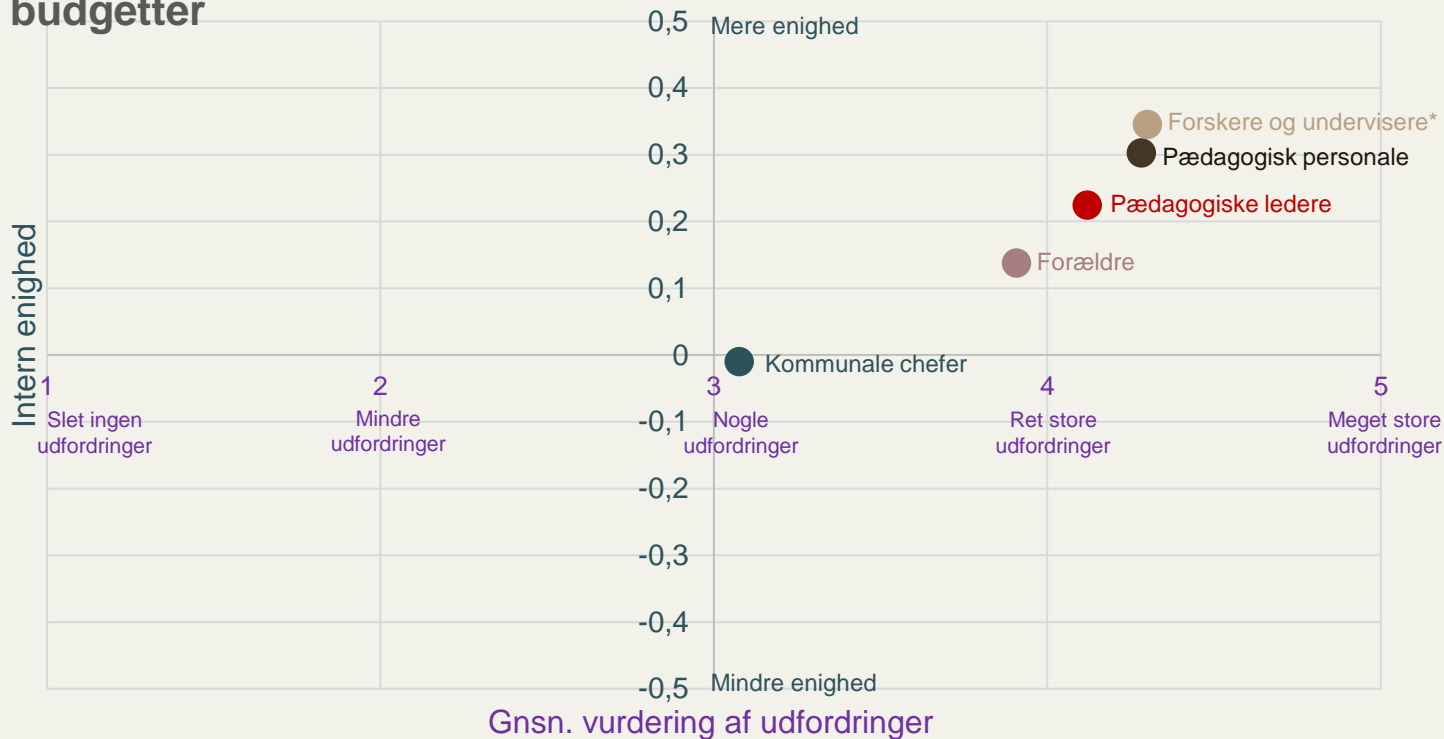


*For forældre gælder det, at en relativ høj andel (10%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.

I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED,
AT DER **PRIORITERES FOR FÅ**
PENGE TIL DAGINSTITUTIONERS
BUDGETTER?

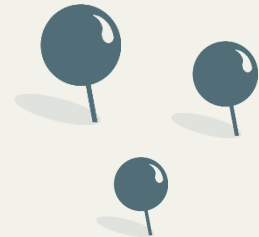


Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med prioritering af penge til daginstitutioners budgetter

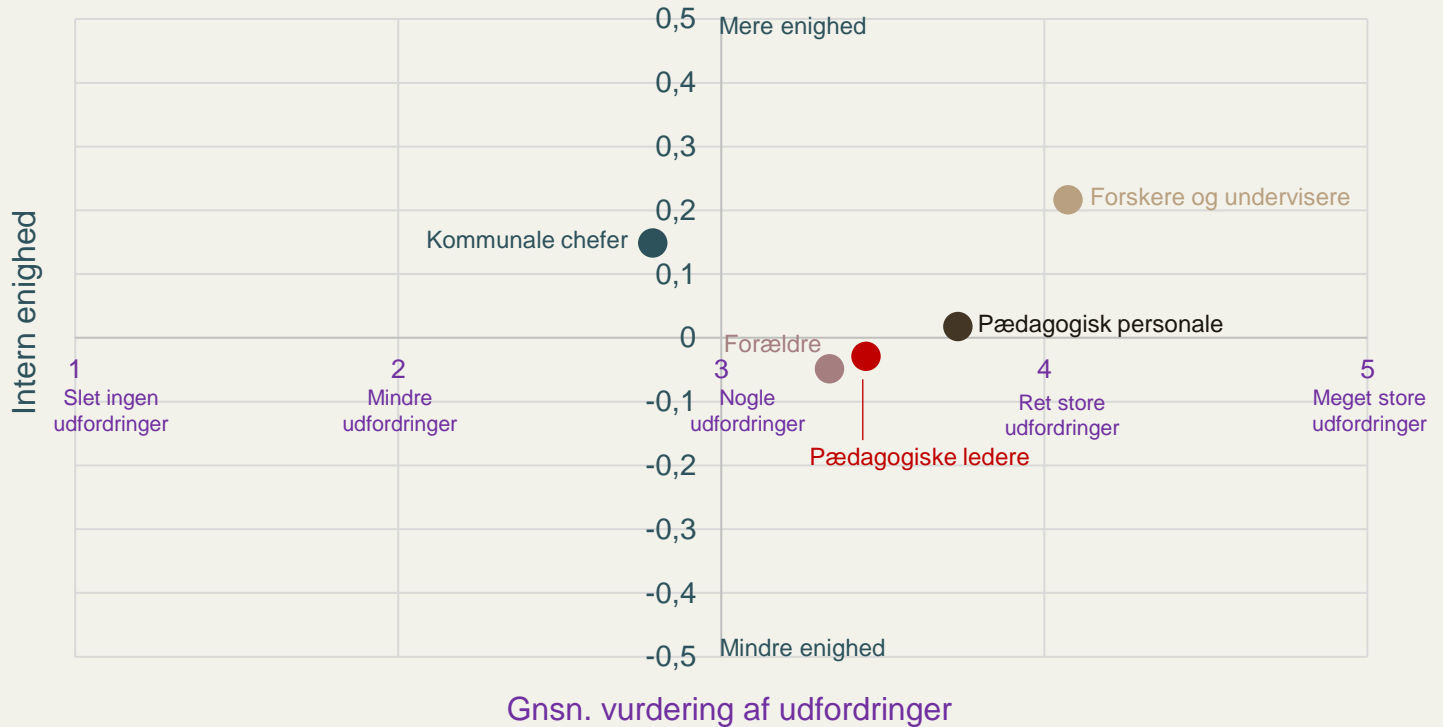


*For forskere og undervisere gælder det, at en relativ høj andel (10%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.

I HVILKEN GRAD OPLEVER DU, AT DER ER UDFORDRINGER MED NORMERINGEN?



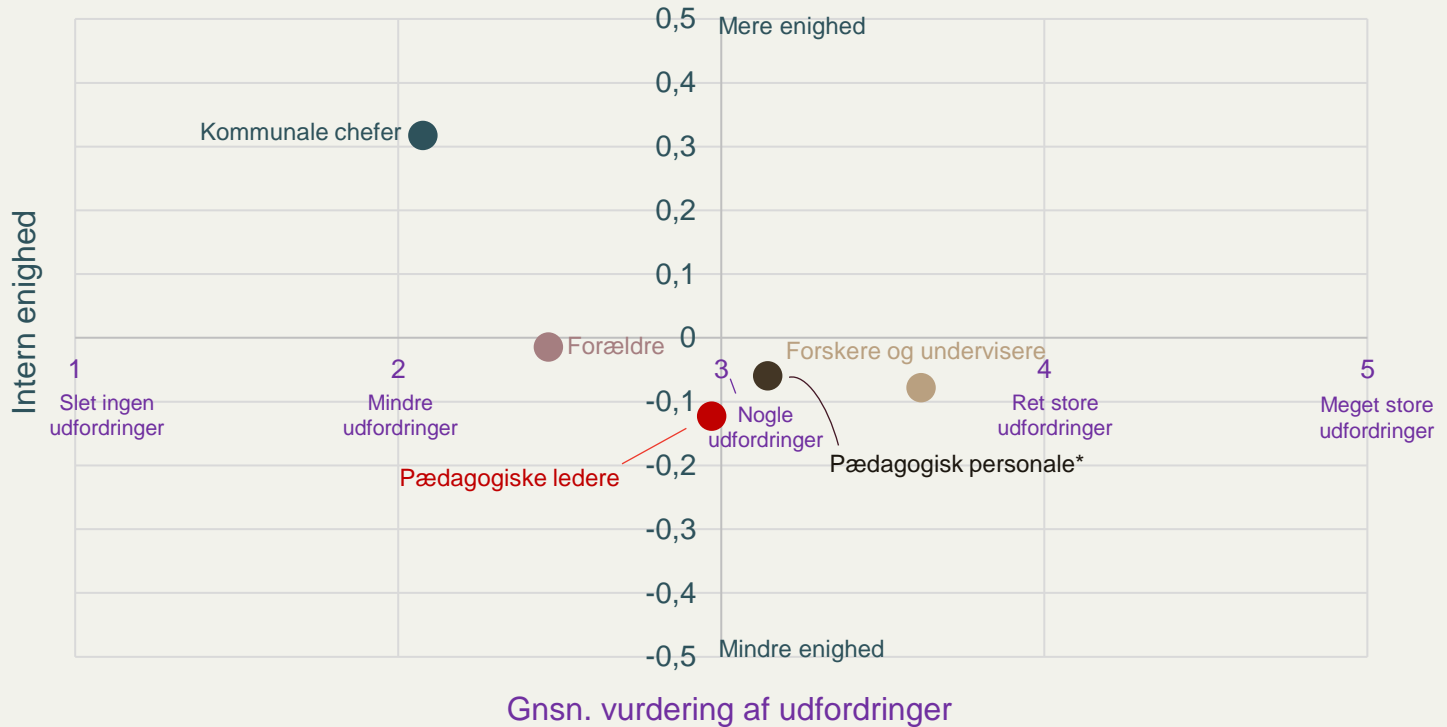
Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med normeringen





I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED,
AT STYRINGSTILGANGEN PÅ OMRÅDET
HAR ET FOR STORT FOKUS PÅ
BØRNS LÆRING OG PRÆSTATION?

Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med et for stort fokus på læring og præstation

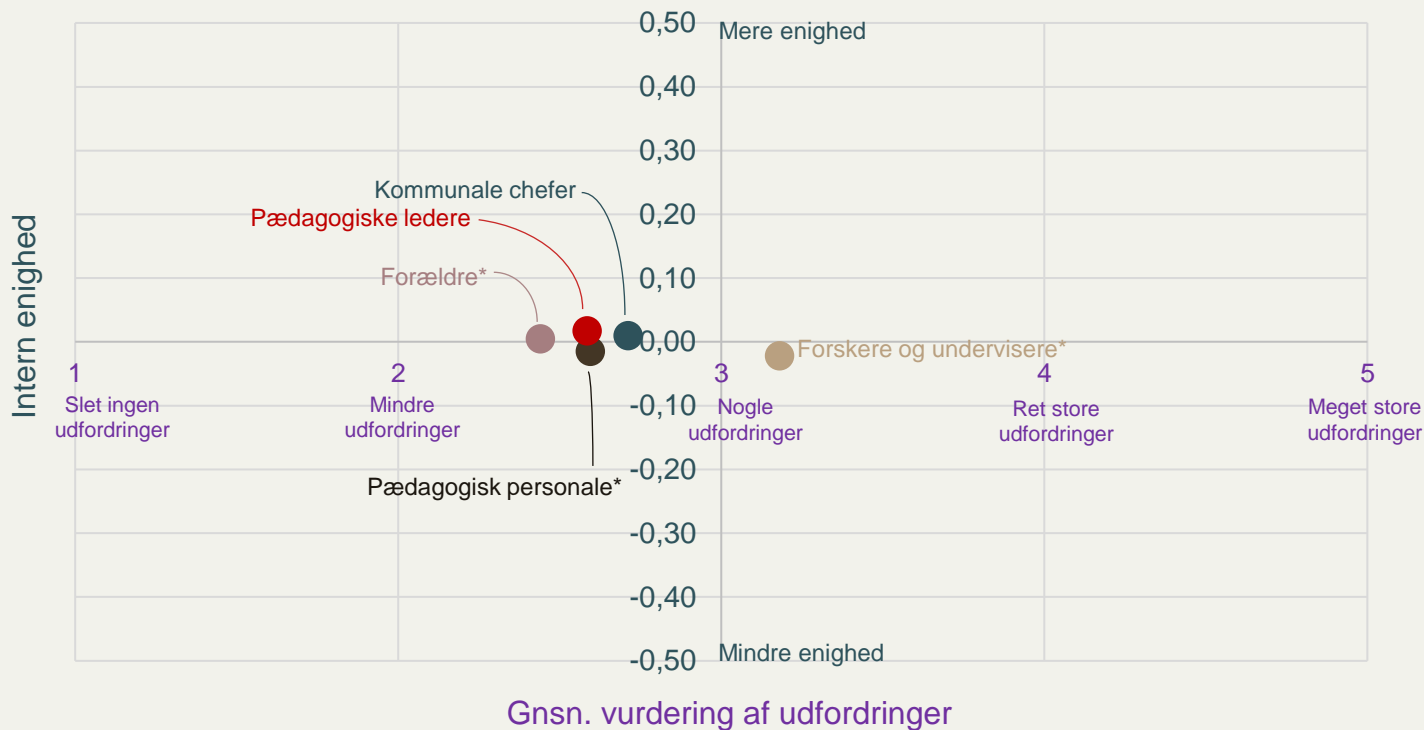


*For pædagogisk personale gælder det, at en relativ høj andel (10%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.

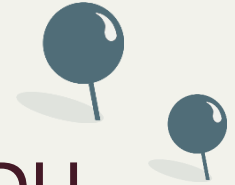
I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
DET TVÆRFAGLIGE SAMARBEJDE
MED FX SUNDHEDSPLEJEN ELLER PÆDAGOGISK
PSYKOLOGISK RÅDGIVNING (PPR)?



Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med det tværfaglige samarbejde

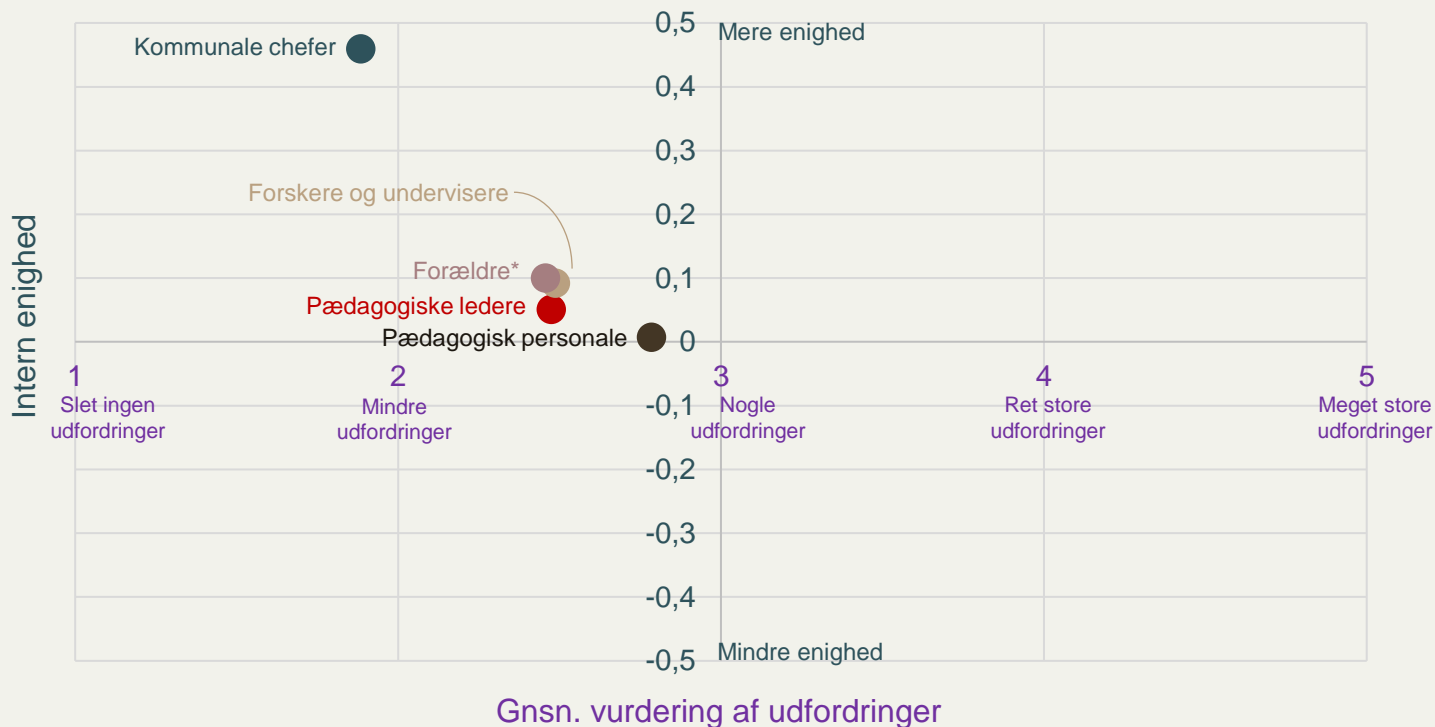


*For forskere og undervisere gælder det, at en relativ høj andel (30%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Det samme gælder for 24% af forældrene og 10% af personalet. Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.



I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
DE NATIONALE RAMMER
FOR OMRÅDET,
SOM ER DEFINERET I DAGTILBUDS-LOVEN
OG DEN PÆDAGOGISKE LÆREPLAN?

Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med de nationale rammer



*For forældre gælder det, at en relativ høj andel (25%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Det samme gælder for 15% af det pædagogiske personale. Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.

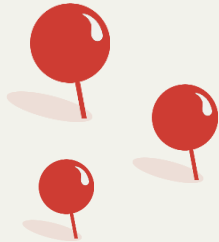


I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**PERSONALET'S PÆDAGOGISKE
KOMPETENCER?**

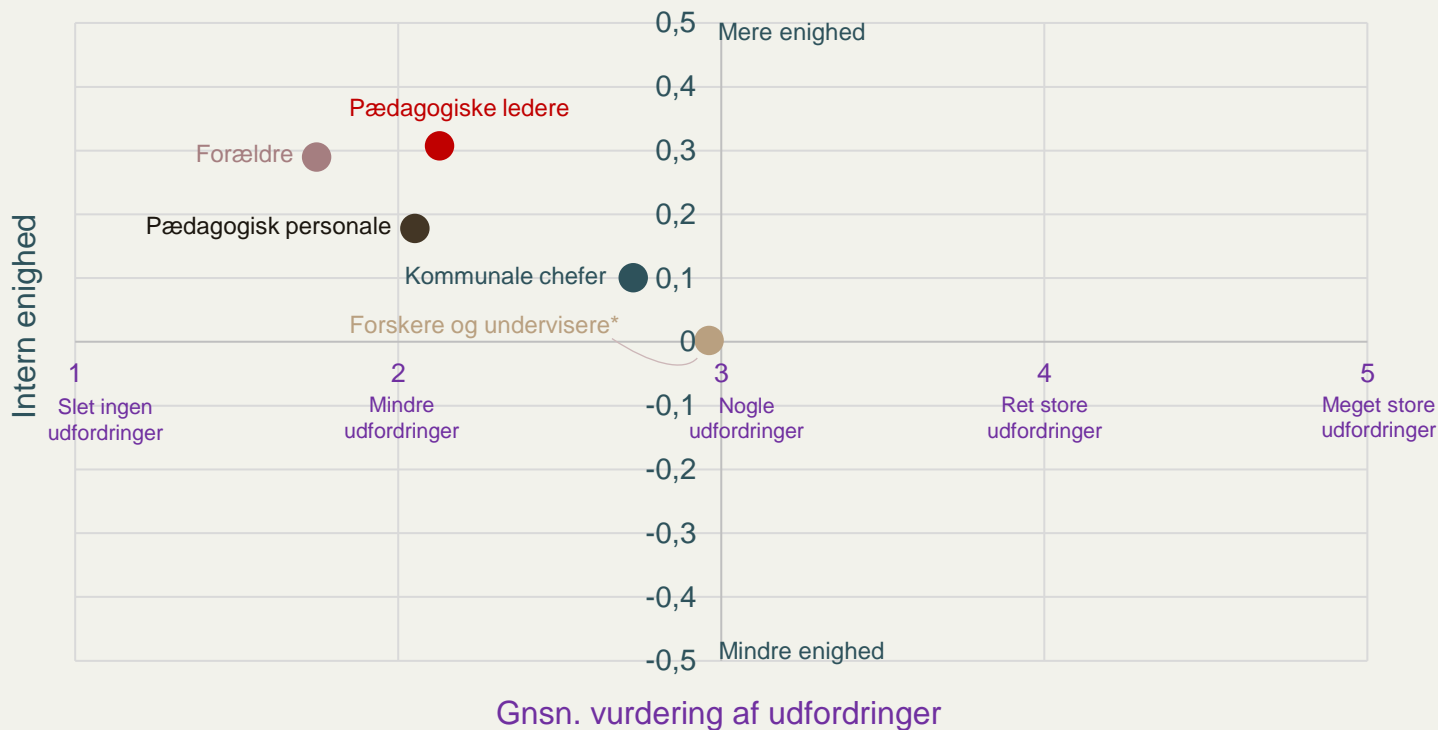
Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med personalets pædagogiske kompetencer



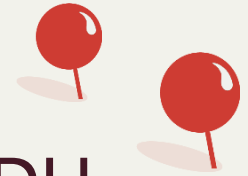
I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**LEDELSENS FAGLIGE
KOMPETENCER?**



Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med ledelsens faglige kompetencer

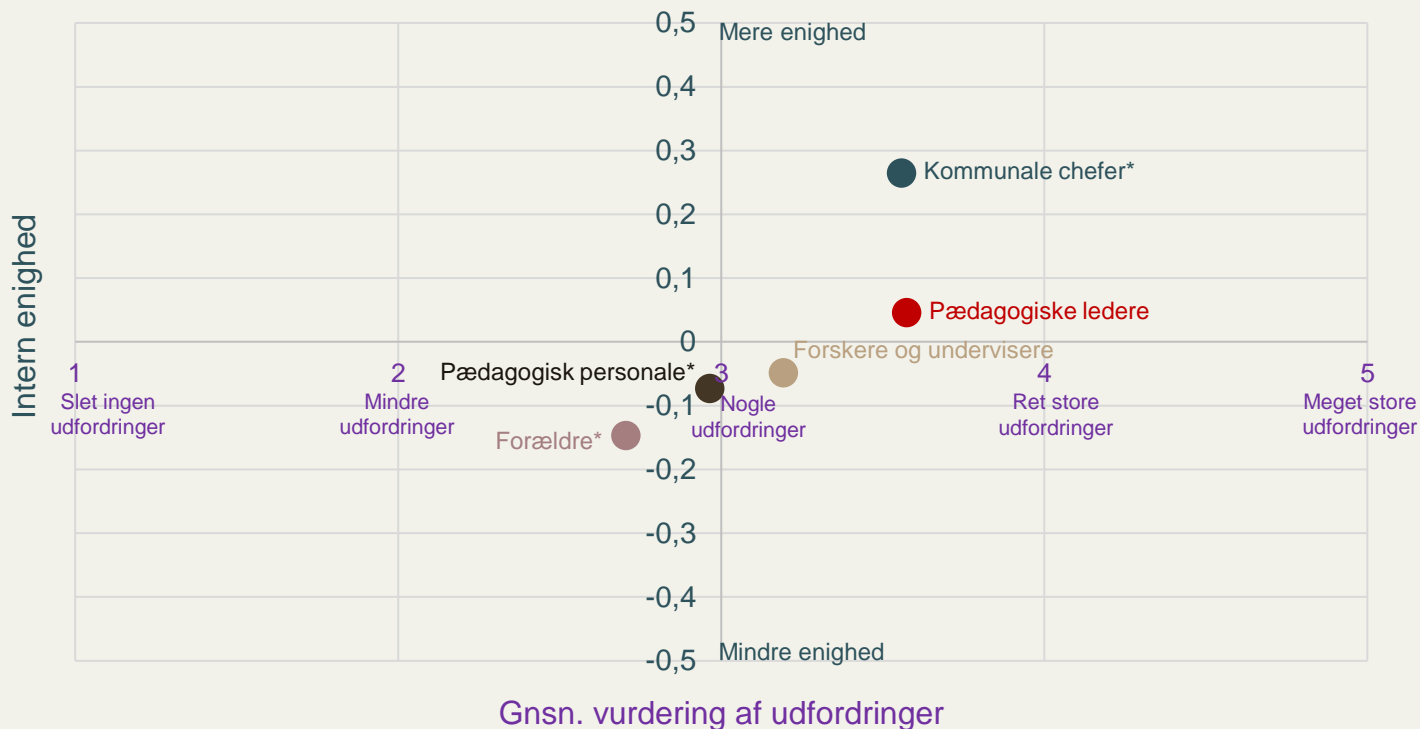


*For forskere og undervisere gælder det, at en relativ høj andel (16%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.



I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**DEN FAGLIGE KVALITET PÅ
PÆDAGOGUDDANNELSEN?**

Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med den faglige kvalitet på pædagoguddannelsen

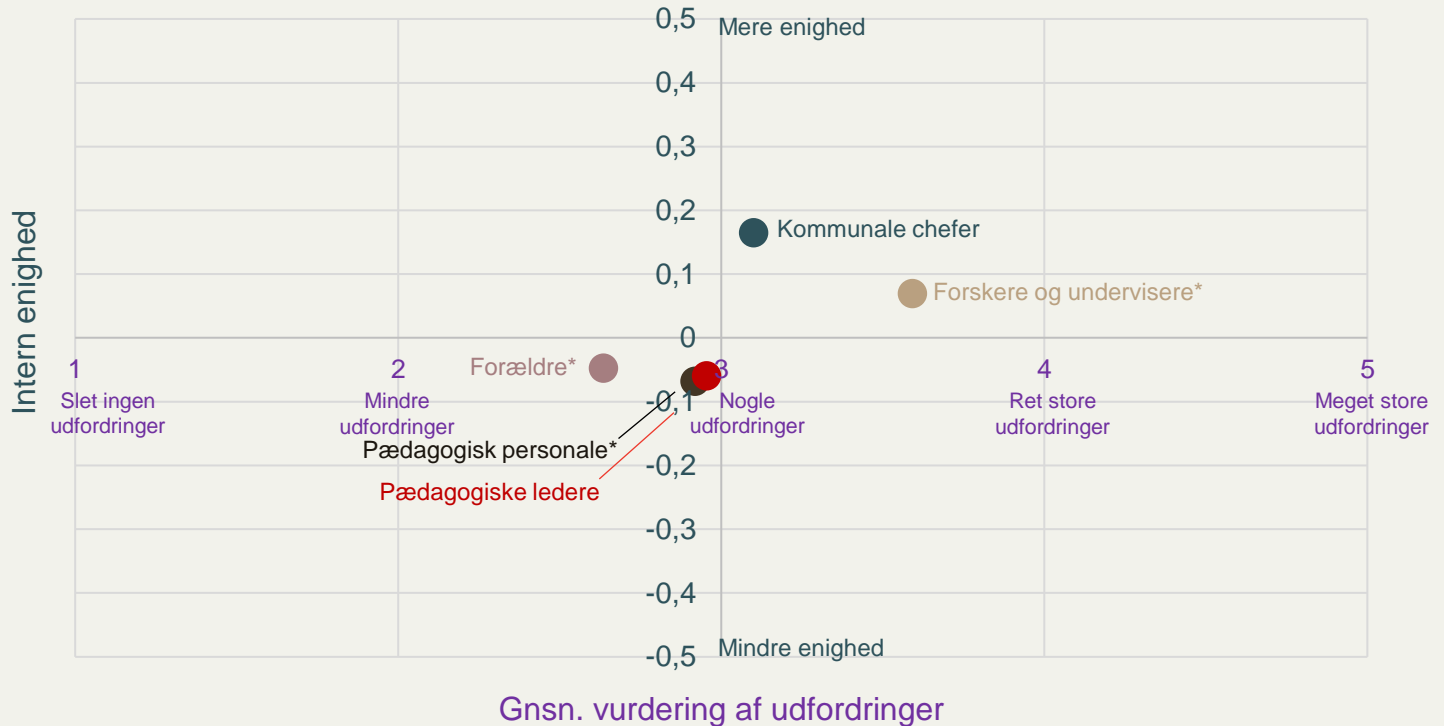


*For forældre gælder det, at en høj andel (56%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Det samme gælder for 27% af personalet og 13% af de kommunale chefer. Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.

I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**KOMPETENCEUDVIKLING AF DET
PÆDAGOGISKE PERSONALE?**



Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med kompetenceudvikling af personalet

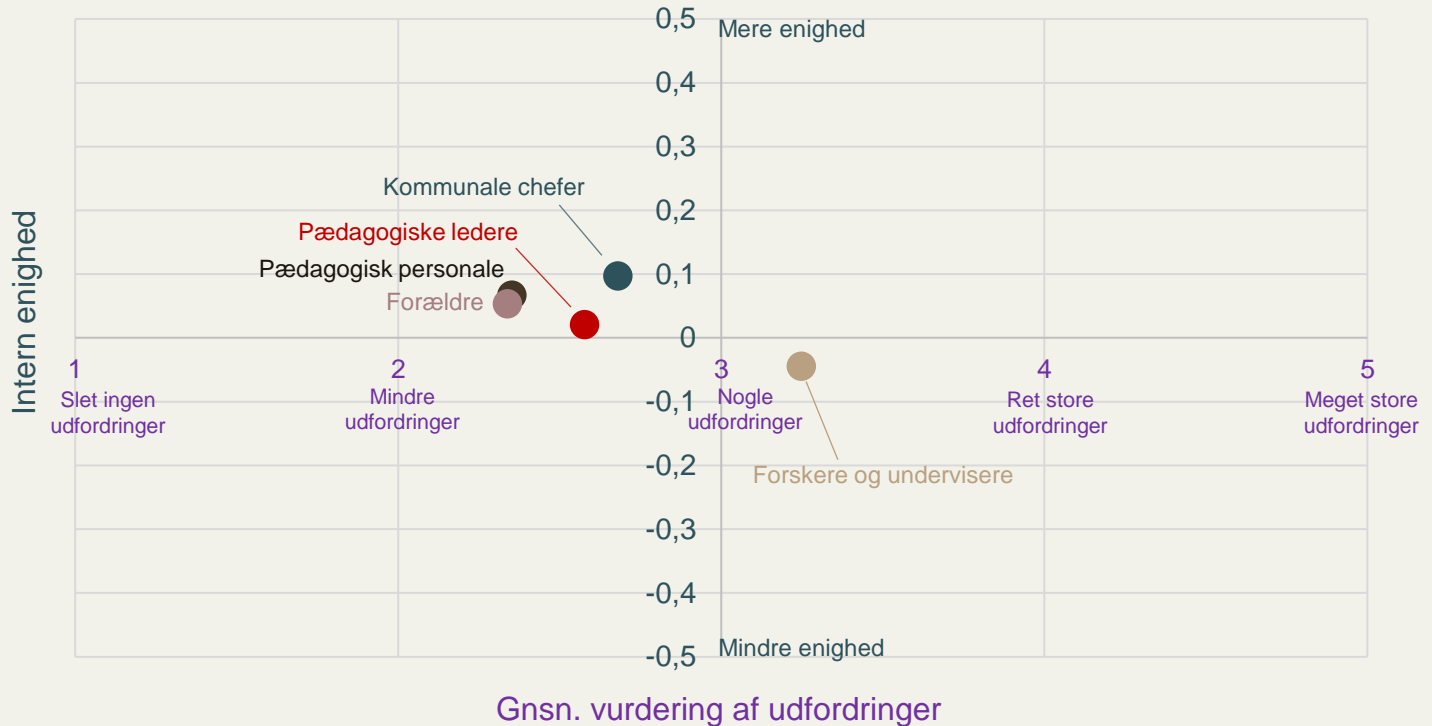


*For forældre gælder det, at en relativ høj andel (26%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Det samme gælder for 12% af personalet og 10% af forskere og undervisere. Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.

I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**KOMPETENCEUDVIKLING
AF LEDELSEN?**

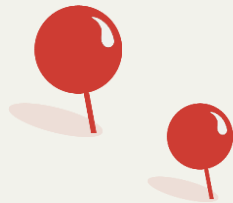


Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med kompetenceudvikling af ledelsen

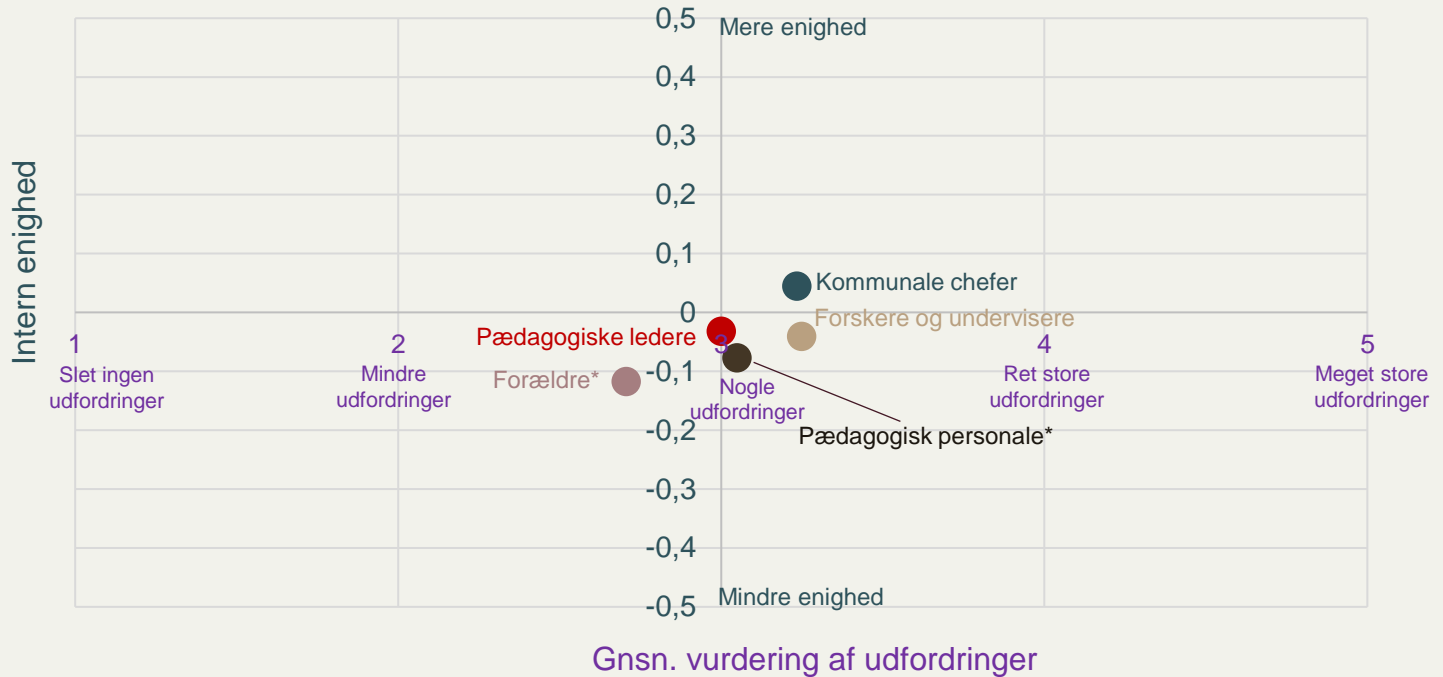


*For forældre gælder det, at en relativ høj andel (38%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Det samme gælder for 33% af forskere/undervisere samt personalet. Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.

I HVILKEN GRAD OPLEVER DU,
AT DER ER UDFORDRINGER MED
**SAMMENHÆNGEN MELLEM
FORSKNING OG PÆDAGOGISK
PRAKSIS?**



Forskellige aktørgruppers oplevelser af udfordringer med sammenhængen mellem forskning og pædagogisk praksis



*For forældre gælder det, at en høj andel (49%) har svaret "ved ikke/ikke relevant". Det samme gælder for 22% af personalet. Gnsn. vurdering af udfordringer samt grad af intern enighed er udregnet pba. de respondenter, som har svaret på svarskalaen.