

KVALITET PÅ UNIVERSITETER I ET EURO- PÆISK PERSPEKTIV

DANSKE STUDERENDES VURDERING AF ASPEKTER
AF KVALITET PÅ DERES UNIVERSITETSUDDANNELSER
SAMMENLIGNET MED STUDERENDE I ANDRE LANDE
I EUROPA



Udarbejdet af

Katrine Dammand Lund, projektassistent

Lukas Hidan, seniorøkonom

Mads Fjord Jørgensen, fagchef

Sofie Agnete Bislev, programleder

Denne rapport er en del af projektet "På højde med de bedste" og gennemføres af Tænk tanken DEA. Projektet er støttet af Novo Nordisk Fonden (bevillingsnummer: NNF22SA0078114).

April 2024

Tænk tanken DEA

Fiolstræde 44

1171 København K

www.dea.nu

Indhold

Indledning	6
Hovedkonklusioner	8
Implikationer	10
Underviserkompetencer	12
Faglige relationer på studiet	15
Tilhørsforhold til studiet	18
Rammer og støtte	21
Anbefaling af studie, og hvorvidt de studerende vil blive på studiet	24
Forberedelse til arbejdsmarkedet	27
Data og metode	30
Litteraturliste	33
Bilag	35

01

Indledning

Indledning

Der eksisterer ikke ret meget systematisk viden om, hvordan kvaliteten er på danske videregående uddannelser, herunder hvordan den er i international sammenhæng. I 2021 udgav vi i Tænk tanken DEA en analyse, der peger på, at der er få internationalt sammenlignelige data om kvalitet på videregående uddannelser, og at mange af de data, der eksisterer, ikke er robuste (DEA 2021). Derfor sætter vi gennem en række analyser fokus på kvalitet på de videregående uddannelser. Det gør vi i projektet "På højde med de bedste", som denne analyse er en del af. Projektet er støttet af Novo Nordisk Fonden. Konkret ser vi i nærværende analyse på, hvordan studerende på danske universiteter oplever kvaliteten af deres uddannelser sammenlignet med universitetsstuderende i andre europæiske lande.

Rapporten indeholder analyser af data fra "EUROSTUDENT VII" – en europæisk spørgeskemaundersøgelse blandt studerende på videregående uddannelser (EUROSTUDENT 2019). Formålet med analysen er at bidrage med viden om kvalitet på danske universiteter – målt med én metode (de studerendes vurderinger) og på udvalgte aspekter af kvalitet (dem, som EUROSTUDENT VII belyser).

Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har tidligere anvendt data fra EUROSTUDENT i en analyse (UFM 2021). Der er et overlap mellem resultaterne i hhv. UFM's analyse og vores. Men hvor UFM havde fokus på læringsmiljø og trivsel i de nordiske lande, analyserer vi de data, der vedrører aspekter af uddannelseskvalitet: underviserkompetencer, faglige relationer, tilhørsforhold, rammer og støtte, anbefaling af studiet, og om de studerende vil blive på studiet, samt forberedelse til arbejdsmarkedet. Vi har desuden inkluderet flere lande i analysen end UFM gjorde. I analysen fokuserer vi på Danmarks placering i forhold til lande, der har uddannelsessystemer, der er relativt sammenlignelige med det danske: Sverige, Norge, Østrig, Finland og Holland, og derudover angiver vi et gennemsnit for de øvrige europæiske lande¹. I analysen tager vi højde for forskelle i studenter- og uddannelsessammensætningen mellem de enkelte deltagende lande for at komme nærmere en vurdering af uddannelseskvaliteten på universiteterne.

Læsevejledning

Af de tabeller, der indgår i analysen, fremgår både deskriptive resultater samt den procentuelle difference mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der tages højde for baggrundskarakteristika, uddannelsestype og fagområde. Baggrundskarakteristika består af de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst og uddannelsesniveau, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Når der refereres til "korrigerede" resultater i rapporten, vil det være ovenstående karakteristika, som vi henviser til. Når der refereres til "rå" resultater, vil det være resultater, der ikke er korrigeret for de karakteristika, som vi henviser til.

Hvert kapitel indledes med en beskrivelse af rangeringen mellem lande på de enkelte udsagn, samt om der er væsentlige forskelle på de rå resultater og de korrigerede resultater. Derefter vil vi udfolde resultaterne med udgangspunkt i de korrigerede tal. De korrigerede tal anvendes for at undgå, at landerangeringen er udtryk for særlige forhold ved det enkelte land. Fx at der i nogle lande er flere studerende på hovedområder, hvor kvaliteten generelt opleves højere.

¹ Kategorien "Øvrige lande" dækker over hhv. Estland, Frankrig, Georgien, Irland, Kroatien, Litauen, Luxemburg, Polen, Rumænien, Slovenien og Ungarn.

02

Hovedkonklusion

Hovedkonklusion

- På tværs af udsagn relateret til kvalitet i EUROSTUDENT **placrer Danmark sig gennemsnitligt**. Danmark har en bundplacering i forhold til underviseres kompetencer, en midterplacering i forhold til faglige relationer, tilhørsforhold på studiet, rammer samt støtte og forberedelse til arbejdsmarkedet og en placering blandt de bedste lande i forhold til anbefaling af studiet, og hvorvidt de studerende vil blive på studiet. Generelt ligger Holland og Sverige i toppen blandt de europæiske lande.
- Når danske universitetsstuderende samlet set giver en bundplacering i forhold til vurderingen af deres **underviseres kompetencer** sammenlignet med de andre europæiske lande, så er det især i forbindelse med udsagnet om feedback, at danske studerendes vurdering ligger lavt. Med hensyn til de øvrige udsagn om underviserkompetencer – undervisernes evne til at motivere de studerende og til at forklare ting – ligger Danmark dog også lavt. Sverige, øvrige lande og særligt Holland er de lande, der især klarer sig godt med hensyn til udsagnene om undervisernes kompetencer.
- I Danmark er der en særligt stærk sammenhæng mellem forældres uddannelsesniveau, og i hvilken grad de studerende oplever at have **nemt ved at forstå, hvad der forventes af dem på uddannelsen**: Når de studerendes forældre har en længere uddannelse, så vil de studerende alt andet lige have en større oplevet forståelse af forventningerne på studiet.

03

Implikationer

Implikationer

- Når Danmark i denne analyse placerer sig gennemsnitligt på de udvalgte kvalitetsrelaterede udsagn i en international sammenhæng, ligger det i tråd med resultaterne fra en analyse fra 2021. Her konkluderer vi, at selvom der er få robuste indikatorer med stor relevans for kvaliteten af de videregående uddannelser, så peger de indikatorer, der findes, ikke på, at Danmark er førende (DEA 2021).
- Når vi også kan se, at Danmark investerer mindre i de videregående uddannelser end lande, vi normalt sammenligner os med, så er resultatet måske ikke overraskende (DEA 2021). Det ville være opsigtsvækkende, hvis Danmark systematisk blev vurderet over lande, der bruger flere midler per studerende. Denne analyse styrker derfor bekymringen for, om det lave danske investeringsniveau i videregående uddannelser, herunder bachelor- og kandidatuddannelser på universiteterne, resulterer i en uddannelseskvalitet, der ikke er på højde med de bedste.
- Af konkrete udviklingsområder peger analysen på, at der kan være grund til at arbejde mere systematisk med underviserkompetencer og herunder feedback. Det er et område, som bl.a. Danske Universiteter har fokus på, da de har udarbejdet en meriteringsramme for universitetspædagogiske kompetencer. Rammen kunne være ét muligt udgangspunkt for at styrke udviklingen af underviserkompetencer, fx ved at skabe finansieringsmuligheder for skalerbare eksperimenter inden for universitetsdidaktik og -pædagogik.
- Derudover viser analysen også, at forældrenes uddannelsesniveau har en særligt stor betydning for, i hvilken grad de danske studerende oplever at have nemt ved at forstå, hvad der forventes af dem på universitetsuddannelsen. Det er ikke nyt, at social baggrund har betydning for, hvordan studerende klarer sig på deres universitet, hvilket vi også har vist i tidligere analyser (DEA 2020). Men det er genstand for yderligere bekymring, når resultaterne tyder på, at det er et fænomen, som især gør sig gældende på de danske universiteter. Resultatet giver anledning til at undersøge mekanismerne bag dette nærmere. Samtidig bør man fra politisk og fra uddannelsesinstitutionernes side overveje, om der i dag gøres nok for at understøtte de studerende fra uddannelsesfremmede hjem på universiteterne. Man kunne specifikt sætte fokus på at styrke pædagogik og didaktik på det første år på universiteterne, for analyser viser, at frafaldet her er særligt stort (EVA 2021).
- Analysen belyser uddannelseskvalitet ud fra studerendes vurdering. Det perspektiv har traditionelt mødt kritik for, at det blot dækker over tilfredshed. En ny analyse finder dog sammenhænge mellem studerendes vurdering af kvalitet og deres efterfølgende virke på arbejdsmarkedet, hvilket indikerer, at studerendes vurdering af kvaliteten af deres uddannelse kan være en relevant kvalitetsindikator (DEA 2023).

04

Underviserkompetencer

Underviserkompetencer

De universitetsstuderendes vurdering af underviseres kompetencer måles gennem tre udsagn fra EUROSTUDENT VII-datasættet. Udsagnene handler om undervisernes evne hhv. til at give hjælpsom feedback, til at motivere de studerende og til at forklare ting.

Danmark har en lav placering i forhold til underviseres kompetencer

Af tabel 1 fremgår det, at danske universitetsstuderende samlet set giver en mindre positiv vurdering af deres underviseres kompetencer end studerende i sammenlignelige lande og de øvrige europæiske lande. 41 pct. af de danske studerende er i gennemsnit enige i de tre udsagn om underviserkompetencer. Det tal er lavere end for alle sammenlignelige lande og på tværs af øvrige europæiske lande. Det er især med hensyn til udsagnet om feedback, at danske studerendes vurdering er mindre positiv sammenlignet med de andre lande, jf. afsnittet om feedback nedenfor.

Når vi tager højde for forskelle mellem de studerendes baggrund, fagområde og uddannelsestype på tværs af landene (se læsevejledningen for beskrivelse) ændrer Danmarks placering med hensyn til undervisernes kompetencer sig ikke væsentligt. Kun for udsagnet "Undervisere motiverer studerende til at yde sit bedste", sker der mindre forskydninger af Danmarks placering i forhold til sammenlignelige lande. Danmark har dog stadig en midterplacering. De korrigerede resultater vil blive anvendt i de følgende afsnit.

Tabel 1 // Andel af universitetsstuderende, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" til udsagn om underviseres kompetencer, fordelt på lande, rangeret efter gennemsnit per land

	Undervisere giver hjælpsom feedback		Undervisere motiverer studerende til at yde deres bedste		Undervisere er dygtige til at forklare ting		Gns./land
	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (1)	Korrigeret forskel fra DK (2)	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (3)	Korrigeret forskel fra DK (4)	Andel der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (5)	Korrigeret forskel fra DK (6)	
Holland	53 %	+21 p.p.***	50 %	+11 p.p.***	69 %	+22 p.p.***	57 %
Finland	46 %	+11 p.p.***	47 %	+2 p.p.	53 %	+2 p.p.	49 %
Øvrige lande	48 %	+18 p.p.***	41 %	+3 p.p.*	53 %	+5 p.p.**	47 %
Sverige	39 %	+8 p.p.***	40 %	0 p.p.	58 %	+10 p.p.***	46 %
Norge	44 %	+13 p.p.***	38 %	- 1 p.p.	47 %	-2 p.p.	43 %
Østrig	43 %	+12 p.p.***	40 %	+1 p.p.	43 %	-7 p.p.***	42 %
Danmark	34 %	Reference	42 %	Reference	48 %	Reference	41 %

Kilde: Egne beregninger på baggrund af surveydata fra EUROSTUDENT

Anm: I kolonne 1, 3 og 5 vises deskriptive resultater fra EUROSTUDENT VII-datasættet. Tallene i kolonne 2, 4 og 6 viser differencen i procentpoint (p.p.) mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der tages højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, fagområde, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Beregningerne bag dette kan findes i bilag 1-17. Stjernehenviser til signifikansniveauer på 5 % (*), 1 % (**) eller 0,1 % (***).

På tværs af Europa bliver underviserens kompetencer inden for *kunst og humaniora* vurderet mere positivt end andre fagområder

De studerende inden for fagområdet *kunst og humaniora* vurderer deres underviseres kompetencer mere positivt end studerende inden for andre fagområder. I Danmark vurderer studerende inden for fagområdet *naturvidenskab, matematik og statistik* ligeledes underviserens kompetencer mere positivt end studerende inden for andre fagområder. Studerende på universitetsuddannelser inden for områderne *IT og ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion*, vurderer derimod underviserens kompetencer mindre positivt på tværs af Europa. Blandt danske studerende vurderes underviserens kompetencer særligt negativt inden for områderne *handel, administration og jura*² (jf. bilag 1-3).

Underviserens kompetencer vurderes mere positivt blandt ældre og mere erfarne studerende på tværs af Europa

På tværs af Europa er der en tendens til, at underviserens evne til hhv. at give konstruktiv feedback, at motivere den studerende og at forklare sig, vurderes mere positivt af ældre studerende og studerende, som er længere i deres uddannelsesforløb. Blandt danske studerende er der ingen forskel på tværs af alder, og hvor langt de studerende er i deres uddannelsesforløb for, hvordan de vurderer deres underviseres kompetencer (jf. bilag 1-3).

Danske underviseres feedback skiller sig negativt ud sammenlignet med andre europæiske lande

Blandt danske universitetsstuderende er andelen, der er enige i, at underviserens feedback er hjælpsom, mellem 8 og 21 procentpoint lavere end de andre europæiske lande, når vi tager højde for forskellige baggrundskarakteristika. Det fremgår af tabel 1. De lande, der er mest sammenlignelige med Danmark, fordeler sig i det spænd, men ligger altså markant over Danmark med hensyn til feedbackudsagnet. Fx giver 13 procentpoint flere i Norge, 11 procentpoint flere i Finland og 21 procentpoint flere i Holland en positiv vurdering end i Danmark. I **Danmark** udtrykker en højere andel af studerende inden for fagområderne *samfundsvidenskab og journalistik*, samt *naturvidenskab, matematik & statistik*, at de er enige i, at deres underviseres feedback er brugbar, sammenlignet med andre fagområder (jf. bilag 1).

Danske underviseres evner til at forklare og motivere skiller sig negativt ud sammenlignet med de fleste andre inkluderede lande

De danske universitetsstuderendes vurdering af, om deres undervisere er dygtige til at forklare ting, ligger lavt sammenlignet med de andre europæiske lande. Blandt lande, vi normalt sammenligner os med, er det kun Østrig, der ligger lavere, mens vurderingen blandt studerende i Sverige og Holland ligger hhv. 10 og 22 procentpoint over Danmark. Med hensyn til udsagnet, om de studerende er enige i, at deres undervisere motiverer dem til at yde deres bedste, ligger ingen lande under Danmark. Danmark ligger på niveau med vores nabolande Finland, Østrig, Sverige og Norge, men væsentligt under Holland, hvor andelen er 11 procentpoint højere end i Danmark.

² Sammenhænge mellem studerendes oplevede kvalitet og baggrundskarakteristika, såsom alder og uddannelsesområde, er undersøgt ved brug af regressionsanalyser, som er af rapporteret i bilag 1-17. Her af rapporteres tendenser både på tværs af de europæiske lande og specifikt i Danmark.

05

Faglige relationer på studiet

Faglige relationer på studiet

De studerendes vurdering af deres faglige relationer på studiet gennem fire udsagn fra EUROSTUDENT VII-datasættet. Udsagnene handler om de studerendes relationer til undervisere og til medstuderende.

Danmark har en midterplacering i forhold til de studerendes vurdering af deres faglige relationer

Af tabel 2 fremgår det, at danske universitetsstuderende på tværs af de fire udsagn placerer sig gennemsnitligt i deres vurdering af faglige relationer på studiet, sammenlignet med de andre europæiske lande. Sverige er det land, hvor den største andel af de studerende vurderer deres faglige relationer positivt.

Når vi korrigerer for baggrundskarakteristika (se læsevejledningen for beskrivelse) ændrer det ikke billedet væsentligt. De korrigerede resultater vil blive anvendt i de følgende afsnit.

Tabel 2 // Andel af universitetsstuderende, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" til udsagn om faglige relationer på studiet, fordelt på lande, rangeret efter gennemsnit per land									
	Jeg kommer godt ud af det med undervisere		Min underviser er interesseret i, hvad jeg siger		Jeg kender mange medstuderende, som jeg kan diskutere faglige spørgsmål med		Jeg har kontakt til mange studerende på min nuværende uddannelse		Gns./land
	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (1)	Korrigeret forskel fra DK (2)	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (3)	Korrigeret forskel fra DK (4)	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (5)	Korrigeret forskel fra DK (6)	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (7)	Korrigeret forskel fra DK (8)	
Sverige	79 %	+12 p.p. ^{***}	65 %	+8 p.p. ^{***}	74 %	+12 p.p. ^{***}	68 %	+15 p.p. ^{***}	71 %
Holland	71 %	+4 p.p. [*]	65 %	+8 p.p. ^{***}	70 %	+5 p.p. ^{**}	53 %	-3 p.p.	65 %
Finland	81 %	+9 p.p. ^{***}	64 %	+1 p.p.	60 %	-2 p.p.	51 %	+1 p.p.	64 %
Danmark	71 %	Reference	63 %	Reference	64 %	Reference	54 %	Reference	63 %
Øvrige lande	69 %	+1 p.p.	55 %	-5 p.p. ^{**}	64 %	-2 p.p.	62 %	+6 p.p. ^{***}	62 %
Norge	68 %	-1 p.p.	57 %	-1 p.p.	65 %	+1 p.p.	58 %	+5 p.p. ^{**}	62 %
Østrig	71 %	+2 p.p.	52 %	-8 p.p. ^{***}	64 %	+3 p.p.	47 %	-4 p.p. ^{**}	59 %

Kilde: Egne beregninger på baggrund af surveydata fra EUROSTUDENT

Anm.: I kolonne 1, 3, 5 og 7 vises deskriptive resultater fra EUROSTUDENT VII-datasættet. Tallene i kolonne 2, 4, 6 og 8 viser den differencen i procentpoint (p.p.) mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der tages højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, fagområde, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Beregningerne bag dette kan findes i bilag 1-17. Stjernehenviser til signifikansniveauer på 5% (*), 1% (**) eller 0,1% (***).

Svenske studerende vurderer deres relationer til undervisere og medstuderende mere positivt end studerende fra andre lande

Andelen af svenske studerende, der er enige i, at de kommer godt ud af det med deres undervisere, og at deres undervisere er interesserede i, hvad de siger, er hhv. 12 og 8 procentpoint højere end for danske studerende. Desuden angiver 12 procentpoint flere svenske end danske studerende at kende mange medstuderende, de kan diskutere faglige spørgsmål med, og 15 procentpoint flere at have kontakt til mange medstuderende.

Danske studerendes vurdering af relationen til deres medstuderende ligger på en forholdsvis lav placering

Danmark er blandt de lande, hvor de studerende svarer mindre positivt på de to udsagn om relationen til deres medstuderende. På udsagnet om at kende mange, de kan diskutere faglige spørgsmål med, placerer Danmark sig ikke forskelligt fra Østrig, Norge, øvrige lande og Finland, men væsentligt under Holland og Sverige. På udsagnet om at have kontakt til mange medstuderende har Danmark en bundplacering sammen med Holland og Finland, mens de andre lande ligger mellem 5 og 15 procentpoint højere.

På tværs af Europa er studerendes vurdering af faglige relationer på uddannelsen mindst positiv inden for *handel, administration og jura*

De studerendes vurdering af deres faglige relationer til undervisere og medstuderende er på tværs af lande placeret lavest inden for fagområdet *handel, administration og jura* sammenlignet med de andre fagområder. Dette gør sig også gældende blandt danske studerende jf. bilag 4-7. Modsat er det især inden for fagområdet *kunst og humaniora*, at de studerende på tværs af lande vurderer deres relation til underviserne mere positivt. De studerendes vurdering af forholdet til deres medstuderende vurderes særligt positivt inden for fagområderne *uddannelse, sundhed og velfærd* samt *landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær* (jf. bilag 6-7).

Relationer til medstuderende vurderes mindre positivt blandt de ældre studerende

På tværs af Europa vurderer de studerende deres forhold til medstuderende mindre positivt, jo ældre de er. Dette gør sig også gældende blandt danske studerende (jf. bilag 6-7). Samtidig er der også en tendens til, at de studerendes faglige relation til underviserne vurderes mere positivt blandt kandidatstuderende, ligesom vurderingen også er mere positiv, jo ældre de studerende er. Denne tendens viser sig dog ikke blandt danske studerende (jf. bilag 4-5).

06

Tilhørsforhold til studiet

Tilhørsforhold til studiet³

De studerendes tilhørsforhold til studiet måles her på, hvorvidt de oplever at kunne forstå uddannelsens faglige forventninger til dem, og om de har følelsen af at høre til på en videregående uddannelse.

Danmark har en midterplacering i forhold til de studerendes vurdering af tilhørsforhold på studiet

Af tabel 3 fremgår det, at 76 pct. af de danske universitetsstuderende oplever at høre til på en videregående uddannelse. Her ligger Holland og Finland som de eneste lande over Danmark.

Derudover angiver 40 pct. af de danske studerende at have nemt ved at forstå forventningerne til dem på deres uddannelse. Det er en relativt lille andel. Sammenligner vi med andre lande, placerer Sverige, Holland og Østrig sig over Danmark. Mens studerende i Norge, Finland og i de øvrige europæiske lande ligger på nogenlunde samme niveau som danske studerende.

Når vi korrigerer for baggrundskarakteristika (se læsevejledningen for beskrivelse) ændrer Danmarks placering med hensyn til udsagnene sig om de studerendes tilhørsforhold på studiet sig ikke. For udsagnet "Jeg har oftest nemt ved at forstå, hvad der forventes af mig på min uddannelse", viser det sig dog, at de eneste tydelige forskelle til andre lande, er i forhold til Holland og Østrig, der er højere placeret end Danmark, mens det kun gælder Holland for udsagnet "Jeg har følelsen af at høre til på en videregående uddannelse". De korrigerede resultater vil blive anvendt i de følgende afsnit.

Tabel 3 // Andel af universitetsstuderende, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" til udsagn om tilhørsforhold til studiet, fordelt på lande, rangeret efter gennemsnit per land					
	Jeg har oftest nemt ved at forstå, hvad der forventes af mig på min uddannelse		Jeg har følelsen af at høre til på en videregående uddannelse		Gns./land
	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (1)	Korrigeret forskel fra DK (2)	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (3)	Korrigeret forskel fra DK (4)	
Østrig	52 %	+11 p.p.***	-	-	-
Holland	49 %	+10 p.p.***	80 %	+4 p.p.**	65 %
Sverige	44 %	+3 p.p.	73 %	-3 p.p.	59 %
Danmark	40 %	Reference	76 %	Reference	58 %
Finland	39 %	-4 p.p.	77 %	+2 p.p.	58 %
Øvrige lande	38 %	-1 p.p.	68 %	-7 p.p.***	53 %
Norge	39 %	-1 p.p.	64 %	-11 p.p.***	52 %

Kilde: Egne beregninger på baggrund af surveydata fra EUROSTUDENT

Anm.: I kolonnerne 1 og 3 vises deskriptive resultater fra EUROSTUDENT VII-datasættet. Tallene i kolonnerne 2 og 4 viser differencen i procentpoint (p.p.) mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der tages højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, fagområde, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Beregningerne bag dette kan findes i bilag 1-17. Stjernehenviser til signifikansniveauer på 5 % (*), 1 % (**) eller 0,1 % (***).

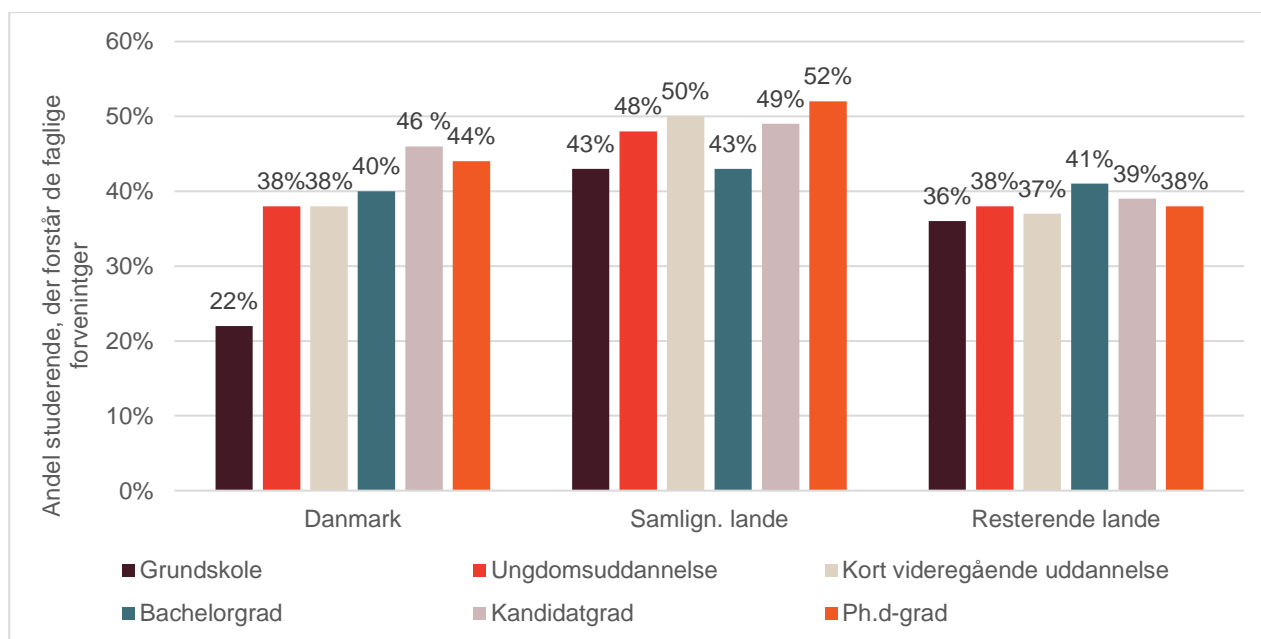
³ Formuleringen af udsagnene i dette afsnit er vendt om, så den er positiv frem for negativ, og resultaterne dermed nemmere kan sammenlignes med resultaterne i de resterende afsnit. Udsagnene er oprindeligt udtrykt således: 1) "It is often hard to discover what is expected of me in my current #(main) study programme", 2) I often have the feeling that I don't really belong in higher education.

For danske studerende har forældrenes uddannelse en særligt stor betydning for, om de har nemt ved at forstå de faglige forventninger

Der er en sammenhæng mellem forældrenes uddannelsesniveau, og i hvilken grad de studerende oplever at have nemt ved at forstå, hvad der forventes af dem på uddannelsen. Når de studerendes forældre har en længere uddannelse, så vil de studerende alt andet lige have større oplevet forståelse af forventningerne på uddannelsen. Sammenhængen mellem forældrenes uddannelsesniveau med grundskole som reference og de studerendes forståelse af forventningerne på studiet er stærkere Danmark, end den er i andre lande (jf. bilag 8).

Betydningen af forældrenes uddannelsesniveau for danske studerende viser sig også i figur 1. 22 pct. af de danske studerende, hvis forældres højeste uddannelsesniveau er grundskolen, oplever, at de har nemt ved at forstå forventninger, mens det gælder mellem 38 pct. og 40 pct. blandt studerende med forældre med en ungdomsuddannelse, en kort videregående uddannelse eller en bachelorgrad som højeste uddannelsesniveau, og 46 pct. for studerende med forældre med en kandidatgrad⁴. I sammenlignelige lande og resterende europæiske lande⁵ er det hhv. 43 pct. og 36 pct. af studerende med forældre med grundskole som højeste uddannelsesniveau, der har nemt ved at forstå forventningerne på studiet. I disse lande er forskellen til studerende med forældre med længere uddannelser mindre.

Figur 1. Andel af studerende, der har svaret, at de har nemt ved at forstå forventningerne til dem på studiet – fordelt på forældrenes uddannelsesniveau og hhv. Danmark, sammenlignelige lande og resterende lande



Kilde: Egne beregninger på baggrund af surveydata fra EUROSTUDENT

Note: Udsagnet er formuleret således: "It is often hard to discover what is expected of me in my current study programme", hvortil svar-kategorierne er en fempunktsskala med "Strongly agree" og "Do not agree at all" som yderpunkter ([https://metadata.fdz.dzhw.eu/public/files/instruments/ins-es7-ins1\\$-3.1.0/attachments/Questionnaire_EUROSTUDENTVII.pdf](https://metadata.fdz.dzhw.eu/public/files/instruments/ins-es7-ins1$-3.1.0/attachments/Questionnaire_EUROSTUDENTVII.pdf)).

⁴ Forskellene mellem studerende med forældre med 1) grundskole, 2) ungdomsuddannelse, en kort videregående uddannelse eller en bachelorgrad og 3) en kandidatgrad som højeste uddannelsesniveau er signifikant forskellige.

⁵ I Finland ser vi samme mønster som i Danmark, hvad angår studerende, hvis forældres højeste uddannelsesniveau er grundskolen. Dog ikke i lige så fremtrædende grad, som det gælder i Danmark (jf. bilag 20).

07

Rammer og støtte

Rammer og støtte

De studerendes vurdering af rammer og støtte på deres uddannelser måles gennem tre udsagn fra EUROSTUDENT med fokus på: studiestøttetjenester, udbud af læringsfaciliteter og støtte til forberedelsen af de studerendes fremtidige arbejdsliv på deres uddannelsesinstitution eller hos samarbejdende institutioner.

Danmark har en midterplacering i forhold til de studerendes vurdering af fysiske læringsfaciliteter og en lav placering i forhold til uddannelsesinstitutionernes støtte og vejledning

Af tabel 4 fremgår det, at 63 pct. af de danske universitetsstuderende er tilfredse med de fysiske læringsfaciliteter (såsom biblioteker og læsepladser). Her ligger tre lande over Danmark, og to lande under.

Samtidig angiver hhv. 38 pct. og 31 pct., at de er tilfredse med studiestøttetjenester (fx organiseret vejledning, skrivekurser, mentorordninger osv.) og støtte i forberedelsen af deres (fremtidige) arbejdsliv. Her ligger få lande lavere end Danmark.

Når vi korrigerer for baggrundskaraktistika (se læsevejledningen for beskrivelse) ændrer Danmarks placering på udsagnene om de studerendes rammer og støtte på studiet sig ikke. De korrigerede resultater vil blive anvendt i de følgende afsnit.

Tabel 4 // Andel af universitetsstuderende, der er tilfredse eller meget tilfredse med støtten fra deres uddannelsesinstitution eller samarbejdende organisationer inden for bestemte områder, fordelt på lande, rangeret efter gennemsnit per land

	Studiestøttetjenester (fx organiseret vejledning, skrivekurser, mentorordninger osv.)		Udbud af læringsfaciliteter (fx bibliotek, computercenter, arbejds-/ læsepladser)		Støtte i forberedelsen af (fremtidige) arbejdsliv		
	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (1)	Korrigeret forskel fra DK (2)	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (3)	Korrigeret forskel fra DK (4)	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (5)	Korrigeret forskel fra DK (6)	Gns./land
Sverige	51 %	+15 p.p.***	73 %	+10 p.p.***	38 %	+9 p.p.***	54 %
Holland	53 %	+17 p.p.***	67 %	+3 p.p.	35 %	+3 p.p.	52 %
Finland	49 %	+13 p.p.***	71 %	+7 p.p.***	28 %	-2 p.p.	49 %
Øvrige lande	39 %	+2 p.p.	58 %	-6 p.p.***	36 %	3 p.p.*	44 %
Danmark	38 %	Reference	63 %	Reference	31 %	Reference	44 %
Norge	37 %	+2 p.p.	63 %	0 p.p.	31 %	0 p.p.	44 %
Østrig	39 %	+4 p.p.*	50 %	-14 p.p.***	26 %	-3 p.p.*	38 %

Kilde: Egne beregninger på baggrund af surveydata fra EUROSTUDENT

Anm.: I kolonnerne 1, 3 og 5 vises deskriptive resultater fra EUROSTUDENT VII-datasættet. Tallene i kolonnerne 2, 4 og 6 viser differencen i procentpoint (p.p.) mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der tages højde for følgende baggrundskaraktistika: de studerendes kvalifikationsniveau, fagområde, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selv-angivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Beregningerne bag dette kan findes i bilag 1-17. Stjernerne henviser til signifikansniveauer på 5 % (*), 1 % (**) eller 0,1 % (***).

Sverige får den mest positive vurdering i forhold til rammer og støtte, mens Danmark ligger blandt lande med en lav placering

De svenske studerende har den mest positive vurdering med hensyn til stort set alle udsagn under rammer og støtte. Kun med hensyn til udsagnet om studiestøttetjenester er der et land, som ligger over Sverige, nemlig Holland. Danmark har en lav placering for alle udsagn – dog med variationer. Kun i Norge er de studerende mindre tilfredse end i Danmark i vurderingen af universiteternes studiestøttetjenester. I forbindelse med udsagnet vedrørende læringsfaciliteter er 14 og 6 procentpoint i hhv. Østrig og øvrige lande mindre tilfredse, når der korrigeres for en række baggrundskarakteristika, mens det gælder 3 procentpoint for Østrig for udsagnet vedrørende støtte i forbindelse med forberedelsen af det fremtidige arbejdsliv.

Studerende med et studierelevant arbejde føler sig generelt bedre klædt på til deres fremtidige arbejdsliv

På tværs af lande lader det til, at studerende med et studierelevant arbejde vurderer den støtte, de modtager til deres fremtidige arbejdsliv, mere positivt, end studerende, der ikke har et studierelevant arbejde. Denne tendens viser sig ligeledes blandt danske studerende (jf. bilag 14).

08

Anbefaling af studiet og hvorvidt de studerende vil blive på studiet

Anbefaling af studie, og hvorvidt de studerende vil blive på studiet⁶

Dette afsnit afrapporterer vedrørende de studerendes vurdering af, hvorvidt de vil anbefale deres nuværende uddannelse, og om de overvejer at skifte uddannelse eller helt at droppe at læse en videregående uddannelse.

Danmark ligger i den bedre halvdel i forhold til udsagnene om, at de studerende vil blive på deres uddannelse, og hvorvidt de vil anbefale deres studie

Af tabel 5 fremgår det, at 93 pct. af de danske universitetsstuderende ikke overvejer at droppe ud, 88 pct. overvejer ikke at skifte deres nuværende uddannelse, mens 72 pct. vil anbefale deres studie til andre. Med hensyn til to ud af tre udsagn ligger Danmark i toppen blandt de adspurgte lande. Kun når det gælder udsagnet om, hvorvidt de studerende vil anbefale deres nuværende uddannelse til andre, indtager Danmark ikke en topplacering.

Når vi korrigerer for baggrundskarakteristika (se læsevejledningen for beskrivelse) ændrer Danmarks placering med hensyn til udsagnene sig ikke overordnet. De korrigerede resultater vil blive anvendt i de følgende afsnit.

Tabel 5 // Andel af studerende, der er enige eller meget enige i udsagn om anbefaling af deres studie, og hvorvidt de vil blive på studiet, fordelt på lande, rangeret efter gennemsnit per land

	Jeg ville anbefale min nuværende uddannelse til andre		Jeg overvejer slet ikke at skifte min nuværende uddannelse		Jeg overvejer slet ikke at droppe at tage en videregående uddannelse		
	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (1)	Korrigeret forskel fra DK (2)	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (3)	Korrigeret forskel fra DK (4)	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (5)	Korrigeret forskel fra DK (6)	Gns./land
Holland	77 %	+6 p.p.***	85 %	+1 p.p.	93 %	-1 p.p.	85 %
Danmark	72 %	Reference	88 %	Reference	93 %	Reference	84 %
Østrig	69 %	-2 p.p.	88 %	0 p.p.	88 %	-5 p.p.***	82 %
Sverige	74 %	+3 p.p.	82 %	-5 p.p.***	90 %	-3 p.p.**	82 %
Finland	74 %	+3 p.p.	72 %	-16 p.p.***	89 %	0 p.p.	78 %
Norge	67 %	-4 p.p.**	75 %	-12 p.p.***	87 %	-6 p.p.***	76 %
Øvrige lande	58 %	-14 p.p.***	77 %	-10 p.p.***	83 %	-11 p.p.***	73 %

Kilde: Egne beregninger på baggrund af surveydata fra EUROSTUDENT

Anm.: I kolonne 1, 3, og 5 vises deskriptive resultater fra EUROSTUDENT VII-datasættet. Tallene i kolonne 2, 4 og 6 viser differencen i procentpoint (p.p.) mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der tages højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, fagområde, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet

⁶ Formuleringen af to af udsagnene i dette afsnit er vendt om, så den er positiv frem for negativ, og resultaterne dermed nemmere kan sammenlignes med resultaterne i de resterende afsnit. Udsagnene er oprindeligt udtrykt således: 1) I am seriously thinking about changing my current study programme, og 2) I am seriously thinking of completely abandoning my higher education studies.

tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Beregningerne bag dette kan findes i bilag 1-17. Stjernehenviser til signifikansniveauer på 5 % (*), 1 % (**) eller 0,1 % (***).

Danmark er blandt de lande, hvor flest studerende vil anbefale deres uddannelse

Danmark ligger sammen med Østrig, Sverige og Finland efter Holland som de lande, hvor relativt flest vil anbefale deres studie til andre. Forskellen mellem Danmark og Finland er 6 procentpoint. I Norge er andelen, der vil anbefale deres studie, 4 procentpoint lavere end i Danmark, mens andelen er 14 procentpoint lavere i de øvrige lande.

Danmark ligger i den absolutte top med hensyn til de to udsagn om, at de studerende vil blive på deres uddannelse

Danmark ligger sammen med Holland som de eneste lande i top med hensyn til begge udsagn om fastholdelse af studerende. Til sammenligning ligger Sverige fx hhv. 5 og 3 procentpoint lavere end Danmark med hensyn til udsagnene "Jeg overvejer slet ikke at skifte min nuværende uddannelse" og "Jeg overvejer slet ikke at droppe at tage en videregående uddannelse", mens Norge ligger hhv. 12 og 6 procentpoint efter. De øvrige lande ligger lavt med hensyn til begge udsagn, hvor andelen, der slet ikke overvejer at skifte deres nuværende uddannelse og slet ikke overvejer at droppe at tage en videregående uddannelse, ligger hhv. 10 og 11 procentpoint lavere end andelen i Danmark.

Inden for fagområdet *ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion* overvejer danske studerende i mindre grad at skifte til en anden uddannelse end inden for andre fagområder. Også inden for fagområderne *uddannelse* samt *sundhed og velfærd* overvejer de danske studerende i lav grad at skifte uddannelse (jf. bilag 10).

09

Forberedelse til arbejdsmarkedet

Forberedelse til arbejdsmarkedet

De studerende har svaret på to udsagn om deres uddannelsers indsats i forhold til at klæde dem på til arbejdslivet, nemlig hvorvidt de mener, at deres uddannelsesinstitutioner forbereder dem godt til hhv. det nationale og det internationale arbejdsmarked.

Danmark har en midterplacering i forhold til de studerendes vurdering af, hvor godt deres uddannelser forbereder dem til arbejdsmarkedet

Danske studerende placerer sig gennemsnitligt i deres vurdering af deres uddannelsers evne til at forberede dem til arbejdsmarkedet i forhold til de europæiske lande, der indgår i undersøgelsen. Det viser tabel 6. Blandt danske studerende oplever 52 pct., at deres uddannelse forbereder dem til det nationale arbejdsmarked. Det ligger i den lave ende med kun Østrig på et lavere niveau. 39 pct. oplever, at uddannelsen forbereder dem til det internationale arbejdsmarked. Generelt oplever de studerende, at deres uddannelse forbereder dem bedre til det nationale arbejdsmarked, sammenlignet med det internationale.

Når vi korrigerer for baggrundskarakteristika (se læsevejledningen for beskrivelse) ændrer det Danmarks placering i forhold til det nationale arbejdsmarked, hvor Danmark nu indtager en midterplacering frem for en lav placering. De korrigerede resultater vil blive anvendt i de følgende afsnit.

Tabel 6 // Andel af studerende, der vurderer, at deres uddannelser forbereder dem godt til hhv. det nationale og det internationale arbejdsmarked, fordelt på lande, rangeret efter gennemsnit per land

	Min uddannelse forbereder mig godt til det nationale arbejdsmarked		Min uddannelse forbereder mig godt til det internationale arbejdsmarked		
Land	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (1)	Korrigeret forskel fra DK (2)	Andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" (3)	Korrigeret forskel fra DK (4)	Gns./land
Finland	68 %	+17 p.p.***	50 %	+15 p.p.***	59 %
Sverige	71 %	+16 p.p.***	45 %	+4 p.p.*	58 %
Holland	55 %	+2 p.p.	44 %	+3 p.p.	50 %
Øvrige lande	57 %	-5 p.p.**	37 %	-3 p.p.	47 %
Danmark	52 %	Reference	39 %	Reference	46 %
Østrig	46 %	-4 p.p.**	34 %	0 p.p.	40 %
Norge	51 %	-4 p.p.**	26 %	-10 p.p.***	39 %

Kilde: Egne beregninger på baggrund af surveydata fra EUROSTUDENT VII

Anm.: I kolonne 1 og 3 vises deskriptive resultater fra EUROSTUDENT VII-datasættet. Tallene i kolonne 2 og 4 viser differencen i procentpoint (p.p.) mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der tages højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, fagområde, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Beregningerne bag dette kan findes i bilag 1-17. Stjernehenviser til signifikansniveauer på 5 % (*), 1 % (**) eller 0,1 % (***).

Især svenske og finske studerende oplever, at deres uddannelser forbereder dem til det nationale arbejdsmarked

Af tabel 6 fremgår det, at hhv. 16 og 17 procentpoint flere svenske og finske studerende er enige i, at deres uddannelser forbereder dem godt på det *nationale* arbejdsmarked sammenlignet med danske studerende. Blandt danske studerende er det særligt inden for områderne *handel, administration og jura, sundhed og velfærd* samt *ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion*, at de studerende føler sig godt forberedt på det nationale arbejdsmarked (jf. bilag 16).

Studerende med studiejobs vurderer, at deres uddannelser forbereder dem bedre til arbejdsmarkedet

På tværs af de europæiske lande svarer studerende med studierelevant arbejde i gennemsnit mere positivt på udsagnet om at være godt forberedt på det *nationale* arbejdsmarked (jf. bilag 16). Denne sammenhæng findes også med hensyn til det *internationale* arbejdsmarked, men dog i mindre grad (jf. bilag 17). For danske studerende har studiejobs også en positiv sammenhæng med de studerendes oplevelse af, om uddannelsen har forberedt dem på det *nationale* arbejdsmarked, men ikke hvad angår deres oplevelse af at være blevet forberedt på det *internationale* arbejdsmarked (jf. bilag 16 og 17).

Danmark ligger i et bredt midterfelt i forhold til de studerendes oplevelse af, at deres uddannelse klæder dem på til det internationale arbejdsmarked

Danmark ligger i et bredt midterfelt i forhold til at føle sig klædt på til det *internationale* arbejdsmarked mellem Finland og Norge som top og bund. 10 procentpoint færre norske studerende føler sig forberedte til det internationale arbejdsmarked end danske, mens det i Finland gælder 15 procentpoint flere studerende sammenlignet med danske studerende. På tværs af de inddragede lande udtrykker studerende inden for områderne *IT og handel, administration og jura* i væsentlig højere grad end andre fagområder at føle sig forberedt på det internationale arbejdsmarked (jf. bilag 17).

10

Data og metode

Data og metode

Analyserne er udarbejdet på baggrund af data fra den tværeuropæiske spørgeskemaundersøgelse "EUROSTUDENT" (DZHW 2022). EUROSTUDENT har til formål at sammenligne studerendes sociale og økonomiske vilkår på tværs af landene i Europa via selvstændige nationale spørgeskemaundersøgelser, som indsamles hvert tredje år. I denne undersøgelse gøres brug af datasættet EUROSTUDENT VII, som blev indsamlet i 2019. Data er tilgået gennem det tyske dataforskningscenter for videregående uddannelse og videnskabsstudier, FDZ-DZHW. Dele af spørgeskemaet omhandler emner, der vedrører uddannelsers kvalitet, og det er disse dele, der fokuseres på i nærværende notat. Derudover anvendes en række relevante baggrundsvARIABLE om fx køn, alder, uddannelsesområde og forældres økonomiske situation.

På baggrund af disse data foretages frekvensanalyser, hvori de studerendes svar sammenlignes på tværs af forskellige variable, der blev målt ved hjælp af fempunkts Likert-skalaer. Likert-skalaerne strækker sig fra "Meget uenig" til "Meget enig", og i denne undersøgelse fokuseres på, hvor stor en andel af respondenterne der har svaret "Enig" eller "Meget enig". Resultaterne præsenteres i tabelform, hvor andelen af studerende i hvert land, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" på et givent udsagn, bliver fremhævet. Dette muliggør sammenligning af graden af enighed blandt studerende på tværs af forskellige lande og kvalitetsvariable.

I notatet sammenlignes danske besvarelser primært med besvarelser fra Norge, Sverige, Østrig, Finland og Holland. De resterende europæiske lande i datasættet er samlet i variabelen "øvrige lande". Der sammenlignes primært på tværs af Norge, Sverige, Østrig, Finland og Holland, da de har uddannelsessystemer, der minder om det danske – herunder ikke eller i lav grad kræver brugerbetaling. Landene er desuden relativt små og økonomisk stabile.

Data i notatet er vægtet for så vidt muligt at sikre, at de afspejler studenterbefolkningen i de enkelte lande. Dette er gjort ved brug af en vægtvariabel, som vægter for køn, alder, uddannelsestyper og andre forhold, som de nationale bidragsydere har vurderet, at der bør tages højde for for at sikre repræsentativitet. Information om vægtning af data for hvert land er specificeret i afsnit 7.1 i metoderapporten for EUROSTUDENT VII (Cuppen et al 2022).

Som supplement til frekvensanalyserne har vi foretaget regressionsanalyser (lineær regressionsmodel) for at styrke og understøtte de deskriptive resultater, der præsenteres i tabellerne. Ved hjælp af disse undersøger vi, om der er en statistisk signifikant sammenhæng mellem vores udvalgte afhængige variable (dem, vi ønsker at forklare) og forskellige baggrundsvARIABLE (dem, vi mener, kan påvirke den afhængige variabel). Det er dog vigtigt at bemærke, at regressionsanalyse ikke kan bekræfte årsagssammenhænge (kausalitet) mellem variable. Det kan kun give statistiske indikationer på sammenhænge og bidrage til at forklare variationen i den afhængige variabel.

Forskellene i andelen, som er enige i et bestemt udsagn (dvs. en kvalitetsindikator), er beregnet ud fra følgende model:

$$\text{Kvalitetsindikator}_{it} = \beta_0 + \beta_1 D_{land} X'_{it} \beta_2 + Z'_{it} \beta_3 + \varepsilon_{it}$$

Hvor kvalitetsindikatoren kan antage værdien 0 eller 1. β_1 er forskellen i andelen, som er enige i den pågældende kvalitetsindikator på tværs af alle landene. X'_{it} angiver baggrundskaraktistika som studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Mens Z'_{it} angiver karakteristika for uddannelserne som fagområde og niveau. EUROSTUDENT er en tværeuropæisk spørgeskemaundersøgelse, hvilket giver nogle særlige analytiske muligheder, men det

indebærer også udfordringer og begrænsninger. Derfor skal resultaterne i dette notat læses med følgende forbehold:

- Det varierer på tværs af lande, hvordan spørgeskemaundersøgelsen gennemføres. Nogle lande gennemfører undersøgelsen som en stikprøveanalyse, mens andre gennemfører undersøgelsen som en fuldpopulationsanalyse.
- Der kan være forskelle, som bunder i specifikke landekarakteristika, som vi ikke kan tage højde for. Det kan fx være andelen af en ungdomsårgang, som påbegynder en videregående uddannelse, samt kulturelle forhold.

11

Litteraturliste

Litteraturliste

Cuppen, J., Muja, A., Hauschildt, K., Buck, D., & Daniel, A. (2022). EUROSTUDENT VII. Micro Data. Data and methods report SUF, version 2.0. Hannover: DZHW. [https://metadata.fdz.dzhw.eu/public/files/data-packages/stu-es7\\$-2.0.0/attachments/es7_methodreport_en_2_1.pdf](https://metadata.fdz.dzhw.eu/public/files/data-packages/stu-es7$-2.0.0/attachments/es7_methodreport_en_2_1.pdf).

EUROSTUDENT. (2022). About us. <https://www.eurostudent.eu/about>.

EUROSTUDENT. (2019). EUROSTUDENT VII Questionnaire. [Questionnaire EUROSTUDENTVII.pdf \(dzhw.eu\)](https://www.dzhw.eu/questionnaire_eurostudentvii.pdf).

EVA. (2021). Frafald og forældres uddannelse. <https://www.eva.dk/videregaende-uddannelse/fracald-foraeldres-uddannelse>.

Tænketanken DEA. (2020). Social mobilitet på de videregående uddannelser. <https://dea.nu/publikationer/social-mobilitet/>.

Tænketanken DEA. (2021). Kvalitet på de videregående uddannelser i et internationalt perspektiv. <https://dea.nu/publikationer/kvalitet-pa-de-videregaende-uddannelser-i-et-internationalt-perspektiv/>.

Tænketanken DEA. (2023). Oplevet kvalitet på bachelor- og kandidatuddannelserne. <https://dea.nu/publikationer/oplevet-kvalitet-pa-universiteterne/>.

UFM. (2021). Danske studerendes læringsmiljø og trivsel i et nordisk perspektiv. <https://ufm.dk/publikationer/2021/danske-studerendes-laeringsmiljo-og-trivsel-i-et-nordisk-perspektiv>.

UFM. (2023). Aftale om rammerne for Reform af universitetsuddannelserne i Danmark. <https://ufm.dk/lovstof/politiske-aftaler/aftale-om-reform-af-universitetsuddannelserne-i-danmark/endelig-aftale.pdf>.

12

Bilag

Bilag

Bilag 2 // Regressionsoutput med vurderingen af underviserfeedback som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,05	R ² : 0,1103
	Observationer: 52.706	Observationer: 2.366
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,032**	-0,277**
Kunst og humaniora	0,134***	-0,014
Samfundsvidenskab og journalistik	0,003	0,158**
Handel, administration og jura	-0,078***	-0,286***
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,044***	-0,046
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,04***	-0,074
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,035*	-0,4***
Sundhed og velfærd	-0,095***	-0,399***
Servicefag	-0,008	-0,243
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,081***	-0,021
Kort videregående uddannelse	-0,054	
Kort national uddannelse	0,012	
Lang national uddannelse	-0,052***	
Anden kandidatgrad	0,061	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,075***	
Norge	0,125***	
Østrig	0,124***	
Finland	0,107***	
Holland	0,214***	
Resterende lande	0,183***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,015	-0,002
Under gennemsnittet	0,05***	-0,011
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,004	-0,111*
25-29 år	0,02**	-0,019
30+ år	0,119***	0,094
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,058***	-0,043
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0,001
Ugentlig selvstudie	0	0,003**
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,009	0,046
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,06	0,045
Kort videregående uddannelse	-0,006	0,039
Bachelorgrad	-0,015	0,081
Kandidatgrad	-0,017	0,081
Doktorgrad eller lign.	0,002	0,076

Bilag 2 // Regressions output med vurderingen af underviseres evne til at motivere som afhængig variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,043 Observationer: 52.374	R2: 0,0484 Observationer: 2.393
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,003	-0,079
Kunst og humaniora	0,127***	0,036
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,015	-0,07
Handel, administration og jura	-0,059***	-0,2***
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,124***	-0,173*
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,066***	-0,022
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,057**	-0,119*
Sundhed og velfærd	-0,062***	-0,162*
Servicefag	-0,019	-0,204
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,073***	0,009
Kort videregående uddannelse	-0,026*	
Kort national uddannelse	-0,005	
Lang national uddannelse	-0,038***	
Anden kandidatgrad	0,105**	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	-0,004	
Norge	-0,008	
Østrig	0,007	
Finland	0,023	
Holland	0,112***	
Resterende lande	0,032*	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,017**	-0,001
Under gennemsnittet	0,043***	-0,029
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,006	-0,073
25-29 år	0,016*	-0,064
30+ år	0,119***	0,027
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,069	-0,085**
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,003***	0,004
	0,001**	0,003**
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,004	0,035
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,032*	0,03
Kort videregående uddannelse	0,003	0,023
Bachelorgrad	-0,005	0,054
Kandidatgrad	-0,007	0,08
Doktorgrad eller lign.	0,01	0,047

Bilag 3 // Regressions output med vurderingen af underviseres evne til at forklare ting som afhængig variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0442	R2: 0,0465
	Observationer: 52.441	Observationer: 2.410
<hr/>		
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-,021*	0,001
Kunst og humaniora	0,092***	0,037
Samfundsvidenskab og journalistik	0,019	-0,17**
Handel, administration og jura	0,002	-0,215***
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,12***	-0,098
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,047***	-0,154
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,077***	-0,217
Sundhed og velfærd	-0,037***	-0,177**
Servicefag	-0,037	-0,274
<hr/>		
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,063***	- 0,016
Kort videregående uddannelse	-0,037	
Kort national uddannelse	-0,012	
Lang national uddannelse	0	
Anden kandidatgrad	0,084*	
<hr/>		
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,097***	
Norge	-0,022	
Østrig	-0,065***	
Finland	0,017	
Holland	0,222***	
Resterende lande	0,046**	
<hr/>		
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,015**	-0,031
Under gennemsnittet	-0,036***	-0,099*
<hr/>		
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,013	-0,025
25-29 år	0,005	0,03
30+ år	0,12***	0,013
<hr/>		
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,046***	-0,02
<hr/>		
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0,004
Ugentlig selvstudie	-0,001***	0,001
<hr/>		
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,007	0,07
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,02	x
Kort videregående uddannelse	-0,014	0,099
Bachelorgrad	-0,014	0,054
Kandidatgrad	-0,011	0,088
Doktorgrad eller lign.	-0,006	0,159

Bilag 4 // Regressions output med de studerendes vurdering af, om de kommer godt ud af det med underviser som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0331	R2: 0,0587
	Observationer: 52.629	Observationer: 2.226
<hr/>		
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,027**	0,099
Kunst og humaniora	0,063***	-0,105
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,004	-0,122*
Handel, administration og jura	-0,07***	-0,198***
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,063***	-0,091
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,0388***	-0,132
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,046**	-0,328
Sundhed og velfærd	-0,072***	-0,216***
Servicefag	0,045*	-0,457
<hr/>		
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,075***	-0,016
Kort videregående uddannelse	-0,001	
Kort national uddannelse	0,002	
Lang national uddannelse	-0,04***	
Anden kandidatgrad	-0,005	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,117***	
Norge	-0,007	
Østrig	0,018	
Finland	0,088***	
Holland	0,038*	
Resterende lande	0,011	
<hr/>		
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,022***	-0,016
Under gennemsnittet	-0,059***	-0,015
<hr/>		
Alder		
<22	Reference	Reference
22-24 år	0,012	-0,87*
25-29 år	0,019**	-0,085
30+ år	0,059***	0,047
<hr/>		
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,058***	-0,058
<hr/>		
Ugentlige undervisningstimer	0,003***	0,003
Ugentlig selvstudie	0	0
<hr/>		
Forældres uddannelsesniveau	Reference	Reference
Grundskole	0,014	-0,008
Ungdomsuddannelse	0,029*	x
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,02	0,01
Kort videregående uddannelse	-0,002	0,021
Bachelorgrad	-0,008	0,067
Kandidatgrad	-0,003	0,146
Doktorgrad eller lign.		

Bilag 5 // Regressions output med vurderingen af undervisernes interesse i den studerende som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0444	R2: 0350
	Observationer: 52.214	Observationer: 2.263
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,084***	0,069
Kunst og humaniora	0,133***	-0,022
Samfundsvidenskab og journalistik	0,051***	-0,078
Handel, administration og jura	-0,039***	-0,183**
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,067***	-0,089
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,046***	-0,064
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,084***	-0,254
Sundhed og velfærd	-0,046***	-0,125
Servicefag	0,004	-0,054
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,084***	0,007
Kort videregående uddannelse	-0,009	
Kort national uddannelse	0,009	
Lang national uddannelse	-0,081***	
Anden kandidatgrad	-0,005	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,08***	
Norge	-0,011	
Østrig	-0,078***	
Finland	-0,007	
Holland	0,078***	
Resterende lande	-0,049**	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,007	-0,103**
Under gennemsnittet	-0,04***	-0,038
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,011	-0,02
25-29 år	0,021**	-0,055
30+ år	0,09***	-0,059
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,051***	-0,055
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,002***	0,002
	-0,001**	0
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0	-0,008
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,016	x
Kort videregående uddannelse	0,005	0,036
Bachelorgrad	-0,013	-0,009
Kandidatgrad	-0,011	0,068
Doktorgrad eller lign.	-0,004	0,059

Bilag 6 // Regressions output med de studerendes vurderingen af, om de har medstuderende at diskutere faglige spørgsmål med som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0461	R2: 0,0762
	Observationer: 52.418	Observationer: 2.420
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,05***	-0,08
Kunst og humaniora	-0,027**	-0,089
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,039***	-0,025
Handel, administration og jura	-0,103***	-0,123*
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,032*	-0,026
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,005	0,019
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,064***	0,179
Sundhed og velfærd	0,047***	0,045
Servicefag	0,022	-0,215
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,045***	0,023
Kort videregående uddannelse	0,023	
Kort national uddannelse	-0,025	
Lang national uddannelse	-0,056***	
Anden kandidatgrad	-0,032	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,122***	
Norge	0,012	
Østrig	0,027	
Finland	-0,024	
Holland	0,054**	
Resterende lande	-0,019	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,031***	-0,031
Under gennemsnittet	-0,079***	-0,05
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,019**	0,031
25-29 år	-0,072***	-0,136*
30+ år	-0,087***	-0,16*
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,057***	-0,025
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,005***	0,001
	0,001***	0
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,02	-0,134
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,021	x
Kort videregående uddannelse	0,03*	-0,127
Bachelorgrad	0,015	-0,049
Kandidatgrad	0,02	-0,017
Doktorgrad eller lign.	0,01	0,004

Bilag 7 // Regressions output med de studerendes vurderingen af om de har kontakt til mange medstuderende som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0751	R2: 0,0826
	Observationer:	Observationer:
	52.417	2.429
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,028**	-0,161
Kunst og humaniora	-0,034***	-0,111
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,062***	-0,137
Handel, administration og jura	-0,093***	-0,12*
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,079***	-0,133
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,004	-0,048
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,065***	0,061
Sundhed og velfærd	0,029**	-0,028
Servicefag	0,033	-0,14
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,029***	-0,039
Kort videregående uddannelse	0,023	
Kort national uddannelse	-0,028	
Lang national uddannelse	-0,023**	
Anden kandidatgrad	-0,072	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,151***	
Norge	0,047**	
Østrig	-0,044**	
Finland	0,013	
Holland	0,03	
Resterende lande	0,061***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,029***	-0,097**
Under gennemsnittet	-0,071***	-0,12**
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,017**	0,042
25-29 år	-0,077***	-0,107
30+ år	-0,119***	-0,202**
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,068***	-0,04
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,007***	0,004
	0,003***	0,002
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,006	-0,057
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,001	x
Kort videregående uddannelse	0,022	0,038
Bachelorgrad	0,001	0,011
Kandidatgrad	0,015	0,035
Doktorgrad eller lign.	0,018	0,004

Bilag 8 // Regressions output med de studerendes vurdering af om de forstår de faglige forventninger til dem som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0298	R2: 0,0280
	Observationer: 52.744	Observationer: 2.415
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,028**	-0,067
Kunst og humaniora	0,02	-0,042
Samfundsvidenskab og journalistik	0,006	-0,1
Handel, administration og jura	-0,02*	-0,104
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,044***	-0,093
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,031**	-0,079
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,035*	-0,119
Sundhed og velfærd	-0,055***	-0,192**
Servicefag	-0,065**	-0,059
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,045***	-0,004
Kort videregående uddannelse	-0,081**	
Kort national uddannelse	-0,015	
Lang national uddannelse	-0,006	
Anden kandidatgrad	0,035	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,026	
Norge	-0,007	
Østrig	0,105***	
Finland	-0,041	
Holland	0,10***	
Resterende lande	-0,007	
Forældres økonomi		
Gennemsnitlig	-0,025***	-0,032
Under gennemsnittet	-0,039***	-0,032
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,016*	-0,094
25-29 år	0,024**	-0,038
30+ år	0,089***	-0,025
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,054***	-0,042
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0	0,002
	-0,001***	-0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,03*	0,24***
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,036*	x
Kort videregående uddannelse	0,041**	0,248***
Bachelorgrad	0,044***	0,22***
Kandidatgrad	0,047***	0,257***
Doktorgrad eller lign.	0,052***	0,259**

Bilag 9 // Regressions output med den studerendes vurdering af at høre til på en videregående uddannelse som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0306	R2: 0,0571
	Observationer: 33.957	Observationer: 2.406
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,021	0,003
Kunst og humaniora	-0,003	-0,022
Samfundsvidenskab og journalistik	0,014	-0,028
Handel, administration og jura	0,044***	-0,008
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,022	-0,106
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,003	0,034
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,063***	0,155
Sundhed og velfærd	0,029*	0,015
Servicefag	-0,011	-0,4
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,047***	0,035
Kort videregående uddannelse	-0,054	
Kort national uddannelse	-0,004	
Lang national uddannelse	0,031**	
Anden kandidatgrad	0,002	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	-0,027	
Norge	-0,113***	
Østrig	X	
Finland	0,019	
Holland	0,045**	
Resterende lande	-0,068***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,027***	-0,052
Under gennemsnittet	-0,045***	-0,064
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	0	-0,0446
25-29 år	-0,024	-0,105*
30+ år	0,068***	-0,169*
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,069***	-0,081**
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,001***	0,001
	0,001*	0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,067***	-0,046
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,079***	x
Kort videregående uddannelse	0,066***	0,044
Bachelorgrad	0,088***	0,019
Kandidatgrad	0,085***	0,081
Doktorgrad eller lign.	0,123***	0,058

Bilag 10 // Regressionsoutput med de studerendes vurderingen af om de (ikke) overvejer at skifte uddannelse som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0447	R2: 0,0424
	Observationer: 52.466	Observationer: 2.387
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,033***	0,147**
Kunst og humaniora	-0,004	0,067
Samfundsvidenskab og journalistik	0,021**	0,029
Handel, administration og jura	0,025***	0,074**
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	0,02	0,078
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,012	0,163***
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,035*	0,025
Sundhed og velfærd	0,034***	0,122**
Servicefag	-0,02	-0,207
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,042***	0,009
Kort videregående uddannelse	-0,084*	
Kort national uddannelse	-0,017	
Lang national uddannelse	0,0268***	
Anden kandidatgrad	-0,133***	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	-0,051***	
Norge	-0,124***	
Østrig	0,003	
Finland	-0,156***	
Holland	0,013	
Resterende lande	-0,097***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,014**	0
Under gennemsnittet	-0,036***	-0,035
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,021***	-0,011
25-29 år	0,039***	-0,002
30+ år	0,06***	-0,052
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,059***	-0,053**
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,001***	-0,001
	0,001***	-0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,018	-0,054
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,005	x
Kort videregående uddannelse	0,029**	0,005
Bachelorgrad	0,015	0,013
Kandidatgrad	0,002	0,007
Doktorgrad eller lign.	-0,013	0

Bilag 11 // Regressions output med de studerendes vurderingen af om de (ikke) overvejer at droppe at læse en videregående uddannelse

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0284	R2: 0,0458
	Observationer: 52.392	Observationer: 2.408
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,042***	0,117***
Kunst og humaniora	0	0,031
Samfundsvidenskab og journalistik	0,026***	0,038
Handel, administration og jura	0,024***	0,048
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,046***	0,007
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,012	0,059
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,021	-0,026
Sundhed og velfærd	0,032***	0,04
Servicefag	-0,012	-0,266
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,032***	-0,01
Kort videregående uddannelse	-0,059	
Kort national uddannelse	0,01	
Lang national uddannelse	0,013*	
Anden kandidatgrad	-0,023	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	-0,029**	
Norge	-0,057**	
Østrig	-0,045***	
Finland	-0,001	
Holland	-0,012	
Resterende lande	-0,105***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,013**	0,004
Under gennemsnittet	-0,038***	-0,001
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,013***	-0,038**
25-29 år	-0,044***	-0,046*
30+ år	0,043***	-0,165***
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,032***	-0,027
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,002***	0
	0,001***	0
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,018	0,049
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,025*	x
Kort videregående uddannelse	0,021*	0,038
Bachelorgrad	0,025**	0,051
Kandidatgrad	0,022*	0,047
Doktorgrad eller lign.	0,019	0,3

Bilag 12 // Regressionsoutput med de studerendes tilfredshed med studiestøttetjenester som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0228	R2: 0,0736
	Observationer: 41.992	Observationer: 1.582
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,054***	0,113
Kunst og humaniora	0,026*	-0,118
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,006	-0,216**
Handel, administration og jura	-0,034**	-0,2**
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,002	-0,102
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,031**	-0,027
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,028	-0,32**
Sundhed og velfærd	-0,061***	-0,131
Servicefag	-0,102***	-0,322**
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	-0,007	-0,015
Kort videregående uddannelse	-0,02	
Kort national uddannelse	-0,008	
Lang national uddannelse	-0,0142***	
Anden kandidatgrad	0	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,15***	
Norge	0,016	
Østrig	0,042*	
Finland	0,128***	
Holland	0,172***	
Resterende lande	0,017	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,023***	-0,018
Under gennemsnittet	-0,071***	-0,062
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,055***	-0,114
25-29 år	-0,069***	-0,184**
30+ år	-0,015	-0,281***
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,05***	-0,05
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0	0,001
	-0,001***	0,003
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,02	-0,133
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,014	x
Kort videregående uddannelse	-0,022	-0,89
Bachelorgrad	-0,016	-0,119
Kandidatgrad	-0,033*	-0,175*
Doktorgrad eller lign.	-0,027	0,025

Bilag 13 // Regressionsoutput med de studerendes tilfredshed med udbuddet af læringsfaciliteter som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0293	R2: 0,0457
	Observationer: 48.659	Observationer: 2.292
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,001	0,036
Kunst og humaniora	0,032**	0,148*
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,01	0,106
Handel, administration og jura	0,021*	0,167**
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	0,025	0,141
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,011	0,151*
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,016	0,02
Sundhed og velfærd	-0,007	0,057
Servicefag	0,014	0,18
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,012	0,02
Kort videregående uddannelse	0,019	
Kort national uddannelse	-0,02	
Lang national uddannelse	-0,054***	
Anden kandidatgrad	0,02	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,104***	
Norge	0	
Østrig	-0,014***	
Finland	0,072***	
Holland	0,029	
Resterende lande	-0,08***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,025***	0,016
Under gennemsnittet	-0,064***	0,052
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,052***	-0,176***
25-29 år	-0,062***	-0,127*
30+ år	-0,029***	-0,063
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,012*	0,066*
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0	-0,001
	-0,001***	-0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,033**	-0,054
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	-0,03*	x
Kort videregående uddannelse	-0,038**	-0,136
Bachelorgrad	-0,054***	-0,097
Kandidatgrad	-0,029*	0,005
Doktorgrad eller lign.	-0,046**	0,069

Bilag 14 // Regressions output med de studerendes tilfredshed med forberedelsen af fremtidige arbejdsliv som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0327	R2: 0,0911
	Observationer: 44.088	Observationer: 2.092
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,008	0,105
Kunst og humaniora	-0,026**	0,003
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,026**	0,066
Handel, administration og jura	0,064***	0,106*
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	0,047***	0,163*
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,052***	0,179**
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,106***	0,044
Sundhed og velfærd	0,067***	0,218***
Servicefag	-0,023	-0,022
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,001	-0,34
Kort videregående uddannelse	0,008	
Kort national uddannelse	-0,038*	
Lang national uddannelse	-0,06***	
Anden kandidatgrad	-0,015	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,088***	
Norge	0	
Østrig	-0,031	
Finland	-0,018	
Holland	0,033	
Resterende lande	-0,034*	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,032***	-0,026
Under gennemsnittet	-0,063***	-0,086*
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,052***	-0,073
25-29 år	-0,057***	-0,112
30+ år	-0,006	-0,196**
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,084***	-0,102***
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,002***	0,005*
	0	0
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,018	0,073
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,011	x
Kort videregående uddannelse	-0,018	0,073
Bachelorgrad	-0,02	0,081
Kandidatgrad	0,023*	0,13
Doktorgrad eller lign.	-0,009	0,158

Bilag 15 // Regressions output med, hvorvidt de studerendes vil anbefale deres studie som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0321	R2: 0,0907
	Observationer: 52.617	Observationer: 2.401
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,082***	0,017
Kunst og humaniora	-0,036***	-0,238***
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,013	-0,126*
Handel, administration og jura	-0,024*	-0,18***
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,023	-0,068
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,044***	0,014
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,049**	-0,038
Sundhed og velfærd	-0,032**	0,018
Servicefag	-0,042	-0,487*
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,026***	0,001
Kort videregående uddannelse	0,008	
Kort national uddannelse	0,01	
Lang national uddannelse	-0,03***	
Anden kandidatgrad	0,002	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,033	
Norge	-0,045**	
Østrig	-0,022	
Finland	-0,031	
Holland	0,058***	
Resterende lande	-0,144***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,031***	-0,041
Under gennemsnittet	-0,072***	-0,113**
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,067***	-0,088*
25-29 år	-0,085***	-0,141**
30+ år	-0,019*	-0,073
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,061***	-0,036
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,002***	0
	0	0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,006	0,17*
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,007	X
Kort videregående uddannelse	0,013	0,249**
Bachelorgrad	-0,009	0,20*
Kandidatgrad	-0,007	0,238**
Doktorgrad eller lign.	-0,005	0,217*

Bilag 16 // Regressions output med de studerendes vurdering af være forberedt på det nationale arbejdsmarked som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0737	R2: 0,1435
	Observationer: 39.836	Observationer: 2.288
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,082***	0,136
Kunst og humaniora	-0,123***	-0,053
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,06***	0,076
Handel, administration og jura	0,07***	0,157**
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	0,077***	0,154
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,073***	0,313***
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,104***	-0,087
Sundhed og velfærd	0,108***	0,322***
Servicefag	-0,06*	-0,203**
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,003	-0,082*
Kort videregående uddannelse	0,035	
Kort national uddannelse	-0,045**	
Lang national uddannelse	-0,018	
Anden kandidatgrad	-0,135***	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,185***	
Norge	-0,044**	
Østrig	-0,053**	
Finland	0,157***	
Holland	0,038*	
Resterende lande	-0,036*	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,042***	0,016
Under gennemsnittet	-0,094***	-0,089*
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,054***	-0,097*
25-29 år	-0,056***	-0,099
30+ år	0,03**	-0,069
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,136***	-0,103***
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,003***	0,004*
	0,001**	0,003*
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,002	0,086
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,009	x
Kort videregående uddannelse	-0,019	0,06
Bachelorgrad	-0,008	0,026
Kandidatgrad	-0,004	0,128
Doktorgrad eller lign.	0,015	0,307**

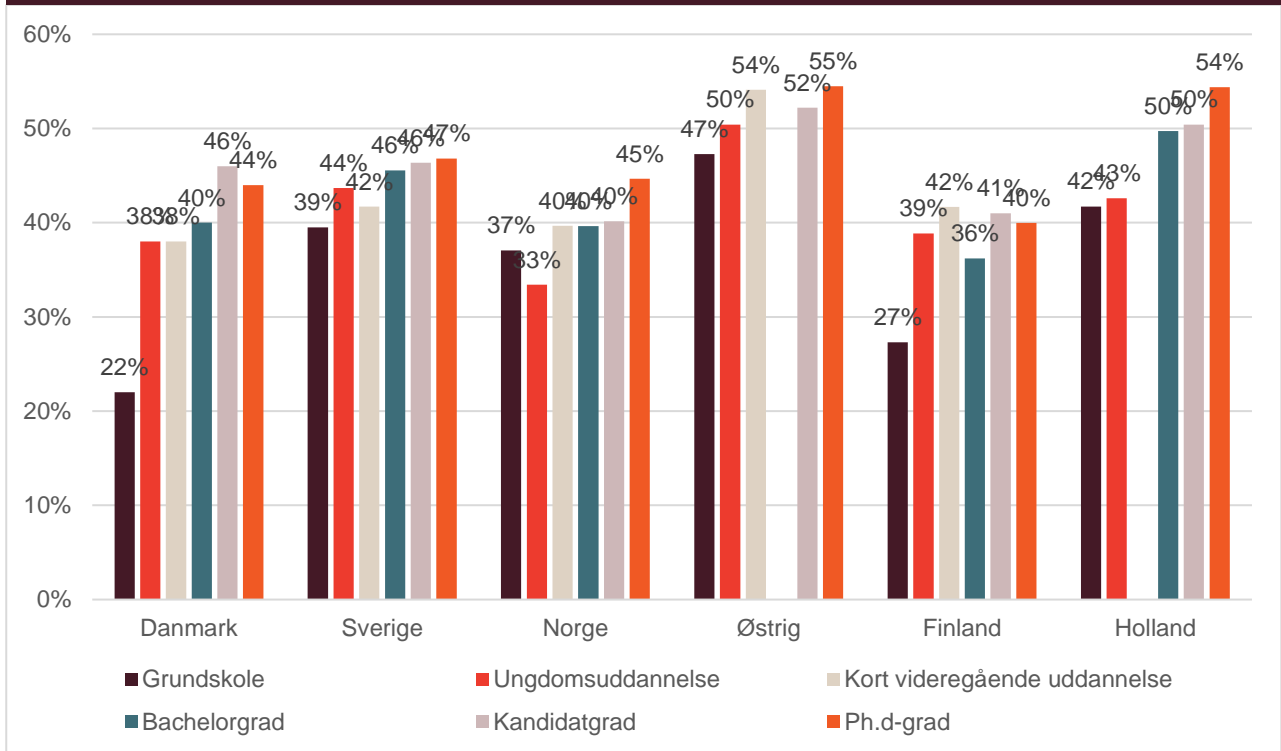
Bilag 17 // Regressions output med de studerendes vurdering af være forberedt på det internationale arbejdsmarked som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R2: 0,0497	R2: 0,0553
	Observationer: 34.582	Observationer: 2.131
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,164***	-0,09
Kunst og humaniora	-0,111***	-0,08
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,107***	-0,071
Handel, administration og jura	0,068***	0,001
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	0,068***	0,15
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,001	0,114
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	-0,009	-0,238*
Sundhed og velfærd	-0,056***	0,006
Servicefag	-0,095***	-0,015
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,024**	-0,005
Kort videregående uddannelse	0,052	
Kort national uddannelse	-0,031	
Lang national uddannelse	0,057***	
Anden kandidatgrad	0,015	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,07***	
Norge	-0,107***	
Østrig	-0,014	
Finland	0,13***	
Holland	0,042*	
Resterende lande	-0,025	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,03***	0,028
Under gennemsnittet	-0,068***	0,042
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,066***	-0,002
25-29 år	-0,045**	-0,007
30+ år	0,021*	0,047
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,063***	0,008
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlig selvstudie	0,002***	0,001
	0,001***	0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,042**	0,017
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	-0,006	x
Kort videregående uddannelse	-0,031	0,024
Bachelorgrad	-0,042**	-0,059
Kandidatgrad	-0,03*	0,055
Doktorgrad eller lign.	-0,007	0,143

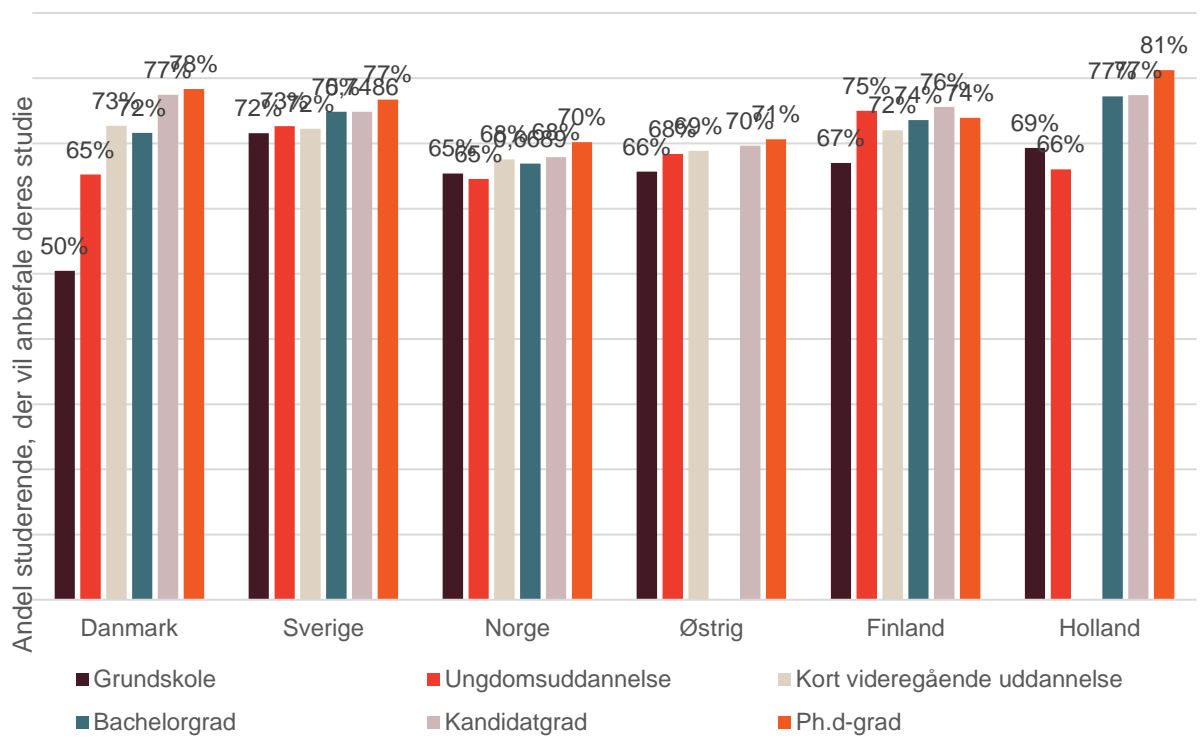
Bilag 19 // Oversættelser af uddannelsesområder

Uddannelsesområde EUROSTUDENT	i	Vores danske oversættelse	Uddannelseseksempler
Agriculture, forestry, fishery and veterinary		Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	Husdyrvidenskab, veterinærmedicin
Arts and humanities		Kunst og humaniora	Designer, historie
Business, administration and law		Handel, administration og jura	Erhvervsøkonomi, jura
Education		Uddannelse	Uddannelsesvidenskab
Engineering, manufacturing and construction		Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	Elektronik, nanoteknologi
Health & welfare		Sundhed og velfærd	Medicin, folkesundhedsvidenskab
Information and communication technologies (ICTs)		IT	Datalogi, softwareudvikling
Manufacturing and processing		Fremstilling	Design og innovation, proces-teknolog
Natural sciences, mathematics and statistics		Naturvidenskab, matematik og statistik	Biologi, matematik
Service		Service	Serviceøkonom
Social sciences, journalism and information		Samfundsvidenskab og journalistik	Sociologi, journalistik

Bilag 20 // Figur, der illustrerer, hvor stor en andel af de studerende, i Danmark og sammenlignelige lande, der angiver at forstå de faglige forventninger til dem, fordelt på baggrund af deres forældres højeste opnåede uddannelsesniveau



Bilag 21 // Figur, der illustrerer, hvor stor en andel af de studerende, i Danmark og sammenlignelige lande, der angiver at ville anbefale deres studie, fordelt på baggrund af deres forældres højeste opnåede uddannelsesniveau





Tænk tanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K