

KVALITET PÅ STEM- UNIVERSITETSUDDANNELSER I ET EUROPÆISK PERSPEKTIV

**DANSKE STUDERENDES VURDERING AF
ASPEKTER AF KVALITET PÅ DERES
UNIVERSITETSUDDANNELSE SAMMENLIGNET MED
STUDERENDE I ANDRE LANDE I EUROPA**



Udarbejdet af

Katrine Dammand Lund, projektassistent
Signe Falkencrone, seniorøkonom
Mads Fjord Jørgensen, fagchef

Denne rapport er en del af projektet "På højde med de bedste" og gennemføres af Tænk tanken DEA. Projektet er støttet af Novo Nordisk Fonden (bevillingsnummer: NNF22SA0078114).

Juni 2024

Tænk tanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K
www.dea.nu

Indhold

Indledning	7
Læsevejledning	7
Hovedkonklusioner	10
Implikationer	12
Underviserkompetencer	14
Danmark er blandt de lande, hvor STEM-studerende har den mest positive vurdering af deres underviseres evner til at motivere dem fagligt	15
Danske studerende på STEM-uddannelser har en midterplacering ift. deres underviseres evne til at forklare sig	17
Faglige relationer på studiet	20
Danmark er blandt de lande, hvor den største andel STEM-studerende vurderer, at de kommer godt ud af det med deres undervisere	20
Danmark er blandt de lande, hvor den største andel af STEM-studerende vurderer, at deres undervisere er interesserede i, hvad de siger	21
Danske studerende på uddannelser indenfor STEM-området ligger på niveau med STEM-studerende i de øvrige lande	23
Danske studerende på uddannelser indenfor STEM-området har en midterplacering med hensyn til deres vurdering af, om de har kontakt til mange medstuderende	24
Tilhørsforhold til studiet	27
Danmark har en midterplacering ift. forståelse af forventninger på tværs af uddannelsesområder	27
Blandt de STEM-studerende er Danmark blandt de lande, hvor en stor andel oplever at høre til på en videregående uddannelse	28
Rammer og støtte	31
Blandt de STEM-studerende har Danmark en lav midterplacering ift. tilfredshed med studiestøttetjenester	31
Danske STEM-studerende har en midterposition ift., om de er tilfredse med læringsfaciliteter	32
Danske STEM-studerende er en del af et bredt felt ift. studerendes tilfredshed med deres uddannelses støtte i forberedelsen på det fremtidige arbejdsliv	33
Anbefaling af studiet, og hvorvidt de studerende vil blive på studiet	36
Blandt de STEM-studerende er Danmark blandt de lande, hvor flest vil anbefale deres studie	36
Danmark er blandt de lande, hvor den mindste andel overvejer at skifte uddannelse	37

Både på STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser overvejer en lille andel af de studerende at droppe at læse en videregående uddannelse 38

Arbejdsmarkedsparathed 41

Danmark ligger på en midterplacering ift. de studerendes oplevelse af blive forberedt på det nationale arbejdsmarked 41

En væsentlig større andel af de STEM-studerende oplever at være forberedt på det internationale arbejdsmarked end studerende på de øvrige uddannelser 42

Data og metode 45

Bilag 48

01

Indledning

Indledning

Der eksisterer begrænset systematisk viden om, hvordan kvaliteten er på danske videregående uddannelser, herunder hvordan den er i international sammenhæng. I 2021 udgav vi i Tænk tanken DEA en analyse, der peger på, at der er få internationalt sammenlignelige data om kvalitet på videregående uddannelser, og at mange af de data, der eksisterer, ikke er robuste ([DEA 2021](#)). Derfor sætter vi gennem en række analyser fokus på kvalitet på de videregående uddannelser, hvor vi så vidt muligt anvender eksisterende datakilder og supplerer med nye, når det er nødvendigt. Det gør vi i projektet "På højde med de bedste", som denne analyse er en del af. Projektet er støttet af Novo Nordisk Fonden. I netop denne analyse ser vi nærmere på, hvordan danske universitetsstuderende på STEM-uddannelser oplever kvaliteten af deres uddannelse sammenlignet med universitetsstuderende i lande, vi normalt sammenligner os med. Vi ser også på universitetsstuderende på de øvrige universitetsuddannelser i Danmark og sammenligner med andre sammenlignelige europæiske lande.

Flere undersøgelser fremhæver vigtigheden af STEM-kompetencer for at tackle de centrale udfordringer, som vi står overfor i dag. Dette omfatter blandt andet den grønne omstilling af samfundet, herunder overgangen til bæredygtige energikilder og effektivt energiforbrug. Desuden spiller STEM-kompetencer en afgørende rolle i den øgede digitalisering og automatisering af jobfunktioner samt i vedligeholdelsen og udviklingen af eksportbrancher som life science (se fx [IRIS Group](#) og [HBS Economics for Danske Gymnasier og IDA 2021](#)). Derudover har tidligere analyser under projektet vist, at der forskel på den oplevede kvalitet på universitetsuddannelser på STEM-området og de øvrige uddannelser ([DEA 2023](#)). Der er således flere grunde til, at det er relevant at undersøge STEM-uddannelserne på universiteterne særskilt.

Formålet med analysen er at bidrage med viden om kvalitet på de danske universiteter. Litteraturen peger på, at der kan være betydelig forskel på aktørers perspektiv på kvalitet på uddannelsesområdet ([Bendtsen et al. 2020](#)). Nærværende rapport indeholder analyser af data fra "EUROSTUDENT VII" – en europæisk spørgeskemaundersøgelse blandt studerende på videregående uddannelser ([EUROSTUDENT 2019](#)). Med denne kan vi altså undersøge kvaliteten på danske universiteter ud fra de studerendes perspektiv¹. Vores mål med hensyn til kvalitet er begrænset til de kvalitetsindikatorer, som datasættet tilbyder, og er derfor ikke udtømmende ([Carter et al. 2020](#)).

Vi fokuserer i analysen på Danmarks placering ift. lande, der har uddannelsessystemer, der er relativt sammenlignelige med det danske (Sverige, Norge, Østrig, Finland og Holland), og derudover angiver vi et gennemsnit for de øvrige europæiske lande². I analysen tager vi højde for forskelle i studenter- og uddannelsessammensætningen mellem de enkelte deltagende lande for at komme nærmere en vurdering af uddannelseskvaliteten på universiteterne.

Læsevejledning

Af de figurer, der indgår i analysen, fremgår både deskriptive resultater samt den procentvise forskel i besvarelsene mellem Danmark og de andre europæiske lande for både STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, når der tages højde for baggrundskarakteristika. Disse består af de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst og uddannelsesniveau, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Når der refereres til "korrigerede" resultater eller "vi har taget højde for en række baggrundskarakteristika" i rapporten, vil det være alle ovenstående karakteristika, som vi henviser til. Når der refereres til "ukorrigerede" resultater, vil det være resultater, der ikke er korrigeret for de karakteristika, som vi henviser til.

¹ I Danmark dækker universitetsuddannelserne over bachelor- og kandidatuddannelser, hvoraf nogle også befinder sig på de kunstneriske uddannelsesinstitutioner. Universitetsuddannelser anvendes dog konsekvent i analysen, da det er termen, som anvendes i EUROSTUDENT VII.

² Kategorien "Øvrige lande" dækker over hhv. Estland, Frankrig, Georgien, Irland, Kroatien, Litauen, Luxemburg, Polen, Rumænien, Slovenien og Ungarn.

Hvert kapitel vil typisk blive indledt med en beskrivelse af de rå resultater for Danmark, og derefter vil vi udfolde resultaterne på tværs af lande med udgangspunkt i de korrigerede tal. De korrigerede tal anvendes for at undgå, at forskelle mellem landene er udtryk for særlige forhold ved det enkelte land.

02

Hovedkonklusioner

Hovedkonklusioner

STEM-studerende på universiteterne i Danmark ligger ret systematisk på en top- eller midterplacering på tværs af kvalitetsindikatorer sammenlignet med de andre lande. Det er vigtigt at fremhæve, at der blandt universitetsuddannelserne udenfor STEM-området er variation mellem fagområder. Når man ser dem under ét, er det et mere sammensat billede end for STEM-området, hvor de typisk ligger på en midterplacering eller derunder ift. sammenlignelige lande.

I analysen skiller Danmark sig ud som det land, hvor forskellen mellem STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser på universiteterne med hensyn til vurderingen af kvaliteten er mest markant – og (næsten) altid til fordel for STEM-uddannelserne. Dette er især tydeligt, når det kommer til spørgsmål om underviserkompetencer og faglige relationer på studiet. Den største forskel ses i vurderingen af undervisernes feedback, hvor 18 procentpoint flere blandt de STEM-studerende er enige i, at de modtager hjælpsom feedback sammenlignet med de studerende på de øvrige uddannelser.

På STEM-uddannelserne peger analysen på, at der er et forbedringspotentiale ift. læringsfaciliteter, studiestøttetjenester, undervisernes evne til at forklare sig og arbejdsmarkedsparathed, selvom Danmark typisk ligger på en midterplacering ift. de lande, vi normalt sammenligner os med.

Når vi ser nærmere på uddannelsesområderne indenfor hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, er det på tværs af kvalitetsindikatorer ofte *handel, administration og jura*, der skiller sig negativt ud. Dette uddannelsesområde hører under kategorien "Øvrige uddannelser" og udgør altså en del af forklaringen på denne kategoris lavere placering.

03

Implikationer

Implikationer

DEA har i en tidligere analyse af danske studerendes vurdering af deres universitetsuddannelse fundet, at studerende indenfor STEM-området er blandt de mest positive i vurderingen af kvaliteten af deres studie, og at de studerendes vurderinger på STEM-uddannelserne har en stærkere sammenhæng med uddannelsernes efterfølgende arbejdsmarkedsresultater ([DEA 2023](#)). Denne analyses resultater ligger i forlængelse af dette resultat, idet danske STEM-uddannelser på universiteterne, ifølge de studerende, internationalt set rangerer blandt de bedste lande med hensyn til en lang række kvalitetsaspekter.

Mens en tidligere undersøgelse viser, af de danske videregående uddannelser ligger i et midterfelt, indikerer nærværende analyse, at dette ikke gør sig gældende for STEM-uddannelserne på universitetsområdet ([DEA 2021](#)). Det er vigtigt at understrege, at denne undersøgelse vurderer STEM-området ift. de øvrige hovedområder. Dette aggregerede analyseniveau giver mulighed for at vurdere, om der er signifikante forskelle mellem Danmark og de øvrige lande på et vigtigt kompetencefelt. Men den udviser også de mulige nuancer, der er på de øvrige fagområder. I det omfang disse forskelle er signifikante på fagområdeniveau, er de fremhævet i DEAs tidligere analyse af kvaliteten på universiteterne i et europæisk perspektiv ([DEA 2024](#)).

Analysens resultater giver dog ikke anledning til at læne sig tilbage, men derimod til at fokusere på, hvordan vi i Danmark kan fastholde og udbygge den stærke position blandt universitetsuddannelser på STEM-området. Især fordi STEM-uddannelserne er centrale ift. at tackle udfordringer, som samfundet står overfor i dag. Herunder den grønne omstilling af samfundet, den øgede digitalisering og automatisering af jobfunktioner samt vedligeholdelsen og udviklingen af eksportbrancher som life science (se fx [IRIS Group og HBS Economics for Danske Gymnasier og IDA 2021](#)).

Af særlige indsatsområder på STEM-uddannelserne på universiteterne kan fremhæves læringsfaciliteter, studiestøttetjenester, undervisernes evne til at forklare sig og arbejdsmarkedsparathed. Danmark rangerer ikke blandt de dårligste lande her, men indtager en midterposition, hvilket kan indikere et udviklingspotentiale. Derudover understreger undersøgelsen behovet for et fortsat fokus på uddannelserne udenfor STEM-området, i og med at disse uddannelser bliver vurderet mindre godt blandt danske studerende ift. de lande, der sammenlignes med. Når resultaterne er forskellige for uddannelser på og udenfor STEM-området, kan der også være forskel på, hvilke tiltag der kan være relevante for uddannelsesområderne.

04

Underviserkompetencer

Underviserkompetencer

I dette kapitel beskriver vi universitetsstuderendes vurdering af deres underviseres kompetencer. Underviserkompetencer er målt gennem tre udsagn fra EUROSTUDENT VII-spørgeskemaet, som omhandler underviserens evne 1) til at give hjælpsom feedback, 2) til at motivere de studerende og 3) til at forklare ting. De studerende er opdelt efter, om de studerer på uddannelser indenfor hhv. STEM-området eller de øvrige fagområder.

Danske STEM-studerende ligger på niveau med de fleste sammenlignelige lande med hensyn til vurderingen af deres underviseres feedback, mens de øvrige uddannelser end STEM ligger i bunden

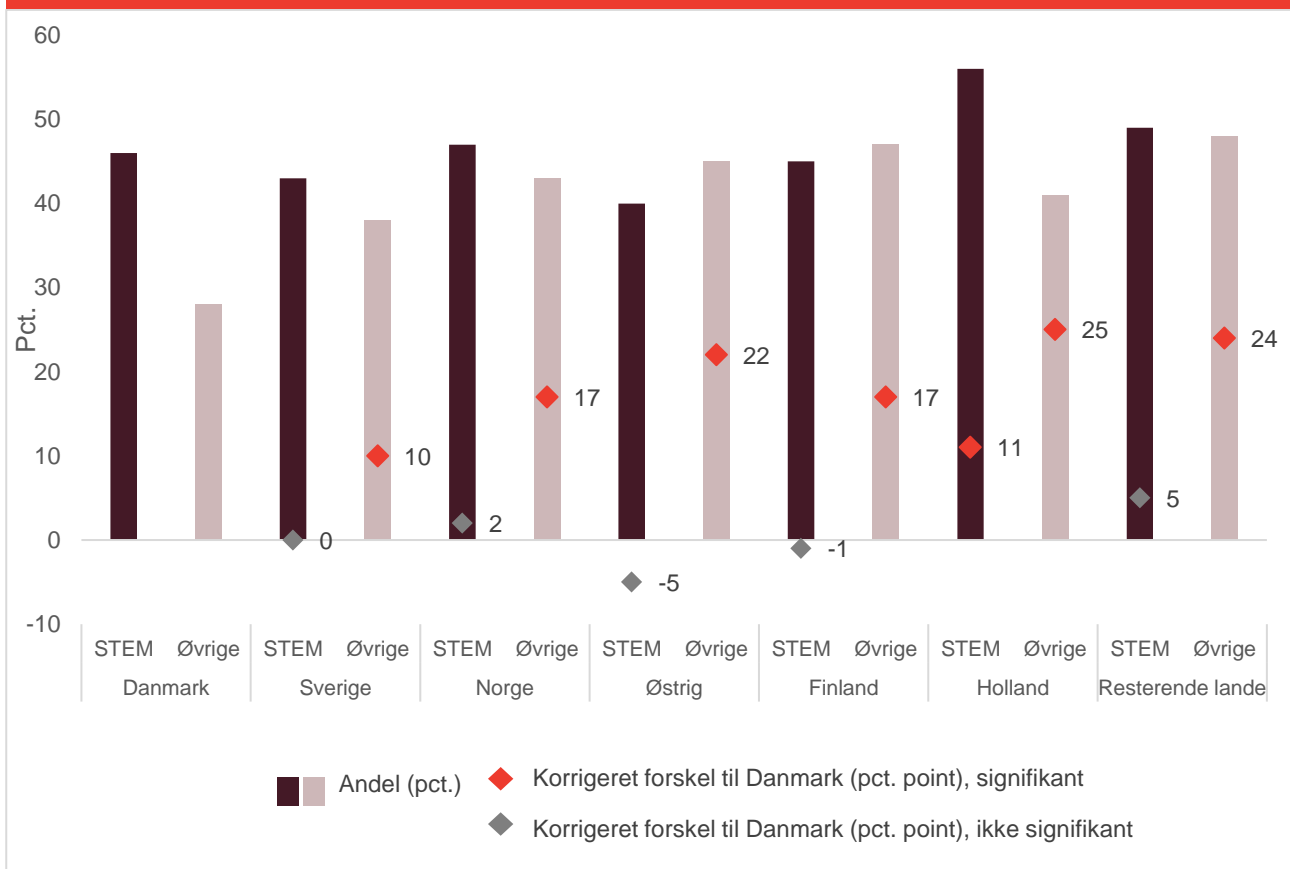
Af figur 1 fremgår det, at 46 pct. af de danske STEM-studerende er enige i, at deres undervisere giver hjælpsom feedback. Det gennemsnitlige niveau for danske studerende på de øvrige uddannelser ligger på 28 pct. og dermed lavere end andelen blandt STEM-studerende. Denne tendens er den samme for de fleste andre lande, vi sammenligner os med, men dog er forskellen større i Danmark end i de øvrige lande.

Når vi tager højde for forskelle mellem de studerendes baggrund og uddannelsestype på tværs af landene (se læsevejledningen for beskrivelse) ændrer Danmarks placering med hensyn til underviserens kompetencer sig ikke væsentligt. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentsammensætning, så er de ukorrigerede forskelle mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer. De korrigerede forskelle ift. Danmark illustreres med diamanterne i figurene nedenfor. Signifikante forskelle illustreres med de røde diamanter, mens grå diamanter betyder, at forskellene ikke er signifikante.

Vurderingen af underviserens feedback blandt danske studerende ligger på niveau med de STEM-studerendes fra de sammenlignelige lande. Der er således ikke signifikante forskelle mellem andelen af studerende, der er tilfredse med underviserens feedback herhjemme sammenlignet med i udlandet, når vi kontrollerer for en række karakteristika ved de enkelte lande. Det gælder dog med undtagelse af Holland, hvor 11 procentpoint flere studerende er tilfredse med STEM-underviserens feedback sammenlignet med i Danmark.

På samme måde sammenligner vi tilfredsheden med underviserens feedback på uddannelser udenfor STEM-området med udlandet og tager samtidig højde for en række karakteristika ved de enkelte lande. Her har samtlige andre europæiske lande en højere tilfredshed med underviserens feedback end tilfældet er for Danmark. Et tal, der svinger mellem 10 procentpoint højere tilfredshed i Sverige og 25 procentpoint højere tilfredshed i Holland.

Figur 1 // Andel af studerende, der er enige i, at deres undervisere giver hjælpsom feedback



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørkelilla og rosa søjler henviser til de ukorrigerede andele fra hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

Ser vi på danske studerendes vurderinger af undervisernes feedback, er det særligt på uddannelser indenfor 1) *sundhed og velfærd*, 2) *landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær* og 3) *handel, administration og jura* at der er mindre andele af studerende, der er enige i, at underviserne giver hjælpsom feedback, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik*. Der er dog relativt få studerende fra gruppen *landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær*.

Omvendt er der en større andel af studerende på uddannelser indenfor fagområdet *samfundsvidenskab og journalistik*, der er enige i, at underviserne giver hjælpsom feedback, sammenlignet med *naturvidenskab, matematik og statistik* (jf. bilag 1).

Danmark er blandt de lande, hvor STEM-studerende har den mest positive vurdering af deres underviseres evner til at motivere dem fagligt

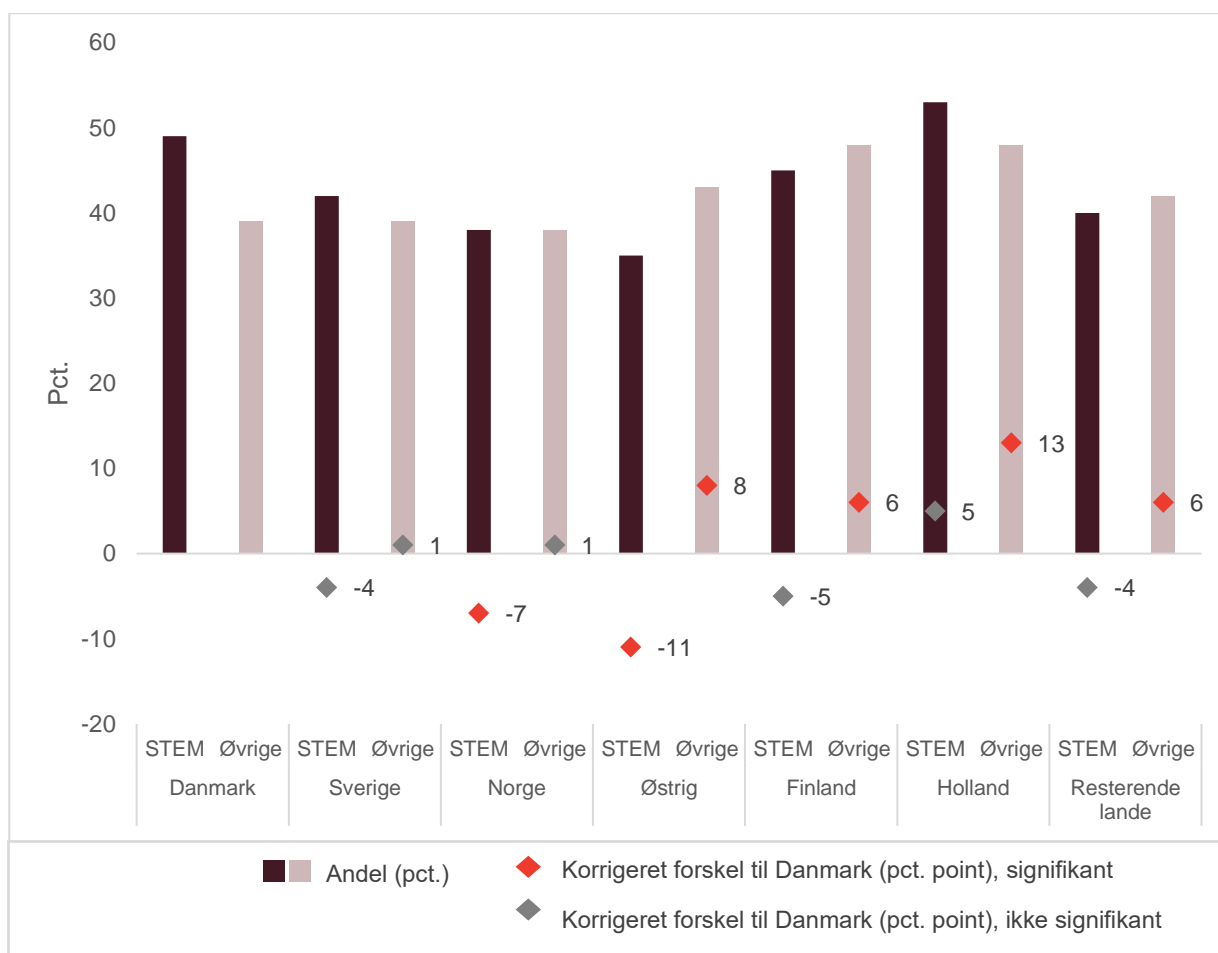
49 pct. af de danske STEM-studerende oplever, at deres undervisere er dygtige til at motivere dem, jf. figur 2. Dermed placerer Danmark sig i toppen. Når vi tager højde for forskelle mellem de studerendes baggrund og uddannelsestype på tværs af landene, ændrer Danmarks placering sig ikke væsentligt. Det betyder overordnet

set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studenter sammensætning, så er de umiddelbare, ukorrigerede forskelle mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studenterpopulationer.

Holland ligger på niveau med Danmark, når der tages højde for forskellige baggrundsfaktorer. I de øvrige sammenlignelige lande er de STEM-studerendes vurdering mindre positiv end for disse studerende i Danmark. Det gælder især i Østrig, hvor andelen, der oplever, at deres undervisere er dygtige til at motivere dem, er 11 procentpoint mindre end i Danmark.

For danske studerende på de øvrige uddannelser er andelen, der oplever, at deres undervisere er gode til at motivere dem, 39 pct., altså 10 procentpoint under niveauet for danske STEM-studerende. Heller ikke her ændrer de korrigerede resultater Danmarks overordnede placering. Blandt studerende på de øvrige uddannelser i Sverige og Norge er andelen den samme som i Danmark, når der tages højde for forskellige baggrundskarakteristika. Mens andelen, der vurderer, at underviserne er gode til at motivere dem, i de resterende lande er større end i Danmark. Det gælder især i Holland, som ligger 13 procentpoint højere på dette udsagn.

Figur 2 // Andel af studerende der er enige i, at deres undervisere er gode til at motivere dem



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet
 Anm.: De mørkelilla og rosa søjler henviser til de ukorrigerede andele fra hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job

og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

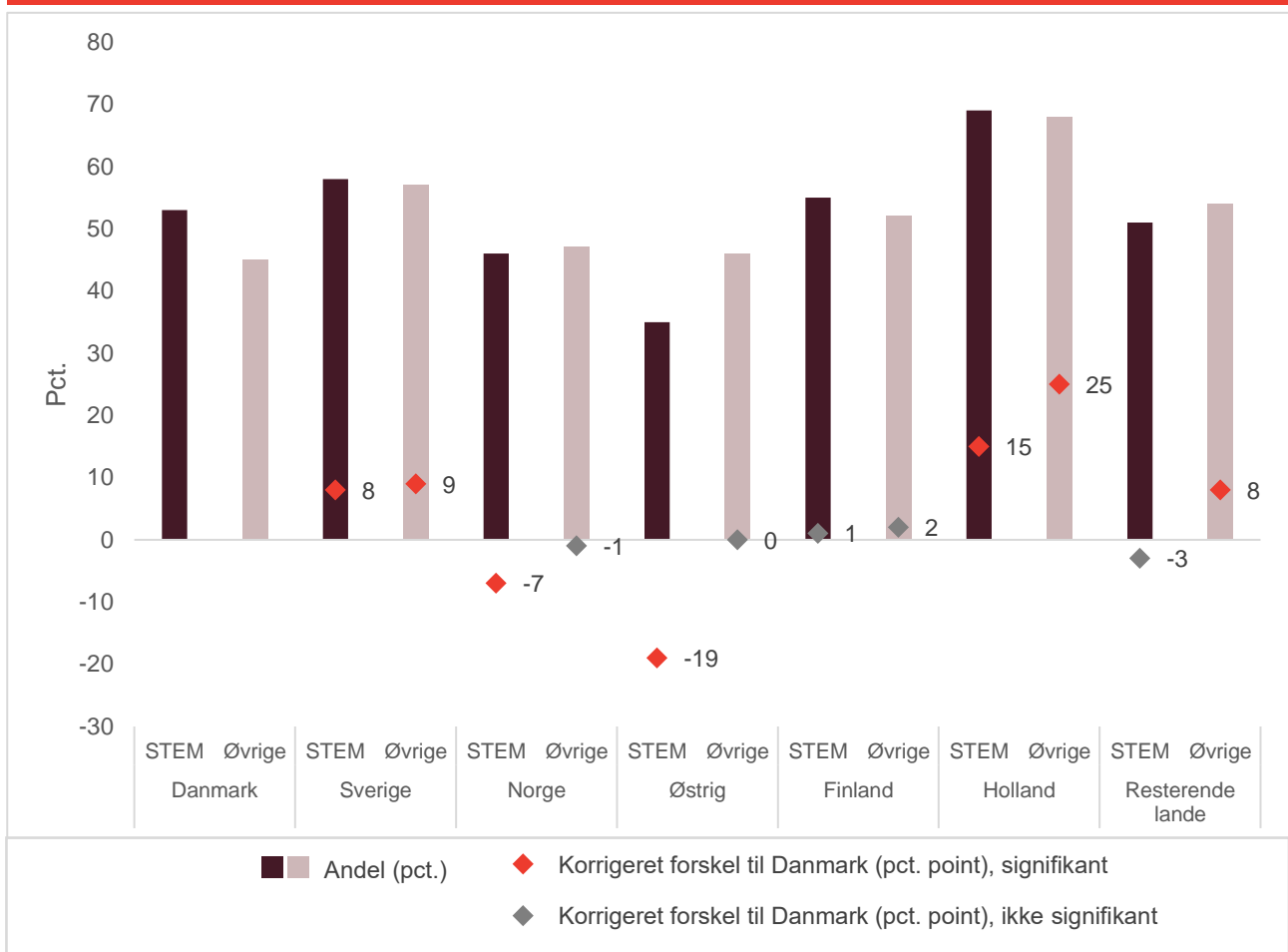
Ser vi på danske studerendes vurderinger af, om underviserne er gode til at motivere dem, er det særligt på uddannelsesområderne 1) *handel, administration og jura*, 2) *sundhed og velfærd* samt 3) *IT*, at en lille andel er enige i, at underviserne er gode til at motivere dem, sammenlignet med andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik* (jf. bilag 2).

Danske studerende på STEM-uddannelser har en midterplacering ift. deres underviseres evne til at forklare sig

53 pct. af de danske STEM-studerende angiver, at deres undervisere er dygtige til at forklare sig, jf. figur 3. Når vi tager højde for forskelle mellem de studerendes baggrund og uddannelsestype på tværs af landene, så ændrer det ikke væsentligt på Danmarks placering. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentsammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer. For STEM-studerende i Norge og Østrig er andelen hhv. 7 og 19 procentpoint mindre end i Danmark, mens den er 8 og 15 procentpoint større i Sverige og Holland, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.

I kategorien "Øvrige uddannelser" angiver 45 pct. af de danske studerende, at deres undervisere er gode til at forklare sig, altså 8 procentpoint under niveauet for STEM-uddannelserne. Her ændrer billedet sig heller ikke med de korrigerede resultater. I Norge, Østrig og Finland er andelen tilsvarende Danmark blandt de øvrige uddannelser, mens andelen er hhv. 9 og 25 procentpoint større i Sverige og Holland, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.

Figur 3 // Andel af studerende der er enige i, at deres undervisere er gode til at forklare sig



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørkelilla og rosa søjler illustrerer ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

Ser vi på danske studerendes vurderinger af, om underviserne er gode til at forklare sig, er det særligt på uddannelsesområderne 1) *handel, administration og jura* og 2) *sundhed og velfærd* samt 3) *samfundsvidenskab og journalistisk*, en lille andel er enige i udsagnet, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik* (jf. bilag 3). Disse tre uddannelsesområder er alle placeret i kategorien "Øvrige uddannelser".

05

Faglige relationer på studiet

Faglige relationer på studiet

I dette kapitel beskrives de universitetsstuderendes vurdering af deres faglige relationer på studiet. Faglige relationer er målt på fire udsagn fra EUROSTUDENT VII-datasættet, hvoraf to omhandler de studerendes relationer til undervisere og to omhandler deres relationer til medstuderende. De vil særskilt blive behandlet i det følgende. De studerende er opdelt efter, om de studerer på uddannelser indenfor hhv. STEM-området eller andre fagområder.

Danmark er blandt de lande, hvor den største andel STEM-studerende vurderer, at de kommer godt ud af det med deres undervisere

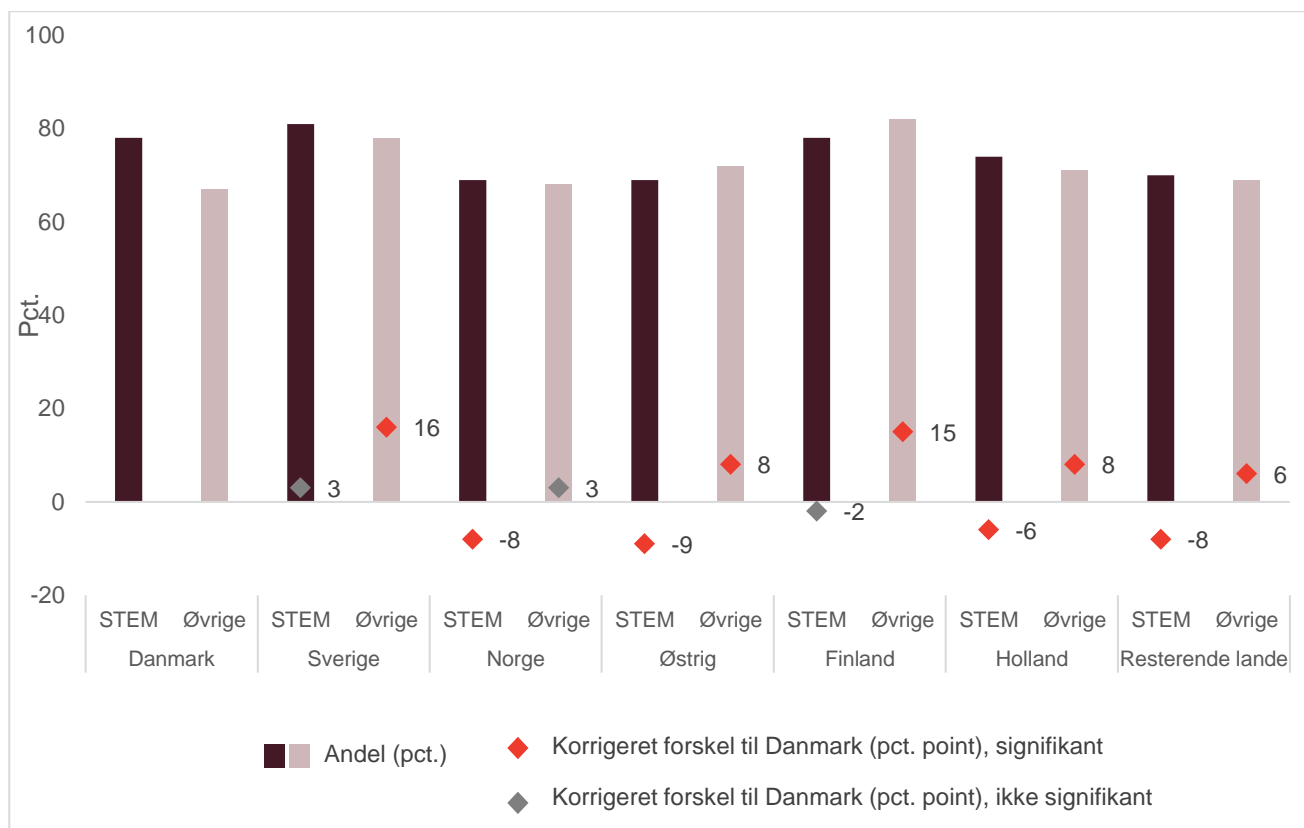
Figur 4 viser, at der blandt danske STEM-studerende er 11 procentpoint flere, der angiver, at de kommer godt ud af det med deres undervisere, end hvad der gælder for studerende på de øvrige uddannelser i Danmark. Godt hver fjerde STEM-studerende er således enig i, at vedkommende kommer godt ud af det med sine undervisere, mens det gælder 67 pct. af studerende indenfor andre fagområder end STEM.

Sammenligner man STEM-studerende i Danmark med dem i andre lande, er der ikke væsentlige forskelle fra de ukorrigerede tal til de korrigerede. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentsammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer.

Sverige ligger på niveau med Danmark – også når der tages højde for en række baggrundskarakteristika. I Norge og Østrig ligger niveauet for STEM-studerende for dette udsagn hhv. 8 og 9 procentpoint lavere end i Danmark.

Omvendt er vurderingen blandt danske studerende på de øvrige uddannelser mindre positiv sammenlignet med de andre europæiske lande med hensyn til udsagnet om, at de kommer godt ud af det med deres undervisere. Forskellen øges med de korrigerede resultater. Særligt i Sverige og Finland vurderer de studerende forholdet til deres undervisere mere positivt end i Danmark. Her er niveauet hhv. 16 og 15 procentpoint højere end blandt danske studerende, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.

Figur 4 // Andel af studerende, der angiver at komme godt ud med deres undervisere



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørkeblå og rosa søjler illustrerer ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

Ligesom i afsnittet ovenfor vedr. de danske studerendes holdninger til deres underviseres kompetencer er det særligt uddannelsesområderne 1) *handel, administration og jura*, 2) *sundhed og velfærd* samt 3) *samfundsvidenskab og journalistisk*, at en lille andel af de danske studerende er enige i udsagnet, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik*. Uddannelserne indgår i gruppen af øvrige uddannelser (jf. bilag 4).

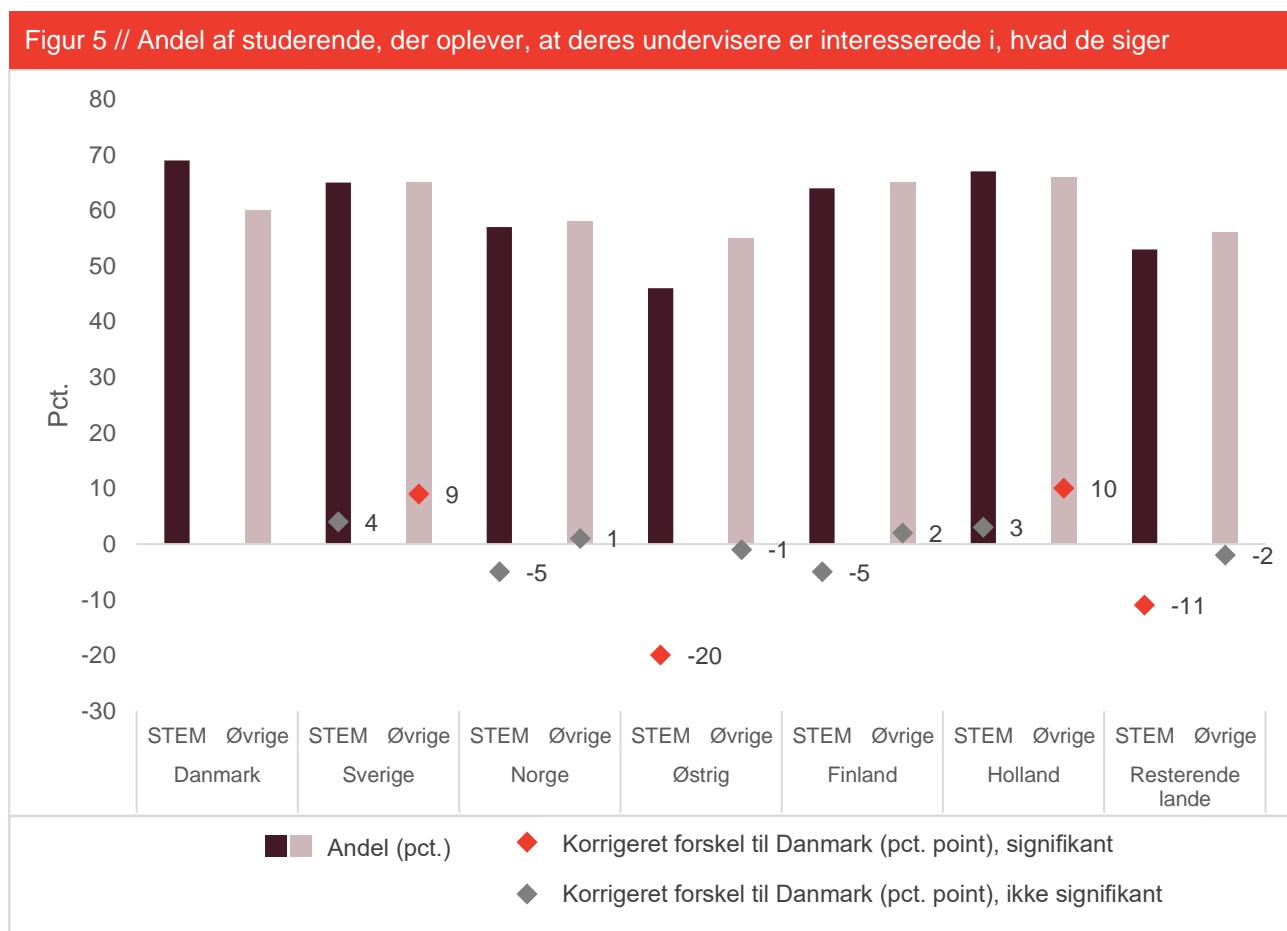
Danmark er blandt de lande, hvor den største andel af STEM-studerende vurderer, at deres undervisere er interesserede i, hvad de siger

69 pct. af de danske studerende på STEM-uddannelser angiver, at deres undervisere er interesserede i, hvad de siger, jf. figur 5.

Her sker der nogle ændringer med de korrigerede resultater, hvor især Norges placering ændrer sig i en mere positiv retning, efter at vi har taget højde for en række baggrundskarakteristika. Det tyder på, at forskellen mellem landene kan forklares med de forskelle, der er i de to landes studenterpopulationer³.

De danske STEM-studerendes vurdering ligger sammen med Sverige, Norge, Finland og Holland på et højere niveau sammenlignet med de øvrige europæiske lande. Østrig ligger særligt lavt med hensyn til dette udsagn, hvor niveauet er 20 procentpoint under Danmark, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.

Blandt de danske studerende på de øvrige uddannelser angiver 60 pct., at underviserne er interesserede i, hvad de siger, altså 9 procentpoint færre, end hvad der gælder i STEM. Det ligger nogenlunde på niveau med Norge og Finland, mens lande som Sverige og Holland ligger hhv. 9 og 10 procentpoint højere end Danmark, når vi tager højde for en række baggrundskarakteristika.



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørkeblå og rosa søjler illustrerer ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

³ Som eksempel kan det konkret dreje sig om, at studerende med forældre med længere uddannelse er mere utilfredse med underviserne sammenlignet med studerende med forældre med kortere uddannelse. Hvis andelen af studerende med forældre med længere uddannelse er større i Norge sammenlignet med Danmark, så kan den rå forskel forklares derved, hvilket udgøres i de korrigerede resultater.

Til udsagnet om underviseres interesse i de studerende, er det særligt på uddannelsesområdet *handel, administration og jura*, som ligger i kategorien "Øvrige uddannelser", at en lille andel af de danske studerende er enige i udsagnet, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik* (jf. bilag 5).

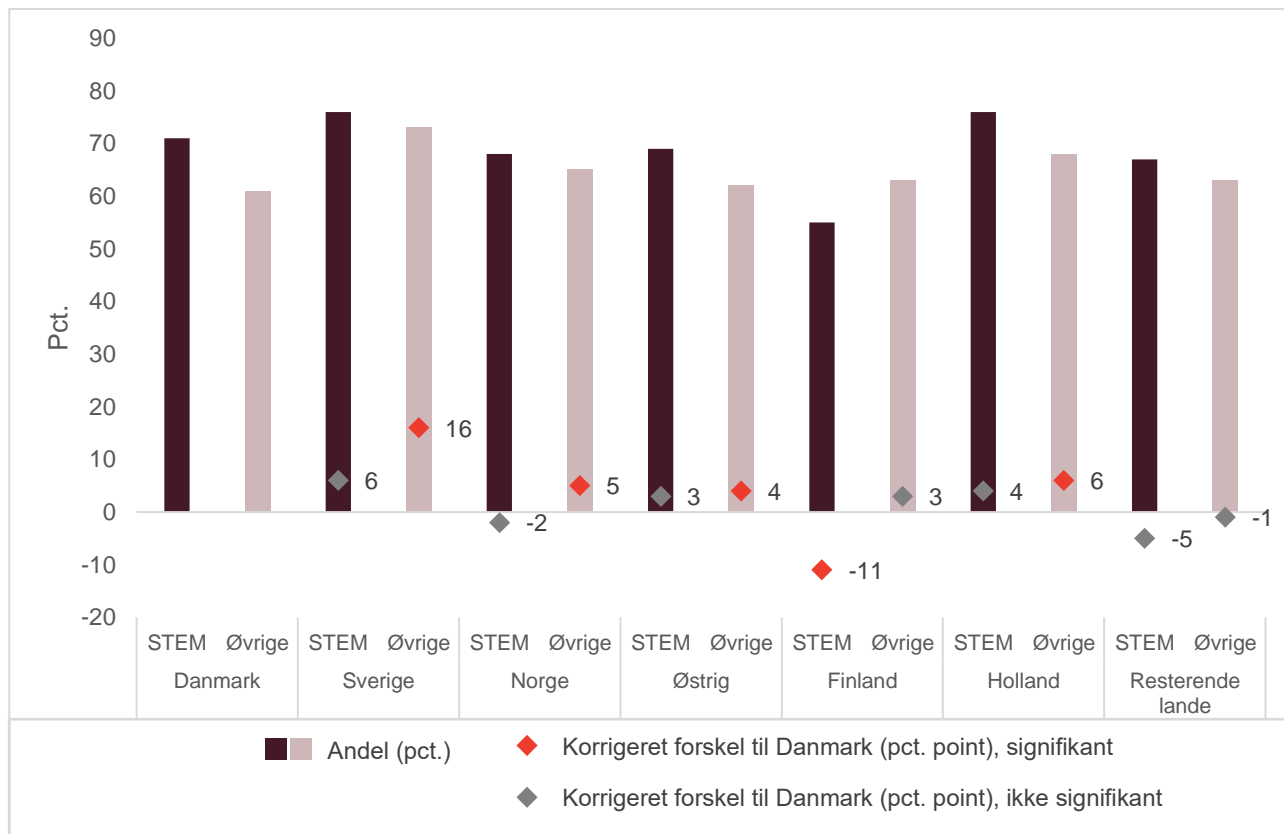
Danske studerende på uddannelser indenfor STEM-området ligger på niveau med STEM-studerende i de øvrige lande

71 pct. af de danske STEM-studerende oplever at have mange medstuderende at diskutere faglige spørgsmål med. Det betyder, at Danmark er blandt de lande, hvor STEM-studerende har den mest positive vurdering af dette udsagn, og det ændrer sig ikke væsentligt med de korrigerede resultater. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentsammensætning, så er forskellen mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer.

På tværs af de europæiske lande er der en tendens til, at vurderingen blandt STEM-studerende er højere end blandt studerende på de øvrige uddannelser med undtagelse af Finland. Mens Danmark ligger nogenlunde på niveau med de europæiske lande, hvad angår de STEM-studerende, så adskiller Finland sig negativt og ligger 11 procentpoint lavere end Danmark, når vi tager højde for en række baggrundskarakteristika.

Blandt de danske studerende på de øvrige uddannelser angiver 61 pct. at have medstuderende at diskutere faglige spørgsmål med, hvilket ligger 10 procentpoint lavere end blandt studerende på de danske STEM-uddannelser. Vurderingen fra studerende på uddannelser udenfor STEM-området i de øvrige lande er generelt en anelse mere positiv end i Danmark – også med de korrigerede resultater. Sverige adskiller sig især positivt, idet landet ligger 16 procentpoint højere end Danmark, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.

Figur 6 // Andel af studerende, der angiver at de har medstuderende, som de kan diskutere faglige spørgsmål med



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørklilla og rosa søjler illustrerer ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

Til udsagnet om faglig sparring med medstuderende er det særligt på uddannelsesområdet *handel, administration og jura*, som ligger i kategorien "Øvrige uddannelser", at en lille andel af de danske studerende er enige i udsagnet, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik* (jf. bilag 6).

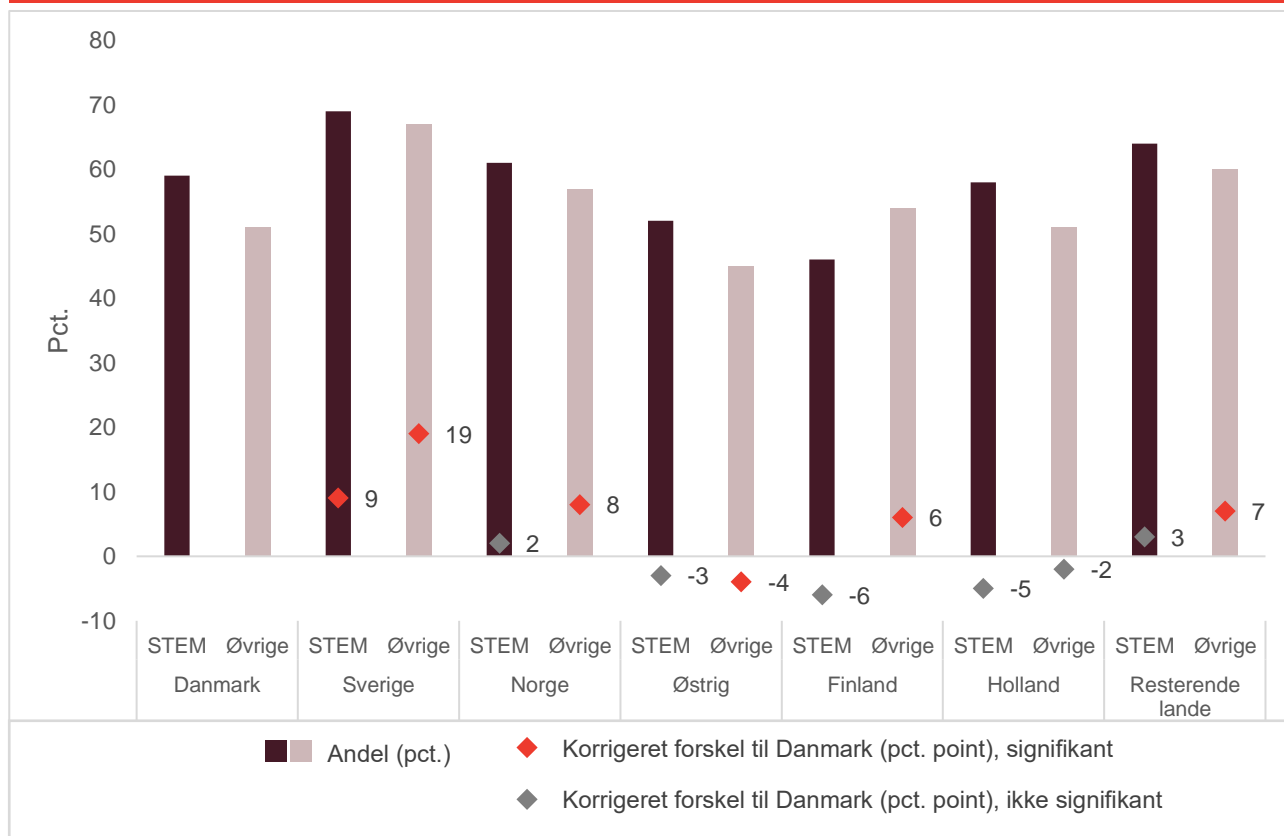
Danske studerende på uddannelser indenfor STEM-området har en midterplacering med hensyn til deres vurdering af, om de har kontakt til mange medstuderende

En større andel af de STEM-studerende vurderer, at de har kontakt til mange medstuderende sammenlignet med studerende på de øvrige uddannelser i Danmark, jf. figur 7. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studenterpopulationer.

I Norge, Østrig, Finland og Holland ligger niveauet for studerende på STEM-uddannelser, der har kontakt til mange medstuderende, nogenlunde på samme niveau som i Danmark, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika. Modsat ligger Sverige 9 procentpoint højere end Danmark for udsagnet.

Vurderingen af de studerendes kontakt til medstuderende er mere positiv i Sverige, Norge og Finland end i Danmark for studerende på de øvrige uddannelser – også med de korrigerede resultater. Dette gælder især for Sverige, hvor forskellen er 19 procentpoint højere ift. Danmark, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.

Figur 7 // Andel af studerende, der angiver at have kontakt til mange medstuderende



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørkeblå og rosa søjler illustrerer ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

Til udsagnet om kontakt til medstuderende er det særligt på uddannelsesområdet *handel, administration og jura*, som ligger i kategorien "Øvrige uddannelser", at en lille andel af de danske studerende er enige i udsagnet, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik* (jf. bilag 7).

06

Tilhørsforhold til studiet

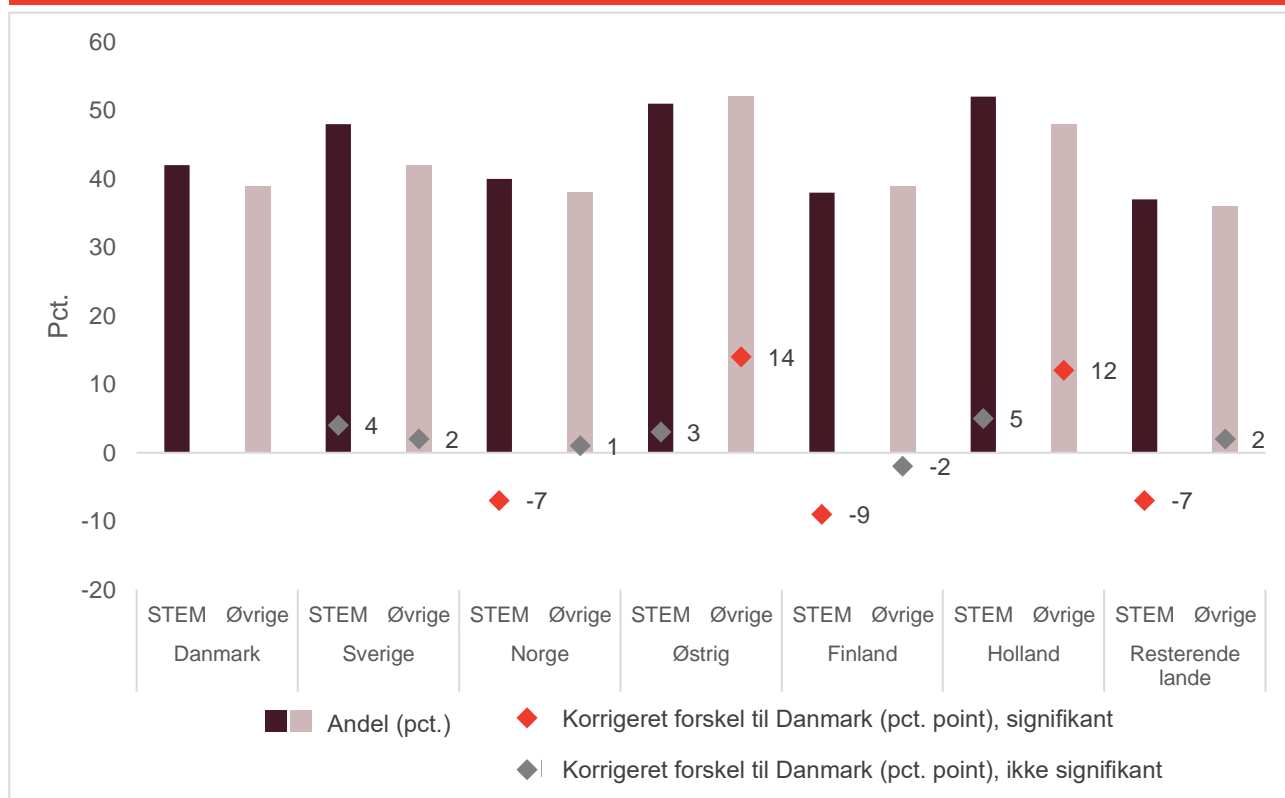
Tilhørsforhold til studiet

I dette kapitel præsenteres de universitetsstuderendes vurdering af to udsagn relateret til deres tilhørsforhold til studiet. Tilhørsforholdet er målt på, hvorvidt de oplever at kunne gennemskue uddannelsens forventninger til dem og deres følelse af at høre til på en videregående uddannelse. De studerende er opdelt efter, om de studerer på uddannelser indenfor hhv. STEM-området eller øvrige fagområder.

Danmark har en midterplacering ift. forståelse af forventninger på tværs af uddannelsesområder

42 pct. af de danske STEM-studerende har nemt ved at forstå de faglige forventninger til dem på studiet, hvilket er nogenlunde på niveau med de øvrige uddannelser, jf. figur 8. Danske STEM-studerendes vurdering af, om de har nemt ved forstå de faglige forventninger, ligger på en midterplacering blandt de øvrige europæiske lande, hvor forskellene mindskes med de korrigerede resultater. Det tyder på, at forskellen mellem landene til en hvis udstrækning kan forklares med de forskelle, der er i de to landes studenterpopulation. Norge og de resterende lande ligger 7 procentpoint under Danmark, når vi tager højde for en række baggrundskarakteristika. Blandt de studerende på de øvrige uddannelser er forskellene ift. at forstå de faglige forventninger mellem Danmark og Sverige, Norge og Finland begrænsede, uanset om vi anvender de ikke-korrigerede eller korrigerede resultater. Holland og Østrig ligger hhv. 12 og 14 procentpoint højere end i Danmark, når vi tager højde for en række baggrundskarakteristika.

Figur 8 // Andel af studerende, der er enige i, at de har nemt ved at forstå forventningerne til dem på deres uddannelse



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørklilla og rosa søjler illustrerer ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

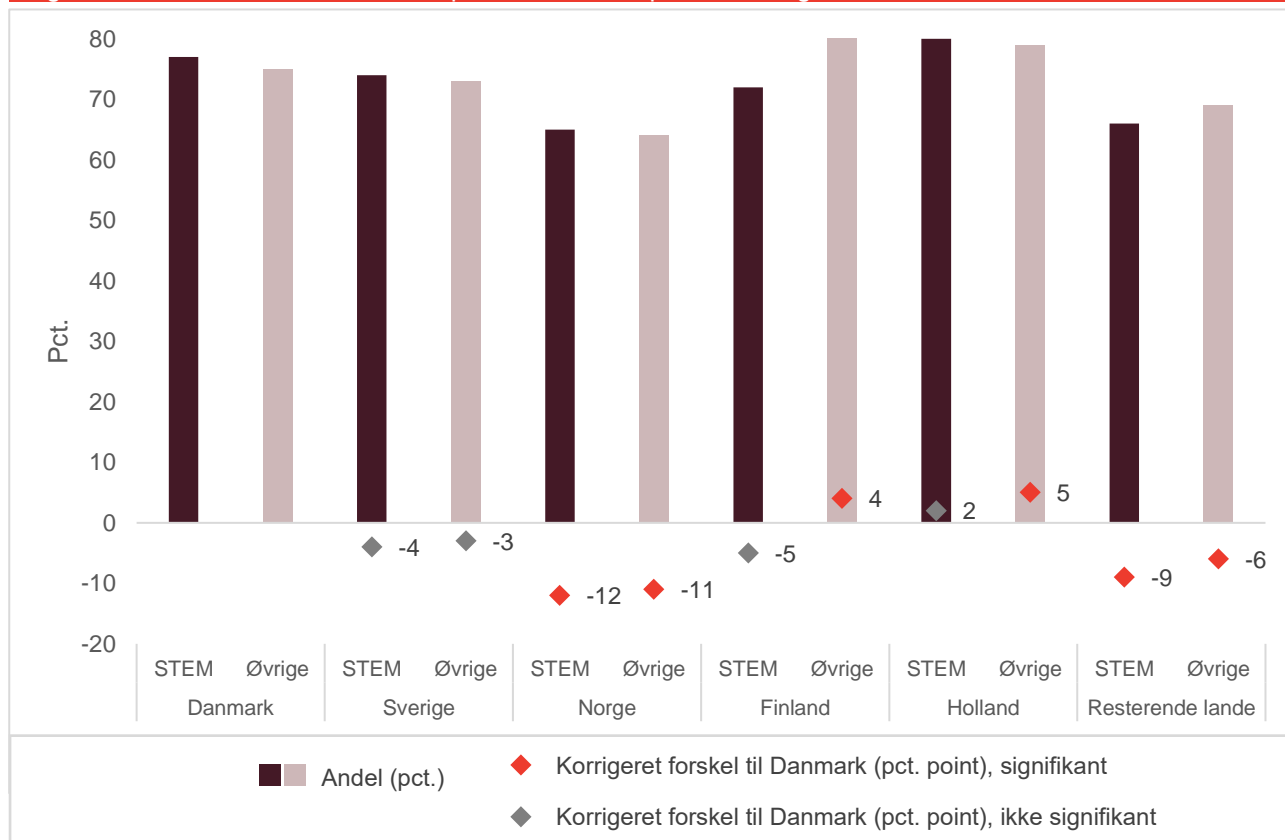
Til udsagnet, om det er nemt at forstå forventningerne til dem på uddannelsen, er det særligt på uddannelsesområdet *sundhed og velfærd*, som ligger i kategorien "Øvrige uddannelser", at en lille andel blandt de danske studerende er enige i udsagnet, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik* (jf. bilag 8).

Blandt de STEM-studerende er Danmark blandt de lande, hvor en stor andel oplever at høre til på en videregående uddannelse

Andelen af de danske studerende, der oplever at høre til på en videregående uddannelse, i grupperne STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, ligger på niveau (hhv. 77 og 75 pct.), jf. figur 9. Det gør sig desuden gældende på tværs af de øvrige lande bortset fra Finland. De korrigerede resultater ændrer ikke det overordnede billede væsentligt. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentsammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer.

Norske studerende adskiller sig særligt negativt fra danskes studerende, hvad angår oplevelsen af at høre til på en videregående uddannelse. De danske studerendes vurdering er mere positiv sammenlignet med de norske studerendes indenfor både STEM-området og de øvrige uddannelser, hvor forskellen er hhv. 12 og 11 procentpoint, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.

Figur 9 // Andel af studerende, der oplever at høre til på en videregående uddannelse⁴



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørklilla og rosa søjler illustrerer ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

Ingen specifikke uddannelsesområder adskiller sig signifikant, hverken positivt eller negativt, når det kommer til oplevelsen af at høre til på en videregående uddannelse (jf. bilag 9).

⁴ Formuleringen af spørgsmålet i dette afsnit er vendt om, så den er positiv frem for negativ, og resultaterne dermed nemmere kan sammenlignes med resultaterne i de resterende afsnit. Spørgsmålet er oprindeligt formuleret således: I often have the feeling that I don't really belong in higher education.

07

Rammer og støtte

Rammer og støtte

I dette kapitel beskrives de universitetsstuderendes vurdering af deres uddannelses rammer og støtte til studielivet. Dette måles på udsagn om hhv. studiestøttetjenester, udbud af læringsfaciliteter og støtte til forberedelsen af deres fremtidige arbejdsliv på deres uddannelsesinstitution eller hos samarbejdende institutioner. De studerende er opdelt efter, om de studerer på en uddannelse indenfor hhv. STEM-området eller andre fagområder.

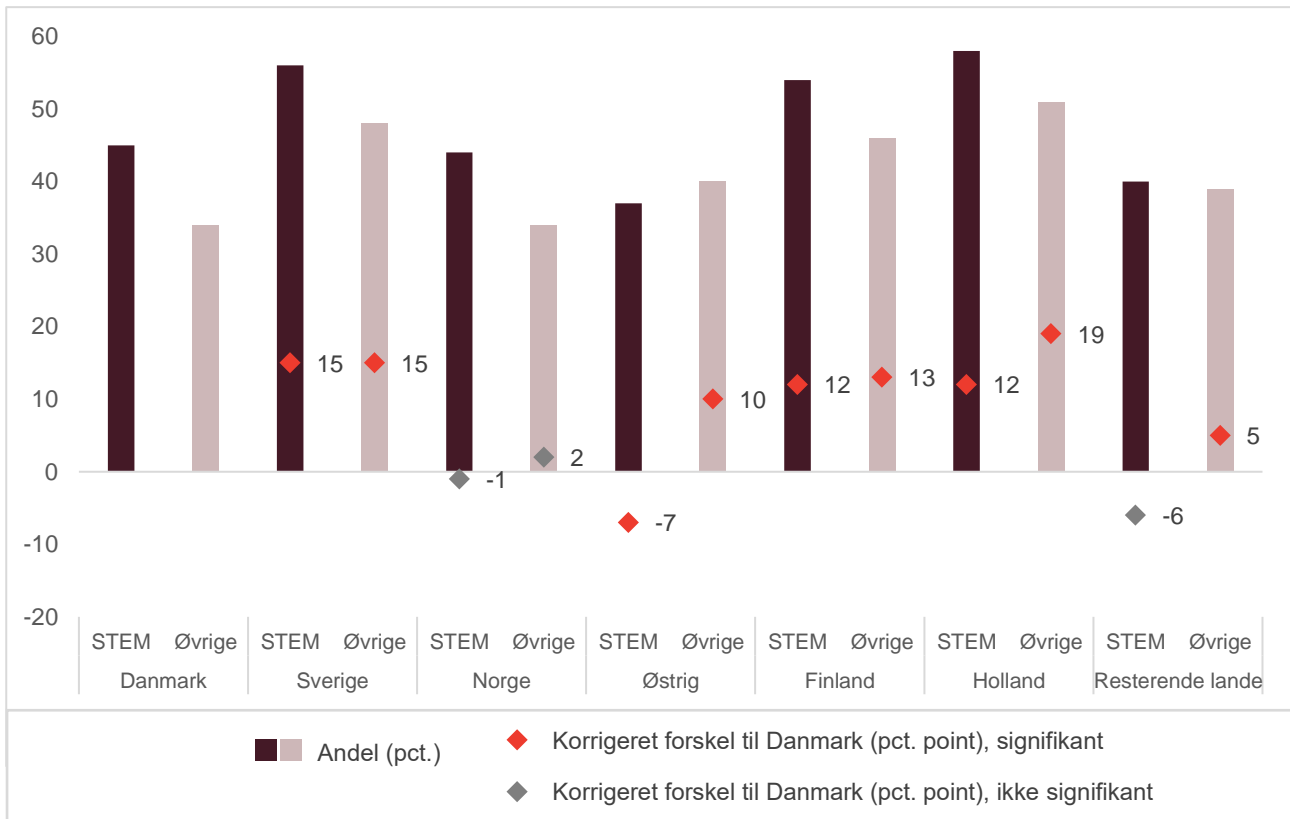
Blandt de STEM-studerende har Danmark en lav midterplacering ift. tilfredshed med studiestøttetjenester

Danske studerende på STEM-uddannelser er mere positive (11 procentpoint) end studerende på de øvrige uddannelser, hvad angår studiestøttetjenester på deres uddannelse, såsom vejledning og støtte til akademisk skrivning, jf. figur 10. Der sker ingen væsentlige ændringer indenfor hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, når vi ser på de korrigerede resultater. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentsammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer.

De studerende på STEM-uddannelser i Sverige, Finland og Holland er mere positive end de STEM-studerende i Danmark ift. oplevelsen af tilgængelige studiestøttetjenester. Forskellen er hhv. 15, 12 og 12 procentpoint i disse landes favør til sammenligning med Danmark, når der korrigeres for en række baggrundskarakteristika. Det er kun i Østrig, at STEM-studerendes vurdering ligger under, hvad den gør i Danmark.

Danske studerende på de øvrige uddannelser vurderer studiestøttetjenesterne på deres uddannelse væsentligt mindre positivt end i næsten alle sammenlignelige lande. I Holland ligger niveauet 19 procentpoint over Danmark. I Sverige ligger niveauet 15 procentpoint over Danmark, mens det gælder hhv. 13 og 10 procentpoint i Finland og Østrig, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.

Figur 10 // Andel af studerende, der er tilfredse med deres uddannelsesudbud af studiestøttetjenester (vejledning, akademisk skrivning, sammensætning af og overgange mellem kurser, mentorordninger m.m.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørklilla og rosa søjler illustrerer ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

I Danmark er det i kategorien "Øvrige uddannelser" særligt indenfor 1) *handel, administration og jura*, 2) *samfundsvidenskab og journalistisk* og 3) *service*, at en lille andel af de danske studerende er tilfredse med udbuddet af studiestøttetjenester på deres uddannelse, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik*, mens det på STEM-uddannelser særligt gør sig gældende indenfor *landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær* (jf. bilag 10).

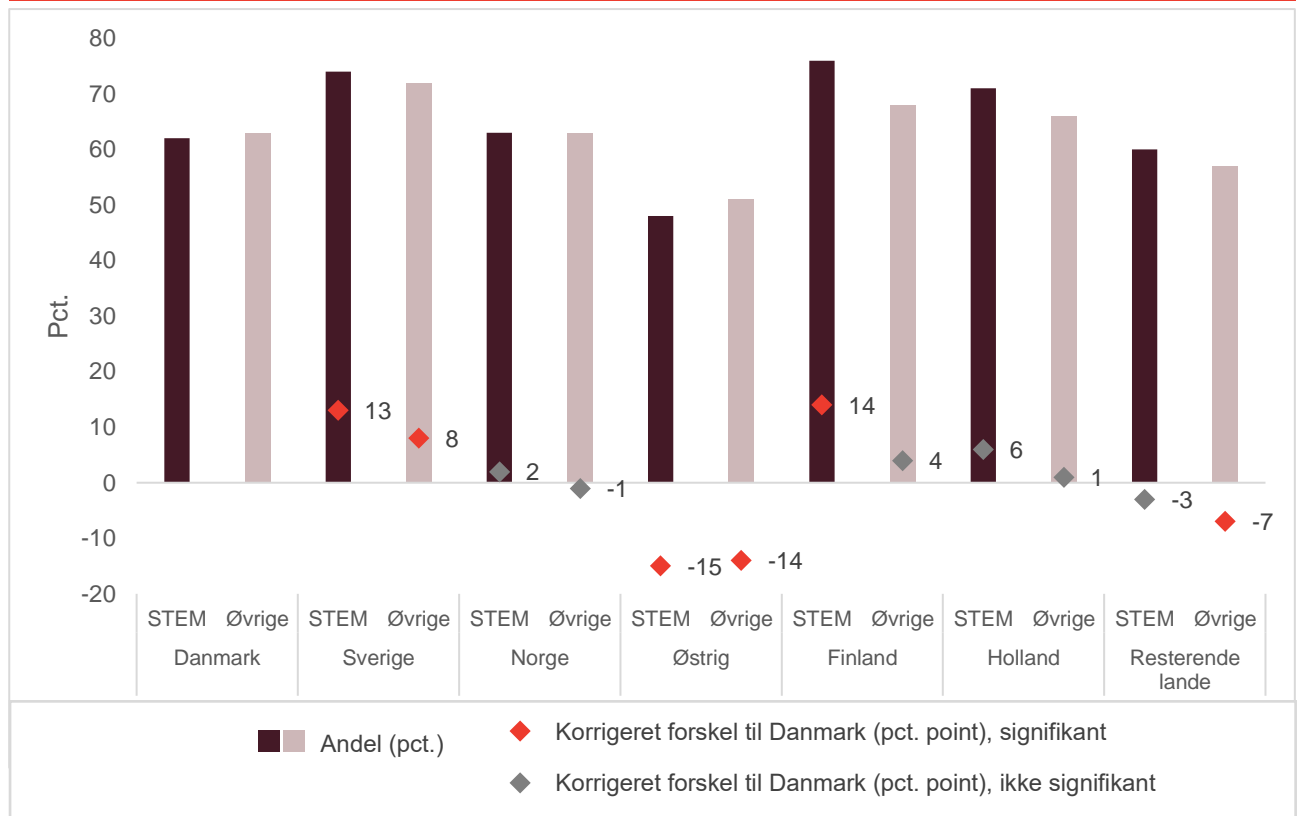
Danske STEM-studerende har en midterposition ift., om de er tilfredse med læringsfaciliteter

Der er ikke rigtig forskel mellem de studerende på STEM-uddannelser og på de øvrige uddannelser i Danmark, hvad angår tilfredsheden med udbuddet af læringsfaciliteter, såsom biblioteker og læsesale, jf. figur 11. Der sker ingen væsentlige ændringer indenfor hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, når vi ser på de korrigerede resultater. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentsammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer.

Sammenligner man danske STEM-studerende med tilsvarende i de øvrige lande, ligger Danmark på en midterplacering. I Sverige og Finland er niveauet hhv. 13 og 14 procentpoint højere end i Danmark, mens det er 15 procentpoint lavere i Østrig, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.

Blandt studerende på de øvrige uddannelser er vurderingen af læringsfaciliteterne særligt positiv i Sverige. Her ligger vurderingen 8 procentpoint højere end i Danmark, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika. Niveauet for udsagnet i Østrig ligger 14 procentpoint lavere end i Danmark, mens de øvrige lande ligger relativt tæt på Danmark.

Figur 11 // Andel af studerende, der er tilfredse med deres uddannelses udbud af læringsfaciliteter (fx bibliotek, læsepladser m.m.)



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet
 Anm.: De mørkeblå og rosa søjler illustrerer ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

I Danmark er det i kategorien "Øvrige uddannelser" særligt indenfor *kunst og humaniora* og *handel, administration og jura*, at en større andel af de studerende vurderer læringsfaciliteterne positivt, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik*, mens det på STEM-uddannelser særligt gør sig gældende indenfor *ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion* (jf. bilag 11).

Danske STEM-studerende er en del af et bredt felt ift. studerendes tilfredshed med deres uddannelses støtte i forberedelsen på det fremtidige arbejdsliv

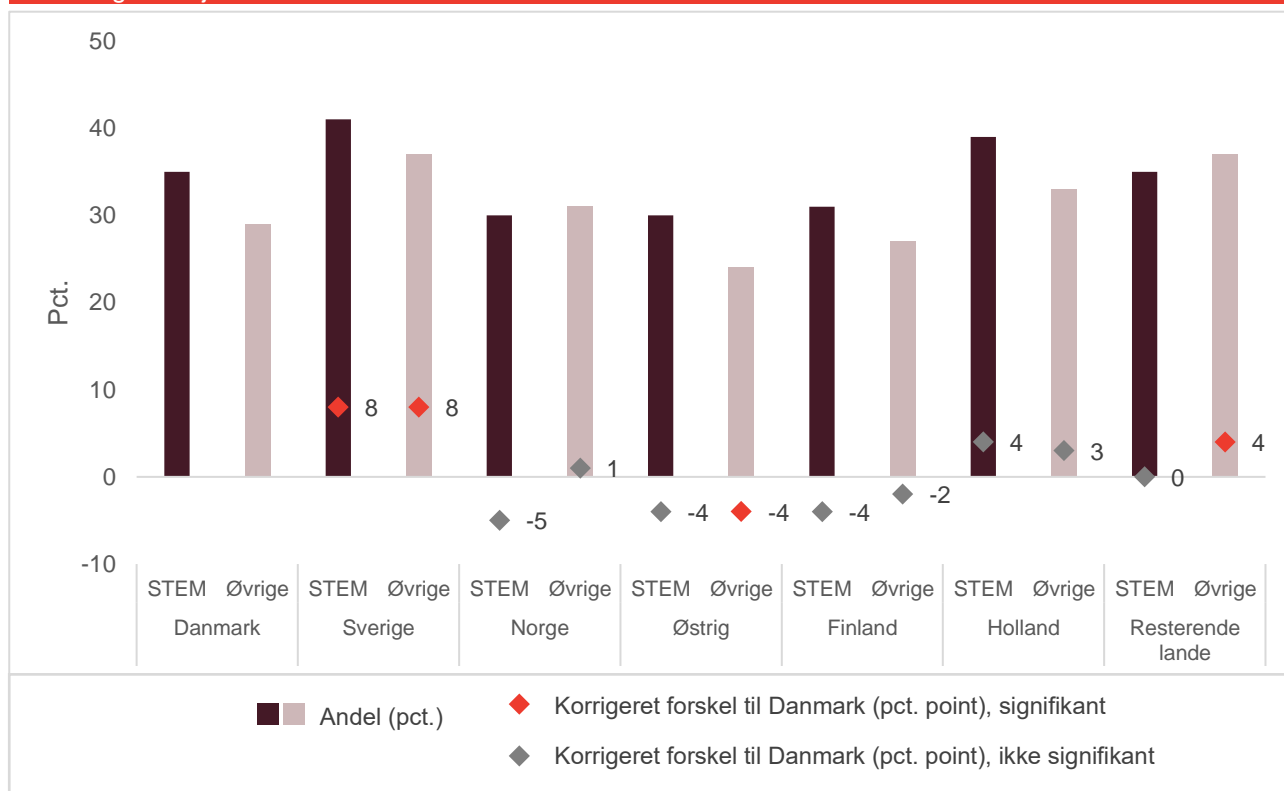
Figur 12 viser andelen af studerende, der er enige i, at deres uddannelse tilbyder dem tilstrækkelig støtte i at forberede dem på deres fremtidige arbejdsliv. Her fremgår det, at der blandt de danske STEM-studerende er 6 procentpoint flere, der er tilfredse med deres uddannelses støtte i forberedelsen på deres fremtidige arbejdsliv, end blandt de danske studerende på de øvrige uddannelser. Der sker ingen væsentlige ændringer

indenfor hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, når vi ser på de korrigerede resultater. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studenter sammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studenterpopulationer.

Sammenligner man de STEM-studerende på tværs af lande, ligger Danmark på niveau med flere andre lande. Kun Sverige ligger højere (8 procentpoint højere) end Danmark på udsagnet, når der korrigeres for en række baggrundskarakteristika.

Blandt de øvrige uddannelser er det også særligt de svenske studerende, der adskiller sig væsentligt fra de danske. De har en mere positiv vurdering af deres uddannelses støtte i forberedelsen på deres fremtidige arbejdsliv. Niveauet i Sverige ligger 8 procentpoint højere end i Danmark, når vi korrigerer for en række baggrundskarakteristika. Østrig ligger modsat 4 procentpoint under Danmark.

Figur 12 // Andel af studerende, der er tilfredse med deres uddannelses støtte i forberedelsen på deres fremtidige arbejdsliv



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørkeblå og rosa søjler illustrerer ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

I Danmark er det i kategorien "Øvrige uddannelser" særligt indenfor *sundhed og velfærd* og *handel* samt *administration og jura*, at en større andel af studerende oplever god støtte i forberedelsen af deres fremtidige arbejdsliv, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik*, mens det på STEM-uddannelser særligt gør sig gældende indenfor *ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion* samt *IT* (jf. bilag 12).

08

Anbefaling af studiet, og hvorvidt de studerende vil blive på studiet

Anbefaling af studiet, og hvorvidt de studerende vil blive på studiet

I dette kapitel præsenteres de universitetsstuderendes vurdering af forhold relateret til, om de vil anbefale deres studie, og hvorvidt de vil blive på uddannelsen. Dette måles på baggrund af, om de vil anbefale deres uddannelse, overvejer at skifte uddannelse eller overvejer helt at droppe at læse en videregående uddannelse. De studerende er opdelt efter, om de studerer på hhv. STEM-uddannelser eller indenfor andre fagområder.

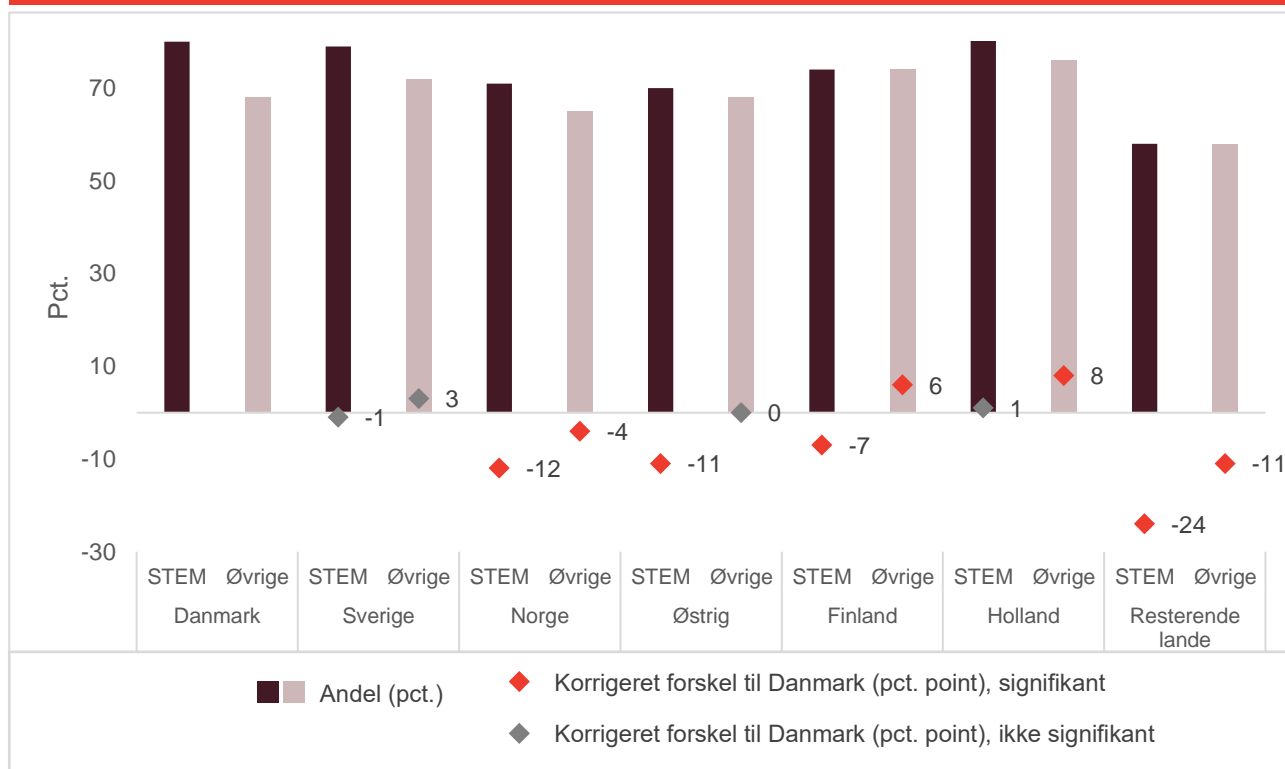
Blandt de STEM-studerende er Danmark blandt de lande, hvor flest vil anbefale deres studie

Til udsagnet om at ville anbefale sit studie er andelen af danske STEM-studerende, der er enige, væsentlig højere, end hvad der er tilfældet for danske studerende på de øvrige uddannelser. På STEM-uddannelser vil fire ud af fem studerende anbefale deres studie. Der sker ingen væsentlige landeforskydninger indenfor hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, når vi ser på de korrigerede resultater. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentsammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer.

Sammenligner man STEM-uddannelser på tværs af lande, ift. om studerende vil anbefale deres studie, klarer Danmark sig bedst sammen med Sverige og Holland. Blandt de sammenlignelige lande er det i Norge og Østrig, at færrest vil anbefale deres studie. Disse lande har andele, der er hhv. 12 og 11 procentpoint mindre end i Danmark, når der tages højde for en række baggrundsfaktorer. Det er desuden værd at bemærke, at de resterende lande ligger markant under Danmark og sammenlignelige lande på dette spørgsmål.

Blandt de studerende på de øvrige uddannelser ligger Danmark på niveau med eller under de fleste andre sammenlignelige lande. Kun i Norge og de resterende lande er andelen mindre (hhv. 4 og 11 procentpoint), mens den i Holland er 8 procentpoint højere, når der tages højde for en række baggrundsfaktorer.

Figur 13 // Andel af studerende, der vil anbefale deres studie



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørkeblå og rosa søjler viser ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrunds karakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

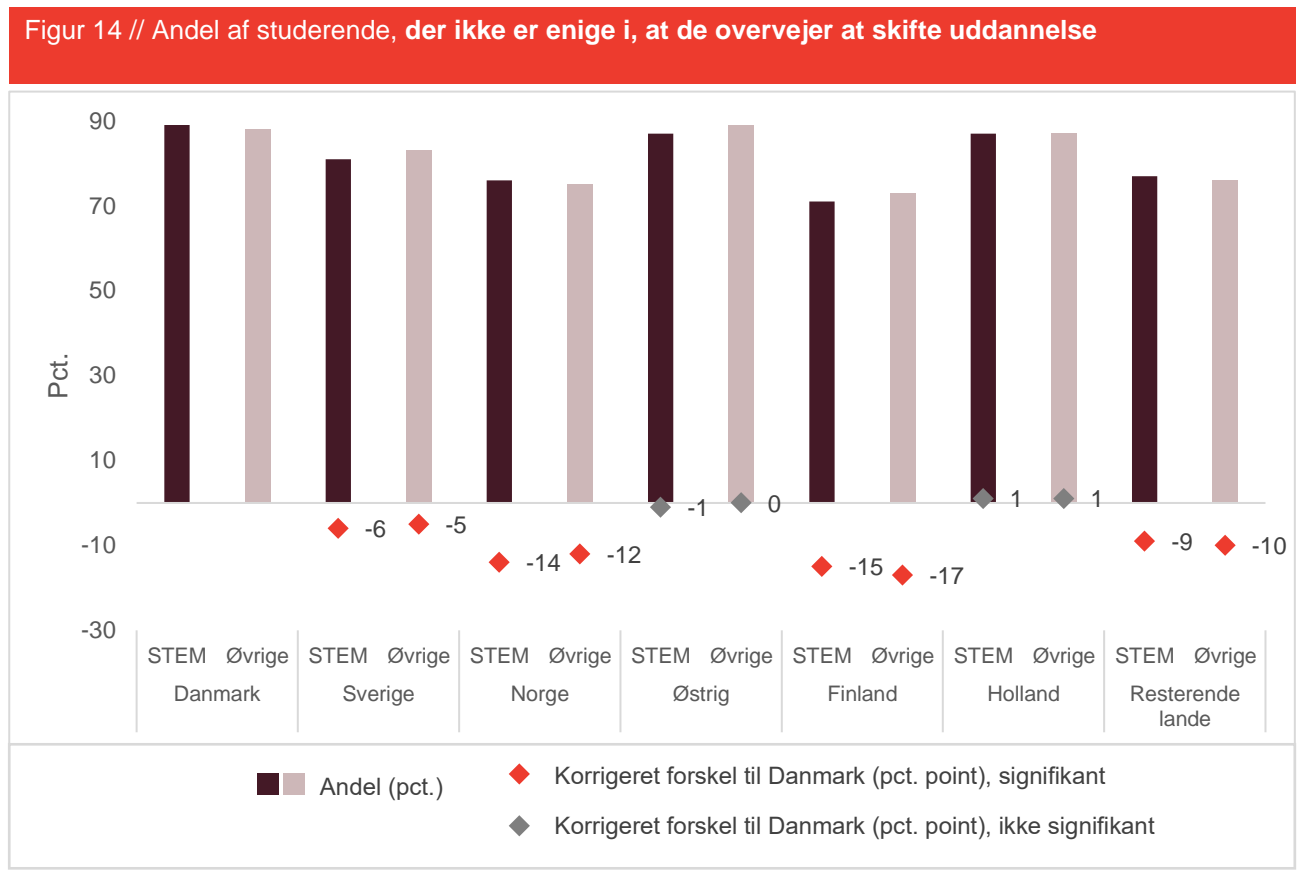
I Danmark er det særligt i kategorien "Øvrige uddannelser", at de studerende er mindre tilbøjelige til at ville anbefale deres studie holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik*. Specielt på uddannelsesområderne 1) *kunst og humaniora*, 2) *samfundsvidenskab og journalistik*, 3) *handel, administration og jura* og 4) *servicefag* adskiller de studerendes vurdering sig negativt (jf. bilag 13).

Danmark er blandt de lande, hvor den mindste andel overvejer at skifte uddannelse

På tværs af lande, er der et klart flertal af studerende, der er uenige i, at de overvejer at skifte uddannelse. I Danmark er besvarelserne relativt ens blandt studerende på STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser. Her gælder det, at hhv. 89 pct. og 88 pct. af de studerende ikke overvejer at skifte uddannelse. Der sker ingen væsentlige ændringer indenfor hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, når vi ser på de korrigerede resultater. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentsammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer.

Danmark er et af de lande (sammen med Østrig og Holland), hvor færrest studerende overvejer at skifte uddannelse. Det gælder både på STEM-uddannelser og på de øvrige uddannelser. Sverige og Norge ligger hhv. 6 og 14 procentpoint lavere end i Danmark for STEM-studerende, når der korrigeres for en række baggrunds faktorer. Sverige og Norge har andele, der er hhv. 5 og 12 procentpoint mindre end i Danmark for

de øvrige uddannelser. Finske studerende er på tværs af STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser dem, hvor den største andel overvejer at skifte uddannelse, blandt de sammenlignelige lande. Finland ligger hhv. 15 og 17 procentpoint lavere end Danmark med hensyn til udsagnet om, at de ikke overvejer at skifte uddannelse, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørklilla og rosa søjler viser ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

I Danmark er det indenfor områderne 1) *uddannelse*, 2) *handel, administration og jura* og 3) *sundhed og velfærd*, at den mindste andel af de studerende ikke overvejer at skifte uddannelse, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik*. Blandt STEM-uddannelser er det særligt indenfor uddannelsesområdet *ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion*, at de studerende ikke overvejer at skifte uddannelse (jf. bilag 14).

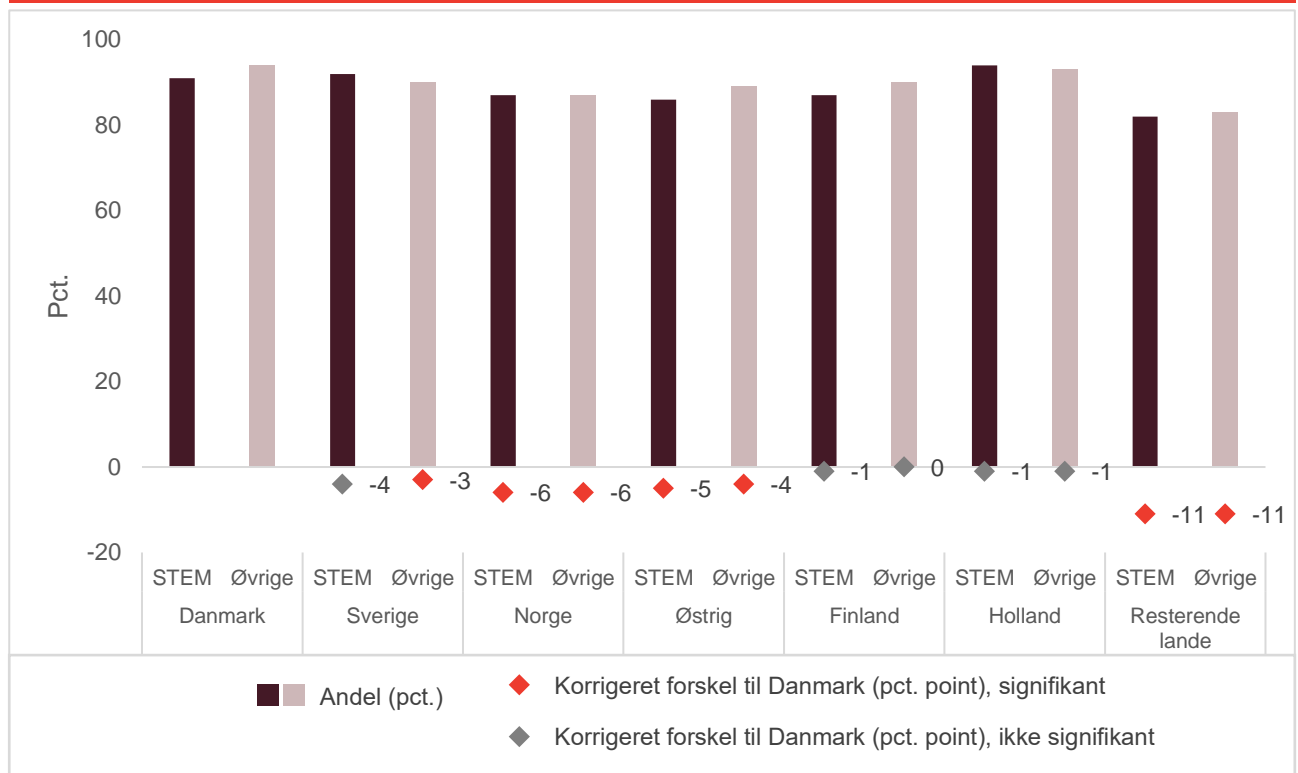
Både på STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser overvejer en lille andel af de studerende at droppe at læse en videregående uddannelse

Ligesom det gælder overvejslen om at skifte uddannelse, er der generelt mange studerende, der erklærer sig uenige i, at de overvejer at droppe at læse en videregående uddannelse. Dette gælder både for studerende på STEM-uddannelser og studerende på de øvrige uddannelser. I Danmark er andelen, der er uenige i dette udsagn, 94 pct. for studerende på de øvrige uddannelser og 91 pct. for studerende på STEM-uddannelser. Der sker ingen væsentlige ændringer indenfor hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, når vi ser på de korrigerede resultater. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder

ift. deres studenter sammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studenterpopulationer.

Norge, Østrig og de resterende lande adskiller sig negativt ift. Danmark, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika. Her er forskellen for de studerende på STEM-uddannelser hhv. 6, 5 og 11 procentpoint mindre end i Danmark, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika. Forskellen er meget lig for de samme lande ift. uddannelser udenfor STEM-området.

Figur 15 // Andelen af studerende, der ikke er enige i, at de overvejer at droppe at læse en videregående uddannelse



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet
 Anm.: De mørklilla og rosa søjler viser ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

I Danmark er det indenfor *uddannelse*, at den mindste andel af studerende ikke overvejer at droppe at læse en videregående uddannelse, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik*. Blandt STEM-uddannelser er det særligt indenfor uddannelsesområdet *ingenørvidenskab, produktion og konstruktion*, at de studerende ikke overvejer at skifte uddannelse (jf. bilag 15).

09

Arbejdsmarkedsparathed

Arbejdsmarkedsparathed

I dette kapitel præsenteres vurderingen blandt de universitetsstuderende fra hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser af, hvor godt de føler sig forberedt på hhv. det nationale og det internationale arbejdsmarked.

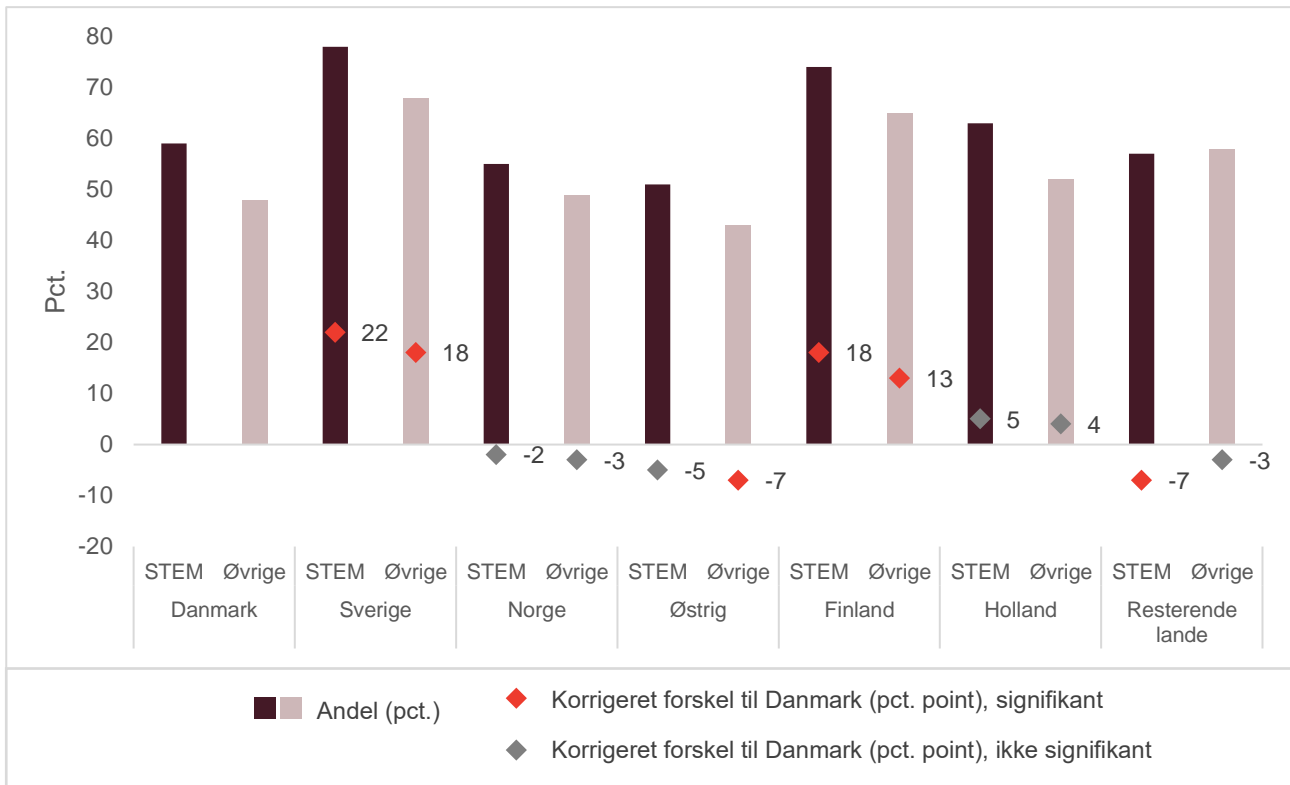
Danmark ligger på en midterplacering ift. de studerendes oplevelse af blive forberedt på det nationale arbejdsmarked

Der er relativt stor variation i de studerendes oplevelser af, om deres uddannelse forbereder dem på det nationale arbejdsmarked, både på tværs af lande og mellem uddannelser indenfor og udenfor STEM. I Danmark angiver 59 pct. af de STEM-studerende, at deres uddannelse forbereder dem på det nationale arbejdsmarked, mens det gælder 48 pct. af de studerende på de øvrige uddannelser. Der sker ingen væsentlige ændringer indenfor hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, når vi ser på de korrigerede resultater. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentsammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer.

Danmark, Norge, Holland og Østrig ligger nogenlunde på niveau ift. andelen af STEM-studerende, der oplever at være forberedte på det nationale arbejdsmarked. Det gælder omvendt, at andelen er 22 og 18 procentpoint større for studerende i hhv. Sverige og Finland sammenlignet med Danmark, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika.

Danmark, Norge og Holland ligger på niveau ift., om de studerende på de øvrige uddannelser i Danmark vurderer, at deres uddannelse forbereder dem på det nationale arbejdsmarked, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika. Til gengæld er andelen 13 procentpoint højere i Finland og 18 procentpoint højere i Sverige. Østrig ligger til gengæld under Danmark for udsagnet.

Figur 16 // Andelen af studerende, der er enige i, at deres uddannelse forbereder dem på det nationale arbejdsmarked



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørklilla og rosa søjler viser ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

I Danmark er det i kategorien "Øvrige uddannelser" særligt indenfor *handel, administration og jura* samt *sundhed og velfærd*, at en større andel af de studerende er enige i, at deres uddannelse forbereder dem godt på det nationale arbejdsmarked, holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik*, mens det gælder en mindre andel indenfor *servicefag*. På STEM-uddannelser er en større andel af de studerende indenfor *ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion* enige i, at deres uddannelse forbereder dem godt på det nationale arbejdsmarked (jf. bilag 16).

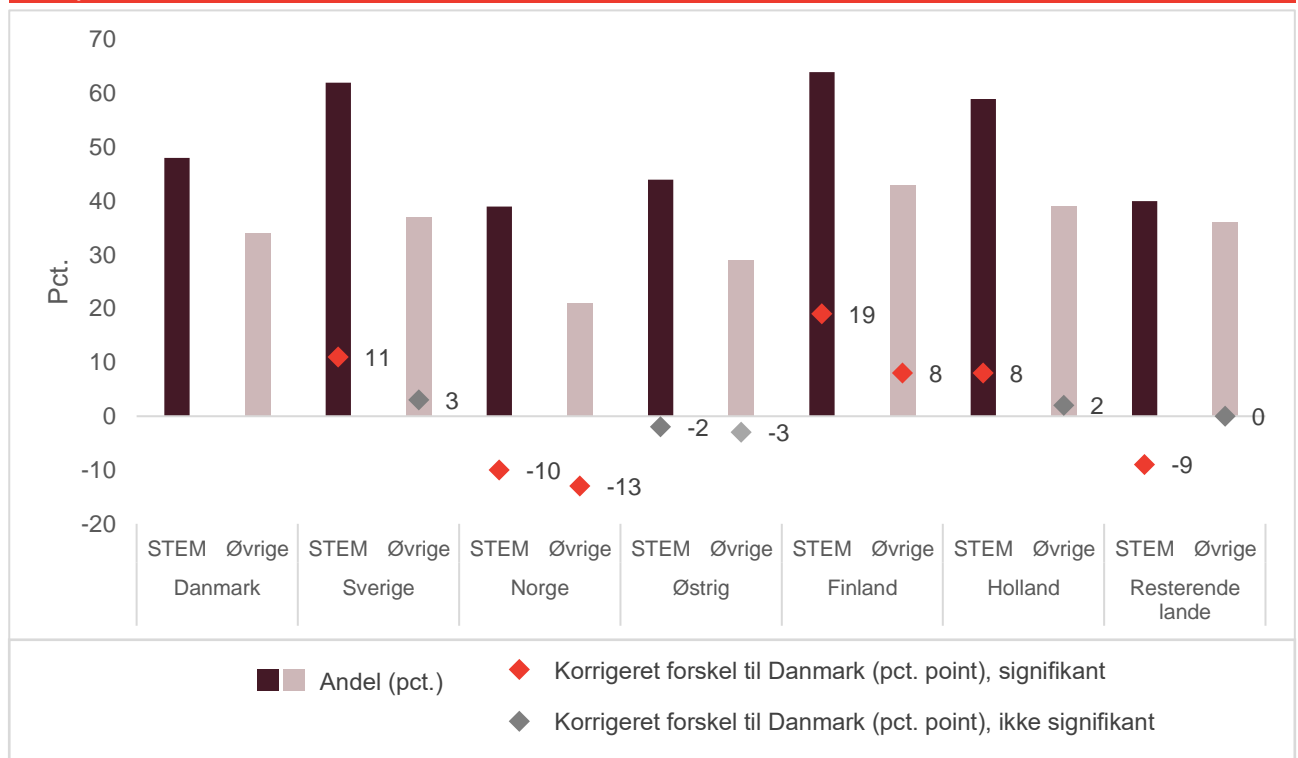
En væsentlig større andel af de STEM-studerende oplever at være forberedt på det internationale arbejdsmarked end studerende på de øvrige uddannelser

En større andel af studerende på STEM-uddannelser er enige i, at deres uddannelse forbereder dem på det internationale arbejdsmarked sammenlignet med studerende på de øvrige uddannelser, jf. figur 17. I Danmark er 48 pct. af de STEM-studerende enige, mens det gælder 34 pct. af de studerende på de øvrige uddannelser. Der sker ingen væsentlige ændringer indenfor hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser, når vi ser på de korrigerede resultater. Det betyder overordnet set, at selv når vi kontrollerer for landenes forskelligheder ift. deres studentersammensætning, så er forskellene mellem Danmark og de øvrige lande fortsat gældende. Forskellene mellem landenes placering ændrer sig dermed ikke ift. Danmark, selvom vi tager højde for, at landene på mange måder ikke har identiske studentpopulationer.

Sammenligner man de STEM-studerende på tværs af lande, ligger Danmark på niveau med Østrig og 10 procentpoint højere end Norge, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika. Til gengæld ligger Sverige, Finland og Holland hhv. 10, 19 og 8 procentpoint højere end Danmark.

På de øvrige uddannelser ligger Norge igen lavere (13 procentpoint) sammenlignet med Danmark, mens Sverige (3 procentpoint) og Finland (8 procentpoint) ligger højere end Danmark, når der tages højde for en række baggrundskarakteristika. Her adskiller danske studerende sig altså i mindre grad fra de lande, der klarer sig bedst.

Figur 17 // Andelen af studerende, der er enige i, at deres uddannelse forbereder dem på det internationale arbejdsmarked



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra EUROSTUDENT VII-datasættet

Anm.: De mørklilla og rosa søjler viser ukorrigerede andele fra datasættet. De diamantformede punkter viser den procentmæssige difference mellem danske studerende på hhv. STEM-uddannelser og de øvrige uddannelser og studerende fra andre europæiske landes besvarelser i de respektive grupper. Denne difference er udtryk for forskelle, når der er taget højde for følgende baggrundskarakteristika: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. De orange stjerner indikerer, at den korrigerede forskel er signifikant forskellig fra Danmark (med et signifikansniveau på 5 pct.), mens de grå stjerner er udtryk for, at den korrigerede forskel ikke er signifikant forskellig fra Danmark.

Blandt de enkelte uddannelsesområder i Danmark er det særligt indenfor området *landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær*, at en mindre andel af de studerende er enige i deres uddannelse forbereder dem på det internationale arbejdsmarked holdt op imod andelen på *naturvidenskab, matematik og statistik* (jf. bilag 17).

10

Data og metode

Data og metode

Analyserne er udarbejdet på baggrund af data fra den tværeuropæiske spørgeskemaundersøgelse "EUROSTUDENT" (DZHW 2022). EUROSTUDENT har til formål at sammenligne de studerendes sociale og økonomiske vilkår på tværs af landene i Europa via selvstændige nationale spørgeskemaundersøgelser, som indsamles hvert tredje år. I denne undersøgelse gøres brug af datasættet EUROSTUDENT VII, som blev indsamlet i 2019. Data er tilgået gennem det tyske dataforskningscenter for videregående uddannelse og videnskabsstudier, FDZ-DZHW. Dele af spørgeskemaet omhandler emner, der vedrører uddannelsers kvalitet, og det er disse dele, der fokuseres på i nærværende notat. Derudover anvendes en række relevante baggrundsvariable som fx køn, alder, uddannelsesområde og forældres økonomiske situation.

På baggrund af disse data foretages frekvensanalyser, hvori de studerendes svar sammenlignes på tværs af forskellige variable, der blev målt ved hjælp af fempunkts Likert-skalaer. Likert-skalaerne strækker sig fra "Meget uenig" til "Meget enig", og i denne undersøgelse fokuseres der på, hvor stor en andel af respondenterne der har svaret "Enig" eller "Meget enig". Resultaterne præsenteres i figurer, hvor andelen af studerende i hvert land, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" på et givent udsagn, bliver fremhævet. Dette muliggør sammenligning af graden af enighed blandt de studerende på tværs af forskellige lande og kvalitetsvariable.

I notatet sammenlignes danske besvarelser primært med besvarelser fra Norge, Sverige, Østrig, Finland og Holland. De resterende europæiske lande i datasættet er samlet i variabelen "resterende lande". Der sammenlignes primært på tværs af Norge, Sverige, Østrig, Finland og Holland, da disse lande har uddannelsessystemer, der minder om det danske – og herunder ikke eller i ringe grad kræver brugerbetaling. Landene er desuden relativt små og økonomisk stabile.

I undersøgelsen opdeles studenterspopulationen i kategorierne "STEM" og "Øvrige uddannelser" for at kunne sammenligne danske studerende på STEM-fag med deres modparter i sammenlignelige lande. Kategorien "STEM" omfatter uddannelsesområderne: *landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær; ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion; samt naturvidenskab, statistik og matematik samt IT*. Kategorien "Øvrige uddannelser" omfatter uddannelsesområderne: *uddannelse; kunst og humaniora; service; samfundsvidenskab og journalistik; handel, administration og jura; samt sundhed og velfærd*.

Data i notatet er vægtede for så vidt muligt at sikre, at de afspejler studenterspopulationen i de enkelte lande. Dette er gjort ved brug af en vægtvariabel, som vægter for køn, alder, uddannelsestype og andre forhold, som de nationale bidragsydere har vurderet, at der bør tages højde for for at sikre repræsentativitet. Information om vægtning af data for hvert land er specificeret i afsnit 7.1 i metoderapporten for EUROSTUDENT VII (Cuppen et al. 2022).

Som supplement til frekvensanalyserne har vi foretaget regressionsanalyser (lineær regressionsmodel) for at styrke og understøtte de deskriptive resultater, der præsenteres i figurerne gennem rapporten. Ved hjælp af regressionsanalyser undersøger vi, om der er en statistisk signifikant sammenhæng mellem vores udvalgte afhængige variable (dem, vi ønsker at forklare) og forskellige baggrundsvariable (dem, vi mener, kan påvirke den afhængige variabel). Således tager vi altså højde for, om de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst og uddannelsesniveau, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie har indflydelse på de studerendes besvarelser, og refererer gennem rapporten til resultaterne, hvori de ovenstående baggrundskaraktistika holdes konstante, og forskelle med større sandsynlighed kan tilskrives (specifikke egenskaber for) landet, som de "korrigerede andele".

Det er dog vigtigt at bemærke, at regressionsanalyse ikke kan bekræfte årsagssammenhænge (kausalitet) mellem variable. Den kan kun give statistiske indikationer på sammenhænge og bidrage til at forklare variationen i den afhængige variabel.

Forskellene med hensyn til andelen, som er enige i et bestemt udsagn (dvs. en kvalitetsindikator), er beregnet ud fra følgende model:

$$Kvalitetsindikator_i = \beta_0 + \beta_1 D_{land} + \beta_2 X'_i + \beta_3 Z'_u + \varepsilon_{it}$$

Kvalitetsindikatoren kan antage værdien 0 eller 1. D_{land} er andelen, som er enige i den pågældende kvalitetsindikator. Det er estimeret β_1 , vi gennem rapporten fortolker og omtaler som den korrigerede forskel i procentpoint mellem andelen, der er enige i en udvalgt kvalitetsindikator mellem Danmark og de øvrige lande. X'_i angiver baggrundskarakteristika som studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Mens Z'_u angiver karakteristika for uddannelserne som fagområde og niveau. EUROSTUDENT er en tværeuropæisk spørgeskemaundersøgelse, hvilket giver nogle særlige analytiske muligheder, men det indebærer også udfordringer og begrænsninger. Derfor skal resultaterne i dette notat læses med følgende forbehold:

- Det varierer på tværs af lande, hvordan spørgeskemaundersøgelsen gennemføres. Nogle lande gennemfører undersøgelsen som en stikprøveanalyse, mens andre gennemfører undersøgelsen som en fuldpopulationsanalyse.
- Der kan være forskelle, som bunder i specifikke landekarakteristika, som vi ikke kan tage højde for. Det kan fx være andelen af en ungdomsårgang, som påbegynder en videregående uddannelse, samt kulturelle forhold.

11

Bilag

Bilag

Bilag 1 // Regressionsoutput med vurderingen af underviserfeedback som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,05	R ² : 0,1103
	Observationer: 52.706	Observationer: 2.366
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,032**	-0,277**
Kunst og humaniora	0,134***	-0,014
Samfundsvidenskab og journalistik	0,003	0,158**
Handel, administration og jura	-0,078***	-0,286***
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,044***	-0,046
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,04***	-0,074
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,035*	-0,4***
Sundhed og velfærd	-0,095***	-0,399***
Servicefag	-0,008	-0,243
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,081***	-0,021
Kort videregående uddannelse	-0,054	
Kort national uddannelse	0,012	
Lang national uddannelse	-0,052***	
Anden kandidatgrad	0,061	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,075***	
Norge	0,125***	
Østrig	0,124***	
Finland	0,107***	
Holland	0,214***	
Resterende lande	0,183***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,015	-0,002
Under gennemsnittet	0,05***	-0,011
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,004	-0,111*
25-29 år	0,02**	-0,019
30+ år	0,119***	0,094
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,058***	-0,043
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0,001
Ugentligt selvstudie	0	0,003**
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,009	0,046
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,06	0,045
Kort videregående uddannelse	-0,006	0,039
Bachelorgrad	-0,015	0,081
Kandidatgrad	-0,017	0,081
Doktorgrad eller lign.	0,002	0,076

Bilag 2 // Regressionsoutput med vurderingen af undervisernes evne til at motivere som afhængig variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,043	R ² : 0,0484
	Observationer: 52.374	Observationer: 2.393
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,003	-0,079
Kunst og humaniora	0,127***	0,036
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,015	-0,07
Handel, administration og jura	-0,059***	-0,2***
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,124***	-0,173*
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,066***	-0,022
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,057**	-0,119*
Sundhed og velfærd	-0,062***	-0,162*
Servicefag	-0,019	-0,204
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,073***	0,009
Kort videregående uddannelse	-0,026*	
Kort national uddannelse	-0,005	
Lang national uddannelse	-0,038***	
Anden kandidatgrad	0,105**	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	-0,004	
Norge	-0,008	
Østrig	0,007	
Finland	0,023	
Holland	0,112***	
Resterende lande	0,032*	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,017**	-0,001
Under gennemsnittet	0,043***	-0,029
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,006	-0,073
25-29 år	0,016*	-0,064
30+ år	0,119***	0,027
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,069	-0,085**
Ugentlige undervisningstimer	0,003***	0,004
Ugentligt selvstudie	0,001**	0,003**
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole		Reference
Ungdomsuddannelse	Reference	0,035
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	-0,004	0,03
Kort videregående uddannelse	0,032*	0,023
Bachelorgrad	0,003	0,054
Kandidatgrad	-0,005	0,08
Doktorgrad eller lign.	-0,007	0,047
	0,01	

Bilag 3 // Regressionsoutput med vurderingen af undervisernes evne til at forklare ting som afhængig variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0442	R ² : 0,0465
	Observationer: 52.441	Observationer: 2.410
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,021*	0,001
Kunst og humaniora	0,092***	0,037
Samfundsvidenskab og journalistik	0,019	-0,17**
Handel, administration og jura	0,002	-0,215***
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,12***	-0,098
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,047***	-0,154
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,077***	-0,217
Sundhed og velfærd	-0,037***	-0,177**
Servicefag	-0,037	-0,274
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,063***	-0,016
Kort videregående uddannelse	-0,037	
Kort national uddannelse	-0,012	
Lang national uddannelse	0	
Anden kandidatgrad	0,084*	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,097***	
Norge	-0,022	
Østrig	-0,065***	
Finland	0,017	
Holland	0,222***	
Resterende lande	0,046**	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,015**	-0,031
Under gennemsnittet	-0,036***	-0,099*
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,013	-0,025
25-29 år	0,005	0,03
30+ år	0,12***	0,013
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,046***	-0,02
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0,004
Ugentligt selvstudie	-0,001***	0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,007	0,07
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,02	x
Kort videregående uddannelse	-0,014	0,099
Bachelorgrad	-0,014	0,054
Kandidatgrad	-0,011	0,088
Doktorgrad eller lign.	-0,006	0,159

Bilag 4 // Regressionsoutput med de studerendes vurdering af, om de kommer godt ud af det med underviser, som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0331	R ² : 0,0587
	Observationer: 52.629	Observationer: 2.226
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,027**	0,099
Kunst og humaniora	0,063***	-0,105
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,004	-0,122*
Handel, administration og jura	-0,07***	-0,198***
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,063***	-0,091
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,0388***	-0,132
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,046**	-0,328
Sundhed og velfærd	-0,072***	-0,216***
Servicefag	0,045*	-0,457
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,075***	-0,016
Kort videregående uddannelse	-0,001	
Kort national uddannelse	0,002	
Lang national uddannelse	-0,04***	
Anden kandidatgrad	-0,005	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,117***	
Norge	-0,007	
Østrig	0,018	
Finland	0,088***	
Holland	0,038*	
Resterende lande	0,011	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,022***	-0,016
Under gennemsnittet	-0,059***	-0,015
Alder		
< 22	Reference	Reference
22-24 år	0,012	-0,87*
25-29 år	0,019**	-0,085
30+ år	0,059***	0,047
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,058***	-0,058
Ugentlige undervisningstimer	0,003***	0,003
Ugentligt selvstudie	0	0
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,014	-0,008
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,029*	x
Kort videregående uddannelse	0,02	0,01
Bachelorgrad	-0,002	0,021
Kandidatgrad	-0,008	0,067
Doktorgrad eller lign.	-0,003	0,146

Bilag 5 // Regressionsoutput med vurderingen af undervisernes interesse i den studerende som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0444	R ² : 0,0350

	Observationer: 52.214	Observationer: 2.263
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,084***	0,069
Kunst og humaniora	0,133***	-0,022
Samfundsvidenskab og journalistik	0,051***	-0,078
Handel, administration og jura	-0,039***	-0,183**
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,067***	-0,089
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,046***	-0,064
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,084***	-0,254
Sundhed og velfærd	-0,046***	-0,125
Servicefag	0,004	-0,054
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,084***	0,007
Kort videregående uddannelse	-0,009	
Kort national uddannelse	0,009	
Lang national uddannelse	-0,081***	
Anden kandidatgrad	-0,005	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,08***	
Norge	-0,011	
Østrig	-0,078***	
Finland	-0,007	
Holland	0,078***	
Resterende lande	-0,049**	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,007	-0,103**
Under gennemsnittet	-0,04***	-0,038
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,011	-0,02
25-29 år	0,021**	-0,055
30+ år	0,09***	-0,059
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,051***	-0,055
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0,002
Ugentligt selvstudie	-0,001**	0
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0	-0,008
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,016	x
Kort videregående uddannelse	0,005	0,036
Bachelorgrad	-0,013	-0,009
Kandidatgrad	-0,011	0,068
Doktorgrad eller lign.	-0,004	0,059

Bilag 6 // Regressionsoutput med de studerendes vurdering af, om de har medstuderende at diskutere faglige spørgsmål med, som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0461	R ² : 0,0762
	Observationer: 52.418	Observationer: 2.420
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,05***	-0,08
Kunst og humaniora	-0,027**	-0,089

Samfundsvidenskab og journalistik	-0,039***	-0,025
Handel, administration og jura	-0,103***	-0,123*
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,032*	-0,026
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,005	0,019
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,064***	0,179
Sundhed og velfærd	0,047***	0,045
Servicefag	0,022	-0,215
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,045***	0,023
Kort videregående uddannelse	0,023	
Kort national uddannelse	-0,025	
Lang national uddannelse	-0,056***	
Anden kandidatgrad	-0,032	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,122***	
Norge	0,012	
Østrig	0,027	
Finland	-0,024	
Holland	0,054**	
Resterende lande	-0,019	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,031***	-0,031
Under gennemsnittet	-0,079***	-0,05
Alder		
<22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,019**	0,031
25-29 år	-0,072***	-0,136*
30+ år	-0,087***	-0,16*
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,057***	-0,025
Ugentlige undervisningstimer	0,005***	0,001
Ugentligt selvstudie	0,001***	0
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,02	-0,134
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,021	x
Kort videregående uddannelse	0,03*	-0,127
Bachelorgrad	0,015	-0,049
Kandidatgrad	0,02	-0,017
Doktorgrad eller lign.	0,01	0,004

Bilag 7 // Regressionsoutput med de studerendes vurdering af, om de har kontakt til mange medstuderende, som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0751	R ² : 0,0826
	Observationer:	Observationer:
	52.417	2.429
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,028**	-0,161
Kunst og humaniora	-0,034***	-0,111
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,062***	-0,137
Handel, administration og jura	-0,093***	-0,12*
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,079***	-0,133
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,004	-0,048

Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,065***	0,061
Sundhed og velfærd	0,029**	-0,028
Servicefag	0,033	-0,14
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,029***	-0,039
Kort videregående uddannelse	0,023	
Kort national uddannelse	-0,028	
Lang national uddannelse	-0,023**	
Anden kandidatgrad	-0,072	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,151***	
Norge	0,047**	
Østrig	-0,044**	
Finland	0,013	
Holland	0,03	
Resterende lande	0,061***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,029***	-0,097**
Under gennemsnittet	-0,071***	-0,12**
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,017**	0,042
25-29 år	-0,077***	-0,107
30+ år	-0,119***	-0,202**
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,068***	-0,04
Ugentlige undervisningstimer	0,007***	0,004
Ugentligt selvstudie	0,003***	0,002
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,006	-0,057
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,001	x
Kort videregående uddannelse	0,022	0,038
Bachelorgrad	0,001	0,011
Kandidatgrad	0,015	0,035
Doktorgrad eller lign.	0,018	0,004

Bilag 8 // Regressionsoutput med de studerendes vurdering af, om de forstår de faglige forventninger til dem, som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0298	R ² : 0,0280
	Observationer: 52.744	Observationer: 2.415
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,028**	-0,067
Kunst og humaniora	0,02	-0,042
Samfundsvidenskab og journalistik	0,006	-0,1
Handel, administration og jura	-0,02*	-0,104
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,044***	-0,093
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,031**	-0,079
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,035*	-0,119
Sundhed og velfærd	-0,055***	-0,192**
Servicefag	-0,065**	-0,059

Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,045***	-0,004
Kort videregående uddannelse	-0,081**	
Kort national uddannelse	-0,015	
Lang national uddannelse	-0,006	
Anden kandidatgrad	0,035	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,026	
Norge	-0,007	
Østrig	0,105***	
Finland	-0,041	
Holland	0,10***	
Resterende lande	-0,007	
Forældres økonomi		
Gennemsnitlig	-0,025***	-0,032
Under gennemsnittet	-0,039***	-0,032
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,016*	-0,094
25-29 år	0,024**	-0,038
30+ år	0,089***	-0,025
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,054***	-0,042
Ugentlige undervisningstimer	0	0,002
Ugentligt selvstudie	-0,001***	-0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,03*	0,24***
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,036*	x
Kort videregående uddannelse	0,041**	0,248***
Bachelorgrad	0,044***	0,22***
Kandidatgrad	0,047***	0,257***
Doktorgrad eller lign.	0,052***	0,259**

Bilag 9 // Regressionsoutput med de studerendes vurdering af at høre til på en videregående uddannelse som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0306	R ² : 0,0571
	Observationer: 33.957	Observationer: 2.406
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,021	0,003
Kunst og humaniora	-0,003	-0,022
Samfundsvidenskab og journalistik	0,014	-0,028
Handel, administration og jura	0,044***	-0,008
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,022	-0,106
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,003	0,034
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,063***	0,155
Sundhed og velfærd	0,029*	0,015
Servicefag	-0,011	-0,4
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,047***	0,035
Kort videregående uddannelse	-0,054	
Kort national uddannelse	-0,004	

Lang national uddannelse	0,031**	
Anden kandidatgrad	0,002	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	-0,027	
Norge	-0,113***	
Østrig	X	
Finland	0,019	
Holland	0,045**	
Resterende lande	-0,068***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,027***	-0,052
Under gennemsnittet	-0,045***	-0,064
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	0	-0,0446
25-29 år	-0,024	-0,105*
30+ år	0,068***	-0,169*
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,069***	-0,081**
Ugentlige undervisningstimer	0,001***	0,001
Ugentligt selvstudie	0,001*	0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,067***	-0,046
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,079***	x
Kort videregående uddannelse	0,066***	0,044
Bachelorgrad	0,088***	0,019
Kandidatgrad	0,085***	0,081
Doktorgrad eller lign.	0,123***	0,058

Bilag 10 // Regressionsoutput med de studerendes tilfredshed med studiestøttetjenester som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0228	R ² : 0,0736
	Observationer: 41.992	Observationer: 1.582
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,054***	0,113
Kunst og humaniora	0,026*	-0,118
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,006	-0,216**
Handel, administration og jura	-0,034**	-0,2**
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,002	-0,102
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,031**	-0,027
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,028	-0,32**
Sundhed og velfærd	-0,061***	-0,131
Servicefag	-0,102***	-0,322**
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	-0,007	-0,015
Kort videregående uddannelse	-0,02	
Kort national uddannelse	-0,008	
Lang national uddannelse	-0,0142***	
Anden kandidatgrad	0	

Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,15***	
Norge	0,016	
Østrig	0,042*	
Finland	0,128***	
Holland	0,172***	
Resterende lande	0,017	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,023***	-0,018
Under gennemsnittet	-0,071***	-0,062
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,055***	-0,114
25-29 år	-0,069***	-0,184**
30+ år	-0,015	-0,281***
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,05***	-0,05
Ugentlige undervisningstimer	0	0,001
Ugentligt selvstudie	-0,001***	0,003
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,02	-0,133
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,014	x
Kort videregående uddannelse	-0,022	-0,89
Bachelorgrad	-0,016	-0,119
Kandidatgrad	-0,033*	-0,175*
Doktorgrad eller lign.	-0,027	0,025

Bilag 11 // Regressionsoutput med de studerendes tilfredshed med udbuddet af læringsfaciliteter som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0293	R ² : 0,0457
	Observationer: 48.659	Observationer: 2.292
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,001	0,036
Kunst og humaniora	0,032**	0,148*
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,01	0,106
Handel, administration og jura	0,021*	0,167**
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	0,025	0,141
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,011	0,151*
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,016	0,02
Sundhed og velfærd	-0,007	0,057
Servicefag	0,014	0,18
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,012	0,02
Kort videregående uddannelse	0,019	
Kort national uddannelse	-0,02	
Lang national uddannelse	-0,054***	
Anden kandidatgrad	0,02	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,104***	
Norge	0	
Østrig	-0,014***	

Finland	0,072***	
Holland	0,029	
Resterende lande	-0,08***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,025***	0,016
Under gennemsnittet	-0,064***	0,052
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,052***	-0,176***
25-29 år	-0,062***	-0,127*
30+ år	-0,029***	-0,063
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,012*	0,066*
Ugentlige undervisningstimer	0	-0,001
Ugentligt selvstudie	-0,001***	-0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,033**	-0,054
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	-0,03*	x
Kort videregående uddannelse	-0,038**	-0,136
Bachelorgrad	-0,054***	-0,097
Kandidatgrad	-0,029*	0,005
Doktorgrad eller lign.	-0,046**	0,069

Bilag 12 // Regressionsoutput med de studerendes tilfredshed med forberedelsen på det fremtidige arbejdsliv som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0327	R ² : 0,0911
	Observationer: 44.088	Observationer: 2.092
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,008	0,105
Kunst og humaniora	-0,026**	0,003
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,026**	0,066
Handel, administration og jura	0,064***	0,106*
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	0,047***	0,163*
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,052***	0,179**
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,106***	0,044
Sundhed og velfærd	0,067***	0,218***
Servicefag	-0,023	-0,022
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,001	-0,34
Kort videregående uddannelse	0,008	
Kort national uddannelse	-0,038*	
Lang national uddannelse	-0,06***	
Anden kandidatgrad	-0,015	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,088***	
Norge	0	
Østrig	-0,031	
Finland	-0,018	
Holland	0,033	
Resterende lande	-0,034*	

Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,032***	-0,026
Under gennemsnittet	-0,063***	-0,086*
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,052***	-0,073
25-29 år	-0,057***	-0,112
30+ år	-0,006	-0,196**
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,084***	-0,102***
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0,005*
Ugentligt selvstudie	0	0
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,018	0,073
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,011	x
Kort videregående uddannelse	-0,018	0,073
Bachelorgrad	-0,02	0,081
Kandidatgrad	0,023*	0,13
Doktorgrad eller lign.	-0,009	0,158

Bilag 13 // Regressionsoutput med, hvorvidt de studerendes vil anbefale deres studie, som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0321	R ² : 0,0907
	Observationer: 52.617	Observationer: 2.401
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,082***	0,017
Kunst og humaniora	-0,036***	-0,238***
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,013	-0,126*
Handel, administration og jura	-0,024*	-0,18***
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,023	-0,068
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,044***	0,014
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,049**	-0,038
Sundhed og velfærd	-0,032**	0,018
Servicefag	-0,042	-0,487*
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,026***	0,001
Kort videregående uddannelse	0,008	
Kort national uddannelse	0,01	
Lang national uddannelse	-0,03***	
Anden kandidatgrad	0,002	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,033	
Norge	-0,045**	
Østrig	-0,022	
Finland	-0,031	
Holland	0,058***	
Resterende lande	-0,144***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,031***	-0,041
Under gennemsnittet	-0,072***	-0,113**

Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,067***	-0,088*
25-29 år	-0,085***	-0,141**
30+ år	-0,019*	-0,073
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,061***	-0,036
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0
Ugentligt selvstudie	0	0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,006	0,17*
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,007	X
Kort videregående uddannelse	0,013	0,249**
Bachelorgrad	-0,009	0,20*
Kandidatgrad	-0,007	0,238**
Doktorgrad eller lign.	-0,005	0,217*

Bilag 14 // Regressionsoutput med de studerendes vurdering af, om de (ikke) overvejer at skifte uddannelse, som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0447	R ² : 0,0424
	Observationer: 52.466	Observationer: 2.387
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,033***	0,147**
Kunst og humaniora	-0,004	0,067
Samfundsvidenskab og journalistik	0,021**	0,029
Handel, administration og jura	0,025***	0,074**
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	0,02	0,078
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,012	0,163***
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,035*	0,025
Sundhed og velfærd	0,034***	0,122**
Servicefag	-0,02	-0,207
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,042***	0,009
Kort videregående uddannelse	-0,084*	
Kort national uddannelse	-0,017	
Lang national uddannelse	0,0268***	
Anden kandidatgrad	-0,133***	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	-0,051***	
Norge	-0,124***	
Østrig	0,003	
Finland	-0,156***	
Holland	0,013	
Resterende lande	-0,097***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,014**	0
Under gennemsnittet	-0,036***	-0,035
Alder		

< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,021***	-0,011
25-29 år	0,039***	-0,002
30+ år	0,06***	-0,052
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,059***	-0,053**
Ugentlige undervisningstimer	0,001***	-0,001
Ugentligt selvstudie	0,001***	-0,001
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,018	-0,054
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,005	x
Kort videregående uddannelse	0,029**	0,005
Bachelorgrad	0,015	0,013
Kandidatgrad	0,002	0,007
Doktorgrad eller lign.	-0,013	0

Bilag 15 // Regressionsoutput med de studerendes vurdering af, om de (ikke) overvejer at droppe at læse en videregående uddannelse, som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0284	R ² : 0,0458
	Observationer: 52.392	Observationer: 2.408
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,042***	0,117***
Kunst og humaniora	0	0,031
Samfundsvidenskab og journalistik	0,026***	0,038
Handel, administration og jura	0,024***	0,048
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	-0,046***	0,007
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,012	0,059
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,021	-0,026
Sundhed og velfærd	0,032***	0,04
Servicefag	-0,012	-0,266
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,032***	-0,01
Kort videregående uddannelse	-0,059	
Kort national uddannelse	0,01	
Lang national uddannelse	0,013*	
Anden kandidatgrad	-0,023	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	-0,029**	
Norge	-0,057**	
Østrig	-0,045***	
Finland	-0,001	
Holland	-0,012	
Resterende lande	-0,105***	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,013**	0,004
Under gennemsnittet	-0,038***	-0,001
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,013***	-0,038**
25-29 år	-0,044***	-0,046*
30+ år	0,043***	-0,165***
Studierelevant arbejde		Reference
		-0,027

Ja	Reference	
Nej	-0,032***	
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0
Ugentligt selvstudie	0,001***	0
Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,018	0,049
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,025*	x
Kort videregående uddannelse	0,021*	0,038
Bachelorgrad	0,025**	0,051
Kandidatgrad	0,022*	0,047
Doktorgrad eller lign.	0,019	0,3

Bilag 16 // Regressionsoutput med de studerendes vurdering af være forberedt på det nationale arbejdsmarked som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0737	R ² : 0,1435
	Observationer: 39.836	Observationer: 2.288
Uddannelsesområde		
Uddannelse	0,082***	0,136
Kunst og humaniora	-0,123***	-0,053
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,06***	0,076
Handel, administration og jura	0,07***	0,157**
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	0,077***	0,154
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,073***	0,313***
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,104***	-0,087
Sundhed og velfærd	0,108***	0,322***
Servicefag	-0,06*	-0,203**
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,003	-0,082*
Kort videregående uddannelse	0,035	
Kort national uddannelse	-0,045**	
Lang national uddannelse	-0,018	
Anden kandidatgrad	-0,135***	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,185***	
Norge	-0,044**	
Østrig	-0,053**	
Finland	0,157***	
Holland	0,038*	
Resterende lande	-0,036*	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,042***	0,016
Under gennemsnittet	-0,094***	-0,089*
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,054***	-0,097*
25-29 år	-0,056***	-0,099
30+ år	0,03**	-0,069
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,136***	-0,103***
Ugentlige undervisningstimer	0,003***	0,004*
Ugentligt selvstudie	0,001**	0,003*

Forældres uddannelsesniveau		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,002	0,086
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	0,009	x
Kort videregående uddannelse	-0,019	0,06
Bachelorgrad	-0,008	0,026
Kandidatgrad	-0,004	0,128
Doktorgrad eller lign.	0,015	0,307**

Bilag 17 // Regressionsoutput med de studerendes vurdering af være forberedt på det internationale arbejdsmarked som den afhængige variabel

	Alle lande	Danmark
	R ² : 0,0497	R ² : 0,0553
	Observationer: 34.582	Observationer: 2.131
Uddannelsesområde		
Uddannelse	-0,164***	-0,09
Kunst og humaniora	-0,111***	-0,08
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,107***	-0,071
Handel, administration og jura	0,068***	0,001
Naturvidenskab, matematik og statistik	Reference	Reference
IT	0,068***	0,15
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,001	0,114
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	-0,009	-0,238*
Sundhed og velfærd	-0,056***	0,006
Servicefag	-0,095***	-0,015
Kvalifikation		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,024**	-0,005
Kort videregående uddannelse	0,052	
Kort national uddannelse	-0,031	
Lang national uddannelse	0,057***	
Anden kandidatgrad	0,015	
Land		
Danmark	Reference	
Sverige	0,07***	
Norge	-0,107***	
Østrig	-0,014	
Finland	0,13***	
Holland	0,042*	
Resterende lande	-0,025	
Forældres økonomi		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,03***	0,028
Under gennemsnittet	-0,068***	0,042
Alder		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,066***	-0,002
25-29 år	-0,045**	-0,007
30+ år	0,021*	0,047
Studierelevant arbejde		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,063***	0,008
Ugentlige undervisningstimer		
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0,001
Ugentligt selvstudie	0,001***	0,001
Forældres uddannelsesniveau		

Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,042**	0,017
Post-sekundær non-tertiær uddannelse	-0,006	x
Kort videregående uddannelse	-0,031	0,024
Bachelorgrad	-0,042**	-0,059
Kandidatgrad	-0,03*	0,055
Doktorgrad eller lign.	-0,007	0,143

Bilag 19 // Oversættelser af uddannelsesområder

Uddannelsesområde i EUROSTUDENT	Vores danske oversættelse	Uddannelseseksempler
Agriculture, forestry, fishery and veterinary	Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	Husdyrvidenskab, veterinærmedicin
Arts and humanities	Kunst og humaniora	Designer, historie
Business, administration and law	Finans, administration og jura	Erhvervsøkonomi, jura
Education	Uddannelse	Uddannelsesvidenskab
Engineering, manufacturing and construction	Tekniske ingeniørfag og lign.	Elektronik, nanoteknologi
Health and welfare	Sundhed og velfærd	Medicin, folkesundhedsvidenskab
Information and communication technologies (ICTs)	IT	Datalogi, softwareudvikling
Manufacturing and processing	Fremstilling	Design og innovation, procesteknolog
Natural sciences, mathematics and statistics	Naturvidenskab, matematik og statistik	Biologi, matematik
Service	Service	Serviceøkonom
Social sciences, journalism and information	Samfundsvidenskab og journalistik	Sociologi, journalistik




Tænketanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K
www.dea.nu