

# STUDENTEROPLEVET KVALITET PÅ ERHVERVSAKADEMIER OG PROFESSIONSHØJSKOLER I ET EUROPÆISK PERSPEKTIV



Udarbejdet af:  
Katrine Dammand Lund, projektassistent  
Christian Andersen Mølby, projektassistent  
Signe Falkencrone, seniorøkonom  
Mads Fjord Jørgensen, fagchef

December 2024

Tænk tanken DEA  
Fiolstræde 44  
1171 København K  
[www.dea.nu](http://www.dea.nu)

# Indhold

<b>Indledning</b>	<b>7</b>
Læsevejledning	8
<b>Hovedkonklusioner</b>	<b>10</b>
<b>Implikationer</b>	<b>12</b>
<b>Underviserkompetencer</b>	<b>14</b>
Danske studerende er mindre tilfredse med deres underviseres kompetencer	14
Danske studerendes vurdering af deres underviseres feedback skiller sig særligt negativt ud sammenlignet med andre europæiske lande	15
Holland adskiller sig positivt ift., at underviserne er gode til at forklare sig og motivere de studerende, mens de øvrige lande ligger på niveau	15
<b>Faglige relationer på studiet</b>	<b>17</b>
Danske studerende adskiller sig negativt i vurderingen af relationen til medstuderende	17
Danske studerendes tilfredshed med relationen til undervisere er på niveau med andre europæiske studerendes	18
Relationen til medstuderende vurderes mindre positivt i Danmark end i sammenlignelige lande	18
Studerende, hvis forældre har en høj indkomst, er mere positive ift. relationen til deres medstuderende, end studerende, hvis forældre har en lav indkomst	18
<b>Tilhørsforhold til studiet</b>	<b>20</b>
Flertallet føler, at de hører til, men at forventningerne til dem er svære at gennemskue	20
I Danmark er de studerendes oplevelse af at forstå forventningerne til dem ikke påvirket af deres forældres indkomst. Det er den i andre europæiske lande.	21
Flertallet oplever, at de hører til på deres uddannelse, på tværs af lande	21
<b>Rammer og støtte</b>	<b>23</b>
Under halvdelen er tilfredse med støtten til forberedelsen til fremtidigt arbejdsliv	23
Omkring halvdelen er tilfredse med rammerne på uddannelserne i Danmark	24
Danske bachelorstuderende er mere tilfredse med studiets forberedelse til deres fremtidige arbejdsliv end studerende på erhvervsakademiuddannelserne	24
<b>Anbefaling af studiet, og hvorvidt de studerende vil blive på studiet</b>	<b>26</b>
Et flertal vil anbefale deres uddannelse, og omkring ni ud af ti vil blive på deres uddannelse	26

Forældreindkomst påvirker ikke, hvorvidt de danske studerende vil anbefale deres uddannelse, eller om de overvejer at droppe ud	27
Relevant studiejob øger sandsynligheden for at ville blive på studiet	27
<b>Arbejdsmarkedsparathed</b>	<b>29</b>
En lavere andel af de danske studerende føler sig parate til arbejdsmarkedet ift. andre europæiske studerende	29
Der er en sammenhæng mellem forældreindkomst og parathed til arbejdsmarkedet – dog ikke for danske studerende	30
Danske studerende indenfor sundhed og velfærd er mindre parate til det nationale arbejdsmarked end studerende på de andre fagområder	30
Relevant studiejob påvirker ikke danske studerendes vurdering af parathed til det internationale arbejdsmarked	30
<b>Data og metode</b>	<b>32</b>
<b>Litteraturliste</b>	<b>35</b>
<b>Bilag</b>	<b>37</b>

# 01

## Indledning

# Indledning

Der er begrænset systematisk viden om, hvordan kvaliteten er på danske videregående uddannelser, herunder hvordan den er i international sammenligning. I 2021 udgav Tænk tanken DEA en analyse, der peger på, at der er få internationalt sammenlignelige data om kvalitet på videregående uddannelser, og at mange af de data, der eksisterer, ikke er robuste (DEA 2021). Derfor sætter vi gennem en række analyser fokus på kvalitet på de videregående uddannelser. Det gør vi bl.a. i projektet "På højde med de bedste", som undersøger universitetsuddannelserne og er støttet af Novo Nordisk Fonden. Denne rapport er en tillægsrapport, der ikke hører under "På højde med de bedste", men som breder fokus ud til det øvrige videregående uddannelseslandskab.

Tidligere har vi undersøgt den oplevede kvalitet på de danske universiteter og på universitetsuddannelser på fagområdet Science, Technology, Engineering and Mathematics (STEM), DEA 2024a og DEA 2024b. Begge analyser sammenligner vurderingen af kvaliteten på universitetsuddannelserne for hhv. danske studerende og studerende fra andre europæiske lande.

I denne rapport undersøger vi, hvordan studerende på erhvervsakademier og professionshøjskoler (EA/PH) i Danmark oplever kvaliteten af deres uddannelse, sammenlignet med studerende på sammenlignelige institutioner i en række europæiske lande. Se "Læsevejledning" for en nærmere uddybning af respondentgruppen. Den type institutioner, der svarer til erhvervsakademier og professionshøjskoler i Danmark, har i de lande, der sammenlignes med, betegnelser som "høgskole" og "fachhochschule". I denne publikation bruges forkortelse "EA/PH" til at betegne disse institutioner i Danmark og udlandet.

Analyserne i rapporten er baseret på data fra den europæiske spørgeskemaundersøgelse "EUROSTUDENT VII", der foretages blandt studerende på videregående uddannelser, EUROSTUDENT 2019. Analyserne fokuserer alene på, hvordan danske studerende på erhvervsakademier og professionshøjskoler oplever kvaliteten af deres uddannelse, sammenlignet med studerende i andre europæiske lande på samme type uddannelser. Her dækker kvalitet over temaerne "underviserkompetencer", "faglige relationer", "oplevet tilhørsforhold", "rammer og støtte", "hvorvidt de studerende vil anbefale deres studie", og "om de vil blive på studiet", samt "forberedelse til arbejdsmarkedet". Analysen af kvalitet er begrænset til de kvalitetsindikatorer, som datasættet indeholder, og er derfor ikke fuldstændigt (Bloch et al. 2020).

Analysens formål er at belyse uddannelseskvaliteten af uddannelser på professionshøjskoler og erhvervsakademier i en europæisk kontekst. Herunder om Danmark er blandt de førende lande, hvad angår studerendes oplevelse af forskellige kvalitetsaspekter. Tidligere analyser i projektet har vist, at der er en forskel i den oplevede kvalitet på universiteterne mellem danske studerende og studerende i andre europæiske lande (DEA 2024a og DEA 2024b). Danmark placerer sig i et midterfelt for universitetsuddannelserne samlet set på en række kvalitetsparametre ift. de lande, vi normalt sammenligner os med. Det dækker over væsentlige forskelle mellem fagområderne, hvor billedet på universitetsuddannelserne indenfor STEM-området er mere positivt for Danmark. Derfor er det også relevant at undersøge de videregående uddannelser, der udbydes af erhvervsakademier og professionshøjskoler.

## Læsevejledning

Rapporten ser på aspekter af kvalitet for uddannelser på henholdsvis erhvervsakademier, professionshøjskoler og øvrige uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelser udenfor universitetssektoren. Respondenterne er udvalgt, fordi de har rapporteret, at de læser en videregående uddannelse på en institution, der ikke er et universitet. Respondenterne kan bl.a. omfatte både bachelor- og kandidatuddannelser på design- og arkitektskolerne og de maritime uddannelser. I det følgende vil vi omtale studerende fra denne samlede gruppe af uddannelsesudbud som "studerende fra erhvervsakademier og professionshøjskoler (EA/PH)".

Resultaterne baserer sig på data fra "EUROSTUDENT", en europæisk spørgeskemaundersøgelse. En naturlig begrænsning ved en generisk spørgeskemaundersøgelse, der går på tværs af lande, er, at datagrundlaget kan være påvirket af forskelle i bl.a. institutionsstruktur og sampling. Det giver et forbehold i forbindelse med at sammenligne Danmark med andre lande. Derfor skal denne analyse – i kombination med de tidligere analyser – ses som ét ud af mange perspektiver på kvaliteten på de danske videregående uddannelser. Men der er et fortsat behov for at nuancere kvalitetsbilledet, hvilket kræver flere analyser med et andet datagrundlag.

Rapporten fremlægger både deskriptive resultater, samt den procentuelle difference for besvarelsene mellem danske studerende og studerende i andre europæiske lande, når der tages højde for baggrundskarakteristika. De baggrundskarakteristika omfatter uddannelsestype, forældres indkomst og uddannelsesniveau, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Når vi i rapporten refererer til "korrigerede" resultater eller skriver, at "vi har taget højde for en række baggrundskarakteristika", vil det være alle de ovenstående karakteristika, som vi henviser til. Når vi refererer til "rå" resultater, er det resultater, der ikke er korrigeret for de baggrundskarakteristika. Når vi refererer til Danmarks placering, dækker det over de danske studerendes vurdering ift. vurderingen blandt studerende i andre europæiske lande.

Vi fokuserer i analysen på danske studerendes placering ift. studerende i lande, der har uddannelsessystemer, som er relativt sammenlignelige med det danske: Norge, Østrig, Finland og Holland<sup>1</sup>, og derudover angiver vi et gennemsnit for studerende fra de øvrige europæiske lande<sup>2</sup>. Analysen har sin naturlige begrænsning i, at uddannelsesstrukturen i de europæiske lande ikke er 1:1 sammenlignelig. Det gælder bl.a. Østrig og Finland, der ikke har svar fra andre end studerende på uddannelser, der betegnes som "bachelor" eller "kandidat". Omvendt er der for studerende i Norge og Holland svar fra studerende på uddannelser kategoriseret som både "short-cycle", "short national" og "long national education". Denne usikkerhed ift. uddannelsestype er en præmis for denne analyse, som man skal være bevidst om ved fortolkningen af resultaterne.

---

<sup>1</sup> I de foregående to analyser af "EUROSTUDENT"-data under projektet, har vi også inkluderet Sverige blandt sammenlignelige lande. Men da alle inkluderede uddannelser i Sverige er kategoriseret som universitetsuddannelser, er de ikke medtaget i denne rapport.

<sup>2</sup> Kategorien "Øvrige lande" dækker over Estland, Frankrig, Georgien, Irland, Kroatien, Litauen, Luxemburg, Polen, Rumænien, Slovenien og Ungarn.

# 02

## Hovedkonklusioner



## Hovedkonklusioner

- Denne analyse viser, at kvaliteten på de danske erhvervsakademier og professionshøjskoler befinder sig i den nedre del af midterfeltet blandt de lande, vi normalt sammenligner os med, ifølge de studerende. Ud af 17 udsagn om oplevet kvalitet rangerer Danmark lavest på mere end halvdelen og deler modsat en topplacering på tre af udsagnene.
- De danske studerende er særligt positive sammenlignet med andre europæiske lande, når det kommer til oplevelsen af, 1) at underviserne interesserer sig for, hvad de studerende siger, 2) følelsen af at høre til på sin uddannelse, og 3) om de overvejer at skifte studie eller stoppe helt med at læse.
- Omvendt er de danske studerende mere negative på flere udsagn indenfor temaerne 1) underviserkompetencer, 2) faglige relationer på studiet, 3) rammer og støtte og 4) oplevet arbejdsmarkedsparathed. Danmark ligger især lavt på spørgsmålet om brugbar feedback fra underviserne, hvilket også gør sig gældende for universitetsstuderende (DEA 2024a).
- Overordnet set betyder de studerendes socioøkonomi mindre for danske studerende end for de europæiske studerende. De få steder, hvor vi virkelig ser, at den studerendes forældres indkomst har betydning, er ift. de danske studerendes tilfredshed med relationerne til medstuderende og deres tilhørsforhold til uddannelsen. Vi finder ingen sammenhæng mellem forældrenes uddannelsesniveau og den overordnede tilfredshed for de danske studerende på erhvervsakademierne og professionshøjskolerne, hvilket der i flere tilfælde ellers er for universitetsstuderende (DEA 2024a).

# 03

## Implikationer

## Implikationer

Denne analyse viser, at danske studerende vurderer kvaliteten på erhvervsakademierne og professionshøjskolerne til at ligge i den nedre del af midterfeltet blandt de lande, vi normalt sammenligner os med. Lignende konklusioner findes i andre analyser (DEA 2024a og DEA 2024b), når man ser på den oplevede kvalitet på universiteterne, dog med undtagelse af uddannelserne indenfor STEM-området, hvor kvaliteten rangerer blandt de bedste. Der tegner sig således et forskelligartet billede af kvaliteten på de videregående uddannelser ifølge de studerende.

På trods af de metodiske forbehold angivet i læsevejledningen giver resultaterne anledning til at arbejde videre med kvaliteten på de videregående uddannelser samlet – herunder erhvervsakademierne og professionshøjskolerne. Især fordi resultaterne ikke afviger markant fra andre analyser, der tidligere har belyst problemstillingen (DEA 2021). Derunder ligger også en overvejelse om, hvorvidt det danske investeringsniveau i videregående uddannelser er tilstrækkeligt. Danmark ligger under EU- og OECD-gennemsnittet, når det kommer til udgifter pr. studerende (DEA 2021), hvilket kan være en af årsagerne til, at Danmark ikke er førende, hvad angår kvaliteten på dele af de videregående uddannelser.

I tråd med tidligere undersøgelser finder denne analyse også en begrænset betydning af familiebaggrund for, hvordan studerende klarer sig på erhvervsakademier og professionshøjskoler (DEA 2020). I Danmark ser vi, at selvom faktorer som forældres indkomst har en indflydelse, er denne sammenhæng mindre udtalt for studerende på erhvervsakademierne og professionshøjskolerne end for studerende på universiteterne. Denne analyse lægger til de andre analyser ved at vise, at betydningen af social baggrund også er mindre på danske erhvervsakademier og professionshøjskoler sammenlignet med lignende uddannelser i andre lande.

# 04

## Underviserkompetencer

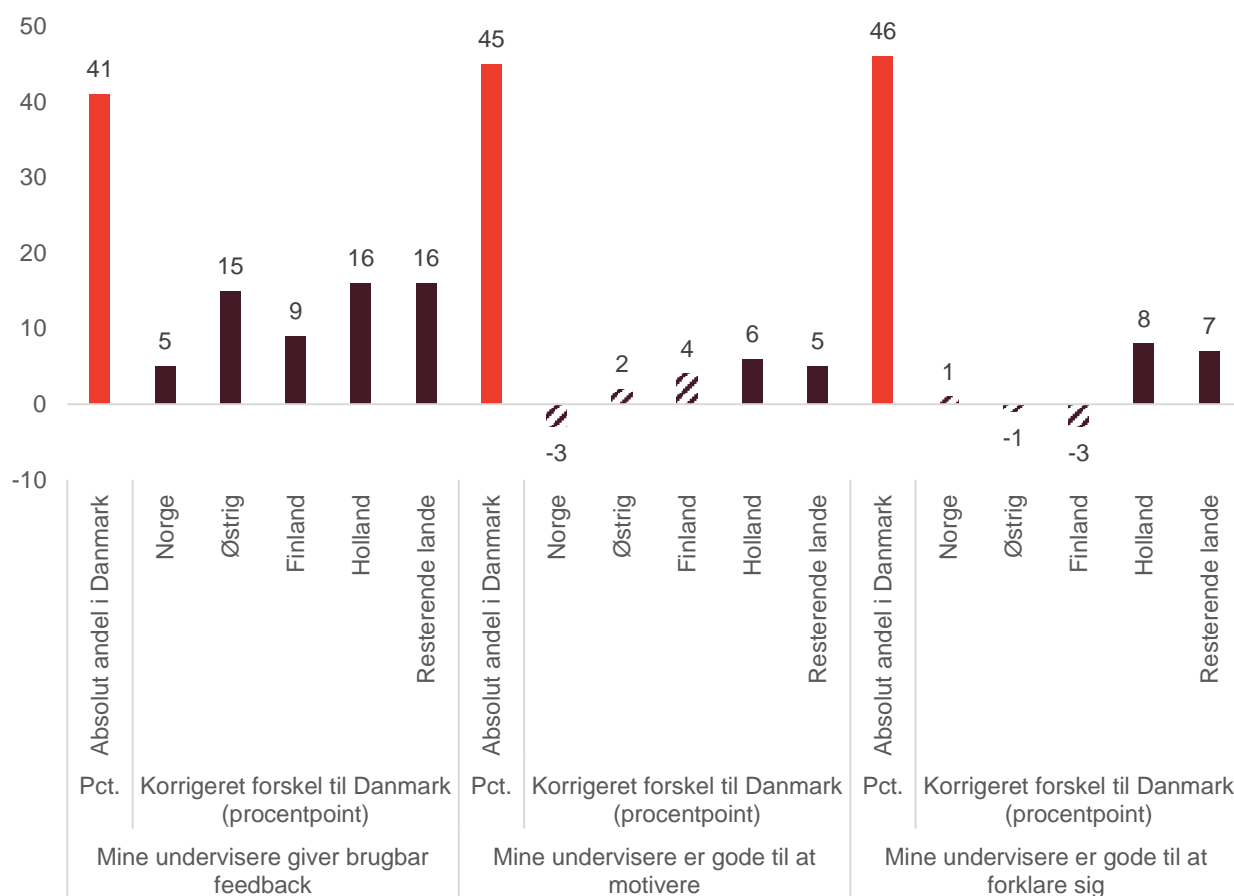
## Underviserkompetencer

I dette kapitel beskriver vi den vurdering, studerende på erhvervsakademier og professionshøjskoler (EA/PH) har af deres underviseres kompetencer. Underviserkompetencer er målt ved hjælp af tre udsagn fra "EURO-STUDENT VII"-datasættet, som omhandler undervisernes evne til at give hjælpsom feedback, til at motivere de studerende, og til at forklare sig.

### Danske studerende er mindre tilfredse med deres underviseres kompetencer

Knap halvdelen af de danske studerende på EA/PH er enige i, at deres undervisere giver brugbar feedback, er gode til at motivere og er gode til at forklare sig, jf. figur 1. Det er i flere tilfælde signifikant lavere end tilfredsheden blandt studerende i både de sammenlignelige lande og de resterende europæiske lande. Det er dog særligt udtalt for vurderingen af undervisernes feedback, men også vurderingen af undervisernes evne til at motivere og forklare vurderer de danske studerende lavt.

Figur 1 // Andel, der er enige i tre udsagn om underviserkompetencer



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra "EUROSTUDENT VII"-datasættet.

Anm.: De røde søjler viser danske studerendes ukorrigerede besvarelser, mens de sorte og stiplede søjler viser den procentmæssige difference mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der er korrigeret for baggrundskarakteristika. Fuldfarvede søjler indikerer en signifikant forskel på et 5-pct.-signifikansniveau. Stiplede søjler viser ikke-signifikante forskelle. Vi har taget højde for følgende baggrundskarakteristika i de korrigerede tal: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie.

### **Danske studerendes vurdering af deres underviseres feedback skiller sig særligt negativt ud sammenlignet med andre europæiske lande**

Blandt danske studerende er 41 pct. enige i, at deres undervisere giver god feedback. Sammenligner vi med andre europæiske lande, er de korrigerede andele mellem 5 og 16 procentpoint højere end i Danmark. I Holland og Østrig er de studerende mere positive i deres besvarelser (hhv. 16 og 15 procentpoint højere end danske studerende).

Det er særligt indenfor fagområdet *sundhed og velfærd*, at vurderingen af undervisernes feedback er lav, sammenlignet med de andre fagområder, jf. bilag 1. Omvendt er studerende indenfor fagområdet IT mere positive ift. underviserfeedback sammenlignet med de øvrige fagområder. Desuden er studerende med studierelevant arbejde både i Danmark og på tværs af Europa mere positive ift. deres oplevelser af undervisernes feedback, end hvad der gælder for dem uden.

### **Holland adskiller sig positivt ift., at underviserne er gode til at forklare sig og motivere de studerende, mens de øvrige lande ligger på niveau**

Henholdsvis 45 og 46 pct. af de danske studerende mener, at deres undervisere er gode til at motivere dem og til at forklare sig. Når der korrigeres for baggrundskarateristika, adskiller kun svarene fra Holland sig, når vi sammenligner danske studerende med studerende fra sammenlignelige lande. Både når det gælder undervisernes evne til at motivere og deres evne til at forklare, vurderer de hollandske studerende deres underviseres kompetencer bedre.

# 05

## Faglige relationer på studiet

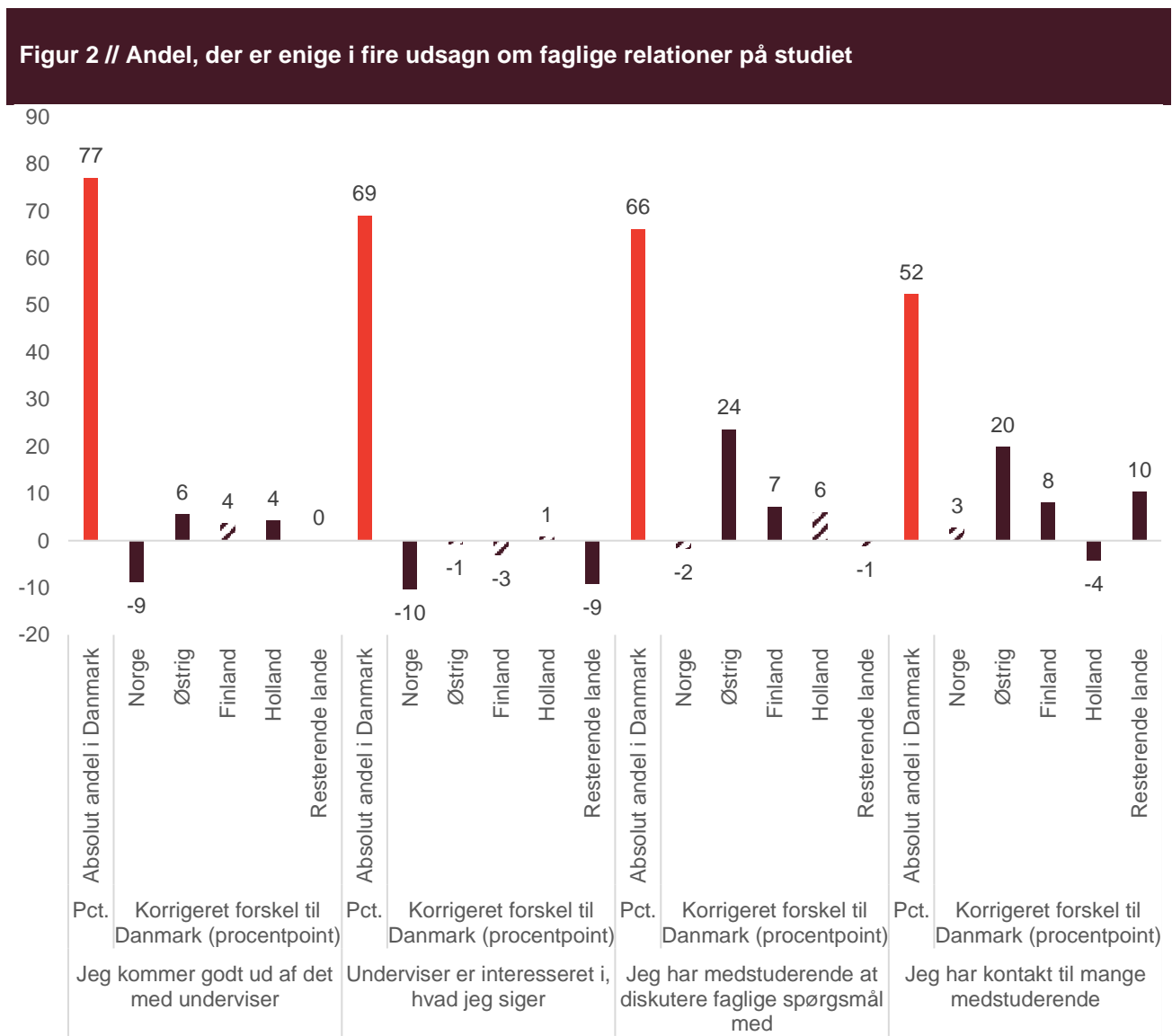
## Faglige relationer på studiet

Dette kapitel omhandler vurderingen blandt studerende på EA/PH af deres faglige relationer på studiet. Faglige relationer er målt på fire udsagn fra "EUROSTUDENT VII"-datasættet, hvoraf to omhandler deres relationer til undervisere, og to omhandler deres relationer til medstuderende.

### Danske studerende adskiller sig negativt i vurderingen af relationen til medstuderende

Danske studerendes vurdering af relationen til deres undervisere er relativt høj. Godt tre ud af fire vurderer, at de kommer godt ud af det med deres underviser, og 69 pct. oplever, at deres undervisere er interesserede i, hvad de siger, jf. figur 2. Det er nogenlunde på niveau med studerendes oplevelser i sammenlignelige lande, hvor Norge som det eneste land adskiller sig negativt på begge udsagn.

De studerendes tilfredshed med relationerne til deres medstuderende er lavere end tilfredsheden med deres undervisere. I Østrig og Finland adskiller vurderingen af relationen til medstuderende sig positivt ift. de øvrige lande, herunder Danmark.





*Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra "EUROSTUDENT VII"-datasættet.*

*Anm.: De røde søjler viser danske studerendes ukorrigerede besvarelser, mens de sorte og stiplede søjler viser den procentmæssige difference mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der er korrigeret for baggrundskarakteristika. Fuldfarvede søjler indikerer en signifikant forskel på et 5-pct.-signifikansniveau. Stiplede søjler viser ikke-signifikante forskelle. Vi har taget højde for følgende baggrundskarakteristika i de korrigerede tal: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie.*

## **Danske studerendes tilfredshed med relationen til undervisere er på niveau med andre europæiske studerendes**

I Danmark er andelen af studerende, der svarer, at de kommer godt ud af det med deres underviser, 77 pct.. Dette niveau gælder på tværs af alle fagområder, jf. bilag 4. Andelen af studerende, der svarer, at deres undervisere er interesseret i, hvad de siger, er særligt høj på fagområderne *handel, administration og jura* og *IT* sammenlignet med andelen på uddannelserne indenfor *sundhed og velfærd* (jf. bilag 5). For de andre europæiske studerende er der større forskel i tilfredsheden mellem fagområderne. Der er ingen sammenhæng mellem de danske studerendes tilfredshed med relationen til deres undervisere og deres forældres økonomi. Det er anderledes i udlandet, hvor de studerende er signifikant mindre tilfredse, hvis deres forældres indkomst er under gennemsnittet.

## **Relationen til medstuderende vurderes mindre positivt i Danmark end i sammenlignelige lande**

I Danmark angiver 66 pct. af de studerende, at de har medstuderende, som de kan diskutere faglige spørgsmål med, og 52 pct. angiver at have kontakt til mange medstuderende. Disse andele er relativt lave sammenlignet med de studerende i Østrig, hvor andelen er henholdsvis 24 og 20 procentpoint højere end i Danmark, når der korrigeres for baggrundskarakteristika. Også i Finland er de studerende mere positive i deres vurdering af relationen til medstuderende. Her er andelen henholdsvis 7 og 8 procentpoint højere end i Danmark, når der korrigeres for baggrundskarakteristika.

## **Studerende, hvis forældre har en høj indkomst, er mere positive ift. relationen til deres medstuderende, end studerende, hvis forældre har en lav indkomst**

I Danmark og på tværs af europæiske lande er andelen af studerende, som oplever at have medstuderende at diskutere faglige spørgsmål med, signifikant højere for studerende, hvis forældre har en høj indkomst, end for studerende, hvis forældre har enten en middel eller en lav indkomst, jf. bilag 6. På tværs af de europæiske lande gælder det, at for studerende med høj forældreindkomst er andelen af studerende, der har medstuderende at diskutere faglige spørgsmål med, 8 procentpoint højere end for studerende med lav forældreindkomst. I Danmark er andelen 11 procentpoint højere. Tilsvarende er andelen af studerende på tværs af alle landene, som har kontakt til mange medstuderende, 9 procentpoint højere for studerende, hvis forældre har en høj indkomst, end for studerende, hvis forældre har en lav indkomst, jf. bilag 7. Blandt de danske studerende er forskellen større – her ligger den på 14 procentpoint. Samtidig gælder det, at forældrenes uddannelsesniveau ikke har signifikant betydning for de danske studerendes svar.

# 06

## Tilhørsforhold til studiet

## Tilhørsforhold til studiet

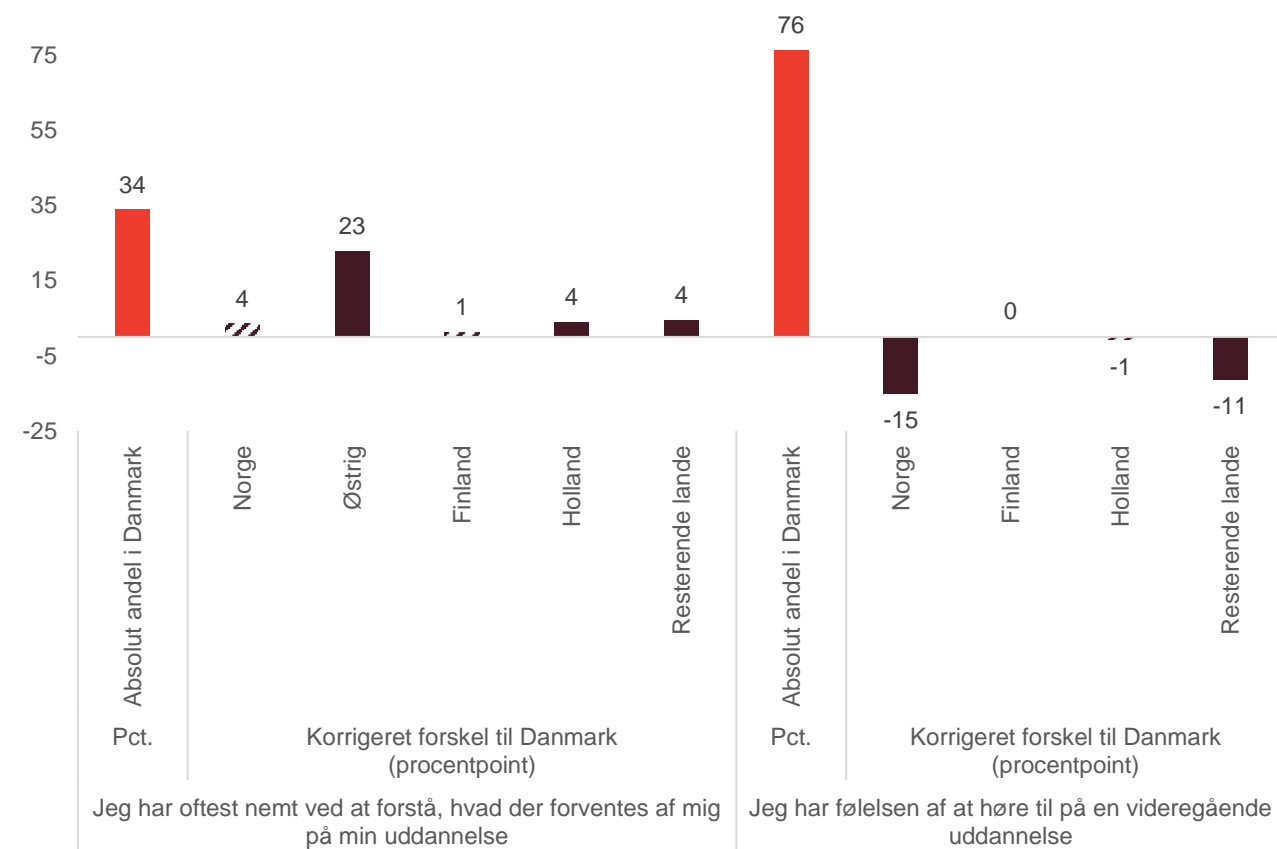
I dette kapitel beskrives studerende på EA/PH's vurdering af to udsagn relateret til deres tilhørsforhold til studiet. Tilhørsforholdet er målt på, hvorvidt de oplever at kunne gennemskue uddannelsens faglige forventninger til dem<sup>3</sup>, og deres følelse af at høre til på en videregående uddannelse<sup>4</sup>.

### Flertallet føler, at de hører til, men at forventningerne til dem er svære at gennemskue

Mens tre ud af fire af de danske studerende føler, at de hører til på deres uddannelse (76 pct.), så oplever kun hver tredje studerende at have nemt ved at gennemskue forventningerne til dem, jf. figur 3. Med undtagelse af Norge ligger danske studerende på niveau med sammenlignelige lande, når det kommer til følelsen af at høre til på deres uddannelse.

En markant større andel (23 procentpoint større) af de østrigske studerende oplever at kunne forstå forventningerne til dem, sammenlignet med de danske studerende. Derudover er der en marginalt større andel af studerende i både Holland og de resterende lande, som har nemt ved at forstå forventningerne til dem.

Figur 3 // Andel, der er enige i to udsagn om deres tilhørsforhold til studiet



<sup>3</sup> Formuleringen af dette spørgsmål er her vendt om, så den er positiv frem for negativ, og resultaterne dermed nemmere kan sammenlignes med resultaterne i de resterende kapitler. Spørgsmålet er oprindeligt formuleret således: It is often hard to discover what is expected of me in my current study programme.

<sup>4</sup> Formuleringen af spørgsmålet er her vendt om, så den er positiv frem for negativ, og resultaterne dermed nemmere kan sammenlignes med resultaterne i de resterende kapitler. Spørgsmålet er oprindeligt formuleret således: I often have the feeling that I don't really belong in higher education.

*Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra "EUROSTUDENT VII"-datasættet.*

*Anm.: De røde søjler viser danske studerendes ukorrigerede besvarelser, mens de sorte og stiplede søjler viser den procentmæssige difference mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der er korrigeret for baggrundskarakteristika. Fuldfarvede søjler indikerer en signifikant forskel på et 5-pct.-signifikansniveau. Stiplede søjler viser ikke-signifikante forskelle. Vi har taget højde for følgende baggrundskarakteristika i de korrigerede tal: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie. Østrig udgår i højresiden af figuren grundet manglende data.*

## **I Danmark er de studerendes oplevelse af at forstå forventningerne til dem ikke påvirket af deres forældres indkomst. Det er den i andre europæiske lande.**

Blandt de andre europæiske lande er der en signifikant lavere andel af studerende, der oplever at forstå forventningerne til dem, hvis forældrene enten har lav indkomst eller kortere uddannelse, end hvis de har en høj indkomst eller længere uddannelse. Omvendt er forældreindkomst og forældres uddannelsesniveau ikke afgørende for forståelsen af forventningerne blandt de danske studerende, jf. bilag 8. Det står i kontrast til en tidligere analyse fra DEA, der fandt, at forældres uddannelsesniveau var afgørende for de universitetsstuderendes oplevelse af at forstå forventningerne til dem (DEA 2024).

## **Flertallet oplever, at de hører til på deres uddannelse, på tværs af lande**

Tre ud af fire af de studerende i Danmark og i de sammenlignelige lande oplever, at de hører til på en videregående uddannelse. Norge er dog undtagelsen, hvor 15 procentpoint færre føler, at de hører til. De danske studerendes forældreindkomst har en signifikant sammenhæng med de studerendes oplevelse af at høre til på en videregående uddannelse. Der er en større andel af studerende, der oplever at høre til, blandt de studerende, hvis forældres indkomst er over gennemsnittet, jf. bilag 9. Når vi korrigerer for baggrundskarakteristika er andelen af danske studerende, der føler, de hører til på deres uddannelse og har forældre med indkomst over gennemsnittet, 13 procentpoint større end for gruppen af studerende, der føler, de hører til, og hvis forældre har en indkomst under gennemsnittet. Forskellen for den gennemsnitlige europæiske studerende er halvt så stor (7 procentpoint) mellem studerende med forældre, hvis indkomst er højere, og studerende med forældre, hvis indkomst er lavere, jf. bilag 9. Forældrenes uddannelsesniveau er dog ikke afgørende for de danske studerendes besvarelse.

# 07

## Rammer og støtte

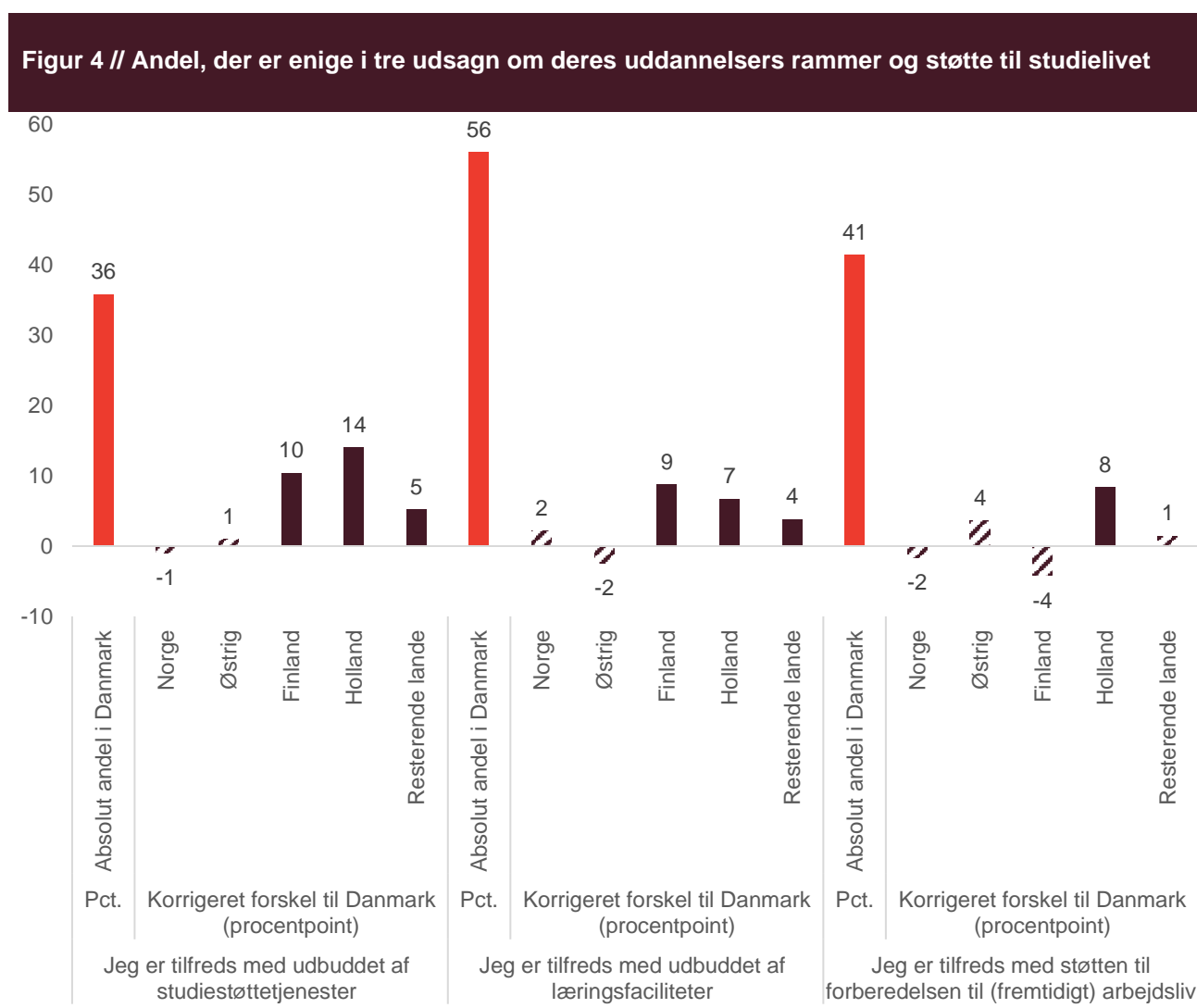
## Rammer og støtte

I dette kapitel beskriver vi studerende på EA/PH's vurdering af deres uddannelsers rammer og støtte til studielivet. Det bliver opgjort på udsagn om hhv. studiestøttetjenester, udbud af læringsfaciliteter og støtte til forberedelsen til deres fremtidige arbejdsliv på deres uddannelsesinstitution eller hos samarbejdende institutioner.

### Under halvdelen er tilfredse med støtten til forberedelsen til fremtidigt arbejdsliv

Danske studerendes tilfredshed med rammerne og støtten på deres uddannelse på EA/PH ligger under eller på niveau med andre europæiske studerendes, jf. figur 4. 41 pct. af de danske studerende er tilfredse med støtten til forberedelsen af deres fremtidige arbejdsliv, hvilket er på niveau med de øvrige europæiske lande med undtagelse af Holland, der adskiller sig positivt.

Hollandske studerende udviser en signifikant større tilfredshed på alle tre parametre end danske studerende, ligesom også finske studerende er mere tilfredse med både studiestøttetjenester og udbuddet af læringsfaciliteter. Andelene, der er tilfredse med rammer og studiestøttetjenester blandt studerende i Holland og Finland, er hhv. 7-14 og 9-10 procentpoint større end for de danske studerende.



*Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra "EUROSTUDENT VII"-datasættet.*

*Anm.: De røde søjler viser danske studerendes ukorrigerede besvarelser, mens de sorte og stiplede søjler viser den procentmæssige difference mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der er korrigeret for baggrundskarakteristika. Fuldfarvede søjler indikerer en signifikant forskel på et 5-pct.-signifikansniveau. Stiplede søjler viser ikke-signifikante forskelle. Vi har taget højde for følgende baggrundskarakteristika i de korrigerede tal: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie.*

## **Omkring halvdelen er tilfredse med rammerne på uddannelserne i Danmark**

Rammerne omkring studierne er ét af de områder, hvor de studerende på tværs af lande er mindst tilfredse. En tredjedel (36 pct.) af de danske studerende er tilfredse med studiestøttetjenester såsom vejledning, mentorordninger etc., og i ingen lande er andelen af tilfredse over 50 pct. for oplevelsen af studiestøttetjenester og støtte til forberedelse til fremtidigt arbejdsliv. Det er ikke alle studerende, der har brug for eller får tilbudt studiestøttetjenester. Det skal man have for øje ift. andelen, der er tilfredse med studiestøttetjenesterne. Det parameter, danske studerende er mest tilfredse med, er udbuddet af læringsfaciliteter (56 pct.)<sup>5</sup>.

## **Danske bachelorstuderende er mere tilfredse med studiets forberedelse til deres fremtidige arbejdsliv end studerende på erhvervsakademiuddannelserne**

41 pct. af de danske studerende på EA/PH er tilfredse med støtten til forberedelse til deres fremtidige arbejdsliv. Dog ser vi, at når vi tager højde for en række baggrundskarakteristika, så er andelen, der er tilfredse med deres forberedelse til det fremtidige arbejdsliv, 12 procentpoint lavere blandt studerende på erhvervsakademiuddannelse sammenlignet med bachelorstuderende, jf. bilag 12.

---

<sup>5</sup> Læringsfaciliteter dækker bl.a. over udbuddet af biblioteker, computercentre og arbejdspladser.

# 08

**Anbefaling af studiet, og hvorvidt de studerende vil blive på studiet**



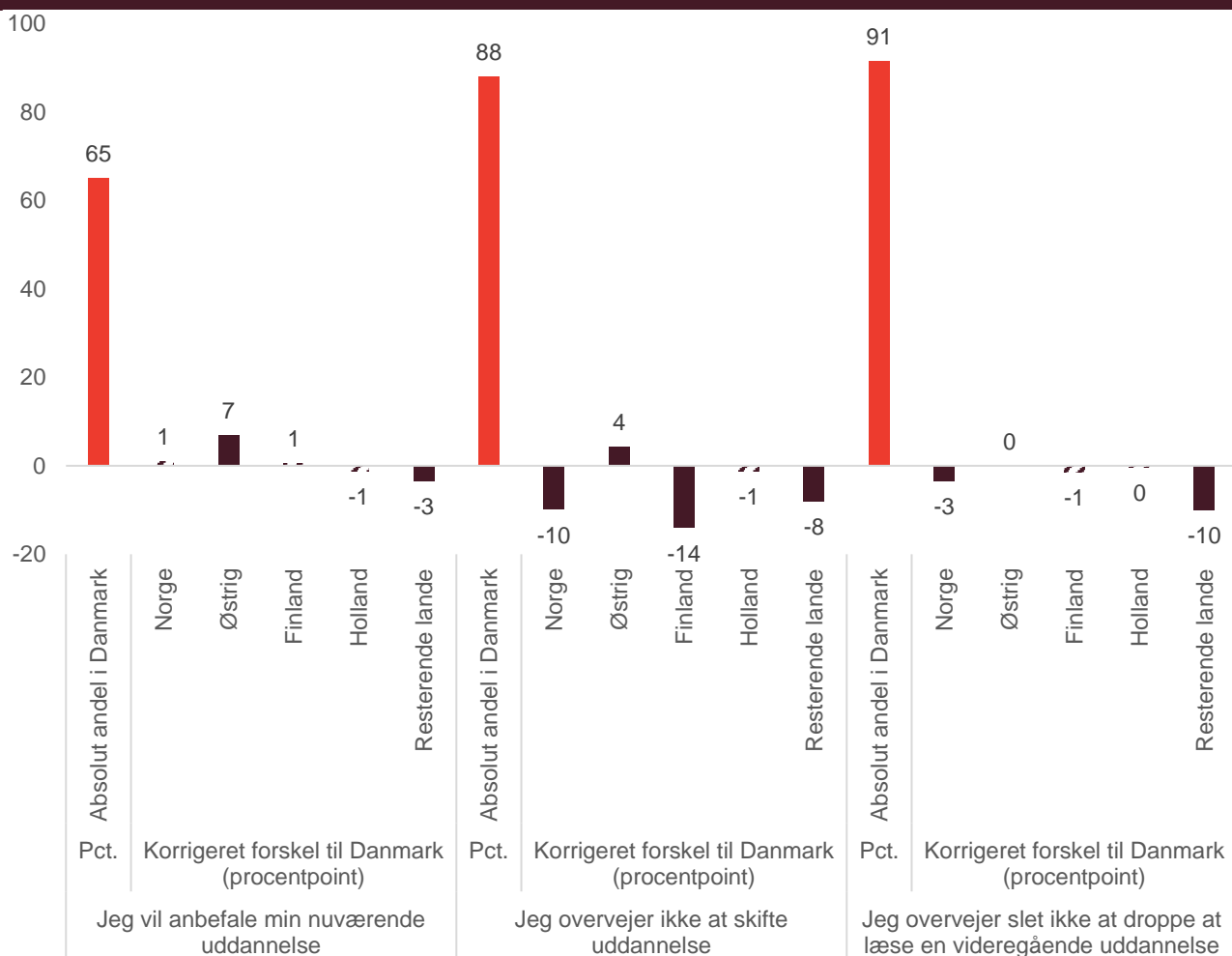
## Anbefaling af studiet, og hvorvidt de studerende vil blive på studiet

I dette kapitel præsenteres studerende på EA/PH's vurdering af, om de vil anbefale deres studie, og hvorvidt de vil blive på uddannelsen. Sidstnævnte er undersøgt ved at spørge, om de overvejer at skifte uddannelse, og om de overvejer helt at droppe at læse en videregående uddannelse.

### Et flertal vil anbefale deres uddannelse, og omkring ni ud af ti vil blive på deres uddannelse

To tredjedele af de danske studerende vil anbefale deres uddannelse, jf. figur 5. Det er på niveau med svarene fra studerende fra både Norge, Finland og Holland og kun overgået af Østrig. Samtidig angiver 88 pct. af de danske studerende, at de ikke overvejer at skifte deres studie. Det er et signifikant højere niveau end blandt de studerende i både Norge, Finland og i de resterende europæiske lande.

**Figur 5 // Andel, der er enige i tre udsagn om, hvorvidt de studerende vil anbefale deres studie, og om de vil blive på studiet**



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra "EUROSTUDENT VII"-datasættet.

Anm.: De røde søjler viser danske studerendes ukorrigerede besvarelser, mens de sorte og stiplede søjler viser den procentmæssige difference mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der er korrigeret for baggrundskarakteristika. Fuldfarvede søjler indikerer en signifikant forskel på et 5-pct.-signifikansniveau. Stiplede søjler viser ikke-signifikante forskelle. Vi har taget højde for følgende baggrundskarakteristika i de korrigerede tal: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie.

### **Forældreindkomst påvirker ikke, hvorvidt de danske studerende vil anbefale deres uddannelse, eller om de overvejer at droppe ud**

Studerende i de andre europæiske lande er generelt mere tilbøjelige til at anbefale deres studie, hvis de er i den yngste aldersgruppe (til og med 21 år), mens der ikke er en signifikant betydning af alder for tilbøjeligheden til at anbefale sin uddannelse blandt danske studerende, jf. bilag 13. Samtidig adskiller de danske studerende sig ved, at forældreindkomst ikke er betydningsfuld for hverken tilbøjeligheden til at anbefale, skifte eller droppe sin uddannelse. Det står i kontrast til de øvrige europæiske studerende, hvor lav forældreindkomst har en signifikant negativ sammenhæng med både villighed til at anbefale sin uddannelse, overvejelser om at skifte og overvejelser om at droppe ud af sin uddannelse, jf. bilag 13, 14 og 15. Der er ingen sammenhæng mellem forældrenes uddannelsesniveau, og om de studerende vil anbefale, overvejer at skifte eller overvejer at droppe deres uddannelse, hverken blandt danske studerende eller blandt europæiske studerende generelt. Det stemmer ikke direkte overens med tidligere litteratur for både studerende på EA/PH og universiteterne, der påviser en klar sammenhæng mellem frafald og forældres uddannelsesniveau og indkomst (DKEA 2024, EVA 2021, DEA 2020). Forskellen skyldes enten forskellen i intentioner og adfærd eller datakvaliteten i nærværende analyse, som baserer sig på surveydata, hvorimod de refererede analyser baserer sig på registerdata.

### **Relevant studiejob øger sandsynligheden for at ville blive på studiet**

Andelen af danske studerende med relevant studiejob, der overvejer at skifte uddannelse, er 6 procentpoint mindre end andelen uden relevant studiejob, der overvejer at skifte uddannelse. Det lader derfor til, at et relevant studiejob mindsker sandsynligheden for at ville skifte uddannelse blandt de danske studerende, jf. bilag 13. At færre studerende med relevant studiejob overvejer at skifte uddannelse, går igen for andre europæiske studerende. For danske studerende er der ingen sammenhæng mellem, hvorvidt de studerende har et relevant studiejob, og deres overvejelser om helt at droppe at læse en videreregående uddannelse. For europæiske studerende er der en signifikant negativ sammenhæng, jf. bilag 15.

# 09

## Arbejdsmarkedsparathed

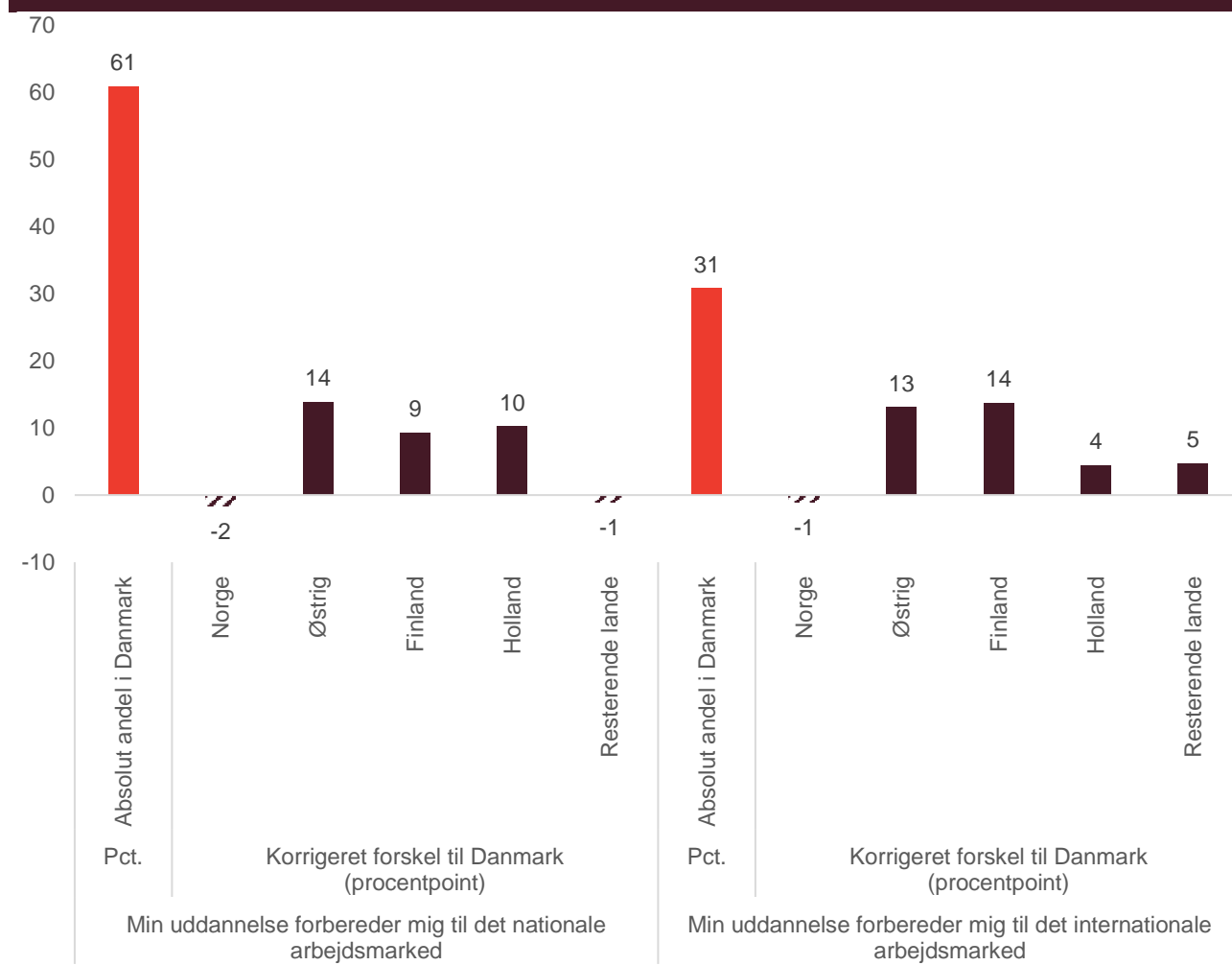
## Arbejdsmarkedsparethed

I dette kapitel præsenteres vurderingen blandt studerende på EA/PH af, hvor godt de føler sig forberedt til hhv. det nationale og internationale arbejdsmarked.

### En lavere andel af de danske studerende føler sig parate til arbejdsmarkedet ift. andre europæiske studerende

61 pct. af de danske studerende vurderer, at de er parate til det nationale arbejdsmarked, jf. figur 6, mens det er tilfældet for knap en tredjedel, når det kommer til, om de føler sig parate til det internationale arbejdsmarked. I alle andre europæiske lande på nær Norge vurderer en større andel af de studerende, at de er parate til arbejdsmarkedet. Andelen i Danmark, der vurderer sig parate til både det nationale og det internationale arbejdsmarked, er på niveau med andelen i Norge.

**Figur 6 // Andel, der er enige i to kvalitetsmål for de studerendes vurdering af arbejdsmarkedsparethed**



Kilde: egne beregninger på baggrund af data fra "EUROSTUDENT VII"-datasættet.

Anm.: De røde søjler viser danske studerendes ukorrigerede besvarelser, mens de sorte og stiplede søjler viser den procentmæssige difference mellem danske studerendes og studerende fra andre europæiske landes besvarelser, når der er korrigeret for baggrundskarakteristika. Fuldfarvede søjler indikerer en signifikant forskel på et 5-pct.-signifikansniveau. Stiplede søjler viser ikke-signifikante forskelle. Vi har taget højde for følgende baggrundskarakteristika i de korrigerede tal: de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie.

## **Der er en sammenhæng mellem forældreindkomst og parathed til arbejdsmarkedet – dog ikke for danske studerende**

Studerende, hvis forældre har en høj indkomst, er mere tilbøjelige til at vurdere sig parate til det nationale arbejdsmarked, end studerende, hvis forældre har en gennemsnitlig eller lav indkomst, på tværs af de europæiske lande. Dette gælder dog ikke for de danske studerende, jf. bilag 16.

Vi har tidligere vist, at der er flere eksempler på, at forældreindkomst ikke har samme betydning for de danske studerende sammenlignet med de europæiske studerende generelt.

Forældres indkomst har desuden heller ingen signifikant sammenhæng med, om de danske studerende vurderer sig parate til det internationale arbejdsmarked, jf. bilag 17.

## **Danske studerende indenfor sundhed og velfærd er mindre parate til det nationale arbejdsmarked end studerende på de andre fagområder**

For både danske og andre europæiske studerende er der stor forskel i deres vurderede arbejdsmarkedsparathed for de forskellige fagområder. Der er en lavere andel af studerende på uddannelser indenfor *uddannelse*, der vurderer sig parate til det nationale arbejdsmarked, end af studerende på uddannelser indenfor *sundhed og velfærd*, jf. bilag 16. De danske studerende indenfor de fleste andre fagområder vurderer sig i højere grad end studerende indenfor *sundhed og velfærd* klar til det nationale arbejdsmarked.

Tilsvarende vurderer en højere andel af både danske og europæiske studerende indenfor de fleste fagområder sig klar til det internationale arbejdsmarked end studerende indenfor *sundhed og velfærd*, jf. bilag 17. Det er dog igen med undtagelse af studerende indenfor *uddannelse*, der også her vurderer sig mindre parate end studerende indenfor fagområdet *sundhed og velfærd*. Særligt er der en høj andel blandt danske studerende indenfor servicefag og samfundsvidenskab og journalistik, der vurderer, at deres uddannelse gør dem parate til det internationale arbejdsmarked.

## **Relevant studiejob påvirker ikke danske studerendes vurdering af parathed til det internationale arbejdsmarked**

Vi finder en signifikant sammenhæng mellem et relevant studiejob og vurderingen af arbejdsmarkedsparathed på det nationale arbejdsmarked for både danske og andre europæiske studerende. Der er 10 procentpoint flere studerende i både Danmark og de øvrige europæiske lande, som vurderer, at de er parate til det nationale arbejdsmarked, der har et relevant studiejob, sammenlignet med studerende uden et relevant studiejob.

For studerende i de andre europæiske lande bidrager et relevant studiejob også signifikant positivt til at øge den vurderede internationale arbejdsmarkedsparathed. Dette er dog ikke tilfældet for de danske studerende. Det er således kun ift. det nationale arbejdsmarked, at danske studerende med studiejob føler sig bedre forberedt, jf. bilag 16 og 17.

# 10

## Data og metode

## Data og metode

I notatet sammenlignes danske besvarelser primært med besvarelser fra Norge, Sverige, Østrig, Finland og Holland. De resterende europæiske lande i datasættet er samlet i kategorien "Øvrige lande"<sup>6</sup>. Der sammenlignes primært på tværs af Norge, Sverige, Østrig, Finland og Holland, da de har uddannelsessystemer, der i nogen grad, jf. ovenstående, minder om det danske – herunder ikke eller i lav grad kræver brugerbetaling. Landene er desuden relativt små og økonomisk stabile.

Analyserne er udarbejdet på baggrund af data fra den tværeuropæiske spørgeskemaundersøgelse "EUROSTUDENT" (DZHW 2022). "EUROSTUDENT" har til formål at sammenligne studerendes sociale og økonomiske vilkår på tværs af landene i Europa via selvstændige nationale spørgeskemaundersøgelser, som indsamles hvert tredje år. I denne undersøgelse gøres brug af datasættet "EUROSTUDENT VII", som blev indsamlet i 2019. Data er tilgået gennem det tyske dataforskningscenter for videregående uddannelse og videnskabsstudier, FDZ-DZHW. Dele af spørgeskemaet omhandler emner, der vedrører uddannelsers kvalitet, og det er disse dele, der fokuseres på i nærværende notat. Derudover anvendes en række relevante baggrundsvARIABLE om fx køn, alder, uddannelsesområde og forældres økonomiske situation.

På baggrund af disse data foretages frekvensanalyser, hvori de studerendes svar sammenlignes på tværs af forskellige variable, der blev målt ved hjælp af fempunkts-Likert-skalaer. Likert-skalaerne strækker sig fra "Meget uenig" til "Meget enig", og i denne undersøgelse fokuseres på, hvor stor en andel af respondenterne, der har svaret "Enig" eller "Meget enig". Resultaterne præsenteres i figurer, hvor andelen af studerende i hvert land, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" på et givent udsagn, bliver fremhævet. Dette muliggør sammenligning af graden af enighed blandt studerende på tværs af forskellige lande og kvalitetsvariable.

Data i notatet er vægtede for så vidt muligt at sikre, at de afspejler studenterpopulationen i de enkelte lande. Dette er gjort ved brug af en vægtvariabel, som vægter for køn, alder, uddannelsstype og andre forhold, som de nationale bidragsydere har vurderet, at der bør tages højde for at sikre repræsentativitet. Information om vægtning af data for hvert land er specificeret i afsnit 7.1 i metoderapporten for "EUROSTUDENT VII" (Cuppen et al. 2023). Før vægtning ser vi, at der er færre end 100 observationer fra studerende i fagområderne *naturvidenskab, matematik og statistik, og Landbrug, skovbrug og veterinær*. Vi har beholdt observationerne i datasættet for ikke at ændre på vægtningen, men undlader at drage konklusioner med hensyn til de to faggrupper.

Som supplement til frekvensanalyserne har vi foretaget regressionsanalyser (lineær regressionsmodel) for at styrke og understøtte de deskriptive resultater, der præsenteres i tabellerne. Ved hjælp af disse undersøger vi, om der er en statistisk signifikant sammenhæng mellem vores udvalgte afhængige variable (dem, vi ønsker at forklare) og forskellige baggrundsvARIABLE (dem, vi mener, kan påvirke den afhængige variabel). Således tager vi højde for, om de studerendes kvalifikationsniveau, forældres indkomst og uddannelsesniveau, alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie har indflydelse på de studerendes besvarelser, og refererer gennem rapporten til resultaterne, hvor de ovenstående baggrundskarakteristika holdes konstante, og forskelle med større sandsynlighed kan tilskrives (specifikke egenskaber for) landet, som de "korrigerede andele".

---

<sup>6</sup> Kategorien "Øvrige lande" dækker over hhv. Estland, Frankrig, Georgien, Irland, Kroatien, Litauen, Luxemburg, Polen, Rumænien, Slovenien og Ungarn.

Det er dog vigtigt at bemærke, at regressionsanalysen ikke kan bekræfte årsagssammenhænge (kausalitet) mellem variable. Den kan kun give statistiske indikationer på sammenhænge og bidrage til at forklare variationen i den afhængige variabel.

Forskellene i andelen, som er enige i et bestemt udsagn (dvs. en kvalitetsindikator), er beregnet ud fra følgende model:

$$Kvalitetsindikator_i = \alpha + L_i\beta + X_i\gamma + Z_{u(i)}\delta + \varepsilon_i$$

Hvor kvalitetsindikatoren kan antage værdien 0 eller 1, der angiver hvorvidt de studerende er enige i udsagnet eller ej.  $\beta$  er forskellen i andelen, som er enige i den pågældende kvalitetsindikator på tværs af landene.  $X_i$  angiver baggrundskarakteristika som de studerendes alder, studierelevant job og selvangivet tidsforbrug på hhv. undervisning og selvstudie og deres forældres indkomst.  $\gamma$  er estimaterne for de oplyste baggrundskarakteristika for de studerende, som vi fortolker gennem rapporten.  $Z_{u(i)}$  angiver karakteristika for uddannelsernes fagområde og type.  $\delta$  er estimaterne for uddannelsernes karakteristika.

Regressionsanalysen er lavet for både studerende fra alle europæiske lande samlet og kun studerende i Danmark, hvilket bliver afrapporteret i bilagene. Antallet af observationer er markant mindre, når regressionen kun laves for danske studerende. Det er værd at være opmærksom på, når vi i teksten beskriver forskelle mellem danske og udenlandske studerende, at disse forskelle derfor ikke nødvendigvis er statistisk signifikante.

”EUROSTUDENT” er en tværeuropæisk spørgeskemaundersøgelse, hvilket giver nogle særlige analytiske muligheder, men det indebærer også udfordringer og begrænsninger. Derfor skal resultaterne i dette notat læses med følgende forbehold:

- Det varierer på tværs af lande, hvordan spørgeskemaundersøgelsen gennemføres. Nogle lande gennemfører undersøgelsen som en stikprøveanalyse, mens andre gennemfører undersøgelsen som en fuldpopulationsanalyse.
- Der kan være forskelle, som bunder i specifikke landekarakteristika, som vi ikke kan tage højde for. Det kan fx være andelen af en ungdomsårgang, som påbegynder en videregående uddannelse, samt kulturelle forhold.

Formuleringen af spørgsmålet om tilhørsforhold i kapitel 6 – hvorvidt de studerende oplever at kunne gennemskue uddannelsens faglige forventninger til dem – er vendt om, så den er positiv frem for negativ, og resultaterne dermed nemmere kan sammenlignes med resultaterne i de resterende kapitler. Spørgsmålet er oprindeligt formuleret således: “It is often hard to discover what is expected of me in my current study programme”. Tilsvarende for spørgsmålet om, hvorvidt de studerende oplever at høre til på en videregående uddannelse, hvor spørgsmålet oprindeligt lyder: “I often have the feeling that I don't really belong in higher education”.



# 11

## Litteraturliste

## Litteraturliste

Bloch, C., Degn, L., Nygaard, S., & Haase, S. (2020). Does quality work work? A systematic review of academic literature on quality initiatives in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 46. 1-18.

Cuppen, J., Muja, A., Hauschildt, K., Buck, D., & Daniel, A. (2023). EUROSTUDENT VII. Micro Data. Data and methods report SUF, version 3.0. Hannover: DZHW.

Danske Erhvervsakademier (DKEA). (2024). Frafald på erhvervsakademiuddannelserne. [https://dkea.dk/files/media/document/Frafald%20p%C3%A5%20erhvervsakademierne\\_analyse\\_maj\\_2024\\_FINAL\\_0.pdf](https://dkea.dk/files/media/document/Frafald%20p%C3%A5%20erhvervsakademierne_analyse_maj_2024_FINAL_0.pdf)

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA). (2021). Frafald og forældres uddannelse. <https://eva.dk/Media/638424689134609875/Frafald%20og%20for%C3%A6ldres%20uddannelse.pdf>

EUROSTUDENT. (2019). EUROSTUDENT VII Questionnaire. [Questionnaire Eurostudent VII \(dzhw.eu\)](https://www.dzhw.eu/questionnaire/eurostudent-vii)

Tænketanken DEA. (2020). Social mobilitet på de videregående uddannelser. <https://www.datocms-assets.com/22590/1607278620-social-mobilitet-pa-de-videregaende-uddannelser.pdf>

Tænketanken DEA. (2021). Kvalitet på de videregående uddannelser i et internationalt perspektiv. <https://dea.nu/publikationer/kvalitet-pa-de-videregaende-uddannelser-i-et-internationalt-perspektiv/>

Tænketanken DEA. (2024a). Kvalitet på universiteter i et europæisk perspektiv. <https://dea.nu/publikationer/kvalitet-pa-universiteter-i-et-europaeisk-perspektiv/>

Tænketanken DEA. (2024b). Kvalitet på STEM-universitetsuddannelser i et europæisk perspektiv. <https://dea.nu/publikationer/kvalitet-pa-stem-universitetsuddannelser-i-et-europaeisk-perspektiv/>

# 12

## Bilag

# Bilag

## Bilag 1 // Regressionstabell. Den afhængige variabel er vurderingen af underviserfeedback

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,025	0,059
Observationer:	17.899	2.229
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	0,004	0,030
Kunst og humaniora	0,123***	0,186***
Samfundsvidenskab og journalistik	0,043*	0,072
Handel, administration og jura	-0,034***	0,204***
Naturvidenskab, matematik og statistik	0,033	-0,460***
IT	0,002	0,243***
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,002	0,197***
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,111***	0,349***
Servicefag	0,008	0,098**
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,016	0,102*
Kort videregående uddannelse	0,007	-0,019
Kort national uddannelse	0,041	
Lang national uddannelse	-0,068***	
Anden kandidatgrad	-0,138	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	0,048**	
Østrig	0,150***	
Finland	0,091***	
Holland	0,162***	
Resterende lande	0,161***	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,015	-0,058
Under gennemsnittet	-0,053	-0,062
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,024**	-0,011
25-29 år	-0,014	0,045
30+ år	0,030**	0,006
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,051***	-0,071**
Ugentlige undervisningstimer	0,001***	0,003*
Ugentligt selvstudie	0,001***	0,004***
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,005	0,002
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	0,003	.
Kort videregående uddannelse	-0,011	-0,055
Bachelorgrad	0,004	-0,075
Kandidatgrad	-0,001	-0,051
Doktorgrad eller lign.	-0,013	-0,062

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 2 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er vurderingen af underviserernes evne til at motivere

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,019	0,028
Observationer:	17.778	2.232
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,009	-0,026
Kunst og humaniora	0,097***	0,143***
Samfundsvidenskab og journalistik	0,036	0,060
Handel, administration og jura	-0,028**	0,047
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,025	0,081
IT	-0,063***	0,026
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,033**	0,126**
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,066	0,070
Servicefag	-0,013	0,034
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,005	0,106*
Kort videregående uddannelse	0,025	-0,020
Kort national uddannelse	0,005	
Lang national uddannelse	-0,036	
Anden kandidatgrad	-0,028	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,029	
Østrig	0,022	
Finland	0,040	
Holland	0,059***	
Resterende lande	0,047**	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnittlig	0,010	-0,002
Under gennemsnittet	-0,037***	0,007
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,026**	-0,013
25-29 år	-0,013	0,045
30+ år	0,077***	0,088
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,039***	-0,012
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0,004***
Ugentligt selvstudie	0,002***	0,002*
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,008	-0,038
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	-0,010	.
Kort videregående uddannelse	-0,016	-0,010
Bachelorgrad	-0,013	-0,060
Kandidatgrad	-0,006	-0,095
Doktorgrad eller lign.	0,022	-0,049

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

**Bilag 3 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er vurderingen af undervisernes evne til at forklare sig**

	<b>Alle lande</b>	<b>Danmark</b>
R <sup>2</sup> :	0,012	0,015
Observationer:	17.805	2.241
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,036**	-0,066
Kunst og humaniora	-0,005	-0,025
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,035	-0,065
Handel, administration og jura	-0,013	0,021
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,026	-0,208
IT	-0,062***	-0,019
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,032**	-0,029
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,067	0,142
Servicefag	-0,035*	0,025
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,013	0,015
Kort videregående uddannelse	-0,063**	-0,059
Kort national uddannelse	0,032	
Lang national uddannelse	-0,011	
Anden kandidatgrad	-0,275*	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	0,008	
Østrig	-0,008	
Finland	-0,035	
Holland	0,078***	
Resterende lande	0,066***	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,006	0,007
Under gennemsnittet	-0,043***	0,028
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,018	-0,068
25-29 år	0,007	0,020
30+ år	0,054***	-0,011
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,050***	-0,028
Ugentlige undervisningstimer	0,001***	0,002
Ugentligt selvstudie	0,000	0,000
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,009	-0,049
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	-0,032	.
Kort videregående uddannelse	-0,013	-0,042
Bachelorgrad	-0,005	-0,080
Kandidatgrad	-0,006	-0,080
Doktorgrad eller lign.	-0,010	-0,052

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 4 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er vurderingen af, om de studerende kommer godt ud af det med underviserne

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,028	0,015
Observationer:	17.964	2.243
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,008	0,025
Kunst og humaniora	0,053***	0,069
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,020	0,002
Handel, administration og jura	-0,0389***	0,053
Naturvidenskab, matematik og statistik	0,002	-0,004
IT	-0,011	0,108*
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,007	-0,007
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,088***	0,181***
Servicefag	0,031**	0,061
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,002	0,033
Kort videregående uddannelse	-0,007	-0,027
Kort national uddannelse	0,055**	
Lang national uddannelse	-0,047**	
Anden kandidatgrad	-0,121	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,088***	
Østrig	0,055***	
Finland	0,036*	
Holland	0,042**	
Resterende lande	0,002	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,017**	-0,012
Under gennemsnittet	-0,037***	-0,053
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,013	-0,023
25-29 år	-0,016	0,033
30+ år	0,046***	0,037
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,044***	0,012
Ugentlige undervisningstimer	0,001***	0,000
Ugentligt selvstudie	0,000	0,000
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,011	0,081
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	0,004	.
Kort videregående uddannelse	0,014	0,053
Bachelorgrad	0,005	0,032
Kandidatgrad	-0,004	0,068
Doktorgrad eller lign.	-0,008	-0,035

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 5 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er, hvorvidt de studerende oplever, at underviserne er interesserede i, hvad de siger

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,021	0,034
Observationer:	17.823	2.230
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,029**	-0,088
Kunst og humaniora	0,058***	0,042
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,019	0,092
Handel, administration og jura	-0,046***	0,105***
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,022	0,000
IT	-0,041**	0,183***
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,032**	-0,039
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,085**	0,260***
Servicefag	-0,042**	0,053
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,043***	0,058
Kort videregående uddannelse	0,039	-0,041
Kort national uddannelse	0,026	
Lang national uddannelse	0,003	
Anden kandidatgrad	-0,021	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,103***	
Østrig	-0,007	
Finland	-0,030	
Holland	0,008	
Resterende lande	-0,091***	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,015	0,000
Under gennemsnittet	-0,050***	0,001
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,028**	-0,012
25-29 år	-0,026**	0,012
30+ år	0,043***	0,022
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,046***	-0,086***
Ugentlige undervisningstimer	0,001***	0,001
Ugentligt selvstudie	0,000	0,002*
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,009	0,048
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	0,028	.
Kort videregående uddannelse	0,004	0,014
Bachelorgrad	0,024	0,036
Kandidatgrad	0,022	-0,010
Doktorgrad eller lign.	-0,025	-0,188*

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.



Bilag 6 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er, om de studerende har medstuderende at diskutere faglige spørgsmål med

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,062	0,048
Observationer:	17.829	2.239
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,017	-0,027
Kunst og humaniora	0,028*	0,173***
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,038*	0,161***
Handel, administration og jura	-0,064***	0,058
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,046	-0,080
IT	-0,019	0,023
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,003	0,154***
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,067*	0,210**
Servicefag	-0,023	-0,016
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,010	0,066
Kort videregående uddannelse	-0,025	-0,136***
Kort national uddannelse	0,011	
Lang national uddannelse	0,095***	
Anden kandidatgrad	0,232**	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,016	
Østrig	0,236***	
Finland	0,071***	
Holland	0,060***	
Resterende lande	-0,011	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,029***	-0,094***
Under gennemsnittet	-0,084***	-0,107**
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,037***	0,068
25-29 år	-0,072***	0,031
30+ år	-0,057***	-0,009
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,034***	-0,025
Ugentlige undervisningstimer	0,003***	0,004**
Ugentligt selvstudie	0,001***	0,002
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,004	0,069
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	0,024	.
Kort videregående uddannelse	0,014	0,087
Bachelorgrad	0,032*	0,113*
Kandidatgrad	-0,008	0,008
Doktorgrad eller lign.	-0,033	-0,065

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

**Bilag 7 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er, om de studerende har kontakt til mange medstuderende**

	<b>Alle lande</b>	<b>Danmark</b>
R <sup>2</sup> :	0,049	0,040
Observationer:	17.856	2.247
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	0,034**	0,048
Kunst og humaniora	0,053***	0,121**
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,035	0,092
Handel, administration og jura	-0,028**	0,043
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,040	0,000
IT	-0,039**	0,026
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,027*	0,105*
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,118***	0,299*
Servicefag	0,024	0,010
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,001	0,171***
Kort videregående uddannelse	-0,048*	-0,099**
Kort national uddannelse	-0,037	
Lang national uddannelse	0,095***	
Anden kandidatgrad	0,208**	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	0,027	
Østrig	0,198***	
Finland	0,080***	
Holland	-0,042**	
Resterende lande	0,103***	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,027***	-0,016
Under gennemsnittet	-0,087***	-0,138***
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,042***	-0,006
25-29 år	-0,076***	-0,015
30+ år	-0,080***	-0,107*
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,033***	-0,009
Ugentlige undervisningstimer	0,005***	0,005***
Ugentligt selvstudie	0,002***	0,003**
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,024	0,031
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	0,018	.
Kort videregående uddannelse	-0,011	0,049
Bachelorgrad	-0,003	-0,002
Kandidatgrad	-0,007	-0,023
Doktorgrad eller lign.	-0,042	-0,178*

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 8 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er, om de studerende ofte har nemt ved at forstå, hvad der forventes af dem på uddannelsen

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,054	0,019
Observationer:	17.925	2.233
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,017	-0,040
Kunst og humaniora	0,012	-0,001
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,022	-0,038
Handel, administration og jura	0,037***	0,036
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,086***	-0,36***
IT	-0,022	0,116
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,017	-0,046
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,031	0,305***
Servicefag	0,027	-0,065
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,035**	0,113*
Kort videregående uddannelse	-0,047*	-0,028
Kort national uddannelse	0,017	
Lang national uddannelse	0,015	
Anden kandidatgrad	0,202	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	0,034*	
Østrig	0,227***	
Finland	0,009	
Holland	0,038*	
Resterende lande	0,043**	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	0,005	-0,051
Under gennemsnittet	-0,027**	-0,058
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,013	0,059
25-29 år	0,025**	0,063
30+ år	0,055***	0,065
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,045***	-0,020
Ugentlige undervisningstimer	0,000	0,002
Ugentligt selvstudie	-0,001***	0,000
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,046**	0,078
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	0,007	.
Kort videregående uddannelse	0,031	0,039
Bachelorgrad	0,036**	0,005
Kandidatgrad	0,052***	0,012
Doktorgrad eller lign.	0,114***	0,057

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 9 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er de studerendes vurdering af tilhørsforhold på en videregående uddannelse

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,0341	0,033
Observationer:	12.545	2.208
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	0,008	0,041
Kunst og humaniora	-0,003	0,024
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,06**	0,004
Handel, administration og jura	0,016	-0,018
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,043	-0,132
IT	-0,055**	0,067
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,013	-0,014
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	-0,002	0,072
Servicefag	-0,031	-0,040
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,048**	-0,005
Kort videregående uddannelse	-0,048*	-0,033
Kort national uddannelse	0,027	
Lang national uddannelse	-0,011	
Anden kandidatgrad	0,191*	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,150***	
Østrig		
Finland	0,002	
Holland	-0,008	
Resterende lande	-0,113***	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,008	-0,002
Under gennemsnittet	-0,069***	-0,127***
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,000	0,041
25-29 år	-0,022	-0,008
30+ år	0,032*	-0,031
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,060***	-0,021
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	-0,001
Ugentligt selvstudie	0,001***	0,002
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,020	0,101
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	0,027	.
Kort videregående uddannelse	0,026	0,057
Bachelorgrad	0,028	0,047
Kandidatgrad	0,069***	0,070
Doktorgrad eller lign.	0,070**	0,007

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 10 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er tilfredshed med studiestøttetjenester

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,028	0,028
Observationer:	13.951	1.659
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,017	-0,063
Kunst og humaniora	0,016	0,120**
Samfundsvidenskab og journalistik	0,004	0,096
Handel, administration og jura	0,002	0,079
Naturvidenskab, matematik og statistik	0,077***	0,439***
IT	0,032	0,068
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,039**	0,048
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,100**	0,193
Servicefag	0,052**	0,169***
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,032**	-0,049
Kort videregående uddannelse	-0,005	-0,057
Kort national uddannelse	0,034	
Lang national uddannelse	0,064**	
Anden kandidatgrad	-0,100	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,010	
Østrig	0,010	
Finland	0,104***	
Holland	0,140***	
Resterende lande	0,052**	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,04***	-0,031
Under gennemsnittet	-0,098***	-0,056
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,040***	-0,054
25-29 år	-0,054***	-0,024
30+ år	0,034**	0,014
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,050***	0,008
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0,003*
Ugentligt selvstudie	-0,001***	0,002
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,002	-0,040
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	-0,025	.
Kort videregående uddannelse	0,007	-0,032
Bachelorgrad	-0,031	-0,064
Kandidatgrad	-0,006	-0,067
Doktorgrad eller lign.	0,000	-0,052

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 11 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er tilfredshed med læringsfaciliteter

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,015	0,045
Observationer:	16.828	2.122
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,021	0,060
Kunst og humaniora	0,012	0,076
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,035	-0,196***
Handel, administration og jura	-0,015	-0,093*
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,033	-0,212
IT	0,010	0,077
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,004	0,082
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,033	0,205*
Servicefag	-0,017	-0,097*
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,068***	0,130**
Kort videregående uddannelse	-0,035	-0,024
Kort national uddannelse	0,020	
Lang national uddannelse	0,004	
Anden kandidatgrad	0,015	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	0,022	
Østrig	-0,024	
Finland	0,087***	
Holland	0,067***	
Resterende lande	0,038*	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,022**	-0,022
Under gennemsnittet	-0,077***	-0,117**
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,053***	-0,043
25-29 år	-0,075***	-0,115**
30+ år	-0,022	-0,001
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,056***	0,035
Ugentlige undervisningstimer	0,000	0,002
Ugentligt selvstudie	-0,001***	0,003***
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,021	0,043
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	-0,047**	.
Kort videregående uddannelse	-0,035*	0,013
Bachelorgrad	-0,044**	0,053
Kandidatgrad	-0,039**	-0,042
Doktorgrad eller lign.	-0,061**	-0,127

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

**Bilag 12 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er tilfredshed med støtte i forberedelse til fremtidigt arbejdsliv**

	<b>Alle lande</b>	<b>Danmark</b>
R <sup>2</sup> :	0,025	0,036
Observationer:	15.555	2.023
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,062***	-0,097
Kunst og humaniora	-0,072***	0,139**
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,076***	0,101
Handel, administration og jura	-0,023	0,169***
Naturvidenskab, matematik og statistik	0,017	-0,382***
IT	-0,017	0,045
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,006	0,117**
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,019	0,154
Servicefag	-0,029	0,046
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,046***	-0,170***
Kort videregående uddannelse	-0,026	-0,118***
Kort national uddannelse	0,011	
Lang national uddannelse	-0,007	
Anden kandidatgrad	-0,161	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,016	
Østrig	0,036*	
Finland	-0,042	
Holland	0,083***	
Resterende lande	0,014	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,033***	-0,013
Under gennemsnittet	-0,068***	-0,023
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,052***	-0,023
25-29 år	-0,089***	-0,082
30+ år	-0,038**	-0,042
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,083***	-0,035
Ugentlige undervisningstimer	0,002***	0,003*
Ugentligt selvstudie	0,000	0,003**
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,020	0,113
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	0,012	.
Kort videregående uddannelse	-0,002	0,059
Bachelorgrad	0,013	0,083
Kandidatgrad	0,018	0,084
Doktorgrad eller lign.	-0,016	-0,057

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 13 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er, hvorvidt de studerende vil anbefale deres nuværende uddannelse

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,022	0,022
Observationer:	17.864	2.212
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,083***	-0,041
Kunst og humaniora	-0,028	0,020
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,049**	0,095
Handel, administration og jura	-0,013	0,017
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,048	-0,126
IT	-0,018	-0,023
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,015	0,020
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,056	-0,062
Servicefag	-0,066***	-0,067
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	-0,035***	-0,051
Kort videregående uddannelse	-0,070***	-0,085**
Kort national uddannelse	0,068**	
Lang national uddannelse	0,023	
Anden kandidatgrad	-0,017	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	0,010	
Østrig	0,069***	
Finland	0,005	
Holland	-0,011	
Resterende lande	-0,034*	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,004	0,003
Under gennemsnittet	-0,037***	0,022
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,077***	-0,031
25-29 år	-0,080***	0,014
30+ år	-0,027**	0,044
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,045***	0,000
Ugentlige undervisningstimer	0,003***	0,005*
Ugentligt selvstudie	0,000	0,002
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,019	0,040
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	-0,032	.
Kort videregående uddannelse	-0,036*	0,012
Bachelorgrad	-0,011	0,000
Kandidatgrad	-0,023	0,017
Doktorgrad eller lign.	-0,024	-0,007

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.



Bilag 14 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er, hvorvidt de studerende ikke overvejer at skifte uddannelse

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,046	0,036
Observationer:	17.825	2.194
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,009	0,071**
Kunst og humaniora	-0,014	0,021
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,093***	-0,033
Handel, administration og jura	-0,020**	0,013
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,087***	-0,237
IT	-0,008	0,055
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,009	0,015
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	-0,010	0,090
Servicefag	-0,017	0,042
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,011	-0,012
Kort videregående uddannelse	-0,012	-0,062**
Kort national uddannelse	-0,024	
Lang national uddannelse	0,040**	
Anden kandidatgrad	0,148	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,099***	
Østrig	0,042***	
Finland	-0,140***	
Holland	-0,013	
Resterende lande	-0,081***	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,012	-0,018
Under gennemsnittet	-0,045***	-0,057
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	0,024***	0,041
25-29 år	0,022**	0,060*
30+ år	0,039***	0,069*
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,058***	-0,057***
Ugentlige undervisningstimer	0,001***	0,002**
Ugentligt selvstudie	0,001**	0,002**
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,014	0,026
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	-0,021	.
Kort videregående uddannelse	-0,031*	-0,010
Bachelorgrad	-0,029*	-0,011
Kandidatgrad	-0,037**	-0,041
Doktorgrad eller lign.	-0,028	-0,035

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 15 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er, hvorvidt de studerende slet ikke overvejer at droppe at læse en videregående uddannelse

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,024	0,021
Observationer:	17.841	2.217
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,002	0,067***
Kunst og humaniora	-0,021*	0,020
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,026	0,033
Handel, administration og jura	-0,018**	0,034
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,036*	-0,230
IT	-0,030**	0,025
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,004	0,022
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,020	0,104***
Servicefag	-0,009	-0,013
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	-0,001	-0,006
Kort videregående uddannelse	0,012	-0,025
Kort national uddannelse	0,026	
Lang national uddannelse	0,033**	
Anden kandidatgrad	0,186***	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,034***	
Østrig	0,001	
Finland	-0,015	
Holland	-0,004	
Resterende lande	-0,100***	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,008	0,006
Under gennemsnittet	-0,027***	-0,022
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,006	0,032
25-29 år	-0,041***	0,016
30+ år	-0,021**	-0,008
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,028***	-0,017
Ugentlige undervisningstimer	0,001***	0,002
Ugentligt selvstudie	0,000	0,000
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	0,006	0,040
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	0,013	.
Kort videregående uddannelse	0,006	0,039
Bachelorgrad	0,006	0,055
Kandidatgrad	0,014	0,035
Doktorgrad eller lign.	0,029*	0,066

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

**Bilag 16 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er de studerendes vurdering af, om uddannelsen forbereder den studerende til det nationale arbejdsmarked**

	<b>Alle lande</b>	<b>Danmark</b>
R <sup>2</sup> :	0,052	0,056
Observationer:	14.591	2.167
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,062***	-0,183***
Kunst og humaniora	-0,206***	0,011
Samfundsvidenskab og journalistik	-0,134***	0,260***
Handel, administration og jura	-0,049***	0,176***
Naturvidenskab, matematik og statistik	-0,031	-0,133
IT	-0,064***	0,054
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	-0,029*	0,156***
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	-0,034	0,122
Servicefag	-0,068***	0,065
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,017	-0,262***
Kort videregående uddannelse	-0,008	-0,143***
Kort national uddannelse	-0,007	
Lang national uddannelse	0,029	
Anden kandidatgrad	-0,009	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,016	
Østrig	0,138***	
Finland	0,093***	
Holland	0,102***	
Resterende lande	-0,010	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,029***	-0,063*
Under gennemsnittet	-0,044***	-0,057
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,056***	-0,067
25-29 år	-0,030**	-0,038
30+ år	-0,064***	-0,101*
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,112***	-0,091***
Ugentlige undervisningstimer	0,003***	0,003*
Ugentligt selvstudie	0,000	0,001
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,011	-0,011
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	-0,006	.
Kort videregående uddannelse	-0,026	-0,005
Bachelorgrad	-0,004	-0,005
Kandidatgrad	-0,014	-0,065
Doktorgrad eller lign.	0,044	-0,034

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 17 // Regressionstabel. Den afhængige variabel er de studerendes vurdering af, om uddannelsen forbereder den studerende til det internationale arbejdsmarked

	Alle lande	Danmark
R <sup>2</sup> :	0,062	0,114
Observationer:	12.552	1.984
<b>Fagområde</b>		
Sundhed og velfærd	Reference	Reference
Uddannelse	-0,144***	-0,089**
Kunst og humaniora	0,024	0,204***
Samfundsvidenskab og journalistik	0,014	0,314***
Handel, administration og jura	0,075***	0,278***
Naturvidenskab, matematik og statistik	0,159***	-0,292***
IT	0,140***	0,250***
Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	0,125***	0,260***
Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	0,064	0,104
Servicefag	0,136***	0,326***
<b>Kvalifikation</b>		
Bachelor	Reference	Reference
Kandidat	0,080***	-0,105*
Kort videregående uddannelse	-0,025	-0,104***
Kort national uddannelse	0,009	
Lang national uddannelse	-0,013	
Anden kandidatgrad	-0,095	
<b>Land</b>		
Danmark	Reference	
Norge	-0,011	
Østrig	0,131***	
Finland	0,137***	
Holland	0,044**	
Resterende lande	0,047**	
<b>Forældres økonomi</b>		
Over gennemsnittet	Reference	Reference
Gennemsnitlig	-0,014	0,007
Under gennemsnittet	-0,009	-0,006
<b>Alder</b>		
< 22 år	Reference	Reference
22-24 år	-0,064***	-0,137***
25-29 år	-0,038**	-0,147***
30+ år	-0,022	-0,111**
<b>Studierelevant arbejde</b>		
Ja	Reference	Reference
Nej	-0,067***	-0,033
Ugentlige undervisningstimer	0,004***	0,005***
Ugentligt selvstudie	0,001**	0,005***
<b>Forældres uddannelsesniveau</b>		
Grundskole	Reference	Reference
Ungdomsuddannelse	-0,011	0,008
Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	0,005	.
Kort videregående uddannelse	-0,005	0,047
Bachelorgrad	-0,010	0,009
Kandidatgrad	0,023	0,024
Doktorgrad eller lign.	0,048	0,052

\*\*\* p < 0,01, \*\* p < 0,05, \* p < 0,1.

Bilag 18 // Oversættelser af Fagområder og -typer

<b>Fagområde i "EUROSTUDENT"</b>	<b>Dansk oversættelse</b>	<b>Eksempler</b>
Agriculture, forestry, fishery and veterinary	Landbrug, skovbrug, fiskeri og veterinær	Husdyrvidenskab, veterinærmedicin
Arts and humanities	Kunst og humaniora	Designer, historie
Business, administration and law	Handel, administration og jura	Erhvervsøkonomi, jura
Education	Uddannelse	Uddannelsesvidenskab
Engineering, manufacturing and construction	Ingeniørvidenskab, produktion og konstruktion	Elektronik, nanoteknologi
Health and welfare	Sundhed og velfærd	Medicin, folkesundhedsvidenskab
Information and communication technologies (ICTs)	IT	Datalogi, softwareudvikling
Natural sciences, mathematics and statistics	Naturvidenskab, matematik og statistik	Biologi, matematik
Service	Servicefag	Serviceøkonom
Social sciences, journalism and information	Samfundsvidenskab og journalistik	Sociologi, journalistik
<hr/>		
<b>Uddannelsestype i "EUROSTUDENT"</b>	<b>Dansk oversættelse</b>	
Up to lower secondary (ISCED 0, 1, 2)	Grundskole	
Upper secondary (ISCED 3)	Ungdomsuddannelse	
Post-secondary non-tertiary (ISCED 4)	Post-sekundær, non-tertiær uddannelse	
Short-cycle tertiary education (ISCED 5)	Kort videregående uddannelse	
Bachelor or equivalent (ISCED 6)	Bachelorgrad	
Master or equivalent (ISCED 7)	Kandidatgrad	
PhD/Doctoral or equivalent (ISCED 8)	Doktorgrad eller lign.	




Tænketanken DEA  
Fiolstræde 44  
1171 København K  
[www.dea.nu](http://www.dea.nu)