

Metode

I forbindelse med rapporten [Oplevet kvalitet på bachelor- og kandidatuddannelserne](#) har vi analyseret de studerendes oplevede kvalitet for hver videregående uddannelsesudbud. Rapporten anvender tal fra Danmarks Studieundersøgelse¹ fra 2018 og 2020, som indeholder statistik for hhv. godt 100.000 og 90.000 studerende på de videregående uddannelser. Undersøgelsen er en spørgeskemaundersøgelse, som bl.a. afdækker de studerendes oplevelse af læringsmiljø.

Indikatorerne for læringsmiljø bygger på et finsk spørgeskema, "LEARN". "LEARN" er senere blevet oversat til en dansk kontekst af forskere ved Aarhus Universitet². Barometeret fra 2020 er brugt til at give det seneste billede af den oplevede kvalitet på uddannelserne. Den oplevede kvalitet er overordnet set stort set den samme som i 2018. Spørgsmålene, som denne rapport er baseret på, er sendt ud til samtlige studerende i 2020 og har en svarprocent på godt 30 pct. for universiteterne og godt 40 pct. for erhvervsakademierne og professionshøjskolerne ([Epinion 2020](#)). Fordelingen i undersøgelsen afviger ikke det store fra fordelingen i populationen på et overordnet plan.

"Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj" er det centrale udsagn, som vi bruger til at beregne den oplevede kvalitet. Respondenter har svarmulighederne "Meget uenig", "Uenig", "Hverken enig eller uenig", "Enig" og "Meget enig" samt "Ved ikke". Vi fokuserer på andelen af respondenter, som er enten "meget enig" eller "enig" og udelader de få, som har svaret "ved ikke".

Resultater fra rapporten

I rapporten finder vi bl.a. at der er en sammenhæng mellem "kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj" og andre indikatorer for læringsmiljø som fx konstruktiv feedback og underviserinteraktion. Samtidig er der en positiv sammenhæng mellem kandidatdimittenders løn og beskæftigelse, og hvor stor en andel som vurderer, at kvaliteten på uddannelsen er høj. Sammenhæng med løn gælder også for erhvervsakademi- og professionsbachelor, jf. tabel 2.

Beregning af den forventede oplevede kvalitet

Når vi beregner den forventede andel på uddannelserne, som er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj i 2020, benytter vi prædikterede andele fra følgende regressionsmodel:

$$\text{Oplevet kvalitet}_i = \beta_0 + X'_i \beta_1 + Z'_u \beta_2 + \varepsilon_{i,u}$$

hvor X'_i angiver baggrundskaraktistika som forældres uddannelse, gymnasiekarakterer, køn, alder og bopælslandsdel som 15-årig. Og hvor Z'_u er uddannelsesspecifikke karakteristika som fagområde og uddannelsesinstitution. Så den prædikterede andel er den andel, som er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj, når der er taget højde for forskellige baggrunde. De rå- og forventede andele

¹ Bestående af UddannelsesZoom og Læringsbarometeret

² Herrmann, K.J., Bager-Elsborg, A. og Parpala, A. (2016): Measuring perceptions of the learning environment and approaches to the learning: validation of the learn questionnaire.

kan ses i figur 1 og 2 for hhv. bachelor- og kandidatuddannelser og erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser.

Når forskellen mellem den rå andel (hvor der ikke er korrigeret for baggrundskaraktistika) og den forventede andel er positiv, betyder det, at de studerende på den givne uddannelse i højere grad er enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er højere end hvad deres baggrund, fagområde og institution umiddelbart vil tilsige. Fx er 98 pct. af de kandidatstuderende på statskundskab på Aarhus Universitet enige i, at kvaliteten på uddannelsen samlet set er høj. Mens, at det i gennemsnittet er 88 pct. af de studerende som har samme baggrund, men som læser på en anden kandidatuddannelse inden for det samfundsvidenskabelige område på Aarhus Universitet. Uddannelser med under 20 observationer er udeladt.

Usikkerhed

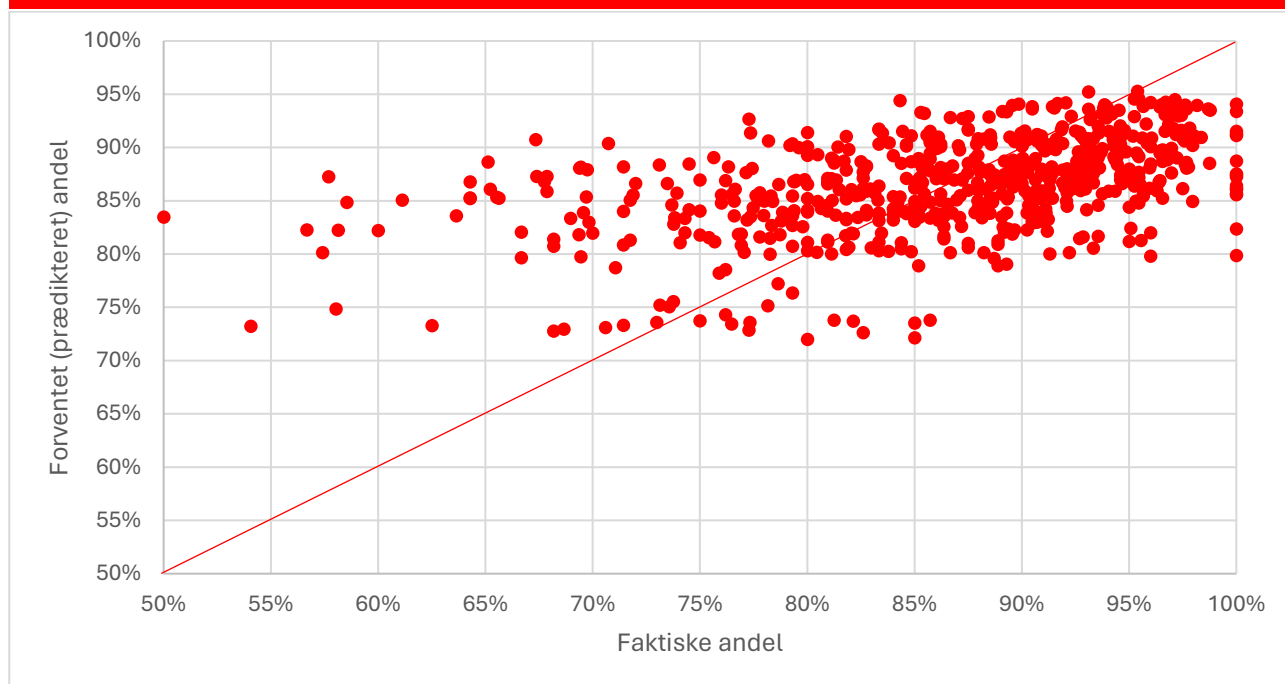
Det er ikke muligt at beregne den præcise usikkerhed, da vi ikke kender den nøjagtige population. Tabel 1 viser fire regneeksempler for fire uddannelser af forskellige størrelse og med en hypotetisk population, der svarer til en svarprocent på 30 pct. Usikkerheden er beregnet ud fra et signifikantniveau på 5 pct.

Tabel 1 // Fire regneeksempler for usikkerhed i den forventede (prædikteret) andel

Uddannelse	Institution	Antal svar	Forventede andel	Hypotetisk population (antal)	Usikkerhed (procentpoint)
Afrikastudier, kand. 2år	Københavns Universitet	21	90,5%	70	3,5
Medicin og teknologi, ing.bach.	DTU Lyngby	56	96,4%	187	2,2
Psykologi, kand. 2år	Aalborg Universitet	108	86,1%	360	1,5
Statskundskab, kand. 2år	Aarhus Universitet	223	97,8%	743	1,1

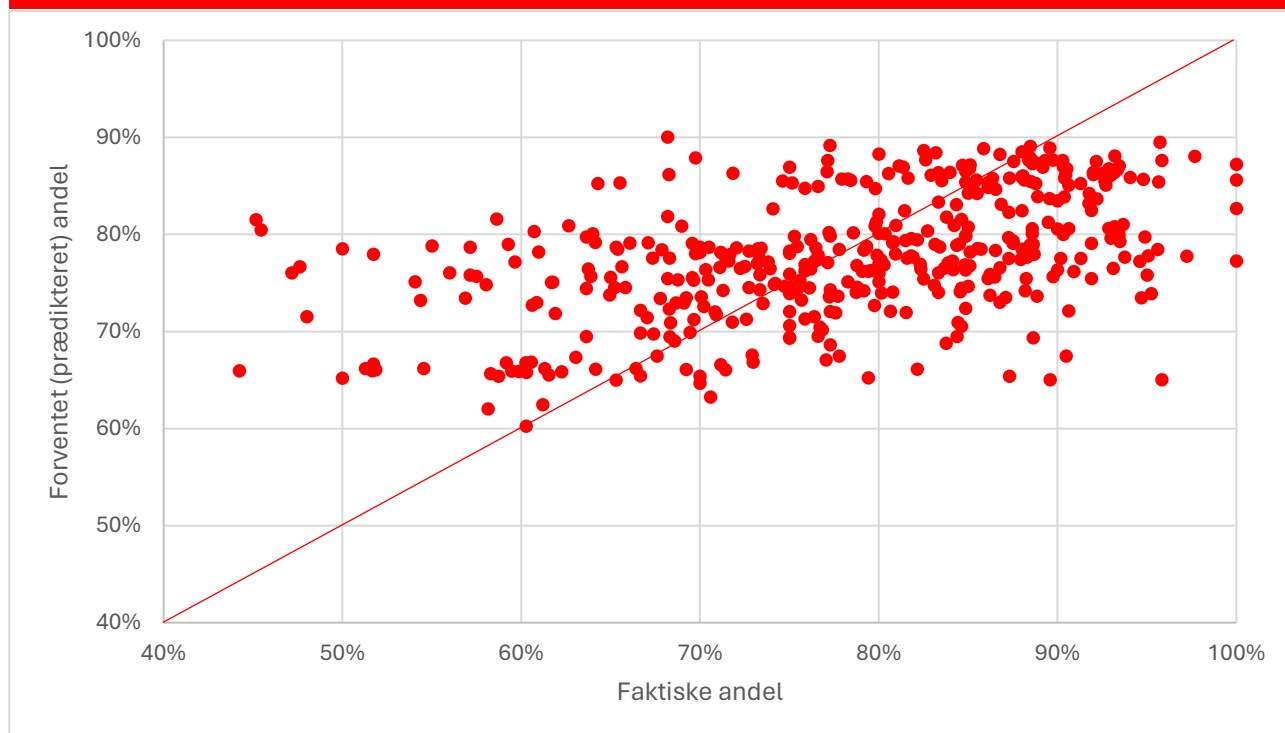
Bilag

Figur 1 // Andel, som er enige i at kvaliteten samlet set er høj (bachelor- og kandidatuddannelser)



Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Figur 2 // Andel, som er enige i at kvaliteten samlet set er høj (erhvervsakademi- og bacheloruddannelser)



Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Anm.: Korregeret for baggrund, type, fagområde og institution. Mindst 20 observationer

Sammenhæng mellem oplevet kvalitet og hvordan dimittender klarer sig målt på indkomst og ledighed

Forskellene i andel ledige fra 1. til 3. og 4. kvartil er ca. 2 procentpoint, når der tages højde for baggrundskaraktistika, hovedområder og institutionerne. Dvs. at der stadig er en forskel mellem uddannelser med høj og lav oplevet kvalitet, selvom der tages højde for, at der fx i gennemsnit er en højere oplevet kvalitet på sundhedsvidenskab, hvor ledigheden er lav sammenlignet med humaniora.

Dimittender fra de 75 pct. af kandidatuddannelserne med den højest oplevede kvalitet har i gennemsnit tjent en bruttoløn på mellem 8 og 9 pct. mere end dimittenderne fra den nederste kvartil.

Dimittender fra de 50 pct. af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne med den højest oplevede kvalitet har i gennemsnit tjent en bruttoløn på mellem 7 og 10 pct. mere end dimittenderne fra den nederste halvdel. Der er ikke nogen entydig sammenhæng mellem oplevet kvalitet på uddannelsen og ledighed blandt dimittenderne fra erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne.

Tabel 2 // Forskel i indkomst og ledighed i 2020 blandt dimittender fra 2018/2019

-----	Erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser		Kandidatuddannelser	
	Ledig	Log(indkomst)	Ledig	Log(indkomst)
-----	-----	-----	-----	-----
De studerendes oplevede kvalitet er samlet set høj (udbudsniveau)				
Bund 25 pct.	Reference	Reference	Reference	Reference
2. kvartil	-0,011	0,005	-0,012	0,090***
3. kvartil	-0,019**	0,098**	-0,019**	0,083***
Top 25 pct.	0,001	0,076**	-0,018**	0,093***
Dimittendår	x	x	x	x
Baggrundskaraktistika (køn, alder, forældrebaggrund, bopæl som 15-årig, gym.-karakterer)	x	x	x	x
Uddannelsesretning og -type	x	x	x	x
Uddannelsesinstitution og -størrelse	x	x	x	x
N	21.386	21.892	17.703	17.334
R-sq	0,06	0,14	0,06	0,11

Kilde: egne beregninger pba. tal fra Danmarks Statistik og Danmarks Studieundersøgelse 2018

Anm.: ***, ** og * betyder signifikant på et hhv. 10-, 5- og 1-pct.-signifikansniveau. Beskrivelse af resultater og metode kan findes i rapporten [DEA 2023](#).