

FORSKELLIGE FORUDSÆTNINGER FOR TRIVSEL I GYMNASIET



Udarbejdet af
Josefine Kjær, seniorøkonom

August 2025

Tænk tanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K
www.dea.nu

Indhold

Baggrund	6
Hovedkonklusioner	8
Implikationer	10
Hver tiende trives ikke i gymnasiet	13
Hvem får det bedre på gymnasiet?	18
Data og metode	22
Litteraturliste	24
Bilag	26

01

Baggrund

Baggrund

Er mistrivsel blandt unge et forbigående fænomen – og dermed en "almindelig" del af ungdomslivet? Eller er det et reelt problem i og for vores samfund?

På den ene side argumenterer Trivselskommissionen for det første, at megen mistrivsel hos unge skal tolkes som en forbigående fase, der ikke må sygeliggøres ([Trivselskommissionen, 2025](#)). På den anden side har Tænk tanken DEA i en tidligere analyse vist, at unge med lav trivsel i grundskolen i langt højere grad falder fra deres ungdomsuddannelse ([DEA, 2024](#)). Det indikerer, at unges mistrivsel i grundskolen trækker spor i deres videre uddannelsesvej.

I denne undersøgelse forsøger vi at komme nærmere et svar på, hvorvidt mistrivsel er et forbigående fænomen, eller om lav trivsel i grundskolen "sætter sig fast". For mens Trivselskommissionen undersøger trivsel både i grundskolen og på ungdomsuddannelserne, er det imidlertid ikke tilstrækkeligt undersøgt, om de elever, der mistrivses i grundskolen, får det bedre, når de kommer i gymnasiet, eller om de udfordringer, der måtte eksistere i grundskolen, fortsætter ind i ungdomsuddannelserne.

Der er flere faktorer, der kan spille ind i skiftet mellem grundskole og gymnasium. Der er ændringer mht. undervisningsstil, omgangskreds, undervisere, faglige krav, det sociale miljø og de unges egne forventninger til deres uddannelse. De ændringer kan synes at være med til at give unge "en ny start" og måske en oplevelse af at "finde deres rette hylde". Men har det reelt en effekt? Og hvis ja, gælder det for alle?

I denne analyse undersøger vi derfor, hvordan unges trivsel udvikler sig i overgangen fra grundskolen til gymnasiet. Vi ser specifikt på, om de unges trivsel afhænger af faktorer som køn, faglige forudsætninger og sociale forhold, og om visse grupper har nemmere eller sværere ved overgangen end andre.

Undersøgelsen er baseret på data fra de nationale trivselsmålinger i grundskolen og gymnasiet samt registerdata fra Danmarks Statistik. Vi fokuserer i analysen på unge, der er startet i 1. g på en gymnasial uddannelse i perioden 2018-2023.

02

Hovedkonklusioner

Hovedkonklusioner

Gymnasiet er for mange en mulighed for at starte på en frisk

Mange af de unge, der har haft lav trivsel i folkeskolen, oplever en forbedring af deres trivsel, når de starter i gymnasiet. Næsten otte ud af ti unge, der trivedes dårligt i 9. klasse, trives i 1. g på stx og hhx. På htx og hf gælder det lidt færre.

Den generelle trivsel på gymnasiet er faldet

På tværs af alle de gymnasiale uddannelser trives flere unge dårligt i dag ift. for fem år siden. I 1. g på stx er andelen med lav trivsel steget fra 6,4 pct. i 2018 til 9,5 pct. i 2023. Det er især i mange jyske kommuner, at hovedparten af de unge trives godt på stx, hhx og htx, mens der på den københavnske vestegn er mange unge, der trives dårligt.

Lav trivsel i 9. klasse varer for nogle ved

Unge, der har lav trivsel i 9. klasse, er i højere risiko for også at have lav trivsel det første år på gymnasiet. Samtidig er de bl.a. kendetegnet ved oftere at være piger, at have anden oprindelse end dansk og at have relativt lave karakterer med sig fra 9. klasse.

Flere drenge end piger får bedre trivsel i overgangen til gymnasiet

Flere drenge, unge af dansk oprindelse og unge med relativt høje karakterer trives godt i gymnasiet – på trods af at have haft lav trivsel i 9. klasse.

Unge med kendte klassekammerater trives oftere i overgangen til gymnasiet

Unge, der havde lav trivsel i 9. klasse, får det ikke umiddelbart bedre af at starte på et gymnasium, hvor de næsten ikke kender nogen. Til gengæld ser det ud til, at unge, der trivedes i 9. klasse, har en højere sandsynlighed for at trives i 1. g, hvis de starter på samme gymnasie, som relativt mange af deres klassekammerater fra 9. klasse.

03

Implikationen

Implikationer

Mange af de unge, der har haft lav trivsel i folkeskolen, oplever en forbedring af deres trivsel, når de starter på gymnasiet. Det er det mest centrale fund i denne analyse. Det kan ses som et positivt signal, om at overgangen til gymnasiet kan give eleverne en chance for at starte på en "frisk" og finde deres rette hylde. Det kan også tyde på, at lav trivsel for mange er en midlertidig tilstand.

Dog er det også tydeligt, at der er nogle faktorer, der fungerer som "beskyttende" for de unge, og som kan være med til at forklare, hvorfor ikke alle unge får det bedre i gymnasiet.

Vi kan i analysen se, at køn og oprindelse er nogle af de faktorer, der spiller en væsentlig rolle for, hvordan unges trivsel udvikler sig i overgangen til gymnasiet. Der er altså nogle strukturelle baggrundsfaktorer som køn og oprindelse, der har en betydning, men det er sværere som enkelt gymnasium at lave indsatser eller forandringer, der påvirker de faktorer. Det kræver en bredere samfundsmæssig indsats for at sikre, at disse grupper har de bedste muligheder for at trives i ungdomsuddannelserne. I stedet for er det vigtigt som sektor at være opmærksom på, at disse faktorer kan skabe forskellige trivselserfaringer.

Analysen viser dog samtidig, at blandt de unge, der trives i 9. klasse – som langt de fleste gør – er der en tendens til, at de også trives i gymnasiet, især hvis de starter på samme gymnasie som mange af deres tidligere klassekammerater. Det kan hænge sammen med, at unge der trives i 9. klasse oftere vælger det typiske gymnasium. Omvendt tyder det ikke på, at unge der havde lav trivsel i 9. klasse får det bedre af at starte på et gymnasium, hvor de næsten ikke kender nogle. Det fund er interessant set i lyset af de mange diskussioner om elevfordelingsmodeller, herunder kriterier om afstand til uddannelsesinstitutionen, der har været. Diskussionerne har omhandlet, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at forhindre elever i at komme ind på gymnasier længere væk fra deres bopæl. Analysen her indikerer, at den lokale forankring i det lokale gymnasium faktisk kan være positivt for mange af de unge. Måske er der altså også nogle fordele ved, at elever i højere grad ledes i retning deres lokale gymnasium.

En anden vigtig faktor, der har betydning for unges trivsel i gymnasiet, er karaktererne fra folkeskolens afgangseksamen. Unge med lave karakterer fra 9. klasse ser ud til at have større risiko for at opleve lav trivsel i gymnasiet. Dette stemmer overens med resultater fra andre undersøgelser, der også viser, at lav faglighed i grundskolen kan føre til lavere trivsel på ungdomsuddannelsen, hvilket vi også tidligere har vist ([DEA, 2020](#)).

Regeringens beslutning om at indføre karakterkrav ifm. optagelse på gymnasiet kan ses som et forsøg på at adressere netop denne problematik. Det er muligt, at disse karakterkrav kan hjælpe til at sikre, at de elever, der starter i gymnasiet, har de nødvendige faglige forudsætninger for at trives. På den måde kan man måske mindske en af de faktorer, der skaber lav trivsel – nemlig at unge med lave karakterer oplever større faglige udfordringer, som kan påvirke deres sociale liv og trivsel negativt.

Overordnet viser analysen, at unges trivsel i gymnasiet ikke er tilfældig, men formes af både strukturelle og personlige faktorer. Analysen giver derfor anledning til tæt at følge effekterne af nogle af de politiske tiltag om elevfordeling og karakterkrav, som denne analyse viser, betyder noget.

En ny analyse fra Rockwool Fonden (2025) viser, at trivselsforskelle mellem grundskoler i høj grad hænger sammen med forskelle i elevsammensætningen – snarere end med forskelle mellem skoler eller kommuner. Hvis det samme gør sig gældende for gymnasier, kan det være relevant at overveje, hvordan trivselsindsatser fremover tilrettelægges – herunder hvordan ressourcer prioriteres, og om indsatser i højere grad bør tilpasses elevgruppens forudsætninger.

04

Hver tiende trives ikke i gymnasiet

Hver tiende trives ikke i gymnasiet

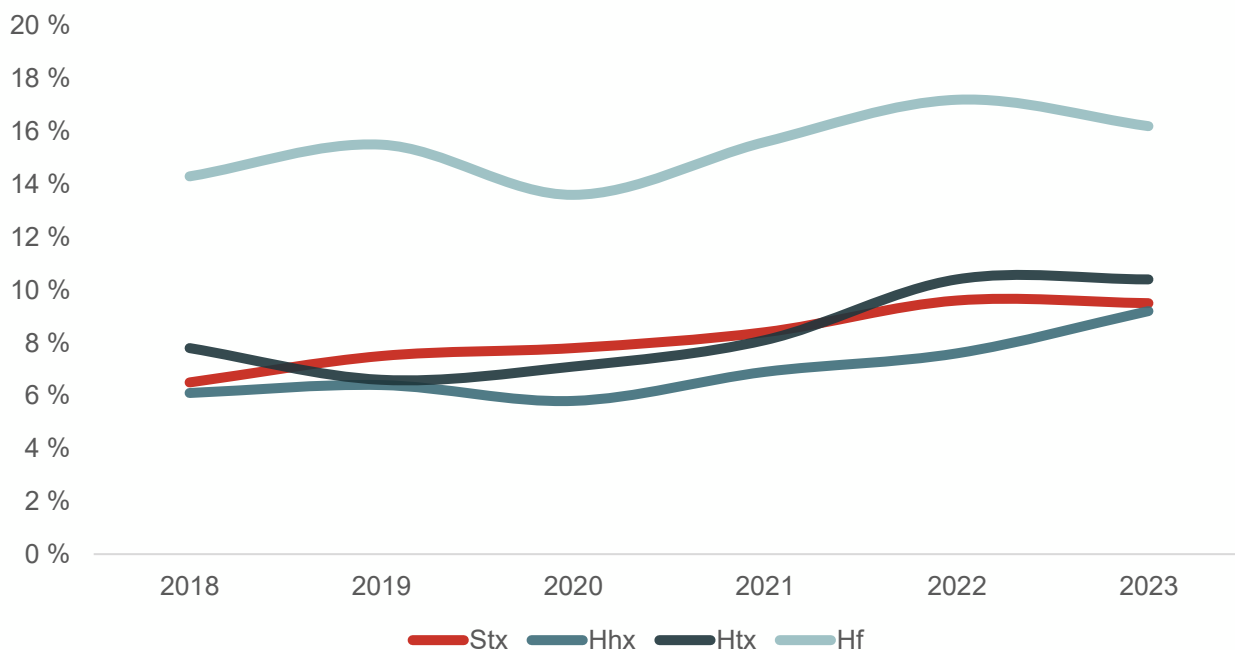
Boks 1. Definition af unge med lav trivsel

Vi definerer unge med lav trivsel ud fra Børne- og Undervisningsministeriets indikator for lav elevtrivsel. Det betyder, at en ung i denne analyse betragtes som havende lav trivsel, hvis vedkommende i de nationale trivselsmålinger giver et "bekymrende svar" på mindst tre af de otte-ni udvalgte spørgsmål, der indgår i ministeriets indikatorer.

Trivselsindikatorerne for folkeskolen og gymnasiet er, selvom der er mange ligheder, ikke direkte sammenlignelige, da de er baseret på forskellige spørgsmål. Når vi ser på unge med lav trivsel i 9. klasse og 1. g, betyder det derfor ikke nødvendigvis, at de unge har de samme udfordringer på de to forskellige uddannelsesniveauer.

På tværs af alle de gymnasiale uddannelser har flere unge lav trivsel i dag ift. for fem år siden, jf. figur 1. I 2018 havde ca. 6 pct. af de unge på hhx og stx lav trivsel. Det er steget til ca. 9 pct. i 2023. På htx er det steget fra 8 pct. til 10 pct. På hf fra 14 pct. til 16 pct.

Figur 1 // Andel af elever med lav trivsel i gymnasiet, 1. g



Kilde: egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Styrelsen for It og Læring

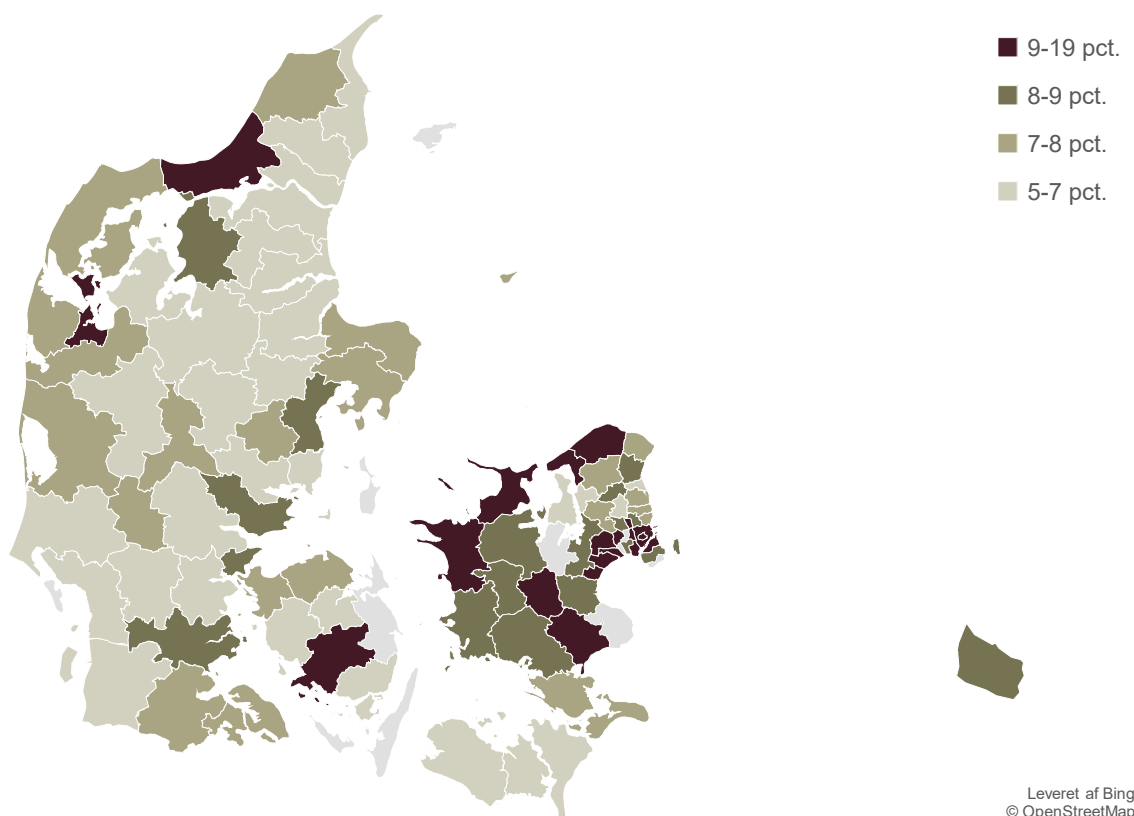
Anm.: Vi anvender Børne- og Undervisningsministeriets indikator for lav elevtrivsel i gymnasiet. Vi ser kun på besvarelser fra 1. g.

Der er stor forskel på, hvor mange der har lav trivsel, når vi ser på de enkelte gymnasier. På det gymnasium, hvor færrest trives dårligt, er der kun 3 pct. af 1. g-eleverne, der har lav trivsel. Omvendt er det hele ti gange så mange – altså svarende til knap hver tredje – der trives dårligt på gymnasiet, hvor flest har lav trivsel.¹

Geografisk set er det især i mange jyske kommuner, at de unge trives godt på stx, hhx og htx, og især på den københavnske vestegn, at mange unge trives dårligt, jf. figur 2. I kommunerne Odder, Vejen og Assens, hvor færrest trives dårligt, har ca. 5,5 pct. af 1. g'erne lav trivsel. Det samme gælder for 14-19 pct. af de unge i kommunerne Ishøj, Høje-Taastrup, Albertslund og Hvidovre, hvor flest har lav trivsel.

Rockwool Fonden (2025) har lavet en ny analyse, der viser, at trivselsforskelle mellem grundskoler primært skyldes forskelle i, hvilke børn der går på skolerne – og ikke institutionelle eller kommunale forhold. Hvis det samme gør sig gældende for gymnasier, tyder det på, at de trivselsforskelle, vi ser her, også i højere grad skyldes forskelle i, hvilke unge der træder ind ad dørene på gymnasierne – og i mindre grad forskelle i trivselsindsatser på gymnasierne og i kommunerne.

Figur 2 // Andel af elever med lav trivsel i gymnasiet – stx, hhx og htx, 1. g, 2018-2023. Fordelt på gymnasiernes beliggenhedskommune



Kilde: egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Styrelsen for It og Læring

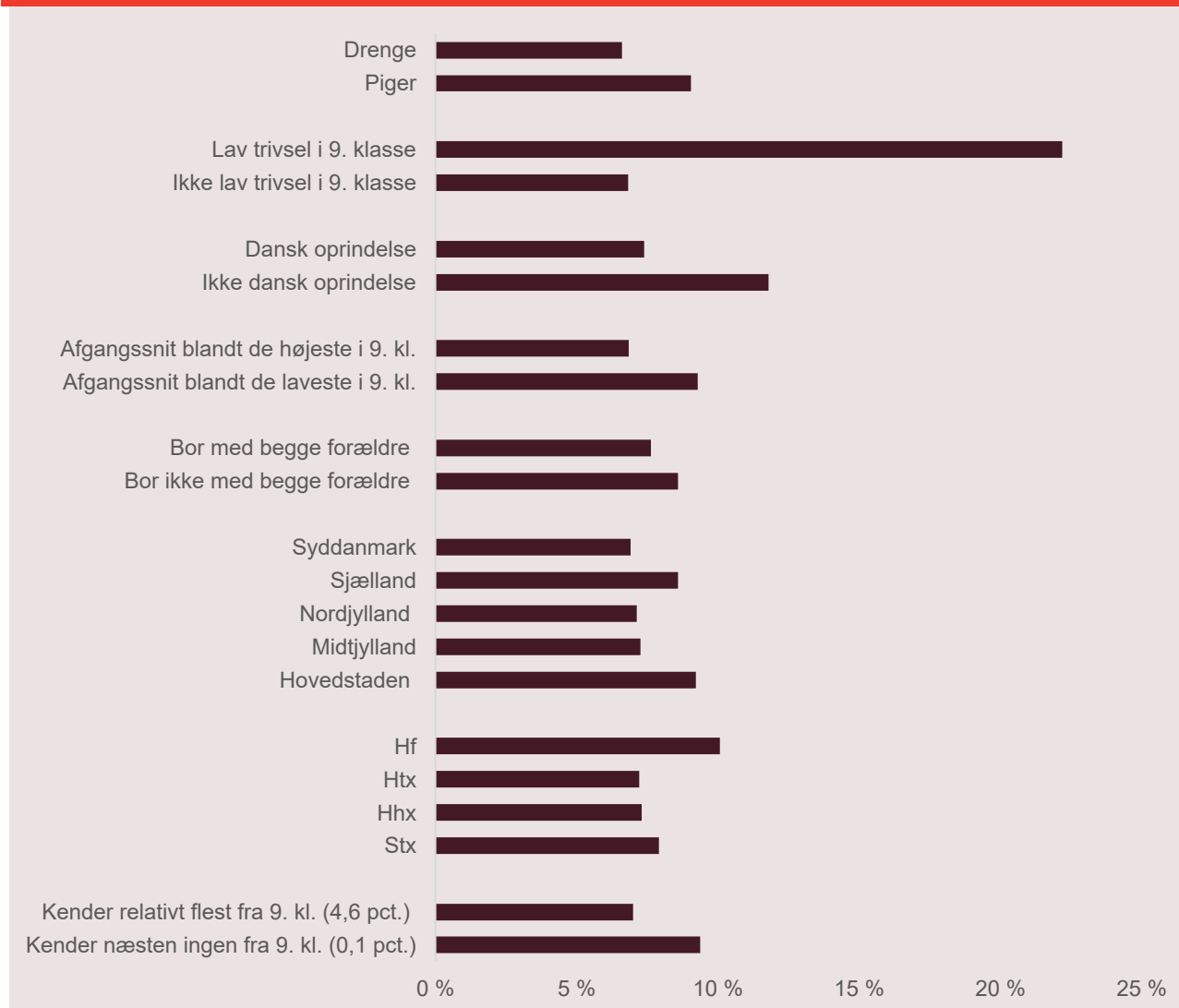
Anm.: Vi anvender Børne- og Undervisningsministeriets indikator for lav elevtrivsel i gymnasiet. Vi ser kun på gymnasier, hvor der er mindst 15 besvarelser hvert år i minimum tre af de seks år. Der er ikke data for de grå kommuner.

¹ Se bilaget for variationen i andelen af elever med lav trivsel i 1. g på tværs af de fire gymnasiale uddannelser stx, hhx, htx og hf.

Unge, der har lav trivsel i gymnasiet, er fx kendetegnede ved oftere at være piger og at have haft lav trivsel i 9. klasse, jf. figur 3. De har også oftere anden oprindelse end dansk og relativt lave karakterer fra 9. klasse og bor ikke med begge forældre. Helt konkret er sandsynligheden for at have lav trivsel i 1. g fx 22 pct., hvis den unge havde lav trivsel i 9. klasse. Det er 15 procentpoint mere end sandsynligheden for unge, der ikke havde lav trivsel i 9. klasse, hvis vi samtidig tager højde for øvrige forskelle mellem de unge.

Samtidig er sandsynligheden for at have lav trivsel ca. 2 procentpoint større for unge, der har et gennemsnit fra grundskolens afgangseksamen, som er blandt de 25 pct. laveste fra 9. klasse, sammenlignet med unge med et gennemsnit fra 9. klasse, som er blandt de 25 pct. højeste.

Figur 3 // Sandsynlighed for at have lav trivsel i 1. g, 2018-2023



Kilde: egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Styrelsen for It og Læring

Anm.: Vi anvender Børne- og Undervisningsministeriets indikator for lav elevtrivsel i folkeskolen og i gymnasiet. Sandsynlighederne er beregnet, så der tages højde for de øvrige faktorer samt den unges alder, forældres uddannelsesniveau og antal elever på gymnasiet. Et afgangssnit blandt de højeste er et afgangssnit fra 9. klasse blandt de 25 pct. højeste. Omvendt er et afgangssnit blandt de laveste et afgangssnit fra 9. klasse blandt de 25 pct. laveste.

I kapitel 5 undersøger vi, om de faktorer, der betyder noget for de unges trivsel i 1. g, varierer, afhængigt af om de unge havde lav trivsel i 9. klasse.

05

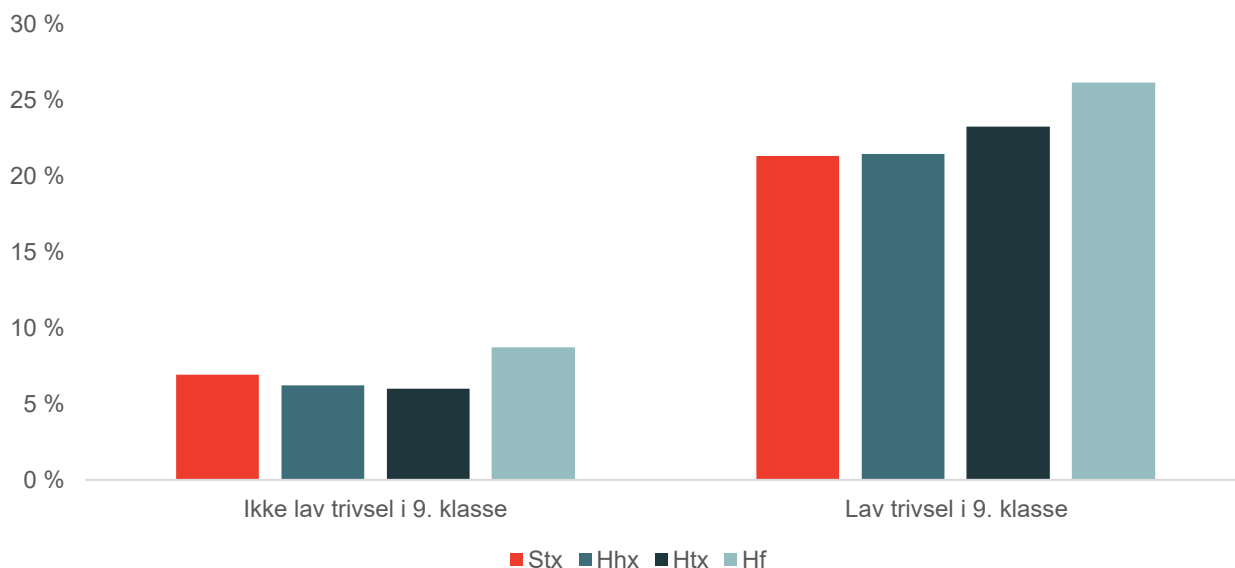
Hvem får det bedre på gymnasiet?

Hvem får det bedre på gymnasiet?

Unge, der har lav trivsel i 9. klasse, er altså i højere risiko for også at trives dårligt det første år på gymnasiet, jf. figur 4. Det gælder på tværs af alle de gymnasiale uddannelser og især for unge, der starter på hf. Samtidig er gymnasiet dog også en mulighed for at starte på en frisk, og mange af de unge, der har haft lav trivsel i folkeskolen, oplever en forbedring af deres trivsel, når de starter i gymnasiet.

21-23 pct. af de unge, der havde lav trivsel i 9. klasse, og som efterfølgende er startet på en gymnasial uddannelse, har også lav trivsel i 1. g på stx, hhx og htx. Det samme gør sig kun gældende for 6-7 pct. af de unge, der ikke tilkendegav at have haft lav trivsel i 9. klasse. På hf har 26 pct. af de unge, der havde lav trivsel i 9. klasse, også lav trivsel i 1. g. Det samme gælder for knap 9 pct. af de øvrige 1. g'ere på hf.

Figur 4 // Andel af elever med lav trivsel i gymnasiet, 1. g, 2018-2023. Fordelt efter elevernes trivsel i 9. klasse og gymnasial uddannelse



Kilde: egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Styrelsen for It og Læring

Anm.: Vi anvender Børne- og Undervisningsministeriets indikator for lav elevtrivsel i folkeskolen og i gymnasiet. Vi tager højde for en række af de unges karakteristika, bl.a. køn, oprindelse og afgangssnit i 9. klasse. Se den fulde liste i "Data og metode".

For nogle unge er skiftet til en ny uddannelse i sig selv ikke nok til at forbedre trivslen, hvis de havde det svært i 9. klasse. Men er der forskel på, i hvor høj grad man trives på sin nye gymnasiale uddannelse, alt efter om man kender relativt få eller mange af sine klassekammerater på gymnasiet fra sin grundskoletid?

Dette undersøger vi ved at se på, om der er forskel på sandsynligheden for, at de unge tilkendegiver, at de ikke trives i 1. g., alt efter om der går mange eller få fra deres grundskole i 1. g på den samme uddannelsesinstitution (se mere i "Data og metode").

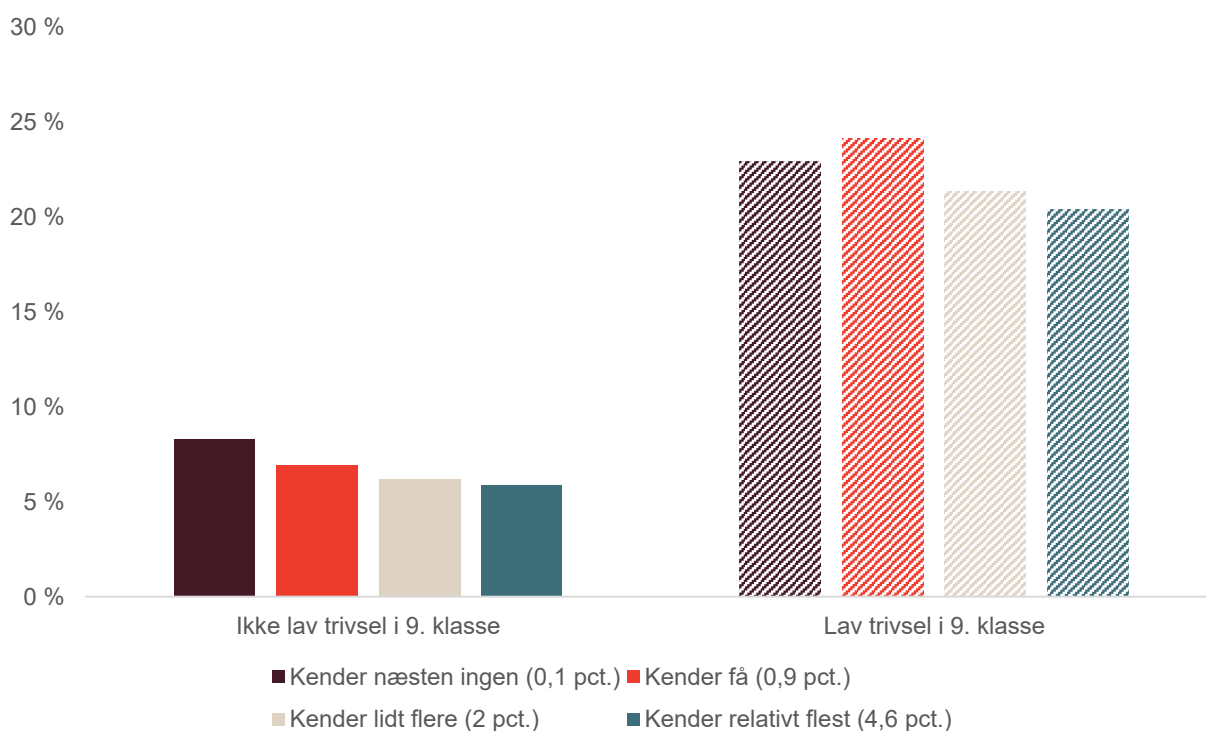
Generelt vælger unge, der trivedes dårligt i 9. klasse, sjældnere det "typiske" gymnasium – altså det gymnasium, hvor flest fra deres klasse starter – sammenlignet med unge, der ikke trivedes dårligt i grundskolen. Uden for Region Hovedstaden vælger 81 pct. af dem, der trivedes godt i 9. klasse, det typiske gymnasium,

mens andelen er 73 pct. blandt dem, der havde lav trivsel. Det kan indikere et bevidst fravalg af tidligere skolemiljøer i håb om en ny start.²

Dog får de unge, der havde lav trivsel i 9. klasse, det ikke umiddelbart bedre af at starte på et gymnasium, hvor de næsten ikke kender nogen, jf. figur 5. Sandsynligheden for, at de har lav trivsel i 1. g, ser ikke ud til at afhænge af, hvorvidt de starter på samme gymnasium som deres klassekammerater fra 9. klasse eller ej.

Blandt unge, der trivedes i 9. klasse, er det de unge, der deler uddannelse med færrest fra deres grundskole, der har den største sandsynlighed – 8 pct. – for at tilkendegive, at de har dårlig trivsel. Denne andel falder til knap 6 pct., hvis de i stedet starter på samme gymnasium som relativt mange af deres klassekammerater fra 9. klasse.

Figur 5 // Andel elever med lav trivsel i gymnasiet, 1. g., 2018-2023. Fordelt efter andelen af gymnasieår- gangen, de har gået i 9. klasse med



Kilde: egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Styrelsen for It og Læring

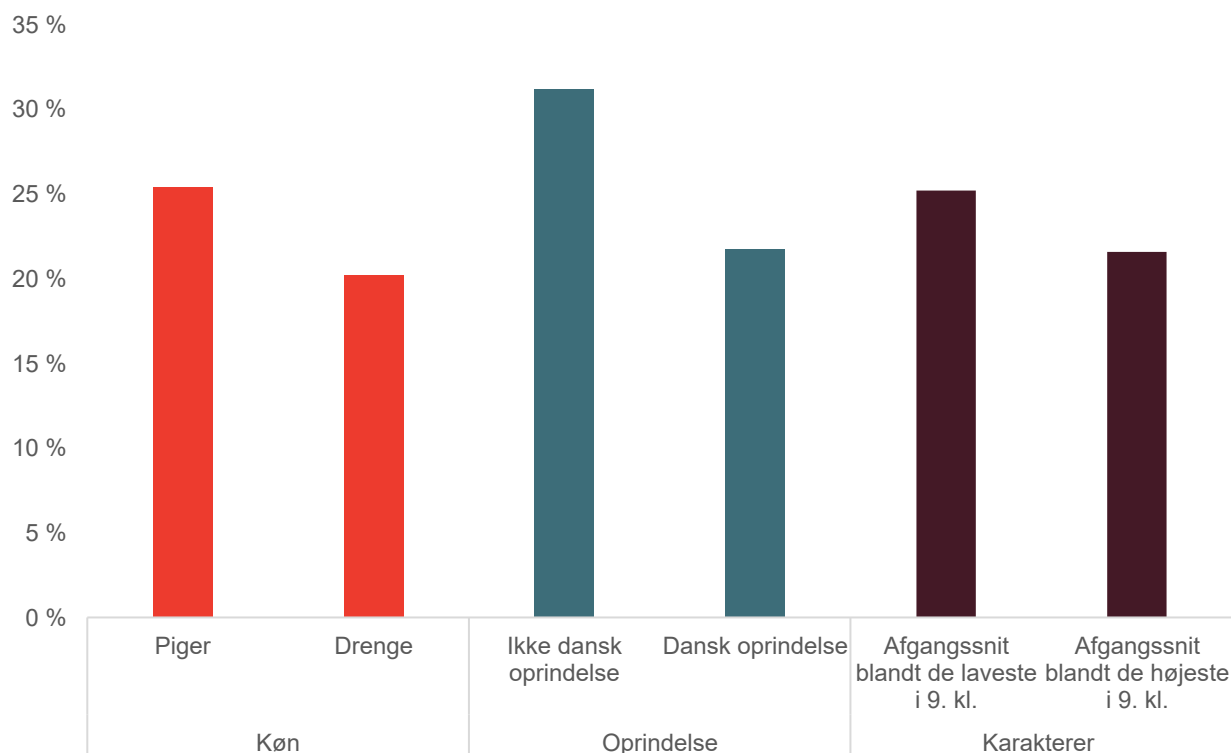
Anm.: Vi anvender Børne- og Undervisningsministeriets indikator for lav elevtrivsel i folkeskolen og i gymnasiet. Vi tager højde for en række af de unges karakteristika, bl.a. køn, oprindelse og afgangssnit i 9. klasse. Se den fulde liste i "Data og metode". De skraverede søjler er ikke signifikante på et 10-pct.-signifikansniveau.

Hvis vi kun ser på dem, der har lav trivsel i 9. klasse, og deres overgang til gymnasiet, så er det især piger, unge med anden oprindelse end dansk og unge med relativt lave karakterer fra grundskolen, der i højere grad trives dårligt i 1. g, hvis de havde lav trivsel i 9. klasse, jf. figur 6.

² Se figur 8 i bilaget.

Mens hver fjerde pige, der havde lav trivsel i 9. klasse, også har lav trivsel i 1. g, så gælder det kun for hver femte dreng. Næsten hver tredje ung med lav trivsel i 9. klasse og anden oprindelse end dansk har fortsat lav trivsel i 1. g. Det samme gælder for 22 pct. af de unge med dansk oprindelse. Endelig har 25 pct. af de unge med de laveste afgangssnit fra 9. klasse og lav trivsel i 9. klasse fortsat lav trivsel i 1. g. Det samme gælder for 22 pct. af de unge med et afgangssnit fra 9. klasse blandt de 25 pct. højeste.

Figur 6 // Andel af elever med lav trivsel i gymnasiet, 1. g., 2018-2023. Unge, der havde lav trivsel i 9. klasse



Kilde: egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Styrelsen for It og Læring

Anm.: Vi anvender Børne- og Undervisningsministeriets indikator for lav elevtrivsel i folkeskolen og i gymnasiet. Vi tager højde for en række af de unges karakteristika, bl.a. køn, oprindelse og afgangssnit i 9. klasse. Se den fulde liste i "Data og metode". Et afgangssnit blandt de højeste er et afgangssnit fra 9. klasse blandt de 25 pct. højeste. Omvendt er et afgangssnit blandt de laveste et afgangssnit fra 9. klasse blandt de 25 pct. laveste.

06

Data og metode

Data og metode

Analysen er baseret på registerdata fra Danmarks Statistik og Styrelsen for It og Læring. Datagrundlaget dækker unge, der er startet i 1. g på en gymnasial uddannelse i perioden 2018-2023, og som har besvaret den obligatoriske trivselsmåling samme år.

Vi ser kun på unge, der, senest to år efter at de har afsluttet 9. klasse, er startet på stx, hhx, htx eller hf.³ Vi inkluderer kun gymnasiale uddannelsesinstitutioner, hvor der er startet mindst 15 unge om året – i mindst tre af de seks år i perioden.⁴ Det afgrænser vores population til ca. 228.000 unge i 1. g.

I figurene 3-6 indgår kun elever, som har gået på en grundskole i 9. klasse, som har besvaret den nationale trivselsmåling i 9. klasse, og som det også er muligt at identificere de øvrige baggrundsvariable for, bl.a. afgangssnit i 9. klasse, forældres uddannelse og klassekammerater i 9. klasse. Det reducerer vores population til ca. 109.000 unge. Når vi i disse figurer skriver, at vi tager højde for en række af de unges karakteristika, så kontrollerer vi for *køn, alder, oprindelse, afgangssnit i 9. klasse⁵, hvorvidt den unge har været på efterskole i 10. klasse eller ej, hvorvidt den unge bor med begge forældre eller ej, forældres højeste fuldførte uddannelse, gymnasial uddannelse, region, andel af gymnasieårgangen, som den unge har gået i 9. klasse med og antal elever på gymnasieårgangen*.

Vi anvender Børne- og Undervisningsministeriets indikator for lav elevtrivsel hhv. i folkeskolen og på de gymnasiale uddannelser. De unge har således lav trivsel, hvis de i 9. klasse og i 1. g på gymnasiet har et bekymrende svar på hhv. mindst tre ud af ni udvalgte spørgsmål og mindst tre ud af otte udvalgte spørgsmål.⁶

Det er vigtigt at bemærke, at trivselsindikatorerne ikke direkte kan sammenlignes for folkeskolen og de gymnasiale uddannelser. Det er ikke helt de samme spørgsmål, der indgår i de to trivselsmålinger eller indikatorer, og indikatorerne består af et forskelligt antal spørgsmål. Når vi sammenligner elever med lav trivsel i 9. klasse og 1. g, skal det derfor ikke forstås, som om de unge har de samme udfordringer i 9. klasse og i 1. g. Det er i højere grad et udtryk for, at der er nogle unge, der "falder" i kategorien lav trivsel både i 9. klasse og i 1. g, og at der er langt flere af dem, der har lav trivsel i 9. klasse, som også ender i kategorien "lav trivsel" i 1. g – på trods af at indikatorerne for lav elevtrivsel er defineret forskelligt på de to uddannelsesområder.

³ Hvis den unge i denne periode er startet i 1. g flere gange, inkluderer vi kun den første start.

⁴ Hvis en uddannelsesinstitution har flere gymnasiale uddannelser, fx stx og hf, inkluderes kun de gymnasiale uddannelser med minimum 15 unge pr. år.

⁵ Afgangssnit i 9. klasse er karaktergennemsnittet fra alle de obligatoriske prøver i 9. klasse.

⁶ Se Indikator for lav elevtrivsel hos Børne- og Undervisningsministeriet for yderligere detaljer. <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdf22/sep/220915-indikatorer-for-lav-elevtrivsel-boerne-og-undervisningsministeriet-september-2022.pdf>. Som udgangspunkt ekskluderes elever, der ikke svarer på alle spørgsmål og ikke har tre bekymrende svar. Der er dog to undtagelser, hvor eleven i stedet vil indgå i gruppen, der ikke har lav elevtrivsel: hvis eleven har maks. ét bekymrende svar og ét ubesvaret spørgsmål, eller hvis eleven ikke har nogen bekymrende svar og to ubesvarede spørgsmål.

07

Litteraturliste

Litteraturliste

Børne- og Undervisningsministeriet. (2023). Indikatorer for lav elevtrivsel. <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdf25/feb/250226-indikatorer-for-lav-elevtrivsel--boerne--og-undervisningsministeriet--februar-2025-2.pdf>.

Rockwool Fonden. (2025). De nationale trivselsmålinger siger ikke meget meningsfuldt om trivslen på de enkelte skoler. https://rockwoolfonden.s3.eu-central-1.amazonaws.com/wp-content/uploads/2025/05/RF_Analyse_De-nationale-trivselsmalinger_Maj2025.pdf?download=true

Trivselskommissionen. (2025). Et dansk svar på en vestlig udfordring. <https://www.uvm.dk/-/media/filer/trivselskommissionen/250224-trivselskommissionens-afrapportering.pdf>.

Tænketanken DEA. (2020). Flere fagligt udfordrede elever på de gymnasiale uddannelser. <https://dea.nu/publikationer/flere-fagligt-udfordrede-elever-pa-de-gymnasiale-uddannelser/>.

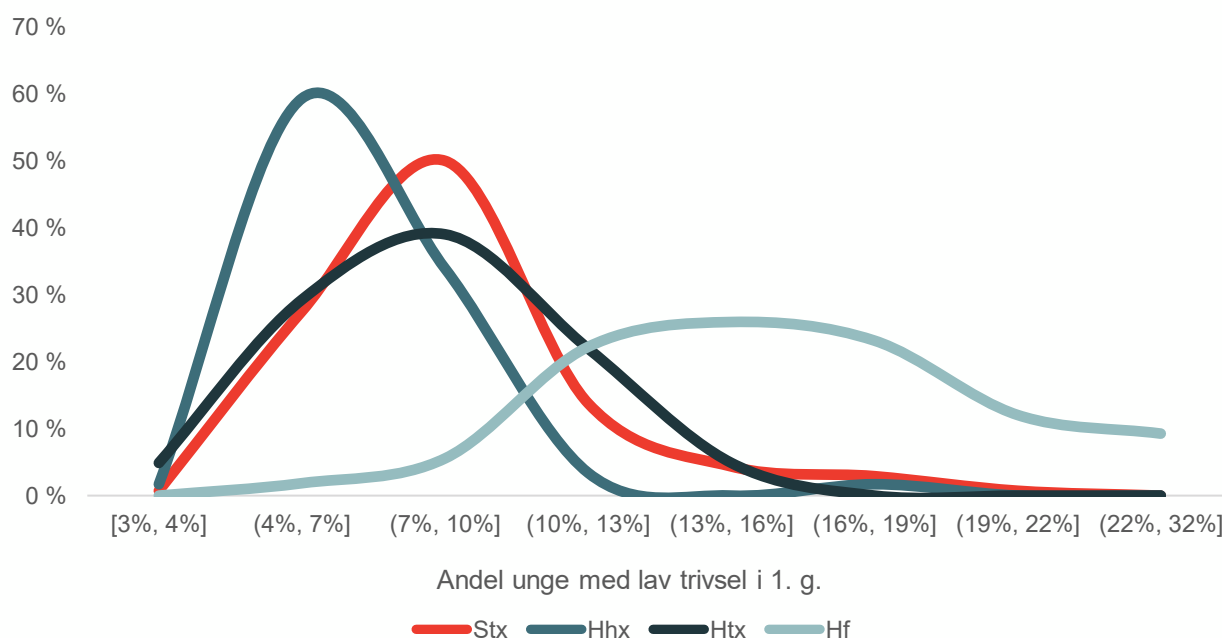
Tænketanken DEA. (2024). Elever med dårlig trivsel og deres valg af og frafald fra ungdomsuddannelse. <https://dea.nu/publikationer/elever-med-darlig-trivsel-og-deres-valg-og-fravalg-af-ungdomsuddannelse/>.

08

Bilag

Bilag

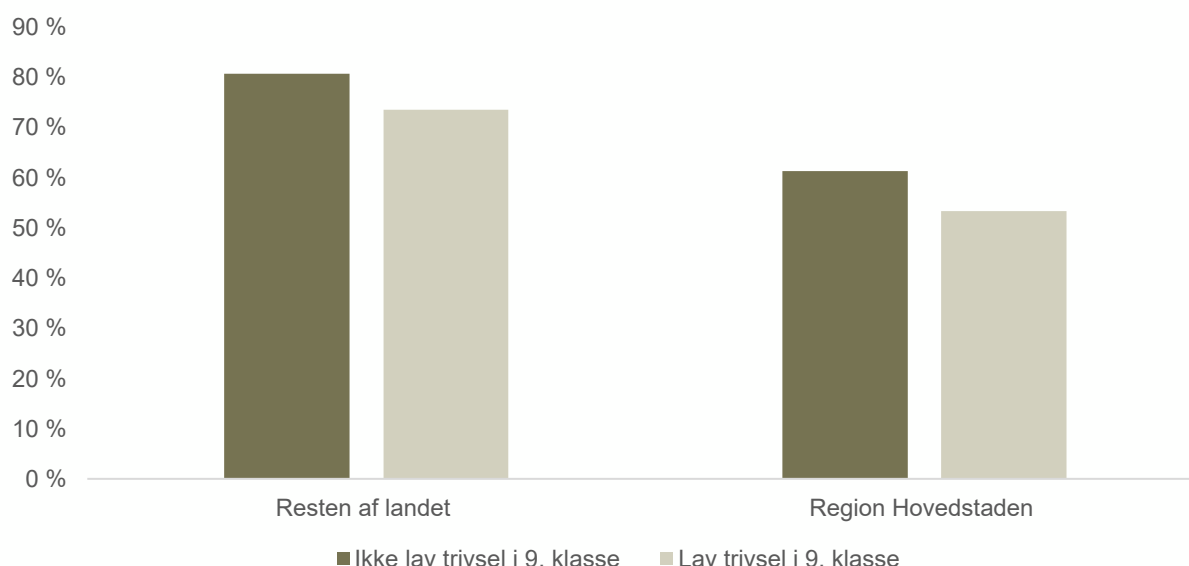
Figur 7 // Histogram over andelen af elever med lav trivsel i gymnasiet, 1. g, 2018-2023. Fordelt på gymnasial uddannelse



Kilde: egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Styrelsen for It og Læring

Anm.: Vi anvender Børne- og Undervisningsministeriets indikator for lav elevtrivsel i gymnasiet.

Figur 8 // Andel af de unge, der vælger det "typiske" gymnasium i deres klasse, 2018-2023



Kilde: egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Styrelsen for It og Læring

Anm.: Vi anvender Børne- og Undervisningsministeriets indikator for lav elevtrivsel i grundskolen. Det "typiske" gymnasievalg er defineret som den gymnasiale institution, hvor flest fra en given 9. klasse starter – blandt dem, der har valgt samme uddannelsestype. Hvis kun én elev fra klassen vælger fx htx, betragtes det som et atypisk valg.



Tænketanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K
www.dea.nu