

HVAD SKAL DER TIL FOR AT SKABE MERE RO OG ORDEN I SKOLEN?

Perspektiver fra lærere, pædagoger og skoleledere på
lovforslaget om fysisk indgriben



Udarbejdet af
Ulrikka Andersen Mølby, projektassistent
Lise Bendix Lanng, seniorkonsulent

Oktober, 2026

Tænk tanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K
www.dea.nu

Indhold

Baggrund	6
Hovedkonklusioner	8
Andre tiltag end lovforslaget, der kan skabe ro og orden i skoler og fritidstilbud	10
Rammer for undervisning	10
Skoletilbud der matcher den enkelte elev	12
Uddannelse og kompetenceudvikling	13
Respekt, autoritet og tillid	14
Tydeligere regler og konsekvenser	15
Bekymringer knyttet til lovforslaget om fysisk indgriben	18
Fysisk overlegne elever og arbejdsmiljø	18
Risiko for konfliktoptrapning	19
Retssikkerhed for lærere og pædagoger	19
Fokus flyttes fra forebyggelse til fysisk indgriben	20
Data og metode	22

01

Baggrund

Baggrund

Lovforslaget om fysisk indgriben i grundskolen blev sendt i offentlig høring i november 2025 og har siden givet anledning til omfattende debat blandt kommuner, organisationer og fagprofessionelle. Diskussionen har blandt andet handlet om, hvordan skolens personale kan få tydeligere handlemuligheder i akutte situationer, samtidig med at hensynet til elevernes retssikkerhed og betydningen af forebyggende pædagogiske indsatser fastholdes.

Debatten rejser spørgsmål om, hvilke andre tiltag de fagprofessionelle vurderer kan understøtte arbejdet med ro og orden i skolen, og hvilke dilemmaer og bekymringer de forbinder med en udvidelse af skolens muligheder for fysisk indgriben.

I februar 2026 offentliggjorde Tænk tanken DEA analysen "Rundspørge: Opbakning til lovforslag om fysisk indgriben ledsages af bekymringer", som byggede på svar fra 965 lærere, pædagoger og skoleledere. Rundspørgen viste overordnet en udbredt opbakning til lovforslaget blandt de adspurgte. De positive vurderinger knyttede sig især til muligheden for at beskytte øvrige elever, beskytte den elev, der gribes ind over for, og styrke personalets retssikkerhed. Samtidig gav mange udtryk for bekymringer, særligt for at fysisk indgriben kan komme til at erstatte eller reducere fokus på forebyggende og pædagogiske indsatser.

Dette notat bygger videre på rundspørgen ved at analysere rundspørgens åbne svar fra lærere, pædagoger og skoleledere. Analysen belyser dels de risici og dilemmaer, som de adspurgte forbinder med lovforslaget, dels hvilke andre tiltag de vurderer som nødvendige for at skabe mere ro og orden i skolen. Dermed bidrager notatet med viden om de fagprofessionelles perspektiver på de rammer og indsatser, som kan understøtte intentionerne bag lovforslaget.

02

Hovedkonklusioner

Hovedkonklusioner

1. Der er opbakning til lovforslaget, men de fagprofessionelle ser det ikke som løsningen på udfordringer med ro og orden

Den tidligere analyse af rundspørgen viser, at mange blandt de adspurgte lærere, pædagoger og skoleledere vurderer, at lovforslaget kan få positiv betydning for deres arbejde. Opbakningen knytter sig især til muligheden for at beskytte elever og personale i akutte situationer. Analysen af de åbne svar viser imidlertid, at fysisk indgriben i høj grad betragtes som et redskab til ekstraordinære situationer, men at der er brug for andre løsninger på de bagvedliggende årsager til uro, konflikter og mistrivsel i skolen.

2. Forebyggelse, relationer og bedre rammer peges på som løsninger

Når lærere, pædagoger og skoleledere selv peger på, hvad der kan skabe mere ro og orden, fremhæver de især forebyggende indsatser. Svarene peger på behovet for bedre rammer for undervisningen, skoletilbud der i højere grad matcher elevernes behov, styrkede faglige og specialpædagogiske kompetencer samt et stærkt fokus på relationsarbejde. Samtidig fremhæves betydningen af tillid til skolens fagprofessionelle og et tæt samarbejde mellem skole og hjem.

3. Der efterspørges tydeligere regler og konsekvenser

Et gennemgående tema i besvarelserne er ønsket om tydeligere forventninger til elever og forældre samt mere konsekvente reaktioner på regelbrud. Der efterspørges både klare adfærdsregler, ensartede procedurer og flere handlemuligheder for skoler og lærere. Svarene peger på et ønske om større forudsigelighed i skolens håndtering af konflikter og bedre muligheder for at beskytte fællesskabet, når forebyggende indsatser ikke er tilstrækkelige.

4. Lovforslaget giver anledning til bekymringer om retssikkerhed, arbejdsmiljø og forebyggelse

De åbne svar peger på flere dilemmaer forbundet med en udvidelse af mulighederne for fysisk indgriben. Respondenterne fremhæver blandt andet risikoen for konfliktoptrapning, udfordringer i mødet med fysisk stærkere elever og usikkerhed om læreres og pædagogers retssikkerhed. Samtidig udtrykkes bekymring for, at fokus flyttes væk fra forebyggende og pædagogiske indsatser, eller at lovforslaget skaber en forestilling om, at skolernes udfordringer med uro kan løses alene gennem flere beføjelser til at gribe fysisk ind over for elever.

03

Andre tiltag end lovforslaget, der kan skabe ro og orden i skoler og fritidstilbud

Andre tiltag end lovforslaget, der kan skabe ro og orden i skoler og fritidstilbud

Et flertal af de adspurgte vurderer, at lovforslaget vil få en positiv betydning for deres arbejde. Blandt lærerne svarer 61 pct., og blandt pædagogerne 67 pct., at en vedtagelse af lovforslaget vil påvirke deres arbejde positivt. Andelen er noget lavere blandt skolelederne, hvor 44 pct. vurderer, at det vil have en positiv betydning, hvis lovforslaget vedtages. De positive vurderinger knytter sig især til bedre muligheder for at beskytte de øvrige elever, beskytte den elev, der gribes ind over for, samt øget retssikkerhed for personalet. Samtidig er der færre, som vurderer, at lovforslaget, hvis det vedtages, vil give bedre muligheder for at skabe ro og orden (DEA, 2026).

For at supplere rundspørgens resultater har vi undersøgt, hvilke andre tiltag, de adspurgte mener, kan bidrage til at skabe ro og orden i skolen og fritidstilbuddene. I alt har 572 ud af 965 respondenter peget på andre tiltag. Nedenfor fremgår en kategorisering af de tiltag, som er gennemgående i besvarelserne.

Rammer for undervisning

Tiltag, der ændrer de grundlæggende rammer for undervisningen, er blandt de mest efterspurgte løsninger til at skabe ro og orden i skoler og fritidstilbud – herunder flere uddannede lærere og pædagoger, tovoksen- eller tolærerordninger, mindre klasse størrelser, lærernes tid til forberedelse samt de fysiske rammer på skolerne.

Personaleressourcer og elevantal

Det er gennemgående, at respondenter peger på, at flere personaleressourcer kan bidrage til mere ro og færre konflikter i undervisningen. Forslagene handler både om generelt bedre normeringer og om flere timer med to voksne i klassen, enten i form af to lærere eller en lærer og en pædagog. Flere fremhæver særligt behovet for to-voksenordninger i indskolingen eller i klasser, hvor der opleves særlige udfordringer.

De åbne svar peger på, at flere voksne ikke alene ses som en måde at håndtere konflikter på, men også som en mulighed for at forebygge dem. Respondenterne fremhæver, at en ekstra voksen kan skabe bedre muligheder for at støtte elever med særlige behov, arbejde med mindre grupper og tage elever til side, inden situationer udvikler sig til egentlige konflikter. To-voksenordninger beskrives også som en måde at skabe mere inkluderende undervisning på.

”Tolærerordning i ALLE timer vil give mulighed og tid til at forebygge og tage elever til side hvis det begynder at eskalere.” (Lærer)

”Der er behov for mere personale i klasserne, da der typisk er et par elever i hver klasse, som har nogle særlige behov, som ikke kan klares på egen hånd samtidig med, at alle de andre børn skal modtage god undervisning.” (Lærer)

Ønsket om flere voksne hænger tæt sammen med ønsker om mindre klasser. Der peges på, at færre elever vil gøre det lettere at skabe ro, opbygge relationer til eleverne og give den enkelte elev den nødvendige opmærksomhed. Nogle svar er relativt korte, eksempelvis "færre elever" eller "mindre klasser", mens andre peger på konkrete klassekvotienter på maksimalt 20-22 elever.

"Lavere klassekvotient. Det vil give meget mere ro og langt mere tid til hver elev og opbyggelse af tillid imellem voksne, børn og hjemmet." (Lærer)

Færre undervisningstimer og mere forberedelsestid

En anden gruppe af svar peger på lærernes arbejdsvilkår som en væsentlig forudsætning for ro og orden. Respondenter efterspørger færre undervisningstimer og mere tid til forberedelse. Argumentet er, at bedre forberedelse giver mulighed for at planlægge undervisning, der i højere grad tager højde for elevernes forskellige behov og derved kan forebygge uro i undervisningen.

I svarene kobles mere forberedelsestid blandt andet sammen med bedre muligheder for inklusion, differentieret undervisning og holddeling.

"Nedsætte vores undervisningslektioner, så vi har mere tid til at kunne tilrettelægge en undervisning, der er rettet til de elever, der er udfordret." (Lærer)

Fysiske rammer for undervisning

Blandt respondenterne peges der på, at skolernes fysiske rammer har betydning for mulighederne for at skabe rolige læringsmiljøer. Et gennemgående tema er behovet for flere mindre rum, så elever kan undervises i mindre grupper eller have mulighed for at trække sig fra fællesskabet i perioder. Flere peger på, at de nuværende rammer gør det vanskeligt at gennemføre holddeling eller tilbyde elever pauser fra klassens fællesskab, når de har behov for det. Samtidig nævnes bedre akustik, mindre støj, flere kvadratmeter pr. elev og generelt bedre vedligeholdte undervisningsmiljøer som mulige løsninger.

"Bygge skoler så der er plads til holddeling. Som det er med inklusionsloven, kan vi ikke alle være i klasselokalet på samme tid. Holddeling på forskellig vis må være et must." (Lærer)

Friere rammer

Der efterspørges ligeledes større frihed til, at skoler og medarbejdere kan tilrettelægge undervisning og indsatser ud fra elevernes konkrete behov. Svarene peger på et ønske om mere fleksibilitet og bedre muligheder for at tage individuelle hensyn til eleverne, frem for at alle elever mødes af de samme krav og løsninger.

*”Friere rammer og løsere krav for, hvad eleven skal opnå i folkeskolen.
Mulighed for mere individuelle hensyn til den enkelte elevs ønsker og behov.”*
(Pædagog)

Skoletilbud der matcher den enkelte elev

Respondenter peger på, at ro og orden i skolen forudsætter bedre muligheder for at tilpasse skoletilbuddet til den enkelte elevs behov. De efterspørger både mere fleksible undervisningstilbud, bedre muligheder for differentieret undervisning samt hurtigere adgang til udredning og støtte. På tværs af svarene er der en oplevelse af, at udfordringer med uro og konflikter ofte opstår, når elever ikke får den støtte eller den type undervisningstilbud, som de har behov for.

Bedre muligheder for at imødekomme forskellige behov

Respondenter peger på, at den nuværende inklusionspraksis kan gøre det vanskeligt at skabe ro og trivsel, både for elever med særlige behov og for resten af klassen. Der efterspørges derfor flere specialklasser og specialskoler, bedre tilbud til elever med diagnoser samt lettere adgang til mere specialiserede undervisningsmiljøer, når dette vurderes nødvendigt.

Forslagene rummer en kritik af, at nogle elever inkluderes i almenundervisningen uden de nødvendige støttemuligheder. Der peges på, at nogle elever trives bedre i mindre grupper eller mere specialiserede læringsmiljøer.

”I stedet for at lave lov om fysisk indgriben, burde man kigge på de konsekvenser, som inklusionspolitikken har for de udsatte elever. Ofte handler elevernes uhensigtsmæssige reaktion om, at de er placeret i en ramme, som de ikke har forudsætningerne til at lykkes i. Man burde i langt højere grad arbejde for, at skolerne fik et økonomisk råderum, som gjorde, at de elever, som har brug for et specialiseret tilbud, fik et.” (Lærer)

Mere differentieret undervisning

Flere respondenter peger samtidig på behovet for bedre muligheder for at tilrettelægge undervisningen efter elevernes forskellige forudsætninger og behov. Svarene peger på, at nogle elever har behov for andre læringsformer, mere praktiske aktiviteter eller undervisning i mindre grupper for at kunne deltage meningsfuldt i skoledagen.

”Inklusion er ikke godt for de børn, som trives bedst i en mindre gruppe, derfor ønskes bedre muligheder for at have mindre grupper til disse børn.” (Pædagog)

Ønsket om differentieret undervisning kobles ofte sammen med behovet for flere personaleressourcer, mindre klasser og bedre fysiske rammer. Respondenterne beskriver blandt andet et behov for flere lokaler til holddeling, adgang til flere forskellige undervisningsmaterialer og bedre muligheder for at organisere undervisningen på forskellige måder. Der fremhæves også et behov for tilbud til elever, der har vanskeligheder i almenundervisningen, men som samtidig ikke opfylder kriterierne for visitation til et specialtilbud.

Hurtigere udredning og adgang til støtte

En anden gruppe af svar vedrører de støttesystemer, der omgiver skolen. Flere respondenter efterspørger hurtigere adgang til udredning og støtte til elever, herunder kortere ventetider i PPR, lettere adgang til tidlig udredning og bedre samarbejde med børne- og ungdomspsykiatrien.

Svarene peger på en oplevelse af, at lange ventetider kan betyde, at elever ikke får den nødvendige hjælp i tide, hvilket både kan påvirke den enkelte elevs trivsel og klassens samlede læringsmiljø. Hurtigere udredning beskrives som en væsentlig forudsætning for at kunne iværksætte den rette støtte og etablere et skoletilbud, der matcher elevens behov.

”Hurtigere behandlingstid til PPR. I min kommune kan der gå år, før der sker noget. Det påvirker klassens andre elever, så mange elever mistrives.” (Lærer)

Uddannelse og kompetenceudvikling

Respondenterne peger på behovet for et generelt kompetenceløft i skoler og fritidstilbud. Der fremgår en oplevelse af, at medarbejdere i stigende grad skal håndtere komplekse opgaver relateret til mistrivsel, diagnoser, inklusion og konflikter, hvilket stiller nye krav til både lærer- og pædagogfagligheden. Der efterspørges derfor både styrkede lærer- og pædagoguddannelser samt løbende efter- og videreuddannelse.

Specialpædagogiske kompetencer og håndtering af komplekse elevbehov

Et gennemgående tema er behovet for, at lærere og pædagoger i højere grad rustes til at arbejde med børn og unge med diagnoser, særlige behov og mistrivsel. Flere peger på, at medarbejdere bør have stærkere kompetencer inden for specialpædagogik, konflikthåndtering, klasseledelse og kommunikation, og at disse kompetencer bør styrkes både i grunduddannelserne og gennem løbende kompetenceudvikling.

”At viden om specialpædagogik og konflikthåndtering bliver en del af læreruddannelsen.” (Lærer)

Relationsarbejde, pædagogik og børnesyn

Respondenter fremhæver relationsarbejde og pædagogiske tilgange som centrale for at forebygge konflikter og skabe trivsel. Der peges på behovet for stærke relationskompetencer, fælles pædagogiske tilgange og metoder. Flere understreger samtidig betydningen af et børnesyn, hvor udfordrende adfærd mødes med forståelse, forebyggelse og pædagogiske indsatser.

”Når børn reagerer, skyldes det meget ofte, at de ikke føler sig forstået eller set. Det relationelle arbejde med børn er derfor alfa og omega, for at vi lykkes.”
(Skoleleder)

Respekt, autoritet og tillid

Respondenter peger på, at udfordringer med ro og orden også handler om relationen mellem skole, hjem og samfund. Respondenterne fremhæver særligt behovet for større respekt for lærere og pædagoger, øget tillid til skolens faglige vurderinger samt et stærkere forældreansvar.

Respekt for lærere og pædagoger

Blandt respondenterne fremgår en oplevelse af, at lærere og pædagoger i dag mødes med mindre respekt og autoritet end tidligere. Der peges på, at dette kan gøre det vanskeligere at sætte tydelige rammer og håndhæve regler i skolen. Respondenterne efterspørger derfor en større anerkendelse af de fagprofessionelles arbejde og rolle som autoriteter i undervisningen.

”Jeg tror det generelle problem er, at lærer/pædagogrollen ikke længere har samme respekt som den engang har haft.” (Lærer)

Tillid til skolens faglige vurderinger

Et behov for større tillid til skolens faglighed og professionelle dømmekraft fremhæves også blandt svarene. Der efterspørges opbakning til, at lærere, pædagoger og skoleledelser kan træffe beslutninger om håndtering af elever, fastsættelse af rammer og valg af indsatser. Nogle fremhæver samtidig, at skolens vurderinger i højere grad bør vægtes i dialogen med forældre.

”Større tillid til at skolen ved bedst, hvordan den enkelte situation skal takles, og hvilke principper og retningslinjer der skal understøtte dette.” (Skoleleder)

”Hjemmet skal i højere grad sørge for at barnet er skoleparat, og stole på skolens/lærerens anvisninger.” (Lærer)

Forældreansvar og skole-hjem-samarbejde

Respondenter peger på forældrene som en vigtig del af løsningen på udfordringer med ro og orden. Der efterspørges både et tættere skole-hjem-samarbejde og et større ansvar fra forældrenes side for børns adfærd, opdragelse og deltagelse i fællesskabet. Flere fremhæver betydningen af fælles forventninger mellem skole og hjem, hvor forældre bakker op om skolens rammer, regler og beslutninger.

”Forældrene skal lære deres børn at indgå i et fællesskab.” (Lærer)

”Tydelig forventningsafstemning mellem skole og hjem om samarbejdet allerede i den indledende fase, bl.a. i form af en ”reaktionstrappe”, som alle skolens parter kender til og følger.” (Skoleleder)

”Skole/hjem-samarbejdet er virkelig udfordret, fordi forældrene ikke lytter til den voksne dialog, men mener, det er en skobutik med service, hvor kunden altid har ret. Man er venner med eget barn, i stedet for at være voksne forældre” (Lærer)

Tydeligere regler og konsekvenser

Det er gennemgående i svarene, at der peges på et behov for tydeligere rammer, fælles forventninger og mere konsekvente reaktioner på regelbrud som en forudsætning for at skabe ro og orden i skolen. Flere fremhæver, at elever og forældre skal kende skolens regler og vide, hvilke konsekvenser der følger af uacceptabel adfærd. Der efterspørges derfor både klare adfærdsregler, ensartede procedurer og en mere forudsigelig konsekvenspraksis på tværs af skoler.

Derudover efterlyser respondenter flere handle- og sanktionsmuligheder for skoler og lærere. Forslagene spænder fra eftersidning, midlertidig udelukkelse fra undervisningen og beslaglæggelse af mobiltelefoner til hjemsendelse, bortvisning, karantæne, pålagt skoleskift og i nogle tilfælde overdragelse af undervisningspligten til forældre eller værger. Flere understreger samtidig, at konsekvenser særligt bør kunne anvendes ved gentagen, grov eller voldelig adfærd, som påvirker andre elevers undervisning og trivsel.

På tværs af svarene er der desuden et ønske om, at konsekvenser bliver mere synlige, og at elever oplever en tydelig sammenhæng mellem handling og reaktion, så skolen i højere grad kan beskytte fællesskabet.

”Klare retningslinjer for såvel elever og forældre. Handling og konsekvenser. Flere sanktionsmuligheder såsom hjemsendelse og tænkepauser.” (Lærer)

”Hav en ensartet og forudsigelig konsekvensmodel, så eleverne ved, hvad der sker ved regelbrud.” (Skoleleder)

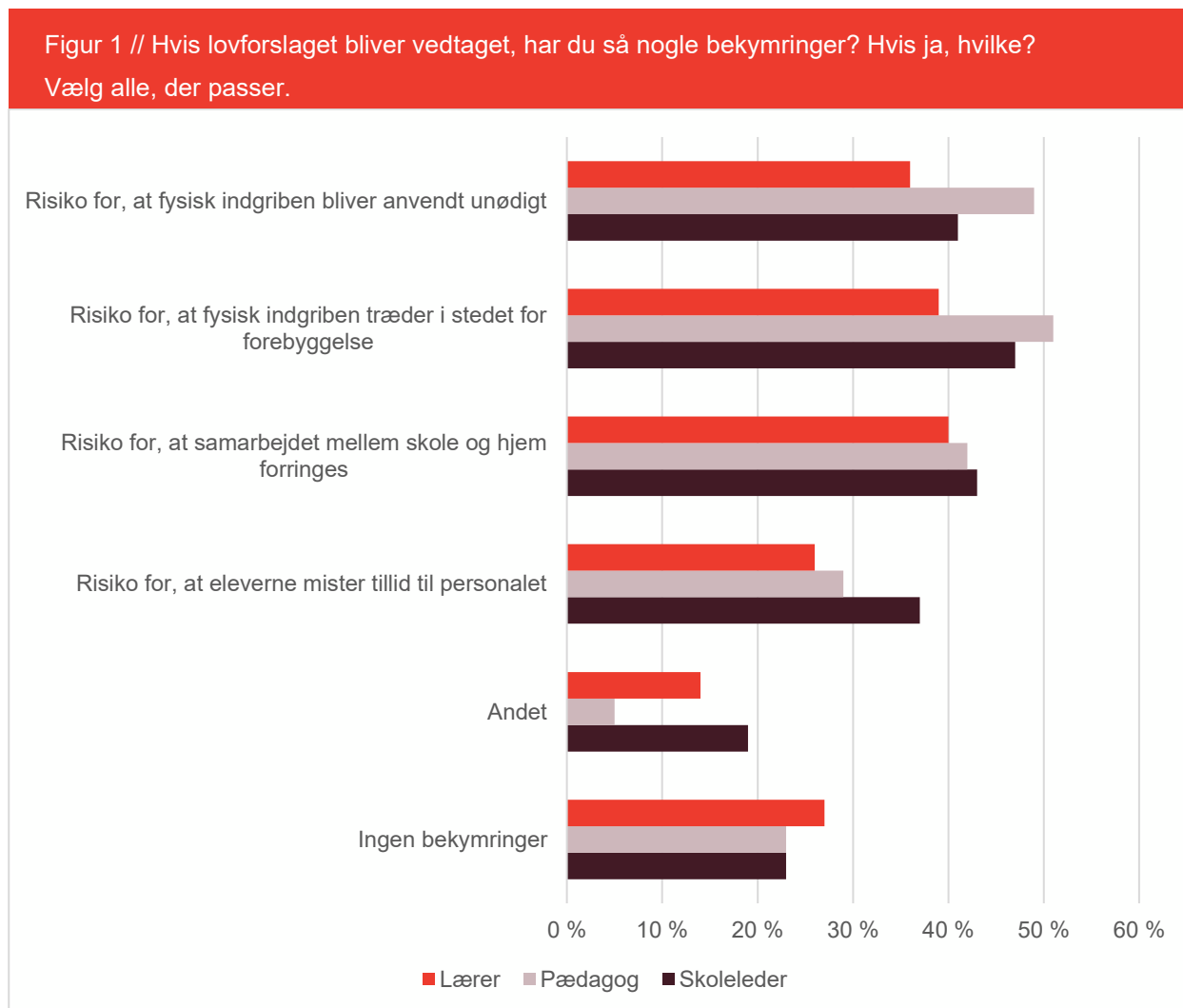
”Konsekvenser for dem der krænker. Jeg ser desværre alt for tit at det er ofrene der står tilbage med konsekvensen. Rent etisk er det nedbrydende for tilliden til vores system.” (Lærer)

04

Bekymringer knyttet til lovforslaget om fysisk indgriben

Bekymringer knyttet til lovforslaget om fysisk indgriben

Når vi i rundspørgen spørger om de primære bekymringer ved lovforslaget, er den hyppigst angivne bekymring, at fysisk indgriben kommer til at træde i stedet for forebyggelse. Det gælder for 51 pct. af pædagogerne, 39 pct. af lærerne og 47 pct. af skolelederne. Derudover fremhæves risikoen for unødigt brug af fysisk indgriben samt bekymringer for, at samarbejdet mellem skole og hjem forringes.



Kilde: Rundspørge gennemført af DEA i 2026

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder.

138 af de 965 respondenter har uddybet deres bekymringer i et åbent tekstfelt. Besvarelserne peger på en række nuancer, som ikke fremgår af de faste svarmuligheder i spørgeskemaet. Disse gennemgås nedenfor.

Fysisk overlegne elever og arbejdsmiljø

Flere respondenter peger på, at de øgede beføjelser til at gribe fysisk ind kan sætte medarbejdere i vanskelige situationer, særligt når det gælder ældre eller fysisk stærkere elever. Bekymringerne handler både om risikoen for fysiske og psykiske arbejdsskader og om, hvorvidt muligheden for fysisk indgriben i praksis kommer til at afhænge af medarbejdernes fysiske styrke.

”At der bliver store forskelle mellem klasser. Hvem kan eksempelvis flytte en 10. klasses elev ud af en klasse, hvis vedkommende ikke vil?”
(Skoleleder)

”At medarbejderne bliver stillet i svære situationer. Er det nu den stærkeste voksne, som eleverne respekterer?” (Skoleleder)

”Risiko for arbejdsskader af både psykisk og fysisk karakter, fordi eleven muligvis gør modstand mod indgrebet.” (Lærer)

Risiko for konfliktoptrapning

Der udtrykkes bekymringer for, at fysisk indgriben kan virke konfliktoptrappende frem for konfliktnedtrappende. Flere respondenter peger på, at elever i affekt kan reagere med modstand eller voldsom adfærd, når ansatte griber fysisk ind, hvilket kan forværre situationen og skabe nye konflikter mellem elev og personale.

”Risiko for at nogle elever bevidst vil forsøge at få lærere til at reagere med fysisk indgriben.” (Lærer)

”Risiko for at situationen forværres yderligere, da eleven vil modsætte sig.” (Pædagog)

Retssikkerhed for lærere og pædagoger

Blandt respondenterne efterspørges klare retningslinjer for, hvornår fysisk indgriben er berettiget, og hvordan situationerne efterfølgende vurderes og dokumenteres. Bekymringerne knytter sig særligt til risikoen for klager, anmeldelser eller beskyldninger om vold, hvis medarbejdere anvender fysisk indgriben i en konkret situation.

”Det er lidt bekymrende med den subjektive vurdering, der ligger i, hvornår der må gribes ind fysisk.” (Skoleleder)

”Retssikkerhed ift. om vurderingen i situationen var rigtig. Hvis jeg vurderer, at fysisk indgriben er nødvendig, er jeg utryg ved, om det kan ramme mig efterfølgende.” (Lærer)

Fokus flyttes fra forebyggelse til fysisk indgriben

Flere respondenter udtrykker bekymring for, at lovforslaget kan flytte fokus væk fra de bagvedliggende årsager til konflikter og uro i skolen. De peger på, at problemerne i højere grad bør adresseres gennem forebyggelse, relationsarbejde, pædagogiske indsatser og tilførsel af ressourcer frem for gennem udvidede muligheder for fysisk indgriben. Nogle frygter desuden, at loven kan skabe en offentlig opfattelse af, at skolernes udfordringer kan løses gennem flere beføjelser alene.

”Det må ikke blive det foretrukne værktøj. Vi skal have fokus på pædagogikken for at forebygge hændelser.” (Skoleleder)

”Påvirkning af befolkningen til at tro, at problemet løses i folkeskolen uden at tilføre økonomiske midler og rammer til at lykkes. En reel degradering af læreres arbejde.” (Lærer)

”Risiko for at lærerne får et endnu dårligere ry i offentligheden. Det er som om folk tror, vi bare ønsker os at kunne slæbe eleverne rundt.” (Lærer)

05

Data og metode

Data og metode

Rundspørgen blev gennemført som en digital spørgeskemaundersøgelse i januar 2026 blandt ansatte i den danske folkeskole og omfatter i alt 965 respondenter. For at distribuere spørgeskemaet inviterede DEA skoleledere på landets folkeskoler til at videreformidle undersøgelsen til deres medarbejdere.

Indsamlingsmetoden indebærer en risiko for selvselektion, idet deltagelse har været frivillig. Det kan betyde, at personer med særlige erfaringer med eller stærke holdninger til fysisk indgriben i højere grad har valgt at deltage. Det har ikke været muligt at vurdere respondentgruppens repræsentativitet i forhold til den samlede population af ansatte i folkeskolen. Resultaterne bør derfor betragtes som indikative og ikke som repræsentative for alle lærere, pædagoger og skoleledere.

Notatet bygger på en kvalitativ kodning af de åbne tekstsvare til to spørgsmål i spørgeskemaet:

- "Er der andre tiltag end lovforslaget, der efter din mening ville kunne skabe ro og orden i skolen og fritidstilbuddene?". Her afgav 572 respondenter et åbent svar, heraf 326 lærere, 97 pædagoger, 128 skoleledere samt 21 respondenter med anden stillingsbetegnelse.
- "Hvis lovforslaget bliver vedtaget, har du så nogle bekymringer?". Her afgav 138 respondenter et åbent svar, heraf 78 lærere, 9 pædagoger, 44 skoleledere samt 7 respondenter med anden stillingsbetegnelse.

De åbne svar er kodet tematisk med henblik på at identificere gennemgående mønstre i respondenternes beskrivelser af henholdsvis alternative veje til mere ro og orden i skolen og bekymringer forbundet med lovforslaget.



Tænketanken DEA
Fiolstræde 44
1171 København K
www.dea.nu