



Vinařský věstník

3

2014

Obsah:

Z MZe	2
Dotační programy MZe 2014	2
Z AK ČR	7
Z PK ČR	9
Ze zahraničí	18

FOTO P. KRŠKA, WWW.VINAZMORAVY.CZ



Zemědělci mohou začít podávat žádosti o podporu pojištění hospodářských zvířat a plodin

Tisková zpráva – Od začátku března začne Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond (PGRLF) přijímat žádosti o finanční podporu zemědělského pojištění. Zemědělci mohou žádat o dotace na pojištění hospodářských zvířat a polních i speciálních plodin. Příjem žádostí skončí 1. října 2014.

Celkem 250 milionů korun rozdělí letos PGRLF mezi zemědělce jako příspěvek na pojištění plodin a zvířat. Finanční podpora je určena na pojištění škod způsobených na plodinách a zvířatech nepříznivým počasím, požárem nebo nebezpečnými nákazami. Výši letošní podpory stanoví PGRLF podle počtu došlých žádostí a výše uhrazeného pojistného. Loni vyplatil 50% podíl na pojištění speciálních plodin (např. réva vinná, chmel, ovoce a zelenina) a hospodářských zvířat, 18 % získali zemědělci na pojištění polních plodin.

Žádosti o podporu mohou zájemci podávat od 1. března písemně nebo osobně na místně příslušných pracovištích Státního zemědělského intervenčního fondu, na Agenturách pro zemědělství a venkov Ministerstva zemědělství i prostřednictvím PGRLF. Zásady pro poskytování finanční podpory, stejně jako formulář žádosti, najdou zemědělci na internetových stránkách www.pgrlf.cz, v sekci Ke stažení.

ZDROJ: HYNEK JORDÁN; ŘEDITEL ODBORU KOMUNIKACE MZE; 28.2.2014

Dotační programy MZe 2014**1.1. Podpora vybudování kapkové závlahy v ovocných sadech, chmelnicích, vinicích a ve školkách****Účel:**

zvýšení konkurenceschopnosti a kvality ovoce, chmele, vinných hroznů a školkařských výpěstků.

Předmět dotace:

vybudování kapkové závlahy v ovocných sadech, chmelnicích, vinicích a ve školkách.

Subjekt:

podnikatel (§ 420 zákona č. 89/2012 Sb.) podnikající v zemědělské výrobě.

Forma dotace:

dotace na pořízení dlouhodobého hmotného majetku (dříve investiční).

Výše dotace:

do 60 000 Kč/ha vybudované kapkové závlahy.

Obsah žádosti:

- identifikační údaje zpracované podle vzoru v části C,
- doklad o registraci podnikání ve vztahu k předmětu dotace,
- doklad o zřízení bankovního účtu žadatele (bankovní výpis předmětného účtu nebo smlouva o zřízení bankovního účtu apod.),

Ukončení přijímání žádostí je :	Dotační programy
Do 30. 5. 2014 včetně	9.E.
Do 30. 6. 2014 včetně	1.I., 3.c., 3.d., 3.e., 3.i.,
Do 29. 8. 2014 včetně	9.H.
Do 30. 9. 2014 včetně	3.a., 3.b., 3.h.

- potvrzení o zařazení do evidence využití zemědělské půdy dle uživatelských vztahů s účinností předmětných půdních bloků či dílů půdních bloků nejpozději k termínu ukončení přijímání žádostí,
- doklad o vlastnictví pozemku podle katastrálního úřadu nebo dle bodu f),
- v případě vybudování kapkové závlahy na pronajatém pozemku nájemní smlouva, případně jiný doklad osvědčující oprávnění k užívání pozemku na dobu určitou, minimálně do 31.12.2024,
- v případě nájmu souhlas vlastníka s vybudováním kapkové závlahy,
- povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami podle § 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nebo smlouva (dohoda) o dodávce vody s držitelem povolení. Povolení vydává místně příslušný vodoprávní úřad,
- vyplněná tabulka v části C.

Podmínka do rozhodnutí:

příjemce dotace bude vzhledem k charakteru dotace na pořízení dlouhodobého hmotného majetku podnikat s předmětem dotace minimálně 10 let od data vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Za neplnění této podmínky se nepovažuje likvidace předmětu dotace v důsledku přírodní pohromy, likvidace nařízená orgány státní správy, zánik užívacích práv v důsledku zákonných opatření nebo z důvodu realizace podpory v rámci opatření 1.3.3. Předčasné ukončení zemědělské činnosti Programu rozvoje venkova ČR na období 2007–2013.

3. Podpora ozdravování polních a speciálních plodin**Účel:**

zvýšení kvality rostlinné produkce cestou náhrady chemického ošetření a prevence šíření hospodářsky závažných virových a bakteriálních chorob a chorob přenosných osivem a sadbou.

Předmět dotace:

- biologická ochrana jako náhrada chemické ochrany rostlin,
- podpora prostorových a technických izolátů množitelského materiálu ovocných plodin, révy a chmele se zaměřením na uchování zdravého genetického materiálu v zájmu udržení biologické rozmanitosti odrůd na území České republiky,

- 3.c. podpora na testování množitelského materiálu s využitím imunoenzymatických metod a metod PCR,
- 3.d. podpora tvorby rostlinných genotypů s vysokou rezistencí k biotickým i abiotickým faktorům a diferencovanou kvalitou obilovin včetně kukuřice, malých zrnin, olejnin, luskovin, brambor, píce, zelenin, kořeninových rostlin, chmele, révy a ovocných dřevin a ozdravování genotypů révy, chmele a ovocných plodin,
- 3.e. prevence proti šíření karanténních bakterií bramboru v uzavřených sadbových oblastech vymezených zákonem č. 219/2003 Sb., o uvádění do oběhu osiva a sadby a o změně některých zákonů (zákon o oběhu osiva a sadby), ve znění pozdějších předpisů,
- 3.h. použitá uznaná certifikovaná sadba chmele ve zdravotní třídě „VT“ nebo „VF“ (dle vyhlášky č. 332/2006 Sb., o množitelských porostech a rozmnožovacím materiálu chmele, révy, ovocných rodů a druhů a okrasných druhů a jeho uvádění do oběhu),
- 3.i. použité uznané a mořené osivo lnu a uznané osivo konopí setého odrůd registrovaných na základě užitné hodnoty v ČR a uvedených ve Společném katalogu odrůd EU pro osev produkčních ploch (dle vyhlášky č. 369/2009 Sb., o podrobnostech uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu).

Subjekt:

- pro 3.a., 3.b., 3.c., podnikatel (§ 420 zákona č. 89/2012 Sb.) podnikající v zemědělské výrobě, provádějící ozdravování polních a speciálních plodin, pro 3.b. a 3.c. i výzkumné pracoviště a Mendelova univerzita v Brně,
- pro 3.d. podnikatel (§ 420 zákona č. 89/2012 Sb.), výzkumné pracoviště, zabezpečující řešení výzkumných programů uvedených v příloze D Zásad,
- pro 3.e., 3.h., 3.i., podnikatel (§ 420 zákona č. 89/2012 Sb.) podnikající v zemědělské výrobě.

Forma dotace:

dotace k výsledku hospodaření (dříve neinvestiční).

Výše dotace:

- 3.a. do výše 70 % u zeleninových druhů okurka, rajče a paprika pěstované ve skleníku, maximálně však

u druhu okurka 185 148 Kč/ha, rajče 107 832 Kč/ha a paprika 73 850 Kč/ha,

- do výše 25 % u polních druhů plodin řepka olejka, kukuřice a slunečnice, maximálně však u druhu řepka olejka 349 Kč/ha, kukuřice 473 Kč/ha a slunečnice 145 Kč/ha,
 - do výše 40 % u okrasných rostlin, maximálně však ve výši částky v Kč ekvivalentní k částce 15 000 EUR, a to tak, aby byly dodrženy podmínky nařízení (EU) č. 1408/2013 (pro přepočít výše dotace se použije měnový kurz Evropské centrální banky platný pro den vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace),
 - z prokázaných nákladů na pořízení bioagens a biopreparátů.
- 3.b. v prostorovém izolátu:
- do výše 150 Kč - na každou uznanou matečnou rostlinu velkého ovoce (semenné i roubové stromy), chmele v kategorii E, révy v kategorii SE a E, a na každou uznanou matečnou rostlinu podnoží révy v kategorii SE a E, odrůdy uvedené v části D Zásad,
 - do výše 20 Kč - na každou uznanou matečnou rostlinu drobného ovoce v kategorii E, odrůdy uvedené v části D Zásad,
 - na každou uznanou matečnou rostlinu podnoží v kategorii SE a E, odrůdy uvedené v části D Zásad, množnou oddělkovým způsobem,
 - v technickém izolátu: do výše 80 % z prokázaných úplných vlastních nákladů příslušného roku
 - vynaložených na provoz izolátu, maximálně však ve výši částky v Kč ekvivalentní k částce 15 000 EUR, a to tak, aby byly dodrženy podmínky nařízení (EU) č. 1408/2013 (pro přepočít výše dotace se použije měnový kurz Evropské centrální banky platný pro den vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace).
- 3.c. do výše 60 % prokázaných přímých nákladů.
- 3.d. do výše 70 % prokázaných vyjmenovaných nákladů (viz část D Zásad).
- 3.e. do výše 7 500 Kč na 1 ha osázené plochy brambor uznanou sadbou bramboru, použité v uzavřené sadbové oblasti, maximálně však ve výši částky v Kč ekvivalentní k částce 15 000 EUR, a to tak, aby byly dodrženy

podmínky nařízení (EU) č. 1408/2013 (pro přepočít výše dotace se použije měnový kurz Evropské centrální banky platný pro den vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace).

Dotace se nevztahuje na množitelské plochy brambor určené k výrobě sadby brambor.

3.h. do výše 15 Kč na certifikovanou sazenici chmele ve zdravotní třídě „VF“ nebo zdravotní třídě „VT“.

3.i. do výše 18 000 Kč na 1 t uznaného a mořeného osiva lnu a do výše 60 000 Kč na 1 t uznaného osiva konopí setého, maximálně však ve výši částky v Kč ekvivalentní k částce 15 000 EUR, a to tak, aby byly dodrženy podmínky nařízení (EU) č. 1408/2013 (pro přepočít výše dotace se použije měnový kurz Evropské centrální banky platný pro den vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace).

9.E. Školní závody

Účel:

Podpora propojení praxe a odborného vzdělávání formou spolupráce podnikatelských subjektů, které obdržely statut „Školní závod“, se středními školami zabezpečujícími přípravu budoucích pracovníků resortu.

Předmět dotace:

podpora k vytváření podmínek pro praktickou přípravu žáků středních škol stanovených resortních oborů na pracovištích subjektů jmenovaných Školním závodem.

Subjekt:

podnikatelský subjekt (§ 420 zákona č. 89/2012 Sb.), který se zabývá prvovýrobou v resortních oborech a je jmenován „Školním závodem“ dle „Pravidel Ministerstva zemědělství pro jmenování a činnost školních závodů“.

Forma dotace:

dotace k výsledku hospodaření (dříve neinvestiční dotace).

Výše dotace:

ze stanovené hodinové sazby 58,- Kč na žáka bude poskytováno maximálně 60% tj. 34,80 Kč. Celková výše dotace může být maximálně 350 000,- Kč na jeden podnikatelský subjekt.

Obsah žádosti:

- a) identifikační údaje zpracované podle vzoru v části C,

- b) kopie dokladu o registraci podnikání – činnosti ve vztahu k předmětu dotace,
- c) doklad o zřízení bankovního účtu žadatele (smlouva o zřízení bankovního účtu, bankovní výpis předmětného účtu apod.),
- d) doklad o jmenování Školním závodem,
- e) smlouva mezi příslušnou školou a Školním závodem o poskytnutí pracoviště pro praktický výcvik na příslušný kalendářní rok,
- f) vyplněná tabulka v části C.

Podmínky do rozhodnutí:

dotace bude poskytnuta na zajištění praktické přípravy pro žáky I., II., III. a IV. ročníků ve vybraných oborech vzdělání (viz.část D) v časovém rozmezí leden až srpen včetně, roku 2014. Žadatel vede jmenovitě evidenci žáků a hodin praktického výcviku na pracovišti.

Žadatel je povinen předložit příslušnému OPŽL SZIF požadované doklady, tj. měsíční výkazy (viz. část D) s uvedením oboru vzdělání, kódu KKO (Klasifikace kmenových oborů vzdělání), ročníku, počtu žáků hodin - žh (žáci x hod. praktického výcviku) potvrzené statutárním zástupcem Školního závodu a školy. Zároveň předloží sumář žh za celé období

- do 1. září 2014 za měsíce I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII
- do 1. září 2014 předloží hodnocení Školního závodu příslušnou školou.

9.H. Podpora marketingu a propagace na vybraných mezinárodních veletrzích a výstavách v zahraničí

Účel:

Podpora marketingu a propagace vystavovatelů z České republiky, jejich výrobků, případně služeb na vybraných mezinárodních veletrzích a výstavách v zahraničí.

Předmět dotace:

Částečná úhrada nájmu výstavní plochy bez vybavení subjektů účastníků se české národní expozice organizované pod gescí Ministerstva zemědělství v době od 31.8.2013 do 29.8.2014..

Subjekt:

Fyzická nebo právnická osoba podnikající na území České republiky a další organizace působící v rezortu zemědělství a zpracování zemědělských produktů.

Forma dotace:

dotace k výsledku hospodaření (dříve neinvestiční).

Výše dotace:

do výše 50 % prokázaných nákladů na úhradu nájmu výstavní plochy bez vybavení a bez registračního poplatku, maximálně do výše 100 000 Kč na žadatele a na veletrh či výstavu, maximálně však v takové výši, aby byly dodrženy podmínky nařízení (EU) č. 1407/2013, anebo nařízení (EU) č. 1408/2013 (pro přepočet výše dotace se použije měnový kurz Evropské centrální banky platný pro den vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace).

Poznámka:

Podpora bude poskytována formou de minimis, tj. podle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (pro vystavovatele z oblasti zpracování zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy a jejich uvádění na trh) anebo podle nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví zemědělství (pro vystavovatele z oblasti zemědělské prvovýroby).

Seznam vybraných mezinárodních veletrhů a výstav, pro něž je možno podat žádost o dotaci:

SIAL China, Shang-hai, Čína, 13.-15.5.2014, a další veletrhy a výstavy s oficiální účastí MZe.

Z jednání Antibyrokratické komise MZe 29. 1. 2014

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- p. Augustinová- podnět č.70 restrukturalizace vinic: podnět ve sledování

Cantus: Rozsah povoleného použití:

Plodina, oblast použití	Škodlivý organismus, jiný účel použití	Dávkování, mísitelnost	OL
réva	plíseň šedá	1,2 kg/ha	28
fazol keříčkový	plíseň šedá, hlízenka obecná	1 kg/ha	7
řepka olejka ozimá	hlízenka obecná, čern řepková, fomová hniloba	0,5 kg/ha	AT

AT – ochranná lhůta je dána odstupem mezi termínem aplikace (poslední aplikace) a sklizní

- úkol: Mgr. Řeháková ve sledování, v případě změn informovat
- Mgr. Řeháková, Mgr. Havlíček- podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná

administrativa: požadavek bude zohledněn v rámci povinného Greeningu od r. 2015 (SZP 2014–2020).

úkol: Mgr. Havlíček, Mgr. Řeháková ve sledování

Jednání ČÚZK + ABK : Ing. Stehlík, Ing. Šebek, Ing. Krogman

o umožnění převádět v KN ornou půdu na TTP a zpět bez nutnosti vyjádření jakéhokoli úřadu- projednat zařazení do novely katastrálního zákona. Ing. Krogman- t. č. beze změn, další jednání ohledně změny kultur R – T, T – R neproběhlo.

úkol: trvá, Ing. Stehlík, Ing. Krogman opětovně projednat s MMR únor/březen 2014

Ing. Škopová, Ing. Šebek, Ing. Perlinger- podnět č.292 Prodej ze dvora u produkce rostlinného původu:

z důvodu nepřítomnosti Ing. Škopové a Ing. Perlingera předchází trvá, navázat spolupráci se zástupci Svazu faremních zpracovatelů (Ing. Hrbek). Cílem je zjednodušit administrativní požadavky kladené na malé zpracovatele v oblasti rostlinné i živočišné výroby.

úkol: uskutečnit jednání zástupců ABK + SFZ za účelem zjednodušit podmínky pro malé kapacity porážek ve vyhlášce č. 128/2009 a připravit formulaci potřebných kroků pro zajištění splnění této vyhlášky prostřednictvím nevládních organizací včetně zpracování a výroby rostlinných produktů.

Ing. Stehlík, Mgr. Řeháková, Ing. Šebek- podnět č.325 Odborná způsobilost (při ochraně rostlin), školení vs. dosažené odborné vzdělání + č.332 POR – zrušení I. stupně:

úkol: trvá, podněty se budou dále řešit současně, Ing. Stehlík projednat s p. ministrem a následně domluvit jednání se SRS (POR).

Ing. Krogman upozornil na opakované případy navyšování administrativní zátěže a jejího neoprávněného přesunování SZIFem na zemědělce.

Jedná se zejména o následující případy:

- formalistické vyřizování námitek ze strany SZIF vedoucí k dalším sporům, které měly být vyřízeny v rámci podaných námitek ke kontrole
- prodloužením na straně SZIF zneumožňující zjištění skutečného stavu věci
- snímkování v irelevantních termínech
- SZIF zemědělce při kontrole neinformuje o výhradách, které by měly být vyřízeny právě a pouze při FKNM
- neoprávněné přesouvání důkazního břemene na zemědělce

Uvedené výhrady budou předmětem podnětu a současně budou předány Mgr. Havlíčkovi k prošetření.

Ministr Jurečka zastavil všechna výběrová řízení nad 5 milionů korun u podřízených organizací

24. 2. 2014 – Ministerstvo zemědělství ve funkci zakladatele řady podřízených organizací, například Lesy ČR, Státní pozemkový úřad či Národní hřebčín Kladruby, pozastavilo veškerá výběrová řízení v hodnotě nad 5 milionů korun. Tento krok navazuje na předchozí opatření ministra Mariana Jurečky, který pozastavil zadávací řízení přímo na Ministerstvu v částkách nad 500 tisíc korun. Veškeré pozastavené veřejné zakázky se prověřují a kontrola se zaměřila nejen na právní služby, IT, nákupy vozidel a nábytku, stěhovací služby či stavební úpravy, ale například i na velkoobjemový nákup bažantů kuřat. Jurečkovým záměrem je nastavit maximální úspornost v rámci rezortu, kdy jednotlivé podřízené organizace seskupí požadavky, aby docházelo k výrazným slevám z objemu. V tomto ohledu se budou také dohromady pořizovat licenční dohody k softwaru, kde lze jednoduše dosáhnout úspor v desítkách procent. Vše se bude dít prostřednictvím centrálního a transparentního zadávání veřejných zakázek.

„Mým záměrem je ušetřit na nákupu zboží a služeb, centrální zadávání považuji za efektivní. Rovněž mám ambi-

Cuprozin Progress: Rozsah povoleného použití:

Plodina, oblast použití	Škodlivý organismus, jiný účel použití	Dávkování, mísitelnost	OL
brambor	plíseň bramborová	2 l/ha	14
réva	plíseň révová	0,8 ha do BBCH 61 (počátek kvetení), max. 500 l vody/ha 1,6 l/ha od BBCH 61 (počátek kvetení), max. 1 000 l vody/ha	21
chmel	plíseň chmelová	2,4–5,4 l/ha	14
jádroviny	strupovitost	1,5 l/ha (0,5 l/ 1 m výšky koruny/ha)	21

Dávka vody: réva: 200 – 1000 l vody /ha.

Tabulka ochranných vzdáleností stanovených s ohledem na ochranu necílových organismů

Plodina	bez redukce	tryska 50 %	tryska 75 %	tryska 90 %
Ochranná vzdálenost od povrchové vody s ohledem na ochranu vodních organismů [m]				
brambory	10	5	4	4
réva	25	14	9	6
chmel	nelze	45	35	25
jádroviny	45	35	25	18
Ochranná vzdálenost od odkaje ošetřovaného pozemku s ohledem na ochranu necílových členovců [m]				
chmel	10	5	0	0

Superfin: Rozsah povoleného použití:

Plodina, oblast použití	Škodlivý organismus, jiný účel použití	Dávkování, mísitelnost	Poznámka
plodiny s vysokým indexem listové plochy (chmel, ovocné dřeviny, réva)	zlepšení pokrývnosti, a distribuce aplikačních kapalin, zlepšení pronikání a zvýšení odolnosti proti dešti	200–300 ml/ha nad 400 l vody/ha TM – fungicidy, akaricidy, insekticidy, herbicidy, desikanty a regulátory růstu	OL dle použitého přípravku
ostatní plodiny a oblasti použití	zlepšení pokrývnosti, a distribuce aplikačních kapalin	100 ml/ha při 100–400 l vody/ha, TM – fungicidy, akaricidy, insekticidy, herbicidy včetně použití herbicidů na nezemědělské půdě a železničních, desikanty a regulátory růstu	OL dle použitého přípravku
ostatní plodiny a oblasti použití	zlepšení pronikání a zvýšení odolnosti proti dešti	až 200 ml/ha při 100–400 l vody/ha, TM – fungicidy, akaricidy, insekticidy, herbicidy včetně použití herbicidů na nezemědělské půdě a železničních, desikanty a regulátory růstu	OL dle použitého přípravku

ci, aby se pozastavilo veškeré plýtvání s penězi daňových poplatníků, kupříkladu u marketingových akcí, které místo zlepšování image jednotlivých podřízených organizací byly dosud oprávněně terčem kritiky a naopak leckdy snižovaly jejich dobrou pověst.

Dozorčí rada Lesů ČR proto na svém včerejším jednání rozhodla na podnět Ministerstva zemědělství o snížení této rozpočtové položky o polovinu a odmítla projednat jednotlivé žádosti do doby, než bude stanoven jednoznačný plán čerpání prostředků. A to ►

Plodina, oblast použití	Škodlivý organismus, jiný účel použití	Dávkování, mísitelnost	OL
jabloň	pádli jabloňové	0,25 l/ha	14
jabloň	strupovitost jabloně	0,3 l/ha + 1,45 l/ha Syllit 400 SC - TM	14
jabloň	strupovitost jabloně	0,3 l/ha + 2,1 l/ha Captan 80 WG - TM	14
réva	pádli révové	0,125 l/ha do BBCH 61 (počátek kvetení), max. 500 l vody/ha 0,25 l/ha od BBCH 61 (počátek kvetení), max. 1 000 l vody/ha	30

pouze na aktivity spojené s lesnictvím, zemědělstvím či rozvojem venkova, nikoliv na sportovní turnaje a společenské akce, které mají být případně podporovány transparentně a systémově jinými rezorty. Ty koneckonců mohou lépe posoudit oprávněnost žádostí," řekl ministr Jurečka. V tomto směru byla pozastavena i žádost Českého olympijského výboru na reklamu za čtvrt miliardy korun s tím, že Lesy ČR se zavázaly poskytnout z kumulovaných rezerv do státního rozpočtu v tomto roce 6,5 miliardy korun a je možné z rozhodnutí vlády tyto volné příspěvky přidělit i přímo na podporu činnosti sportovců a ne zprostředkujících marketingových agentur.

ZDROJ: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ČR; HYNEK JORDÁN, ŘEDITEL ODBORU KOMUNIKACE MZE

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, sekce zemědělských vstupů, odbor přípravků na ochranu rostlin

Výtažek z přehledu povolení přípravků za období: 1. 1. 2014 – 31. 1. 2014

1. Nové povolené přípravky na ochranu rostlin

Cantus

držitel rozhodnutí o povolení: BASF SE, Carl-Bosch-Strasse 38, 67056 Ludwigshafen, Německo, evidenční číslo: 4889-0, účinná látka: boskalid 500 g/kg, platnost povolení končí dne: 31. 7. 2018

Přípravek nesmí zasáhnout okolní porosty. Přípravek se aplikuje postřikem nebo rosením.

K zabránění vzniku rezistence neaplikujte tento přípravek nebo jiný, který

obsahuje účinnou látku typu karboxamidu nebo benzamidu ze skupiny SDHI (např. bixafen, boskalid, karboxin, fluopyram, oxycarboxin) ve více než jedné třetině z celkového počtu ošetření proti uvedené chorobě. Aplikace nesmí být jinak než preventivně nebo co nejdříve na počátku výskytu choroby. Nespoléhejte na kurativní potenciál tohoto typu účinné látky.

Ochranná vzdálenost od povrchové vody s ohledem na ochranu vodních organismů u révy činí 6 m.

Cuprozin Progress

držitel rozhodnutí o povolení: Spiess-Urania Chemicals GmbH, Frankenstrasse 18b, D-20097 Hamburg, Německo, evidenční číslo: 5091-0, účinná látka: hydroxid měďnatý 383,8 g/l, platnost povolení končí dne: 18. 12. 2016.

Termín aplikace: brambor, réva, chmel, jádroviny: podle signalizace. Max. počet aplikací za rok v plodině: réva – max. 7 x v intervalu 8 – 12 dní. Pozor na odrůdy citlivé na měď! Citlivost odrůd konzultujte držitelem povolení. Přípravek nesmí zasáhnout okolní porosty. Přípravek se aplikuje postřikem nebo rosením.

S ohledem na ochranu vodních organismů je vyloučeno použití přípravku na pozemcích svažujících se k povrchovým vodám. Maximální aplikační dávka 3 kg mědi/ha/rok (brambory, réva, jádroviny) a 4 kg mědi/ha /rok (chmel). Na stejném pozemku nesmí být překročena ani při použití jiných přípravků na bázi mědi.

Steward: Rozsah povoleného použití:

Plodina, oblast použití	Škodlivý organismus, jiný účel použití	Dávkování, mísitelnost	OL	Poznámka
réva vinná	oblaleč jednopásý, oblaleč mramorovaný	0,1 kg/ha 300–500 l vody/ha	3/14	1) moštové i stolní odrůdy 3) max. 3x, v intervalu 10–14 dnů, na počátku líhnutí housenek 1. generace, postřik nebo rosení, do BBCH 61 (před začátkem květu) OL = 3 dny pro stolní, OL = 14 dní pro moštové
réva vinná	oblaleč jednopásý, oblaleč mramorovaný	0,15 kg/ha 500– 1 000 l vody/ha	3/14	1) moštové i stolní odrůdy 3) max. 3x, v intervalu 10–14 dnů, na počátku líhnutí housenek 2. generace, postřik nebo rosení, od BBCH 73 (velikost bobulí broky), OL = 3 dny pro stolní, OL = 14 dní pro moštové
réva vinná moštové i stolní odrůdy	křísi	0,1 kg/ha 300–500 l vody/ha	3/14	1) do BBCH 61 (před začátkem květu) 3) max. 1x od začátku výskytu, postřik nebo rosení OL = 3 dny pro stolní, OL = 14 dní pro moštové
réva vinná moštové i stolní odrůdy	Křísi	0,15 kg/ha 500–1 000 l vody/ha	3/14	1) od BBCH 61 (od začátku květu) 3) max. 1x od začátku výskytu, postřik nebo rosení OL = 3 dny pro stolní, OL = 14 dní pro moštové

2. Nové zapsané další prostředky na ochranu rostlin do úředního registru Superfin

držitel rozhodnutí o povolení: FIN-STAR, s. r. o., Nad údolím 32, 147 00 Praha 4, evidenční číslo: 1764-OC, účinná látka: polyether siloxanes a silicones 45–50 %, heptamethyltrisiloxane 33–40 %, polyether 10–15 %, silanamine < 5 %. Platnost povolení končí dne: 18. 6. 2017.

3. Rozšíření použití nebo změna v použití přípravku Domark 10 EC

držitel rozhodnutí o povolení: Isagro S.p.A., Centro Uffici San Siro, Fabbricato d-ala-3, Via Caldera 21, 20153

Milano, Itálie. Evidenční číslo: 4388-1, účinná látka: tetrakonazol 100 g/l, platnost povolení končí dne: 31. 12. 2019.

Termín aplikace: U révy proti padlí révovému v BBCH 14 – 85 – od fáze 4. až 5. listu do počátku zaměkávání. Aplikáční dávka vody: 300–1 000 l/ha, počet aplikací: max. 2x za rok.

Přípravek nesmí zasáhnout okolní porosty! Přípravek se aplikuje postřikem nebo rosením. Přípravek v tank-mix směsi s přípravkem Syllit 400 SC nebo Captan 80 WG je třeba použít v souladu s návody k jejich použití. Snížení dávek konzultujte s držitelem povolení.

Steward

držitel rozhodnutí o povolení: DuPont CZ s.r.o., Pekařská 628/14, 155 00 Praha 5, evidenční číslo: 4612-0, účinná látka: indoxakarb 300 g/kg, platnost povolení končí dne: 31. 3. 2016.

Přípravek se aplikuje postřikem.

K zabránění vzniku rezistence neaplikujte tento přípravek nebo jiný, který obsahuje účinnou látku typu modulátoru sodíkových kanálů (např. indoxakarb) po sobě bez přerušení ošetřením jiným insekticidem s odlišným mechanismem účinku.

Ochranná vzdálenost od okraje ošetřovaného pozemku s ohledem na ochranu necílových členovců činí 20 m.

ZDROJ: ING. JANA ONDRÁČKOVÁ, E-MAIL: JANA.ONDRACKOVA@UKZUZ.CZ, 4. 2. 2014

Možnost ochrany révy před poškozením zvěří

Při ochraně révy proti plísni šedé před květem révy přípravkem Thiram granuflo jsem pozoroval, že na ošetřených keřích není žádný požer zvěří na letorostech. Přípravek je dobře účinný proti napadení hroznů plísní šedou již před květem. Vzhledem k tomu jsem ošetřoval révu již v období, kdy bylo jasné viditelné květenství (Eichhorn fáze 12 = B 16) a při hodnocení jsem zjistil, že přípravek, registrovaný proti plísni šedé, účinkuje hořkostí i proti zvěří. Je registrován sice v dávce 3–4 kg/ha, což je nutné pro ochranu hroznů v červenci až srpnu, kdy je na révě již značné množství listů i velká plocha na hroznech. V období pouze viditelného květenství jsem používal jen 0,5 kg na ha ošetřené plochy. Proti požeru letorostů zvěří sice registrován není, ale je možné ho použít. Stejnou účinnou látku obsahuje též přípravek Aversol, který je registrovaný proti okusu zvěří lesních a okrasných stromů a keřů.

ING. DRAHOMÍR MÍŠA

Z AK ČR

Vinařská mise 11.–18. května 2014 Izrael

Velvyslanectví Státu Izrael - obchodní sekce, Badenho 2, 170 06 PRAHA 7 - Telefon 233 097 541 begin_of_the_skype_highlighting 233 097 541 BEZPLATNĚ end_of_the_skype_highlighting, e-mail: isratrade@volny.cz

Česko-izraelská smíšená obchodní komora, Václavské nám. 802/56, 110 00 Praha 1 - Telefon 224 032 161 begin_of_the_skype_highlighting 224 032 161 BEZPLATNĚ end_of_the_skype_highlighting, e-mail: sarka.stegbauerova@ciok.cz ve spolupráci s Agrární komorou České republiky a Magazínem SOMMELIER - Revue pro hotel a restaurant (www.e-sommelier.cz)

Pověřený touroperátor: ALEA Tours & Trade s.r.o. - U Vršovického nádraží 16,

101 00 Praha 10, tours@alea.cz, telefon/Fax 271 746 734, www.alea.cz

Pořádají odbornou vinařskou cestu do Izraele (11.–18. května 2014)

Letový řád ČSA:
OK286/11MAY PRG TLV 23:50 04:35+
OK287/18MAY TLV PRG 06:05 09:15 (neděle-neděle)

Ubytování: Hotel CAESAR Jerusalem 11-15/05 <http://www.jerusalem-hotels.co.il/?p=79>

Hotel AMERICANA Eilat 15-17/05 <http://www.americanahotel.co.il/en/>

Stravování: polopenze (snídaně & večeře) - bufet

Místní přeprava: klimatizovaný autobus
Doprovod: Odborný vedoucí Dr. Luboš Bárta, dále zástupce CK ALEA Tours & Trade a místní licencovaná průvodkyně

Program: NE: Ve 21:00 hod. setkání na letišti Václava Havla (přepážka 150

v odletové hale Terminal Sever 1), odbavení a odlet.

PO: Přílet do Tel Avivu a přejezd do Jeruzaléma; zde ubytování v hotelu, odpočinek a snídaně. Od 11:00 prohlídka Starého města a od 16:15 návštěva Castel Winery s ochutnávkou vín. Zpět do Jeruzaléma, večere a noc.

ÚT: Odjezd od hotelu v 08:30 - dopoledne návštěva a ochutnávka vín ve vinařství Agur. Po zastávce na oběd odpoledne návštěva vinařství Barkan a Segal. Zpět do Jeruzaléma, večere a nocleh.

ST: Dopoledne návštěva Yad Vashem - muzea a památníku holocaustu a od 11:30 návštěva Israel Museum (svitky od Mrtvého moře, umělecké a archeologické sbírky, model Jeruzaléma z období II. chrámu). Později odpoledne je na programu ochutnávka vín ve vinařstvích Teperberg 1870 a Tzora Vineyards. Večere a noc v Jeruzalémě. ►

ČT: Po snídani odjezd od hotelu směr severní Negev – nejprve do Hatzerim na návštěvu firmy Netafim (závlahové systémy) a pak do vinařství Yatir. Po ochutnávce vín odjezd k Mrtvému moři, zde možnost koupele a oběda v Neve Zohar. Potom přejezd do Eilatu, ubytování, večeře a noc.

PÁ: Po snídani odjezd na návštěvu s ochutnávkou vín do vinařství Ne'ot Smadar. Pak ještě navštívíme kibuc Yotvata (chov hovězího dobytka a významný mlékárenský producent) a nato velmi zajímavou přírodní atrakci Timna Park. Návrat do Eilatu, večeře a noc.

SO: Volno v Eilatu, uvolnění pokojů ve 14:00. V 19:00 extra večeře a po ní ochutnávka vín z produkce vinařství Red Sea Winery. Ve 22:00 odjezd na letiště.

NE: Příjezd na letiště Ben Gurion ve 02:30, odbavení a následně odlet do Prahy.

Celková cena za osobu ve 2-lůžkovém pokoji 32 950 Kč

Fakultativní služby Příplatek za ubytování v 1-lůžkovém pokoji 7 000 Kč

Připojištění léčebných výloh v zahraničí 490 Kč

Cena zahrnuje: leteckou přepravu vč. veškerých poplatků, asistenci na letišti, ubytování s polopenzí (večeře a snídaně), letištní transfery a místní dopravu podle programu, doprovod, odborné vedení a ochutnávky vín v uvedených vinařstvích, aplikovatelné vstupné, odnášku zavazadel

Cena nezahrnuje: obědy, nápoje při večeři, spropitné pro průvodkyni a řidiče

Převody pozemků nově

Nový občanský zákoník vstoupil jako velká voda do nového roku. Agrární komora ČR spolu s ministerstvem zemědělství se formou seminářů vydala na cestu vysvětlování. Právníci z ministerstva zemědělství školili zájemce ze zemědělské praxe po celé dopoledne jak v Praze, tak v Olomouci a mezi jednotlivými vystoupeními o přestávkách na ně nastoupil mnohočetný dav přítomných s dotazy a žádostmi o vysvětlení. „Osvěta a odborný výklad nového občanského zákoníku běží na plné obrátky,“ uvedla Ing. Jaroslava Nekvasilová, která za Agrární komoru ČR semináře organizuje. K zemědělcům hovoří odborníci z legislativního a právního odboru ministerstva zemědělství (MZe). Jeho ředitel JUDr. Jindřich Urfus již

podruhé na této stránce agrární komory vysvětlí, o čem se na seminářích hovoří a o jaká témata je během dotazů největší zájem.

Vzájemné předkupní právo

První skupina dotazů na seminářích, které zatím proběhly v Praze a v Olomouci, se týkala frekventované problematiky v zemědělství, a to stavby na cizích pozemcích. „Historicky vznikl takových staveb velký počet a vlastníci se dotazují na jejich budoucnost. „Už v minulých rozhovorech jsem mluvil o přechodných ustanoveních nového občanského zákoníku. Existence staveb na těchto pozemcích je zajištěna přechodným ustanovením, tedy paragrafem 3055. Znamená to, že tyto stavby budou dál existovat a vlastníci budou i nadále vlastníky samostatných staveb. Vedle této záruky je ale i novinka, která spočívá v určitém omezení dispozice se stavbou na cizím pozemku, to je možnosti jejího prodeje,“ upozorňuje ředitel Urfus a hned i vysvětluje, že tady totiž vzniká předkupní právo. Jde navíc o vzájemné předkupní právo, kterým je vázán jak vlastník pozemku, tak i vlastník té zmiňované stavby. Znamená to, že oba, ať vlastník stavby, co ji chce případně prodat, tak vlastník pozemku, s tímtež záměrem, jsou povinni si nejdříve nabídnout prodej. Naprosto stejně se to týká jak vlastníka pozemku, který se nejdříve musí zeptat vlastníka stavby, zda nemá zájem o tento pozemek, tak v případě vlastníka stavby, který nabízí prioritně zase majiteli pozemku, na němž stojí jeho budova. „Na to musí pamatovat nově obě strany,“ říká JUDr. Urfus. Vzájemné předkupní právo má tak v budoucnosti přispět ke sjednocení vlastnictví pozemku i stavby.

Záruka trvání nájemní smlouvy

Další typ dotazů směřuje na dosavadní nájemní smlouvy, které byly uzavřeny do konce roku 2013. „Tady bych znovu chtěl poukázat na přechodné ustanovení nového občanského zákoníku, to je paragraf 3074 odst.1, který dává záruky trvání nájmu zemědělské půdy v režimu původního občanského zákoníku.“ Například – pokud má vlastník půdy uzavřenou nájemní smlouvu s trváním od roku 2011 na pět let, do vypršení této lhůty se nic nemění. Bude to stále nájemní smlouva podle dosavadního občanského zákoníku. Ani převod vlastnictví pozemku, třeba na děti, nic nemě-

ní. Vycházíme z ustanovení dosavadního zákoníku a podle něj se převodem vlastnictví pozemku nic na nájemních vztazích nemění. Nový vlastník vstupuje do původního nájemního vztahu a jen nájemci oznámí, na jaký účet má směřovat nově nájemné. Je tu tedy záruka dalšího trvání nájemní smlouvy týkající se zemědělských pozemků uzavřené do 31. 12. 2013 až do zániku této smlouvy.

Zákoník dává víc práv a ochrany vlastníkům půdy

Třetí okruh otázek se již týkal nově uzavíraných pachtovních smluv po 1. 1. 2014, a to především možnosti dál podnájemovat (podpachtovat) tyto pozemky. Týká se zejména těch zemědělských firem, které chtějí dál rozšiřovat svou výrobu, a to jak v rostlinné, tak živočišné produkci a mají snahu hospodařit na větší výměře. S tím souvisí snaha nově získat půdu buď přímo koupí, nebo pachtem. „Radíme zvýšenou opatrnost, protože nový občanský zákoník dává více práv a ochrany vlastníkům půdy. Tady je citelný rozdíl mezi původní nájemní smlouvou a nově uzavíranou pachtovní smlouvou,“ upozorňuje ředitel Urfus. Pachtýř nyní v rámci nově uzavřené pachtovní smlouvy, tedy už pachtu, nemůže volně dávat do podnájmu takto propachtovanou půdu. K tomu už musí mít výslovný souhlas vlastníka půdy v pachtovní smlouvě. Doposud podle původního občanského zákoníku platil opačný princip, to znamená, pokud si vlastník pozemku výslovně nevyhradil souhlas s podnájmem, mohl nájemce volně podnájemovat, což byla rozšířená praxe a mnoho pozemků bylo v evidenci užívacích vztahů k zemědělské půdě LPIS zapsáno na základě podnájemní smlouvy a podnájemce byl příjemcem dotací. V současnosti k tomu bude třeba předchozího souhlasu vlastníka.

„Upozorňujeme zemědělce, když budou mít nové pozemky na základě pachtovní smlouvy, musí mít od vlastníka půdy ve smlouvě souhlas k případnému dalšímu podnájmu (podpachtu), jinak se vystavují riziku okamžitého ukončení pachtu,“ upozorňuje JUDr. Urfus. Jen u dříve uzavřených nájemních smluv vše běží při starém až do doby, na kterou je smlouva uzavřena, po pět a třeba i deset let. Pokud si ovšem již dříve vlastník půdy nevyhradil v původní nájemní smlouvě předchozí souhlas k podnájmu, dodává ředitel Urfus.

ZDROJ: EUGENIE LÍNKOVÁ

Soutěž o Ceny Hospodářských novin Firma roku, Živnostník roku a Absurdita roku 2014

Milé kolegyně a milí kolegové,
rádi bychom oznámili, že i letos pokračujeme ve spolupráci s pořadateli podnikatelských soutěží o Ceny Hospodářských novin Firma roku a Živnostník roku. V předchozích letech mnoho našich kolegů a kolegyň uspělo, soutěže proto vnímáme i jako podporu a popularizaci podnikání v zemědělství. Zvažte prosím vaši účast v soutěžích, která vám vedle případné pozitivní publicity mohou přinést i nové obchodní partnery. Soutěže jsou vyhlašovány na krajské úrovni (ve všech 14 krajích České republiky) i celostátně. V dubnu bude taktéž zahájeno hlasování o nejkřiklavější byrokratické nařízení Absurdita roku, která je úspěšná v odstraňování úředních nelogičností, duplicit ve vykazování statistik či nepřiměřené administrativní zátěže. Více se o Absurditě roku dozvíte zde: <http://firmaroku.cz/index.aspx?i=246>.

Přihlašovacím procesem i Absurditou roku vás provede Michal Kaderka (tel.:

777 771 084 777 771 084 BEZPLATNĚ,
email: michal.kaderka@communa.cz).

ZDROJ: APIC AK ČR

Agrární komora má svůj pravidelný pořad v regionální televizi

V neděli 16. 2. v 19.20 hod. v pořadu Regionální televize na všech vysílacích kanálech jednotlivých regionů byl odvysílán 25 minutový Zemědělský magazín. Připravila jej ing. Eugenie Línková, mediální zástupce AK ČR, spolu s redaktorem Vítem Smrčkou. Představili tak ukázkou regionálních stánků agrárních komor s nabízenými krajovými specialitami a to jak při příležitosti Země živitelky, tak Zahrady Čech a dílčím způsobem nechali představit své firmy Petrou Krausovou z firmy LoPe Fruit ze severních Čech a Vlastimilem Chovanečkem z rodinné řeznické firmy z Litoměřic. Vítězné Regionální potraviny a tuto soutěž zajímavým způsobem komentovala ředitelka OAK Most Ludmila Holadová.

Doposud byly tyto pořady na DVD jako součást magazínu AGRObase. Od roku

2014 budou v pravidelných vysílacích časech, vždy v podvečer v neděli, jednou za dva měsíce. Je to pořad zaměřený na propagaci ekologického zemědělství a agrární firmy produkující vítězné regionální potraviny vzešlé ze soutěží, které před 9 roky nastartovaly právě jednotlivé regionální agrární komory. Pořad je hrazen z fondu vytvořeného společně AK ČR a řetězcem Billa, který se před 3 roky jako jediný přihlásil k podpoře českých potravin a začal českými bio potravinami ve své síti nahrazovat dosavadní zahraniční značky. Je to případ bio jogurtů z Valašského Meziříčí a Olmy Olomouc, tvrdých sýrů z Velkého Meziříčí, českého masa, které ze 100 % nahradilo v Bille maso z dovozu a jmenovat lze dál. Tento pořad je dalším cíleným reklamním krokem na podporu české produkce, českých farem a českých regionálních potravin. K pravidelným stránkám AK ČR v deníku Právo, ve vysoko nákladovém magazínu pro ženy Knihovnička recepty a v příloze magazínu AGRObase tak přibýlo další medium, kde díky AK ČR běží cílená a pravidelná podpora českých farem a producentů jedinečných regionálních specialit.

ZDROJ: AK ČR, EUGENIE LÍNKOVÁ

Z PK ČR

Zničte nás. Malé lihovary si stěžují na další absurdní požadavek celníků

Na menší lihovary a likérky se po povinných kaucích valí další pohroma. Celní správa totiž vydala technické požadavky na monitorovací kamery, které musí výrobci lihovin rozmístit do svých prostor. Celníci přitom žádají to nejlepší včetně přímého přenosu z lihovarů na celní úřady. I menší podniky náklady na nákup, instalaci a provoz kamer odhadují na statisíce a obávají se kvůli tomu zániku. Monitorovací systém má celníkům umožnit „stálý daňový dozor, to znamená jejich nepřetržitý on-line monitorování se současným pořizováním obrazového záznamu ze sledovaných míst, přičemž kvalita obrazu na výstupu od subjektu musí zaručit čitelnost na straně správce daně,“ uvádí informační dokument celníků pro lihovary. Dokument však navíc do detailů stanovuje, jaké kamery smějí lihovary použít.

Podle Martina Ťufánka z Rodinného lihovaru Ťufánek podmínky celníků splní jen velmi nákladné vybavení. „Kontaktovali jsme našeho dodavatele, podle něj podmínky splní jen jeden typ kamer, ceny prý začínají na 40 tisících za kus,“ vysvětlil pro El5.cz. Jen Ťufánkův lihovar by přitom takových kamer musel mít devět, k tomu záložní zdroj na přibližně šest hodin chodu a archiv starých záznamů na 70 dní. „Kauci jsme jakžtakž vydýchali, toto je ale horší. Asi bychom skončili,“ říká lihovárník z malé obce u Uherského Brodu. A dodává podezření, zda požadavky nejsou ušité na míru jednomu dodavateli.

Parametry plní jediná kamera na trhu

Požadavky celníků jsou přemrštěné i podle redaktora magazínu Computer Dušana Kose. „Kamery s podobnými parametry se obvykle umísťují na vysoké budovy, ze kterých pak jsou schopné například na náměstích rozlišit jednotlivé obličeje chodců,“ vysvětluje. Podle Jana

Syrovátky ze společnosti Escad Trade, prodávající kamerové systémy, dokáže technické požadavky celníků přesně splnit jediná kamera čínského výrobce s cenou okolo 26 tisíc korun. Ceny kamer jiných značek s obdobnými vlastnostmi, které ovšem zadání neodpovídají ve všech ohledech, pak mohou být i dvojnásobné. „Naprostě nechápu, proč má kamera mít ty nešpičkovější parametry, tak obrovský zoom a rozlišení FullHD, když na to, co by měla sledovat, by stačila obyčejná kamera s pevným objektivem a rozlišením HD,“ reagoval pro El5.cz Syrovátka. Nároky celníků na kamery jsou omezující i podle Jana Kudly ze společnosti All Elektro Ostrava. „Sporným parametrem je 30x optický zoom, který je při takovémto provozu naprostě zbytečný. Pokud bychom tento parametr vynechali, zbylým požadavkům odpovídá mnoho modelů, které jsou na našem trhu dostupné,“ řekl. Problém je i s přenosem dat k celníkům. „Náš poskytovatel internetu nemá takovou linku, která by dokázala zajistit streamování na ▶

celní úřad, a nedokáže nám ani zaručit stoprocentní konektivitu," pokračuje Ťufánek. Jeho slova potvrzuje šéfredaktor serveru Tive.cz David Polesný. Jedna kamera totiž podle něj za 70 dní nahraje téměř 10TB dat, ke kterým se úředníci bez vysokorychlostního připojení k internetu v lihovarech nebudou schopni dostat. Celníci jsou ale podle Generálního ředitelství cel na příjem takto velkého objemu dat připraveni. „Správce daně je vybaven zařízením schopným přijímat audio – video signál v daném rozlišení," uvedla mluvčí úřadu Martina Kaňková.

Proč a na základě jakých doporučení celníci požadují monitorovací systém s takto vysokými nároky, ale na dotaz E15.cz nezdůvodnili. „Zveřejněná specifikace je návrhem pro efektivní kontrolu pomocí sledovacího zařízení a návaznost na normu ČSN. Před započítáním prací na přípravě či úpravě sledovacího zařízení je vhodné kontaktovat správce daně ke konzultaci o dostatečnosti zamýšleného sledovacího zařízení," uvedla pouze obecně Kaňková. Účinnost zákona o povinném značení lihu je od 1. prosince 2013 s přechodným obdobím končícím 3. března 2014.

I kauce mohou ještě způsobit krachy

Povinnost zavést sledovací systémy je pro lihovary a distributory lihovin už druhou ranou v poslední době. Na konci loňského roku totiž musely složit kauci nejméně půl milionu korun, za kterou získaly 25 tisíc kolků. Pokud by jim toto množství nestačilo, musí počítat s pětimilionovou platbou. Kvůli kauci už některé menší provozy činnost ukončily nebo přerušily. „Osobně vím o čtyřech výrobcích, kteří skončili, mnohem silněji to ale dopadlo na distributory," uvedl Ťufánek. Hlavní vlna odchodů z branže ale může přijít až v průběhu roku. „25 tisíc kolků nám bude stačit do dubna, do května. Pak budeme muset řešit, co dál," vysvětlil s tím, že pětimilionovou kauci by nyní zaplatit nedokázal.

Ministerstvo obešlo ochránce soukromí

Ministerstvo financí při tvorbě zákona, který lihovarům ukládá povinnost rozmístit ve svých provozech kamerové systémy, pochybilo. Nepožádalo totiž o vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů, uvedla pro E15.cz jeho mluvčí Hana Štěpánková. „Úřad je tedy o povinnosti zavedení kamerových systémů informován teprve nyní, spolu s upozorněním celní správy," řekla. Obecně se ale

úřad proti kamerám nestaví. „Pokud jde o pracoviště, která mají zvláštní režimy, tak tam jsou kamery opodstatněné," uvedla s tím, že to platí například pro elektrárny či pro provozy zpracovávající drahé kovy.

ZDROJ: E15.CZ; AUTOR: ŠTĚPÁN BRUNER; 29.1.2014

Část vinařů útočí na fond i omezení prodeje sudových vín

Břeclavsko – Vinařská asociace vyslovila podezření nad vyplácením podpor Vinařského fondu. Brojí také proti zákazu prodeje sudového vína. Téměř půl roku studovali zástupci Vinařské asociace dokumenty týkající se podpor některých projektů Vinařského fondu. Vyžádali si je na základě zákona o poskytování informací. Výsledek je nepotěšil. Ředitel Vinařského fondu Jaroslav Machovec ale odmítl jakákoliv nařčení. „Valná hromada bohužel konstatovala, že připomínky k fungování Vinařského fondu se ukázaly jako opodstatněné a rozhodla o dalším postupu. Zejména v případech podezření protizákonného vyplácení podpor," sdělil za výbor Vinařské asociace její místopředseda Jiří Maděříč.

Něco není v pořádku

Další místopředseda Petr Marek toto prohlášení upřesnil: „Jde nám hlavně o podporu v oblasti propagace a marketingu. Podle nás něco není v pořádku, to ale musí rozhodnout ti oprávněnější a odborníci," řekl ve středu Marek. A naznačil: „Je špatně, když se některá podpora vinařů neděje ani řádně na základě projektu, ani smlouvy." Konkrétnější být nechtěl. „Jde o podezření, nechceme nikoho soudit. Jedná se o prostředky vinařů. Ti by se měli postarat o to, aby se ukázalo, zda jde o protizákonný postup, či ne," prohlásil opatrně Marek. Reakce? Machovec ve středu nechápal postup Vinařské asociace. „Domnívám se, že jsme nic neporušili. Ani nic netajíme. Předali jsme jim všechny dokumenty, o které žádali. To bylo už v červenci loňského roku. Od té doby se nám nikdo neozval. Nerozumím tomu a velmi mě to mrzí. Ať s námi jedná," vyřekl ředitel Vinařského fondu.

Závadné vzorky

Vinařská asociace, která vznikla jako konkurenční sdružení ke Svazu vinařů, se vyjádřila také k problematice

omezení, či dokonce zákazu, prodeje vín v sudech. Svaz vinařů totiž v brzké době chce navrhnout podobné opatření. „Reagujeme na výsledky kontrol. Když asi každý druhý vzorek je závadný, tak něco není v pořádku. Jde hlavně o víno v takzvaných kegách. V těch se ani žádné moravské víno neprodává. Nelíbí se nám ani způsob prodeje v trafikách, večerkách a podobně," vysvětlil prezident Svazu vinařů Tibor Nyitray. Zdůraznil, že by neměl být omezený prodej vína, které vinaři sami vyrobí a prodávají jako sudové přímo ve vinařstvích. „Chceme jen uchránit zákazníky před podvodem. Do nekvalitních vín se přidává nejen voda, ale také glycerol nebo barviva," doplnil.

Nekvalitní víno

Vinařská asociace však takové opatření nevidí jako účinné v boji proti nekvalitním nebo falšovaným vínům na trhu. „Podvodníkům nezáleží na tom, zda své patoky naplní do malé či velké nádoby. Řešení spatřujeme v efektivním využívání současných nástrojů, tedy posílení kontrol v terénu," uvedl Maděříč. Zákaz prodeje sudových vín podle něj povede k přenesení problému do segmentu lahvových vín, a výrazně tak poškodí poctivé domácí vinaře. „Pro řadu těch menších i pro mnohé specializované prodejny s víny by byl tento zákaz likvidační," dodal. Nyitray to odmítl a zopakoval, že řádní výrobci moravského vína se nemají čeho bát.

ZDROJ: DENÍK.CZ; AUTOR: PŘEMYSL SPĚVÁK; 30.1.2014

Billa se neubránila pokutě za kartel. Musí zaplatit 24 milionů

Obchodní řetězec Billa vyčerpал všechny prostředky, jak se bránit proti pokutě za kartel ve výši 23,8 milionu korun. Stížnost firmy nyní zamítl Ústavní soud. Nelegální dohody o cenách uzavírala Billa v letech 2001 a 2002 se společností Julius Meinl. Pokutu za kartel udělil v roce 2007 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Firma Creditex holding (dříve Julius Meinl) musela zaplatit 19,55 milionu. Řetězce Billa a Julius Meinl mezi sebou podle antimonopolního úřadu v letech 2001 a 2002 sladily nákupní ceny a obchodní podmínky pro dodavatele. Původně měly firmy zaplatit 51 milionů. ÚOHS však sankci musel přehodnotit na popud brněnského krajského soudu. Platnost pokut potvrdil ▶

už dříve Krajský soud v Brně a Nejvyšší správní soud (NSS) a nyní Billa vyčerpala poslední možnost, jak se bránit. Její stížnost odmítl Ústavní soud jako zjevně neopodstatněnou. NSS i krajský soud podle Ústavního soudu své závěry odůvodnily „podrobně, obhajitelně a v argumentační úplnosti“.

Řetězce si vyměňovaly informace o cenách a bonusech od dodavatelů, porovnávaly je a požadovaly pak shodné podmínky. Navíc chtěly po distributorech i kompenzace na vyrovnání vzniklých rozdílů. Součástí smluv s distributory byl i takzvaný alianční bonus, jenž měl zaručit stejný sortiment v obou sítích. Pokud dodavatel s těmito podmínkami nesouhlasil, hrozilo mu, že obchody odstoupí od smlouvy. Řetězce na tom podle ÚOHS chtěly vydělat, ovšem na úkor distributorů i zákazníků. V té době měly řetězce dohromady asi třináctiprocentní podíl na trhu. Meinl měl 90 prodejen, Billa kolem 70. Pokutu úřad počítal podle finanční síly firem a aktivity v rámci kartelu. Ztrátový Julius Meinl se v roce 2005 rozhodl odejít z Česka a svých téměř 60 zdejších obchodů prodal konkurenční společnosti Ahold Czech Republic. Supermarkety Billa patří do německé maloobchodní skupiny REWE Group.

ZDROJ: IDNES.CZ; AUTOR: ČTK, IDNES.CZ;

31.1.2014

V restauracích zkusíme nabízet sekt po skleničkách, říká šéf Bohemia Sektu

Klesající spotřeba alkoholu v restauracích znervózňuje tuzemské výrobce už měsíce. Plány jak ji opět zvednout má i největší česká vinařská firma Bohemia Sekt. V restauracích a barech plánuje přijít s rozlévaným šumivým vínem. Bohemia Sekt utržil loni na prodeji svých produktů 1,5 miliardy korun. Oproti roku 2012 šlo o pětiprocentní nárůst. Vedení firmy ze Starého Plzně, do níž kromě tradiční výroby sektů patří i řada producentů tichých vín, je přesvědčeno o dalším růstu spotřeby vín svých značek. Limitem pro celou skupinu je však nedostatek tuzemských hroznů. V dalších pěti letech chce proto investovat 100 milionů korun do nákupu dalších hektarů vinic. „Chtěli bychom rozšířit naše vinohrady ze stávajících 400 hektarů alespoň na 600,“ říká v rozhovoru pro server IHNED.cz obchodní ředitel Bohemia Sektu a jeden

ze tří jednatelů největší vinařské firmy v Česku Petr Černý.

Prosinec je pro firmu, která se primárně opírá o sekty, asi nejdůležitější měsíc. Jak se povedl ten poslední?

Prosinec je pro nás skutečně nejsilnější a nejdůležitější měsíc v roce, představuje zhruba třicet procent našeho obrátu. Je to zejména díky kategorii sektů, kterých v prosinci prodáme až čtyřicet procent veškerého objemu roční produkce. Nejsou to ale jen Silvestr a Vánoce. Příležitosti ke spotřebě sektů vidíme i jindy. Teď se například rozbíhá plesová sezona. Zajímavé jsou také svatý Valentýn nebo Velikonoce a cíleně komunikujeme v letních měsících, abychom představili sekt i jako osvěžující letní nápoj.

Je nutná v tomto období reklama?

Vždy, když spotřebitel poptává určitou kategorii, je třeba, aby byla značka ještě více na očích. Snažíme se ve chvílích, kdy cítíme vyšší prodejní potenciál, ještě více promovat naše produkty. Také se ale snažíme o to, abychom nebyli závislí pouze na jednom vrcholu, a právě proto jako protipól konce roku máme již několik let letní kampaň, kde spojujeme Bohemia Sekt s letní atmosférou symbolizovanou čerstvými jahodami.

Většina sektů i vín vaší značky se konzumuje v domácnostech, nikoliv v restauracích. Máte ambice posílit i tam?

Ano, v gastronomii vidíme potenciál zejména v nabízení rozlévaného sektu, tedy po sklenkách. Spotřeba nejen sektu nebo vína, ale alkoholu a nápojů obecně, v restauracích a barech oproti domácnostem klesá. Gastronomie je ale důležitá také jako místo budování značky. Spotřebitel, pokud značku zná z gastronomie, má k ní větší důvěru, neboť vnímá gastronomii jako odborného garanta, a takto pak ke značce přistupuje.

Uvažujete o vlastních restauracích, hlubších partnerstvích s bary?

Máme několik vlastních vinoték – ve Starém Plzenci, v Mikulově a Habánských sklepech ve Velkých Bílovicích. Provoz dalších restaurací není aktuálně v našich úvahách.

Frčí stáčená vína

Dlouhodobě vám v Bohemia Sektu roste podíl produkce tichých vín. Je to strategie, záměr, tušíte právě u tichých vín vyšší prodejní potenciál?

Celkové maloobchodní prodeje většiny alkoholických nápojů meziročně klesaly, tichá vína o dvaadvacet, sekty o osm procent. Nám ve všech našich kategoriích – vína, sekty i lihoviny – loni prodeje rostly. A to přesto, že jsme ztratili několik desítek maloobchodních prodejních míst, protože ne se všemi partnery jsme se dokázali dohodnout na obchodních podmínkách. Ukázalo se, že když máte silnou značku, spotřebitelé si ji na trhu najdou. Růst chceme ve všech kategoriích i nadále. U sektů máme dnes asi 70 procent podílu trhu, proto je naším cílem zejména růst celé kategorie. V kategorii tichých vín jsme díky značkám Víno Mikulov, Habánské sklepy a Chateau Bzenec také lídrem maloobchodního trhu tuzemských jakostních odrůdových vín, ale náš tržní podíl je menší. Máme tu tedy prostor pro jeho další růst a to zejména u zmiňovaných jakostních odrůdových vín tuzemské produkce.

Máte vysvětlení, proč trh vín loni tolik klesal?

Na trhu s vínem dochází k nepříliš pozitivnímu fenoménu – růstu popularity a prodeje stáčených vín. Tato vína jsou ale jen obtížně kontrolovatelná, spotřebitel nemá žádnou garanci původu. Mnohdy jsou pod označením moravských jakostních odrůdových vín prodávána levná stolní vína například z Maďarska nebo Moldávie. V horším případě pak vína ředěná vodou, nebo jinak chemicky upravovaná. A to jednak kazí dobré jméno českých a moravských vín a jednak to deformuje trh.

Loni jste v konkurenci dalších firem zpracovali nejvíc tuzemských hroznů, a to téměř 10 milionů kilogramů. Rozšiřujete vinice?

Zvýšení celkové produkce vína je jen jeden faktor. Druhým, neméně důležitým, je kvalita. Je pro nás důležité, abychom mohli kontrolovat celý proces výroby vína od pěstování hroznů na vinicích, sklizeň, sklepní hospodářství, až po stáčení do lahví. Spotřebiteli se tak do ruky dostávají produkty, za jejichž kvalitou si můžeme stoprocentně stát. A proto do rozšiřování vinic taky jdeme.

Jak toho chcete dosáhnout? Koupit stávající vinice, nebo osadit nové?

Obě cesty jsou možné, obě mají výhody a nevýhody. Když si sami založíte vinici, volíte si odrůdovou skladbu, vyberete si svoji révu, máte na výsledný ▶

produkt vliv od úplného začátku. Je to ale pomalé, vinice se dostane do plodnosti za tři, čtyři roky. Použijeme tedy obě cesty.

Tedy jednáte s těmi, kdo na trh dnes hrozný dodávají, o jejich převzetí?

O akvizici celých vinařských firem momentálně neuvažujeme, ale nabídkám na odkup kvalitních vinic se nebráníme.

Neuvažovali jste někdy o stěhování sídla firmy ze Starého Plzně? Přece jen víno je doma hlavně na Moravě.

Ve Starém Plzni se vyrábí sekty od roku 1942, a tato tradice a know-how, které tu je, je také jeden z faktorů úspěchu naší značky. Stěhování na Moravu, blíže vínům, by nám nic nepřineslo. Na druhou stranu všechny naše firmy, které pracují s tichými víny jsou na Moravě – v Mikulově, Pavlově, Velkých Bílovicích a Bzenci. Jsou tak nejbliž sklizni a mají nejlepší podmínky pro efektivní zpracování hroznů.

Spotřebitelé už za plnou cenu nechtějí kupovat

Vaší nejprodávanější značkou je Bohemia Sekt demi dec. Dovolte možná nepříjemný dotaz: neklesá na prestiži? Třeba kvůli větší dostupnosti francouzských šampaňských, italských vín prosecco.

Jsme přesvědčeni, že Bohemia Sekt demi sec takový jaký je, je přesně ten, který spotřebitelé chtějí, což dokazuje i jeho podíl na trhu. Image prémiovosti se pak snažíme podporovat zejména marketingovou komunikací, a to formou televizní reklamy či partnerstvím s prestižními institucemi jako jsou například Národní divadlo nebo Pražský hrad. Starost nám ale dělá, co s touto značkou občas dělají někteří obchodníci. To pak může klamat spotřebitele, že třeba nejde o nic výjimečného.

Co konkrétně máte na mysli?

Vzhledem k velké konkurenci maloobchodníků na našem trhu a vysoké cenové citlivosti českých spotřebitelů se často nástrojem konkurenčního boje stává co nejnižší cena. Někdy to zajde tak daleko, že obchodník dokonce prodává za cenu nižší, než sám nakoupil. Tento fakt ale způsobuje celou řadu problémů. Spotřebitel vnímá značku i podle respektované ceny na trhu. Pokud jde o značku, jejíž cenová hladina je spotřebitelům známá a nyní ji uvidí v akčním letáku třeba za poloviční cenu, může

dospět k pocitu, že značka ztratila svou hodnotu a za tu původní si ji už není ochoten koupit. Dalším negativním vlivem těchto agresivních slevových akcí je deformace trhu a prodejních kanálů. Ostatní obchodní partneři toto negativně vnímají a je obtížné jim vysvětlovat, že jde o podnákladovou cenu, a že to ten který obchodník nemá tak levně od nás. A to nemluvíme o překupování takového zboží dalšími obchodníky a daňových únicích, které ho často provázejí.

Co se s tím dá dělat? Vedete o tom diskuzi s obchodníky, oborovými organizacemi, politiky?

Existuje zákon o významné tržní síle, který prodej za podnákladovou cenu zakazuje. Problém je v tom, že prodávat za podnákladovou cenu je zakázáno pouze subjektům, které mají takzvanou významnou tržní sílu, což se poměrně těžko prokazuje. Zadruhé je tam podmínka opakování a soustavnosti. Takže pokud obchodník značky střídá, je prakticky nepostizitelný. Značkový výrobce tak nemá žádný nástroj na ochranu cenové pozice značky, do které nainvestoval obrovské množství peněz. Řešením by mohl být plošný zákaz prodeje za podnákladové ceny, přičemž za nákladovou cenu by byla považována ta, která je uvedena na daňovém dokladu. Obchodníci by neplýtvali marží, přineslo by to větší klid do maloobchodu. Diskutujeme na toto téma s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže i s legislativci, ale není na to zatím jednotný názor. Řekněme, že já reprezentuji jednu stranu sporu, na druhé straně je jistě také řada odpůrců tohoto pohledu.

Prodejním kanálem je u vás hlavně maloobchod?

Rozlišujeme tři hlavní distribuční kanály. Mezinárodní řetězce, nezávislý trh, kam řadíme velkoobchody a lokální maloobchodní síť, a pak přímý prodej například prostřednictvím našich vinoték nebo e-shopu. Největší podíl na našich prodejkách mají mezinárodní řetězce, představují zhruba dvě třetiny prodejků. Třetí třetinu pak velkoobchody a lokální síť. Přímý prodej je ve srovnání s předchozími kanály relativně malý.

Nikdy nebudeme exportéři

Může se Bohemia Sekt opírat o export a počítá i s posílením do budoucna?

Exportujeme do 22 zemí což představuje zhruba pět procent našich tržeb. Zajímavým trhem je pro nás například Bel-

gie, kde je velmi kompetitivní trh, přesto tam úspěšně konkurujeme francouzským cremantům a španělským cavám.

Může být export dalším prostředkem růstu?

Zaměřujeme se na to. Ale zaprvé: Česká republika není ve světě vnímána jako vinařská země. I když postupně se tato image mění, je to běh na dlouhou trať. A druhý limit je množství hroznů u nás vyprodukovaných. Česká republika je soběstačná vínem jen z jedné třetiny, dvě třetiny se musí dovézt. S rostoucí spotřebou bude tento rozdíl narůstat. Výměra vinic nemá příliš kam dál růst. Asi nikdy nebudeme velcí exportéři vína.

Kromě vína se věnujete i výrobě a distribuci lihovin. Loňský rok byl ovlivněn dopady metanolové kauzy. Co pro vás znamenala?

Výrobu lihovin považujeme za naši třetí strategickou nohu, není to bokočka, něco jako nice to have. Je to strategická záležitost, která pomáhá vybalancovávat rizika spojená s naším podnikáním. Výroba vín je významně závislá na přírodních podmínkách a počasí. U lihovin toto tak zásadní není. Takže například v době neúrody nám mohou lihoviny pomoci. Když to vezmu z druhého konce - v okamžiku, kdy nám metanolová kauza poškodila naše prodeje lihovin, pomohlo nám víno.

Zmíněné nákupy nových vinic budou asi něco stát, jaké další investice firma chystá?

Každým rokem se snažíme přijít na trh s novinkami. Hodně jsme se věnovali Habánským sklepům a Vínu Mikulov Motýl. Většina našich investic ale směřuje v tuto chvíli právě do vinic, do technologií, ale také například do menších kvasných nádob, abychom byli schopni pracovat s menšími šaržemi těch nejkvalitnějších vín. V následujících pěti letech vložíme do nových vinic okolo 100 milionů korun. Do ostatních investic pak zhruba obdobnou částku.

Vlastníkem Bohemia Sektu je nadnárodně působící skupina Henkell & Co. Využíváte nějak know-how celé skupiny?

Jedná se o strategického investora, ne spekulativního, nebo finančního. Je to jeden z nejvýznamnějších výrobců sektů na světě. A to nám umožňuje dlouhodobé strategické investice, což je pro nás klíčové. Naše přímá spolupráce stojí ▶

především na výměně zkušeností. Na druhou stranu nejsme typickou globální korporací a na lokálních trzích pracujeme samostatně.

Inspirují vás v poslední době něčím vinaři značek a firem pod hlavičkou Henkell nebo konkurence? Jaké jsou trendy trhu, které třeba brzy přijdou i k nám?

Jedním z trendů, který vnímáme je například italské prosecco. Celosvětově se ho prodá už víc než například champagne. U nás to zatím není tak markantní, ale na trzích západní Evropy nebo USA je to jasně vidět. Toho chceme využít a nabídnout našim spotřebitelům prosecco od naší sesterské firmy Mionetto, která vlastní vinice přímo v srdci oblasti pro prosecco zaslíbené – Valdobbiadene. Dalším trendem jsou nízkoalkoholické vinné nápoje například na bázi likéru a šumivého vína.

ZDROJ: IHNED.CZ; AUTOR: MICHAL ŠENK; 3.2.2014

Plesnivé nebo šízené potraviny - stále českých obchodů

Praha – Falšování potravin není v českých obchodech zdaleka výjimkou. Do vína se třeba leje voda, v rybích prstech téměř chybějí ryby, v rajčatovém protlaku zase rajčata. Některé zboží se sice doveze, ale na pulty se ani nedostane. Jako třeba dnes, kdy celníci zastavili zásilku plesnivých potravin z Vietnamu, která měla skončit v asijských bistrech a restauracích. Ani plíseň přitom podle zkušeností celníků nemusí být pro některé obchodníky překážkou. Stačí ji vyndat a sklenici omýt. A nehlédě na zdraví zákazníků sázet na orientální chuť.

Plesnivých potravin byla v kontejneru více než tuna. Navíc nejde o první problematickou zásilku z Asie. Před třemi měsíci celníci zabavili hned čtyři tuny napadených potravin. V rýži byli brouci, v těstovinách červi a všude jinde plíseň. Plesnivé ale rozhodně nejsou jen potraviny z Asie. Nepříjemný pohled může být i na české výrobky, které se prodávají v tuzemských obchodech. „Mezi závažné prohřešky z poslední doby můžeme počítat i sušené plody s výskytem larev škůdců,“ vysvětluje mluvčí Státní zemědělské a potravinářské inspekce Pavel Kopřiva.

Nejvíce se šídí víno

Závažné prohřešky, přesně 652 potravin, se nakonec ocitly na Pranýři. Proti

roku 2012 se výrazně víc šídilo a falšovalo. Nejčastěji se jednalo o víno, v některém třeba bylo 73 procent vody. A obsah lahve s údajně Modrým Portugalem byl zase dobarvován syntetickou modří. Poctivé vinaře přitom poškozují i další metody. „Někteří vinaři se snížili k tomu, aby prodávali velmi laciná až nepitelná vína z dovozu a píšou „původ Morava“,“ varuje Radomil Baloun z Vinařství Baloun.

Nešídí se však jen víno. Na pranýři se loni ocitly i párky či rybí prsty s menším obsahem masa, než slibovala etiketa.

ZDROJ: ČT24.CZ; AUTOR: ČT24; 3.2.2014

Potraviny mají být lépe značeny. Pokuty vzrostou až na 10 milionů

Zákazníci mají šanci, že se při nákupu potravin dozvědí více o jejich původu a že stát přitvrdí vůči těm, kdo nebudou dodržovat jejich povinné značení. Obchodníci budou muset při pultovém prodeji nebalených potravin označit podíl hlavní složky výrobku i výrobce. Počítá s tím novela zákona o potravinách, kterou začali schvalovat poslanci. Maximální pokuta za chybné nebo nedostatečné označování potravin má vzrůst ze současných tří na deset milionů korun. Podle ministra zemědělství Mariana Jurečky z KDU-ČSL je důležité, aby se úředníci nebáli dávat vyšší sankce.

„Za loňský rok ještě údaje nemám, ale v roce 2012 byla nejvyšší pokuta 750 tisíc korun, která byla udělena jednomu obchodnímu řetězcí,“ uvedl Jurečka. A to je podle něj žalostně málo. Členka Věcí veřejných Olga Havlová, která je poslankyní za Úsvit Tomia Okamury, ve Sněmovně řekla, že by se podle ní výše pokut pro výrobce potravin a pro jejich prodejce měla odvíjet od výše ročního obrátu, aby nebyly zvýhodněny velké firmy. „Když si koupím shnilou bramboru nebo rajče, je mi jedno, jestli jsem si ji koupil od velkoobchodu respektive v nějakém řetězcí, nebo od drobného dodavatele,“ polemizoval s ní František Laudát z klubu TOP 09.

Návrh také počítá s tím, že by na kvalitě zvěřiny dohlížela Státní veterinární správa místo hygieniků, a to včetně nabídky zvěřiny v restauracích a jídelnách. „Když se mění potravinová legislativa, tak by měli všichni být ve střehu, protože neexistuje jiný zákon, který by provázel všechny občany doslova od kolébky až po hrob,“ uvedl v nadsázce komunista Pavel Kováčik.

Poslanci vystupovali na podporu domácích potravin

Sociální demokrat Michal Hašek přivítal, že velké obchodní řetězce mají nově u vstupu do prodejen uvádět údaje o pěti hlavních zemích, ze kterých pochází zboží v jejich nabídce. Zveřejňování údajů o zastoupení domácích potravinářských produktů na tržbách prodejců potravin s ročním obratem alespoň deset milionů eur je od loňského dubna povinné na Slovensku.

„Téměř polovina zahraničních potravin dovezených do České republiky pochází z Německa a Polska. A co je alarmující, do České republiky se stále více dostávají nekvalitní potraviny. V minulém roce Státní potravinářská a zemědělská inspekce udělila pokuty z důvodu nekvalitních potravin a dalších prohřešků asi za 64 milionů korun,“ uvedla sociální demokratka Dana Váhalová. „Je zarážející, že jsou dováženy dříve typicky české plodiny a komodity, jablka, zelenina, vepřové maso. Jsou dováženy za poměrně nízkou cenu, je otázka v jaké kvalitě,“ podpořil ji i Hašek. Ministr zemědělství Jurečka poslancům řekl, že vláda bude dělat všechno pro to, aby zvýšila podíl domácích potravin na pultech. Popsal přitom vlastní zkušenost ze Sněmovny. Když si chtěl objednat v jedné ze sněmovních restaurací nealkoholické pivo, tak jediné, které bylo k dostání, bylo z Německa. „Měli bychom začít možná tady u sebe,“ řekl Jurečka. Zákon nyní posoudí parlamentní výbory, poslanci by ho definitivně mohli schválit ještě v průběhu prvního pololetí letošního roku.

ZDROJ: IDNES.CZ; AUTOR: JOSEF KOPECKÝ; 5.2.2014

Sekt s daní, šampaňské bez. A Rakušanům se to nelíbí

Vídeň – Na Rakušany doléhají úsporná opatření vlády. Tentokrát se jim stát rozhodl zvýšit daně na jejich oblíbený sekt. Za láhev to není více než jedno euro, tedy necelých 30 korun. Místní „smetance“ přesto takové šetření není po chuti. V Rakousku je plesová sezóna v plném rozpuku a na každé slavnosti teče víno proudem. Ceny přitom nejsou zrovna lidové. Kupříkladu vstupenky na ples ve státní opeře stojí v přepočtu asi 50 tisíc korun. Láhev sektu ve VIP boxu pak vyjde na sedm tisíc. V porovnání s tím se nová daň zdá být zanedbatelná. ▶

Christian Hoenger: „Nemyslím si o tom nic dobrého. Nemyslím, že to vládě přinese peníze, ve které doufá. Zbytečně to šumivé víno zdražuje a lidé ho nejspíš už nebudou tolik pít.“ Rakušanům vadí dražší sekt dokonce víc než zdanění luxusních aut nebo tabáku. Roční plat má přitom průměrný pracující v přepočtu asi 700 tisíc korun. A nezaměstnanost i inflace jsou v alpské zemi jedny z nejnižších v eurozóně. Z původně luxusního bublinkového nápoje se tak stalo pití pro masy. Přesto nová daň zanechává kyselou pachut v ústech právě těm nejbohatším.

Dvojitý metr: Sektu se daň týká, šampaňského ne

A stěžují si i výrobci sektu. Ti považují za diskriminaci, že se daň nedotkla i konkurence v podobě pravého šampaňského. „Když jsme diskriminováni v přímé soutěži, pak musíme hledat jiné cesty. Ještě uvidíme, zda začneme třeba dovážet vína ze zahraničí. Faktem ale je, že celý řetězec od vinařů, přes dodavatele až k výrobcům sektu zahrnuje asi 15 tisíc pracovních míst,“ vysvětluje mluvčí firmy Schlumberger Benedikt Zacherl. Vládní úředníci se hájí tím, že právní předpisy Evropské unie uvalily takový poplatek na většinu sektů. Nikde ale není jiskřivý nápoj tolik oblíbený a rozšířený jako právě v Rakousku.

ZDROJ: ČT24.CZ; AUTOR: MAV; 9.2.2014

Poláci se bojí, že Babiš vykáže jejich potraviny z Česka

Polští výrobci potravin se po nástupu Andreje Babiše do funkce místopředsedy české vlády bojí nejhoršího. Čekají, že majitel mocné zemědělsko-průmyslové skupiny Agrofert je bude s pomocí koaličních partnerů chtít všemi prostředky vytlačit z českého trhu. Napsal to web polského týdeníku Wprost. „Pro polské potravinářské výrobce je to neblahá zpráva. Ten člověk je schopen všeho. Máme velké obavy, protože tento český podnikatel vede už dva roky bezohlednou válku s polskými potravinami,“ řekl o Babišově vstupu do vlády ředitel Polského svazu výrobců potravin Andrzej Gantner.

V očích polských podnikatelů je nejbohatší Slovák a druhý nejbohatší Čech „arcilobbistou“, uvádí Wprost. Ovládá až třetinu domácího trhu potravin a podle Poláků bude chtít svůj podíl zvětšit všemi dostupnými prostředky, především

na úkor polského dovozu. „Asi 16 procent potravin prodáváných na českém trhu pochází z Polska a my jsme tento trh dobývali kousek po kousku. Češi do výroby potravin neinvestovali, nemodernizovali produkci a místo toho ochotně přijímali výrobky z dovozu. Díky tomu jsou dnes polské potraviny levnější a lepší než české,“ řekl týdeníku Andrzej Faliński, ředitel Polské organizace obchodu a služeb.

Člověk, který umí počítat

Podle něj se Babišovi nevyplatí riskovat investice do obnovy vlastních podniků. „Je to člověk, který umí počítat. Pokud mu vychází, že levnější bude zablokovat konkurenci z dovozu než podniknout rizikové investice, rozhodne se pro antik konkurenční kampaň v médiích,“ řekl Faliński. „Největší znepokojení nebudí to, že se Babiš stal českým vicepremiérem, ale samotná koaliční smlouva mezi českými stranami. Píše se v ní, že na českém trhu je nutné vytvořit prostor pro domácí výrobky,“ upozornil Gantner. To podle polských podnikatelů znamená, že česká vláda pod Babišovým vedením může zvýšit tlak na polské výrobce a vývozce natolik, že sami začnou z Česka odcházet. Může například českým supermarketům nařídit, aby 30 procent zboží pocházelo z domácí produkce, uvádí Faliński. Podle Gantnera může většího prostoru pro české výrobky dosáhnout i dalším zpřísněním kontroly dovozu. (Babišův Agrofert vlastní i vydavatelství MAFRA a.s., pod které spadá i iDNES.cz, pozn. red.)

ZDROJ: iDNES.CZ; AUTOR: ČTK, iDNES.CZ; 9.2.2014

Nesmysl, odmítl Babiš výtku Poláků, že zvýhodní české potraviny

Andrej Babiš se ohradil proti kritice polských potravinářů, že bude z pozice ministra financí a svým angažmá ve vládě zvýhodňovat české potraviny nad polskými. Ministr financí, šéf hnutí ANO a majitel potravinářsko-chemické skupiny Agrofert v jedné osobě to označil za zlomyslnost a nesmysl. „Je to nesmysl a zlomyslnost, nemám na to žádný vliv, o nákupu potravinářského zboží rozhoduje maloobchod,“ sdělil Babiš agentuře ČTK. V podobném duchu se vyjádřil propondělní MF DNES. „Potraviny a potravinová politika jsou plně v kompetenci ministra zemědělství. Stejně jako kont-

rola jejich kvality. Nechápu obavy z polské strany,“ řekl Babiš.

Polští potravináři o víkendu poprvé otevřeně vyjádřili nelibost nad Babišovým angažmá ve vládě. Jejich reakci přinesl v neděli na svém webu týdeník Wprost. „Pro polské potravinářské výrobce je to neblahá zpráva. Ten člověk je schopen všeho. Máme velké obavy, protože tento český podnikatel vede už dva roky bezohlednou válku s polskými potravinami,“ řekl o Babišově vstupu do vlády ředitel Polského svazu výrobců potravin Andrzej Gantner. „Asi 16 procent potravin prodáváných na českém trhu pochází z Polska a my jsme tento trh dobývali kousek po kousku. Češi do výroby potravin neinvestovali, nemodernizovali produkci a místo toho ochotně přijímali výrobky z dovozu. Díky tomu jsou dnes polské potraviny levnější a lepší než české,“ citoval v neděli polský týdeník Andrzej Faliński, ředitele Polské organizace obchodu a služeb.

V technologiích jsme špička, brání se čeští potravináři

Proti tvrzením polských potravinářů se ohradila i Potravinářská komora ČR. „Potravinářská komora ČR zásadně nesouhlasí s výrokem ředitele Polské organizace obchodu a služeb. České potravinářské společnosti investovaly do modernizace a inovací potravinářské výroby řádově desítky miliard korun již před vstupem do Evropské unie v roce 2004 a řadí se tak mezi evropskou i světovou špičku potravinářských podniků v oblasti inovací výroby,“ uvedla mluvčí komory Jarmila Štolcová. Podle Štolcové nebyli polští výrobci schopni v mnoha případech vyhovět ani předpisům Evropské unie týkajících se minimálních standardů. „Příkladem z poslední doby můžeme uvést nedodržení standardů chovu nosnic dle nařízení EU v roce 2012 či výrobu masných výrobků z uhynulých zvířat v polském Biala Rawska, která byla odhalena v loňském roce,“ dodala mluvčí.

Sérii zpráv o problematice polských potravinách v ČR započala v roce 2012 takzvaná solná aféra. Firmy zapletené v Polsku do tohoto skandálu prodávaly technickou sůl označenou jako jedlou výrobcům uzenin, zpracovatelům ryb či pekárnám. Loni se například na českém trhu objevilo koňské výsekové maso z Polska obsahující analgetikum fenylbutazon, které se nesmí dávat zvířatům určeným k lidské stravě.

ZDROJ: iDNES.CZ; AUTOR: iDNES.CZ, ČTK; 10.2.2014

Na úřady pouze české potraviny ?

Ministerstva a další státní instituce by měly ve svých stravovacích zařízeních nabízet především domácí potraviny a nápoje. Novému ministru zemědělství Marianu Jurečkovi (KDU-ČSL) to v otevřeném dopise napsala Asociace farmářských tržišť.

Asociace požaduje, aby Jurečka tento požadavek prosadil alespoň ve svém resortu a apeloval na ostatní ministry, aby tak učinili rovněž. Asociace se opírá o Jurečkův slib, že bude posilovat potravinovou soběstačnost našeho státu a potravinový patriotismus Čechů.

ZDROJ: PRÁVO; AUTOR: JN, ČTK; 12.2.2014

Čeští potravináři uspěli v souboji s Italy

Výrobci potravin se dohadovali o značku Saint Laurent. České firmě se podařilo odolat italským protestům. Třetí největší zpracovatel mléka v Česku, společnost Interlacto, s definitivní platností uspěla v souboji s italskou konkurencí o značku Saint Laurent. Úřad průmyslového vlastnictví totiž po čtyřech letech sporu mezi českou mlékařskou firmou a italskou společností San Lorenzo, vyrábějící především biopotraviny, rozhodl, že česká společnost dostane pro svoji značku využívanou pro sýry z mlékárny v Olešnici ochranu.

Značka Saint Laurent (v českém překladu Svatý Vavřinec) je přitom známá především ve spojení s módou a jménem jednoho z nejvýznamnějších světových módních návrhářů Yvese Saint Laurenta. Firmy nesoucí jeho jméno mají celosvětově zaregistrováno dvacet různých značek, ve kterých se objevuje jméno Saint Laurent. Tuto značku má pro jedno ze svých vín registrovanou také největší tuzemská vinařská firma Bohemia Sekt.

O registraci značky Saint Laurent pro mléčné výrobky požádala společnost Interlacto, vlastníci mlékárny v Olešnici, Opočně a Jihlavě, už v roce 2009. Proti ochraně značky se ale postavila italská společnost Teco z Turína, která má chráněnou značku San Lorenzo (tedy také Svatý Vavřinec). Firma, která má značku San Lorenzo chráněnou už od roku 2004 pro různé druhy potravin, se cítila snahou české mlékařské společnosti poškozena. „Obě značky jsou si natolik

podobné, že budou spotřebitele v obchodech plést,“ uvedli zástupci italské společnosti. A jejich stížnost měla zpočátku úspěch - Úřad průmyslového vlastnictví odmítl českou značku pro sýry chránit. Experti úřadu uvedli, že si lidé mohou obě značky skutečně plést, navíc jde o potravinářské výrobky, tedy o stejný obor. Česká firma si ale stěžovala a nyní uspěla. Podle zástupců firmy Interlacto si lidé výrobky rozhodně plést nemohou. „Podstatná část českých spotřebitelů nehovoří cizími jazyky, a proto nepozná jméno Vavřinec v označení Laurent nebo Lorenzo. Svatý Vavřinec není navíc mezi svatými známou osobou,“ uvedla česká společnost ve svém vyjádření. Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví Josef Kratochvíl tyto námitky uznal a rozhodl, že česká firma může pro svoje sýry značku Saint Laurent získat. Obě značky sice jejich výrobci využívají pro podobné výrobky, lidé je ale nebudou považovat za výrobky jedné firmy.

„Většina spotřebitelů nebude s názvem Saint Laurent ani se značkami San Lorenzo spojovat žádný konkrétní význam, obě označení si nejsou podobná a neexistuje možnost jejich záměny,“ uvedl Kratochvíl. Spor o značku Saint Laurent byl dalším, který se týkal českého mlékárenství. Vůbec nejznámější je přitom dohadování týkající se Apetita, taveného sýru z dob socialistického Československa. Značky, o kterou se v Česku zatím strhl největší a nejdelší boj. Šlo o desítky milionů korun, které lidé v Česku za tyto oblíbené sýry utratí. Po osmi letech soudních tahanic nyní sýr s názvem Apetito vyrábí v Česku jenom jedna firma - hodonínská TPK, patřící francouzskému koncernu Bongrain. Mlékárenské firmy se také soudily o značku sýra Président Karel IV., vyráběný francouzskou mlékárenskou společností Lactalis v Polsku. Proti tomu protestoval koncern Bongrain, produkuje v Česku značky Hermelín, Maratonec nebo Král sýrů. Nejvyšší soud České republiky rozhodl, že výrobek polské firmy nemůže zákazníci nijak klamat.

ZDROJ: LIDOVÉ NOVINY; AUTOR: TOMÁŠ FRÁNEK; 12.2.2014

Evropská komise finalizuje vodítka pro kategorizaci enzymů

Účelem dokumentu, který připravuje Evropská komise, je poskytnout provozovatelům potravinářských podniků

a příslušným národním autoritám kritéria pro určení statusu potravinářského enzymu používaného buď jako přísada nebo jako pomůcka při zpracování v daném kontextu použití, a tedy, zda je třeba uvést danou látku v seznamu složek potravin určených pro konečného spotřebitele. Tato kritéria by měla pomoci žadatelům připravit správnou žádost o povolení konkrétního enzymu pro použití do potravin. Pokyny by také měly zahrnovat „rozhodovací strom“, který by měl usnadnit tuto kategorizaci. Výrobce a uživatel potravinářského enzymu nese odpovědnost za poskytování veškerých informací, které by mohly být relevantní pro kategorizaci dané látky. Nařízení (ES) č. 1332/2008 stanoví pravidla týkající se potravinářských enzymů používaných v potravinách, včetně enzymů používaných jako pomocné látky. Pokud je enzym použit při výrobě, přípravě nebo zpracování potravin a je v konečném výrobku stále přítomen, musí být označen ve složení. Z tohoto označení sice existují určité výjimky, řadě případů však tuto výjimku není snadné určit, a v takových případech se uplatní navrhovaný „rozhodovací strom“.

Zeman je proti privatizaci Budvaru, nechce pít břechku

České Budějovice – Prezident Miloš Zeman je proti privatizaci Budvaru. Podle něj by prodej národního podniku mohl vést ke zhoršení kvality českobudějovického piva. Případná privatizace by prý znamenala, že Budvar připadne společnosti Anheuser-Busch InBev. Zeman to řekl při třídení návštěvě Jihočeského kraje, kterou v pondělí zahájil v Českých Budějovicích. „Budvar je jediný národní podnik na území České republiky a toto opatření bylo přijato, aby zabránilo privatizaci do rukou amerického koncernu Anheuser Busch, který nedávno fúzoval,“ uvedl Zeman na setkání s jihočeskými zastupiteli. Společnost Anheuser-Busch se v roce 2008 stala součástí skupiny Anheuser-Busch InBev.

Zeman uvedl, že pokud by skutečně Budvar po privatizaci připadl této skupině, výrazně by se změnila úroveň vyráběných produktů. „Na svých přednáškách v Americe jsem udiveným Američanům říkal: ‘Vy nepijete pivo, i když se tak domníváte. Vy pijete dirty brown water neboli špinavou hnědou břechku, které říkáte pivo.’ Mám silné obavy, že kdyby Anheuser-Busch jako nejsilnější hráč na trhu privatizoval ▶

Budvar, tak že i tady budeme pít pivo z rýže, které se vyrábí v Americe," řekl prezident.

Chmelová špička

Dodal, že případná privatizace česko-budějovického národního podniku by měla negativní vliv na další odvětví. „Oslabilo by to například i naše tradiční chmelářství. Je-li Budvar špička v pivovarské výrobě, pak žádný rozumný kraj se této špičky nezbavuje ve prospěch piva z rýže," řekl Zeman. Anheuser-Busch InBev má v portfoliu asi 200 značek z celého světa, včetně značek Budweiser, Beck's nebo Stella Artois. Od americké Anheuser-Busch zdědil řadu dlouhodobých právních sporů s česko-budějovickým Budvarem o značku Budweiser a její různé obměny. Budvar loni uvařil 1,424 milionu hektolitrů piva, což je o 6,2 procenta meziročně více a zároveň rekordní množství v jeho 118 leté historii. Rekordních výsledků dosáhl i export. Do 65 zemí putovalo 763 000 hektolitrů piva, o 106 000 meziročně více. Tržby za pivo meziročně vzrostly o 94 milionů korun a dosáhly tak dosavadního maxima 2,223 miliardy korun. Pivovar očekává, že obchodní výsledky roku 2013 se pozitivně promítnou do nárůstu zisku i dalších ekonomických parametrů podniku.

ZDROJ: AKTUÁLNĚ.CZ; AUTOR: ČTK;
17.2.2014

Odmítají liberalizaci nakládání s GMO

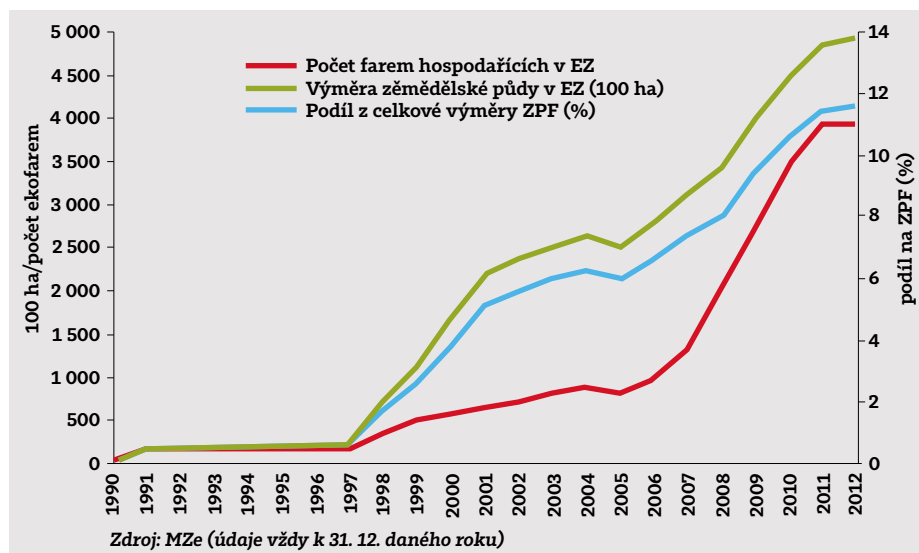
Svaz ekologických zemědělců Pro-Bio odmítá liberalizaci nakládání s geneticky modifikovanými organismy (GMO) a se znepokojením sleduje snahu ministerstva životního prostředí (MŽP) liberalizovat legislativu týkající se této problematiky. „Místo toho, abychom experimenty s geneticky modifikovanými organismy rovnou zakázali, jak to učinili v řadě sousedních zemí, připravilo odcházející vedení ministerstva životního prostředí novelu příslušného zákona, který problematiku naopak zjednodušuje a uvolňuje," podotkla manažerka svazu ekologických zemědělců Pro-Bio Kateřina Nesrstová. Otázkou je, jak se k předloze nyní postaví nový ministr. „Doufáme, že nové vedení ministerstva účelnost této novely přehodnotí a práce na ni ukončí,

ačkoliv už doposud stála hodně peněz v podobě platů úředníků, kteří na ní pracovali," dodala Nesrstová. Odcházející vedení ministerstva životního prostředí se například hájí, že hlavním cílem novely zákona č. 78/2004 Sb. je odstranit povinnosti, které údajně jdou nad rámec příslušné směrnice EU při zachování spolehlivosti hodnocení rizika nakládání s GMO. Jedná se především o zrušení oznamování nových GMO v první kategorii rizika uzavřeného nakládání na pracovišti, které již bylo předmětem předchozího oznámení, a zrušení havarijních plánů pro 1. kategorii rizika. Ministerstvo zároveň tvrdí, že česká legislativa je v této oblasti přísnější než evropská. „Jedním dechem však v důvodové zprávě k připravované novele dodává, že v souvislosti s nepřijetím navrhované právní úpravy nehrozí žádná rizika. Je potom otázkou, proč tedy úředníci novelu

připravují," sdělila Nesrstová s tím, že znepokojivé rovněž je, že novela zkracuje i dobu povinného uchovávání dokumentace o uzavřeném nakládání s GMO.

Snaha MŽP liberalizovat legislativu ohledně GMO po vzoru EU je podle ekologických zemědělců o to podivnější, že sama EU chce kompetence v rozhodování o případném zákazu GMO naopak přenechat národním vládám. Souhlasil s tím už i Evropský parlament. V Evropě přitom o GMO není příliš velký zájem a na celosvětové produkci těchto plodin má region pouze nepatrný podíl. V současnosti se v EU pěstuje pouze kukuřice odolná vůči hmyzu, konkrétně v Česku asi na 3000 hektarech. V osmi zemích EU je pěstování zakázáno. Jsou to Rakousko, Bulharsko, Německo, Řecko, Maďarsko, Itálie, Polsko a Lucembursko.

ZDROJ: ZEMĚDĚLEC; AUTOR: (FIA); 17.2.2014



Graf 1. Vývoj celkové výměry půdy a počtu farem v EZ a podílu na celkovém ZPF (1990–2012)

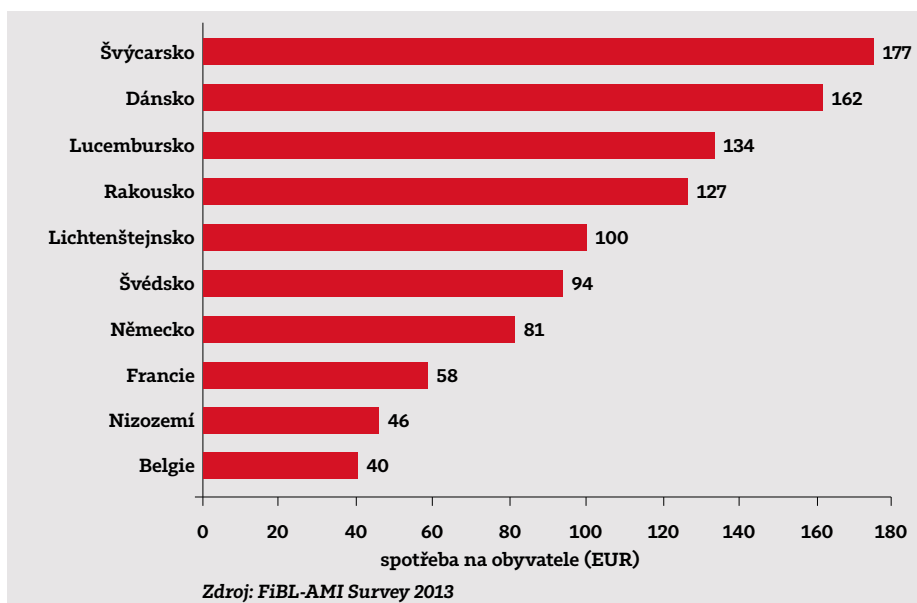
Vývoj struktury půdního fondu v ekologickém zemědělství k 31. 12. 2012

Plochy	Výměra v PO (ha)	Výměra v EZ (ha)	Výměra celkem (ha)
Výměra ploch v EZ celkem	56 661,35	431 881,23	488 542,58
Výměra půdy v EZ celkem (bez rybníků)	56 648,92	431 834,41	488 483,33
Trvalé travní porosty	41 455,43	363 494,85	404 950,27
Orná půda	11 192,75	47 432,24	58 624,99
z toho: orná půda bez zeleniny a bylin	11 101,73	46 644,86	57 746,59
zelenina a byliny	91,02	787,38	878,40
Trvalé kultury	3 366,28	4 327,06	7 693,14
z toho: sady	2 901,48	3 777,37	6 678,85
vinice	459,05	543,11	1 002,16
chmelnice	5,75	6,58	12,33
Ostatní plochy	634,46	16 580,26	17 214,73
Rybníky	12,43	46,82	59,25

Plodiny	Počet ekofarem ¹⁾	Období konverze (ha)	Ekologický režim (ha)	Celkem (ha)	Ekologická produkce (t)	Ekologické výnosy (t/ha)
Kořenová a hlízová zelenina	95	5,69	54,15	59,84	208,29	3,85
Z toho: mrkev	69	0,94	33,91	34,85	143,00	4,22
petržel	39	0,15	3,67	3,82	11,56	3,15
česnek	47	0,30	6,49	6,79	14,85	2,29
cibule a šalotka	60	4,25	7,51	11,77	26,50	3,53
Luskoviny	30	0,00	4,38	4,38	4,17	0,95
Jahody	35	0,36	5,46	5,82	9,19	1,68
Pícniny na orné půdě celkem (píce v seně)	823	6 642,32	16 630,06	23 272,38	61 554,10	3,70
Jednoleté pícniny – v seně	77	761,37	2 150,30	2 911,67	7 470,53	3,47
Kukuřice na zeleno (na siláž)	9	529,43	326,93	856,36	1 200,00	3,67
Ostatní jednoleté pícniny – v seně	71	231,94	1 823,37	2 055,31	6 270,53	3,44
Víceleté pícniny – v seně	788	5 880,95	14 479,76	20 360,71	54 083,57	3,74
Další potraviny na orné půdě	13	137,95	156,54	294,49	68,22	0,44
Půda úadem (součást osevního postupu)	89	546,57	679,57	1 226,14	0,00	n.a.
TTP celkem (píce v seně)	2 739	47 557,27	354 309,47	401 755,74	982 315,59	2,77
Trvalé kultury celkem	471	3 293,36	4 269,21	7 562,57	5 369,65	1,39
Ovocné sady	404	3 007,12	3 666,73	6 673,85	3 627,21	1,11
Jabloně	315	831,19	1 525,56	2 356,75	1 955,05	1,55
Hrušně	198	145,28	324,11	469,39	408,97	1,40
Meruňky	71	465,98	238,86	704,84	432,43	1,82
Nektarinky	5	0,23	0,19	0,42	0,38	2,00
Broskvoň	36	83,54	27,02	110,56	44,23	2,20
Třešně/višně	184	303,99	419,38	723,37	165,23	0,45
Švestky	265	824,20	569,08	1 393,28	236,74	0,46
Ostatní ovoce	39	42,08	117,12	159,20	135,29	1,19
Ořechy	91	124,78	45,61	170,39	30,40	0,73
Bobuloviny	42	185,85	399,81	585,66	218,50	0,55
Vinice	63	278,94	591,00	869,94	1 738,04	2,95
Chmelnice	2	3,99	6,58	10,57	4,40	0,67

Z Ročenky ekologického zemědělství

Celková výměra ekologicky obhospodařovaných ploch k 31. 12. 2012 vzrostla na téměř 500 tis. ha, což představuje 11,56 % podíl na celkové zemědělské půdě ČR. Nárůst ploch v EZ v roce 2012 stagnoval (nárůst o 1,2 %), což se projevilo v poklesu podílu ploch v přechodném období z 27 % v roce 2010 na 12 % v roce 2012. Podobně stagnoval i počet ekologických zemědělců. Ke konci roku hospodařilo ekologickým způsobem téměř 4 000 ekofarem (cca 13 % registrovaných zemědělských podnikatelů v ČR). Zpomalení nárůstu počtu zemědělců i ploch vstupujících do EZ je způsobeno zejména zastavením příjmu žádostí o zařazení do opatření „Ekologické



Graf 1. Vývoj celkové výměry půdy a počtu farem v EZ a podílu na celkovém ZPF (1990–2012)

zemědělství“ v rámci Agro-environmentálních opatření (AEO) pro nové žadatele od roku 2012.

Od roku 2007 stoupala významně výměra trvalých kultur, což je způsobeno zejména navýšením plateb na tuto produkci, ale také např. posílením know-how jak pěstovat ovoce a víno v kvalitě bio. V roce 2012 vzrostly plochy vinic o 3,5 % a plochy sadů o 3,8 %, plocha chmelnic se zvýšila z 10,6 na 12,3 ha.

Z celorepublikového pohledu dosáhl v roce 2012 podíl veškeré půdy v EZ (tj. včetně tzv. ploch ostatních, avšak bez rybníků) na celkové z.p. ČR 11,6 %.

Do EZ vstoupilo více než 40 % trvalých travních porostů (luk a pastvin), necelé 2 % orné půdy a téměř 10 % ploch trvalých kultur (resp. cca 14 % sadů, 5 % vinic a 0,1 % chmelnic). Využití půdy v EZ se tedy výrazně liší od struktury užití půdy v zemědělství ČR celkem.

Plocha TK meziročně vzrostla o 3,6 % a je tvořena převážně ovocnými sady (88 % jejich celkové plochy), 11,5 % pokrývají vinice a plocha chmelnic je zatím zanedbatelná. Z ovocných dřevin dominují jednoznačně jabloně s 35 % podílem. Následují švestky (21 % ploch) a třešně/višně a meruňky shodně s podílem okolo 10 %.

Výše plateb dotací pro EZ je stanovena fixně v EUR na celé období let 2007–2013, a to následovně:

- Orná půda 155 EUR/ha
- Travní porosty – ekofarmy se souběhem 71 EUR/ha
- Travní porosty – ekofarmy bez souběhu 89 EUR/ha
- Trvalé kultury – intenzivní sady, vinice, chmelnice 849 EUR/ha
- Trvalé kultury – extenzivní sady 510 EUR/ha
- Zelenina a speciální byliny na orné půdě 564 EUR/ha

Ze zahraničí

Nikotin v paprice – prevence Parkinsonovy choroby?

Ve studii provedené v USA snižovala konzumace papriky dvakrát týdně riziko onemocnění Parkinsonovou chorobou až o 30 %. Podle německé společnosti pro Parkinsonovu chorobu žije v Německu asi 150 000 osob postižených touto chorobou. Vzhledem k značnému počtu neevidovaných případů je však třeba vycházet z počtu zhruba 300 000 pacientů.

Poznatky o tom, že kuřáci jsou vystaveni výrazně nižšímu riziku onemocnění Parkinsonovou chorobou, existují již od 80. let minulého století. Searles Nielsen spolu s týmem pracovníků z University Washington na základě studie, v níž byly porovnávány potravní zvyklosti 490 nově diagnostikovaných pacientů s Parkinsonovou chorobou a 644 kontrolních osob bez neurologických příznaků, prokázal, že konzumace zeleniny s obsahem nikotinu je asociována stejně jako u kuřáků se snížením rizika onemocnění Parkinsonovou chorobou. K „nikotinovým“ druhům zeleniny s těmito protektivními účinky patří zejména paprika a rajčata, které se stejně jako tabák řadí do čeledi lilkovitých (Solanaceae). Zařazením papriky do jídelníčku minimálně dvakrát týdně bylo možné redukovat riziko onemocnění Parkinsonovou chorobou o 30 %. Zejména u účastníků studie, kteří patřili k nekuřákům nebo velmi slabým kuřákům, vedla konzumace papriky ke snížení rizika onemocnění.

Tyto výsledky však musí být potvrzeny ještě dalšími studiemi, protože koncentrace nikotinu v zelenině je ve srovnání s cigaretovým kouřem velmi nízká. Kromě toho by mohly vedle nikotinu protektivní účinek vyvolávat i jiné rostlinné substance obsažené v lilkovitých. Nikotin k prevenci Parkinsonovy choroby bude dále zkoumán, nikoliv však formou cigaret, nýbrž formou stravy bohaté na rostliny z čeledi lilkovitých.

ZDROJ: WWW.PARKINSONWEB.DE/CONTENT/WAS_IST_PARKINSON/DIE_PARKINSON_KRANKHEIT/HAEUFIGKEIT/INDEX_GER.HTML; SEARLES NIELSEN ET AL. 2013. NICOTINE FROM EDIBLE SOLANACEAE AND RISK OF PARKINSON DISEASE. ANN. NEUROL., 74, 472–477; GEMÜSE, 50, 2014, Č. 1, S. 9; ÚZEI, AGRONAVIGATOR.CZ

získání podpory velkou část aktivních zemědělců, kteří jsou součástí právnických osob a kde jsou zastoupeni zároveň i starší zemědělci. Německo naopak upozorňuje na definici aktivního zemědělce, která by znemožnila čerpat přímé platby subjektům působícím v zemědělství i cestovním ruchu. K dalším sporným bodům patří např. konkrétní specifikace plochy v ekologickém zájmu či sankce za nedodržování ozeleňovacích opatření. Úmyslem Komise je navrhnout definitivní podobu návrhů aktů v přenesené působnosti nejpozději do poloviny března 2014, aby mohla proběhnout formální dvouměsíční lhůta pro námítky institucí EU v rámci komitologie před vypršením mandátu EP.

ZDROJ: MONITORING EU EUROPOSPLANCE HYNKA FAJMONA, LEDEN 2014.

Reforma SZP stále vyvolává spory, instituce hledají kompromis u delegovaných aktů

Ačkoliv instituce EU uzavřely kompromis u budoucí SZP již v listopadu 2013 a formálně jej schválily o měsíc později, přijímání aktů delegovaných na Komisi provází další neshody. Komise navrhla 10 aktů v přenesené působnosti týkajících se reformy SZP již v polovině prosince 2013, Rada a EP však mají výhrady k přesnému znění některých pasáží, což přimělo Komisi k řadě revizí. Podle členských států (zejm. Francie) např. definice mladého zemědělce navržená Komisí vylučuje z možnosti

Biovino „obohacené“ vodou

Vinařská inspekce v německé Porýní – Falci stáhla z trhu 1,3 mil. litrů italského biovína, protože bylo pančované vodou. Jednalo se o odrůdy Trebbiano a Montepulciano. Na tajné úkryty vína přišla inspekce na základě oznámení z důvěryhodného zdroje, jak sdělila její tisková mluvčí. „Jde o klamání spotřebitele ve velkém rozsahu“ oznámila mluvčí. Dva podniky už víno lahvovaly a částečně bylo prodáno. Při běžné námatečkové kontrole se pančování objeví málokdy. Dozorový orgán zřejmě nařídí likvidaci tohoto vína.

DER WINZER/6.2.2014/JS

POCC-CCC 14. 2. 2014 (C/C)

Po krátké zprávě, kterou připravila Amanda o cestě presidentů C/C, Maata a Peese spolu s generálním tajemníkem Pesonenem do USA, bylo toto téma také na programu této pracovní skupiny. Ve Washingtonu se toho moc neudálo, americká strana zůstává velmi tvrdě na své pozici. Pár dní před touto cestou se americký Kongres konečně dohodl o kompromisu okolo Farm Bill, což představuje celkovou orientaci amerického zemědělství pro dalších 5 let.

Všechny přímé podpory jsou zrušeny a budou nahrazeny systémy pojištění, které pokryjí většinu rizik, kterým čelí američtí farmáři. A vedle toho jsou zde silné pobídky k dalšímu zvyšování produkce. A zde je jasně vidět jaký protiklad to představuje vůči poslední reformě SZP v EU. V sektoru mléka zde byla připravena možnost regulace produkce v době krize, byla také opuštěna proti určité formě pojištění, která umožňuje řídit objemy produkce. Evropa, jak se ukazuje, jde naprosto opačným směrem (plán na deregulaci mléka).

Celá jednání okolo Farm Bill troskotala doposud na potravinové pomoci, která se týká 47,7 miliónů Američanů a pro většinu těchto rodin představuje řádově stovky dolarů měsíčně. V konečné dohodě došlo sice ke snížení o 9 mld. \$, ale zde se očekává, že s odchodem krize se sníží požadavky na podpory.

Co se týče zemědělství, reforma je zde předkládána jako velká revoluce oproti dosavadnímu vývoji, když dochází ke zrušení přímých podpor (a tudíž i nerovnováhy s tím spojené) a je nahrazen systémem pojištění. Toto rozhodnutí se představuje jako velká reforma, ale v podstatě se toho moc nezmění. Přímé platby se pohybovaly podle produkce mezi 3 a 65 % oproti 30 % v Evropě. Změna umožní úspory ve výši 19 mld. \$ za 10 let. Přímé podpory se staly politicky neudržitelné a podle Kongresu není zde důvod dávat podpory farmářům, když dostanou za kukuřici 350 \$ za tunu. Pro pojištění se současný systém dále posílí a přijde sem dalších 7 mld. v průběhu příštích 10 let. Farmář je pojištěn za ztráty nad 30 % běžné produkce. Zde dostane úhradu ve výši průměrných cen trhu za posledních 12 měsíců u poškozené kultury. Tato pojištění jsou nyní rozšířena i na sektory, které nebyly prakticky po-

kruty pojištěním, jako ovoce a zelenina, a zlepšily se i podmínky pro mladé a sektor dobytka.

U životního prostředí rozhodl Kongres o racionalizaci programů pomoci a snížil jejich počet z 23 na 13. Rozpočet je zde snížen o 4 mld. € po dobu 10 let, a celkově představuje okolo 58 mld. € pro toto období.

Rozpočet na promoci ve třetích zemích a na podporu RZ zůstává stabilní ve výši 3,5 mld. \$ pro příštích 10 let.

Celkově reforma představuje 489 mld. \$ pro období 2014-18. Celkově sníží USA své výdaje zde o 23 mld. \$ za 10 let. A tyto podpory představují asi 2 % celkového federálního rozpočtu.

Čtvrté zasedání výboru expertů pro jednání EU/USA bude 10. až 14. března v Bruselu. Následně dojde k jednání při návštěvě presidenta B. Obamy v Bruselu, koncem března. Předběžné přípravné schůzky budou 17. a 18. února mezi Komisařem De Guchtem a americkým protějškem M. Fromanem.

Pekka k tomu podotkl, že koncem ledna byla ustavena poradní skupina, kde dostal místo spolu s Roxane Keller (FoodDrinkEurope), bývalou spolupracovnicí v sekretariátu C/C. Při ustavujících schůzích zdůraznil Pekka, že největším problémem zůstávají netarifní bariéry a že zde je nutné zavést systém ekvivalence.

Informace o dohodě mezi EU a Kanadou.

Zde má problémy především sektor živočišné produkce, zvláště masa, kde podle producentů bude dopad na sektor velmi tvrdý a podobný názor má i celá řada poslanců EP. Producenti masa a zpracovatelé poslali dopis Komisaři Ciolos, kde žádají, aby tarifní kvóty pro citlivé produkty byly řízeny pomocí režimů certifikátů. Podobný postup požaduje celá řada poslanců, stejný dopis poslali Michel Dantin, Luis Capoulos Santos, Georgie Lyon a Mairied McGuinness.

WTO – citlivé otázky

Na poslední schůzce ministrů v Davidu, koncem ledna, která se uskutečnila vedle Ekonomického fóra, vzešlo prohlášení, že se musí využít pozitivní atmosféry z Bali a najít dostatečný prostor v průběhu dalších měsíců k výraznému pokroku v jednání. Roberto Azevedo, generální ředitel WTO k tomu dodal, že jednání se znovu rozjela, dosáhnout dohody nebude snadné, ale

není to nemožné. Nejprve se musí řešit otázky jak usnadnit výměny. Ale vedle toho se musí upravit plán práce pro uzavření jednání kola Doha.

EU-Rusko

Zástupci Unie řekli, že podporovali vstup Ruska do WTO, ale od vstupu namísto zlepšení vztahů, došlo v mnoha směrech k omezování možností obchodní výměny. Tyto restriktce, které velmi často Rusko používá, jsou především charakteru sanitárního nebo fyto-sanitárního.

EU, jak řekl De Gucht, uvažuje velmi vážně, že přednese stížnosti u panelu WTO. Rusko vedle toho zahájilo počátkem roku stížnosti proti EU ohledně antidumpingových opatření u nitrátů a oceli.

Rada EU schválila koncem ledna závěry memoranda o dohodě s USA, které umožňuje prodloužit do srpna 2015 pokračování dohody z 2009 o problémech týkajících se hormonů a amerických ekonomických sankcí. Cílem je zde vyjasnit podmínky třetího a čtvrtého dílu dohody, modifikace řízení dovozních licencí pro americké hovězí vysoké kvality (bez hormonů).

ZDROJ: VÝTAH ZE ZPRÁVY KARLA MATOUŠKA, C/C, BRUSEL

Pracovní skupina Bioenergie/biotechnologie 28.1.

Španělský projekt Europruning je iniciativa ovocnářských družstev o využití zbytků při ošetření ovocných stromů (dřevo je dále zpracováno, nebo použito na energii). Do iniciativy se zapojila družstva Šp, Fr, It, P, projekt pokračuje již celý rok, pro letošní rok k němu bude dodatečný projekt Sucellog, který má umožnit lepší využití obnovitelné energie, zlepšit výměnu znalostí mezi farmáři a družstvy. Pro Horizont 2020 mají připravený projekt pro lepší výzkum a návrhy pro uhlíkovou stopu, ve kterém již dnes spolupracují družstva ze Sw, Pl, It, Be, Fr, Šp. Je zde připraveno pro letošní rok ke spolupráci 15 regionálních a 4 národní týmy, 88 specifických seminářů, příručky a technické průvodce.

V dubnu 2014 je poslední plenární zasedání současného EP, v květnu je volba nového. V červnu bude jmenování nového předsedy Komise, spolu s Radou. Nová Komise má být hotova ▶

v říjnu, ale zde jsou pochyby, před pěti lety to trvalo až do února následujícího roku.

Neví se kdo bude kandidátem na zemědělství země mají rozdílnou představu o svém silném kandidátovi na komisaře.

ZDROJ: VÝTAH ZE ZPRÁV KARLA MATOUŠKA, C/C, BRUSEL

Slováci smí dál vyrábět Tokajské víno. Maďaři protestují

Soudní dvůr EU dnes navzdory přání maďarských vinařů nezpochybnil zápis slovenského názvu vína „Vinohradnícka oblasť Tokaj“ do elektronického rejstříku chráněných označení původu. Dvojí užívání značky Tokaj Slováci i Maďaři podle nich může mást spotřebitele. „Rozhodnutí lucemburského soudu znamená pouze to, že slovenští vinaři

mohou prodávat svá vína nižší kvality než ta maďarská pod značkou velmi podobnou maďarskému Tokaji. Nicméně mají stále zakázáno používat název Tokaj,“ uvedli ve svém prohlášení maďarští zástupci Tokajské vinařské oblasti.

Slovenští vinaři naopak rozhodnutí unijního soudu uvítali. Předseda slovenského vinařského sdružení pro tokajská vína Géza Nagy podle agentury MTI upozornil, že podmínky produkce hroznů a výroby vína jsou stejné na slovenské straně hranic jako v Maďarsku a že je politováníhodné, že tento spor se tak vyhroutil.

Tokajská vinařská oblast se nachází na Slovensku i v Maďarsku. Obě země se o právo na značku Tokaj prou už delší dobu. Kromě toho se nedokázaly dohodnout ani na rozloze vinařské oblasti na Slovensku. Značku Tokaj si v oficiálním unijním registru v minulosti zaregistrovalo Maďarsko. Slovensku se podařilo prosadit právě označení

Vinařská oblast Tokaj. Komise na slovenskou žádost zapsala toto označení na seznam jakostních vín stanovené pěstitelské oblasti v letech 2006 a 2007. V roce 2009, předtím, než začal platit nový elektronický rejstřík chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení vín označovaný jako E-Bacchus, byl zveřejněn nový seznam jakostních vín. V něm bylo chráněné označení původu zveřejněné na dřívějších seznamech na žádost Slovenska změněno na „Tokajská/Tokajské/Tokajsky vinohradnícka oblasť“. Později Bratislava požádala o zrušení této změny zpět k původnímu označení.

Maďarsko to napadlo a domáhalo se žalobou vůči Evropské komisi u tribunálu soudu EU zrušení zápisu v databázi. Tribunál v prosinci 2012 žalobu zamítl jako nepřípustnou, Budapešť podala kasační opravný prostředek, o kterém bylo rozhodnuto nyní.

ZDROJ: E15.CZ; AUTOR: ČTK; 15.2.2014