



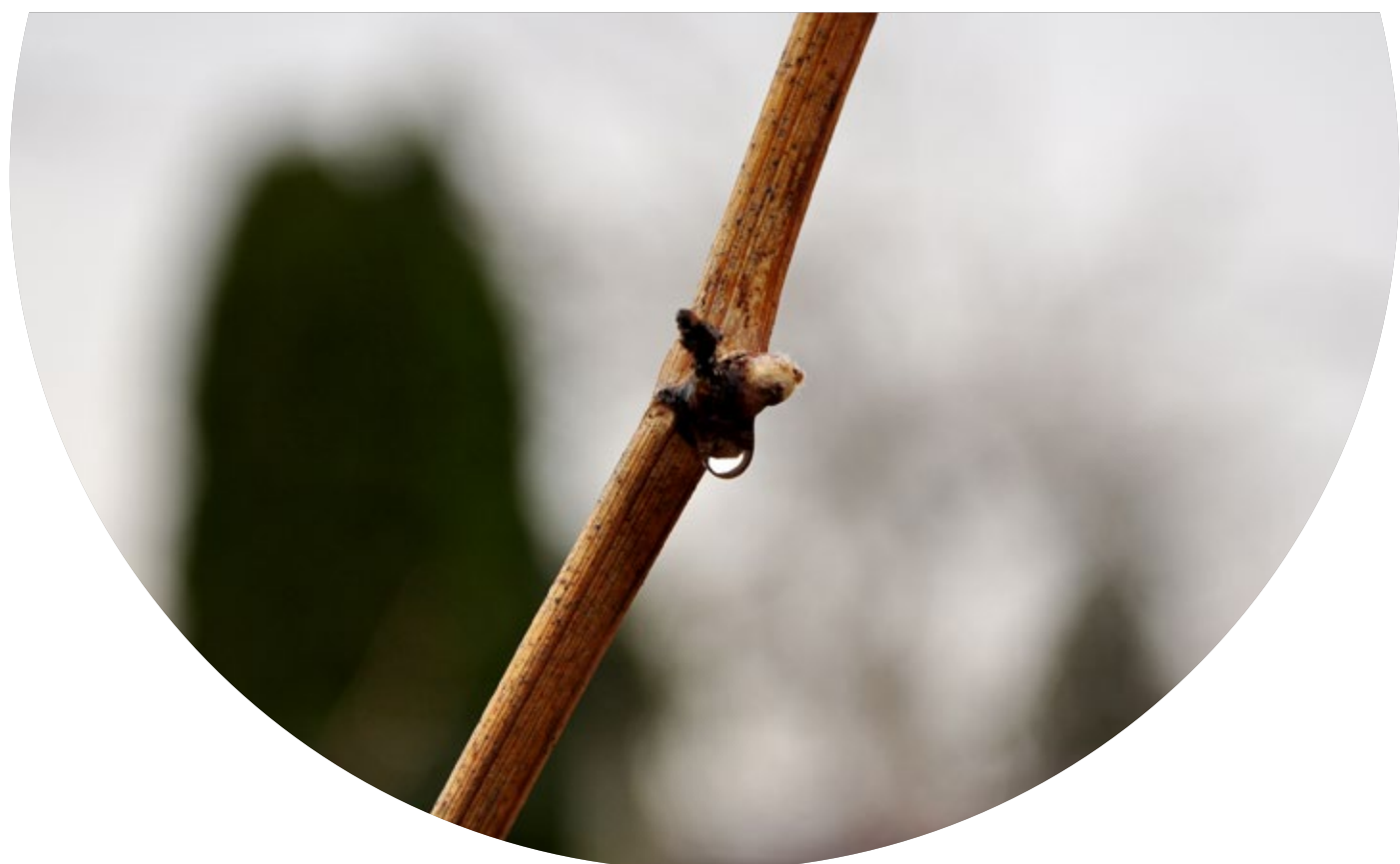
Vinařský věstník

4

2014

Obsah:

| | |
|---|----|
| Agroenvironmentální opatření – zpoždění výplat a finanční zajištění v roce 2014 | 2 |
| Z Výroční zprávy SZPI 2013 | 2 |
| Soutěže vín | 7 |
| Z AK ČR | 8 |
| Ze zahraničí | 19 |



Agroenvironmentální opatření - zpoždění výplat a finanční zajištění v roce 2014

12.03.2014 - V současné době dochází u Agroenvironmentálního opatření (AEO) k dočerpávání finanční obálky přidělené v rámci Programu rozvoje venkova 2007–2013. U opatření AEO, které si klade za cíl využití zemědělské půdy v souladu s ochranou životního prostředí a krajiny, tak může dojít k opoždění výplat. Stávající neproplacené závazky by měly být doplacený již z nového rozpočtu pro období 2014–2020.

Vzhledem ke zpoždění přípravy legislativních návrhů EU na nové programové období 2014–2020 nebylo možné začít implementovat nový Program rozvoje venkova (PRV) od roku 2014. S ohledem na toto zpoždění bylo připraveno tzv. „přechodné nařízení č.: 1310/2013“ pro rok 2014, které mimo jiné umožňuje provádět platby z nového rozpočtu PRV 2014–2020, a to dle podmínek a vymezení v souladu s PRV 2007–2013. Protože v současné době nejsou ze strany Komise stanovena jasná pravidla pro nastavení financování, výkaznictví a účtování

evropských prostředků, nelze prozatím zahájit vyplacení z nového období bezprostředně po dočerpání rozpočtu období stávajícího.

V souvislosti s tím může dojít k opoždění výplat některých dotačních žádostí AEO z roku 2013 a po dočerpání stávajícího rozpočtu na toto opatření bude muset Státní zemědělský intervenční fond (SZIF) proplácení dočasně pozastavit.

Aby byl dopad na zemědělce co nejmírnější, podniká Ministerstvo zemědělství ČR kroky nezbytné k zajištění dostatečného množství zdrojů na výplaty závazků uzavřených v rámci Agroenvironmentálních opatření.

V termínu od 31. 1. 2014 jsou dle nastaveného systému administrace a provádění kontrol vypláceny žádosti o dotaci na AEO přijaté v roce 2013. Finanční zůstatek opatření dle stávajícího rozpočtu pokrývá větší část těchto žádostí, ale na žádosti v celkovém objemu nejméně 40 mil. EUR se již z rozpočtu 2007–2013 nedostává. Ministerstvo zemědělství proto intenzivně jedná s Komisí ohledně podmínek financování z nového

rozpočtu. ČR oficiálně požádala Komisi o jasný výklad legislativních požadavků a zahájila neformální diskusi nad dalším nastavením finančního řízení. Aktuálně se dokončuje probíhající revize programu a zároveň se připravuje další změna programového dokumentu, kterou by byla navýšena alokace na toto opatření. Jedná se o finanční modifikaci, v rámci které by bylo zajištěno maximální možné pokrytí uzavřených závazků z aktuálně dostupných zdrojů PRV 2007–2013. Převedení těchto prostředků do obálky AEO umožní SZIF vyplatit další část dotačních žádostí 2013. Zbývající závazky pak budou pokryty z nového rozpočtového období. Pro maximální urychlení finančního čerpání ČR dále vyjednává se zástupci Komise specifické podmínky umožňující nastavení administrativního systému tak, aby došlo k minimalizaci prodloužení výplat a mohlo být proplaceno co nejvíce závazků v průběhu letošního roku.

Předpokládáme, že situace bude do dvou měsíců vyřešena.

ZDROJ: STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND

Z Výroční zprávy SZPI 2013

(INFORMACE TÝKAJÍCÍ SE VÍNA)

Nejvíce pokut ve správním řízení bylo uloženo za porušení následujících ustanovení právních předpisů (v závorce je uveden počet případů):

- čl. 4 nařízení (ES) č. 852/2004 - nedodržení hygienických požadavků při uvádění potravin do oběhu (580);
- čl. 5 nařízení (ES) č. 852/2004 - nedodržování postupů založených na zásadách HACCP (267);
- čl. 14 nařízení (ES) č. 178/2002 - uvádění na trh potravin škodlivých pro zdraví nebo nevhodných k lidské spotřebě (330);
- čl. 16 nařízení (ES) č. 178/2002 - uvádění do oběhu klamavě označených potravin (350);
- čl. 113a odst. 3 nařízení (ES) č. 1234/2007 - nedodržení požadavků obchodních norem u ovoce a zeleniny (123);
- § 3 odst. 1 zákona o potravinách - porušení povinností provozovatele potravinářského podniku (163);
- § 6 zákona o potravinách - nesprávné označování potravin balených ve výrobě (329);
- § 10 odst. 1 písm. c) zákona o potravinách - uvádění do oběhu potravin s prošlým datem použitelnosti (426);
- § 11 odst. 1 písm. c) zákona o potravinách - nedodržení stanovené teploty při uchovávání potravin (95);
- § 11 odst. 1 písm. d) zákona o potravinách - neoddělené umístění a označení potravin s prošlým datem minimální trvanlivosti (366);
- § 11 odst. 2 písm. a) zákona o potravinách - neprodlené nevyřazení nevyhovujících potravin z dalšího oběhu (165);
- § 11 odst. 2 písm. c) zákona o potravinách - nezabezpečení dokladů o původu potravin (227);
- **§ 27 zákona o vinohradnictví a vinařství - nedodržení požadavků na jakost vína (34).**

Pozoruhodnou událostí byl celoevropský skandál s masnými výrobky obsahujícími nedeklarované koňské maso. Třebaže se nejednalo o problém s dopadem na lidské zdraví, díky tomu, že se dotkl etiky obyvatel některých významných evropských zemí, nabyl postupně celoevropského rozměru. Evropa si konečně uvědomila, že problém falšování potravin není marginální a začala projevovat snahu o nastavení určitého rámce pro komplexní řešení obdobných případů významného klamání spotřebitelů. Česká republika a zejména SZPI může k této diskusi ▶

příspěť zejména svými mnohaletými zkušenostmi s případy odhalování **falšování vína**, medu, výrobků z ovoce atd. Z našich poznatků vyplývá, že problematika falšování potravin a jejich bezpečnost je nedělitelná a musí být řešena v rámci jednoho komplexního systému. Existuje řada případů, kdy falšování potravin mělo přímý dopad na jejich bezpečnost. Za zmínku stojí historické případy výskytu melaminu v mléčných výrobcích nebo etylenglykolu ve víně. Využití struktury stávajícího varovného systému pro potraviny a krmiva (RASFF) se pro tuto oblast přímo nabízí a nemusí tak být pro tento účel budována nová byrokratická struktura nebo dokonce další evropský úřad.

Z pohledu jednotlivých komodit byla nejvyšší procenta nevyhovujících šarží zjištěna u čokolád a cukrovinek (75 %), dehydratovaných výrobků (53 %), medu (53 %), kakaa a směsí kakaa s cukrem (50 %), čerstvého ovoce (44 %), přídatných a aromatických látek (43 %), vajec a vaječných výrobků (36 %), **vína (36 %)**, čerstvé zeleniny a hub (35 %), škrobu a škrobových výrobků (35 %), zmrzlin a mražených krémů (34 %) a vín jiných než révo- vých (32 %).

V případě kontaminujících chemických prvků se jednalo o překročení povoleného nejvyššího přípustného množství **mědi ve víně** a olova v doplňcích stravy.

Obsah barviv byl kontrolovaný v 398 šaržích potravin, nevyhovělo 42 šarží, přičemž ve 22 šaržích byla zjištěna přítomnost barviv ve výrobcích, které se nesmí přibarvovat, jako například **víno, hroznový mošt**, med, koření, výtažky z bylin. V ostatních případech se jednalo o přítomnost barviv, která nebyla deklarována na obale.

Nejčastěji kontrolovaný analyt ze skupiny konzervantů byl oxid siřičitý a kyselina sorbová ve víně. Překročení maximálně přípustného množství oxidu siřičitého bylo zjištěno v 25 šaržích vína, ve 2 šaržích medoviny a v 1 šarži kysaného zelí. Překročení maximálně přípustného množství kyseliny sorbové bylo zjištěno ve 13 šaržích vína a 2 šaržích kysaného zelí.

V případě nevyhovujících šarží na obsah sladidel se jednalo zejména o nepovolený přírůstek sladidel do vína a dále v menší míře o sladidla nedeklarovaná na obale ovocných džemů.

Česká republika v mezinárodním srovnání 2013 – část ZEMĚDĚLSTVÍ, LESNICTVÍ

| Země | Plocha celkem | Orná půda | Trvalé kultury | Orná půda vč. trvalých kultur |
|------------------------|---------------|--------------|----------------|-------------------------------|
| EU 27 | 432 940 | 24,82 | 2,74 | 27,56 |
| EU 28, v tom: | | | | |
| Belgie | 3 053 | 27,06 | 0,72 | 27,78 |
| Bulharsko | 11 100 | 29,28 | 1,44 | 30,72 |
| Česká republika | 7 887 | 40,12 | 0,96 | 41,08 |
| Dánsko | 4 309 | 57,99 | 0,09 | 58,09 |
| Estonsko | 4 523 | 13,97 | 0,13 | 14,11 |
| Finsko | 33 842 | 6,65 | 0,01 | 6,66 |
| Francie | 54 919 | 33,45 | 1,86 | 35,31 |
| Chorvatsko | 5 659 | 15,85 | 1,47 | 17,31 |
| Irsko | 7 028 | 15,11 | 0,01 | 15,13 |
| Itálie | 30 134 | 22,57 | 8,36 | 30,93 |
| Kypr | 925 | 9,06 | 3,54 | 12,59 |
| Litva | 6 530 | 33,47 | 0,47 | 33,94 |
| Lotyšsko | 6 448 | 17,96 | 0,11 | 18,07 |
| Lucembursko | 259 | 23,90 | 0,58 | 24,48 |
| Maďarsko | 9 303 | 47,24 | 1,97 | 49,21 |
| Malta | 32 | 28,13 | 4,06 | 32,19 |
| Německo | 35 713 | 33,25 | 0,56 | 33,81 |
| Nizozemsko | 4 154 | 25,09 | 0,88 | 25,97 |
| Polsko | 31 268 | 35,49 | 1,25 | 36,74 |
| Portugalsko | 9 209 | 11,88 | 7,71 | 19,59 |
| Rakousko | 8 388 | 16,25 | 0,77 | 17,02 |
| Rumunsko | 23 839 | 37,73 | 1,86 | 39,59 |
| Řecko | 13 196 | 18,95 | 8,73 | 27,68 |
| Slovensko | 4 904 | 28,37 | 0,41 | 28,78 |
| Slovinsko | 2 027 | 8,31 | 1,33 | 9,64 |
| Spojené království | 24 361 | 24,88 | 0,18 | 25,07 |
| Španělsko | 50 560 | 24,75 | 9,29 | 34,04 |
| Švédsko | 45 030 | 5,80 | 0,02 | 5,82 |
| Ostatní země | | | | |
| Brazílie | 851 488 | 8,45 | 0,83 | 9,28 |
| Norsko | 32 379 | 2,52 | 0,01 | 2,54 |
| Spojené státy | 983 151 | 16,29 | 0,26 | 16,56 |
| Švýcarsko | 4 128 | 9,80 | 0,57 | 10,37 |
| Turecko | 78 356 | 26,21 | 3,94 | 30,16 |

Pramen: FAO, FAOSTAT, 24/10/2013

Kontrola jakosti zahraničních šumivých vín

Cílem této kontrolní akce bylo prověření výrobků označených jako šumivá vína neboli vína s obsahem CO₂, která jsou při běžných kontrolách vzorkována spíše ojediněle. Kontrola byla zaměřena na stanovení původu CO₂, na jakost vína včetně stanovení přetlaku a senzorického hodnocení. Byla provedena i kontrola

označování. Vína byla hodnocena v provozních maloobchodu po celé ČR. Ve 14 prodejnách inspekce odebrala pro rozbor v laboratořích SZPI celkem 22 šarží, u kterých provedla dohromady 248 analýz a hodnocení. Inspekce cílila odběr vzorků do předvánočního období, kdy kulminuje zájem spotřebitelů o tento sortiment.

Hodnoceným požadavkům nevyhovělo celkem 50 % šarží (11 šarží z 22 hodnocených). U 11 nevyhovujících šarží zjistila SZPI celkem 18 porušení práv- ▶

| Země | 1990 | 1995 | 2000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--|-------|-------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| EU 28 | - | - | - | 90,8 | 87,9 | 81,9 | 80,0 | 79,6 |
| EU 27 | - | - | 182,2 | 90,8 | 87,8 | 81,8 | 79,8 | 79,4 |
| z toho: | | | | | | | | |
| Belgie | 138,0 | 120,0 | 106,9 | 92,7 | 90,0 | 88,4 | 82,3 | 83,0 |
| Bulharsko | - | - | 123,1 | 74,2 | 69,6 | 64,9 | 64,9 | 64,9 |
| Česká republika | - | - | 119,5 | 86,7 | 82,3 | 78,1 | 76,3 | 76,0 |
| Dánsko | 166,6 | 142,3 | 120,1 | 92,4 | 87,6 | 86,0 | 82,8 | 83,4 |
| Estonsko | - | 186,2 | 170,8 | 82,5 | 77,4 | 67,1 | 65,8 | 65,2 |
| Finsko | 173,6 | 146,3 | 115,5 | 92,2 | 90,3 | 85,3 | 84,4 | 82,6 |
| Francie | 154,6 | 125,4 | 113,3 | 93,4 | 91,2 | 89,1 | 87,3 | 85,5 |
| Irsko | 197,5 | 155,9 | 102,6 | 99,5 | 98,6 | 111,4 | 111,4 | 111,4 |
| Itálie | 147,3 | 127,1 | 111,4 | 95,2 | 92,5 | 93,5 | 90,5 | 87,3 |
| Kypr | - | - | 107,0 | 90,3 | 90,2 | 88,6 | 88,6 | 88,2 |
| Litva | - | - | 107,5 | 86,9 | 84,7 | 82,6 | 82, | 83,8 |
| Lotyšsko | - | - | 107,5 | 71,7 | 67,2 | 62,1 | 59,2 | 58,0 |
| Lucembursko | 149,4 | 123,7 | 107,7 | 92,8 | 90,6 | 93,5 | 92,0 | 94,9 |
| Maďarsko | - | 149,3 | 129,4 | 82,4 | 84,7 | 84,2 | 82,7 | 81,6 |
| Malta | 126,6 | 112,6 | 116,8 | 103,4 | 103,4 | 120,7 | 120,7 | 120,7 |
| Německo | - | 135,9 | 117,5 | 93,2 | 91,3 | 89,5 | 88,8 | 88,2 |
| Nizozemsko | 115,5 | 113,6 | 113,1 | 93,6 | 92,6 | 91,0 | 90,0 | 87,9 |
| Polsko | - | - | 108,9 | 100,3 | 96,6 | 91,7 | 91,7 | 91,7 |
| Portugalsko | 148,7 | 116,4 | 113,6 | 93,7 | 92,3 | 84,9 | 81,6 | 81,4 |
| Rakousko | 155,1 | 128,2 | 113,8 | 90,4 | 89,5 | 88,0 | 86,2 | 84,9 |
| Rumunsko | - | - | 140,4 | 82,9 | 82,9 | 63,1 | 59,0 | 60,6 |
| Řecko | 123,0 | 106,3 | 96,6 | 82,3 | 71,5 | 69,4 | 67,3 | 65,2 |
| Slovensko | - | 205,6 | 144,7 | 91,4 | 87,0 | 56,8 | 58,1 | 57,8 |
| Slovinsko | - | 122,8 | 115,3 | 92,4 | 89,1 | 85,5 | 86,6 | 85,2 |
| Spojené království | 141,5 | 128,8 | 112,9 | 94,6 | 93,3 | 93,1 | 94,7 | 95,3 |
| Španělsko | 126,5 | 108,3 | 108,3 | 99,5 | 90,6 | 90,9 | 87,9 | 87,2 |
| Švédsko | 137,9 | 125,3 | 106,0 | 87,1 | 83,6 | 78,8 | 75,0 | 71,6 |
| Ostatní země | | | | | | | | |
| Bývalá jugoslávská republika Makedonie | - | - | 111,1 | 105,7 | 95,9 | 95,1 | 106,5 | - |
| Norsko | 149,5 | 122,9 | 109,3 | 90,0 | 81,8 | 77,9 | 74,8 | 71,8 |
| Švýcarsko | 140,8 | 126,7 | 113,7 | 96,0 | 91,4 | 90,7 | 89,6 | 88,6 |

Pramen: Eurostat, 29/10/2013

ních předpisů. U tří vzorků hodnocení prokázalo nedodržení požadavků na jakost – šumivá vína vykazovala nepřírodní zápach a chuť, což bylo ve dvou případech způsobeno silnou oxidázou a jeden výrobek zapáchal po mléčném kvašení, protože zde docházelo k nežádoucím biologickým procesům. U dvou výrobků analýza SZPI prokázala nadlimitní výskyt kyseliny citronové, přičemž jeden z těchto vzorků překročil i daný limit pro koncentraci cukru. Vyšší než povolený tlak v lahvi naměřila inspekce u tří vzorků. Celkem pět vzorků označili

výrobci na etiketě chybně nebo nedostatečně – jde o nevyznačení povinného údaje o provenienci, neuvedení údaje o obsahu cukru a tři výrobci označili šumivé víno nepovoleným přívlastkem „přírodní“.

Při kontrole SZPI zakázala uvádět do oběhu pět šarží nevyhovujících šumivých vín a uložila provozovatelům jedenáct opatření. S povinnými osobami inspekce zahájí správní řízení o uložení sankce.

Kontrola označování, botanického původu suroviny a geografického **původu**

hroznů, obsahu exogenní vody a obsahu barviv částečně zkvašeného **hroznového moštu** (dále jen ČZHM)

Ústředně řízená akce byla zaměřena na kontrolu botanického a geografického původu suroviny (hroznů), nadlimitního obohacení moštu cukrem a nepovoleného přídavku exogenní vody nebo barviv do ČZHM. Důvodem této kontrolní akce byly stále se opakující případy falšování ČZHM. Vzorky ČZHM byly odebrány zejména u prodejců. Celkem bylo v rámci této akce vzorkováno 61 šarží a dalších 17 šarží zejména na pod-

| Země | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| EU 28 | 3,9 | 1,1 | 2,4 | 3,5 | 6,4 | 1,0 | 1,0 | 3,4 | 3,0 |
| EU 27 | 3,9 | 1,1 | 2,4 | 3,5 | 6,4 | 1,0 | 1,1 | 3,4 | 3,0 |
| Eurozóna 17 | 1,3 | 0,7 | 2,3 | 2,7 | 5,5 | 0,0 | 0,4 | 2,5 | 2,8 |
| v tom: | | | | | | | | | |
| Belgie | 0,7 | 1,7 | 2,7 | 3,9 | 6,1 | 0,8 | 2,1 | 2,4 | 3,3 |
| Bulharsko | 10,3 | 4,1 | 5,8 | 13,5 | 16,2 | -0,9 | -0,5 | 6,5 | 3,2 |
| Česká republika | 1,1 | -0,1 | 0,5 | 4,4 | 7,9 | -3,3 | 1,4 | 5,2 | 7,4 |
| Dánsko | 1,6 | 0,6 | 2,7 | 4,5 | 7,6 | -0,1 | 0,4 | 4,0 | 4,3 |
| Estonsko | 2,4 | 3,6 | 4,8 | 9,4 | 14,0 | -3,7 | 2,9 | 9,4 | 3,4 |
| Finsko | 1,0 | 0,3 | 1,5 | 2,1 | 8,6 | 2,0 | -3,6 | 5,9 | 5,6 |
| Francie | 2,2 | 0,1 | 1,7 | 1,4 | 5,1 | 0,1 | 0,8 | 2,0 | 2,9 |
| Irsko | 3,1 | -0,7 | 1,4 | 2,8 | 6,5 | -3,5 | -4,6 | 1,2 | 0,6 |
| Itálie | 1,6 | -0,1 | 1,7 | 2,9 | 5,4 | 1,6 | 0,2 | 2,6 | 2,6 |
| Kypr | 5,3 | 2,4 | 5,6 | 4,8 | 6,0 | 3,9 | 0,8 | 4,5 | 2,9 |
| Litva | -2,4 | 4,0 | 6,1 | 11,1 | 15,8 | 1,7 | -0,4 | 8,2 | 3,1 |
| Lotyšsko | 0,7 | 9,2 | 8,2 | 13,5 | 18,2 | -0,1 | -0,3 | 8,4 | 2,3 |
| Lucembursko | 2,0 | 1,7 | 2,4 | 3,3 | 5,3 | 1,5 | 0,9 | 2,7 | 2,6 |
| Maďarsko | 8,9 | 1,6 | 8,2 | 12,0 | 10,4 | 3,8 | 2,8 | 7,3 | 6,1 |
| Malta | 1,0 | 1,8 | 2,2 | 3,9 | 8,0 | 6,4 | 1,1 | 4,9 | 5,7 |
| Německo | -0,4 | 0,4 | 1,9 | 2,9 | 5,3 | -1,3 | 1,4 | 2,9 | 3,3 |
| Nizozemsko | 0,8 | -1,2 | 1,7 | 1,6 | 5,7 | 1,1 | -0,1 | 2,2 | 2,0 |
| Polsko | 9,9 | 2,1 | 0,6 | 4,7 | 5,9 | 4,5 | 2,6 | 5,1 | 4,2 |
| Portugalsko | 2,1 | -0,6 | 2,7 | 2,4 | 3,7 | -3,4 | -0,2 | 2,1 | 3,2 |
| Rakousko | 1,6 | 1,1 | 1,5 | 4,2 | 6,4 | 0,3 | 0,4 | 4,4 | 3,3 |
| Rumunsko | 44,0 | 6,1 | 3,8 | 3,9 | 9,5 | 3,3 | 2,3 | 6,1 | 2,2 |
| Řecko | 2,1 | 0,8 | 3,5 | 2,2 | 5,3 | 1,8 | 0,1 | 3,1 | 1,5 |
| Slovensko | 5,3 | -0,7 | 2,0 | 4,0 | 7,0 | -3,8 | 1,7 | 5,9 | 4,3 |
| Slovinsko | 5,6 | -1,0 | 2,3 | 7,2 | 9,6 | 0,5 | 0,9 | 4,4 | 4,0 |
| Spojené království | -0,5 | 1,5 | 2,5 | 4,5 | 9,1 | 5,4 | 3,4 | 5,5 | 3,2 |
| Španělsko | 2,3 | 3,2 | 4,2 | 3,7 | 5,9 | -1,1 | -0,4 | 1,7 | 2,1 |
| Švédsko | 0,4 | -0,7 | 0,8 | 2,0 | 6,9 | 3,0 | 1,3 | 1,3 | 1,5 |
| Ostatní země | | | | | | | | | |
| Island | 4,1 | -2,5 | 8,0 | -1,1 | 15,9 | 17,4 | 4,2 | 3,8 | 6,1 |
| Norsko | 2,0 | 1,6 | 1,4 | 2,5 | 4,2 | 4,3 | 0,2 | -0,3 | 1,2 |
| Spojené státy | 2,2 | 1,9 | 1,8 | 4,2 | 6,4 | 0,5 | 0,3 | 4,8 | 2,5 |
| Švýcarsko | - | - | -0,1 | 0,5 | 3,1 | -0,2 | -1,2 | -3,5 | -0,9 |
| Turecko | 46,2 | 3,9 | 7,8 | 12,4 | 12,8 | 8,0 | 10,6 | 6,2 | 8,7 |

Pramen: Eurostat, 05/12/2013

něty spotřebitelů. V roce 2013 tedy bylo zkontrolováno celkem 78 šarží ČZHM, z toho 39 bylo označeno jako burčák. Nevyhovělo celkem 10 šarží ČZHM.

V nevyhovujících vzorcích bylo zjištěno:

- v 1 šarži přídavek syntetických barviv,
- v 1 šarži obsah exogenní vody,
- ve 2 šaržích nadlimitní obsah etanolu z přidaného cukru,
- v 1 šarži obsah exogenní vody a zároveň nadlimitní obsah eta-

nolu z přidaného cukru,

- ve 4 šaržích nevyhovující geografický původ,
- v 1 šarži nevyhovující skutečný obsah alkoholu.

Oproti loňskému roku došlo k navýšení počtu nevyhovujících zjištění.

Z pohledu jednotlivých komodit v obchodní síti byla kontrola v roce 2013 zaměřena nejvíce na masné výrobky, pekařské výrobky, mléčné výrobky, čerstvou

zeleninu a houby, **víno**, čerstvé ovoce a výrobky studené kuchyně. Také v roce 2013 zaměřovala SZPI vlivem tzv. metanolové aféry z roku 2012 svůj zájem na lihovarnické výrobky. Náležitá pozornost byla také věnována dalším komoditám, které jsou významné z pohledu spotřebního koše, popřípadě se vyskytl jiný důvod věnovat jim zvýšenou kontrolní pozornost.

Jednou z častých kontrol, které SZPI provádí, je řešení podnětů přijatých ze strany spotřebitelů anebo postou-

pených jinými kontrolními orgány a institucemi. V roce 2013 SZPI přijala celkem 5 541 podnětů, což je o 557 podnětů méně než v roce 2012. Z celkového počtu podnětů bylo 1 352 vyhodnoceno jako oprávněných, 2 938 jako neoprávněných. Zbývající část zatím není uzavřena nebo byly podněty řešeny jinak, např. postoupením jinému kontrolnímu orgánu nebo instituci. Podněty z hlediska jednotlivých komodit se nejčastěji týkaly masa a masných výrobků, mléčných výrobků, pekařských výrobků, čerstvé zeleniny, čerstvého ovoce, výrobků studené kuchyně, vína a také doplňků stravy a potravin určených pro zvláštní výživu.

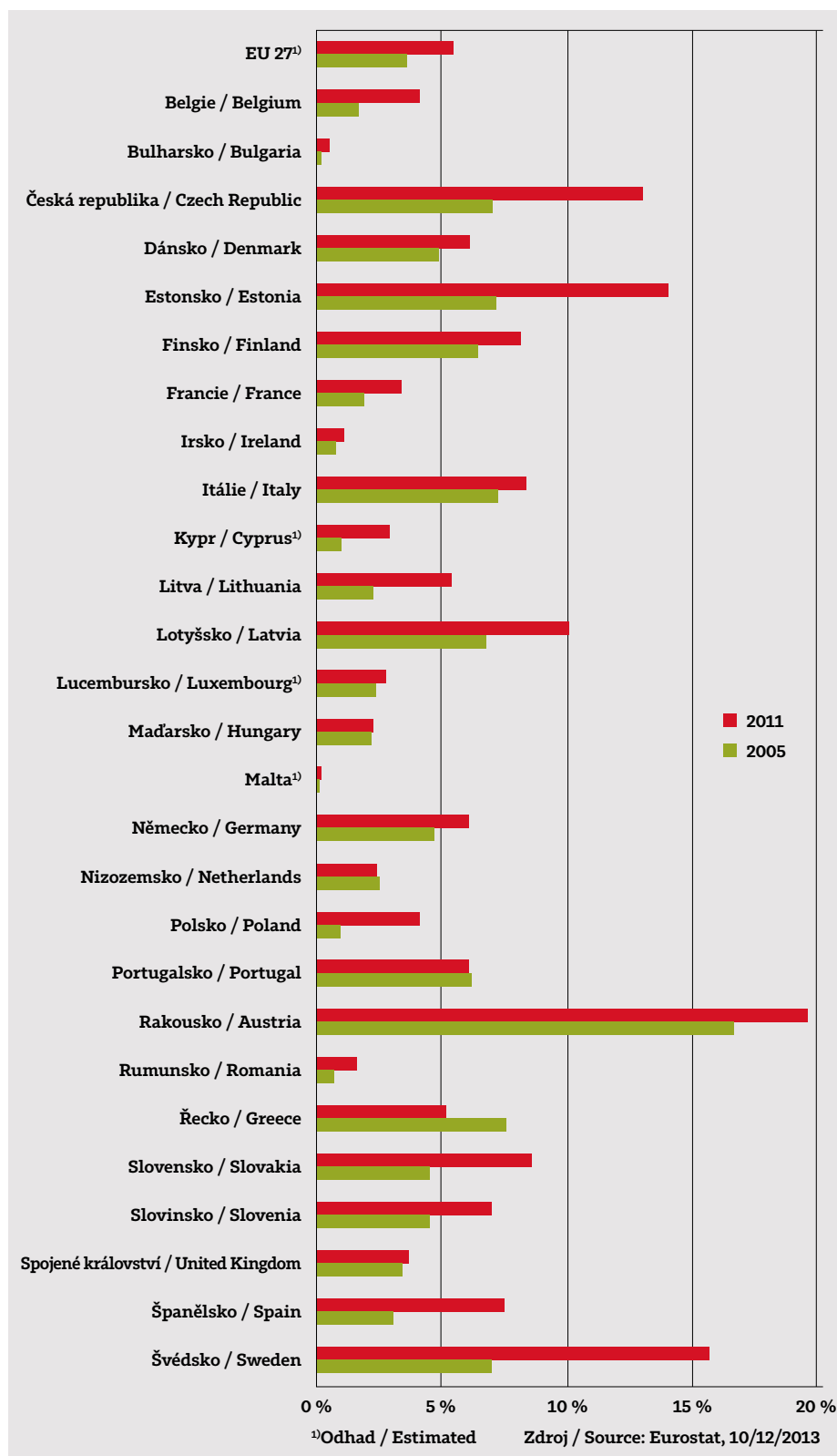
Největší finanční objem zakáz (13 309 312 Kč) byl uložen v oboru víno. Za zmínku stojí i finanční objem zakáz v oboru káva, kávoviny a čaj, jejichž výše dosáhla 2 645 243 Kč, dále v oboru nealkoholické nápoje s finanční výší zakáz 2 309 871 Kč a v oboru zvláštní výživa, doplňky stravy, u nichž výše zakáz dosáhla 1 614 634 Kč.

Certifikáty pro export révého vína

Výbor pro víno při Evropské komisi udělil 17. 11. 1992 SZPI práva pro vydávání certifi kátů pro export vína (VII) z České republiky. Za export je považován pouze vývoz do třetích zemí, nikoli do ostatních zemí EU. V roce 2013 bylo vystaveno celkem 47 certifikátů VII.

Udržování a rozvoj zahraničních vztahů patří nadále mezi jednu z priorit SZPI. SZPI nadále udržuje aktivní spolupráci s **Mezinárodní organizací pro révu a víno (OIV)**, jejíž význam v členských zemích EU dlouhodobě nabývá na důležitosti. Tato mezivládní světová vědecko-technická organizace vytváří definice a doporučuje standardy v oblasti vinohradnictví a vinařství, které jsou v případě enologických postupů a analytických metod rozboru přebírány do právních předpisů EU. Za účasti zástupců SZPI v roce 2013 proběhl světový kongres OIV, 2 zasedání komise pro enologii a 1 jednání expertní skupiny subkomise pro metody analýzy.

Mezi nově akreditované metody oboru zkušební laboratoře v Brně v roce 2013 patří postup pro stanovení dena-



Graf 1. Podíl celkové využívané zemědělské půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství

turačního činidla 2-propanolu v lihovinách a rozšíření metody na stanovení sacharidů o maltózu ve víně. Stanovení maltózy ve víně slouží k odhalování

nedovolených enologických praktik, kterými jsou např. **obohacování vína** zcukřenými škrobovými sirupy původem z kukuřičného škrobu.



Vinaři se utkají o medaile mezinárodní soutěže vín GRAND PRIX VINEX 2014

Tisková zpráva. Ve dnech 16.–17. dubna 2014 se v Národním vinařském centru ve Valticích uskuteční odborné hodnocení letos již 21. ročníku mezinárodní soutěže vín GRAND PRIX VINEX 2014. Cílem soutěže je na vysoké profesionální úrovni ohodnotit a ocenit nejlepší evropská a světová vína přítomná na trhu středoevropského regionu. Veřejnost bude mít příležitost seznámit se nejen s oceněnými víny na brněnském výstavišti 24. a 25. května 2014.

Nejlepší vína se dočkají medailového ocenění, dále bude vyhodnocen „Champion“ soutěže, vítězové kategorií, nejlepší kolekce a národní vítězové pro země, které přihlášily minimálně 10 vín. Výherci hlavních cen se také mohou těšit na prestižní skleněné poháry od respektovaného umělce Bořka Šípka. Výrobce vína s titulem „Champion“ obdrží ještě i profesionální chladicí vinotéku od partnera soutěže, firmy THERMOTECHNIKA BOHEMIA. Dalšími partnery soutěže jsou firmy LACRUM Velké Meziříčí, s.r.o. a Aquila

Vína, která mohou do soutěže vinaři **přihlašovat do 4. dubna 2014**, budou hodnocena na platformě počítačového hodnoceního systému ELWIS, vyvinutého Národním vinařským centrem. Vinaři, kteří uspějí na GRAND PRIX VINEX a budou hodnoceni minimálně 80 body, budou uvedeni v katalogu soutěže a dále budou jejich vína prezentována na veřejné ochutnávce vín souběžně s mezinárodním veletrhem MINERÁLY BRNO v pavilonu B brněnského výstaviště.

Záštitu nad 21. ročníkem mezinárodní soutěže vín GRAND PRIX VINEX 2014 převzali hejtman Jihomoravského kraje JUDr. Michal Hašek a primátor statu-

tárního města Brna Bc. Roman Onderka, MBA.

GRAND PRIX VINEX je tradiční mezinárodní soutěž vín, kterou organizuje Národní vinařské centrum, o.p.s. ve spolupráci s akciovou společností Veletrhy Brno a Svazem vinařů ČR a podporou Vinařského fondu.

Pro více informací:

Ing. Pavel Krška, Národní vinařské centrum, o.p.s. E-mail: pavel.krška@vinarskecentrum.cz Tel.: +420 519 352 072 +420 519 352 072 BEZPLATNĚ , +420 721 414 575 +420 721 414 575 BEZPLATNĚ

VÍCE O SOUTĚŽI NA WWW.GRAND-PRIX-VINEX.CZ

Absolutním vítězem a držitelem titulu Vinařství roku 2013 se stala společnost Sonberk

Vítězem pátého ročníku soutěže Vinařství roku 2013, pořádané Svazem vinařů ČR, se stala společnost SONBERK a.s. z Popic. Ocenění převzala během slavnostního galavečera 27. března v pražském Veletržním paláci marketingová a obchodní ředitelka Vladimíra Mrázová společně se sklepmistrem Oldřichem Drápalem.

Celoroční práci a úspěchy společnosti SONBERK v uplynulém roce ocenila sedmičlenná odborná porota, která ji ohodnotila jako nejlepší v kategorii „střední vinařství“, společně s vinařstvím Vinařství Glosovi, které zvítězilo v kategorii „malé vinařství“ a Zámeckým vinařstvím Bzenec, které získalo prvenství v kategorii „velké vinařství“.

Rozhodující slovo měla ale letos poprvé veřejnost, která svými hlasy zaslannými do kategorie Mediatel Vindemia Publica určila absolutním vítězem právě vinařství Sonberk. V samotném finále se utkali Vinařství Glosovi, Víno J.Stávek, Vinařství Proqin, Moravíno, SONBERK, Vinařství Vladimír Tetur, Vinné sklepy Valtice, Zámecké vinařství Bzenec a Znovín Znojmo, které letos poprvé soutěžily ve třech kategoriích podle velikosti. „Rovnou šanci uspět, tak měli letos nově opravdu všichni,“ uvádí František Mádl, předseda sedmičlenné odborné poroty a dodává „u vítězů jednotlivých kategorií rozhodovala zejména koncepční

a ucelená práce vinařství s důrazem na vínice, jejich původ a autentičnost výchozí suroviny.“

Zástupci společnosti Sonberk převzali od Svazu vinařů ČR skleněnou trofej od sklárny Preciosa, šek na prezentaci vinařství na rozhlasové stanici Frekvence 1 ve výši 100 000 Kč a unikátní 3D minci od společnosti E-mince.cz. Vítěz obdrží také tradiční bronzovou plaketu a čeká jej uvedení do Síně slávy vinařství ČR zřízené v Národním vinařském centru ve Valticích. „Současně bude mít oceněný možnost užívat titul pro své marketingové účely, a to bez časového omezení vždy s uvedením roku 2013, za který jej získal,“ říká výkonný ředitel Svazu vinařů ČR Martin Půček.

Doprovodný program

Během večera měli hosté možnost ochutnat nejen vína devíti finalistů, ale také se zde představila stovka vín letošního Salonu vín ČR. Průběh slavnostního večera zpestřily svým vystoupením Andrea Kalivodová a Lenny. Celým večer bravurně provázel moderátor Marek Eben. Nově si přítomní hosté mohli prohlédnout také Slovanskou epopej. Výtěžek z prodeje uměleckých děl ztvárněných na víku dřevěného soudku, která zde byla vystavena, bude následně věnován o.p.s. Dialog Jessenius.

Přehled dalších ocenění vinařství roku 2013:

- MEDIATEL VINDEMIA PUBLICA 2013 (cena veřejnosti): Chateau Valtice Vinné sklepy Valtice a.s
- CENA VILÉMA KRAUSE (významné vinařské osobnosti s celoživotním přínosem pro tento obor): Lubomír Glos
- ENOLOG ROKU 2013 (enolog – mladý vinař do 38 let): Ing. Pavel Holub, enolog společnosti Vinselekt Michlovský, a.s.
- VINDEMIA ACTA 2013 (cena za kvalitní novinářskou práci propagující víno): Radana Vítková – redaktorka MF Dnes – Víkend
- VINDEMIA LIBRI 2013 (cena za nejlepší literaturu propagující víno): RNDr, František Kratochvíl, DrSc.: „1000 a 111 pojmů o víně, révě vinné a vinařství aneb brevíř enofila“

Držiteli titulu Vinařství roku se v uplynulých letech stala vinařství Vinselekt Michlovský a.s., Bohemia Sekt, a.s., Malý vinař – František a Hana Mádlovi a Znovín Znojmo, a.s.

ZDROJ: [HTTP://WWW.REGIONY24.CZ](http://www.regiony24.cz);

KATEŘINA MARTYKÁNOVÁ; 28.3.2014

Z veletrhu ProWein

Na stánku PIWI International se v úterý 25.3. předávala ocenění z mezinárodní soutěže vín z interspecifických odrůd PIWI Weinpreis 2013, která proběhla v listopadu minulého roku. ČR se na ní představila vynikajícím způsobem. Jedním ze dvou nejvyšší hodnocených vín se stal Laurot 2011 z Vinselektu Michlovský, 2. místo mezi bílými víny získal Hibernál 2007 ze stejného podniku. Obě vína obdržela velkou zlatou medaili, ceny převzal v zastoupení doc. ing. Miloše Michlovského, DrSc. pan Mgr. Pavel Večeřa z Vinařského fondu (foto). Do ČR pak putovalo ještě několik zlatých a stříbrných medailí.



Zleva: Martin Darting (pořadatel soutěže), Pavel Večeřa (Vinařský fond), Matthias Wolf (prezident PIWI International) foto: Šárka Nádvořníková



Ocenění vinaři foto: Šárka Nádvořníková

Sedlecká vína získala medaile v Hong Kongu

Obrovský úspěch zaznamenala Sedlecká vína na nejprestižnější výstavě vín

v Asii China Wine and Spirits Awards Best Value 2014. Medailemi byla oceněna celkově čtyři vína tohoto vinařství, z nichž Tramín červený 2010 slámové víno a Ryzlink vlašský 2009 ledové víno získala velkou zlatou medaili. Stříbrnou medaili získala vína Tramín červený 2011 výběr z bobulí a Sauvignon 2011 speciální bobulový výběr.

Tramín červený 2010 slámové víno producenta ZD Sedlec u Mikulova získal v posledních měsících i několik dalších ocenění jako například zlatou medaili v Paříži. Umístil se rovněž v letošním Salonu vín České republiky – sbírky stovky nejlepších vín České republiky. „Získané medaile přispějí k navázání obchodních kontaktů v Asii a tomu jsme jedině rádi,“ slibuje si od soutěžních úspěchů v Číně sklep mistr vinařství ZD Sedlec Ctirad Králík.

CWSA (China Wine & Spirits Awards) je největší a nejprestižnější soutěž vína a destilátů v Číně. Odborná jury letos testovala vína a destiláty z 35 zemí celého světa.

Více o soutěži na www.cwsa.org

ZDROJ: WINEOFCZECHREPUBLIC

<AKTUALITY@WINEOFCZECHREPUBLIC.CZ>

Z AK ČR

Informace z mimořádného jednání představenstva AK ČR, konaného dne 4. března 2014 v Praze

Z obsahu: přijetí a podpora kandidatury Ing. Miroslava Tomana, CSc. na pozici prezidenta AK ČR, kandidaturu Ing. Jaroslava Vojtěcha a Ing. Václava Hlaváčka, CSc. na pozici viceprezidenta Sněmovny všeobecné, Ing. Bohumila Belady na pozici viceprezidenta Sněmovny společenstev, projednání návrhu změn dokumentů AK ČR, návrhů na změnu legislativy k obnovitelným zdrojům energie...

1. **Představenstvo AK ČR jednohlasně přijalo a podpořilo kandidaturu Ing. Miroslava Tomana, CSc. na pozici prezidenta AK ČR na XXII. sněm AK ČR, který se uskuteční dne 20. března t.r. v Olomouci.** Prezident PK ČR Ing. M. Toman, CSc. prezentoval svou připravenost k výkonu této funkce a stručně představil svou vizi rozvoje komory a pracovní záměry s tím, že

před sněmem ještě vstoupí do další diskuze s členskou základnou.

2. **Představenstvo AK ČR zároveň vzalo na vědomí kandidaturu Ing. Jaroslava Vojtěcha a Ing. Václava Hlaváčka, CSc. na pozici viceprezidenta Sněmovny všeobecné a kandidaturu Ing. Bohumila Belady na pozici viceprezidenta Sněmovny společenstev.** Svou připravenost pokračovat v pozici předsedy DR AK ČR deklaroval v případě kladného výsledku voleb Ing. Pavel Veselý. Dále představenstvo AK ČR schválilo Ing. Jana Ptáčka, CSc. jako svého kandidáta do voleb sněmu na člena Dozorčí rady AK ČR.

3. **Představenstvo AK ČR projednalo návrhy změn k úpravám Statutu a Volebního řádu AK ČR a Jednacího řádu představenstva AK ČR a Jednacího řádu AK ČR vzešlých z podnětů z diskuze s delegáty a členské základny.** Vedle technických a formulačních úprav je mj. zásadní ponechání návrhu šesti viceprezidentů. Zpracovaný návrh bude

opětovně a v předstihu rozeslán delegátům sněmu a členské základně.

4. **Představenstvo AK ČR prodiskutovalo návrhy na změnu legislativy k obnovitelným zdrojům energie.** Souhlasí s úpravami směřujícími k obnovení podpory výstavby BPS vázaných na využití odpadů ze živočišné výroby do velikosti 550 kW. Zároveň ale odmítlo diskriminační návrh novely na tzv. zaknihování akcií na zvláštním registru ve středisku cenných papírů na Burze cenných papírů v Praze od 1. 7. 2014 pro subjekty pobírající podporu na OZE.

5. V dalších bodech jednání představenstvo schválilo nominaci Ing. R. Šustáčka (předseda SCHČSS) do Nákazového komise MZe, zabývalo se potřebou personálních změn v Monitorovacím výboru, seznámilo se s aktuálním průběhem činnosti MZe v oblasti reformy SZP, aj.

V Praze dne 4. března 2014 zapsal Ing. Jiří Felčárek

ZDROJ: AGRÁRNÍ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY ▶

Stanovisko AK ČR k otázkám z Kulatého stolu ministra zemědělství Mariana Jurečky ze dne 7. března 2014

Usnesení představenstva AK ČR ze dne 19. března 2014 k bodu „Stanovisko pro MZe“

Představenstvo AK ČR schválilo „Odpovědi na otázky z Kulatého stolu ministra zemědělství MM. Jurečky, ze dne 7. března 2014“ se zapracováním připomínek vzešlých v aktuální diskusi. Materiál bude zaslán jako stanovisko AK ČR k problematice řešení PRV, a to v požadovaném termínu do 21. března t.r., jako podklad pro další jednání s MZe k dopracování podoby SZP EU v podmínkách České republiky.

Materiál jako celek byl schválen plným počtem 24 hlasů přítomných členů představenstva AK ČR. Výjimku zde tvoří pouze otázka k převodu financí mezi pilíři, kde má ZS ČR a ČMSZP odlišný názor (nepřevádět žádný objem, resp. převést plných 15 % na podporu AEO a LFA), který bude zaslán ve vyjádření těchto organizací.

Agrární komora ČR sdružuje většinu podnikatelů v zemědělství, lesnictví a potravinářství všech forem vlastnictví a způsobů podnikání. Členové Agrární komory ČR obhospodařují téměř 2 miliony hektarů zemědělské půdy, to jsou zhruba tři čtvrtiny z celkové výměry České republiky podle evidence LPIS. Počet členů organizovaných prostřednictvím 58 okresních, 2 regionálních a 12 krajských komor je 2.969 z toho 2.636 zemědělských organizací. Z toho jsou 1.363 fyzické osoby, které jsou v orgánech okresních a regionálních komor zastoupené 37 %. V počtu členů se neuvádí členstvo třiceti členských svazů, sdružení a unií, kde se členství jednotlivých podnikatelů někdy vzájemně překrývá.

Otázky k diskusi a stanovisko AK ČR

1. Vidíte jako vyvážené rozdělení alokace mezi opatření PRV v poměru navrženém na přírodní zdroje, investice a diverzifikace?

Poměr rozdělení vyjádření v % považujeme za nevypovídající, požadujeme vyjádřit v absolutních hodnotách (Euro, Kč)

Zásadně nesouhlasíme s rozdělením finančních prostředků při variantě s kofinancováním 85:15, kde je silně poddimenzovaná alokace na investice na

úkor ostatních opatření. Pokud se nepodaří zajistit kofinancování na úrovni 25 %, tak požadujeme rovnoměrné snížení u všech opatření. Navrhujeme udržení objemu finančních prostředků na investice minimálně v rozsahu ze současného období, které bylo výrazně pod průměrem členských zemí EU. V ČR bylo na první osu v současném období alokováno 22 % s tím, že průměr EU 27 byl 33,7 %.

AK ČR navrhuje rozdělit finanční prostředky při kofinancování 25 % s kurzem 27 Kč/Euro a s převodem 4 % z prvního pilíře, takto:

- diverzifikace + LEADER + Technická pomoc + ostatní (dle návrhu MZe) = 1,2 mld. Kč
- konkurenceschopnost (zemědělci + potravináři + lesy) = 3,1 mld. Kč
- LFA = 2,7 mld. Kč
- AEO + EZ = 3,7 mld. Kč (s požadavkem na zachování integrované produkce
- v sektorech ovoce, zeleniny a révy vinné).
- dobré životní podmínky zvířat = 1,3 mld. Kč

2. Souhlasíte s navrženým rozpočtem PRV nebo preferujete případný přesun z I. pilíře? Pokud ano, tak s jakým zaměřením?

Preferujeme přesun 4–6 % z prvního pilíře do druhého s alokací na opatření dobré životní podmínky zvířat.

3. Jaký je váš názor na využití finančních nástrojů (garance poskytnutí úvěru, půjčky, pojištění ze strany soukromého finančního sektoru – princip PGRLF) v rámci PRV namísto nevratné podpory formou dotace, a v kterých oblastech se vám to případně jeví relevantní?

Požadujeme udržet tento systém podpory v rámci PGRLF a to v oblastech nákup strojů, nákup půdy, podpora provozních úvěrů a podpora pojištění a zavedení Fondu nepojistitelných rizik. Dotaci úroků úvěrů považujeme za vhodnou podporu u některých typů investic, ale nejsme si vědomi, že je možné tento způsob aplikovat v rámci PRV. Žádáme MZe o bližší informace. Pokud by to bylo možné, tak podporujeme formu maximální dotace úroků na vybrané investice.

4. Souhlasíte s navrženým vymezením LFA oblastí na období 2014–

2020 v rozsahu 49 % (cca současný rozsah) při zachování vymezení oblastí LFA – H a revizi vymezení oblastí LFA – O? Vnímáte jako přínosné zavedení navazující diferenciace míry podpory v uvedených oblastech formou rozdělení každé z vymezených oblastí na cca 5 podskupin s různou výší platby (s ohledem na míru znevýhodnění)?

Souhlasíme s navrženým vymezením LFA v rozsahu cca 49 %. Souhlasíme s navrženým systémem minimálně pěti podskupin. Současně doporučujeme využít v rámci členění LFA využít bodové hodnocení výnosnosti půd (6 až 100 bodů), zahrnující výnosový potenciál území.

5. Má MZe, i přes současný nesouhlas Komise, prosazovat v rámci opatření LFA podmínku minimálního zatížení chovu hospodářskými zvířaty ve výši 0,4 DJ/ha z.p. formou tzv. minimální intenzity hospodářství pro?

Rozhodně ano. Podmínka dostatečné úrovně zatížení DJ/ha je klíčová pro to, aby byla podpora LFA cíleně alokována na podporu živočišné výroby. Pokud bude podmínka dostatečně vysoká, tak bude sazba vyšší pro podniky, které provozují ve větší míře méně rentabilní živočišnou výrobu s větší zaměstnaností. Ke stanovisku chybí analýza pro nastavení minimální výše intenzity. Odhadujeme, že cca 15 až 20 % DJ v LFA, chovaných na 1/3 výměry v systému „raňčersko-mulčovací“ s koncentrací pod 0,3 DJ. Při úplném zrušení podmínky intenzity, je zvýšené riziko snižování či zrušení chovů a přechod na pouhé mulčování, případně rozorání. Požadujeme použít diferenciaci plateb LFA podle zatížení DJ na ha v intervalech 0,3 – 0,4 – 0,5 a podle procenta TTP a víceletých pícnin a do ostatních oblastí LFA dále zařadit oblasti s extrémním průběhem srážek a teplot.

6. Má dojít ke sjednocení minimálního zatížení chovu hospodářskými zvířaty mezi opatření AEO a EZ na úroveň 0,35 DJ/ha TP?

Ano, podporujeme toto minimální zatížení na hektar. U AEO minimální zatížení na hektar TTP a u EZ minimální zatížení na ha zemědělské půdy. Zároveň maximální zatížení vztahovat u obou opatření k zemědělské půdě. ▶

7. Je nezbytné hradit 100 % vypočtené platby na EZ travní porosty? Vidíte zde nějaký prostor na % snížení?

Pro travní porosty EZ byla nově navrhována sazba 110 Euro/ha. V PRV 2007 -2014 je sazba 71 Euro/ha. K navýšení není důvod, naopak doporučujeme sazbu snížit na cca 37 Euro/ha.

Doporučujeme cílit podpory, namísto dosavadní podpory směřované na plochy zemědělské půdy v režimu EZ, na produkci bioproduktů (produktů k dalšímu zpracování, finálních biopotravin). Eliminuje se tím současný rozdíl mezi podporou využití ZP v režimu EZ (v ČR cca 15 %) a produkce vlastních bioproduktů (cca jen 0,5 %). Pokud dojde k podmínění ekologické platby produkcí, tak dojde i k celkovému snížení alokace.

8. Mělo by MZe v rámci probíhající revize zpřísnit podmínky AEO pro období 2014-2020, popř. jaké úpravy připravovaných managementů hospodaření navrhuje?

Ano, zejména u základního managementu OTP, a to sledování intenzity zatížení každodenně po delší období cca 6 měsíců (patevní období). Dále doporučujeme zhodnotit zdvojení podpor v rámci AEO vs. ozelenění v prvním pilíři.

Chtěli bychom požádat MZe o analýzu současné alokace financí na jednotlivá opatření AEO a porovnat to v současném období s ostatními členskými zeměmi EU na podporovanou plochu. Požadujeme snížit počet opatření a speciální managementy vyžadované na přísnější ochranu životního prostředí řešit podporu v rámci MŽP.

9. Má být cená oblast travních porostů ČR podporovaná pod závazky AEO (ENVIRO vrstva - nadstavbové tituly) v rámci revize vymezení způsobilé plochy rozšířena o specifická území s prokazatelně vyšší přírodní hodnotou?

Pokud ano, pak ať jde z rozpočtu fondů MŽP, neboť tato území speciální ochrany jsou v jejich gesci.

10. Vnímáte jako účelné zavedení podmínky 100 % čistého ekologického hospodáře na všech kulturách evidovaných v LPIS, tedy podmínky vstoupit do závazku EZ s veškerou evidovanou půdou,

nebo lze souhlasit s udělením výjimky pro trvalé kultury?

Zavedení podmínky 100% čisté EZ farmy neřeší problém spekulací s podpory EZ, bez kontroly finální produkce (sady, vinice, zelenina, orná půda). Cílem EZ a podpor je nejen podpora pouze systému hospodaření, ale zejména podpora finální bio produkce. Podmínka 100 % čistého ekologického podniku by mohla snížit, již tak nízkou produkci ekologického zemědělství. Doporučujeme podmínit vyplácení podpory kontrolou finální produkce a vícenákladů souvisejících s ekologickým způsobem hospodaření. V rámci jednoho podniku pak ustanovit podmínku výroby 100 % objemu dané komodity v režimu EZ, aby se zamezilo spekulativní záměně.

11. Je možná podpora pohody zvířat s ohledem na nastavení pravidel EU (možnost poskytnutí platby pouze za sníženou produkci nebo sníženou intenzitu chovu hospodářských zvířat) vnímána jako účelná?

Ano, požadujeme zavedení podpory pohody zvířat pro přežvýkavce, prasata a drůbež. Jedná se o přímo alokovanou podporu živočišné výroby, která je prioritou, nad kterou je všeobecná shoda. Navíc toto opatření je jediné, kde je možné podpořit z evropských peněz kromě chovu přežvýkavců i chov prasat a drůbeže. Je možné podpořit i sníženou produkci.

12. Vidíte jako ekonomicky vhodné podporovat pohodu zvířat z podpor II. pilíře i za cenu převodu finančních prostředků z I. pilíře SZP a tím snížení obálky na přímé platby a citlivé sektory (čl. 52)?

Ano, pokud se převedou 4 až 6 % z I. pilíře, tak naše navrhovaná alokace na dobré podmínky zvířat násobně převyší snížení podpory přes článek 52.

13. Domníváte se, že je případné použití odpočtu zaměstnaneckých nákladů při aplikaci degresivity přímých plateb přínosné s ohledem na zásadní nárůst administrativní zátěže nejenom pro státní správu, ale především na zemědělské podniky samotné?

Požadujeme i přes navýšení administrativní zátěže aplikovat odpočet osobních nákladů, které budou motivovat k vyšší legální zaměstnanosti v zemědělských podnicích.

14. Jaký je Váš názor na případnou aplikaci tzv. redistributivní platby (platby na první hektar) jako možné alternativy k aplikaci degresivity přímých plateb?

Zásadně nesouhlasíme s aplikací redistributivní platby, která by zapříčinila nerovný přístup k zemědělským podnikům různých velikostí. Požadujeme aplikaci degresivity přímých plateb i v případě nemožnosti odpočtu osobních nákladů. Také zásadně nesouhlasíme se zavedením modelu pro malé zemědělce o velikosti 1-5 ha.

Jako doplňující argument doplňujeme, že podle jednání s našimi partnerskými organizacemi z Polska a Slovenska nebudou redistributivní platbu zavádět ani v těchto zemích.

15. Na jaké úrovni (podnik nebo členský stát) by měla být sledována podmínka zachování trvalých travních porostů? (V případě, že by se ČR rozhodla pro toto sledování na úrovni jednotlivých podniků, bude třeba reflektovat poměrně zásadní zkomplikování sledování této podmínky mj. i s ohledem na permanentní změny držby a užívání zemědělských pozemků).

Spravedlivější je sledování na úrovni podniku. Podle našeho názoru i v případě sledování na úrovni ČR je nutno vycházet z vrstvy LPIS podniku. Navrhujeme větší toleranci pro rozorání ploch u podniků, které v rámci redefinice LFA budou ze systému LFA vyřazeny.

16. Jsou v otázce případného rozhodnutí o využití platebních nároků nevládní organizace připraveny obhajovat před zemědělskou veřejností poměrně zásadní nárůst byrokratické zátěže spojený s jejich uplatněním pro relativně velmi omezené možnosti zacílení podpory jejich prostřednictvím včetně nemožnosti vyloučit neaktivní producenty?

Na tuto otázku nemá AK ČR jednoznačný názor. Požadujeme udělat ještě podrobnější analýzu obou možností, než byla u zaslaných podkladů. Pro naše rozhodování je důležité vyhodnotit případný dopad zavedení platebních nároků na cenu půdy a výši nájemného, přesně popsat systém převodu platebního nároku na podnik, který navýší výměru zemědělské půdy a pokusit se zjistit, jestli o přechodu na platební nárok kromě současných 17 zemí uvažují ▶

i další členské země EU. Pokud zůstaneme u formy SAPS do roku 2020, pak požadujeme každoroční výplatu TNA v plné výši.

17. V návaznosti na předchozí otázku, jaký způsob podpory cukrovky navrhujete jako nejefektivnější (prostřednictvím dobrovolné podpory vázané na produkci dle čl. 52 nařízení č. 1307/2013, či využitím možného odlišení hodnoty platebního nároku s použitím případné diferenciaci před vlastním přechodem na platební nárok dle čl. 36 nařízení č. 1307/2013)?

Pokud analýza ukáže pro české zemědělce výhodnější přechod na platební nárok od roku 2018, tak navrhujeme podpořit cukrovku formou odlišeného platebního nároku. Pokud bude výhodnější zachovat SAPS, až do roku 2020, tak navrhujeme zařadit cukrovku mezi citlivé komodity v článku 52 a alokovat na ní částku odpovídající aktuální rentabilitě v porovnání s ostatními citlivými komoditami.

Ministerstvo zemědělství rozdělí mezi zemědělce půlmiliardu navíc

20.3.2014 – Zemědělci, kteří modernizují například stáje nebo sklady, dostanou z Programu rozvoje venkova (PRV) dotace v celkové výši 1,1 miliardy korun. Ministerstvo zemědělství soustředilo na podporu stavebních projektů a zavádění nových technologií v živočišné a rostlinné výrobě maximum možných prostředků, které je třeba vyčerpat před koncem programového období 2007 až 2013. Tyto příspěvky lze proplácet až do konce roku 2015. Navýšené prostředky pro 20. kolo Modernizace zemědělských podniků pocházejí z nedočerpaných dotací z předešlých kol.

„Ministerstvo zemědělství chce touto vysokou částkou podpořit hlavně udržení a tvorbu nových pracovních míst a stabilizaci zemědělských podniků. Naším cílem je posílit konkurenceschopnost chovatelů hospodářských zvířat a pěstitelů klíčových zemědělských plodin,“ řekl ministr zemědělství Marian Jurečka. Příspěvky dostanou sektory prasat, skotu, ovcí a koz a masných plemen drůbeže. V rostlinné výrobě získají podporu pěstitelé ovoce, zeleniny (včetně brambor), trvalých kultur včetně chmele, a to pře-

devším na zavádění moderních technologií.

Podpora je určena například pro žadatele, kteří chtějí postavit nebo rekonstruovat stáj. Požádat mohli také o dotace na pastevní areály, jímky nebo dojírny. Příjem žádostí do 20. kola opatření Modernizace zemědělských podniků byl od 3. března do 14. března 2014. Vyplácet je bude Státní zemědělský intervenční fond. Žadatel může dostat jako dotaci maximálně 60 % nákladů na modernizaci, rekonstrukci nebo nákup technologií.

ZDROJ: HYNEK JORDÁN, ŘEDITEL ODBORU KOMUNIKACE MZE

Ministr zemědělství představuje svůj tým odborných poradců

28.3.2014 – Ministr zemědělství Marian Jurečka sestavil tým svých odborných poradců. Jedenáctičlenný tým odborníků ze zemědělské i potravinářské oblasti povede Simona Prečanová, vedoucí Samostatného oddělení analýz a strategie MZe.

V jedenáctičlenném týmu poradců ministra Jurečky jsou odborníci zastupující jak velké zemědělce (dva zástupci Agrární komory ČR), tak zemědělce malé (dva zástupci Asociace soukromého zemědělství). Nechybí ani představitelé mladých agrárníků a ekologických zemědělců.

„Do týmu poradců jsem vybral odborníky, kteří mají zkušenosti a u nichž předpokládám věcnou spolupráci. Jsou z různých oblastí zemědělství i potravinářství, a proto věřím, že nabídnou různé pohledy na otázky, jimiž se budeme zabývat a které budeme řešit,“ řekl ministr zemědělství Marian Jurečka.

Otázka výše finanční odměny jednotlivých poradců není dosud uzavřena.

Přehled poradců ministra zemědělství Mariana Jurečky:

1. Bohumil Belada, Agrární komora ČR
2. Martin Fantyš, Agrární komora ČR
3. Václav Koutný, Asociace soukromého zemědělství ČR
4. David Smetana, Asociace soukromého zemědělství ČR
5. Jaromír Řezáč, Zemědělský svaz ČR
6. Petr Mareš, Společnost mladých agrárníků ČR
7. Kamil Toman, Svaz marginálních oblastí
8. Zdeněk Perlinger, PRO-BIO (Svaz ekologického zemědělství)

9. Josef Stehlík, Antibyrokratická komise

10. Jaroslav Kratochvíl, Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů

11. Tomáš Kreutzer, Potravinářská komora ČR

HYNEK JORDÁN; ŘEDITEL ODBORU KOMUNIKACE MZE

SZPI zjistila potravinu s anabolickým steroidem

Státní zemědělská a potravinářská inspekce (SZPI) zjistila úřední kontrolou nebezpečný doplněk stravy TRIBU v balení 100 kapslí s označením data použitelnosti do 23. 7. 2016. Analýza v akreditované laboratoři SZPI prokázala v kapslích přítomnost zakázané látky 1-dehydroandrostenedion (synonyma: boldion; androsta-1,4-dien-3,17-dion), která je považována za látku s anabolickým účinkem a je zařazena mezi androgenní anabolické steroidy. Vzhledem k prokázání přítomnosti anabolického steroidu nelze uvedený doplněk stravy považovat za bezpečný a inspekce proto uložila výrobcům, aby jej v souladu s evropským nařízením 178/2002 neprodleně stáhnul z distribuce a informoval své odběratele. SZPI závadnou šarži doplňku stravy zjistila u společnosti Extrifit, s.r.o. z Dolního Újezdu. Distribuční cesty a počet balení, která se případně mohou nacházet v tržní síti, jsou v současnosti předmětem šetření.

AUTOR: SZPI; ZPRACOVAL: MGR. PAVEL KOPŘIVA - TISKOVÝ MLUVČÍ; DATUM: 23. 03. 2014

Vinaři bojují s levnými výčepy, až pětina prodeje pochází z šedé zóny

V posledních letech přibyl tuzemským vinařům kromě nevyzpytatelného počasí ještě jeden silný a nebezpečný soupeř. Je jím boom levných výčepů vína ve večerkách, trafikách a dalších malých obchodech. V nich je totiž možné koupit velmi levné, a často tedy i nepřilíživé kvalitní víno z dovozu. Občas jde dokonce i o víno, které je ředěné či falšované, ale vydávané za moravské. Trend působí vinařům takové starosti, že se nyní obrátili i na ministra zemědělství Mariana Jurečku s žádostí o pomoc. „Lidé jdou do podobných výčepů ▶

vína za vidinou levného nákupu. Ale když je to víno pančované, tak si nekoupí levné víno, ale drahou vodu,“ říká šéf svazu vinařů Tibor Nyitray.

Vinaři by si tak zejména přáli zvýšit aktivitu i počet inspektorů Státní zemědělské a potravinářské inspekce (SZPI). Podle vinařů totiž na celou Moravu připadá pouhých sedm inspektorů, kteří mají přítom na starosti několik tisíc subjektů. Počet prohřešků však stoupá. V roce 2010 podle údajů svazu inspektoři při dvou stech kontrolách zaměřených na falšování vína objevili devět přestupků, loni už to prý bylo při třech stovkách kontrol 250 přestupků. „Obecně jde o to, aby stát plnil svou funkci. Orgány, například SZPI, nyní i při největším nasazení nejsou schopny postihnout to, co nastalo,“ míní šéf svazu vinařů.

Česká vína v číslech

Český vinař vyrobí litr vína v základní kvalitě minimálně za 45 korun na litr. Náklady na dovážené víno prodávané ve výčepech jsou podle odhadu svazu vinařů zhruba 12 korun na litr. Vinaři v roce 2012 vyrobili v České republice asi 650 tisíc hektolitrů vína, z toho asi necelé dvě třetiny bílého a více než třetinu červeného. Spotřeba vína v Česku činí zhruba dva miliony hektolitrů, tedy asi 20 litrů na osobu a rok, tuzemští vinaři trh zásobují zhruba třetinou, ostatní je dovoz.

Sedmdesát procent vína se prodává přes obchodní řetězce. Podle studie Ernst & Young pochází pětina prodeje vína z šedé zóny, což pro stát znamená výpadek daňových příjmů ve výši asi miliardy korun ročně. Pramen: Svaz vinařů ČR

Problém vnímá i ministerstvo zemědělství, které již přijalo první opatření. „Ministerstvo již loni uzavřelo dohodu s Generálním ředitelstvím cel, která umožňuje používat jejich data o převozech a dovozech vín do ČR dozorovým orgánům, tedy i SZPI, a to přímo z registru vinic,“ řekl mluvčí rezortu Hynek Jordán.

Konkurenci levných výčepů pociťuje i jedna z největších tuzemských firem v oboru, Znovín Znojmo, a to v nejlevnějším segmentu jednolitrového balení lahví. Znovín chtěl tento segment postupně během několika let snižovat a pak zrušit. „Sudová vína nás vedla k tomu, že se tento proces útlu- mu vratných lahví o objemu jeden litr urychlil a my jsme jej zrušili již nyní od

1. února,“ řekl deníku E15 šéf firmy s téměř třisetmilionovým obratem Pavel Vajčner. Podle něj je také nutné dostat sudová vína pod větší kontrolu a nastavit pravidla tak, aby se v budoucnu nepokazila dobrá značka moravských vín. „Určitě by nejvíce pomohlo zavedení registračních pokladen,“ podotkl Vajčner.

ZDROJ: E15.CZ; AUTOR: DUŠAN KŮTNER; 18.3.2014

Dvoji kvalita potravin. Lidovci vycítili téma

Praha – Chutná jogurt koupený třeba v Německu a stejný v českém obchodě stejně? Přestože oba výrobky mají identický obal, podle lidovců je jejich kvalita rozdílná. Bohužel v neprospěch českého spotřebitele. A právě dvoji kvalitu výrobků si KDU-ČSL vybrala jako jedno z nosných témat ve volbách do Evropského parlamentu. Trochu žárlivě na záměry lidovců hledí sociální demokraté, jejichž europoslanci otázku dvoji kvality potravin na půdě Evropského parlamentu vznesli již před třemi roky.

Před odstartováním kampaně lidovci navštívili obchodní řetězec v Německu a stejný pak v Česku. Nakoupili stejné výrobky a na vlastním jazyku vyzkoušeli jejich kvalitu. Rozdíly jsou podle nich víc než znatelné. „Bylo jen přirozené, že zrovnoprávnění českých spotřebitelů, které dlouhodobě prosazujeme, dominovalo i startu kampaně KDU-ČSL do evropských voleb,“ uvedl lídr lidovecké kandidátky Pavel Svoboda. Praxe, kdy velké koncerny prodávají v České republice pod stejnou značkou méně kvalitní výrobky než ve starých zemích unie, musí podle Svobody skončit. „Stojíme před potenciálně novou větví ochrany spotřebitele,“ doplnil s tím, že tato ochrana by měla mít nějakou právní formu – doporučení nebo nařízení.

Na dvoji kvalitu potravin už dříve v Evropském parlamentu upozorňovali sociální demokraté. Lidovci tak podle nich neobjevili žádnou Ameriku. V roce 2011 vůbec jako první interpelovala v této věci Evropskou komisi europoslankyně Olga Sehnalová. Když se jí dostalo vyhýbavé odpovědi, zorganizovala veřejné slyšení a ochutnávku značkových potravin. Její snaha byla zatím marná, protože se její návrh na plénum vůbec nedostal.

Jasná představa

S hořkostí se proto dívá na současnou kampaň lidovců, protože její požadavek tehdy nepodpořila Evropská lidová strana, jejíž součástí KDU-ČSL je. „Upřímně lidovcům přejeme, aby dokázali Evropskou lidovou stranu přesvědčit, že se tehdy mýlila,“ vzkazují do pražského paláce Charitas, kde má KDU-ČSL sídlo, sociální demokraté. Lidovci prý mají jasnou představu, jak potravinářské koncerny donutit k tomu, aby ve všech zemích unie nabí- zely stejně kvalitní výrobky za srovnatelné ceny. Chtějí se přitom opírat právě o své členství v Evropské lidové straně, která je nejsilnější frakcí v Evropském parlamentu. Sociálnědemokratické námitky pak berou jako osobní útoky a okopávání kotníků. „Musí se to začít dělat okamžitě, protože evropský schvalovací proces je zdoluhavý. Není proto jisté, zda se to za pětiletý mandát stihne,“ dodal Svoboda. Před třemi lety Brusel rozhodl, že spotřebitele nepoškozuje, když výrobky v různých zemích mají jinou chuť.

ZDROJ: DENÍK.CZ; AUTOR: (VIA); 18.3.2014

Bývalý Zemanův ministr zemědělství Toman se stal prezidentem Agrární komory

Tuzemští zemědělci by se podle Tomana měli přestat rozdělovat na malé a velké nebo právnické a fyzické osoby a vystupovat jednotně. Zároveň připomněl, že vzhledem k historickému vývoji připadá většina zemědělské výroby v ČR na velké firmy. Prezidentem Agrární komory bude v nadcházejících třech letech dosavadní prezident Potravinářské komory a bývalý ministr zemědělství Miroslav Toman (54). Po devíti letech vystřídá v čele největší nevládní organizace tuzemských zemědělců senátora Jana Velebu. Rozhodl o tom ve čtvrté sněm komory. Pro Tomana, který byl jediným kandidátem na funkci, hlasovalo přes 90 procent hlasujících. Toman hodlá dál vést i Potravinářskou komoru, kde má mandát pro další dva roky. „Musíme se zaměřit především na dokončení procesu společné zemědělské politiky se zaměřením zejména na oblasti, kde se vytváří pracovní příležitosti,“ řekl novinářům ke svým prioritám v čele Agrární komory Toman.

Podporovanými oblastmi podle něj mají být živočišná výroba, pěstování ▶

ovoce a zeleniny, chmele nebo brambor. Ve vztahu k ministerstvu zemědělství, které donedávna vedl, a svému nástupci Marianu Jurečkovi (KDU-ČSL) hodlá být razantní. „Budu si hlídat každý slib, co slíbil, že splní,“ podotkl.

Členové Agrární komory hospodaří na více než 70 procentech zemědělské půdy v zemi. Členské podniky zaměstnávají zhruba 103 000 lidí. Vedle zemědělců komora sdružuje lesníky, potravináře, ale například i včelaře. Toman je prezidentem Potravinářské komory od roku 2007. Působení v jejím čele přerušil v polovině loňského roku, kdy se stal ministrem zemědělství ve vládě Jiřího Rusnoka. Letos se do čela organizace českých potravinářů vrátil. „Pokud s tím členové budou souhlasit, mandát dokončím, protože Potravinářská komora je součástí Agrární komory,“ uvedl exministr s tím, že si v následujících dvou letech troufá řídit obě organizace současně. V rámci souběhu funkcí by chtěl například prosadit větší propojení zemědělských odbytových družstev se zpracovateli.

Toman je synem stejnojmenného předlistopadového českého a federálního ministra zemědělství. V loňských podzimních předčasných volbách do Sněmovny kandidoval jako nestraník v čele kandidátky Strany práv občanů Zemanovců (SPOZ) v Ústeckém kraji.

Veleba vedl Agrární komoru tři po sobě následující volební období od roku 2005. Od podzimu 2012 je nezávislým senátorem. Ze své pozice hodlá dál bojovat za zájmy tuzemských zemědělců, řekl novinářům.

ZDROJ: IHNED.CZ; AUTOR: ČTK; 20.3.2014

Ministr zemědělství: Prioritou je budování protipovodňových opatření, důležitá je i ochrana před suchem

Ministr zemědělství Marian Jurečka na dnešní vodohospodářské konferenci pořádané v rámci Světového dne vody ujistil, že považuje budování protipovodňové ochrany za naprostou prioritu. Věnuje se však i opačnému problému – aktuálně hrozícímu suchu.

„Letošní zima s nadprůměrnými teplotami vzduchu a s výrazně podprůměrnými srážkami, se projevuje jak ve vodních zdrojích, tak snížením objemu vody v půdě. Průtoky ve vodních tocích dosahují 40 až 60 procent dlouhodobých průměrů a v několika lokalitách

povodí Labe dokonce dosáhly úrovně charakteristické pro suchu. Zabezpečení dostatečných vodních zdrojů je proto vedle protipovodňových opatření naší další prioritou. Zatím pomohou přehradní nádrže, výhledově budeme muset uvažovat o podpoře moderních forem závlah. Ostatně právě s jejich podporou počítá Program rozvoje venkova v období 2014 až 2020. Stejně jako s využitím technických a přírodních blízkých opatření k posílení retence vody v půdě,“ řekl ministr Jurečka.

Na dnešní konferenci se také hovořilo o loňských červnových povodních. Povodí Vltavy vypracovalo dokument – Souhrnnou zprávu o povodni v červnu 2013 – a to i na základě zpráv povodňových orgánů obcí s rozšířenou působností, krajů a správců vodních toků.

„Vzhledem ke kritice způsobu, jakým Povodí Vltavy řídilo vypouštění vody z Vltavské kaskády, kterou vyslovili někteří starostové z povodní postižených obcí, a vzhledem k názoru klimatologů, že povodně tohoto rozsahu mohou přicházet výrazně častěji než dosud, zadal náš podnik u Českého vysokého učení technického zpracování studie, která má prověřit strategické řízení Vltavské kaskády a parametry manipulačních řádů. Tato studie bude zpracována do konce roku 2014 s dílčími výsledky v průběhu roku,“ uvedl generální ředitel Povodí Vltavy Petr Kubala.

„Po dokončení této studie by měly být shromážděny dostatečné podklady pro případnou změnu manipulačních řádů a funkcí Vltavské kaskády, o kterých rozhodne příslušný vodoprávní úřad,“ dodal ministr zemědělství Jurečka.

ZDROJ: HYNEK JORDÁN, ŘEDITEL ODBORU KOMUNIKACE MZE; 21.3.2014

Sektor víno – materiál pro TK 11. 3. 2014

Silné, slabé stránky, rizika, příležitosti, cíle sektoru nástroje a opatření pro dosažení stanovených cílů

Silné stránky:

- Historie a tradice oboru,
- Struktura vinařských podniků – Pěstitelů s vinicemi nad 5 ha osázené plochy je pouze 1 % z celkového počtu pěstitelů, ale obhospodařují 45 % celkové plochy vinic v ČR
- Odrůdová skladba vinic – 65 % bílé, 35 % modré odrůdy,

- Významný podíl produkce vypěstované postupy šetrnými k životnímu prostředí (IP),
- Silný agroenvironmentální význam vinic v krajině, krajina je udržována,
- Víno je v současné době moderním nápojem,
- Neustále stoupá konzumace vína na hlavu,
- Odborná úroveň vinařů,
- Nárok na ruční práci – zaměstnanost v oboru,
- Vysoká konkurenceschopnost na našem trhu,
- Víno je jedním z posledních zemědělských produktů, kde je původ na prvním místě,
- ČR je zemí, kde produkce nedosahuje potřeby,
- Aktivní marketing pro víno prostřednictvím notifikované podpory Vinařského fondu
- Přítomnost vinařské turistiky

Slabé stránky:

- Vliv levných a zejména nepoctivých dovozů vín ze států EU
- Minimální kontrola tohoto vína, vlivem seškrtání rozpočtu SZPI
- Špatné značení vín – vína z dovozu (EU) jsou značena klamavě s původem ČR,
- Nešvar CZ – prodej čepovaného sudového vína a jeho skladování vína v trafikách, zeleninách, a jiných podobných stáncích
- Stárnutí vinic, nutná obměna
- Vysoké investiční náklady
- Rizikovitost oboru (klimatické jevy)
- Náročná EU legislativa – velmi obsáhlá
- Liberalizované značení v rámci EU – možnost značit víno (bývalé stolní víno) odrůdou a ročníkem.
- 70 % prodeje vína je realizováno přes velké řetězce – tlak na cenu
- Absence aplikovaného výzkumu pro vinohradnictví a vinařství

Rizika:

- Dle studie Ernst & Young je 20 % prodeje vína v oblasti šedé zóny – jde asi o 1 mld ve výpadku daňových příjmů pro stát
- Rostoucí vstupy do výroby (energie, PHM, mzdy atd.)
- Nedostatek vlastního investičního kapitálu
- Ještě větší liberalizace trhu s vínem v EU

- Rostoucí a nepřehledná legislativa EU ztěžuje orientaci v předpisech jak producentům, tak zákazníkům, zejména v oblasti značení.

Příležitosti:

- V souvislosti s autorizačním systémem výsadby v EU od roku 2016 je dostupná možnost udržitelné zvětšení plochy vinic pro domácí produkci, o kterou je zájem.
- Víno s původem z ČR je prodáváno s vyšší cenou než víno dovozené. Tuto cenu zákazník akceptuje.
- Zdravý životní styl – dle různých studií má střídavá konzumace vína za důsledek omezení kardiovaskulárních chorob a příznivé účinky na lidský organismus,
- Prostor pro rozvoj nových vinařství – nástup generace mladých vinařů,
- Možnost diverzifikace příjmů zemědělských podniků s klasickou rostlinnou výrobou,
- Rozvoj postupů šetrných k životnímu prostředí (IP, BIO produkce),
- Zaměstnanost na venkově,
- Vzhled krajiny,
- Rozvoj vinařské turistiky a zde navazující služby (restaurátérství, hotelnictví,..),
- Zvyšující se zájem o Moravu jako turistickou destinaci.
- Prostor pro zvyšující se spotřebu vína na průměr EU.

Cíle sektoru:

- Zvýšit efektivitu pěstování révy vinné a konkurenceschopnost tuzemských pěstitelů včetně uplatnění vlastní produkce hroznů,
- Restrukturalizovat vinice – 100 % podpora z EU,
- Investice do technologií ve zpracovatelských provozech – 100 % podpora EU,
- Zachovat a dále rozvíjet marketing vína prostřednictvím Vinařského fondu,
- Rozšířit program podpory propagace v rámci EU z prostředků hrazených 100% z EU,
- Posílit kontroly dovezeného vína, legalizace dovozu a zvýšení daňového odvodu pro stát,
- Nutnost legislativních změn, za účelem zpřísnění prodeje vína, a to zejména čepovaného sudového.

Nástroje a opatření pro dosažení stanovených cílů:

- Podpora environmentálně šetrných postupů (integrována produkce a produkce biovína),
- Podpora restrukturalizace a investic
- Podpora krizového managementu – podpora pojištění vinic proti zimním a jarním mrazům a krupobití,
- Podpora marketingu prostřednictvím Vinařského fondu,
- Podpora výzkumu a poradenství,
- Podpora kvalitního výsadbového materiálu – technický izolát a prostorové izoláty – klasická podpora z národních dotací – nikoliv deminims
- Výrazná spolupráce GŘC a SZPI při kontrolách dovezených vín,
- Podpora MZe ve vládě a Parlamentu u legislativních změn, zpřísnující dovoz a prodej vína.

SVAZ VINAŘŮ ČESKÉ REPUBLIKY

ZDROJ: AGRÁRNÍ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY

Speciální rostlinné komodity – TK 11.3.2014 (ovoce, zelenina, chmel, réva, květiny a okrasné rostliny)

Speciální rostlinné komodity v ČR tvoří již méně než 50.000 hektarů a pěstebních ploch, což je asi 1,2 % zemědělské půdy. Podíl speciálních rostlinných komodit na zemědělské půdě je v ČR jedním z nejmenších v klimaticky srovnatelných zemích EU. Trvale klesá výměra těchto komodit, velká část ploch trvalých kultur je přestárlá. Z českého zemědělství se tak vytrácí pojem diverzifikace zemědělské prvovýroby. Komodity speciální rostlinné výroby se u nás podílejí 6 % na hrubé zemědělské produkci ve stálých cenách. Řada těchto komodit je následně zpracována a tím poskytuje vysokou přidanou hodnotu. Tyto vysoce specializované obory poskytují práci pro téměř 30 tisíc zaměstnanců v prvovýrobě a následně dalších 30 tisíc pracovních míst přímo vázaných na tyto obory v posklizňové úpravě, zpracování, prodeji, agroturistice a dalších službách. Pěstování speciálních rostlinných komodit má v ČR dlouhou tradici a historii. Jedinou plodinou s aktivním saldem zahraničního obchodu je chmel, nicméně jeho plochy výrazně klesají (za posledních deset let o 26 %). Ostatní komodity speciální rostlinné produkce mají hluboký deficit

salda zahraničního obchodu v řádu miliard Korun, jak u čerstvých produktů a výrobků, tak i u zpracovaných.

Sektor speciálních rostlinných komodit je velmi investičně náročný. Náklady na jeden hektar trvalých kultur se dnes pohybují kolem jednoho milionu Korun, u skleníkové produkce pak mnohonásobně více. Výrazné investiční potřeby jsou v oblasti sklizňových technologií, skladování, posklizňové úpravy, zpracování a prodeje. V převážné většině případů nikdo vypěstované produkty speciální rostlinné produkce (na rozdíl od hlavních rostlinných komodit) nevykoupi a je nutné je posklizňově zpracovat, třídít, balit a v řadě případů nabízet maloobchodním řetězcům či přímo spotřebitelům. Producenti těchto komodit tak nejsou jen prvovýrobci, ale zároveň také potravináři. Komodity speciální rostlinné výroby jsou velmi rizikové také z hlediska výkyvů počasí. V posledních obdobích docházelo k velkým škodám krupobitím, pozdním jarním mrazem, povodní nebo naopak suchem. Stabilizovat produkci lze investicemi do technických zařízení jako jsou kapkové nebo protimrazové závlahy, opěrné konstrukce a protikroupové sítě, netkané textilie a další. To s sebou nese potřebu dalších investičních prostředků.

Plochy, kde se tyto speciální rostlinné komodity pěstují, mají pozitivní agroenvironmentální význam, utvářejí ráz naší krajiny a venkovský i městský prostor.

Koaliční smlouva i Programové prohlášení Vlády dává velkou naději na změnu v zavedené dotační politice ve směru podpory těchto komodit v oblasti udržení produkce, podpory investic i zaměstnanosti na venkově.

JUDR. TIBOR NYITRAY, PREZIDENT SVAZU VINAŘŮ ČR

ING. JAROSLAV ZEMAN, PŘEDSEDA ZELINÁŘSKÉ UNIE ČECH A MORAVY

ING. BOHUMIL PÁZLER, PŘEDSEDA SVAZU PĚSTITELŮ CHMELE ČR

ING. JIŘÍ HORÁK, PŘEDSEDA SVAZU KVĚTINÁŘŮ A FLORISTŮ ČR

ING. MARTIN LUDVÍK, PŘEDSEDA OVOCNÁŘSKÉ UNIE ČR

Koaliční smlouva a Programové prohlášení Vlády

Výběr z Koaliční smlouvy „Rozvoj zemědělství a venkova“

Připravíme dlouhodobou strategickou vizi rozvoje agrárního sektoru. ▶

| Produkce zemědělského odvětví | | mil. Kč, běžné ceny | | | | | | |
|--------------------------------------|--|----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Kód | Ukazatel | 1998 | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| 14 | Produkce zemědělských výrobků (10+13) | 104 787,0 | 100 315,2 | 97 660,6 | 97 840,7 | 113 668,6 | 116 823,6 | 122 057,7 |
| 15 | Produkce zemědělských služeb | 1 763,7 | 872,5 | 2 164,4 | 2 708,6 | 2 727,6 | 3 082,2 | 3 522,9 |
| 16 | Zemědělská produkce (14+15) | 106 550,7 | 101 187,7 | 99 825,1 | 100 549,3 | 116 396,1 | 119 905,7 | 125 580,6 |
| 17 | Nezemědělské vedlejší činnosti (neoddělitelné) | - | - | 3 068,1 | 2 056,5 | 2 483,3 | 2 468,2 | 2 487,6 |
| 17.1 | Zpracování zemědělských produktů | - | - | 2 891,0 | 1 796,9 | 2 160,1 | 2 112,7 | 2 142,7 |
| 18 | Produkce zemědělského odvětví | 106 550,7 | 101 187,7 | 102 893,1 | 102 605,8 | 118 879,4 | 122 373,9 | 128 068,2 |
| Rostlinná produkce | | mil. Kč, běžné ceny | | | | | | |
| 01 | Obiloviny (včetně osiva) | 21 943,0 | 19 642,9 | 20 087,5 | 24 599,1 | 32 702,5 | 32 361,6 | 31 601,1 |
| 01.1 | Pšenice a špalda | 13 281,9 | 12 706,2 | 10 752,2 | 15 316,1 | 19 032,8 | 17 389,5 | 19 332,0 |
| 01.2 | Žito a sourež | 875,5 | 389,9 | 438,0 | 434,9 | 514,0 | 762,9 | 615,4 |
| 01.3 | Ječmen | 6 378,7 | 4 708,2 | 6 129,9 | 5 081,9 | 7 753,0 | 7 750,0 | 7 302,8 |
| 01.4 | Oves a letní obilné směsky | 480,6 | 318,2 | 336,5 | 357,0 | 568,1 | 761,4 | 563,3 |
| 01.5 | Kukuřice na zrno | 697,1 | 1 189,8 | 1 926,7 | 2 766,5 | 4 040,4 | 4 694,9 | 2 909,3 |
| 02 | Technické plodiny | 10 203,6 | 10 228,1 | 12 869,9 | 13 572,3 | 17 536,3 | 19 039,3 | 20 219,1 |
| 02.1 | Olejnata semena a olejnata plody (vč. osiva) | 6 039,0 | 6 336,9 | 6 576,1 | 9 950,9 | 13 075,3 | 14 845,7 | 15 960,0 |
| 02.1.1 | ► semeno řepky a řepnice | 4 806,0 | 5 203,6 | 4 426,4 | 8 284,6 | 11 246,0 | 13 283,4 | - |
| 02.1.2 | ► slunečnice | 275,7 | 479,8 | 606,8 | 430,2 | 662,9 | 614,4 | - |
| 02.1.3 | ► ostatní olejniny | 954,9 | 637,7 | 1 384,0 | 1 046,1 | 1 004,2 | 830,5 | - |
| 02.2 | Luskoviny (včetně osiva) | 617,5 | 347,9 | 353,6 | 353,1 | 373,1 | 242,4 | 274,8 |
| 02.4 | Cukrovka | 2 754,8 | 2 718,0 | 4 708,6 | 2 151,6 | 3 177,6 | 3 114,5 | 3 096,1 |
| 02.5 | Ostatní technické plodiny | 792,3 | 825,3 | 1 231,7 | 1 116,8 | 910,4 | 836,7 | 888,2 |
| 02.5.2 | ► chmel | 594,5 | 640,0 | 959,0 | 1 036,2 | 783,3 | 615,6 | - |
| 03 | Pícniny | 8 556,5 | 8 402,2 | 7 632,0 | 9 054,1 | 9 728,6 | 10 291,4 | 12 524,6 |
| 03.1 | Krmná kukuřice | 3 970,3 | 3 655,2 | 3 641,3 | 3 482,0 | 3 697,8 | 4 420,7 | - |
| 03.3 | Ostatní pícniny | 4 509,6 | 4 679,1 | 3 964,2 | 5 559,3 | 6 019,0 | 5 854,5 | - |
| 04 | Zelenina a zahradnické produkty | 1 883,1 | 2 716,0 | 4 148,9 | 5 042,6 | 5 159,4 | 5 169,8 | 5 450,8 |
| 04.1 | Čerstvá zelenina | 1 605,8 | 2 534,3 | 1 380,6 | 1 486,7 | 1 542,3 | 1 493,2 | 1 596,6 |
| 04.2 | Sazenice a květiny | 227,2 | 181,7 | 2 768,3 | 3 555,9 | 3 627,1 | 3 676,6 | 3 854,2 |
| 05 | Brambory (včetně sadby) | 4 610,6 | 5 246,7 | 2 509,5 | 2 394,6 | 2 105,2 | 2 059,5 | 2 448,5 |
| 06 | Ovoce | 1 078,6 | 2 301,0 | 1 351,0 | 1 001,6 | 1 088,3 | 1 280,7 | 1 372,8 |
| 06.1.1 | ► stolní jablka | - | 1 369,7 | 932,0 | 661,8 | 640,6 | 892,7 | - |
| 06.1.4 | ► ostatní čerstvé ovoce | 1 078,6 | 758,6 | 355,6 | 284,8 | 357,1 | 306,1 | - |
| 07 | Víno | 428,2 | 581,8 | 324,3 | 574,9 | 1 154,1 | 774,0 | 935,4 |
| 09 | Ostatní rostlinné produkty | 955,4 | 645,9 | 1 039,2 | 711,7 | 768,7 | 829,8 | 609,6 |
| 10 | Rostlinná produkce (01–09) | 49 608,9 | 49 764,6 | 49 962,3 | 56 950,9 | 70 252,0 | 71 806,2 | 75 161,8 |

Zdroj: ČSÚ a AK ČR

Postupně chceme dosáhnout potravinové soběstačnosti v základních komoditách, které lze u nás produkovat, a tím vytvořit nová pracovní místa ve venkovském prostoru.

Podpoříme kvalitní domácí výrobce a producenty a zpracování základních zemědělských komodit využitím dotačních programů SZP a PGRLE. Důraz budeme klást na pěstování ovoce, zeleniny a obnovu sektoru živočišné výroby.

Podpoříme nejen produkci výrobců, ale i přímý prodej produktů přímo ke spotřebiteli.

Zachováme nulovou sazbu spotřební daně na tzv. tichá vína.

Naší prioritou bude podpora živočišné výroby a speciálních plodin (ovoce, zelenina, chmel, brambory atd.), která jednoznačně přináší pozitivní efekt především na zaměstnanost na venkově. K této podpoře využijeme následujících nástrojů:

- V rámci prvního pilíře společné zemědělské politiky maximálně využijeme přímé platby k podpoře živočišné výroby a speciálních plodin.
- V rámci agroenvironmentálních programů podpoříme integrovanou produkci ovoce, zeleniny a vína
- Podpoříme dostatečnou finanční alokaci na podporu investic v ži- ▶

vočišné výrobě a ve speciálních plodinách v rámci PRV.

Zvýšeným rizikům sucha budeme čelit rozvojem úsporných závlah. Pro zvláště ohrožené oblasti připravíme komplexní programy zlepšení vodního režimu.

ZDROJ: AGRÁRNÍ KOMORA ČR

Albert posílí. Interspar a Spar končí, koupí je Ahold

Firma Ahold kupuje za pět miliard všechny české obchody firmy Spar, stane se tak tuzemskou jedničkou v prodeji potravin. Nizozemská maloobchodní společnost Ahold se dohodla s rakouskou firmou Spar na koupi jejich obchodů v České republice. Získá jich celkem padesát, z toho 36 hypermarketů Interspar a 14 supermarketů Spar. Firma se díky akvizici stane s více než 330 obchody jedničkou v maloobchodním prodeji potravin v České republice. Obchod ještě musí schválit místní antimonopolní úřad. Ahold očekává, že transakce bude uzavřena do poloviny roku 2014, až pak se z obchodů Spar stanou prodejny Albert.

Nizozemci za české obchody Sparu, které loni dosáhly na čisté tržby ve výši 12 miliard korun, zaplatí 5,245 miliardy korun, oznámil Ahold. Podle Miroslava Motejlky ze serveru Motejlek.com se o české obchody Sparu vedle Aholdu zajímal také Agrofert Andreje Babiše.

Spar: nezískali jsme udržitelnou pozici Česko patří mezi trhy, na kterých chtějí Nizozemci mít vedoucí postavení. „Akvizice firmy Spar v České republice je důležitým strategickým krokem,“ komentoval akvizici v prohlášení generální ředitel Aholdu Dick Boer. Člen správní rady zodpovědný za zahraniční operace ve firmě Spar Rudolf Staudinger k prodeji dodal, že strategie rakouské firmy je založena na tom, že se firmě podaří získat na trzích, na kterých působí, udržitelnou pozici. To se však v České republice podle něj ukázalo jako nerealizovatelné. Firma se proto rozhodla dále zaměřit na další trhy jako Maďarsko, Slovinsko a Chorvatsko.

Ahold působí v České republice od roku 1991. V současnosti má v České republice 284 supermarketů a hypermarketů Albert. Po dokončení akvizice by firma měla být s více než 330 obchody jedničkou v maloobchodním prodeji potravin v České republice. Ahold působí

i na Slovensku, loni v listopadu však oznámil, že aktivity v této zemi prodá společnosti Condor, aby se důsledněji zaměřil na český trh. Transakce má být dokončena v první polovině letošního roku.

Další z řady

Řetězce velkoplošných maloobchodních prodejen, tedy supermarketů, hypermarketů a diskontních prodejen, se v Česku v posledních letech koncentrují do vlastnictví několika zahraničních firem. Z Česka již odešla řada řetězců, například v roce 2005 rakouský Julius Meinl (prodejny získal nizozemský Ahold), poté francouzský Carrefour a německá Edeka (obchody získalo britské Tesco), v roce 2007 belgická Delvita a o rok později Plus Discount (prodejny převzala německá Rewe, která provozuje řetězce Billa a Penny Market).

ZDROJ: AKTUÁLNĚ.CZ; AUTOR: ČTK, JIŘÍ HOVORKA; 10.3.2014

Tlak ČNB se projevil, inflace se drží na 0,2 procenta. Zrychlil růst cen lihovin

Únorová meziroční inflace kopírovala tu lednovou a činila 0,2 procenta. Nejrychleji rostly ve spotřebním koši ceny lihovin. Nebýt intervenčního zásahu České národní banky, hlásila by statistika nejspíš záporné číslo – tedy deflace. Meziroční inflace zůstala v únoru stejná jako v lednu, tedy 0,2 procenta. Zrychlil růst cen lihovin či potravin, naopak zpomalení zaznamenal růst cen pohonných hmot. Informoval o tom v pondělí Český statistický úřad. Meziměsíčně se spotřebitelské ceny proti lednu zvýšily o 0,2 procenta. Pokračovaly tak ve velmi pomalém meziměsíčním růstu.

Podle analytika Home Creditu Michala Kozuba je potvrzení lednové inflace pro ekonomiku dobrá známka, protože obavy, že by mohla spadnout do deflace, se nepotvrdily. Na meziměsíčním růstu se podle analytika Raiffeisenbank Václava Frančeho podepsalo zejména zdražení rekreací, což může být do určité míry důsledek devizové intervence. Na pokles cenové hladiny naopak působily ceny energií. „Výsledek je blízko tržnímu očekávání, takže bych neočekával reakci koruny,“ doplnil.

Míra růstu cen je tak stále hluboko pod dvouprocentním inflačním cílem, který si ČNB vytyčila a kterého se právě

pomocí devizových intervencí od listopadu snaží dosáhnout. I tak je ale podle analytika Akcenty Miroslava Nováka vliv intervencí na statistiku značný. „Nemůže být pochyb o tom, že pokud by v listopadu Česká národní banka neintervenovala, došlo by v prvních dvou měsících letošního roku k poklesu cen,“ říká Novák. V lednu se meziroční inflace propadla z 1,4 procenta v prosinci 2013 na 0,2 procenta, což představovalo nejnižší růst spotřebitelských cen od října 2009. V únoru inflace na úrovni 0,2 procenta zůstala, přesně podle odhadů analytiků oslovených ČTK, kteří uvedli, že v ekonomice nejsou výraznější tlaky na růst cen a vliv loňských devizových intervencí se zřejmě projeví až v jarních měsících.

Nejvíce rostly ceny lihovin

Ačkoli se meziroční růst cen nezměnil, většina oddílů spotřebního koše zaznamenala podle ČSÚ rozdílný cenový vývoj. U lihovin růst cen zrychlil na 3,2 procenta z lednových 2,5 procenta, a ceny nealkoholických nápojů dokonce přešly z poklesu o 1,5 procenta v lednu na růst o 0,9 procenta. U chleba se růst cen zvýšil na 3,2 procenta z 1,5 a u ryb na 3,7 procenta z 0,5. Růst cen mléka zrychlil na 14,4 procenta z 10,9 v lednu, másla na 15,3 procenta z 12,5 a ovoce na rovná dvě procenta z nuly v lednu. Pokles cen běžného pečiva se v únoru zmírnil na 6,4 procenta z 8,9.

Ke zpomalení meziročního růstu přispělo podle statistik zejména zastavení růstu cen pohonných hmot. V lednu byly vyšší o 2,5 procenta, zatímco v únoru měly pohonné hmoty cenový růst nulový. Ceny zboží úhrnem vzrostly o 0,4 procenta a ceny služeb zůstaly na úrovni února 2013. Na snižování meziročního cenového růstu působily ceny bydlení, a to díky poklesu cen elektřiny o 10,5 procenta a zemního plynu o 9,1 procenta. Ceny čistého nájemného vzrostly o 0,8 procenta, vodného o 3,4, stočného o 3,2 a teplá a teplé vody o 0,7 procenta. Ceny telefonických a telefaxových služeb se snížily o 10,1 procenta a ceny mobilů o 15. Meziměsíčně se zvýšily sezonní ceny dovolených s komplexními službami o 3,2 procenta a ceny zboží a služeb pro běžnou údržbu domácnosti o 1,7 procenta. Vzrostly také ceny léků a doplňků na léky, a to přesně o jedno procento. Pokles zaznamenali statistici naopak u cen oděvů o 0,9 procenta a u obuvi o 1,8. Mírně klesly také ceny potravin a nealkoholických nápo-

jů, hlavně díky snížení cen ovoce o jedno procento a zeleniny o 0,9 procenta. Ceny mléka ale vzrostly o 1,8 procenta a ceny másla o 2,5 procenta. Ceny zboží úhrnem se nezměnily, zatímco ceny služeb vzrostly o 0,4 procenta.

ZDROJ: IHNED.CZ; AUTOR: AC, ČTK; 10.3.2014

„Hospodám nabídneme sklo, ale chtějí peníze“, říká šéf Pivovaru Svijany

Hospodští si stěžují, že lidé nechodí na pivo. Nižší tržby se snaží dohnat na výhodných smlouvách s pivovary a kvůli bonusům pak osekávají nabídku piv. V rozhovoru pro iDNES.cz to říká ředitel Pivovaru Svijany Roman Havlík. Rychle rostoucí pivovar uvažuje o tom, že otevře síť vlastních pivnic. Rozhodne se letos. Pivní trh v Česku je v útlumu.

Jak se perete s trendem vyprazdňování hospod?

Trend poklesu prodeje sudového piva jsme u nás také zaznamenali, snažíme se s tím vypořádat. Není to nic dramatického, ale hospodští si stěžují, že lidé do hospod nechodí. Snažíme se jim pomáhat speciálními akcemi, podporovat je, pomáhat jim s péčí o pivo a udržovat pivní kulturu. Hospod vyrostlo strašně moc, personál se mění a je velice obtížné udržet si nějaký standard kvality.

Nové restaurace se vám hlásí samy od sebe, nebo je spíš aktivně vyhledáváte?

Dlouho se nám hospodští hlásili sami, teď už musíme být v obchodní činnosti trochu aktivnější. Souvisí to i s tím, že Svijany už nejsou jen regionální značka, takže prostor pro růst se zmenšuje.

Otevřeně říkáte, že je pro vás obtížné dostat se do Prahy. Proč?

Boj o hospodu probíhá penězi, a to my neděláme. Nenabízíme marketingové smlouvy o podpoře nebo exkluzivní odběry. Snažíme se prorazit jen prodejem piva, což je obtížné, když jdete proti někomu, kdo partnerství podporuje finančně.

Co nabízejí konkurenční pivovary hospodským?

Třeba peníze. Běžné je to, že zavoláte hospodskému, nabídnete mu odběr piva a on se hned zeptá, co za to dostane. Pivo mu prostě nestačí, sám si řekne o finanční podporu, o smlouvu. Provo-

zovatelé hospod jsou zvyklí na to, že se smluvně zavážou k určitým odběrům piva a za to dostanou docela slušnou sumu. Jenže kvůli smlouvě nevládnou mít na čepu i jinou značku piva, protože by pak nesplnili slíbenou výtoč a peníze, které od pivovaru dostali, by museli vrátet. Naše podpora je standardní, pořád věříme tomu, že dobrým pivem hospodské přesvědčíme nejvíc. Poskytneme restauraci vybavení jako výčepní zařízení, chlazení, sklenice, ubrusy, něco na výzdobu, slunečníky, případně výhodnější cenu piva, která je závislá na výtoči.

Do reklamy vůbec neinvestujete?

Nějaké reklamní aktivity přece jen máme. Sem tam sice někde inzerujeme, ale snažíme se být co nejvíc v kontaktu se zákazníky třeba účastí na venkovních akcích. Připravujeme Slavnosti svijanského piva, účastníme se různých poutí, nebo se snažíme podpořit prodej letákovými akcemi v řetězcích. To však neděláme často. Neštěstí letákových akcí je v tom, že se v nich prodává 70 procent zboží, lidé si na nízké ceny zvykli a vyčkávají na slevy.

Ale z hlediska pivovaru nemá moc význam zásobit tímto způsobem jeden řetězec, protože prodeje v ostatních se vám zastaví. Takhle se to neustále mezi řetězci přetahuje. Jsou pro vás obchodní řetězce hlavním zdrojem růstu?

Dlouhodobě ne, ale loni se nám trochu změnil poměr mezi sudovým a lahvovým pivem. V roce 2012 jsme měli poměr 62 procent sudového a 38 procent lahvového piva, loni sudové kleslo na 60 procent a lahvové vzrostlo na 40 procent. Je pravda, že loni byl růst způsobený jen lahvovým pivem v řetězcích.

Nakolik je pro vás výdělečnější prodej v hospodách oproti řetězcům?

Pokud zákazník odebírá velké množství piva, tlačí na cenu. To platí hlavně u řetězců. Restaurace a pivnice jsou pro nás dražší především z hlediska podpory prodeje. Dodáváme jim vybavení na čepování piva, musíme se o ně průběžně starat a pomáhat jim udržovat kvalitativní standard. Celkově je ale prodej sudového piva výhodnější, než prodej do řetězců.

Jak těžké je vybalancovat poměr mezi cenou a tradiční výrobou, která musí být náročnější a dražší?

Naše výroba bude nákladově vždycky drahá, protože obsahuje hodně lidské

práce. Společně kádě a ležácké tanky se myjí ručně, obecně je v pivovaru víc lidí než jinde a tím, že pivo opouští pivovar zhruba po šesti až deseti týdnech, je samozřejmě výroba dražší také energeticky. Pokud se bavíme o výrobních nákladech, jsou u nás vyšší než u průmyslové výroby piva.

Dosud jste moc neexportovali. V jakém segmentu se dá v Česku ještě růst?

To je těžká otázka. S exportem teď začínáme, loni jsme vyváželi pivo na Slovensko. Mělo to velice pozitivní ohlasy, ale jedná se o malý objem. Myslím, že na Slovensku potenciál určitě je, snažíme se tam proto prodej podpořit a chtěli bychom tam dodávat i sudové pivo. Chceme se víc dostat také do příhraničních oblastí Polska a Německa.

Je pro vás problém více exportovat kvůli odlišným požadavkům na kvalitě piva?

Je to spíš logisticko-obchodní problém než kvalitativní. Naše pivo nevydrží tak dlouho ve skladu, musíte ho rychleji prodat a otočit, protože nemá takovou trvanlivost. Importér chce, aby mělo pivo minimálně šestiměsíční trvanlivost, a to nesplňujeme. Trvanlivost našich piv je od dvou měsíců do pěti měsíců u těch nejsilnějších.

Delší trvanlivost je důsledkem pasteurizace?

Pokud chcete prodloužit trvanlivost, musíte pivo nějak upravit. My pořád ctíme tradice, takže pivo nepasterizujeme ani nestabilizujeme.

Jak vás loni poznamenala „mykotoxinová kauza“, kterou vyvolaly výsledky sružení dTest o plísniích v pivech?

Podali jsme žalobu a nyní jsme ve fázi soudního sporu. Právníci a laboratorní rozborů nás stojí velké peníze a určité nás to i poškodilo, ale cítíme povinnost svoje jméno bránit. Nechali jsme udělat testy v několika akreditovaných českých i zahraničních laboratořích a naše výsledky byly řádově nižší než u dTestu.

Mělo to tedy vliv na prodej?

Určitě ano, ale přesná čísla říci nedokážu. Prodeje byly v loňské sezóně oproti té předchozí slabší, ale vliv mělo i chladné počasí, povodně a celková nálada na trhu.

Budete si dál zakládat na speciálech? Nechystáte zavádění populárních novinek jako jsou ovocná piva nebo plastové obaly?

Jsme velcí tradicionalisti, takže plastové lahve ani ovocná piva se neshodují s naším přesvědčením. Beermixy jsou novým trendem, ale loňské léto ukázalo, že po předchozím roce, kdy tyto nápoje zaznamenaly obrovský raketový nástup, jejich prodeje hodně klesly.

Chystáte se prý otevřít vlastní síť pivnic. Už máte koncept a vytipovaná místa?

Vlastní síť pivnic je v tuto chvíli ve fázi úvah. Nevím, jestli se k tomuto kroku nakonec odhodláme, ale vidíme v tomto směru docela velký potenciál. Letos se chystáme situaci na trhu analyzovat, pokud by mělo k vlastní síti pivnic opravdu dojít, bylo by to nejdřív napřesrok.

Jaké máte v letošním roce výrobní cíle?

Chtěli bychom opět překročit výstav 600 tisíc hektolitřů, jako loni.

ZDROJ: IDNES.CZ; AUTOR: FILIP HORÁČEK; 24.3.2014

V Česku mizí malé obchody s potravinami, je jich nejméně za 15 let

Malým a útulným krámkům s potravinami zřejmě v Česku zvoní hrana. Ve srovnání s loňskem se jejich počet v lednu snížil o bezmála tři stovky. Obchůdků s plochou do 50 metrů čtverečních je tak v tuzemsku nejméně za posledních 15 let. Více než čtvrtina z nich je vlastněna asijskými majiteli. Vyplývá to z dat výzkumné organizace Nielsen. V Česku funguje v současnosti kolem 7300 malých krámků s potravinami a smíšeným zbožím, ještě před dvěma lety jich bylo téměř o tisícovku více. Lidé utíkají zejména do středně velkých supermarketů, jejich počet od roku 2012 vzrostl takřka o deset procent. Masové zavírání rodinných krámků a koncentrace obchodu v řetězcích vedly k tomu, že Česko má momentálně nejřidší prodejní síť potravin ze zemí střední a východní Evropy.

V České republice připadá na 10 tisíc obyvatel 15 obchodů, na Slovensku 17, v Maďarsku 19 a v Polsku dokonce 22. Přesně opačná čísla hlásí vyspělé západní ekonomiky. Na 10 tisíc Rakušanů při-

padá jen sedm a na desítku tisíc Němců jen čtyři obchody s potravinami. Celkem působí v tuzemsku podle Nielsenů bezmála 16 tisíc obchodů s potravinami a smíšeným zbožím, z toho 45 procent funguje na ploše do 50 metrů čtverečních. Velkoformátové prodeje lákají čím dál více. Jen v loňském roce vyrostla v Česku desítky obřích hypermarketů s rozlohou přes 2 500 metrů. Jejich počet se tak ve srovnání s rokem 2000 takřka zpětinásobil.

Lídrem v expanzi v segmentu hypermarketů se stal Kaufland, který loni otevřel 8 nových prodejen, 2 hypermarkety spustil Interspar.

ZDROJ: E15.CZ; AUTOR: JAROSLAV BUKOVSKÝ; 25.3.2014

Zájem o vína typická pro region dál roste

Česku dál stoupá zájem vinařů označovat část své produkce nikoli podle cukernatosti hroznů, ale podle místa původu jako vína originální certifikace (VOC). Apelační systém, používaný zejména ve Francii a Itálii, nyní v Česku využívá již pět občanských sdružení. Další pak podle informací deníku E15 jednájí s ministerstvem zemědělství, které právo označovat část produkce jako VOC sdružením uděluje. „Apelační systém se ukazuje jako správná cesta. Vinaři se profilují tím nejlepším z daného regionu a pro zákazníka je tato značka velmi srozumitelná,“ míní předseda VOC Znojmo fungujícího šest let František Koudela.

Vína označená jako VOC spotřebitelům říkají, že daná odrůda je pro daný region či lokalitu a její klimatické a půdní podmínky – neboli terroir – nejtypičtější. Zatím posledním sdružením, které k tomuto systému přistoupilo, je od loňského roku VOC Blatnice založené Cechem blatnických vinařů. V prvním roce sdružení poslalo na trh 14 tisíc lahví. Jen letos po prvním ze dvou kol zařizování jich bude minimálně 18 tisíc. „Právě v Blatnici pod sv. Antonínkem začínají Bílé Karpaty, které spolu s velmi vhodným mikroklimatem dělají naše vína výjimečnými,“ uvedla Iva Šantavá ze společnosti Víno Blatel, které je spoluzakladatelem VOC Blatnice.

Prvním a stále zdaleka největším producentem vín typických pro region je VOC Znojmo. Důvodem je i účast velkých vinařských firem jako například Znovínu Znojmo. Loni vinaři ze sdružení

vyrobili 261 tisíc lahví, letos jich odhadem bude asi 280 tisíc.

Zájem vinařů i spotřebitelů se zvyšuje i přesto, že cena za lahev VOC vína je o něco vyšší než průměr. U VOC Blatnice stejně jako u VOC Mikulov začíná na 150 korunách, ale jsou i dvojnásobně dražší. Většinou se neprodávají v maloobchodní síti, ale ve vinotékách a u samotných vinařů.

ZDROJ: E15.CZ; AUTOR: DUŠAN KŮTNER; 25.3.2014

Exportéři: Loni jsme zbytečně prodali desetinu z rekordního vývozu

Ze zahraničí jsme v loňském roce dovezli tabákové výrobky, nápoje, potraviny a spotřební zboží za 444 miliard korun. „To není dlouhodobě udržitelné. Je to zbytečné projídání peněz, protože mnohé z tohoto zboží jsme si schopni vyrobit sami,“ tvrdí Asociace exportérů. Pro porovnání, exportu z Česka se loni dařilo nejlépe v jeho historii. Celková výše v roce 2013 dosáhla podle Asociace exportérů rekordních 3,157 bilionu korun. „Musíme se ptát, zda je potřeba, abychom v zahraničí ročně utráceli 444 miliardy korun za zboží, které jsme schopni sami produkovat a dále vyvážet. Podle mého názoru jsme částečně zbytečně propili, prokouřili a prodali 14 procent z loňského rekordního exportu,“ míní místopředseda Asociace exportérů Otto Daněk.

Kladná bilance

Přítom čísla za rok 2013 vůbec nejsou špatná. Česká republika loni obchodovala s 241 zeměmi a územními celky a kladnou obchodní bilanci měla u 145 z nich. Nejvyšší kladné saldo měla s Německem (269,6 miliardy Kč). S větším odstupem v kladných číslech skončil obchod se Slovenskem (117,6 mld. Kč) a Velkou Británií (99,6 mld. Kč). Potěšitelné pak rozhodně není, že naopak největší propad zahraničního obchodu Česko zaznamenalo v Číně (263,9 mld. Kč), Korejské republice (47,2 mld. Kč) a Ruské federaci (39,1 mld. Kč).

„Počet zemí, se kterými máme kladnou obchodní bilanci, pokud omezí zbytečný import, by se v budoucnu mohl zajímavým způsobem zvýšit. A to platí nejen pro země EU, ale i východní trhy,“ tvrdí Daněk. Zahraniční obchod Česka dosáhl za rok 2013 podle údajů ČSÚ přebytku 350,8 miliardy korun, mezi-

ročně o 45,1 miliardy více. Vývoz loni meziročně stoupl o 2,8 procenta a dovoz o 1,4 procenta. Obrat zahraničního obchodu se zvýšil o 124 miliard na 5,963 bilionu korun.

ZDROJ: E15.CZ; AUTOR: MIROSLAV TRYNER; 26.3.2014

Polovina lidí se řídí při nákupu potravin kvalitou, tvrdí výzkum

Brno - Téměř polovina lidí se při nákupu potravin řídí jejich kvalitou, třetina preferuje cenu. Nejvíce lidem v obchodech chybí čerstvé zboží, jako je ovoce, zelenina či pečivo, vyplývá z výzkumu chování spotřebitelů, které letos v prvním čtvrtletí uskutečnila firma

KPMG Česká republika. Na dnešní konferenci Očekávaný vývoj potravinářského průmyslu v Brně jej prezentoval její zástupce Karel Růžička.

KPMG dělala výzkum podruhé, opakovala jej po roce mezi 1 000 respondenty, z nichž 70 procent tvořily ženy, které častěji nakupují základní potraviny. Téměř polovinu vzorku tvořili řadoví zaměstnanci. Ve srovnání s loňským rokem přibýlo lidí, kteří si hlídají zemi původu, jen deseti procentům lidí je původ zcela lhostejný. Zhruba 80 procent spotřebitelů preferuje české potraviny, vyplývá z výzkumu, ač data o dovozu potravin mohou hovořit jinak.

„I nadále většina spotřebitelů chodí nakupovat potraviny do prodejen velkých obchodních řetězců, nicméně toto číslo se zmenšuje. A ukazuje se, že pečivo, ovoce,

zeleninu, maso a uzeniny kupují lidé čím dál více ve specializovaných obchodech či na tržističích,“ uvedl Růžička. Totožný trend vyplynul i z výzkumu spotřebitelského chování, který prezentovala před měsícem Státní zemědělská a potravinářská inspekce. Z výzkumu KPMG také vyplynulo, že šest z deseti lidí utratí za měsíc za potraviny pro sebe nejvýše 2000 korun, více než 3000 korun vydá jen sedm procent lidí. „Tito lidé nenakupují více, ale vybírají dražší potraviny,“ interpretoval výsledek Růžička. Letos poprvé se v dotazníku objevila otázka, zda by lidem vadily uzavřené obchody v den státních svátků a v neděli. Dvěma třetinám by to nevadilo, naopak 13 procentům ano. Zbývajícím by vadily zavřené obchody buď v neděli anebo ve svátek.

ZDROJ: DENÍK.CZ; AUTOR: ČTK; 26.3.2014

Ze zahraničí

Pracovní skupina C/C Víno 13.2.2014

Dopoledne se uskutečnilo neoficiální jednání zaměřené na choroby dřeva révy vinné, které způsobují v Evropě stále větší škody.

Po zahájení odpolední oficiální části proběhla volba nového vedení – předsedou zůstal Francouz Thierry Coste (Coop de France) a zvoleni byli i dosavadní místopředsedové – Italka Palma Esposito (Confagricoltura) a Němec Rudolf Nickenig (Svaz vinařů Německa). Předseda pak oznámil, že od počátku března nahradí Francescu, která přebírala prakticky celou složku obchodu, David Brazzil, nový zástupce pro víno z Maďarska. Tomu ke zvolení pomohlo, že absolvoval doktorát z vinařství ve Francii. V posledních letech zastupoval Maďarsko v pracovní skupině.

Strategie skupiny pro 2014–15, priority:

Udržitelné vinohradnictví, zjednodušení předpisů v odvětví vína, obchodní dohody se třetími zeměmi.

Zlepšení monitorování trhu, pokračování spolupráce s CEEV a příprava na zahájení práce Evropské pozorovatelné trhu vína.

Provádění CAP reformy, včetně nového systému povolení pro výsadbu:

Zde je pár bodů, které si vyžadají zvláštní pozornost: Nový systém auto-

rizace pro výsadbu vinic, nová opatření pro národní podpůrné programy a pro SOT v sektoru.

Trh a tendence vývoje

Španělsko: začal se zlepšovat vývoz, ale trh není průhledný, a chybí kontroly u dovozů. Směr obchodu se vloni změnil, zvýšil se podíl Jižní Afriky a Austrálie, je problém se na exportní trh vrátit. Druhý španělský zástupce dodává, že oproti loňsku byla letos produkce o 15m hl vyšší.

Portugalci hlásí rok průměrný, domácí trh problematický, vývoz se zlepšil.

Řecko: podobně jako Portugalsko, domácí ceny jsou nízké, mají za sebou 2 obtížné roky, kdy spotřeba klesla, letos se trend otočil a země má nejnižší zásoby za 20 let. Vývoz narostl především do USA, stabilní do Číny.

Polsko – produkce roste, letos 400 hl, výhled do 5 let na 1700 hl.

Itálie: celkem 46 mil. hl, menší zásoby, nižší ceny, pokles především u obyčejného vína. Export dobrý, hodnotově +8 %, objem –3 %. Národní spotřeba, další pokles o 6 %.

Slovensko: odhady produkce byly dobré, nižší byl rok 2012, letos návrat k normálu (okolo 400 t hl), spotřeba mírně roste, ale to je především platné u dováženého vína.

Rakousko: malá sklizeň, celkem 2 mil. hl, trh klidný, roste spotřeba bí-

lého vína, ceny mírný nárůst, zvýšil se export hlavně hodnotově.

Německo: dobrý trh, ale produkce –7%, celkem produkce 8,5 mil. hl, dobré ceny, hodnotový nárůst o 7 %. Výrazný nárůst především u regionálních produktů a biovína. Dobrý vývoz jak do Asie tak USA a Skandinávie.

Francie: produkce dobrá, prodej hroznů do sousedních zemí roste, trh stabilní, problém dělá růst dovozů z Itálie.

Celkem vyšší produkce v EU o 16 % oproti slabému předcházejícímu roku. Zájem uvnitř EU je především o levná vína. Export se zlepšuje, zásoby vína jsou nízké.

CAP a povolení výsadby

Roční stropy – se mohou každým rokem měnit a to dělá starosti všem velkým producentům zemím. Francie měla zákaz výsadby u 20 druhů révy. Nyní je procento ročně definováno členskými zeměmi, nárůst nad 1% se musí zdůvodnit. Obávají se, že to přinese snížení hodnoty u vín AOC. Francouzský zástupce zde rozvíjí myšlenku, kde by se velké producentské země měly dohodnout na společné platformě, kde by se společně řešily problémy jako AOC, možnosti různé kombinace odrůd.

Němci vyslovili Francii podporu, a říkají, že EU musí hledat především ▶

společné body a neustupovat návrhům Komise. Ta by měla stanovit jen obecná pravidla, ale národní vlády a regionální orgány by měly mít možnost je upravovat podle místních podmínek. Nová výsadba jen jako dodatek k existující, znamená vytváření „ostrovů“ nových vinic mimo tradiční území. Regulace by se měla vztahovat na všechny vinice, nejenom na ty pro jakostní či zemská vína, ale i na jednoduchá vína (bývalá stolní).

Kriteria priorit – příloha k nařízení č. 1308/2013

- území, kde vinice přispívají k udržení životního prostředí
- území připravené pro novou výsadbu v rámci projektů na konsolidaci půdy
- území, na kterých jsou buď přírodní nebo jiná omezení
- udržitelnost projektů rozvoje nebo obnovení na základě ekonomického vyhodnocení
- projekty s potenciálem zlepšení kvality produktů s geografickým označením
- území nově osázená s cílem zvýšit velikost malých a středních vinařství.

V rámci těchto opatření zde byla diskutována opatření inovací, doplňující podmínky promoce v ČR a rozšíření opatření na restrukturalizaci, přeměnu vinic, pokrytí obnovení vinic vykloučených ze zdravotních nebo fyto-sanitárních důvodů.

ČZ by zde měly mít možnost uplatnit vlastní kritéria na regionální úrovni. Zde měli řadu připomínek především Řekové s jejich specifickými problémy vinic na ostrovech (3 000 ostrovů a malé rozlohy farem).

**ZE ZPRÁVY K. MATOUŠKA A ZÁPISU C/C
ZPRACOVAL J. SEDLO**

V Rakousku byla v roce 2013 dosažena téměř průměrná sklizeň hroznů

Sklizeno bylo jen o 1 % méně hroznů než činí pětiletý průměr, což je o 11 % více oproti roku 2012. (U nás byl meziroční nárůst objemu sklizně 28 % a ročník 2013 byl mírně nad desetiletým průměrem.)

Stejně jako v ČR způsobilo ztráty špatné opylení a sprchávání hroznů spolu s letními vedry. V polovině roku se mírně snížily zásoby vína na skladech.

Vývoj sklizně hroznů v hektolitrech (viz graf 2).

Z grafu je mimo jiné patrné, že podíl červeného vína kulminoval v letech 2006 a 2007, od roku 2011 klesá, ale stále je vyšší než na počátku století.

ZDROJ: DER WINZER, 3.3.2014/JS

Export šampaňského do EU klesá, zájem naopak roste za oceánem

Do států Evropské unie se vyváží stále méně šampaňského. Loni se producentům tohoto specifického alkoholického nápoje výrazně snížily dodávky téměř do všech klíčových států. Za oceánem naopak poptávka rostla, o tradiční produkt z francouzské oblasti Champagne byl zájem především v Japonsku a Spojených státech amerických. Dodávky šampaňského do zemí EU klesly na 74 milionů lahví za rok. Pokles v jednotkách procent bylo možné sledovat také na domácím francouzském trhu – dodávky klesly na 167 milionů lahví, uvedla agentura Bloomberg. Číslo vylepšuje vývoz na trhy mimo Francii a Evropskou unii. Celkově dodávky vzrostly o 3,2 procenta na 63 milionů lahví. Poptávka po

pravém šampaňském byla velmi výrazná například v Japonsku. Podle údajů asociace Comite Interprofessionnel du Vin de Champagne (CIVC) asijský trh překonává v poptávce některé evropské státy. Japonsko se loni vyšplhalo na čtvrté místo v žebříčku hlavních exportních trhů. V první desítku je také Belgie, Itálie, Austrálie nebo i Španělsko. Velmi atraktivním trhem pro výrobce šampaňského zůstávají Spojené státy.

Česko a šumivá vína: malý, ale rostoucí trh

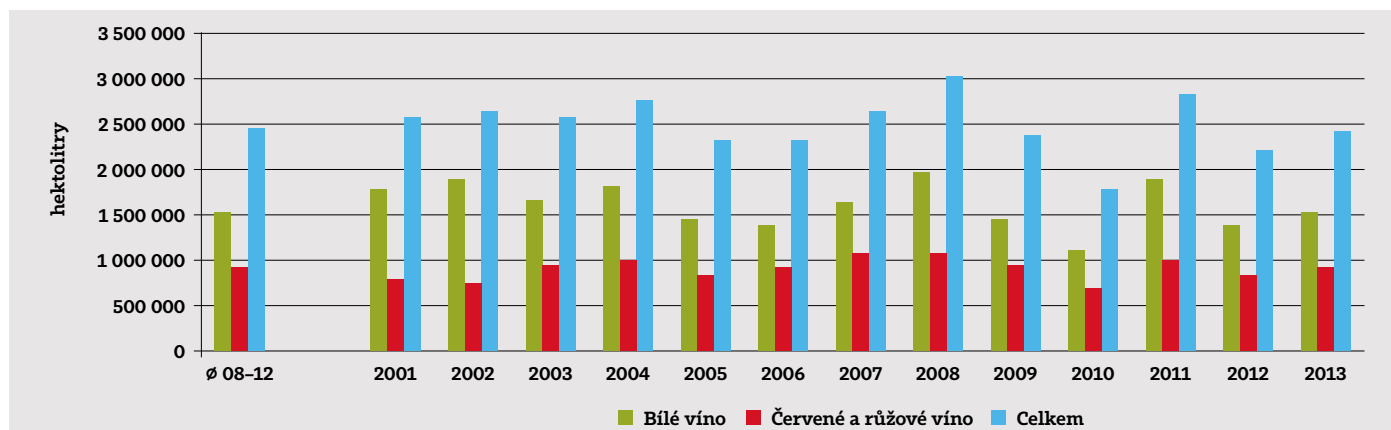
Český trh má na v celkovém vývozu šampaňského jen minimální podíl. Zájem o šumivá vína obecně ale mezi Čechy stále roste. „Naše firmy produkují v každém roce více produktů. Co se týká šampaňského, to je úplně odlišný projekt – cenově i technologií. Spíš je to taková libůstka pro lidi, kteří mají finanční prostředky, a mohou si to dovolit,“ potvrdil tajemník Svazu vinařů Martin Půček Českému rozhlasu. V kvalitě i prodeji konkuruje pravému šampaňskému třeba italské šumivé víno Prosecco. Jeho výroba byla dokonce loni vyšší než u šampaňského.

ZDROJ: E15.CZ; AUTOR: PAV; 22.3.2014

Pančované víno ve Švýcarsku

Švýcarský vinař a obchodník s vínem ve Wallis, D. Giroud, v letech 2006 až 2009 míchal své víno s levným dovezeným vínem. Celkem tak prodal asi 3,5 tis. hl „švýcarského“ vína. Nyní na něj státní zastupitelství podalo žalobu pro podvádění, falšování vína a klamání spotřebitele. Vinaři ve Wallis se v důsledku jeho podvodů obávají o ztrátu image a požadují důslednější kontroly.

ZDROJ: DER WINZER, 19.3./JS



Graf 2. Vývoj sklizně hroznů v hektolitrech

Němci nakupují víno v diskontech

Aldi je v Německu největším obchodem, společně s Lidllem prodal 48 % vína v zemi. V řetězcích bylo v roce 2013 celkem prodáno 74 % spotřebovaného vína. Jeho průměrná cena se pomalu zvyšuje, vloni činila 2,84 Eur/l. Přímý prodej u vinařů a prostřednictvím vinoték se tak snižuje.

ZDROJ: DDW 21.3./JS

Rozhodnutí o klimaticko-energetických cílech padne nejdříve na podzim

Evropská unie si své cíle pro snížení skleníkových plynů do roku 2030 vyjasní nejpozději v říjnu letošního roku. Novinářům to po druhém dni unijního summitu řekl prezident EU Herman Van Rompuy, který jednání unijních zemí předsedal. Připustil zároveň, že před přijetím rozhodnutí bude potřeba ještě dořešit „některé prvky“. Unijní zá-

vazky budou podle Van Rompuye určitě dohodnuté před klimatickou konferencí v Paříži v roce 2015 a budou v souladu s dlouhodobým unijním cílem redukcí k roku 2050. Energetický a klimatický balíček EU měl být původně hlavním tématem dvoudenní schůzky šéfů států a vlád evropské osmadvacítky. Tuto problematiku ale nakonec zastínil aktuální vývoj krymské krize a diskuze o rozšíření seznamu ruských činitelů, vůči nimž bude Evropská unie uplatňovat sankce.

ZDROJ: ZPRAVODAJ PK ČR - 13/2014