



EMISSIE INVENTARIS 2016

VOLGENS ISO 14064-1

Auteurs:





Merel Kuiper
Eva Janssen

Utrecht: 17 oktober 2017

Betreft: Emissie Inventaris 2016

Versie: 1.00

Verantwoording

Titel	
Datum	Oktober 2017
Versie	1.00
Auteur	 Merel Kulper Coördinator Kwaliteit en MVO  Eva Janssen Medewerker Kwaliteit en MVO
Validatie	 Maaïke van de Vrande Manager Business Services
Geaccordeerd	 Engbert Verkoren Algemeen directeur, CEO

Colofon

Conclusion B.V.
Postbus 85030
3508 AA UTRECHT
NEDERLAND

Herculesplein 80
3584 AA UTRECHT
NEDERLAND

T +31 (0)30 219 38 00
F +31 (0)30 219 38 01
E conclusion.cares@conclusion.nl
W www.conclusion.nl

KVK UTRECHT 16059253

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Uitgangspunten	5
2.1	Organisatie	5
2.2	Doelstellingen reductie	5
2.3	Rapportageperiode en emissie basisjaar	6
	Wijzigingen ten opzichte van referentiejaar 2014	6
3.	Methode	7
3.1	Organisatiegrenzen	7
3.2	Bedrijfsonderdelen	7
3.3	Operationele grenzen	8
3.4	Rekeninstrument CO2 Footprint tool	10
4.	Resultaten	11
4.1	CO ₂ emissies scope 1 en 2 in 2016	11
4.2	CO ₂ emissies 2016 versus 2014	13
4.4	Ontwikkeling CO ₂ emissies per bedrijfsonderdeel	14
4.3	Onzekerheid in de resultaten	17
5.	Conclusie en aanbevelingen	17
5.1	Conclusie	17
5.2	Aanbevelingen/aanpak	18
	Bijlage 1: Rapportage volgens ISO 14064-1	19
	Bijlage 2: Organogram Conclusion 2016 (peildatum 04-08-2016)	20
	Bijlage 3: Overzicht werkmaatschappijen 2016 (peildatum 31-12-2016)	21
	Bijlage 4: Conversiefactoren	22
	Bijlage 5: Berekeningen van de emissies scope 1 en 2	23
	Bijlage 6: Onderbouwing onzekerheidsmarge	27
	Bijlage 7: Verificatie	30

1. Inleiding

Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen, de zorg voor de natuur, onze directe omgeving en het nemen van onze verantwoordelijkheid in deze, is iets wat al jaren in de genen van Conclusion zit. Conclusion Cares noemen we dat. We willen bijdragen aan de wereld van nu en later. Conclusion heeft haar uitgangspunten en overtuigingen vastgelegd in haar milieu en energiebeleid, waarin tevens doelstellingen op het gebied van CO₂ reductie en milieu zijn opgenomen.

De concerndirectie van Conclusion heeft een inventarisatie laten uitvoeren naar het effect dat de dienstverlening van Conclusion heeft op het milieu en de maatregelen die genomen kunnen worden om de nadelige effecten te beperken. Op basis van deze analyse is een milieu- en energiemanagementsysteem ingericht wat is gecertificeerd conform de ISO14001 en de CO₂ Prestatieladder normen. Tevens maakt Conclusion haar duurzaamheidsprestaties zichtbaar in het Ecovadis Sustainability Platform en het FIRA Rating System.

Onderdeel van het milieu- en energiemanagementsysteem is het opstellen van een jaarlijkse Emissie Inventaris, ofwel CO₂ Footprint. Deze Emissie Inventaris betreft een inventarisatie en een analyse van de meest significante in een jaar en de mogelijkheden tot reductie hierin. Het document wat voor u ligt, betreft de Emissie Inventaris over kalenderjaar 2016 en is opgesteld conform de ISO 14064-1 (paragraaf 7.3.1). De Emissie Inventaris betreft de verantwoording van onderdeel 3.A.1 uit de CO₂-Prestatieladder-norm, te weten: *“het bedrijf beschikt over een uitgewerkte emissie-inventaris voor zijn scope 1 en 2 CO₂ emissies conform ISO 14064-1”*.

De Emissie Inventaris wordt opgesteld door Merel Kuiper en Eva Janssen. Tevens wordt de Emissie Inventaris aangeboden ter verificatie aan een daartoe bevoegde, externe partij. Na verificatie wordt de Emissie Inventaris in- en extern gepubliceerd en is deze terug te vinden op o.a. www.conclusion.nl en Insite (intern sharepoint omgeving van Conclusion).

2. Uitgangspunten

2.1 Organisatie

Conclusion is tot op heden en was in 2016 dé multidisciplinaire zakelijke dienstverlener op het gebied van IT- en transformatievraagstukken. Onze aanpak is erop gericht om de veranderende business modellen van onze opdrachtgevers te faciliteren en te versterken door de inzet van (nieuwe) technologie op het vlak van Business-, Application-, Data & Integration- en Infrastructure Services.

Wij werken voor opdrachtgevers aan hun toekomst. Een toekomst waarin ze nieuwe markten veroveren, nieuwe verdienmodellen lanceren, innoveren en hun klanten aan zich binden. Conclusion maakte én maakt haar inspanningen om CO₂ te reduceren concreet aantoonbaar en gaat de verplichting aan om te streven naar continue verbetering van haar milieuprestatie. Hiertoe is de zorg voor het milieu integraal onderdeel van de bedrijfsvoering en de bedrijfsstrategie. De wet- en regelgeving op milieugebied vinden we vanzelfsprekend een minimum waar aan voldaan moet worden. Daarnaast streeft Conclusion er naar om het milieu zo min mogelijk te belasten. Conclusion heeft een milieu en energiebeleid, met een specifiek milieucomponent en – doelstellingen, wat is terug te vinden op www.conclusion.nl.

Van haar medewerkers verwacht Conclusion een actieve bijdrage met betrekking tot milieuzorg. Conclusion faciliteert van haar kant dat haar medewerkers milieubewust hun werkzaamheden kunnen uitvoeren. Conclusion heeft in haar milieu en energiebeleid specifiek haar CO₂ reductieambitie opgenomen en een Energiemanagement Actieplan opgesteld (conform ISO 50001) om de realisatie van deze doelen mogelijk te maken. Jaarlijks rapporteert Conclusion inzake haar CO₂ emissie conform de ISO14064-1:2006 norm.

De Tenderdesk van Conclusion is verantwoordelijk voor de opzet en het onderhouden van het milieumanagementsysteem en het opstellen van aanverwante rapportages, documenten en plannen, de coördinatie van de realisatie van de reductiedoelstellingen en de communicatie hierover. Het operationele beheer van het milieumanagementsysteem wordt uitgevoerd door Merel Kuiper (Coördinator Kwaliteit en MVO) en Eva Janssen (Medewerker Kwaliteit en MVO), onder verantwoordelijkheid van Maaike van de Vrande (manager Conclusion Tenderdesk). Eindverantwoordelijk voor het gehele milieumanagementsysteem is Engbert Verkoren (CEO/Algemeen directeur).

2.2 Doelstellingen reductie

Conclusion streeft naar continue verbetering van haar energie-efficiëntie en vermindering van de CO₂ emissie in haar bedrijfsvoering. Vanaf 2016 bestaat Conclusion uit werkmaatschappijen die opereren in het IT en transformatiedomein. Omdat het domein waarin Conclusion opereert is veranderd is het logisch om een nieuwe nulmeting uit te voeren. De Emissie Inventaris over kalenderjaar 2016 zal dienen als nulmeting voor het “nieuwe” Conclusion. Deze nieuwe nulmeting zorgt ervoor dat in de toekomst er kloppende trendanalyses worden gemaakt en dat we appels met appels vergelijken.

Om reductiedoelstellingen voor het kalenderjaar 2016 op te stellen hebben we teruggekeken naar resultaten van het “oude” Conclusion (zie Reductiedoelstellingenplan 2016). Op basis van voorgaande resultaten heeft Conclusion zichzelf ten doel gesteld om in 2016 ten opzichte van 2014 de in tabel 1 vermelde CO₂ reductie te realiseren.

Tabel 1: CO₂ reductiedoelstellingen

Scope 1 doelstellingen	Scope 2 doelstellingen	Scope 1 & 2
<i>Doelstelling : 3,48% CO₂ reductie in 2016 ten opzichte van 2014, gerelateerd aan het aantal fte's.</i>	<i>Doelstelling : 1% CO₂ reductie in 2016 ten opzichte van 2014, gerelateerd aan het aantal fte's.</i>	<i>Doelstelling: 3,16% CO₂ reductie in 2016 ten opzichte van 2014, gerelateerd aan het aantal fte's.</i>

2.3 Rapportageperiode en emissie basisjaar

De Emissie Inventaris van Conclusion wordt jaarlijks opgesteld over een volledig kalenderjaar, het basis- en referentiejaar betreft 2014. Dit rapport betreft de zesde Emissie Inventaris van Conclusion en omvat gegevens over kalenderjaar 2016.

In juni 2015 heeft Stichting SKAO een nieuwe versie (versie 3.0) van het CO₂ prestatieladder Handboek gepubliceerd. Deze Emissie Inventaris van 2016 volgt de eisen van dit handboek. Het nieuwe handboek brengt nieuwe emissiefactoren met zich mee. Om de CO₂ emissies van 2016 te kunnen vergelijken met basisjaar 2014 moeten we deze nieuwe emissiefactoren ook toepassen op 2014. De Wijzigingslijst van Stichting SKAO hebben wij gebruikt als leidraad voor de herberekening. De resultaten van 2014 die hieronder zijn weergegeven verschillen dus van de resultaten die wij in andere Emissie Inventaris rapporten hebben vermeld.

Data emissie basisjaar 2014

Conclusion heeft in 2014 in scope 1 en 2 in totaal 5897 ton CO₂ geëmitteerd. Van deze 5897 ton CO₂ emissie is 5143 ton het gevolg van directe emissies (scope 1). De overige 754 ton is het gevolg van indirecte emissie (scope 2). Het grootste deel (87,4%; 5155 ton CO₂) van de CO₂ emissie van Conclusion in 2014 wordt veroorzaakt door mobiliteit. De uitstoot veroorzaakt door de kantoren is verantwoordelijk voor 12,6% (741 ton) van de CO₂ footprint.

Het grootste gedeelte van de uitstoot door mobiliteit is toe te schrijven aan het leasewagenpark (5034,4 ton CO₂), waarbij het dieselverbruik door deze leasevoertuigen het grootste aandeel (61,04%) in de scope 1 footprint had. Het aardgasverbruik van de kantoren was verantwoordelijk voor 2,1% van de scope 1 emissie.

Het elektriciteitsgebruik van de kantoren was verantwoordelijk voor het merendeel (77,9%) van de scope 2 emissie. 10,81% van de scope 2 emissie werd in 2014 veroorzaakt door het benzine-, diesel- en LPG verbruik voor zakelijke kilometers met privé auto's. De warmtevraag (stadswarmte) had een bijdrage van 5,94% aan de scope 2 footprint. De emissie door zakelijke vliegtuigkilometers van Conclusion was verantwoordelijk voor 5,3% van de scope 2 emissie.

Wijzigingen ten opzichte van referentiejaar 2014

In 2010 zijn voor het eerst, ten behoeve van de CO₂ Footprint, de organisatiegrenzen vastgesteld. De relevante (met impact op de Emissie Inventaris) organisatorische wijzigingen ten opzichte van de referentiejaar voor deze CO₂ Footprint (2014) zijn hieronder aangegeven. Per wijziging is tevens benoemd in welke Emissie Inventaris de data als gevolg van de wijziging voor het eerst is opgenomen:

Wijzigingen 2014

- PLANGroep verhuist per 1-3-2014 naar een nieuw pand in Culemborg (*Emissie Inventaris over 2014*).
- First8 verhuist per 1-4-2014 naar een nieuw pand in Nijmegen (Kerkenbos 10-59b) (*Emissie Inventaris over 2014*).
- Per 24-06-2014 heeft Conclusion een meerderheidsbelang verkregen in ForeyT. ForeyT is gevestigd in Capelle a/d IJssel (Hoofdweg 24). (*Emissie Inventaris over 2014*).
- Per 04-08-2014 is Plangroep Almere van een tijdelijke ruimte in het gemeentehuis naar een vaste locatie in het gemeentehuis van Almere verhuist. Hiermee is het aantal gehuurde m² niet gewijzigd. (Afdeling 3c). Contactpersoon is Jochem Sprong en Wim Duursema (*Emissie Inventaris over 2014*).

Wijzigingen 2015

- DCVF is per 01-01-2015 verzelfstandigd. Vanaf deze datum worden de CO₂ emissies van het pand "London" in Amsterdam niet meer meegenomen in de Emissie Inventaris (*Emissie Inventaris over 2015*).
- Virtual Science per 01-06-2015 onderdeel van Conclusion, de CO₂ emissies van het pand in Utrecht worden per deze datum meegenomen in de Emissie Inventaris (*Emissie Inventaris over 2015*).
- In 2015 zijn wij een complete pand aan de Edisonbaan Nieuwegein gaan huren (*Emissie Inventaris over 2015*).
- Het pand van Unacle in Nieuwegein is weggevallen per 12 juni 2015 (*Emissie Inventaris over 2015*).
- Per 15 juni 2015 huurt Conclusion een deel van het pand van APG te Heerlen. Huurcontract is aanwezig (*Emissie Inventaris over 2015*).
- Het gehuurde pand in Capelle a/d IJssel waar Talenter gehuisvest was is per 1-10-2015 vervallen (*Emissie Inventaris over 2015*).

Wijzigingen 2016

- Door de herinrichting van Conclusion in 2016 vervallen de panden Almere, Alphen aan de Rijn, Amsterdam (Plangroep), Culemborg, Groningen, Hellevoetsluis, Hoorn en Venlo.
- Door de herinrichting van Conclusion in 2016 zal het wagenpark substantieel kleiner worden.
- Per september 2016 vervalt de locatie Utrecht Virtual Sciences echter is de huur officieel opgezegd per 31 december 2016.

3. Methode

Deze Emissie Inventaris is gebaseerd op de methodiek van de CO₂-Prestatieladder (versie 3.0. juni 2015). De Prestatieladder borduurt voort op het Greenhouse Gas Protocol (GHG Protocol)¹, dat een internationaal erkende stapsgewijze aanpak beschrijft om een CO₂ footprint te berekenen. Het rapport is opgesteld conform de ISO 14064-1:2006.

3.1 Organisatiegrenzen

Conclusion BV heeft zich, inclusief alle onderliggende BV's, in april 2012 gecertificeerd conform de SKAO Prestatieladder. Conclusion heeft haar organisatiegrenzen ten behoeve van de Emissie Inventaris afgebakend, conform de Greenhouse Gas-protocol methode. Bij het bepalen van de organisatiegrenzen zijn alle activiteiten waarover Conclusion (KvK nummer 16059253) de regie voert (criterium: meerderheidsbelang) meegenomen in de inventarisatie. Conclusion is als bedrijf voortdurend in beweging. Jaarlijks wordt dan ook (in januari/februari), als eerste in het proces op te komen tot een Energie Beoordeling, vastgesteld welke werkmaatschappijen binnen de genoemde afbakening vallen in de periode waarover de rapportages plaatsvinden. Voor deze Energie Beoordeling is dat kalenderjaar 2016.

3.2 Bedrijfsonderdelen

Ten behoeve van de Energie Beoordeling is Conclusion onderverdeeld in 'bedrijfsonderdelen'. De bedrijfsonderdelen zijn opgedeeld in sub bedrijfsonderdelen en bij zakelijke vliegtuigkilometers ook in sub-sub bedrijfsonderdelen. Tabel 1 geeft de gehanteerde indeling weer.

¹ Informatie over het Greenhouse gas Protocol is te vinden op www.ghgprotocol.org

Tabel 1: Indeling Conclusion 2016

Bedrijfsonderdeel	Subbedrijfsonderdeel	Subsubbedrijfsonderdeel	
Kantoren	Amsterdam		
	Capelle a/d IJssel		
	Heerlen		
	Nieuwegein		
	Nijmegen		
	Utrecht		
	Utrecht (Virtual Sciences)		
Mobiliteit	Leasevoertuigen		
	Gedeclareerde, zakelijke kilometers met privé auto's		
	Zakelijke vliegtuigkilometers	Minder dan 700 km	
		Tussen 700 en 2500 km	
Meer dan 2500 km			

3.3 Operationele grenzen

Conclusion bakent haar scope af conform de scope-indeling van de CO₂-Prestatieladder (versie 3.0), gebaseerd op de scope-indeling van het Greenhouse Gas Protocol (GHG Protocol). Voor Conclusion zijn de scopes als volgt ingevuld:

Scope 1 (directe emissiebronnen)

Voor het bepalen van de CO₂ emissie brengt Conclusion haar verbruik van deze fossiele brandstoffen in kaart. De CO₂ emissie die ontstaat door gebruik van directe fossiele energie wordt scope 1 emissie genoemd. Ook de emissie van overige broeikasgassen (SF₆, CH₄, N₂O, HFCs en PFCs) wordt tot scope 1 emissies gerekend. Met name de HFCs, die vrijkomen bij lekkage van koudemiddelen in koel-/vriesapparatuur en airconditioning, hebben een broeikasgaseffect dat afhankelijk van de chemische samenstelling honderden malen hoger kan liggen dan dat van CO₂. In de CO₂-Prestatieladder 3.0, is het rapporteren van koudemiddelen niet verplicht. Het broeikasgaseffect door lekkage van koudemiddelen bij Conclusion is niet meegenomen in de berekening.

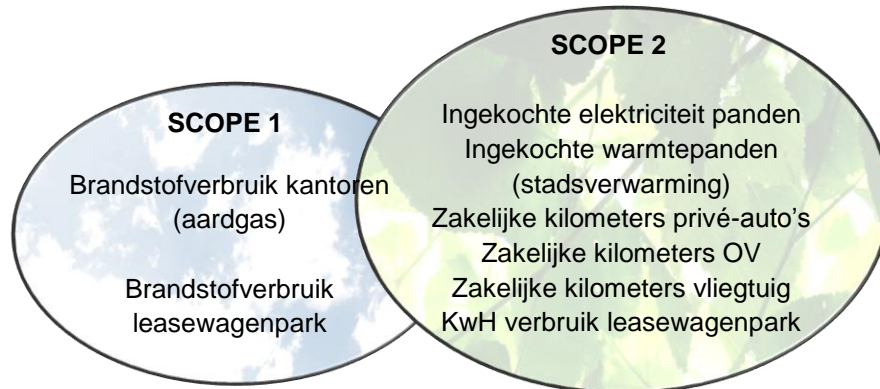
- Aardgasverbruik voor verwarming kantoren.
- Brandstofgebruik leasevoertuigen (diesel, benzine en LPG). Ook het brandstofverbruik van de privé kilometers met de leaseauto's is meegerekend tot scope 1 emissie.
- Brandstofgebruik ten behoeve van aggregaten (diesel).

Scope 2 (indirecte emissiebronnen)

Naast directe emissie van broeikasgassen (scope 1) wordt in de CO₂ Emissie Inventaris ook indirecte CO₂ emissie ten gevolge van het elektriciteitsgebruik meegenomen. In de CO₂-Prestatieladder 3.0 worden ook 'zakelijke kilometers met privé auto's' en 'zakelijke vliegtuigkilometers' tot scope 2 gerekend, in tegenstelling tot het GHG Protocol, die deze onderdelen aan scope 3 toeschrijft. Brandstofverbruik ten behoeve van zakelijke kilometers met het openbaar vervoer wordt over kalenderjaar 2016 niet meegenomen in de CO₂ Emissie Inventaris; deze emissiestroom is na onderzoek niet significant gebleken.

- Elektriciteitsgebruik kantoren (ingekochte elektriciteit).
- Warmtevraag kantoren (ingekochte stadswarmte).
- Brandstofgebruik ten behoeve van gedeclareerde, zakelijke kilometers privé auto's.
- Brandstofgebruik ten behoeve van zakelijke vliegtuigkilometers.
- Kwh gebruik leasevoertuigen.

Figuur 1: Visual emissies in scope voor Conclusion

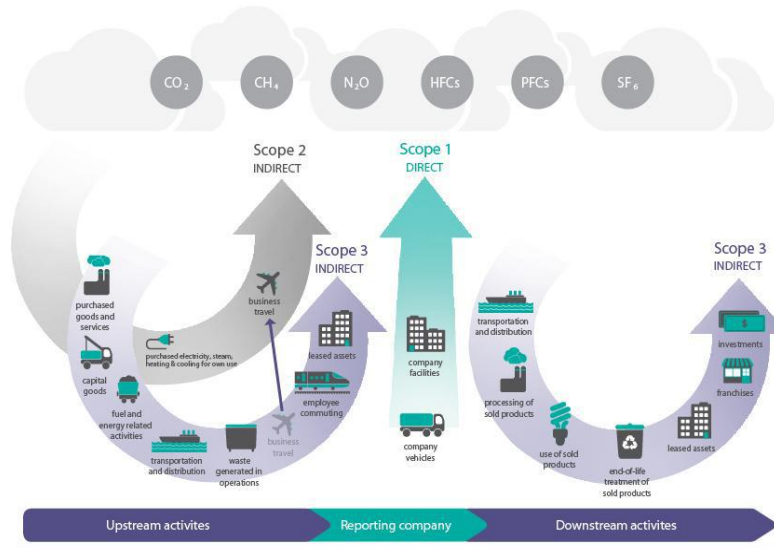


Scope 3

Tenslotte komt er bij een organisatie indirecte CO₂ emissie vrij als gevolg van de activiteiten van het bedrijf die voortkomen uit bronnen die geen eigendom van het bedrijf zijn, noch beheerd worden door Conclusion. De organisatie heeft geen directe invloed op de emissies die hierbij vrijkomen, dit noemen we scope 3 emissies. Conclusion rapporteert niet over haar scope 3 emissies.

De CO₂-Prestatieladder schrijft net als het GHG Protocol voor (eis 3.A.1.) dat met uitzondering van de koelvloeistoffen alle scope 1 en 2 emissies dienen te zijn opgenomen in een CO₂ Footprint. Scope 3 emissies hoeven niet verplicht gerapporteerd te worden, maar kunnen optioneel worden meegenomen in de footprint. De CO₂ Footprint van Conclusion heeft betrekking op emissies in scope 1 en 2. Emissies die in scope 3 vallen, komen niet terug in deze Emissie Inventaris.

Figuur 2: Scope 1,2 en 3 afbakening CO₂– emissies (GHG protocol)



Verwijderingsfactoren

Verbranding van biomassa vond binnen scope 1 en 2 niet plaats bij Conclusion in 2016. Daarnaast heeft Conclusion zelf geen groene energie opgewekt. Verwijderingsfactoren die de hoeveelheid voorkomen CO₂ emissie per energie-eenheid door eigen duurzame energieproductie weergeven zijn daarom niet van toepassing. Wel wordt bij de het pand in Nieuwegein een deel van de elektriciteit zelf

opgewekt via zonnepanelen. Door deze eigen opwekking wordt de inkoop van grijze stroom vermindert, hetgeen terug te vinden is op de energierekening.

3.4 Rekeninstrument CO2 Footprint tool

De emissie van de verschillende sub bedrijfsonderdelen van Conclusion is bepaald met behulp van de CO₂ Footprint methodiek en het uitvoeren van de Energie Beoordeling.

Per (sub)bedrijfsonderdeel zijn de CO₂ emissies van Conclusion op twee niveaus bepaald:

- 1) Invoer van energie gebruiksgegevens.
- 2) Invoer van activiteitendata.

Ad 1: Invoer van energie gebruiksgegevens

In veel gevallen zijn gegevens over het energiegebruik van (sub)bedrijfsonderdelen van Conclusion bekend. Deze energie gebruiksgegevens worden in de CO₂ Footprint methodiek ingevoerd, waarna automatisch met de juiste emissiefactoren de bijbehorende CO₂ emissie wordt berekend. Hierbij hanteren we de volgende formule:

$$\text{CO}_2 \text{ emissie} = (\text{energiegebruik}) \times (\text{emissiefactor})$$

Emissiefactoren

Voor de inventarisatie van de CO₂ emissie van Conclusion over het jaar 2016 zijn de emissiefactoren van www.co2emissiefactoren.nl gehanteerd. Dit is de bron die voorgeschreven wordt in het nieuwe CO₂ Prestatieladder Handboek (versie 3.0). De rekenmethode is door het publiceren van Handboek 3.0 niet veranderd, maar in sommige gevallen is de emissiefactor gewijzigd. De gebruikte emissiefactoren zijn in detail opgenomen in bijlage 4.

Ad 2: Invoer van activiteitendata.

In een aantal gevallen zijn exacte energiegebruiksgegevens van een (sub)bedrijfsonderdeel niet bekend. In dat geval wordt het verbruik van deze (sub)bedrijfsonderdelen geschat. De schattingen zijn gebaseerd op het niveau van de '(sub)bedrijfsonderdeel gerelateerde activiteiten' (bijv. aantal m² vloeroppervlak). We hanteren hierbij de volgende formule:

$$\text{CO}_2 \text{ emissie} = (\text{activiteit van het bedrijfsonderdeel}) \times (\text{energie-indicator}) \times (\text{emissiefactor})$$

Bijlage 4 omvat een overzicht welke indicatoren en emissiefactoren zijn gebruikt per (sub)bedrijfsonderdeel.

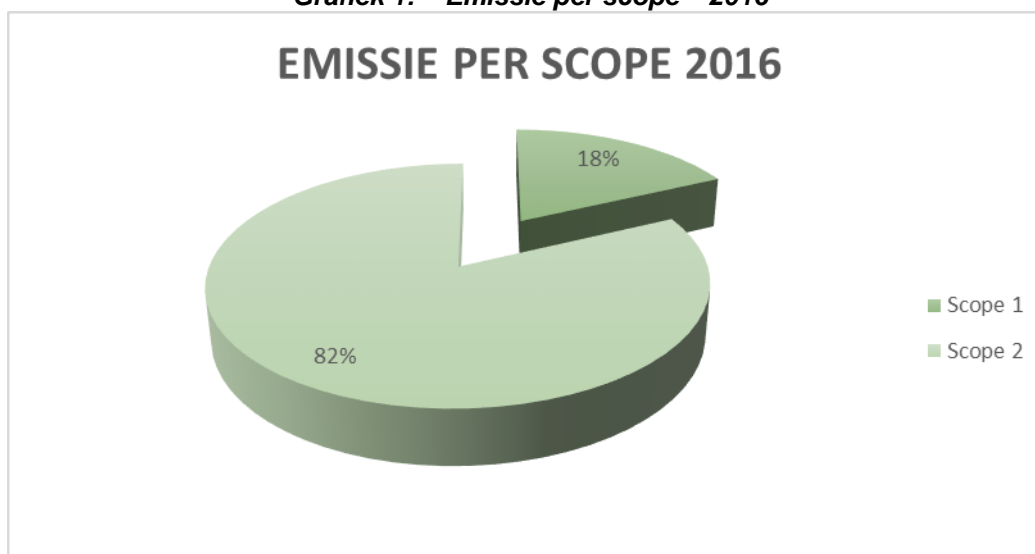
4. Resultaten

Conclusion heeft in 2016 in scope 1 en 2 in totaal 5549 ton CO₂ geëmitteerd, berekent conform de emissiefactoren van Handboek 3.0. In paragraaf 4.1 worden de resultaten in meer detail besproken. Bijlage 5 geeft weer welke factoren zijn gebruikt voor de berekeningen en hoe de resultaten tot stand zijn gekomen. In Bijlage 6 wordt de onzekerheidsmarge in de resultaten toegelicht.

4.1 CO₂ emissies scope 1 en 2 in 2016

Conclusion heeft in 2016 in scope 1 en 2 in totaal 5549 ton CO₂ geëmitteerd. Van deze 5549 ton CO₂ emissie is 4565 ton het gevolg van directe emissies (scope 1). De overige 984 ton is het gevolg van indirecte emissie (scope 2). Grafiek 1 geeft de verdeling van de emissies over de scopes weer:

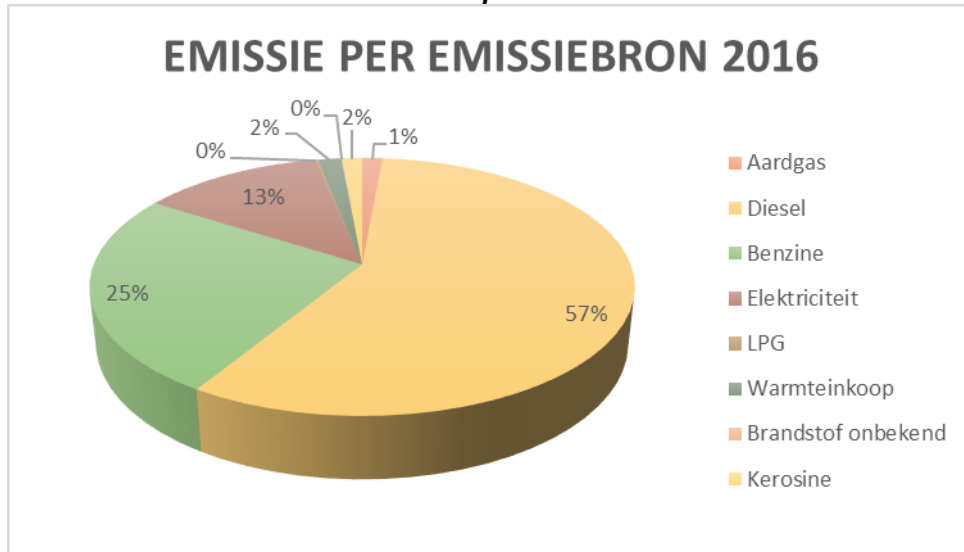
Grafiek 1: Emissie per scope – 2016



Het grootste deel (98,27%; 4486,02 ton CO₂) van de scope 1 emissie werd veroorzaakt door het leasewagenpark, waarbij het dieselverbruik door deze leasevoertuigen het grootste aandeel (69,11%) in de scope 1 footprint had. Het aardgasverbruik van de kantoren was verantwoordelijk voor 1,73% van de scope 1 emissie.

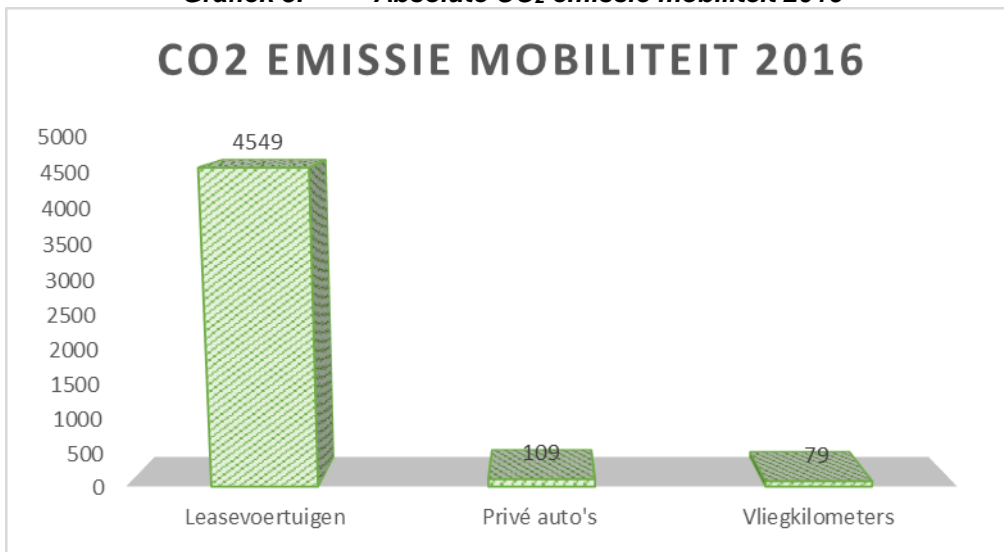
Het elektriciteitsgebruik van de kantoren was verantwoordelijk voor het merendeel (65,29%) van de scope 2 emissie. 11,03% van de scope 2 emissie werd in 2016 veroorzaakt door het benzine-, diesel- en LPG verbruik voor zakelijke kilometers met privé auto's. De warmtevraag (stadswarmte) had een bijdrage van 9,16% aan de scope 2 footprint. 6,45% van de scope 2 emissies wordt veroorzaakt door kWh van het leasewagenpark.

Grafiek 2: Emissie per emissiebron – 2016



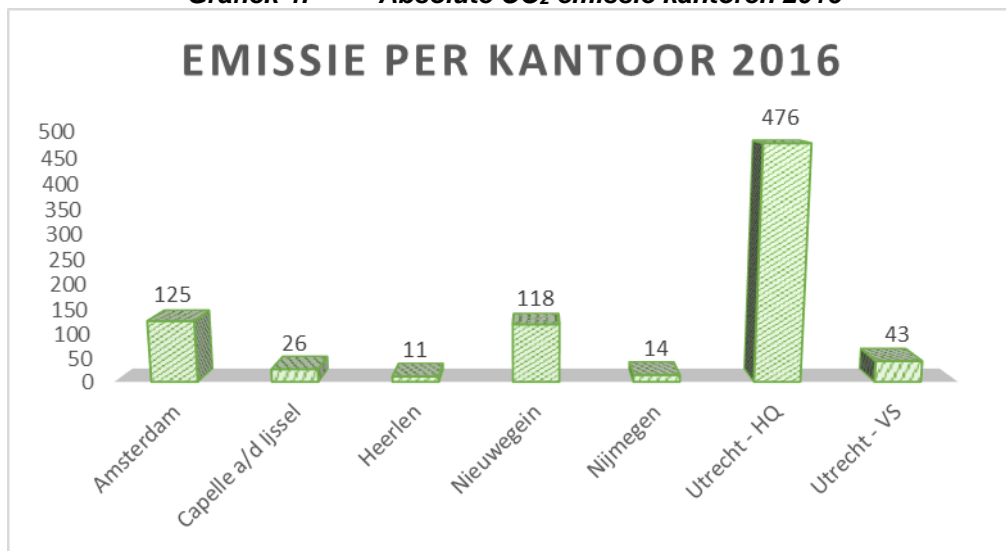
Het grootste deel (85,4%; 4737,41 ton CO₂) van de CO₂ emissie van Conclusion in 2016 wordt veroorzaakt door mobiliteit. Het grootste gedeelte van de uitstoot door mobiliteit is toe te schrijven aan het leasewagenpark (4549,44 ton CO₂, 96,03%). Grafiek 3 geeft de onderverdeling van de emissie door mobiliteit weer. Conclusion kent een klein aantal zakelijke vliegreizen. De zakelijke vliegkilometers hebben dan ook maar een geringe bijdrage aan de footprint van de mobiliteit (79,44 ton CO₂, 1,68%).

Grafiek 3: Absolute CO₂ emissie mobiliteit 2016



Grafiek 4 geeft de onderverdeling van de CO₂ emissie van de kantoren weer. De uitstoot veroorzaakt door de kantoren is verantwoordelijk voor 14,63% (811,86 ton) van de CO₂ footprint. Het hoofdkantoor in Utrecht heeft in 2016 de grootste bijdrage (58,51%) aan de totale emissie van de kantoren. De emissie van het hoofdkantoor wordt grotendeels (85,1%) veroorzaakt door het elektriciteitsgebruik van het pand.

Grafiek 4: Absolute CO₂ emissie kantoren 2016



4.2 CO₂ emissies 2016 versus 2014

Paragraaf 4.2 geeft een vergelijk weer van het jaar waarop deze Emissie Inventaris betrekking heeft (2016) met het basisjaar (2014).

Emissie totaal 2014

Conclusion heeft in 2014 in scope 1 en 2 in totaal 5897 ton CO₂ uitgestoten. Van deze 5897 ton CO₂ emissie is 5143 ton (86,8%) het gevolg van directe emissies (scope 1). De overige 754 ton (13,2%) is het gevolg van indirecte emissie (scope 2). Het grootste deel (87,4%; 5155 ton CO₂) van de CO₂ emissie van Conclusion wordt veroorzaakt door mobiliteit. De emissie veroorzaakt door de kantoren is verantwoordelijk voor 12,6% (741 ton) van de CO₂ footprint.

Emissie totaal 2016

Conclusion heeft in 2016 in scope 1 en 2 in totaal 5549 ton CO₂ geëmitteerd. Van deze 5549 ton CO₂ emissie is 4565 (82%) ton het gevolg van directe emissies (scope 1). De overige 984 (18%) ton is het gevolg van indirecte emissie (scope 2). Het grootste deel (85,4%; 4737,41 ton CO₂) van de CO₂ emissie van Conclusion in 2016 wordt veroorzaakt door mobiliteit. De uitstoot veroorzaakt door de kantoren is verantwoordelijk voor 14,63% (811,86 ton) van de CO₂ footprint. Het grootste gedeelte van de uitstoot door mobiliteit is toe te schrijven aan het leasewagenpark (4549,44 ton CO₂).

Emissie per fte

De reductiedoelstellingen zoals in paragraaf 2.3 benoemd, zijn gerelateerd aan het aantal fte. Om de werkelijke voortgang te meten, wordt de CO₂ emissie gerelateerd aan het aantal fte.

- In 2014 had Conclusion 1.603 medewerkers (bron: jaarverslag 2014). De PT factor was 85%. Het aantal fte komt daarmee voor 2014 op 1.362,55.
- In 2015 had Conclusion 1708 medewerkers (bron: jaarverslag 2015). De PT factor was 85%. Het aantal fte komt daarmee voor 2015 op 1.451,8.
- In 2016 had Conclusion 1.097 medewerkers (bron: jaarverslag 2016). De PT factor was 85%. Het aantal fte komt daarmee voor 2016 op 932,5.

Tabel 3: CO₂ emissie, gerelateerd aan aantal fte's.

2014		
Variabel	Totalen	CO ₂ per FTE
CO ₂ Emissie Scope 1	5143 ton CO ₂	3,78 ton CO ₂
CO ₂ Emissie Scope 2	754 ton CO ₂	0,55 ton CO ₂
CO ₂ Emissie totaal Conclusion	5897 ton CO ₂	4,33 ton CO₂
Aantal FTE	1.362,55 fte	
2015		
Variabel	Totalen	CO ₂ per FTE
CO ₂ Emissie Scope 1	5694 ton CO ₂	3,92 ton CO ₂
CO ₂ Emissie Scope 2	839 ton CO ₂	0,58 ton CO ₂
CO ₂ Emissie totaal Conclusion	6533 ton CO ₂	4,50 ton CO₂
Aantal FTE	1.451,8 fte	
2016		
Variabel	Totalen	CO ₂ per FTE
CO ₂ Emissie Scope 1	4.565 ton CO ₂	4,89 ton CO ₂
CO ₂ Emissie Scope 2	984 ton CO ₂	1,06 ton CO ₂
CO ₂ Emissie totaal Conclusion	5.549,0 ton CO ₂	5,95 ton CO₂
Aantal FTE	932,5 fte	

4.4 Ontwikkeling CO₂ emissies per bedrijfs onderdeel

Tabel 4 (a) en 4 (b) geven de (afgeronde) emissie in ton CO₂ van Conclusion per bedrijfs onderdeel of subbedrijfs onderdeel weer.

Tabel 4a: CO₂ emissies (in ton) van Conclusion bedrijfs onderdeel kantoren

Bedrijfs- onderdeel	Subbedrijfs- onderdeel	Aantal m2 (2016)	Emissie bron	CO ₂ uitstoot 2014	CO ₂ uitstoot 2015	CO ₂ uitstoot 2016
Kantoren	Almere (Gemeentehuis)	n.v.t.	Elektriciteit	11,18	10,37	n.v.t.
			Aardgas	6,12	5,68	n.v.t.
	Alphen a/d Rijn	n.v.t.	Elektriciteit	2,68	2,68	n.v.t.
			Aardgas	1,47	1,47	n.v.t.
	Amsterdam (DCVF)	n.v.t.	Elektriciteit	27,78	n.v.t.	n.v.t.
			Aardgas	18,51	n.v.t.	n.v.t.
	Amsterdam (Digital)	1.345	Elektriciteit	36,01	38,67	97,88
			Aardgas	13,5	14,96	26,69
	Amsterdam (Plangroep)	n.v.t.	Elektriciteit	13,68	13,68	n.v.t.
			Aardgas	7,49	7,49	n.v.t.
	Capelle a/d IJssel (Talerter)	n.v.t.	Elektriciteit	8,23	5,46	n.v.t.
			Aardgas	4,65	3,09	n.v.t.
	Capelle a/d IJssel (Foreyet)	1.962	Elektriciteit	24,86	18,29	19,92
			Warmte	3,59	6,58	6,15
	Culemborg (Costerweg)	n.v.t.	Elektriciteit	0	n.v.t.	n.v.t.
			Aardgas	5,75	n.v.t.	n.v.t.
	Culemborg (Erasmusweg)	n.v.t.	Elektriciteit	64,47	78,41	n.v.t.
			Aardgas	14,03	34,68	n.v.t.
	Eindhoven	n.v.t.	Elektriciteit	1,52	n.v.t.	n.v.t.
			Aardgas	0,83	n.v.t.	n.v.t.
Groningen (Zernikepark)	n.v.t.	Elektriciteit	1,41	1,14	n.v.t.	

			Aardgas	0,72	0,68	n.v.t.
Heerlen	157		Elektriciteit	n.v.t.	3,84	7,01
			Aardgas	n.v.t.	2,10	3,85
Hellevoetsluis	n.v.t.		Elektriciteit	3,85	3,85	n.v.t.
			Aardgas	2,11	2,11	n.v.t.
Hoorn (Nieuwe Steen)	n.v.t.		Elektriciteit	7,62	8,81	n.v.t.
			Aardgas	3,45	4,82	n.v.t.
Nieuwegein (AMIS)	2.233		Elektriciteit	37,28	63,78	75,71
			Aardgas	13,24	34,76	42,49
Nieuwegein (Unacle)	n.v.t.		Elektriciteit	7,46	2,73	n.v.t.
			Aardgas	4,99	4,99	n.v.t.
Nijmegen (Mercator)	n.v.t.		Elektriciteit	3,27	n.v.t.	n.v.t.
			Aardgas	2,86	n.v.t.	n.v.t.
Nijmegen (Kerkenbos)	248		Elektriciteit	5,88	8,17	8,21
			Aardgas	5,39	5,32	5,79
Utrecht (Herculesplein)	7.692		Diesel	0,39	0,48	0,59
			Elektriciteit	324,61	355,01	404,09
			Warmte	41,18	60,02	70,91
Utrecht (Groenewoudsedijk)	660		Elektriciteit	n.v.t.	27,22	29,51
			Warmte	n.v.t.	7,68	13,06
Venlo	n.v.t.		Elektriciteit	5,72	5,72	n.v.t.
			Aardgas	3,13	3,13	n.v.t.
Kantoren totaal (afgerond)				741	848	812

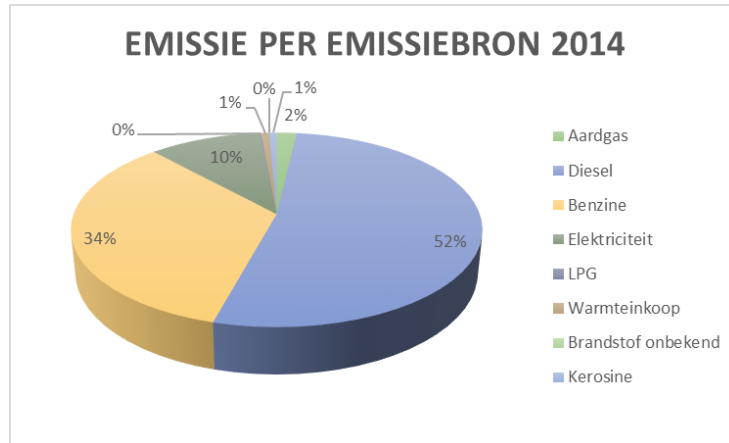
Tabel 4 b: CO₂ emissies (in ton) van Conclusion bedrijfs onderdeel mobiliteit

Bedrijfs- onderdeel	Subbedrijfs- onderdeel	Subsubbedrijfs onderdeel	Emissiebron	CO ₂ uitstoot 2014	CO ₂ uitsto ot 2015	CO ₂ uitsto ot 2016
Mobiliteit	Leasevoertuigen	Conventioneel en hybride	Benzine	1937,3	1894,6	1325,3
			Diesel	3072,9	3618,6	3155,0
			LPG	6,5	2,34	5,73
			CNG	-	0,57	-
			KwH	17,6	54,12	63,42
	Gedeclareerde, zakelijke autokilometers		Benzine	63,29	38,51	72,79
			Diesel	17,01	21,18	28,07
			LPG	1,2	6,9	6,23
			Onbekend	n.v.t.	1,82	1,43
	Zakelijke vliegtuig kilometers	Korter dan 700 km	Kerosine	0,3	2,81	2,57
		Tussen 700 en 2500 km	Kerosine	6,5	13,22	25,97
		Verder dan 2500 km	Kerosine	33,2	27,31	50,90
	Mobiliteit totaal (afgerond)				5.155	5.685
Totaal (afgerond)				5.896	6.533	5.549

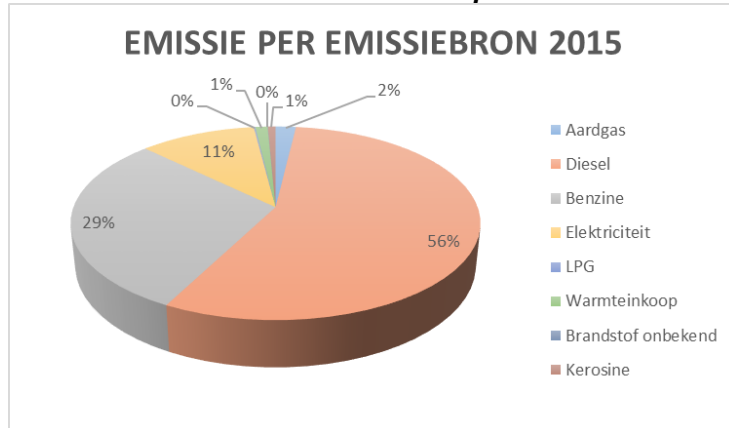
Grafiek 5,6 en 7 geven de onderverdeling van de CO₂ emissie over de verschillende emissiebronnen weer in 2014, 2015 en in 2016. De meeste emissie in 2016 (57,36%) wordt veroorzaakt door het dieselgebruik van de conventionele leasevoertuigen en de privé dieselauto's waarmee zakelijk

gereden wordt. De verbranding van benzine door conventionele leasevoertuigen en de privé benzine auto's waarmee zakelijk gereden wordt, veroorzaakt in 2016 (25,20%) van de CO₂ emissie. Het elektriciteitsgebruik van de kantoren zorgt voor 11,58% van de CO₂ emissie. Het elektriciteitsgebruik van elektrische en hybride auto's veroorzaakt 1,14% van de CO₂ emissie. Het verwarmen van de kantoren levert een bijdrage aan de CO₂ emissie van 3,04%: (1,42 % door verbranding van aardgas en 1,62% door inkoop van warmte).

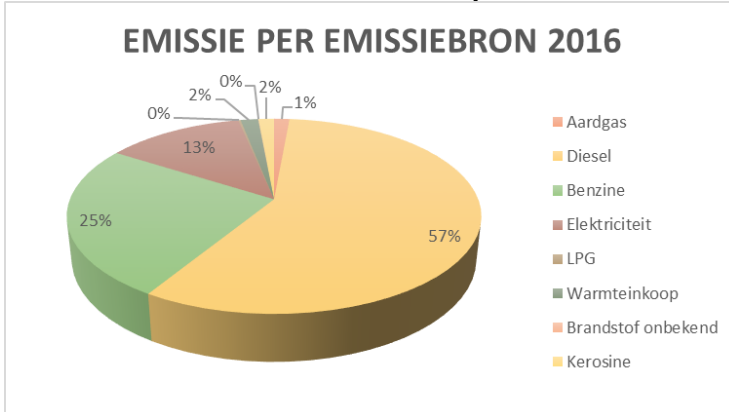
Grafiek 5: Absolute CO₂ emissies per emissiebron – 2014



Grafiek 6: Absolute CO₂ emissies per emissiebron – 2015



Grafiek 7: Absolute CO₂ emissies per emissiebron – 2016



4.3 Onzekerheid in de resultaten

De gepresenteerde resultaten moeten geïnterpreteerd worden met een bepaalde onzekerheidsmarge. De onzekerheid wordt op basis van expert judgement geschat op circa 3,8% als gevolg van:

1. Er is voor het aardgasgebruik van de kantoor Heerlen gerekend met een nationaal kental per vierkante meter voor kantoorpanden
2. Er is voor het aardgasgebruik van de kantoren Amsterdam en Nijmegen (Kerkenbos) gerekend met het gemiddelde aardgasgebruik per m² van het hele kantoorpand.
3. Er is voor het aardgasgebruik van het kantoor Nijmegen (Kerkenbos) en de warmte-aanvraag van Utrecht gerekend met extra- of interpolatie van het aardgasverbruik gebruik over een aantal dagen naar 365 dagen, gebruik makend van de graaddagenmethode.
4. Er is voor het elektriciteitsgebruik van de in kantoren Heerlen en Utrecht (Virtual Sciences) gerekend met een nationaal kental per vierkante meter voor kantoorpanden.
5. Er is voor het elektriciteitsgebruik van de in kantorenverzamel panden Amsterdam en Nijmegen (Kerkenbos) gerekend met het gemiddelde elektriciteitsgebruik per m² van het hele kantoorpand.
6. Er is voor de warmtevraag in Utrecht gerekend met de gemiddelde warmtevraag per m² van het hele kantoorpand.
7. Er is voor de warmtevraag in Utrecht (Virtual Sciences) gerekend met de gemiddelde warmteverbruik per vierkante meter gebaseerd op de verbruiksgegevens van 2015.
8. Er is voor de zakelijke kilometers met privé auto's gerekend met de gedeclareerde kilometers in 2016 en de verdeling van de brandstoftypes in 2015.

De onzekerheidsmarge is vanaf 2010 (15%) verbeterd naar 12% in 2011, 1,7% in 2013, 1,9% in 2014, 2,01% in 2015 en 3,8% in 2016. Een onderbouwing van de onzekerheidsmarge is beschreven in Bijlage 6.

5. Conclusie en aanbevelingen

Dit hoofdstuk geeft de conclusie weer die verbonden wordt aan de resultaten van de CO₂ inventarisatie over 2016 en de verschillen in de resultaten ten opzichte van 2014. Tevens omvat dit hoofdstuk aanbevelingen voor de aankomende jaren.

5.1 Conclusie

In 2016 emitteert Conclusion in totaal 5549 ton CO₂. Dit is 348 ton CO₂ minder dan in basisjaar 2014. Gerelateerd aan het aantal fte emitteert Conclusion in 2016 per fte 5,95 ton CO₂. In basisjaar 2014 was dat 4,33 ton CO₂ per fte.

Gerelateerd aan het aantal fte's, laat de CO₂ emissie van Conclusion in 2016 een stijging zien ten opzichte van 2014 (37,41%). Scope 1 laat een stijging zien van 29,36%, Scope 2 laat een stijging zien van 92,7% ten opzichte van 2014.

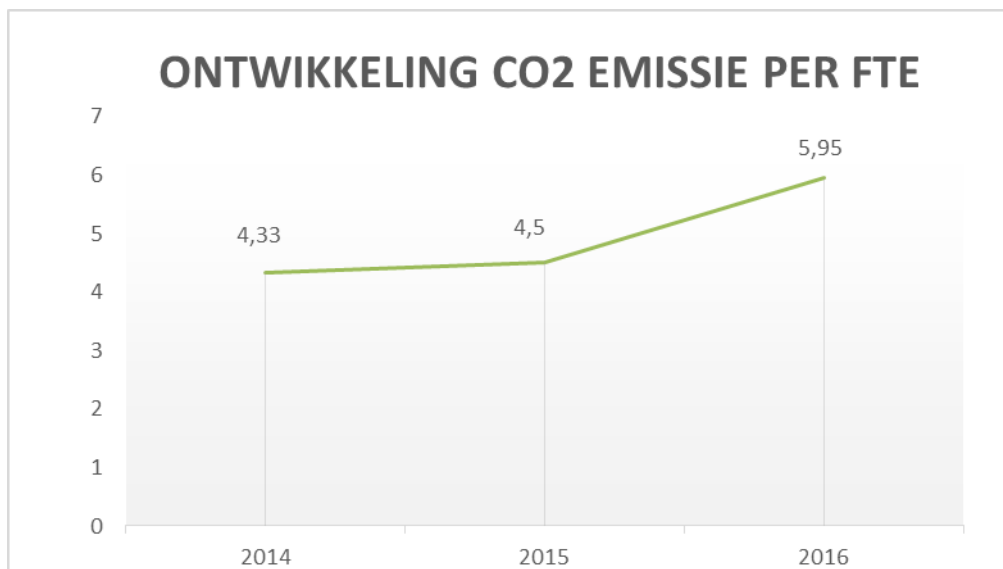
De gemiddelde stijging van de CO₂ emissie per fte is te verklaren aan de hand van de volgende feiten:

- In 2016 is het percentage medewerkers die een leaseauto tot hun beschikking hebben substantieel gegroeid t.o.v. 2014 (van 721 auto's in 2014 naar 604 auto's in 2016).

Verschillende, onvoorziene zaken hebben bijgedragen aan dit resultaat:

- Een groter percentage van de medewerkers heeft een leaseauto's tot zijn of haar beschikking. In 2014 had 52,9% van de Conclusion medewerkers een leaseauto. In 2016 had 64,8% van de medewerkers een leaseauto. Dit komt neer op 110 extra auto's. Met een gemiddeld verbruik per tankpas van 6,17 ton CO₂ per jaar betekent dit dat er 678,7 ton CO₂ extra is uitgestoten door de relatieve toename van het aantal auto's per fte. Wanneer deze 678,7 ton CO₂ niet zou zijn uitgestoten zou de Scope 1 emissie in 2016 slecht 4,24 ton CO₂ per fte bedragen.
- Conclusion heeft een daling in aantal fte doorgemaakt in 2016 vanwege de juridische verschuiving. Er is echter wel een stijging van aantal ton CO₂ emissie veroorzaakt door vliegen en zakelijke kilometers, waardoor een groot deel van de stijging van Scope 2 emissies kan worden verklaard. Het emissie-profiel van een fte bij Conclusion is veranderd. Dit is de reden dat 2016 de nieuwe nulmeting is voor de CO₂ emissie trend van Conclusion.

Wanneer de CO₂ emissie van 2016 wordt vergeleken met de (herberekende) CO₂ emissie van de afgelopen doelstellingperiode (2014-2016) ontstaat er de volgende grafiek:



Zoals hierboven besproken is er in 2016 ten opzichte van het basisjaar 2014 geen CO₂ reductie bewerkstelligd.

5.2 Aanbevelingen/aanpak

Conclusion heeft zich maximaal ingespannen om de in 2016 gestelde reductiedoelstellingen te behalen.

Het Wagenpark was de voornaamste veroorzaker van CO₂ emissie in scope 1. Conclusion zette in 2016 de volgende reductiemaatregelen in:

- Conclusion Automotive Reduction (CAR) programma onder leaserijders van het wagenpark Conclusion gedurende het gehele jaar. Hiermee wordt een bewuster en zuiniger rijgedrag beoogd en beloond.
- Bewustwording: het grootste besparingspotentieel zit volgens Conclusion in een gedragsaanpassing van de gebruikers van de faciliteiten, de medewerkers van Conclusion zelf. Conclusion zet dan ook actief en op diverse wijzen in op bewustwording van de medewerkers. Communicatie, via o.a. het interactieve sharepoint van Conclusion (Insite), speelt hierin een belangrijke rol.
- Conclusion erkent het belang van kennisdeling. Wij gaan daarom ook geregeld over dit onderwerp de dialoog aan met onze klanten, sectorgenoten en andere relevante stakeholders. In 2016 heeft Conclusion door het ondertekenen van de Dutch Sustainable Mobility Pledge zich toegelegd aan deelname aan netwerkgroep Anders Reizen.

Begin 2017 zijn nieuwe reductiedoelstellingen vastgesteld. De nieuwe reductiedoelstellingen zijn ambitieus en passen bij de manier waarop Conclusion haar verantwoordelijkheid neemt t.o.v. milieubelasting. Deze nieuwe reductiedoelstellingen zullen het uitgangspunt vormen voor de verschillende reductiemaatregelen die in de toekomst worden ingezet.

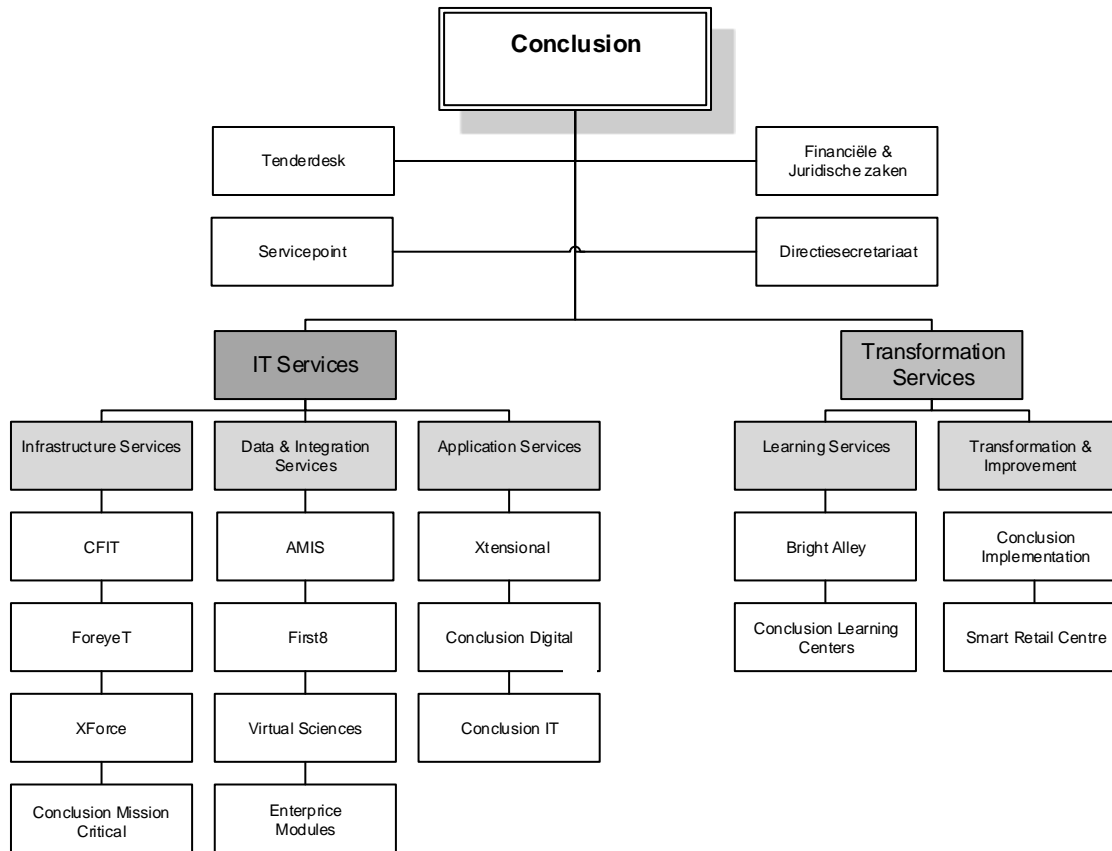
Bijlage 1: Rapportage volgens ISO 14064-1

De CO₂ inventarisatie van Conclusion is opgesteld in overeenstemming met de eisen uit ISO 14064-1:2006, paragraaf 7. Onderstaand is een cross reference opgenomen.

Tabel 5: Cross reference ISO 14064-1

ISO 14064-1	§ 7.3 GHG report content	Beschrijving	Hoofdstuk /paragraaf onderhavig rapport
	a	Description of the reporting organization	Par. 2.1
	b	Person responsible	Par. 2.1
	c	Reporting period covered	Par. 2.3
4.1	d	Documentation of organizational boundaries	Par. 3.1 + 3.2
4.2.2	e	Direct GHG emissions, quantified separately for each GHG, in tonnes of CO ₂	Par. 4.1 + 4.2
4.2.2	f	a description of how CO ₂ emissions from the combustion of biomass are treated in the GHG inventory	Par. 3.3
4.2.2	g	if quantified, GHG removals, quantified in tonnes of CO ₂ e	Par. 3.3
4.3.1	h	explanation for the exclusion of any GHG sources or sinks from the qualification	Par. 3.3
4.2.3	i	energy indirect GHG emissions, associated with the generation of imported electricity, heat or steam, quantified separately in tonnes of CO ₂ e.	Par. 4.1 + 4.2
5.3.1	j	the historical base year selected and the base year GHG inventory	Par. 2.3 + 4.2
5.3.2	k	explanation of any change to the base year or other historical GHG data, and any recalculation of the base year or other historical GHG inventory.	Par. 2.3.1 + 4.2
4.3.3	l	reference to, or description of, quantification methodologies including reasons for their selection	Par. 3.4
4.3.3	m	explanation of any change to qualification methodologies previously used;	Par. 3.4
4.3.5	n	reference to, or documentation of, GHG emissions or removal factors used;	Par. 3.4
5.4	o	description of the impact of uncertainties on the accuracy of the GHG emissions and removal data;	Par. 4.3 + Bijlage 6
	p	a statement that the GHG report has been prepared in accordance with part 7.3 of the ISO14064-1	H. 1 + Par. 2.1 + Bijlage 1
	q	a statement describing whether the GHG inventory, report or assertion has been verified, including the type of verification and lever of assurance achieved	Bijlage 7

Bijlage 2: Organogram Conclusion 2016 (peildatum 04-08-2016)



Bijlage 3: Overzicht werkmaatschappijen 2016 (peildatum 31-12-2016)

Statutaire naam	Handelend onder de naam	Adres	Woonplaats	Nummer KvK
AMIS Services BV	AMIS	Edisonbaan 15	3439 MN Nieuwegein	30114159
Basket Builders BV	Conclusion Digital	Kraanspoor 14	1033 SE Amsterdam	33286851
Bright Alley Knowledge & Learning BV	Bright Alley	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	32091040
CFIT	CFIT	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	39101391
Conclusion BV	Conclusion	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	16059253
Conclusion Change BV	n.v.t.	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	30240774
Conclusion Consulting Industry BV	n.v.t.	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	16070056
Conclusion Consulting Zorg BV	n.v.t.	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	24314113
Conclusion ICT Projects BV	Conclusion Digital	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	30159955
Conclusion Implementation BV	Conclusion Implementation	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	30161183
Conclusion IT BV	Conclusion IT	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	30143961
Conclusion Learning centers BV	Conclusion Learning Centers	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	09106850
Conclusion Rail BV	Conclusion Mission Critical	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	27364140
Conclusion Smart Retail Centre BV	Conclusion Smart Retail Centre	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	11030116
Conclusion Strategy Consulting BV	n.v.t.	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	27173819
Conclusion CoWorks	n.v.t.	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	30214288
Entreprise Modules BV	Entreprise Modules	Edisonbaan 15	3439 MN Nieuwegein	63689537
First Eight BV	First Eight	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	30179544
ForeyeT	ForeyeT	Hoofdweg 24	2908 LC Capelle ad IJssel	24449848
Incompany Real Estate Services BV	n.v.t.	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	30159188
Conclusion Medisign BV	ForeyeT	Hoofdweg 24	2908 LC Capelle ad IJssel	66434823
Migration Match Corporate BV	n.v.t.	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	20124505
Migration Match Voorschoten BV	n.v.t.	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	27345299
Parite Consultants BV	n.v.t.	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	30143692
Synetec BV	n.v.t.	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	30160129
Conclusion Xforce BV	Xforce	Symfonielaan 24	3438 EV Nieuwegein	813339509
Virtual Sciences	Virtual Sciences	Groenewoudsedijk 41	3528 BG Utrecht	30175949
Xtensional BV.	Xtensional	Herculesplein 80	3584 AA Utrecht	30159186

Bijlage 4: Conversiefactoren

Ten behoeve van het kwantificeren van de CO₂ emissies, maakt Conclusion gebruik van de emissiefactoren zoals benoemd in op www.CO2emissiefactoren.nl. De emissiefactoren zijn gecheckt en vastgesteld voor de Emissie Inventaris over kalenderjaar 2016 op 27 juli 2017. Tabel 6 geeft de gebruikte conversiefactoren weer:

Tabel 6: gebruikte emissiefactoren

Bedrijfsonderdeel	Emissiebron	Emissiefactor (aantal gram CO ₂) * eenheid
Kantoren	Aardgas	1887* m3
	Elektriciteit	526* Kwh
	Elektriciteit groen	0* Kwh
	Diesel	3230* liter
	Ingekochte warmte	35.970* GJ
Mobiliteit	Leasevoertuigen: benzine	2740* liter
	Leasevoertuigen: diesel	3230* liter
	Leasevoertuigen: LPG	1806* liter
	Leasevoertuigen: Kwh	526* Kwh
	Gedeclareerde, zakelijke kilometers met privé auto's (benzine)	224* voertuigkilometer
	Gedeclareerde, zakelijke kilometers met privé auto's (diesel)	213* voertuigkilometer
	Gedeclareerde, zakelijke kilometers met privé auto's (LPG)	196* voertuigkilometer
	Zakelijke vliegtuigkilometers (minder dan 700 km)	297* aantal km
	Zakelijke vliegtuigkilometers (tussen 700-2500 km)	200* aantal km
	Zakelijke vliegtuigkilometers (meer dan 2500 km)	147* aantal km

Bijlage 5: Berekeningen van de emissies scope 1 en 2

In deze bijlage zijn per scope tabellen opgenomen waarin op basis van de beschikbare data de CO₂ emissie in ton CO₂ is berekend.

Tabel 7: Leeswijzer CO₂ scope-tabellen

Bedrijfsonderdeel:	Geeft aan op welk bedrijfsonderdeel de scope betrekking heeft (<i>bijv. mobiliteit</i>)
Subbedrijfsonderdeel:	Geeft aan op welke subbedrijfsonderdeel de scope betrekking heeft (<i>bijv. zakelijke vliegkilometers</i>)
Subsubbedrijfsonderdeel:	Geeft aan op welke subsubbedrijfsonderdeel de scope betrekking heeft (<i>bijv. vluchten korter dan 700 km</i>).
Emissiebron:	Geeft aan welke vorm van energie gebruikt wordt (<i>bijv. elektriciteit</i>)
Indicator:	De basiseenheid waarin de activiteit van het (subsub)bedrijfsonderdeel uitgedrukt wordt (<i>bijv. m² vloeroppervlak</i>).
Kental indicator:	Gemiddelde emissie van de indicator (<i>bijv. 85 (gram CO₂/kWh)</i> .)
Eenheid indicator	De meeteenheid waarin de indicator wordt uitgedrukt (<i>bijv. gram CO₂/kWh</i>).
Bron indicator	De informatiebron van het indicator kental (<i>bijv. Kompas Cijfers en Tabellen</i>)
Aantal:	Het totaal aantal indicatoren -> Activiteit van het (subsub)bedrijfsonderdeel (<i>bijv. 190 (m² vloeroppervlak)</i>)
Bron aantal:	De informatiebron van het totale aantal indicatoren (<i>bijv. huurcontract</i>).
Energiegebruik:	Totale energiegebruik van het (sub)bedrijfsonderdeel (<i>bijv. 37.877 kWh wordt gebruikt door het kantoor in Capelle aan de IJssel</i>).
Eenheid:	De meeteenheid waarin het energiegebruik wordt uitgedrukt (<i>bijv. kWh</i>).
Emissiefactor:	De omrekenfactor van het energiegebruik naar CO ₂ emissie (<i>bijv. 0,528kg/kWh</i>).
Eenheid:	De meeteenheid waarin de conversiefactor wordt uitgedrukt (<i>bijv. kg/kWh</i>).
Bron:	De informatiebron van de conversiefactor (<i>bijv. CO₂ prestatieladder 3.0</i>).
CO ₂ emissie (in ton):	De CO ₂ emissie, uitgedrukt in ton (1 ton = 1 duizend kg) (<i>bijv. het kantoor in Capelle aan de IJssel veroorzaakt een emissie van 19,92 ton CO₂ door haar elektriciteitsgebruik</i>).

Berekening voor Scope 1 en Scope 2

In de volgende bijlage worden de berekeningen van de CO₂ emissies van scope 1 en 2 weergegeven.

Scope 1																	
8: Bedrijfs onderdeel	1: Subbedrijf/onderdeel	2: Subsubbedrijf/onderdeel	Data uitwerking (excelbestand)	3: Emissiebron	4: Indicator	5: Kental indicator	6: Eenheid indicator	7: Bron indicator	8: Aantal (in m2 netto vloeroppervlakte)	9: Bron aantal	10: Energie-gebruik	11: Eenheid	12: Bron energie-gebruik	13: Emissie-factor	14: Eenheid	15: Bron	16: CO2-uitstoot in ton
	Amsterdam	n.v.t.		Aardgas	Monitoring	10,5	m3/m2	Van verhuurder monitoringgegevens ontvangen over het hele pand (10297 m2) 108276 m3. Dit is 108276/10297 = 10,297 m3 per m2	1.345	Huurcontract 4e verdieping aanwezig (1345 m2). Totale oppervlakte pand is 10.297 m2. Contract loopt tot 31-10-2017.	14.143	m3	Monitoring via hoofdmeter.	1887	g/m3	CO2emissiefactoren.nl	26,69
	Heerlen	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2	13,0	m3/m2	Verhuurder is pas tegen maanden na afsluiten van het jaar in bezit van monitoringgegevens dus gebruiken we Kompas Cijfers en tabellen (Agentschap NL)	157	Huur vanaf 15 juni 2015. Gehuurde oppervlakte is 156,73 m2.	2.038	m3	n.v.t.	1887	g/m3	CO2emissiefactoren.nl	3,85
	Nieuwegein (AMIS)	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2	16,1	m3/m2	Energienota's 22519 m3 verbruik in 2016, 22519 m3/2233 m2= 10 m3/m2	2.233	Huurcontract is aanwezig (2009 tot 2018). Totale pand met oppervlakte: 2233m2. Per 1-6-2015 huren we volledige pand.	22.519	m3	n.v.t.	1887	g/m3	CO2emissiefactoren.nl	42,49
	Nijmegen	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2	12,4	m3/m2	Wij hebben de energienota van 1-1-2016 tot 1-1-2016 ontvangen, het verbruik in deze periode was 11.350 m3. Via de graasdagenmethode zien we dat dit van 1-1-2016 tot 31-12-2016 11076 m3 is.	249	Vanaf 1-4-2014 huren wij pand aan Kerkbosch. De totale oppervlakte verhuurbaar bedraagt 960 m2, wij huren 248m2 (bron: verhuurder).	3.068	m3	n.v.t.	1887	g/m3	CO2emissiefactoren.nl	5,79
	Utrecht	n.v.t.		Diesel	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	Verhuurder	n.v.t.	Verhuurder (mail aanwezig)	163	liter diesel	Verhuurder	3230	g/liter diesel	CO2emissiefactoren.nl	0,59
Mobiliteit	Leasevoertuigen	Conventioneel	Registratie CO2 uitstoot totaal wagenpark 2016.xls	Benzine	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	CO2emissiefactoren.nl	n.v.t.	MTC, data AMIS via Athlon en data Unacle via DutchEase	483.679	liter benzine	MTC	2740	g/liter benzine	CO2emissiefactoren.nl	1325,28
				Diesel	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	CO2emissiefactoren.nl	n.v.t.	MTC en data AMIS via Athlon	976.784	liter diesel	MTC	3230	g/liter diesel	CO2emissiefactoren.nl	3155,01
				LPG	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	CO2emissiefactoren.nl	n.v.t.	MTC, data AMIS via Athlon en data Unacle via DutchEase	3.172	liter LPG	MTC	1606	g/liter LPG	CO2emissiefactoren.nl	5,73
											Totaal m3 aardgas	41767,71			Totaal scope 1	4565,43	
											Totaal CO2 aardgas in ton	78,82	% gasverbruik tov totaal scope 1		1,73%		
											Totaal mobiliteit scope 1	4486,02	% mobiliteit van totaal scope 1		98,26%		
											Totaal Diesel tbv mobiliteit scope 1	3155,60	% diesel tbv mobiliteit van totaal scope 1		69,11%		

Scope 2																	
8: Bedrijfs onderdeel	1: Subbedrijf/onderdeel	2: Subsubbedrijf/onderdeel	Data uitwerking	Emissiebron	Indicator	Kental indicator	Eenheid indicator	Bron indicator	8: Aantal (in m2 netto vloeroppervlakte)	9: Bron aantal	Energie-gebruik	Eenheid	Bron energie-gebruik	Conversie-factor	Eenheid	Bron	CO2-uitstoot in ton
Kantoren	Amsterdam	n.v.t.		Elektriciteit	Monitoring	138,4	kWh/m2	Van verhuurder monitoringgegevens ontvangen over het hele pand (10.297 m2) 1.424.697, Dit is 1424697/10297 = 138,36 kWh per m2	1.345	Huurcontract 4e verdieping aanwezig (1345 m2). Totale oppervlakte pand is 10.297 m2. Contract loopt tot 31-10-2017.	186.090	kWh	Monitoringgegevens	526	g/kWh	CO2emissiefactoren.nl	97,88
	Capelle aan de IJssel (Foreyt)	n.v.t.		Elektriciteit	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	Monitoringgegevens van de verhuurder geven aan dat het totale energieverbruik van 1-1-2016 tot 31-12-2016 voor het hele pand 106676 bedraagt. 35,54% hiervan (37877kWh) is voor Foreyt.	1.982	Huurcontract aanwezig en geldt vanaf 1-2-2013. Per 26-04-2014 is dit onderdeel van Conclusion. Huren hier 1982 m2.	37.877	kWh	Huurcontract aanwezig. Er wordt 864 m2 kantoorruimte en 1098 m2 bedrijfsruimte gehuurd. Huurcontract loopt vanaf 1-2-2013 voor 5 jaar tot 31-01-2018	526	g/kWh	CO2emissiefactoren.nl	19,92
	Capelle aan de IJssel (Foreyt)	n.v.t.		Warmte	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	Monitoringgegevens van de verhuurder geven aan dat het totale energieverbruik van het hele pand 1-1-2016 tot 31-12-2016 480,71 GJ bedraagt. 35,54% hiervan (170,84 GJ) is voor rekening van Foreyt.	1.982	Huurcontract aanwezig en geldt vanaf 1-2-2013. Per 26-04-2014 is dit onderdeel van Conclusion. Huren 1982 m2	171	GJ	Huurcontract aanwezig. Er wordt 864 m2 kantoorruimte en 1098 m2 bedrijfsruimte gehuurd. Huurcontract loopt vanaf 1-2-2013 voor 5 jaar tot 31-01-2018	35.970	g/GJ	CO2emissiefactoren.nl	6,15
	Heerlen	n.v.t.		Elektriciteit	Vloeroppervlak in m2	85,0	kWh/m2	Verhuurder is pas tegen maanden na afsluiten van het jaar in bezit van monitoringgegevens dus gebruiken we Kompas Cijfers en tabellen (Agentschap NL)	157	Huur vanaf 15 juni 2015. Gehuurde oppervlakte is 156,73 m2.	13.325	kWh	n.v.t.	526	g/kWh	CO2emissiefactoren.nl	7,01

Nieuwegein (AMS)	n.v.t.		Elektriciteit	Vloeroppervlakte in m2	64,5	kWh/m2	Energiegra 1-1-2016 t/m 31-12-2016 = 143943 kWh in 2016 voor totaal pand. Huren totale pand met afrekening van 2233 m2. 143943/2233= 64,46 kWh per m2	2.233	Huurcontract is aanwezig (2009 tot 2019). We huurde 1312 m2 van het totale pand met oppervlakte: 2233m2. Per 1-6-2015 huren we volledig pand.	143.943	kWh	n.v.t.	526	g/kWh	CO2emissiefactoren.nl	75,71		
Nijmegen	n.v.t.		Elektriciteit	Vloeroppervlakte in m2	62,9	kWh/m2	Energiegra ontvangen over hele jaar 2016 geprojecteerd per maand. Verbruik van 1-1-2016 tot 31-12-2016 was 60401 kWh. Totale oppervlakte van het pand is 960 m2. Verbruik 60401/960 = 62,9 kWh/m2	249	Vanaf 1-4-2014 huren wij pand aan Kerkenbosch. De totale oppervlakte verhuurbaar bedraagt 960 m2. wij huren 248m2 (bron: verhuurder).	15.604	kWh	n.v.t.	526	g/kWh	CO2emissiefactoren.nl	8,21		
Utrecht - HQ	n.v.t.		Warme	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	Van de verhuurder monitoringdata ontvangen van 1-6-2016 tot 31-12-2016: 931,76 GJ. Graaidsagemethode = 1971,38 GJ in 2016	7.692	Huurcontract (is aanwezig). We huren 7892,1 m2 van de totaal 16.131 m2.	1.971	GJ	verbruik is gebaseerd op monitoring en interpolatie door verhuurder obv belast deel (algemene ruimte niet meegenomen). Zie voor getuigen en berekening Excel monitoringdata	35.970	g/GJ	CO2emissiefactoren.nl	70,91		
Utrecht - HQ	n.v.t.		Elektriciteit	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	Van de verhuurder monitoringdata ontvangen van 1-6-2016 tot 31-12-2016: 448.315 kWh. 1-6-2016 tot 31-12-2016 is 213 dagen. 448.315 kWh /213= 2104,7 kWh per dag. 2104,7 kWh * 365 = 768.229 kWh	7.692	Huurcontract (is aanwezig). We huren 7892,1 m2 van de totaal 16.131 m2.	768.229	kWh	verbruik is gebaseerd op monitoring en interpolatie door verhuurder obv belast deel (algemene ruimte niet meegenomen). Zie voor getuigen en berekening Excel monitoringdata	526	g/kWh	CO2emissiefactoren.nl	404,09		
Utrecht - Virtual Sciences	n.v.t.		Warme	Monitoring	0,6	n.v.t.	Van de verhuurder monitoringdata ontvangen van 1-6-2016 tot 31-12-2015. Het verbruik van totale pand a 1000m2 in 2015. 552/1000 = 0,55 GJ per m2	660	Huurcontract is aanwezig. We huren 660 m2 van de totaal 1000 m2.	363	GJ	verbruik is gebaseerd op kerntallen en gehuurde oppervlakte	35.970	g/GJ	CO2emissiefactoren.nl	13,06		
Utrecht - Virtual Sciences	n.v.t.		Elektriciteit	Monitoring	85,0	kWh/m2	We gebruiken Komplex Cijfers en tabellen (Agentschap NL)	660	Huurcontract is aanwezig. We huren 660 m2 van de totaal 1000 m2.	56.100	kWh	verbruik is gebaseerd op kerntallen en gehuurde oppervlakte	526	g/kWh	CO2emissiefactoren.nl	28,51		
Mobiliteit	Leasevoertuigen	Elektrisch	Registratie CO2 uitstoot totaal wagenpark 2016.xls	Kwh	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	CO2emissiefactoren.nl	n.v.t.	MTC: data AMS, via Afdelen en data Uraade via DutchNesse	120.571	Kwh	MTC	526	g/kWh	CO2emissiefactoren.nl	63,42	
Zakelijke autokilometers	n.v.t.	Overzicht zakelijke kms 2016.xlsx	Benzine	Autokm	224,0	g CO2/autokm	CO2emissiefactoren.nl	nt	AFAS + gemiddelde van individuele vraag brandstof via enquête 2014 en 2015	524.951	autokilometers	AFAS/ clustercontrollers	224	gr. CO2/ autokm	CO2emissiefactoren.nl	72,79		
			Diesel	Autokm	213,0	g CO2/autokm	CO2emissiefactoren.nl	nt	AFAS + gemiddelde van individuele vraag brandstof via enquête 2014 en 2015	131.805	autokilometers	AFAS/ clustercontrollers	213	gr. CO2/ autokm	CO2emissiefactoren.nl	28,07		
			LPG	Autokm	196,0	g CO2/autokm	CO2emissiefactoren.nl	nt	AFAS + gemiddelde van individuele vraag brandstof via enquête 2014 en 2015	31.811	autokilometers	AFAS/ clustercontrollers	196	gr. CO2/ autokm	CO2emissiefactoren.nl	6,23		
			Onbekend	Autokm	220,0	g CO2/autokm	CO2emissiefactoren.nl	nt	AFAS + gemiddelde van individuele vraag brandstof via enquête 2014 en 2015	6514	autokilometers	AFAS/ clustercontrollers	220	gr. CO2/ autokm	CO2emissiefactoren.nl	1,43		
Zakelijke vliegekilometers	Kortere dan 700 km	Registratie zakelijke vliegekilometers 2015.xlsx	Kerosine	Vliegtuigm	297,0	g CO2/vliegtuigm	CO2emissiefactoren.nl	n.v.t.	AFAS + navraag bij Wmen	8.666	vliegekilometers	AFAS/ clustercontrollers	297	gr. CO2/vliegtuigm	CO2emissiefactoren.nl	2,57		
			Tussen 700 en 2500 km	Kerosine	Vliegtuigm	200,0	g CO2/vliegtuigm	CO2emissiefactoren.nl	n.v.t.	AFAS + navraag bij Wmen	129.828	vliegekilometers	AFAS/ clustercontrollers	200	gr. CO2/vliegtuigm	CO2emissiefactoren.nl	25,97	
			Verder dan 2500 km	Kerosine	Vliegtuigm	147,0	g CO2/vliegtuigm	CO2emissiefactoren.nl	n.v.t.	AFAS + navraag bij Wmen	346.258	vliegekilometers	AFAS/ clustercontrollers	147	gr. CO2/vliegtuigm	CO2emissiefactoren.nl	50,90	
Totaal emissie tbv elektriciteit											642,34	ton	Totaal scope 2					993,84
Totaal emissie tbv warmte											90,11	ton	% warmteverbruik tov totaal scope 2					9,16%
Totaal emissie tbv mobiliteit scope 2											187,97	ton	% mobiliteit van totaal scope 2					19,11%
Totaal emissie privierijders											108,53	ton	% privierijders van totaal scope 2					11,03%
Totaal emissie vliegekilometers											79,44	ton	% vlieg van totaal scope 2					8,07%
Totaal emissie vliegekilometers											79,44	ton	% elektriciteit van totaal scope 2					65,29%
Totaal mobiliteit in ton co2											4737,41	ton						
Totaal uitstoot kantoren in ton CO2											811,96	ton						
Elektriciteit, totaal KWH:											1221176,81							
Warmte, totaal GJ											2505,22							

Bijlage 6: Onderbouwing onzekerheidsmarge

De gepresenteerde resultaten over 2016 moeten geïnterpreteerd worden met een bepaalde onzekerheidsmarge. De onzekerheid wordt op basis van expert judgement geschat op circa 3,8% als gevolg van:

De gebruikte berekeningen en schattingen zijn terug te vinden in het Excelbestand `Detailtabel Conclusion`. De onzekerheidsmarge is vanaf 2010 (15%) verbeterd naar 3,8% in 2016.

1. Er is voor het aardgasgebruik van de kantoor Heerlen gerekend met een nationaal kental per vierkante meter voor kantoorpanden
2. Er is voor het aardgasgebruik van de kantoren Amsterdam en Nijmegen (Kerkenbos) gerekend met het gemiddelde aardgasgebruik per m² van het hele kantoorpand.
3. Er is voor het aardgasgebruik van het kantoor Nijmegen (Kerkenbos) en de warmte-aanvraag van Utrecht gerekend met extra- of interpolatie van het aardgasverbruik gebruik over een aantal dagen naar 365 dagen, gebruik makend van de graaddagenmethode.
4. Er is voor het elektriciteitsgebruik van de in kantoren Heerlen en Utrecht (Virtual Sciences) gerekend met een nationaal kental per vierkante meter voor kantoorpanden.
5. Er is voor het elektriciteitsgebruik van de in kantorenverzamel panden Amsterdam en Nijmegen (Kerkenbos) gerekend met het gemiddelde elektriciteitsgebruik per m² van het hele kantoorpand.
6. Er is voor de warmtevraag in Utrecht gerekend met de gemiddelde warmtevraag per m² van het hele kantoorpand.
7. Er is voor de warmtevraag in Utrecht (Virtual Sciences) gerekend met de gemiddelde warmteverbruik per vierkante meter gebaseerd op de verbruiksgegevens van 2015.
8. Er is voor de zakelijke kilometers met privé auto's gerekend met de gedeclareerde kilometers in 2016 en de verdeling van de brandstoftypes in 2015.

AD 1. Er is voor het aardgasgebruik van de kantoor Heerlen gerekend met een nationaal kental per vierkante meter voor kantoorpanden

Het aardgasverbruik van bovengenoemde kantoren was in 2016 onbekend. Wel is het vloeroppervlak van de gehuurde ruimtes bekend (aantal m²). Om het aardgasverbruik in te schatten is daarna gerekend met een nationaal kental voor het aardgasverbruik per vierkante meter van kantoorpanden². De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 30-40%. Het aardgasverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 3,85 ton CO₂. Dit is 0,07% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van **0,03%**.

AD 2. Er is voor het aardgasgebruik van de kantoren Amsterdam en Nijmegen (Kerkenbos) gerekend met het gemiddelde aardgasgebruik per m² van het hele kantoorpand.

Het aardgasverbruik van bovengenoemde kantoren was in 2016 bekend via energienota's, dan wel monitoringsgegevens van het totale kantoorverzamel pand, echter Conclusion huurt hier maar een deel van het totale pand. Doordat er geen tussenmeters zijn voor aardgas, is het specifieke verbruik voor het gehuurde deel onbekend. Wel is het vloeroppervlak van de gehuurde ruimtes bekend (aantal m²). Om het aardgasverbruik in te schatten is daarom gerekend met het gemiddelde aardgasgebruik per m² van het hele kantoorpand³. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 10-20%. Het aardgasverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 32,48 ton CO₂. Dit is 0,59% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt dit tot een onzekerheidsmarge van **0,12%**.

AD 3. Er is voor het aardgasgebruik van het kantoor Nijmegen (Kerkenbos) en de warmte-aanvraag van Utrecht gerekend met extra- of interpolatie van het aardgasverbruik gebruik over een aantal dagen naar 365 dagen, gebruik makend van de graaddagenmethode.

² Kental voor aardgasgebruik afkomstig van Kompas Cijfers en tabellen (AgentschapNL)

³ Kentallen verkregen bij de verhuurders/uit huurcontracten

Het aardgasverbruik van Nijmegen was in 2016 bekend via energienota's. Het GJ-gebruik van Utrecht was in 2016 bekend via monitoringsgegevens. De energienota's en monitoringsgegevens lopen echter niet van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2016. Om het verbruik in te schatten is de data van de energienota's en monitoringsgegevens via extra- of interpolatie via de graaddagenmethodiek berekend. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 5-10%. Het verbruik in ton CO₂ van dit pand betreft: 76,7 ton CO₂. Dit is 1,38% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt dit tot een onzekerheidsmarge van **0,13%**.

AD 4. Er is voor het elektriciteitsgebruik van de in kantoren Heerlen en Utrecht (Virtual Sciences) gerekend met een nationaal kental per vierkante meter voor kantoorpanden.

Het elektriciteitsverbruik van bovengenoemde kantoren was in 2016 onbekend. Wel is het vloeroppervlak van de gehuurde ruimtes bekend (aantal m²). Om het elektriciteitsverbruik in te schatten is daarna gerekend met een nationaal kental voor het elektriciteitsverbruik per vierkante meter van kantoorpanden⁴. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 30-40%. Het elektriciteitsverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 36,52 ton CO₂. Dit is 0,66% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van **0,26%**.

AD 5. Er is voor het elektriciteitsgebruik van de in kantorenverzamel panden Amsterdam en Nijmegen (Kerkenbos) gerekend met het gemiddelde elektriciteitsgebruik per m² van het hele kantoorpand.

Het elektriciteitsgebruik van bovengenoemde kantoren was in 2016 bekend, maar voor het totale pand. Conclusion huurt maar een deel van het pand, er zijn geen tussenmeters voor elektriciteit. Wel is het vloeroppervlak van de gehuurde ruimtes bekend (aantal m²). Om het elektriciteitsgebruik in te schatten is daarna gerekend met het gemiddelde elektriciteitsgebruik per m² van het hele kantoorpand⁵. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 10-20%. Het elektriciteitsverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 156,56 ton CO₂. Dit is 2,82% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van **0,56%**

AD 6. Er is voor het elektriciteitsgebruik in Utrecht gerekend met de gemiddelde verbruik per dag.

Het elektriciteitsverbruik van het kantoor Utrecht was in 2016 bekend, maar niet voor het hele jaar, omdat het pand van beheerder is gewisseld. Wel is het verbruik van delen van het jaar bekend. Om het verbruik in te schatten is daarna gerekend met de gemiddelde elektriciteitsverbruik per dag van het hele jaar. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 10-20%. Het verbruik in ton CO₂ van dit pand betreft: 404,09 ton CO₂. Dit is 7,28% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van **1,46%**.

AD 7. Er is voor de warmtevraag in Utrecht (Virtual Sciences) gerekend met de gemiddelde warmteverbruik per vierkante meter gebaseerd op de verbruiksgegevens van 2015.

De warmtevraag van bovengenoemde kantoren was in 2015 bekend, maar in 2016 niet. Wel is het vloeroppervlak van de gehuurde ruimtes bekend (aantal m²). Om de warmtevraag in te schatten is daarna gerekend met de gemiddelde warmtevraag per m² in 2015 van het hele kantoorpand⁶. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 20-40%. Het verbruik in ton CO₂ van dit pand betreft: 13,06 ton CO₂. Dit is 0,24% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van minder dan **0,09%**.

⁴ Kental voor aardgasgebruik afkomstig van Kompas Cijfers en tabellen (AgentschapNL)

⁵ Kentallen verkregen bij de verhuurders/uit huurcontracten

⁶ Kentallen verkregen bij de verhuurder/uit huurcontract

AD 8. Er is voor de zakelijke kilometers met privé auto's gerekend met de gedeclareerde kilometers in 2016 en de gemiddelde verdeling van de brandstoftypes in 2014 en 2015.

Het aantal gedeclareerde zakelijke kilometers met privé auto's in 2014, 2015 en 2016 is per medewerker bekend. Het brandstoftype van de zakelijke ritten met privé auto's is onbekend. Om de verdeling van de kilometers naar brandstoftype te schatten is gebruik gemaakt van de resultaten uit een enquête onder de relevante medewerkers in 2014 en 2015. De resultaten uit deze enquête zijn geëxtrapoleerd naar 100% en in deze verhouding verdeeld over de zakelijke kilometers over 2016. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze schatting wordt op basis van een expert judgement geschat op 40-60%. Het brandstofverbruik in ton CO₂ van de zakelijk gedeclareerde kilometers betreft: 108.52 ton CO₂. Dit is 1,96% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van **1,17%**.

Verklaring Verificatie CO₂-emissie inventaris 2016

Conclusion B.V. (KvK 16059253)

DNV GL Business Assurance B.V. (DNV GL) heeft in opdracht van Conclusion B.V. de CO₂-emissie inventaris van het jaar 2016 geverifieerd, conform eis 3.A.2 van de auditchecklijst uit de CO₂-Prestatieladder van SKAO. De scope van deze CO₂-emissie inventaris is gedefinieerd als scope 1 en 2 volgens de CO₂-Prestatieladder. Dat betekent dat, in afwijking van ISO 14064-1, personal cars for business travel en business travel (air and public transport) worden gerekend tot scope 2.

De CO₂-emissie is gerapporteerd in het rapport:

'Conclusion Emissie Inventaris 2016 volgens ISO 14064-1, Versie 1.01 september 2017'

De CO₂-emissie over het jaar 2016 is:

- Scope 1 en 2 totaal: 5.549 ton CO₂

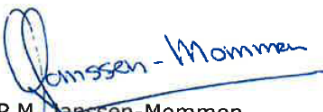
De beoordeling was gericht op het verifiëren van de CO₂-emissies van Conclusion B.V. bepaald overeenkomstig de eisen uit het GHG-protocol, ISO 14064-1 en de CO₂-Prestatieladder met een "beperkte mate van zekerheid". De verificatie van de CO₂-emissies is uitgevoerd conform de ISO 14064-3.

Conclusie

De emissie inventaris voldoet aan de vereisten volgens hoofdstuk 7.3.1 van ISO 14064-1. Op grond van onze beoordelingswerkzaamheden is ons niet gebleken, dat de CO₂-emissies gerapporteerd in 'Conclusion Emissie Inventaris 2016 volgens ISO 14064-1, Versie 1.01 september 2017' van Conclusion B.V. conform de vereiste materialiteit niet juist zijn weergegeven.

Barendrecht, 25 oktober 2017

DNV GL Business Assurance B.V.


J.P.M. Janssen-Mommen
Verificateur


R.V. de Bruijn
Operationeel Directeur