

CONCLUSION

More than one

Emissie Inventaris 2012
Conclusion volgens ISO 14064-1

Versie 1.00 juli 2013



Verantwoording

Titel	Emissie Inventaris Conclusion B.V.
Auteur	Utrecht
Validatie	Conclusion Business Services Maaïke van de Vrande Utrecht
Datum	11 juli 2013
Versie	1.00 - definitief

Colofon

Conclusion B.V.
Postbus 85030
3508 AA UTRECHT
NEDERLAND

Herculesplein 80
3584 AA UTRECHT
NEDERLAND

T +31 (0)30 219 38 00
F +31 (0)30 219 38 01
E conclusion.cares@conclusion.nl
W www.conclusion.nl

KVK UTRECHT 16059253

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave.....	3
1. Inleiding	4
2. Uitgangspunten.....	5
2.1 Organisatie	5
2.2 Doelstellingen reductie	5
2.3 Rapportageperiode en emissie basisjaar	6
2.3.1 Wijzigingen ten opzichte van referentiejaar 2010	6
3. Methode	7
3.1 Organisatiegrenzen	7
3.2 Bedrijfsonderdelen.....	7
3.3 Operationele grenzen	8
3.4 Rekeninstrument CO2 Footprint tool	10
4. Resultaten.....	11
4.1 CO ₂ emissies scope 1 en 2 in 2012	11
4.2 CO ₂ emissies 2012 versus 2010	13
4.3 Onzekerheid in de resultaten.....	16
5. Conclusie en aanbevelingen.....	17
5.1 Conclusie	17
5.2 Aanbevelingen / aanpak	18
6. Bijlages	19
Bijlage 1: Rapportage volgens ISO 14064-1	19
Bijlage 2: Organogram Conclusion 2012.....	20
Bijlage 3: Overzicht werkmaatschappijen 2012.....	21
Bijlage 4: Conversiefactoren.....	22
Bijlage 5: Berekeningen van de emissies scope 1 en 2	23
Bijlage 6: Onderbouwing onzekerheidsmarge.....	29
Bijlage 7: Verificatie	32

1. INLEIDING

Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen, de zorg voor de natuur, onze directe omgeving en het nemen van onze verantwoordelijkheid in deze, is iets wat al jaren in de genen van Conclusion zit. Conclusion Cares noemen we dat. We willen bijdragen aan de wereld van nu en later. Conclusion heeft haar uitgangspunten en overtuigingen vastgelegd in haar MVO beleid, waarin tevens doelstellingen op het gebied van CO₂ reductie en milieu zijn opgenomen.

De concerndirectie van Conclusion heeft een inventarisatie laten uitvoeren naar het effect dat de dienstverlening van Conclusion heeft op het milieu en de maatregelen die genomen kunnen worden om de nadelige effecten te beperken. Op basis van deze analyse is een milieu- en energiemanagementsysteem ingericht wat is gecertificeerd conform de ISO14001 en de CO₂ Prestatieladder normen. Tevens maakt Conclusion haar duurzaamheidsprestaties zichtbaar in het FIRA Rating System.

Onderdeel van het milieu- en energiemanagementsysteem is het opstellen van een jaarlijkse Emissie Inventaris, ofwel CO₂ Footprint. Deze Emissie Inventaris betreft een inventarisatie en een analyse van de meest significante energiestromen in een jaar en de mogelijkheden tot reductie hierin. Het document wat voor u ligt, betreft de Emissie Inventaris over 2012 en is opgesteld conform de ISO 14064-1 (paragraaf 7.3.1). De Emissie Inventaris betreft de verantwoording van onderdeel 3.A.1 uit de CO₂-Prestatieladder-norm, te weten: *"het bedrijf beschikt over een uitgewerkte Emissie Inventaris voor haar scope 1 en 2 CO₂ emissies conform ISO 14064-1"*.

De Emissie Inventaris wordt opgesteld door de Kennis en Allocatiedesk van Conclusion (Maaïke van de Vrande). De transparantie en validiteit van de gegevens worden door interne, onafhankelijke experts beoordeeld. Tevens wordt de Emissie Inventaris aangeboden ter verificatie aan een daartoe bevoegde, externe partij. Na verificatie wordt de Emissie Inventaris in- en extern gepubliceerd en is deze terug te vinden op o.a. www.conclusion.nl en Insite (intern sharepoint Conclusion).



2. UITGANGSPUNTEN

2.1 Organisatie

Conclusion is een onafhankelijke onderneming met 1600 medewerkers (2013). Wij zijn de meest veelzijdige zakelijke dienstverlener van Nederland met vier disciplines: Human Capital, Communication, Organisation en Technology. Conclusion heeft haar hoofdkantoor in Utrecht en heeft vestigingen door heel Nederland. De 30 werkmaatschappijen zijn specialisten binnen hun eigen vakgebied en werken voor de top 250 bedrijven. Conclusion levert consultancy, managed services en detacheert professionals. Wij delen in multidisciplinaire teams onze kennis en talenten en zijn gedreven om met onze opdrachtgevers een gemeenschappelijk doel te bereiken.

Conclusion maakt haar inspanningen om CO₂ te reduceren concreet aantoonbaar en gaat de verplichting aan om te streven naar continue verbetering van haar milieuprestatie. Hiertoe is de zorg voor het milieu integraal onderdeel van de bedrijfsvoering en de bedrijfsstrategie. De wet- en regelgeving op milieugebied vinden we vanzelfsprekend een minimum waar aan voldaan moet worden. Daarnaast streeft Conclusion er naar om het milieu zo min mogelijk te belasten. Conclusion heeft een MVO-beleid, met een specifiek milieucolonne en – doelstellingen, wat is terug te vinden op www.conclusion.nl.

Van haar medewerkers verwacht Conclusion een actieve bijdrage met betrekking tot milieuzorg. Conclusion faciliteert van haar kant dat haar medewerkers milieubewust hun werkzaamheden kunnen uitvoeren. Conclusion heeft in haar MVO beleid specifiek haar CO₂ reductieambitie opgenomen en een Energiemanagement Actieplan opgesteld (conform ISO 50001) om de realisatie van deze doelen mogelijk te maken. Jaarlijks rapporteert Conclusion inzake haar CO₂ emissie conform de ISO14064-1:2006 norm.

Maaïke van de Vrande (Projectmanager Kennis- en Allocatiedesk) is verantwoordelijk voor de opzet en het onderhouden van het milieumanagementsysteem en het opstellen van aanverwante rapportages, documenten en plannen, de coördinatie van de realisatie van de reductiedoelstellingen en de communicatie hierover. Eindverantwoordelijk voor het gehele milieumanagementsysteem is Edwin Groeneveld (CFO/ algemeen directeur).

2.2 Doelstellingen reductie

Conclusion streeft naar continue verbetering van haar energie-efficiëntie en vermindering van de CO₂ emissie in haar bedrijfsvoering. Op basis van voorgaande resultaten heeft Conclusion zichzelf ten doel gesteld om in 2015 ten opzichte van 2010 de in tabel 1 vermelde CO₂ reductie te realiseren.

Tabel 1: CO₂ reductiedoelstellingen

Scope 1 doelstellingen	Scope 2 doelstellingen	Scope 1 & 2
<i>Doelstelling : 25% CO₂ reductie in 2015 ten opzichte van 2010, gerelateerd aan het aantal fte's.</i>	<i>Doelstelling : 12% CO₂ reductie in 2015 ten opzichte van 2010, gerelateerd aan het aantal fte's.</i>	<i>Doelstelling: 22% CO₂ reductie in 2015 ten opzichte van 2010, gerelateerd aan het aantal fte's.</i>

2.3 Rapportageperiode en emissie basisjaar

De Emissie Inventaris van Conclusion wordt jaarlijks opgesteld over een volledig kalenderjaar, het basis- en referentiejaar betreft 2010. Dit rapport betreft de derde Emissie Inventaris van Conclusion en omvat gegevens over kalenderjaar 2012.

Data emissie basisjaar 2010

Conclusion heeft in basisjaar 2010 in scope 1 en 2 in totaal 4.255 ton CO₂ uitgestoten. Van deze 4.255 ton CO₂ emissie was 3.135 ton het gevolg van directe emissies (scope 1). De overige 1.119 ton was het gevolg van indirecte emissie (scope 2). Het grootste deel (85%; 3.606 ton CO₂) van de CO₂ emissie van Conclusion werd veroorzaakt door mobiliteit. De emissie veroorzaakt door de kantoren was verantwoordelijk voor 15% (649 ton) van de CO₂ footprint.

Het grootste deel (96%) van de scope 1 emissie werd veroorzaakt door het leasewagenpark, waarbij het dieselverbruik door deze leasevoertuigen het grootste aandeel (76%) in de scope 1 footprint had. Het aardgasverbruik van de kantoren was verantwoordelijk voor 4% van de scope 1 emissie.

Ruim de helft (54%) van de scope 2 emissie werd in 2010 veroorzaakt door het benzine-, diesel- en LPG verbruik voor zakelijke kilometers met privé auto's. Het elektriciteitsgebruik van de kantoren was verantwoordelijk voor 42% van de scope 2 emissie. De warmtevraag (stadswarmte) had een bijdrage van 4% aan de scope 2 footprint. De emissie door zakelijke vliegtuigkilometers van Conclusion was niet significant (<1%).

2.3.1 Wijzigingen ten opzichte van referentiejaar 2010

In 2010 zijn voor het eerst, ten behoeve van de CO₂ Footprint, de organisatiegrenzen vastgesteld. De relevante organisatorische wijzigingen ten opzichte van basisjaar 2010 zijn hieronder aangegeven. Per wijziging is tevens benoemd in welke Emissie Inventaris de data als gevolg van de wijziging voor het eerst is opgenomen:

Wijzigingen 2011

- Per oktober 2011 heeft Conclusion een meerderheidsbelang verkregen in Migration Match Corporate B.V. (*Emissie Inventaris 2011*)
- PLANGroep heeft zich per 1-1-2011 gevestigd in Alphen a/d Rijn. (*Emissie Inventaris 2011*)
- First8 heeft in 2011 het pand in Nijmegen in gebruik genomen (*Emissie Inventaris 2011*)
- Per eind december 2011 heeft Conclusion Kairos Valeo BV (handelsnaam Brink&), gevestigd in Utrecht (Vondellaan) verworven. (*Gezien de korte termijn (<10 dagen) dat Brink& in 2011 onderdeel van Conclusion was, zijn de gegevens pas voor het eerst opgenomen in de Emissie Inventaris 2012*).

Wijzigingen 2012

- PLANGroep heeft zich per 1-6-2012 in Hellevoetssluys gevestigd. (*Emissie Inventaris 2012*)
- Per januari 2012 heeft Conclusion een meerderheidsbelang verworven in AMIS, gevestigd in Nieuwegein (Edsisonbaan). (*Emissie Inventaris 2012*).
- Conclusion heeft per 16-4-2012 een meerderheidsbelang verworven in Unacle, gevestigd in Nieuwegein (Symfonielaan). (*Emissie Inventaris 2012*)
- Emissies van de Vondellaan (Brink&) zijn meegenomen vanaf 1-1-2012.
- Hucag heeft (tijdelijk) een ruimte gehuurd in Groningen (Radesingel)



3. METHODE

Deze Emissie Inventaris is gebaseerd op de methodiek van de CO₂-Prestatieladder (versie 2.1, juli 2012). De Prestatieladder borduurt voort op het Greenhouse Gas Protocol (GHG Protocol)¹, dat een internationaal erkende stapsgewijze aanpak beschrijft om een CO₂ footprint te berekenen. Het rapport is opgesteld conform de ISO 14064-1:2006.

3.1 Organisatiegrenzen

Conclusion bakent haar organisatiegrenzen ten behoeve van de Emissie Inventaris af conform de Greenhouse Gas Protocol methode. Bij het bepalen van de organisatiegrenzen zijn alle activiteiten waarover Conclusion (KvK nummer 16059253) de regie voert, ofwel in 2012 een meerderheidsbelang in heeft, meegenomen in de berekening. Een organogram en weergave van de organisatie van Conclusion is terug te vinden in bijlage 2.

3.2 Bedrijfsonderdelen

Ten behoeve van de Emissie Inventaris is Conclusion onderverdeeld in 'bedrijfsonderdelen'. De bedrijfsonderdelen zijn opgedeeld in subbedrijfsonderdelen en bij zakelijke vliegtuigkilometers en leasevoertuigen ook in subsubbedrijfsonderdelen. Tabel 2 geeft de gehanteerde indeling weer.

Tabel 2: Indeling Conclusion 2012

Bedrijfsonderdeel	Subbedrijfsonderdeel	Subsubbedrijfsonderdeel
Kantoren	Almere	
	Alphen a/d Rijn	
	Amsterdam-DCVF	
	Amsterdam-Kraanspoor	
	Amsterdam-Plangroep	
	Amsterdam-Talenter	
	Capelle a/d IJssel	
	Culemborg	
	Eindhoven	
	Groningen Zernikepark	
	Groningen Radesingel	
	Hellevoetsluis	
	Hoorn	
	Nieuwegein (Edisonlaan)	
	Nieuwegein (Unacle)	
	Nijmegen	
	Utrecht (Herculesplein)	
	Utrecht (Vondellaan)	
	Venlo	
	Voorschoten	
Mobiliteit	Leasevoertuigen	Conventioneel
		Hybride
		Plug-In (elektrisch)
	Gedeclareerde, zakelijke kilometers met privé auto's	
	Zakelijke vliegtuigkilometers	Minder dan 700 km
		Tussen 700 en 2500 km
		Meer dan 2500 km

¹ Informatie over het Greenhouse gas Protocol is te vinden op www.ghgprotocol.org

3.3 Operationele grenzen

Conclusion bakent haar scope af conform de scope-indeling van de CO₂-Prestatieladder (versie 2.1), gebaseerd op de scope-indeling van het Greenhouse Gas Protocol (GHG Protocol). Voor Conclusion zijn de scopes als volgt ingevuld:

Scope 1 (directe emissiebronnen)

Voor het bepalen van de CO₂ emissie brengt Conclusion haar verbruik van deze fossiele brandstoffen in kaart. De CO₂ emissie die ontstaat door gebruik van directe fossiele energie wordt scope 1 emissie genoemd. Ook de emissie van overige broeikasgassen (SF₆, CH₄, N₂O, HFCs en PFCs) wordt tot scope 1 emissies gerekend. Met name de HFCs, die vrijkomen bij lekkage van koudemiddelen in koel-/vriesapparatuur en airconditioning, hebben een broeikasgaseffect dat afhankelijk van de chemische samenstelling honderden malen hoger kan liggen dan dat van CO₂. In de CO₂-Prestatieladder 2.1, is het rapporteren van koudemiddelen niet verplicht. Het broeikasgaseffect door lekkage van koudemiddelen bij Conclusion is niet meegenomen in de berekening.

- Aardgasverbruik voor verwarming kantoren.
- Brandstofgebruik leasevoertuigen (diesel, benzine en LPG). Ook het brandstofverbruik van de privé kilometers met de leaseauto's is meegerekend tot scope 1 emissie.
- Brandstofgebruik ten behoeve van aggregaten (diesel).

Scope 2 (indirecte emissiebronnen)

Naast directe emissie van broeikasgassen (scope 1) wordt in de CO₂ Emissie Inventaris ook indirecte CO₂ emissie ten gevolge van het elektriciteitsgebruik meegenomen. In de CO₂-Prestatieladder 2.1 worden ook 'zakelijke kilometers met privé auto's' en 'zakelijke vliegtuigkilometers' tot scope 2 gerekend, in tegenstelling tot het GHG Protocol, die deze onderdelen aan scope 3 toeschrijft

- Elektriciteitsgebruik kantoren (ingekochte elektriciteit).
- Warmtevraag kantoren (ingekochte stadswarmte).
- Brandstofgebruik ten behoeve van gedeclareerde, zakelijke kilometers privé auto's.
- Brandstofgebruik ten behoeve van zakelijke vliegtuigkilometers.

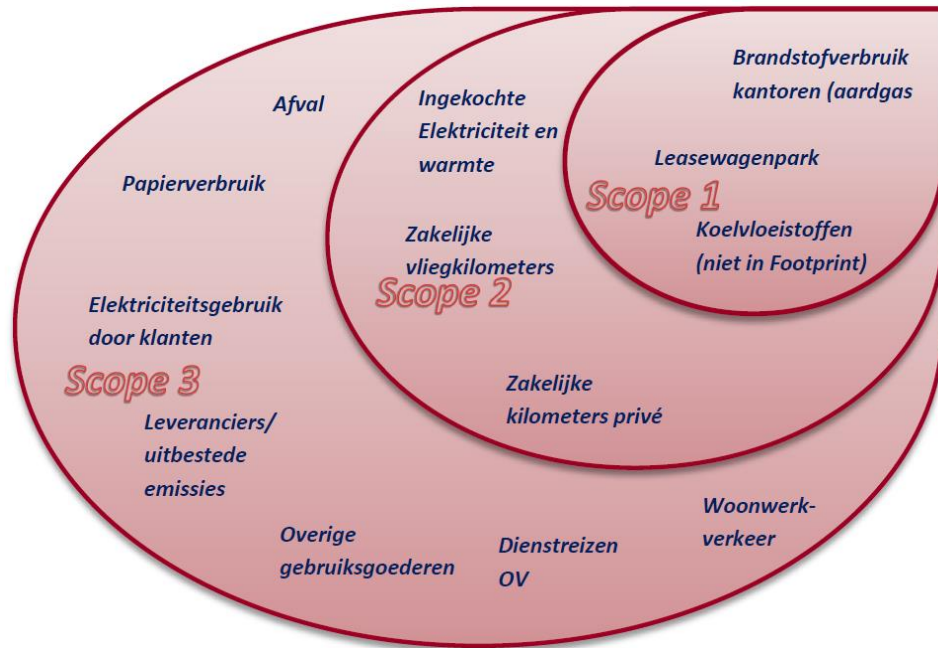
Scope 3

Tenslotte komt er bij een organisatie indirecte CO₂ emissie vrij als gevolg van de activiteiten van het bedrijf die voortkomen uit bronnen die geen eigendom van het bedrijf zijn, noch beheerd worden door Conclusion. De organisatie heeft geen directe invloed op de emissies die hierbij vrijkomen, dit noemen we scope 3 emissies. Conclusion rapporteert niet over haar scope 3 emissies.

Uitsluitingen

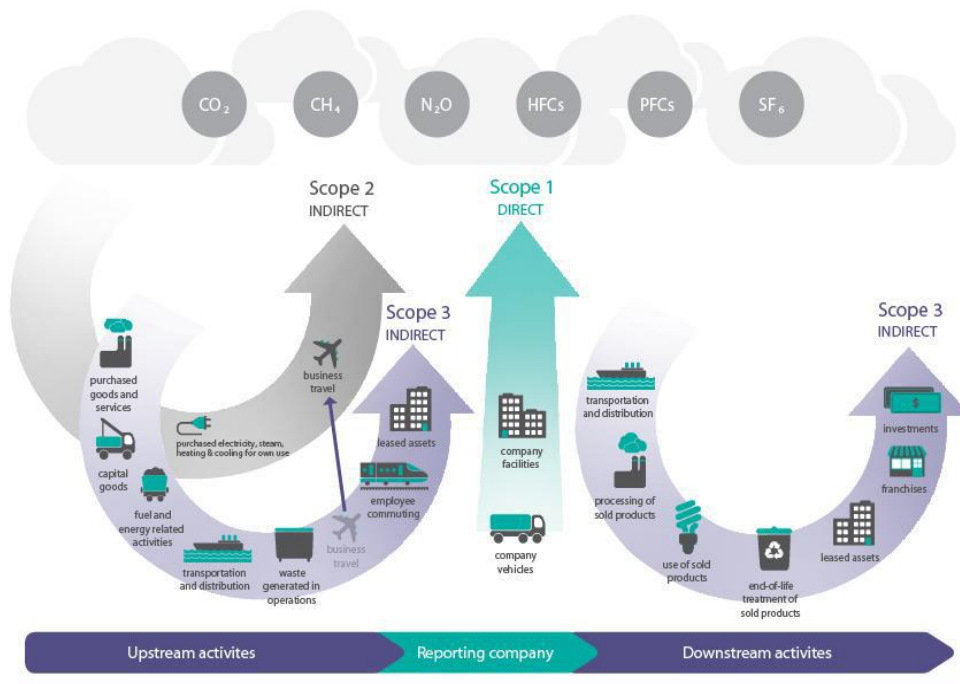
Sinds 2012 heeft Conclusion enkele elektrische auto's in haar wagenpark. Na uitgebreid onderzoek en overleg met de CI en SKAO, is geconstateerd dat het vaststellen van het "energieverbruik en emissies t.g.v. grondstoffen voor en productie van de batterijen" van deze elektrische, zoals aangegeven in de SKAO norm 2.1 (blz. 67), auto's vooralsnog niet mogelijk is. Gezien de zeer geringe impact op de totale footprint, zijn deze emissies in deze Emissie Inventaris daarom niet meegenomen.

Figuur 1: Scope diagram CO₂-Prestatieladder voor Conclusion



De CO₂-Prestatieladder schrijft net als het GHG Protocol voor (eis 3.A.1.) dat met uitzondering van de koelvloeistoffen alle scope 1 en 2 emissies dienen te zijn opgenomen in een CO₂ Footprint. Scope 3 emissies hoeven niet verplicht gerapporteerd te worden, maar kunnen optioneel worden meegenomen in de footprint. De CO₂ Footprint van Conclusion heeft betrekking op emissies in scope 1 en 2. Emissies die in scope 3 vallen, komen niet terug in deze Emissie Inventaris.

Figuur 2: Scope 1,2 en 3 afbakening CO₂ – emissies (GHG protocol)



Verwijderingsfactoren

Verbranding van biomassa vond binnen scope 1 en 2 niet plaats bij Conclusion in 2012. Daarnaast heeft Conclusion zelf geen groene energie opgewekt. Er wordt geen CO₂ emissie voorkomen, omdat Conclusion geen eigen geproduceerde duurzame energie gebruikt. Verwijderingsfactoren die de hoeveelheid voorkomen CO₂ emissie per energie-eenheid door eigen duurzame energieproductie weergeven zijn daarom niet van toepassing.

3.4 Rekeninstrument CO₂ Footprint tool

De emissie van de verschillende subbedrijfsonderdelen van Conclusion is bepaald met behulp van de CO₂ Footprint methodiek en het uitvoeren van de Energie Audit.

Per (sub)bedrijfsonderdeel zijn de CO₂ emissies van Conclusion op twee niveaus bepaald:

- 1) Invoer van energie gebruiksgegevens.
- 2) Invoer van activiteitendata.

Ad 1: Invoer van energie gebruiksgegevens

In veel gevallen zijn gegevens over het energiegebruik van (sub)bedrijfsonderdelen van Conclusion bekend. Deze energie gebruiksgegevens worden in de CO₂ Footprint methodiek ingevoerd, waarna automatisch met de juiste conversiefactoren de bijbehorende CO₂ emissie wordt berekend. Hierbij hanteren we de volgende formule:

$$\text{CO}_2 \text{ emissie} = (\text{energiegebruik}) \times (\text{conversiefactor})$$

Conversiefactoren

Voor de inventarisatie van de CO₂ emissie van Conclusion over het jaar 2012 zijn de conversiefactoren uit de CO₂-Prestatieladder (versie 2.1) gehanteerd. De gebruikte conversiefactoren zijn opgenomen in bijlage 4. Verwijderingsfactoren zijn niet van toepassing.

Ad 2: Invoer van activiteitendata.

In een aantal gevallen zijn exacte energiegebruiksgegevens van een (sub)bedrijfsonderdeel niet bekend. In dat geval wordt het verbruik van deze (sub)bedrijfsonderdelen geschat. De schattingen zijn gebaseerd op het niveau van de '(sub)bedrijfsonderdeel gerelateerde activiteiten' (bijv. aantal m² vloeroppervlak). We hanteren hierbij de volgende formule:

$$\text{CO}_2 \text{ emissie} = (\text{activiteit van het bedrijfsonderdeel}) \times (\text{energie-indicator}) \times (\text{conversiefactor})$$

Bijlage 4 omvat een overzicht welke indicatoren en conversiefactoren zijn gebruikt per (sub)bedrijfsonderdeel.



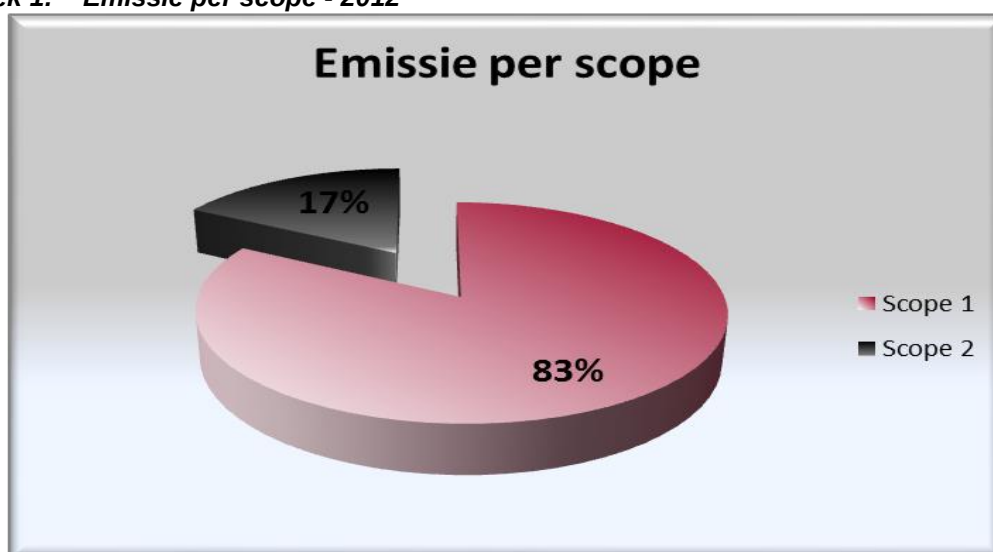
4. RESULTATEN

Conclusion heeft in 2012 in scope 1 en 2 in totaal 4.972 ton CO₂ geëmitteerd. In paragraaf 4.1 worden de resultaten in meer detail besproken. Bijlage 5 geeft weer welke factoren zijn gebruikt voor de berekeningen en hoe de resultaten tot stand zijn gekomen. In Bijlage 6 wordt de onzekerheidsmarge in de resultaten toegelicht.

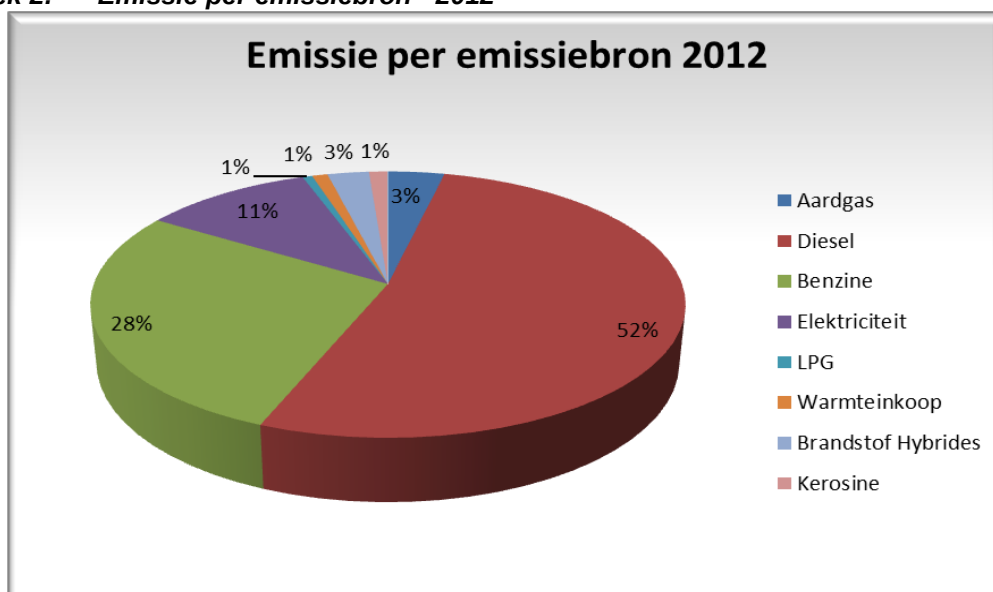
4.1 CO₂ emissies scope 1 en 2 in 2012

Conclusion heeft in 2012 in scope 1 en 2 in totaal 4.972 ton CO₂ geëmitteerd. Van deze 4.972 ton CO₂ emissie is 4.122 ton het gevolg van directe emissies (scope 1). De overige 849 ton is het gevolg van indirecte emissie (scope 2). Grafiek 1 geeft de verdeling van de emissies over de scopes weer:

Grafiek 1: Emissie per scope - 2012

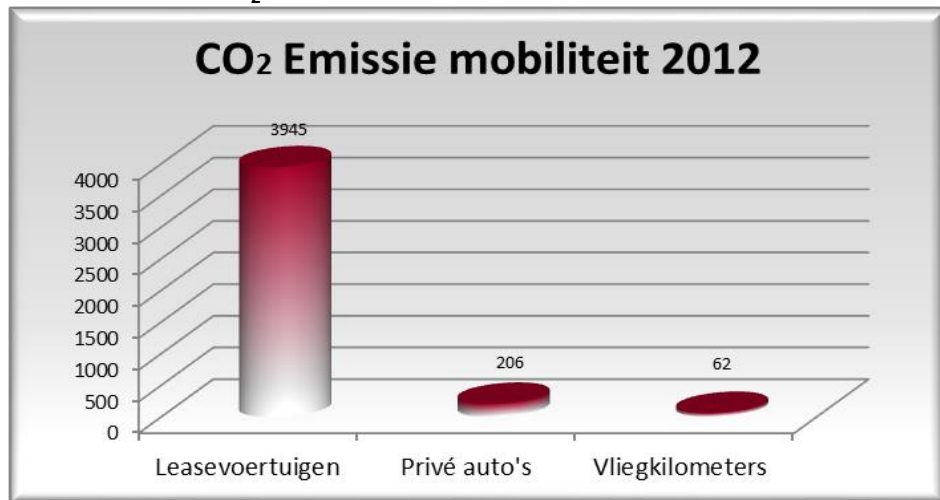


Grafiek 2: Emissie per emissiebron - 2012



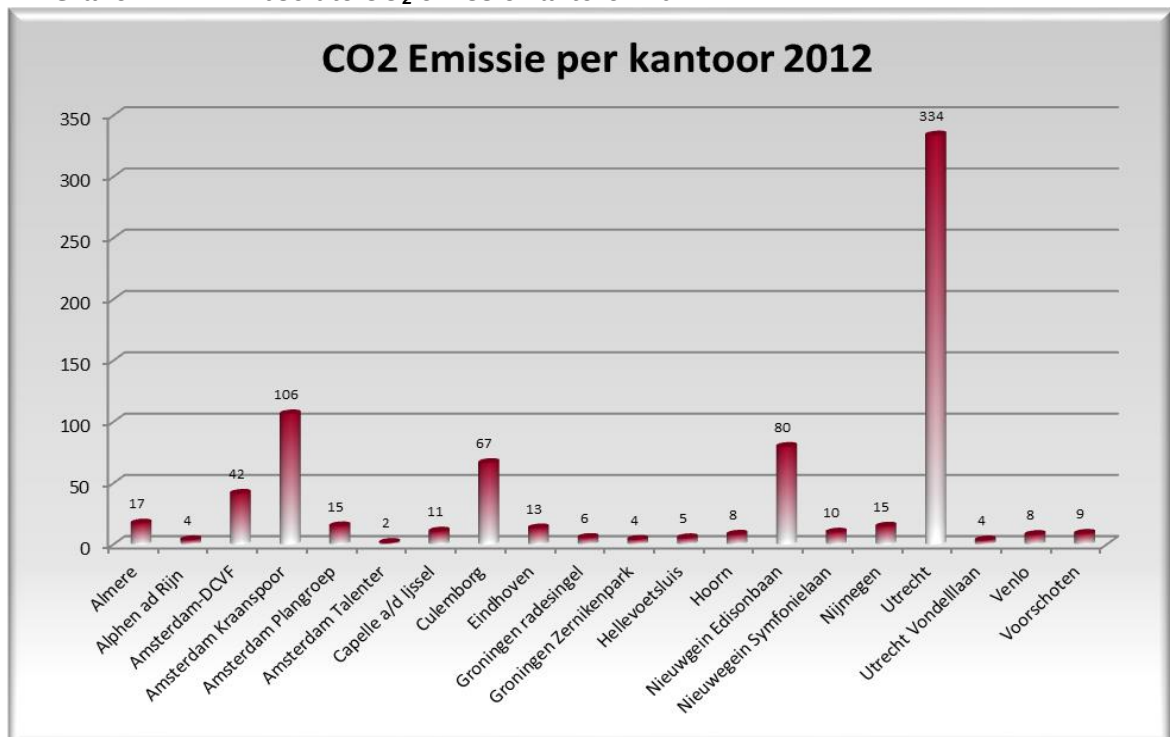
Het grootste deel (85%; 4.213 ton CO₂) van de CO₂ emissie van Conclusion in 2012 wordt veroorzaakt door mobiliteit. De emissie veroorzaakt door de kantoren is verantwoordelijk voor 15% (759 ton) van de CO₂ footprint. Het grootste gedeelte van de emissie door mobiliteit is toe te schrijven aan het leasewagenpark (3.945 ton CO₂, 94%) Grafiek 3 geeft de onderverdeling van de emissie door mobiliteit weer. Conclusion kent een klein aantal zakelijke vliegreizen. De zakelijke vliegkilometers hebben dan ook maar een geringe bijdrage aan de footprint van de mobiliteit (62 ton CO₂, 1,25%).

Grafiek 3: Absolute CO₂ emissie mobiliteit 2012



Grafiek 4 geeft de onderverdeling van de CO₂ emissie van de kantoren weer. Het hoofdkantoor in Utrecht heeft in 2012 de grootste bijdrage (44%) aan de totale emissie van de kantoren. De emissie van het hoofdkantoor wordt grotendeels (85,7%) veroorzaakt door het elektriciteitsgebruik van het pand.

Grafiek 4: Absolute CO₂ emissie kantoren 2012



4.2 CO₂ emissies 2012 versus 2010

Paragraaf 4.2 geeft een vergelijk weer van het jaar waarop deze Emissie Inventaris betrekking heeft (2012) met het basisjaar (2010).

Emissie totaal 2010

Conclusion heeft in 2010 in scope 1 en 2 in totaal 4.255 ton CO₂ uitgestoten. Van deze 4.255 ton CO₂ emissie is 3.135 ton (73,7%) het gevolg van directe emissies (scope 1). De overige 1.119 ton (26,3%) is het gevolg van indirecte emissie (scope 2). Het grootste deel (85%; 3.606 ton CO₂) van de CO₂ emissie van Conclusion wordt veroorzaakt door mobiliteit. De emissie veroorzaakt door de kantoren is verantwoordelijk voor 15% (649 ton) van de CO₂ Footprint.

Emissie totaal 2012

Conclusion heeft in 2012 in scope 1 en 2 in totaal 4.972 ton CO₂ geëmitteerd. Van deze 4.972 ton CO₂ emissie is 4.122 (83%) ton het gevolg van directe emissies (scope 1). De overige 849 (17%) ton is het gevolg van indirecte emissie (scope 2). Het grootste deel (85%; 4.213 ton CO₂) van de CO₂ emissie van Conclusion in 2012 wordt veroorzaakt door mobiliteit. De emissie veroorzaakt door de kantoren is verantwoordelijk voor 15% (759 ton) van de CO₂ footprint.

Emissie per fte

De reductiedoelstellingen zoals in paragraaf 2.3 benoemd, zijn gerelateerd aan het aantal fte. Om de werkelijke voortgang te meten, wordt de CO₂ emissie gerelateerd aan het aantal fte.

- In 2010 had Conclusion 1.332 medewerkers (bron: jaarverslag 2010). De parttime factor was 85%. Het aantal fte komt daarmee voor 2010 op 1.132,2.
- In 2012 had Conclusion 1.414 medewerkers (bron: jaarverslag 2012). De PT factor was 85%. Het aantal fte komt daarmee voor 2012 op 1201,9.

Tabel 3: CO₂ emissie, gerelateerd aan aantal fte's.

Basisjaar 2010		
Variabel	Totalen	CO ₂ per FTE
CO ₂ Emissie Scope 1	3.135 ton CO ₂	2,77 ton CO ₂
CO ₂ Emissie Scope 2	1.119 ton CO ₂	0,99 ton CO ₂
CO ₂ emissie totaal Conclusion	4.255 ton CO ₂	3,76 ton CO₂
Aantal FTE	1.132,2 fte	
Rapportagejaar 2012		
Variabel	Totalen	CO ₂ per FTE
CO ₂ Emissie Scope 1	4.122 ton CO ₂	3,43 ton CO ₂
CO ₂ Emissie Scope 2	849 ton CO ₂	0,70 ton CO ₂
CO ₂ Emissie totaal Conclusion	4.972 ton CO ₂	4,13 ton CO₂
Aantal FTE	1201,9 fte	

Tabel 4 a en b geven de exacte emissie van Conclusion weer per bedrijfsonderdeel of sub bedrijfsonderdeel, zowel voor basisjaar 2010 als over 2012. De kantoren die in Tabel 4b in het groen zijn aangegeven, maken gebruik van een vorm van groene stroom (groene stroom niet conform criteria SKAO-norm 2.1). Kantoor Culemborg maakt gebruik van groene stroom conform de criteria van de SKAO-norm 2.1.

Tabel 4 a: CO₂ emissies (in ton) van Conclusion bedrijfsonderdeel mobiliteit

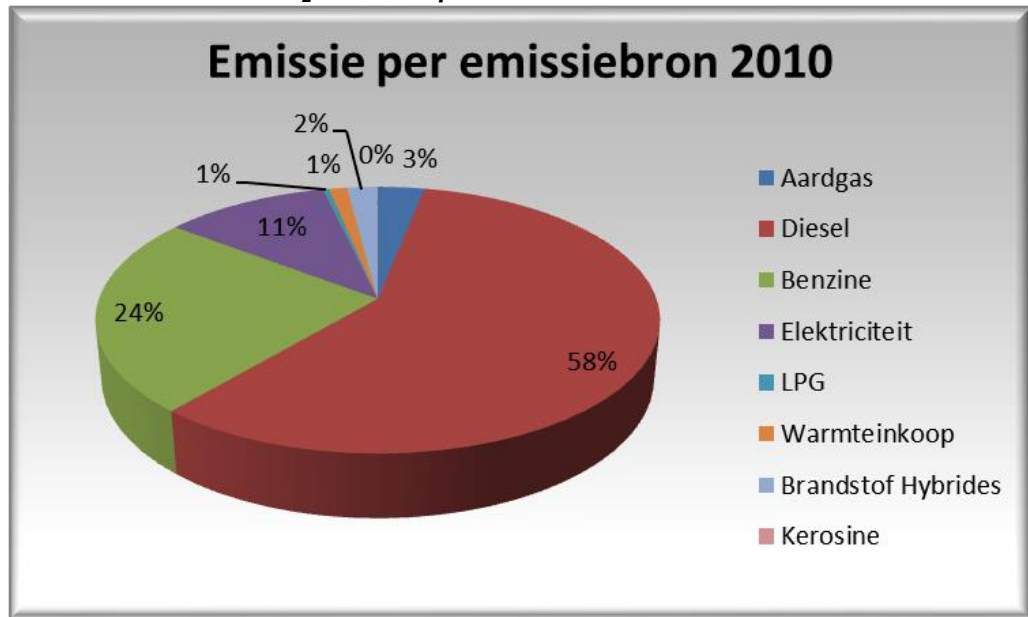
Bedrijfs- onderdeel	Subbedrijfs- onderdeel	Subsubbedrijfs onderdeel	Emissiebron	CO2 emissie 2010	CO ₂ emissie 2012
Mobiliteit	Leasevoertuigen	Conventioneel	Benzine	526,2	1234,14
			Diesel	2.387,8	2554,36
			LPG	4	26,03
		Elektrisch	Autobrandstof	n.v.t.	1,33
			KwH	n.v.t.	0,12
		Hybride	Autobrandstof	84,1	128,63
	Gedeclareerde, zakelijke autokilometers		Benzine	488,1	148,72
			Diesel	101,3	53,18
			LPG	13,5	4,32
	Zakelijke vliegtuigkilometers	Korter dan 700 km	Kerosine	1,9	2,06
		Tussen 700 en 2500 km	Kerosine	0,00	10,16
		Verder dan 2500 km	Kerosine	0,00	50,05
Mobiliteit totaal				3.606	4.213

Tabel 4 b: CO₂ emissies (in ton) van Conclusion bedrijfsonderdeel kantoren

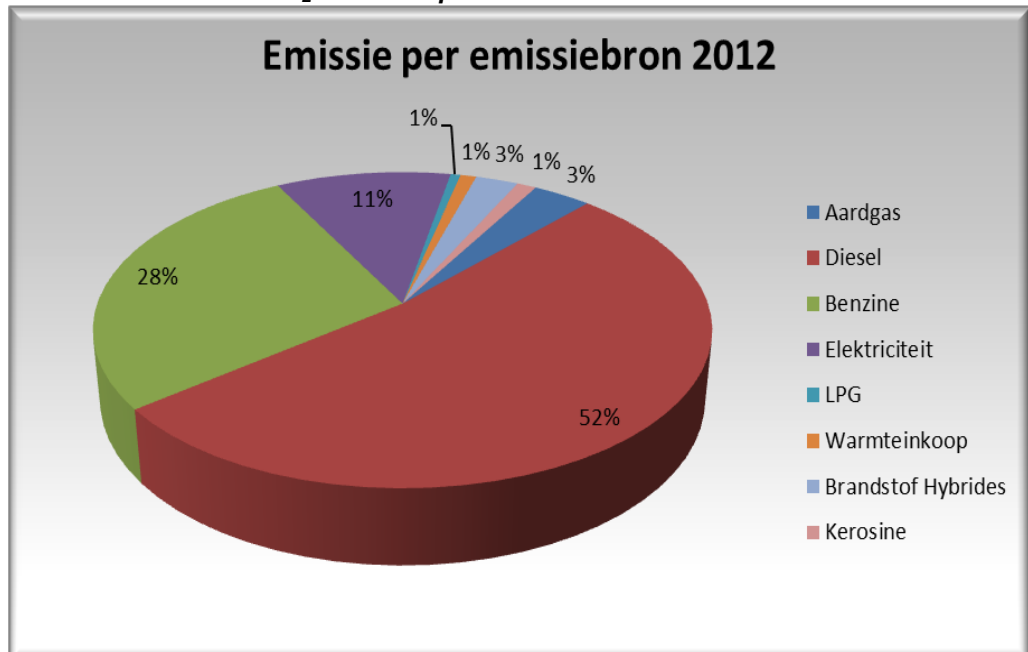
Bedrijfs- onderdeel	Subbedrijfs-onderdeel	Emissiebron	CO ₂ emissie 2010	CO ₂ emissie 2012
Kantoren	Almere	Elektriciteit	12,8	15,62
		Warmte	0,9	1,70
	Alphen a/d Rijn	Elektriciteit	n.v.t.	2,32
		Aardgas	n.v.t.	1,42
	Amsterdam-DCVF	Elektriciteit	23,9	25,09
		Aardgas	16,4	16,49
	Amsterdam-Kraanspoor	Elektriciteit	67,5	49,36
		Aardgas	60,7	57,06
	Amsterdam-Plangroep	Elektriciteit	15,2	6,84
		Aardgas	9,3	7,95
	Amsterdam-Talenter	Elektriciteit	0,6	1,34
		Warmte	0,3	0,26
	Capelle a/d IJssel	Elektriciteit	7,3	5,27
		Aardgas	4,5	5,48
	Culemborg	Elektriciteit	66,6	30,44
		Aardgas	40,9	36,27
	Eindhoven	Elektriciteit	9,6	8,12
		Aardgas	2,4	5,28
	Groningen Radesingel	Elektriciteit	n.v.t.	1,88
		Aardgas	n.v.t.	3,70
	Groningen Zernikepark	Elektriciteit	2,4	2,32
		Aardgas	1,4	1,77
	Hellevoetsluis	Elektriciteit	n.v.t.	3,33
		Aardgas	n.v.t.	2,04
	Hoorn	Elektriciteit	5,6	8,26
	Nieuwegein (Edisonbaan)	Elektriciteit	n.v.t.	58,92
		Aardgas	n.v.t.	20,94
	Nieuwegein (Symfonielaan)	Elektriciteit	n.v.t.	6,60
		Aardgas	n.v.t.	3,39
	Nijmegen	Elektriciteit	n.v.t.	9,47
		Aardgas	n.v.t.	5,35
	Utrecht (Herculesplein)	Diesel	0,3	0,94
		Elektriciteit	252,2	286,39
		Warmte	46,2	46,58
	Utrecht (Vondellaan)	Elektriciteit	n.v.t.	1,17
		Aardgas	n.v.t.	2,37
Venlo	Elektriciteit	1,3	4,95	
	Aardgas	0,8	3,04	
Voorschoten	Elektriciteit	n.v.t.	4,71	
	Aardgas	n.v.t.	4,25	
Kantoren totaal			648,8	758,9

Grafiek 5 en 6 geven de onderverdeling van de CO₂ emissie over de verschillende emissiebronnen weer in 2010 en in 2012. De meeste emissie in 2012 (52%) wordt veroorzaakt door het dieselgebruik van de conventionele leasevoertuigen en de privé dieselauto's waarmee zakelijk gereden wordt. De verbranding van benzine door conventionele leasevoertuigen en de privé benzine auto's waarmee zakelijk gereden wordt, veroorzaakt in 2012 28% van de CO₂ emissie. Het elektriciteitsgebruik van de kantoren zorgt voor 11% van de CO₂ emissie. Het verwarmen van de kantoren levert een bijdrage aan de CO₂ emissie van 4%: (3% door verbranding van aardgas en 1% door inkoop van warmte).

Grafiek 5: Absolute CO₂ emissies per emissiebron – 2010



Grafiek 6: Absolute CO₂ emissies per emissiebron - 2012



4.3 Onzekerheid in de resultaten

De gepresenteerde resultaten moeten geïnterpreteerd worden met een bepaalde onzekerheidsmarge. De onzekerheid wordt op basis van expert judgement geschat op circa 4% als gevolg van:

1. Een inschatting van het aardgasverbruik van de kantoren Alphen ad Rijn, Groningen Radesingel, Hellevoetssluis, Utrecht Vondellaan en Venlo op basis van Kompascijfers.
2. Een inschatting van het aardgasverbruik van de in kantorenverzamel panden gevestigde kantoren Capelle a/d IJssel, Amsterdam Kraanspoor, Eindhoven, Amsterdam DCVF, Amsterdam PLANgroep, Nieuwegein (Edisonbaan) en Nieuwegein (Symfonielaan) op basis van vloeroppervlakte in m^2 en de aardgasnota van het totale pand, indien nodig aangevuld met extra- of interpolatie van monitoringsdata naar 366 dagen, waarbij gebruik is gemaakt van de graaddagenmethodiek.
3. Een inschatting van het aardgasverbruik van de in Amsterdam PLANgroep, Eindhoven, Groningen Radesingel, Groningen Zernikepark, Nieuwegein (Edisonbaan), Nieuwegein Symfonielaan en Voorschoten gevestigde kantoren op basis van extra- of interpolatie van monitoringsdata naar 366 dagen, waarbij gebruik is gemaakt van de graaddagenmethodiek.
4. Een inschatting van het elektriciteitsgebruik van de kantoren Almere, Alphen ad Rijn, Amsterdam-Talenter, Eindhoven, Groningen Zernikepark, Culemborg, Hellevoetssluis, en Venlo op basis van Kompascijfers.
5. Een inschatting van het elektriciteitsgebruik van de in kantorenverzamel panden gevestigde kantoren Amsterdam Plangroep, Nieuwegein (Edisonbaan) en Nieuwegein (Symfonielaan) op basis van vloeroppervlakte in m^2 de elektriciteitsnota van het totale pand.
6. Een inschatting van het elektriciteitsgebruik in Groningen Radesingel, Utrecht Vondellaan, Utrecht en Voorschoten op basis van extra- of interpolatie van monitoringsdata naar 366 dagen.
7. Een inschatting van de warmtevraag in Utrecht. Om de warmtevraag te schatten is uitgegaan van de gemiddelde warmtevraag van het hele pand en het door Conclusion gehuurde vloeroppervlakte in m^2 omdat er geen tussenmeters voor warmte geplaatst zijn.
8. Een inschatting van de warmtevraag van kantoor Amsterdam Talenter. Om de warmtevraag te schatten is uitgegaan van de gemiddelde prijs per GJ stadswarmte (Milieucentraal).
9. Een inschatting van het aantal afgelegde kilometers van een van de 3 hybride auto's (van de overige 15 is het aantal gereden kilometers wel bekend).
10. Een inschatting van de verdeling van de kilometers naar brandstoftype van zakelijk gedeclareerde kilometers van privérijders. Om de verdeling van de kilometers naar brandstoftype te schatten is gebruik gemaakt van de resultaten uit een enquête onder de relevante medewerkers in 2012 met een respons van 71,9%. De resultaten zijn geëxtrapoleerd over de totale groep medewerkers die zakelijke kilometers heeft gedeclareerd.

De onzekerheidsmarge is vanaf 2010 (15%) verbeterd naar 12% in 2011 en 4% in 2012. Een onderbouwing van de onzekerheidsmarge is beschreven in bijlage 6.



5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Dit hoofdstuk geeft de conclusie weer die verbonden wordt aan de resultaten van de CO₂ inventarisatie over 2012 en de verschillen in de resultaten ten opzichte van 2010. Tevens omvat dit hoofdstuk aanbevelingen voor de aankomende jaren.

5.1 Conclusie

In 2012 emitteert Conclusion in totaal 4972 ton CO₂. Dit is 717 ton CO₂ meer dan in basisjaar 2010. Gerelateerd aan het aantal fte emitteert Conclusion in 2012 per fte 4,13 ton CO₂. In basisjaar 2010 was dat 3,76 ton CO₂ per fte.

Gerelateerd aan het aantal fte's, laat de CO₂ emissie van Conclusion in 2012 een stijging zien ten opzichte van 2010 (9,8%). Scope 1 laat een stijging zien van 23,8%, scope 2 laat een daling zien van 29,3%.

De gemiddelde stijging van de CO₂ emissie per fte is te verklaren aan de hand van de volgende feiten:

- Conclusion heeft sinds 2010 een aantal (delen van) nieuwe panden in gebruik genomen, waarvan de verbruiksdata is meegenomen in de Footprint, samen goed voor een extra 131,86 ton CO₂.
- In 2012 is aanzienlijk meer zakelijk gevlogen dan in 2010
- In 2012 is het wagenpark substantieel gegroeid t.o.v. 2010 (van 520 auto's in 2010 naar 642 auto's in 2012). Tevens zijn de leaseauto's minder zuinig gaan rijden.

Verschillende, onvoorziene zaken hebben bijgedragen aan dit resultaat:

- De doelstellingen zijn opgesteld in 2010. Op dit moment had Conclusion nog geen inzicht in de energieprestaties zoals zij dat op dit moment wel heeft. In de afgelopen jaren is deze data een stuk accurater geworden, de wijze van meten en rapporteren is door de aandacht die er voor is, sterk verbeterd. In sommige gevallen betekende dit dat de accuratere data meer opleverde dan de schatting in 2010. Dit is met name het geval bij de zakelijke kilometers voor de privérijders en de emissies van de kantoren.
- Sinds 2010 heeft Conclusion 8 extra kantoren toegevoegd aan de boundery. Dit wordt veroorzaakt doordat bestaande werkmaatschappijen van Conclusion uitbreiden en doordat Conclusion in de afgelopen jaren in een aantal nieuwe bedrijven een meerderheidsbelang heeft genomen. Het toevoegen van 8 kantoren in 2 jaar tijd heeft een behoorlijke impact op de totale CO₂ Footprint.
- Het brandstofverbruik in het wagenpark is in verhouding met de groei van het wagenpark sneller gestegen. Het gemiddelde verbruik en daarmee CO₂ emissie is per auto omhoog gegaan. Deze stijging is te wijten aan het feit dat het gemiddelde jaarkilometrage stijgt doordat er meer consultants een leaseauto toegewezen krijgen. Zij maken voor de opdrachtgevers veel kilometers. Tevens is op diverse snelwegen de maximumsnelheid verhoogd naar 130 km per uur. Uit onderzoek blijkt dat een snelheid van 130 in plaats van 120 kilometer per uur ervoor zorgt dat het brandstofverbruik en de CO₂-emissie met maar liefst 17% stijgt. Dit heeft met name te maken met de luchtweerstand en het feit dat het bij hogere snelheden steeds meer moeite (lees: brandstof) kost om nog harder te gaan.

5.2 Aanbevelingen / aanpak

Conclusion spant zich maximaal in om de gestelde reductiedoelstellingen in 2015 te behalen. De scope 2 doelstelling loopt voor op schema. De focus zal in 2013-2014 dan ook voornamelijk komen te liggen op de scope 1 doelstelling.

Het wagenpark is de voornaamste veroorzaker van CO₂ emissie in scope 1. Conclusion zet in 2013 de volgende reductiemaatregelen in;

- Greendriverchallenge onder alle leaserijders van het wagenpark Conclusion gedurende het gehele jaar. Hiermee wordt een bewuster en zuiniger rijgedrag beoogd.
- Band op Spanningdag: door bij de leaseauto's de banden op de juiste spanning te laten brengen, rijden deze auto's zuiniger en wordt CO₂ bespaard.
- De mogelijkheden voor alternatief vervoer worden onderzocht en toegepast waar mogelijk. Zo werken de eerste werkmaatschappijen met regiobusabbonementen.
- Door efficiëntere inzet en indeling van kantoorruimte, laat Conclusion in 2013 een drietal panden vervallen en bespaard hiermee de emissies van deze panden.
- Bewustwording: het grootste besparingspotentieel zit volgens Conclusion in een gedragsaanpassing van de gebruikers van de faciliteiten, de medewerkers van Conclusion zelf. Conclusion zet sinds 2013 dan ook actief en op diverse wijzen in op bewustwording van de medewerkers. Communicatie, via o.a. het interactieve sharepoint van Conclusion (Insite), speelt hierin een belangrijke rol. Via interne challenges daagt Conclusion haar medewerkers uit mee te denken en/of actie te nemen op het gebied van CO₂ reductie.

Het effect van deze maatregelen zal zichtbaar moeten worden in de emissie inventaris over 2013, welke begin 2014 opgesteld wordt. Naar verwachting zal deze footprint lager uitvallen dan de footprint over 2012



6. BIJLAGES

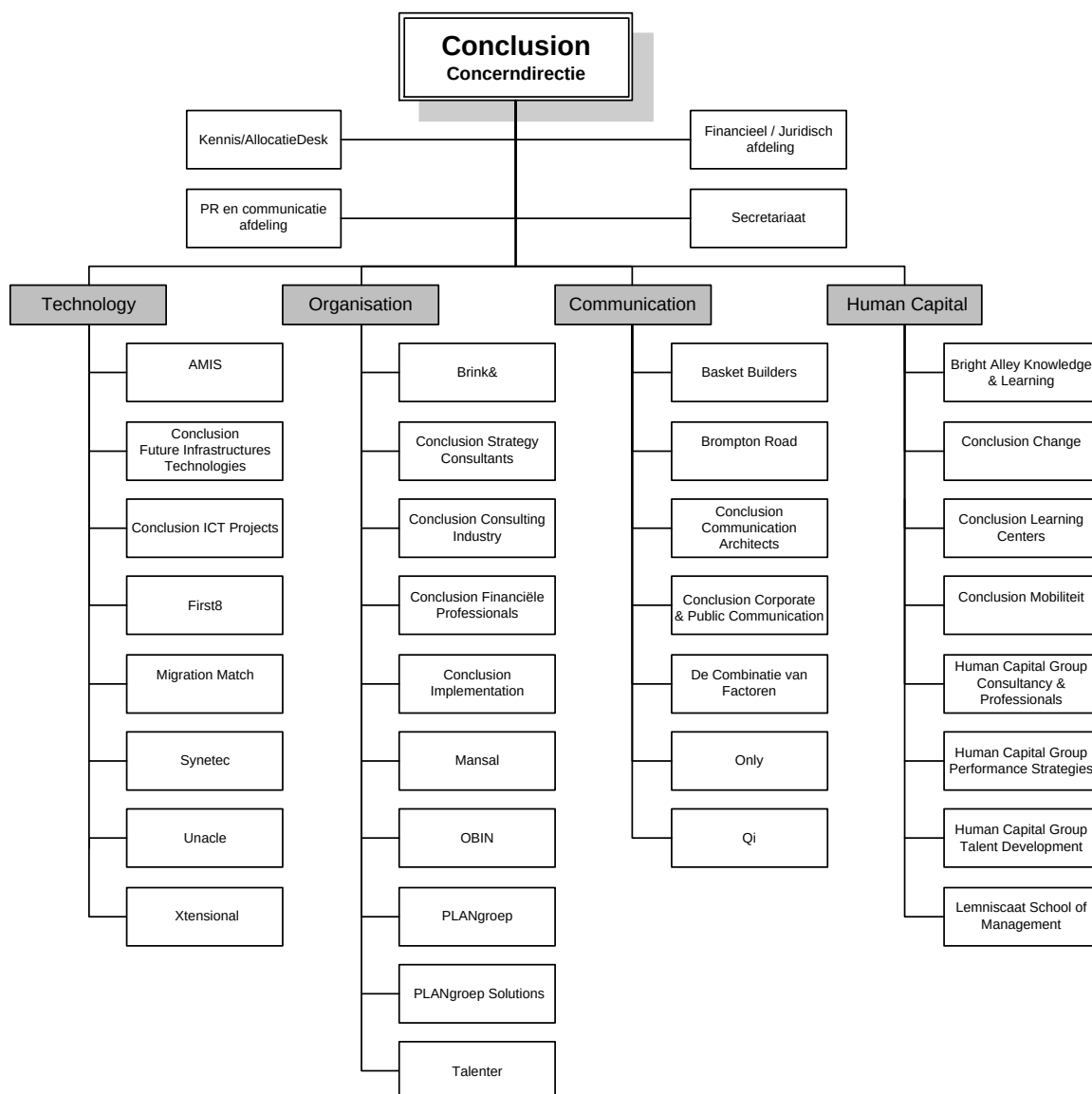
Bijlage 1: Rapportage volgens ISO 14064-1

De CO₂ inventarisatie van Conclusion is opgesteld in overeenstemming met de eisen uit ISO 14064-1;2006, paragraaf 7. Onderstaand is een cross reference opgenomen.

Tabel 5: Cross reference ISO 14064-1

ISO 14064-1	§ 7.3 GHG report content	Beschrijving	Hoofdstuk /paragraaf onderhavig rapport
	a	Description of the reporting organization	Par. 2.1
	b	Person responsible	Par. 2.1
	c	Reporting period covered	Par. 2.3
4.1	d	Documentation of organizational boundaries	Par. 3.1 + 3.2
4.2.2	e	Direct GHG emissions, quantified separately for each GHG, in tonnes of CO ₂ e	Par. 4.1 + 4.2
4.2.2	f	a description of how CO ₂ emissions from the combustion of biomass are treated in the GHG inventory	Par. 3.3
4.2.2	g	if quantified, GHG removals, quantified in tonnes of CO ₂ e	Par. 3.3
4.3.1	h	explanation for the exclusion of any GHG sources or sinks from the qualification	Par. 3.3
4.2.3	i	energy indirect GHG emissions, associated with the generation of imported electricity, heat or steam, quantified separately in tonnes of CO ₂ e.	Par. 4.1 + 4.2
5.3.1	j	the historical base year selected and the base year GHG inventory	Par. 2.3 + 4.2
5.3.2	k	explanation of any change to the base year or other historical GHG data, and any recalculation of the base year or other historical GHG inventory.	Par. 2.4 + 4.2
4.3.3	l	reference to, or description of, quantification methodologies including reasons for their selection	H. 3.4
4.3.3	m	explanation of any change to qualification methodologies previously used;	H. 3
4.3.5	n	reference to, or documentation of, GHG emissions or removal factors used;	Par. 3.3
5.4	o	description of the impact of uncertainties on the accuracy of the GHG emissions and removal data;	Par. 4.3 + Bijlage 6
	p	a statement that the GHG report has been prepared in accordance with part 7.3 of the ISO14064-1	H. 1 + Par. 2.1 + Bijlage 1
	q	a statement describing whether the GHG inventory, report or assertion has been verified, including the type of verification and level of assurance achieved	Bijlage 7

Bijlage 2: Organogram Conclusion 2012



Bijlage 3: Overzicht werkmaatschappijen 2012

W	Statutaire naam	Adres	Woonplaats	Nummer KvK
	AMIS Services BV	Edisonbaan 15	3439 MN NIEUWEGEIN	30114159
039	Conclusion BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	16059253
083	Basket Builders BV	Kraanspoor 14	1033 SE AMSTERDAM	33286851
054	Bright Alley Knowledge & Learning BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	32091040
065	Brompton Road BV	Burgemeester Stramanweg 102-U	1101AA Amsterdam Zuidoost	33297079
041	CFIT BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	39101391
033	Conclusion Advies en Management BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30157622
082	Conclusion All Finance Professionals BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30149569
091	Conclusion Change BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30240774
075	Conclusion Communication BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30156321
060	Conclusion Consulting Industry BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	16070056
084	Conclusion Consulting Zorg BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	24314113
062	Conclusion Financiële Professionals BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30146878
074	Conclusion ICT Projects BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30159955
073	Conclusion Implementation BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30161183
085	Conclusion Learning Centers BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	09106850
036	Conclusion Services BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30159188
053	De Combinatie van Factoren BV	Burgemeester Stramanweg 102-U	1101AA Amsterdam Zuidoost	30141993
088	First Eight BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30179544
032	HuCaG Consultancy & Professionals BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30156356
081	HuCaG Performance Strategies BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30149777
031	HuCaG Talent Development BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30156298
002	Kairos Valeo BV	Vondellaan 14	3521 GD Utrecht	09138506
094	Lemniscaat Management School BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	08071014
067	Mansal Research & Development BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	20053492
045	Migration Match Corporate BV	Rouboslaan 34	2252 TR Voorschoten	20124505
047	Migration Match Voorschoten BV	Rouboslaan 34	2252 TR Voorschoten	27345299
052	Only BV	Kraanspoor 20	1033 SE AMSTERDAM	34333334
021	Organisatie voor Bewindvoering & Insolventie	Costerweg 12 a	4104 AJ CULEMBORG	16080373
072	Parite Consultants BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30143962
025	PLANGroep BV	Costerweg 12 a	4104 AJ CULEMBORG	27137559
	PLANGroep BV	Burgemeester Hogguerstraat 787	1064 EB Amsterdam	
	PLANGroep BV	Randstad 21-26	1314 BE Almere	
	PLANGroep BV	Dampden 2	1624 NR Hoorn	
	PLANGroep BV	Prinsessensingel 30	5911 HT Venlo	
028	PLANGroep Solutions BV	Costerweg 12 a	4104 AJ CULEMBORG	27132673
063	Qi Ideas BV	Kraanspoor 12	1033 SE AMSTERDAM	34135256
037	Synetec BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30160129
	Synetec BV	Paradijslaan 20	5611 KN EINDHOVEN	
024	Talenter BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	27246158
	Talenter BV	Zernikepark 12	9747 AN Groningen	
	Talenter BV	Rivium 1e straat 81-119,	2909 LE Capelle ad IJssel	
	Talenter BV 'Coengebouw'	Kabelweg 37	1014 BA Amsterdam	
	Unacle B.V.	Symfonielaan 24	3438 EV Nieuwegewin	813339509
035	Xtensional BV	Herculesplein 80	3584 AA UTRECHT	30159186

Bijlage 4: Conversiefactoren

Ten behoeve van het kwantificeren van de CO₂ emissies, maakt Conclusion gebruik van de conversiefactoren zoals benoemd in de SKAO Prestatieladder norm (versie 2.1, juli 2012). Tabel 6 geeft de gebruikte conversiefactoren weer:

Tabel 6: gebruikte conversiefactoren

Bedrijfsonderdeel	Emissiebron	Conversiefactor (aantal gram CO ₂) * eenheid
Kantoren	Aardgas	1.825 * m3
	Elektriciteit	455 * Kwh
	Elektriciteit groen	15 * Kwh
	Diesel	3.135 * liter
	Ingekochte warmte	20.000 * GJ
Mobiliteit	Leasevoertuigen: benzine	2.780 * liter
	Leasevoertuigen: diesel	3.135 * liter
	Leasevoertuigen: LPG	1.860 * liter
	Leasevoertuigen: Hybride (benzine + diesel)	125 * aantal km
	Leasevoertuigen Plug-In: elektriciteit	455 * Kwh
	Leasevoertuigen Plug-In: benzine	2.780 * liter
	Gedeclareerde, zakelijke kilometers met privé auto's (benzine)	215 * aantal km
	Gedeclareerde, zakelijke kilometers met privé auto's (diesel)	205 * aantal km
	Gedeclareerde, zakelijke kilometers met privé auto's (LPG)	175 * aantal km
	Zakelijke vliegtuigkilometers (minder dan 700 km)	270 * aantal km
	Zakelijke vliegtuigkilometers (tussen 700-2500 km)	200 * aantal km
	Zakelijke vliegtuigkilometers (meer dan 2500 km)	135 * aantal km

Bijlage 5: Berekeningen van de emissies scope 1 en 2

In deze bijlage zijn per scope tabellen opgenomen waarin op basis van de beschikbare data de CO₂ emissie in ton CO₂ is berekend.

Tabel 7: Leeswijzer CO₂ scope-tabellen

Bedrijfsonderdeel:	Geeft aan op welk bedrijfsonderdeel de scope betrekking heeft (<i>bijv. mobiliteit</i>)
Subbedrijfsonderdeel:	Geeft aan op welke subbedrijfsonderdeel de scope betrekking heeft (<i>bijv. zakelijke vliegkilometers</i>)
Subsubbedrijfsonderdeel:	Geeft aan op welke subsubbedrijfsonderdeel de scope betrekking heeft (<i>bijv. vluchten korter dan 700 km</i>).
Emissiebron:	Geeft aan welke vorm van energie gebruikt wordt (<i>bijv. elektriciteit</i>)
Indicator:	De basiseenheid waarin de activiteit van het (subsub)bedrijfsonderdeel uitgedrukt wordt (<i>bijv. m² vloeroppervlak</i>).
Kental indicator:	Gemiddelde emissie van de indicator (<i>bijv. 85 (gram CO₂/kWh.)</i>)
Eenheid indicator	De meeteenheid waarin de indicator wordt uitgedrukt (<i>bijv. gram CO₂/kWh</i>).
Bron indicator	De informatiebron van het indicator kental (<i>bijv. Kompas Cijfers en Tabellen</i>)
Aantal:	Het totaal aantal indicatoren -> Activiteit van het (subsub)bedrijfsonderdeel (<i>bijv. 190 (m² vloeroppervlak)</i>)
Bron aantal:	De informatiebron van het totale aantal indicatoren (<i>bijv. huurcontract</i>).
Energiegebruik:	Totale energiegebruik van het (sub)bedrijfsonderdeel (<i>bijv. 16.150 kWh wordt gebruikt door het kantoor in Capelle aan de IJssel</i>).
Eenheid:	De meeteenheid waarin het energiegebruik wordt uitgedrukt (<i>bijv. kWh</i>).
Conversiefactor:	De omrekenfactor van het energiegebruik naar CO ₂ emissie (<i>bijv. 0,455 kg/kWh</i>).
Eenheid:	De meeteenheid waarin de conversiefactor wordt uitgedrukt (<i>bijv. kg/kWh</i>).
Bron:	De informatiebron van de conversiefactor (<i>bijv. CO₂ prestatieladder 2.0</i>).
CO ₂ emissie (in ton):	De CO ₂ emissie, uitgedrukt in ton (1 ton = 1 duizend kg) (<i>bijv. het kantoor in Capelle aan de IJssel veroorzaakt een emissie van 7,3 ton CO₂ door haar elektriciteitsgebruik</i>).

In deze bijlage worden de berekeningen van de CO₂ emissies van scope 1 en 2 weergegeven.

Berekening voor Scope 1

0: Bedrijfsonderdeel	1: Subbedrijfsonderdeel	2: Subsubbedrijfs- onderdeel	Data uitwerking (excelbestand)	3: Emissiebron	4: Indicator	5: Kental indicator	6: Eenheid indicator	7: Bron indicator	8: Aantal (in m2 netto vloeroppervlakte)	9: Bron aantal	10: Energie-gebruik	11: Eenheid	12: Bron energie- gebruik	13: Conversie- factor	14: Eenheid	15: Bron	16: CO2-uitstoot in ton	
Kantoren	Amsterdam-DCVF	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2		m3/m2	Energienota	1.077	etage: 336 m2 - 2e etage 741 m2).	9.036	m3			1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	16,49	0,015
	Alphen ad Rijn	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2	13,0	m3/m2	tabellen	60	startdatum 1 januari 2012, einddatum 1-1-2013, inclusief	780	m3	n.v.t.		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	1,42	0,024
	Amsterdam-Kraanspoor	n.v.t.		Aardgas	Monitoring	n.v.t.	m3/m2	Monitoring	2.163	Huurcontracten 4e en 6e etage.	31.266	m3	hoofdmeter. Tevens aanwezig: Energienota		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	57,06	0,026
	Amsterdam-Plangroep	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2	11,3	m3/m2	Verhuurder	386	1-2-2010 95,7 m2 = 402 m2 (bron: huurcontract, is	4.355	m3	nvt		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	7,95	0,021
	Capelle aan de IJssel	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2	15,8	m3/m2	verhuurder	190	aanw ezig) Energienota's binnen. Betreffen gehele pand.	3.002	m3	nvt		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	5,48	0,029
	Culemborg	n.v.t.		Aardgas	Monitoring	9,0	m3/m2	Gasnota	2.215	aanw ezig. Totaal pand is 2252 m2. In 2012 huren we 1642m2+	19.871	m3	gerelateerd aan aantal gehuurde m2 (1760 m2)		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	36,27	0,016
	Eindhoven	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2	n.v.t.	n.v.t.	Monitoring	210	210 m2. Totale oppervlakte is 2514 m2	2895,6	m3	totaal pand (2514 m2) Periode 14 april 2011 tot		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	5,28	0,025
	Groningen radesingel			Aardgas	monitoring	n.v.t.	n.v.t.	Gasnota	182	volledig pand (1-1-2012 t/m 31-12-2012 + verlenging tot 30-6-	2028,8	m3	We huren totaal pand. Energienota aanwezig		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	3,70	0,020
	Groningen Zernikepark	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2	n.v.t.	n.v.t.	energienota's	60	Huurcontract	971	m3	pand (netto) is 3410m2. Talenter huurt 60m2.		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	1,77	0,030
	Hellevoetssluis			Aardgas	Vloeroppervlak in m2	13,0	m3/m2	tabellen	86	rato (11/12) meegenomen in berekeningen. Bron	1.118	m3			1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	2,04	0,024
	Nieuw egein (Edisonlaan)			Aardgas	Vloeroppervlak in m2	n.v.t.	n.v.t.	monitoringsgegevens	1.312	(2009 tot 2019). We huren 1312 m2 van het totale pand met	11.473	m3	n.v.t.		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	20,94	0,016
	Nieuw egein (Symfonieaan)			Aardgas	Vloeroppervlak in m2	10,5	m3/m2	energienota	250	aanw ezig). Werkmaatschappij is per 16-4-2012 verw orven.	1.856	m3	n.v.t.		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	3,39	0,014
	Nijmegen	n.v.t.		Aardgas	Monitoring	n.v.t.	m3/m2	verhuurder	192	Verhuurder (zie mail)	2.933	m3	n.v.t.		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	5,35	0,028
	Utrecht (Vondellaan)	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2	13,0	m3/m2	tabellen	100	Helder. Per 1-1-2013 is huur opgezegd	1.300	m3	nvt		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	2,37	0,024
	Venlo	n.v.t.		Aardgas	Vloeroppervlak in m2	13,0	m3/m2	tabellen	128	m2. Huurcontract aanwezig t/m 31-12-2012	1.664	m3	nvt		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	3,04	0,024
	Voorschoten	n.v.t.		Aardgas	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	Gasnota	269	We huren 269m2, volledig pand. Oppervlakte via BAG view er	2.328	m3	nvt		1825 g/m3	CO2-prestatieladder 2.1	4,25	0,016
	Utrecht	n.v.t.		Diesel	Monitoring	nvt	nvt		nvt	Verhuurder (Remco, mail aanwezig)	300	liter diesel	Verhuurder		3135 g/liter diesel	CO2-prestatieladder 2.1	0,94	#WAARDE
Mobiliteit	Leasevoertuigen	Conventioneel	Registratie CO2 uitstoot totaal w agenpark 2012.xls	Benzine	Monitoring		n.v.t.	CO2-prestatieladder 2.1		MTC en data AMS via Athlon	443935,11	liter benzine	MTC		2780 g/liter benzine	CO2-prestatieladder 2.1	1234,14	
				Diesel	Monitoring		n.v.t.	CO2-prestatieladder 2.1		MTC en data AMS via Athlon	814788,45	liter diesel	MTC		3135 g/liter diesel	CO2-prestatieladder 2.1	2554,36	
				LPG	Monitoring		n.v.t.	CO2-prestatieladder 2.1	109,15	MTC en data AMS via Athlon	13996,41	liter LPG	MTC		1860 g/liter LPG	CO2-prestatieladder 2.1	26,03	
		Hybride	Registratie hybride voertuigen 2012.xls	Autobrandstof	Monitoring		n.v.t.	CO2-prestatieladder 2.1		MTC en data AMS via Athlon	1.029.045	km	MTC		125 gr. CO2/ autokm	CO2-prestatieladder 2.1	128,63	
				Benzine	Monitoring			CO2-prestatieladder 2.1		MTC	480	liter benzine	MTC		2780 g/liter benzine	CO2-prestatieladder 2.1	1,33	
		Elektrisch	Registratie hybride voertuigen 2012.xls	Kw H	Monitoring			CO2-prestatieladder 2.1		MTC	269	Kw H	MTC		455 g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	0,12	
				Accu	CO2 emissie per levensjaar			Toyota/ SKAO/ Cl		afgesteld met Cl/ SKAO/ mail aanwezig). Data uitgesloten			productie/ levensjaar per accu					3944,62

Berekening voor Scope 2

Bedrijfsonderdeel	Subbedrijfsonderdeel	Subsubbedrijfs- onderdeel	Data uitwerking (excelbestand)	Emissiebron	Indicator	Kental indicator	Eenheid indicator	Bron indicator	8: Aantal (in m2 netto vloeroppervlakte)	Bron aantal	Energie-gebruik	Eenheid	Bron energie-gebruik	Conversie-factor	Eenheid	Bron	CO2-uitstoot in ton
Kantoren	Almere (Randstad)	n.v.t.		Elektriciteit	Vloeroppervlak in m2	85,0	KWh/m2	tabellen	404	allonge (is aanwezig). Vanaf 1-9-2010 huren we 404 meter. Vanaf 1-2-2013 verhuist PLANGroep naar een locatie bij	34.340	KWh	aanwezig en niet te achterhalen (voor meer	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	15,62
		n.v.t.		Warmte	Monitoring	nvt	nvt	Warmte nota	404	Warmtenota	85	GJ	Warmtenota	20000	g/GJ	CO2-prestatieladder 2.1	1,70
	Alphen ad Rijn	n.v.t.		Elektriciteit	Vloeroppervlak in m2	85	KWh/m2	Kompas Cijfers en tabellen	60	Huurcontract (is aanwezig) (1e	5.100	KWh	nvt	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	2,32
	Amsterdam-DCVF	n.v.t.		Elektriciteit	monitoring	nvt	KWh/m2	monitoring	1.077	Huurcontract (is aanwezig) (1e	55.150	KWh	monitoring	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	25,09
	Amsterdam-Kraanspoor	n.v.t.		Elektriciteit	monitoring	n.v.t.	KWh/m2	monitoring	2.163	Huurcontracten 4e en 6e etage (zijn aanwezig)	108.493	KWh	Verhuurder (BB en Only)	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	49,36
	Amsterdam-Plangroep	n.v.t.		Elektriciteit (groen, niet conform SKAO norm)	Vloeroppervlak in m2	39,0	KWh/m2	Energienota	386	1-2-2010 95,7 m2 = 402 m2 (bron: huurcontract, is	15.042	KWh	nvt	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	6,84
	Amsterdam-Talenter	n.v.t.		elektriciteit	Vloeroppervlak in m2	85,0	KWh/m2	tabellen	35	Huurcontract (is aanwezig). Ende per 31-12-2012	2.941	KWh		455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	1,34
		n.v.t.		Warmte	Monitoring	nvt	nvt	Mlieucentraal	35	Huurcontract (is aanwezig). Ende per 31-12-2012	13	GJ	Tussenmeter - telefonisch	20000	g/GJ	CO2-prestatieladder 2.1	0,26
	Capelle aan de IJssel	n.v.t.		Elektriciteit	monitoring	nvt	KWh/m2	Energienota	190	loopt tot 1-10-2015). Totaal pand oppervlakte: 5.492,50m2.	11.578	KWh	nvt	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	5,27
	Culemborg	n.v.t.		Elektriciteit	Vloeroppervlak in m2	85,0	KWh/m2	Kompas Cijfers en tabellen	2.215	aanwezig. Totaal pand is 2252 m2. In 2012 huren we 1642m2+	62.767	KWh	totaal Costerweg 12. Deze is echter	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	28,56
				Elektriciteit groen (wind)	Vloeroppervlak in m2	85,0	KWh/m2	Kompas Cijfers en tabellen	2.215		125.534	KWh	n.v.t.	15	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	1,88
	Eindhoven	n.v.t.		Elektriciteit	Monitoring	85,0	KWh/m2	Kompas Cijfers en tabellen	210	Verhuurder (zie mail) en nota stookkosten 2010. Totale oppervlakte: 2514	17.850	KWh	Verhuurder	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	8,12
		n.v.t.		elektriciteit	Vloeroppervlak in m2	85,0	KWh/m2	Kompas Cijfers en tabellen	60	Huurcontract (is aanwezig). Totaal m2 pand: 2563	5.100	KWh	nvt	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	2,32
	Groningen Zernikepark			Elektriciteit (groen, niet conform SKAO norm)	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	Elektriciteitsnota	182	volledig pand (1-1-2012 t/m 31-12-2012 + verlenging tot 30-6-	4.139	KWh	nvt	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	1,88
	Hellevoetsluis			Elektriciteit	Vloeroppervlak in m2	85,0	KWh/m2	Kompas Cijfers en tabellen	86	rato (11/12) meegenomen in berekeningen. Bron	7.310	KWh	nvt	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	3,33
	Hoorn	n.v.t.		Elektriciteit (groen, niet conform SKAO norm)	Vloeroppervlak in m2	129,7	KWh/m2	Energienota	140	vanaf 2011 huur volledig kalenderjaar. Huurcontract loopt	18.158	KWh	w armtekoude pomp en derhalve geen gas/	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	8,26
	Nieuw egein (Edisonbaan)			Elektriciteit	Vloeroppervlak in m2	n.v.t.	n.v.t.	monitoringsdata	1.312	(2009 tot 2019). We huren 1312 m2 van het totale pand met	129.486	KWh	nvt	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	58,92
	Nieuw egein (Symfonielaan)	n.v.t.		Elektriciteit (groen, niet conform SKAO norm)	Vloeroppervlak in m2	84,9	KWh/m2	Energienota	171	aanwezig). Werkmaatschappij is per 16-4-2012 verwenven.	14.508	KWh	nvt	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	6,60
	Nijmegen	n.v.t.		Elektriciteit	monitoring	n.v.t.	n.v.t.	Energieverbruik	192	Verhuurder (zie mail)	20.808	KWh		455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	9,47
	Utrecht (Herculesplein)	n.v.t.		Elektriciteit	Monitoring	nvt	nvt	monitoring	9.492	Huurcontract (is aanwezig)	629.420	KWh	monitoring tussenmeters. Zie voor optelsom en	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	286,39
		n.v.t.		Warmte	Monitoring	n.v.t.	n.v.t.	monitoring	9.492	We huren 9.492 m2 van de totaal 16.712 m2. Totaal	2.329	GJ	nvt	20.000	g/GJ	CO2-prestatieladder 2.1	46,58
	Utrecht (Vondellaan)			Elektriciteit (groen, niet conform SKAO norm)	Monitoring	nvt	nvt	Monitoringsdata	100	Helder. Per 1-1-2013 is huur opgezegd	2.569	KWh		455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	1,17
	Venlo	n.v.t.		Elektriciteit	Vloeroppervlak in m2	85,0	KWh/m2	Kompas Cijfers en tabellen	128	2011 t/m 31-12-2012 + verlengingsbrief tot 31-8-2013)	10.880	KWh	Huurcontract	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	4,95
	Voorschoten	n.v.t.		Elektriciteit (groen, niet conform SKAO norm)	monitoring	n.v.t.	KWh/m2	monitoring	269	We huren 269m2. Oppervlakte via BAG view er	10.361	KWh	Energienota (monitoring)	455	g/kWh	CO2-prestatieladder 2.1	4,71
Mobiliteit	Zakelijke autokilometers	n.v.t.	Registratie CO2 uitstoot zakelijke km privateautos 2011.xls	Benzine	Autokm	215	g CO2/autokm	CO2-prestatieladder 2.1	691.712	AFAS + individuele vraag brandstof via mail	691.712	autokilometers	AFAS/ clustercontrollers	215	gr. CO2/ autokm	CO2-prestatieladder 2.1	148,72
				Diesel	Autokm	205	g CO2/autokm	CO2-prestatieladder 2.1	259.392	AFAS + individuele vraag brandstof via mail	259.392	autokilometers	AFAS/ clustercontrollers	205	gr. CO2/ autokm	CO2-prestatieladder 2.1	53,18
				LPG	Autokm	175	g CO2/autokm	CO2-prestatieladder 2.1	24.704	AFAS + individuele vraag brandstof via mail	24.704	autokilometers	AFAS/ clustercontrollers	175	gr. CO2/ autokm	CO2-prestatieladder 2.1	4,32
	Zakelijke vliegkilometers	Korter dan 700 km	Registratie zakelijke vliegkilometers 2012.xls	Kerosine	Vliegtuigkm	270	g CO2/vliegtuigkm	CO2-prestatieladder 2.1		AFAS	7.633	vliegkilometers	AFAS/ clustercontrollers	270	gr. CO2/vliegkm	CO2-prestatieladder 2.1	2,06
				Kerosine	Vliegtuigkm	200	g CO2/vliegtuigkm	CO2-prestatieladder 2.1	0	AFAS	50.780	vliegkilometers	AFAS/ clustercontrollers	200	gr. CO2/vliegkm	CO2-prestatieladder 2.1	10,16
		Tussen 700 en 2500 km		Kerosine	Vliegtuigkm	135	g CO2/vliegtuigkm	CO2-prestatieladder 2.1		AFAS	370.738	vliegkilometers	AFAS/ clustercontrollers	135	gr. CO2/vliegkm	CO2-prestatieladder 2.1	50,05
		Verder dan 2500 km		Kerosine	Vliegtuigkm												

Bijlage 6: Onderbouwing onzekerheidsmarge

AD 1. Er is voor het aardgasgebruik van de kantoren Alphen ad Rijn, Hellevoetssluis, Utrecht Vondellaan en Venlo gerekend met een nationaal kental per vierkante meter voor kantoorpanden.

Het aardgasverbruik van bovengenoemde kantoren was in 2012 onbekend. Wel is het vloeroppervlak van de gehuurde ruimtes bekend (aantal m²). Om het aardgasverbruik in te schatten is daarna gerekend met een nationaal kental voor het aardgasverbruik per vierkante meter van kantoorpanden¹. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 30-40%. Het aardgasverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 8,88 ton CO₂. Dit is 0,18% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van minder dan **0,1%**.

AD 2. Er is voor het aardgasgebruik van de in kantorenverzamel panden gevestigde kantoren Capelle a/d IJssel, Amsterdam Kraanspoor, Eindhoven, Amsterdam DCVF, Amsterdam PLANgroep, Nieuwegein (Edisonbaan) en Nieuwegein (Symfonielaan) gerekend met het gemiddelde aardgasgebruik per m² van het hele kantoorpand.

Het aardgasverbruik van bovengenoemde kantoren was in 2012 bekend via energienota's, dan wel monitoringsgegevens van het totale kantoorverzamel pand, echter Conclusion huurt hier maar een deel van het totale pand. Doordat er geen tussenmeters zijn voor aardgas, is het specifieke verbruik voor het gehuurde deel onbekend. Wel is het vloeroppervlak van de gehuurde ruimtes bekend (aantal m²). Om het aardgasverbruik in te schatten is daarom gerekend met het gemiddelde aardgasgebruik per m² van het hele kantoorpand². De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 10-20%. Het aardgasverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 117,97 ton CO₂. Dit is 2,4% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt dit tot een onzekerheidsmarge van minder dan **0,5%**.

AD 3. Er is voor het aardgasgebruik van de kantoren Amsterdam PLANgroep, Eindhoven, Groningen Radesingel, Groningen Zernikepark, Nieuwegein (Edisonbaan), Nieuwegein Symfonielaan en Voorschoten gerekend met extra- of interpolatie van het aardgasverbruik gebruik over een aantal dagen naar 366 dagen, gebruik makend van de graaddagenmethode.

Het aardgasverbruik van bovengenoemde kantoren was in 2012 bekend via energienota's bekend. De energienota's lopen echter niet van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012. Om het aardgasverbruik in te schatten is de data van de energienota's via extra- of interpolatie via de graaddagenmethodiek berekend. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 5-10%. Het aardgasverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 48,58 ton CO₂. Dit is 0,98% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt dit tot een onzekerheidsmarge van minder dan **0,1%**.

¹ Kental voor aardgasgebruik afkomstig van Kompas Cijfers en tabellen (AgentschapNL)

² Kentallen verkregen bij de verhuurders/uit huurcontracten

AD 4. Er is voor het elektriciteitsgebruik van de in kantoren Almere, Alphen ad Rijn, Amsterdam-Talenter, Eindhoven, Groningen Zernikepark, Culemborg, Hellevoetsluis. gerekend met een nationaal kental per vierkante meter voor kantoorpanden.

Het elektriciteitsverbruik van bovengenoemde kantoren was in 2012 onbekend. Wel is het vloeroppervlak van de gehuurde ruimtes bekend (aantal m²). Om het elektriciteitsverbruik in te schatten is daarna gerekend met een nationaal kental voor het elektriciteitsverbruik per vierkante meter van kantoorpanden¹. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 30-40%. Het elektriciteitsverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 63,49 ton CO₂. Dit is 1,28% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van minder dan **0,6%**.

AD 5. Er is voor het elektriciteitsgebruik van de in kantorenverzamel panden gevestigde kantoren Amsterdam Plangroep, Nieuwegein (Edisonbaan) en Nieuwegein (Symfonielaan) gerekend met het gemiddelde elektriciteitsgebruik per m² van het hele kantoorpand.

Het elektriciteitsgebruik van bovengenoemde kantoren was in 2012 bekend, maar voor het totale pand. Conclusion huurt maar een deel van het pand, er zijn geen tussenmeters voor elektriciteit. Wel is het vloeroppervlak van de gehuurde ruimtes bekend (aantal m²). Om het elektriciteitsgebruik in te schatten is daarna gerekend met het gemiddelde elektriciteitsgebruik per m² van het hele kantoorpand². De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 10-20%. Het elektriciteitsverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 75,42 ton CO₂. Dit is 1,52% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van minder dan **0,4%**.

AD 6. Er is voor het elektriciteitsgebruik in de kantoren Groningen Radesingel, Utrecht Vondellaan, Utrecht en Voorschoten gerekend met een extra- of interpolatie van het elektriciteitsgebruik over een aantal dagen naar 366 dagen.

Het elektriciteitsgebruik van bovengenoemde kantoren was in 2012 bekend. De energienota's lopen echter niet van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012. Om het aardgasverbruik in te schatten is de data van de energienota's via extra- of interpolatie via de graaddagenmethodiek berekend. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 5-10%. Het elektriciteitsverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 294,15 ton CO₂. Dit is 5,92% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van minder dan **0,6%**.

AD 7. Er is voor de warmtevraag in Utrecht gerekend met de gemiddelde warmtevraag per m² van het hele kantoorpand.

De warmtevraag van bovengenoemde kantoren was in 2012 bekend, maar enkel voor het totale pand, omdat geen aparte tussenmeters voor warmte zijn geplaatst. Wel is het vloeroppervlak van de gehuurde ruimtes bekend (aantal m²). Om de warmtevraag in te schatten is daarna gerekend met de gemiddelde warmtevraag per m² van het hele kantoorpand³. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 10-20%. Het elektriciteitsverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 46,58 ton CO₂. Dit is 0,94% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van minder dan **0,2%**.

¹ Kental voor aardgasgebruik afkomstig van Kompas Cijfers en tabellen (AgentschapNL)

² Kentallen verkregen bij de verhuurders/uit huurcontracten

³ Kentallen verkregen bij de verhuurder/uit huurcontract

AD 8. Er is voor de warmtevraag van kantoor Amsterdam Talenter gerekend met de gemiddelde prijs per GJ stadswarmte

De warmtevraag van bovengenoemd kantoor was in 2012 onbekend. Wel is het factuurbedrag 2010 bekend. Om de warmtevraag in te schatten is gerekend met de gemiddelde prijs per GJ stadswarmte¹ en is de aanname gedaan dat het warmteverbruik in 2012 vergelijkbaar is dan in 2010. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze aanname wordt op basis van een expert judgement geschat op 30-40%. Het warmteverbruik in ton CO₂ van deze panden betreft: 0,26 ton CO₂. Dit is 0,005% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van minder dan **0,1%**.

AD 9. Er is voor het aantal afgelegde kilometers met hybride auto's gerekend met het brandstofgebruik en het gemiddelde verbruik van 3 van de 18 hybride auto's

Het aantal gereden kilometers van 3 van de 18 hybride leasevoertuigen was onbekend (NB: van de overige 15 is het aantal gereden kilometers wel bekend). Deze rijders hebben geen km geregistreerd, maar wel een volledig jaar gereden. Het gemiddeld aantal km berekend door gemiddelde te nemen van overige hybrides (voor zowel diesel als benzine). De onzekerheidsmarge als gevolg van deze schatting wordt op basis van een expert judgement geschat op 10-20%. Het brandstofverbruik van deze 3 hybrides in ton CO₂ van deze panden betreft: 7,57 ton CO₂. Dit is 0,15% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van minder dan **0,1%**.

AD 10. Er is voor de zakelijke kilometers met privé auto's gerekend met de gedeclareerde kilometers in 2012 en de verdeling van de brandstoftypes in 2012.

Het aantal gedeclareerde zakelijke kilometers met privé auto's in 2012 is per medewerker bekend. Het brandstoftype van de zakelijke ritten met privé auto's is onbekend. Om de verdeling van de kilometers naar brandstoftype te schatten is gebruik gemaakt van de resultaten uit een enquête onder de relevante medewerkers in 2012 met een respons van 71,9%. De resultaten uit deze enquête zijn geëxtrapoleerd naar 100% en in deze verhouding verdeeld over de zakelijke kilometers over 2012. De onzekerheidsmarge als gevolg van deze schatting wordt op basis van een expert judgement geschat op 20-30%. Het brandstofverbruik in ton CO₂ van de zakelijk gedeclareerde kilometers betreft: 206,22 ton CO₂. Dit is 4,15% van de totale footprint. Op de totale voetafdruk van Conclusion leidt deze inschatting daarom tot een onzekerheidsmarge van minder dan **1,3%**.

¹ Bron prijs stadswarmte: Milieucentraal

Bijlage 7: Verificatie

DNV KEMA Energy & Sustainability
www.dnvkema.com



18814000.118-KEVS 13-8683

Verklaring verificatie CO₂-emissie inventaris 2012

Conclusion B.V.

(KvK 16059253)

KEMA Emission Verification Services B.V. (KEVS) heeft in opdracht van Conclusion B.V. de CO₂-emissie inventaris van het jaar 2012 geverifieerd, conform artikel 3.A.2 van de auditchecklijst uit de CO₂-Prestatieladder van SKAO. De scope van deze CO₂-emissie inventaris is gedefinieerd als scope 1 en 2 volgens de CO₂-Prestatieladder. Dat betekent dat, in afwijking van ISO 14064-1, personal business travel en business air travel worden gerekend tot scope 2.

De CO₂-emissie is gerapporteerd in het rapport:

- emissie Inventaris 2012 Conclusion volgens ISO 14064-1, Versie 1.00, juli 2013.

De CO₂-emissie over het jaar 2012 is:

- Scope 1 en 2 totaal: 4.972 ton CO₂.

De beoordeling was gericht op het verifiëren van de CO₂-emissies van Conclusion B.V. bepaald overeenkomstig de eisen uit het GHG-protocol, ISO 14064-1 en de CO₂-Prestatieladder met een "beperkte mate van zekerheid". De verificatie van de CO₂-emissies is uitgevoerd conform de ISO 14064-3.

Conclusie

Op grond van onze beoordelingswerkzaamheden is ons niet geboden, dat de CO₂-emissies gerapporteerd in 'Emissie Inventaris 2012 Conclusion volgens ISO 14064-1, Versie 1.00 juli 2013 (7-10-2013)' van Conclusion B.V. conform de vereiste materialiteit niet juist is weergegeven.

Arnhem, 14 oktober 2013

KEMA Emission Verification Services B.V.

J.P.M. Janssen-Mommen
Verificateur

R.P. van Egmond
Operationeel Directeur

KEMA Emission Verification Services B.V. Utrechtseweg 310, 6812 AR Arnhem Postbus 9035, 6800 ET Arnhem
T +31 26 3 56 32 00 kevs@dnvkema.com www.dnvkema.com Handelsregister Arnhem 09177397

Blad 1 van 1