



San José, Costa Rica. Miércoles 14 de junio, 2000

## Artículo de Opinión:

## Arroz, historia no contada

• *De la libre competencia y el consumidor*

*María Lourdes Echandi*



Desde hace dos décadas Costa Rica ha reconocido la importancia, para su desarrollo, de la apertura de la economía al comercio y a la inversión exterior, tal y como lo han decidido 132 países del mundo, incluso Cuba, y como lo intenta ahora China continental dentro del marco de la OMC. Dicho modelo promueve criterios de eficiencia y de ventajas comparativas que son congruentes con el deber estatal, de origen constitucional, de proteger el interés económico del consumidor.

**Oligopolio.** Según la Oficina del Arroz, existen 1.334 productores de este grano. En superficies de menos de 50 hectáreas, el 82 por ciento de ellos cubre tan solo el 26,78 por ciento del área total sembrada. La producción a gran escala –más de 200 hectáreas– cubre un 38,32 por ciento del área total, y corresponde a solo un 3,6 por ciento del total de productores. Los industriales del grano son 23, solo el 1,7 por ciento del total de productores. La mayor parte de las industrias también son productoras de arroz, directa o indirectamente, financiando a los productores. De ahí que existan dos gremios arroceros: el de los productores-industriales y el de los productores. Ambos cultivan arroz, pero sólo uno es industrial, sólo uno importa arroz, sólo uno tiene una posición dominante en el mercado. Así que la causa de uno no es la causa de ambos, como se ha querido hacer parecer con demagogia. Precisamente, la concentración en la producción y en la industria arrocera –oligopolio– es el fundamento de la fijación de precios máximos en toda la cadena productiva.

**Producción nacional.** En los últimos años, la producción nacional de arroz ha tenido dos estadios durante el año: el de abastecimiento y el de desabastecimiento, dado que la producción anual no cubre la totalidad de la demanda. De ahí que se

Nacionales ▶

Deportes ▶

Revista Viva ▶

Internacionales ▶

Opinión ▶

Economía ▶

Suplementos ▶

Sitios Especiales ▶

English ▶

Cartas ▶

Portada

Mapa del Sitio

Si tiene alguna sugerencia o comentario, escriba a nuestros [redactores](#).

[Obituario](#)

[La Gaceta en breve](#)

[Diario Oficial La Gaceta](#)

[Sitios de Costa Rica](#)

[Servicios](#)

[Tiras cómicas](#)

[SuperSite \(inglés\)](#)[Teléfonos de  
Emergencia](#)

haya importado el faltante del grano en el primer semestre de cada año. Cuando ha habido abastecimiento, el modelo proteccionista ha impedido la importación de arroz a mejor precio, evitando la competencia con un arancel del 35 por ciento. Por otra parte, cuando ha habido desabastecimiento, el tipo de arroz importado ha sido en granza –con cáscara–, es decir, que debe ser industrializado; además, se ha conseguido a mejor precio que el nacional, importándose con un arancel más bajo –del 1 al 5 por ciento ad valórem–, pero su precio final no ha bajado para los consumidores, salvo en junio de 1999 cuando se subastó –puja a la baja– por medio de bolsa. ¿Por qué? ¿Cuál gremio se ha beneficiado económicamente de la diferencia entre el precio del arroz importado y el final al consumidor? Roto ese esquema, pasa a ser posible, por la libre importación del grano, la oportunidad para el consumidor de adquirir el producto a menor precio.

**Medidas de salvaguarda.** Ciertamente existe contingencia en la producción agrícola, en especial la de granos; de ahí que los acuerdos de la OMC admiten, en beneficio del ajuste de las economías a sus reglas, mecanismos de protección a los productores nacionales –medidas de salvaguarda– de dos tipos: a) la salvaguarda agrícola especial y b) la ordinaria. Actualmente, el arroz nacional tiene el beneficio de la primera, además del indicado arancel del 35 por ciento.

Aun así, el grano importado alcanza un precio final inferior al del nacional, producto de una severa baja en los precios mundiales del arroz. La disyuntiva es: ¿cómo proteger al productor nacional –los menos– sin violar la normativa internacional y sin violar el interés económico del consumidor nacional –los más–?

**Con subsidios o sin ellos.** Es previsible que los productores nacionales no resistan la producción extensiva de economías como la estadounidense y algunas asiáticas, las cuales ofrecen mejores precios, con subsidios o sin ellos. El gremio de los industriales-productores del arroz, dado el largo disfrute de una posición oligopólica, tendrá menores dificultades para ajustarse a los nuevos requerimientos del mercado. El problema mayor es para el grupo de medianos y pequeños productores.

Por ello es importante una política agrícola que facilite la transición de estos sectores, informando a los agricultores en qué sí son competitivos y de qué forma pueden beneficiarse ellos, sus familias, las nuevas generaciones y en general el país, de las ventajas del comercio mundial, tal y como lo logran otros productores nacionales, con exportaciones, en 1999, de \$1.800 millones aproximadamente.

Se trata de una situación comprobable. Frente a esta, deberán obviarse antiguos dogmas para que, con creatividad y pragmatismo, todos, consumidores, industriales y productores, nos beneficiemos del nuevo modelo de desarrollo.

[Archivo Digital ▶](#)[Escribanos ▶](#)[Fax gratis ▶](#)[Servicios ▶](#)[Avisos Económicos ▶](#)

Patrocinador de La Nacion Digital

---

© 2000. LA NACION S.A. El contenido de La Nación Digital no puede ser reproducido, transmitido ni distribuido total o parcialmente sin la autorización previa y por escrito de La Nación S.A. Si usted necesita mayor información o brindar recomendaciones, escriba a [webmaster@nacion.co.cr](mailto:webmaster@nacion.co.cr)