



# EINDVERSLAG SANERINGSPROGRAMMA'S (SAN 01)

## **EINDVERSLAG PROJECT SANERINGSPROGRAMMA'S (SAN01)**

is een uitgave van de Regionale Milieudienst West-Brabant.

Bovendonk 27 Roosendaal

telefoon 0165 - 58 20 00

fax 0165 - 56 60 47

Het Anker 22 Raamsdonksveer

telefoon 0162 - 58 19 33

fax 0162 - 51 18 74

### **Redactie & eindredactie**

Lilian Weeda, Regionale Milieudienst West-Brabant

Juliët Schepen en Nicola Jansen, Regionale Milieudienst Eindhoven

### **Vormgeving**

studio w&K Breda i.s.m. unit Communicatie

# EINDVERSLAG SANERINGSPROGRAMMA'S (SAN 01)

**Met een rapportage over de deelprojecten:**

1. Inventarisatie van te saneren inrichtingen
2. Urgente saneringen
3. Saneringsprogramma niet-urgente saneringen



# INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	7
2. Saneringen externe veiligheid	8
3. Project SAN 01	9
4. Uitvoering deelproject 1 en 3	10
4.1 Inleiding	10
4.2 Gedeeltelijke inwerkingtreding BEVI	10
4.3 Gerealiseerde producten	11
4.4 Inventarisatie van te saneren inrichtingen	11
4.5 Inventarisatie van niet-urgente saneringsgevallen	12
4.6 Wijze van sanering	15
4.7 Prioritering	17
5. Urgente saneringen	18
5.1 Inleiding	18
5.2 Gedeeltelijke inwerkingtreding BEVI	18
5.3 Urgente sanering LPG-tankstations	18
5.4 Gerealiseerde producten	19
5.5 Uitvoering	19
5.6 Ervaringen/knelpunten	20
6. Evaluatie projectdoelen en resultaten	23
6.1 Inleiding	23
6.2 Verantwoording projectresultaten	23
6.2.1 Deelprojecten 1 en 3	23
6.2.2 Deelproject 2	24
6.3 Conclusie	24
7. Aanbevelingen	26
Bijlagen:	
1: Omschrijving BEVI inrichtingen	28
2: Format 'Saneringsprogramma Externe Veiligheid'	29
3: Intrekkingsprocedure voor urgente saneringen	51
4: Standaarddocumenten behorende bij de intrekkingsprocedure	53
5: Standaarddocumenten voor de sanering van niet benutte bedrijfsactiviteiten	75
6: Memo's die zijn opgesteld in het kader van het project 'Saneringsprogramma's'	88
7: Schematisch overzicht van de projectactiviteiten en -resultaten	94



# I. INLEIDING

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen inwerking getreden (hierna te noemen: BEVI). Het BEVI kent normen met betrekking tot het opslaan, overslaan en/of bewerken van gevaarlijke stoffen zoals bij chemische fabrieken of LPG- tankstations. Het besluit heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit de bevoegde gezagen in het kader van de Wet milieubeheer en in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Het bevoegde gezag in het kader van de Wet milieubeheer bewaakt die afstand door het instrument van vergunningverlening en het bevoegde gezag in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bewaakt de afstand tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven bij bijvoorbeeld de vaststelling van een bestemmingsplan. Tevens beperkt het besluit het totale aantal aanwezige personen in de directe omgeving van een risicovol bedrijf.

Om de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid door de lagere overheden te verbeteren, is door het rijk geld ter beschikking gesteld met de regeling "Programmafinanciering extern veiligheidsbeleid". In de provincie Noord-Brabant vormt deze financiering de basis voor het programma Brabant Veiliger 2004-2006 dat door de provincie, in samenwerking met de Brabantse gemeenten en milieudiensten, is opgesteld. Het programma omvat 23 projecten die worden uitgevoerd door de provincie, gemeenten en milieudiensten en andere betrokken instanties. Eén van de projecten uit het programma Brabant veiliger is het project 'Saneringsprogramma's' (hierna te noemen: SAN 01).

Het voor u liggende rapport rapporteert over de eindresultaten van het project SAN 01 en kan voor gemeenten tevens als een hulpmiddel fungeren om zelf een saneringsprogramma op te stellen of een urgente sanering uit te voeren. Dit rapport geeft hiervoor duidelijke handreikingen en biedt tevens standaarddocumenten om direct zelf aan de slag te gaan.

## LEESWIJZER

In deze rapportage wordt verslag gedaan van de uitvoering van het project SAN 01. Omdat de uitvoering van het project de sanering van risicovolle situaties betreft in het kader van het BEVI, wordt in hoofdstuk 2 eerst een korte toelichting gegeven op inhoud van het BEVI voor wat betreft de verplichte saneringen. In hoofdstuk 3 wordt een korte beschrijving gegeven van het project SAN 01. Voor een uitvoerige beschrijving wordt verwezen naar het projectplan dat voor aanvang van het project is opgesteld.

In hoofdstuk 4 wordt verslag gedaan van de uitvoering van de deelprojecten 'Inventarisatie BEVI inrichtingen' en 'Saneringsprogramma's'. Deze deelprojecten zijn in onderlinge samenhang uitgevoerd. In hoofdstuk 5 wordt verslag gedaan van de uitvoering van het deelproject 'urgente saneringen' en de ervaringen die daarbij zijn opgedaan. Voordat met die verslaglegging wordt begonnen, is in paragraaf 5.2 een korte toelichting gegeven op de gedeeltelijke inwerkingtreding van het BEVI, voor wat betreft urgente saneringen. Dit heeft namelijk consequenties gehad voor de keuze van de te saneren bedrijven door de deelnemende gemeenten.

In hoofdstuk 6 wordt tenslotte aangegeven of de projectdoelen en -resultaten bereikt zijn. Indien projectdoelen of -resultaten niet bereikt zijn dan wordt hierover een verantwoording gegeven. Dit gebeurt voor alle drie de deelprojecten.

## 2. SANERINGEN EXTERNE VEILIGHEID

Het BEVI stelt regels aan situaties met externe veiligheidsrisico's die niet voldoen aan de grenswaarde voor kwetsbare objecten. Een situatie voldoet niet aan de grenswaarde als er zich binnen de plaatsgebonden risicocontour (hierna te noemen: PR contour) van  $10^{-6}$  per jaar kwetsbare objecten bevinden. Binnen de door het BEVI gestelde termijn dient er dan voldoende afstand te worden gecreëerd tussen de risicovolle situatie en de desbetreffende kwetsbare objecten zodat deze kwetsbare objecten niet langer liggen binnen de PR contour van een bedrijf. Indien in bestaande situaties niet aan de vereiste afstanden kan worden voldaan, is er sprake van een sanerings situatie. De risicovolle situatie of het kwetsbare object dient te worden gesaneerd.

In het BEVI wordt onderscheid gemaakt tussen categoriale en niet-categoriale inrichtingen. Voor de categoriale inrichtingen kan in een tabel worden afgelezen op welke afstand de PR contour van  $10^{-6}$  per jaar ligt. Bij niet-categoriale inrichtingen kan uitsluitend via een berekening bepaald worden op welke afstand vanaf het bedrijf de PR contour van  $10^{-6}$  per jaar gelegen is.

Er zijn ingevolge de systematiek van het BEVI urgente en niet-urgente saneringen te onderscheiden.

### Urgente saneringen

Op grond van artikel 17 van het BEVI dienen situaties waarbij kwetsbare objecten gelegen zijn binnen de PR contour van  $10^{-5}$  per jaar, binnen drie jaar na het inwerkingtreden van het besluit (vóór 27 oktober 2007) zodanig gesaneerd te worden dat er geen kwetsbare objecten meer gelegen zijn binnen deze contour. Dit geldt ook voor geprojecteerde kwetsbare objecten met dien verstande dat de termijn van drie jaar aanvangt op het tijdstip waarop een voor dat object verleende vergunning als bedoeld in artikel 40 eerste lid van de Woningwet onherroepelijk is geworden.

Deze verplichting geldt voor de in het BEVI aangewezen inrichtingen, bijvoorbeeld LPG-tankstations. Het bevoegde gezag dat voor de urgente sanering dient zorg te dragen is het bevoegde gezag in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet op de ruimtelijke ordening (WRO).

### Niet-urgente saneringen

Op grond van artikel 18 van het BEVI dienen risicovolle situaties vóór 1 januari 2010 ten aanzien van een kwetsbaar object te voldoen aan de grenswaarde van  $10^{-6}$  per jaar. Dit betekent dat er na deze datum geen kwetsbare objecten gelegen mogen zijn binnen de PR contour van  $10^{-6}$  per jaar.

Deze verplichting geldt eveneens voor geprojecteerde kwetsbare objecten vanaf het tijdstip waarop een voor dat object verleende vergunning als bedoeld in artikel 40, eerste lid van de Woningwet onherroepelijk is geworden.

Het bevoegde gezag voor de niet urgente saneringen is dezelfde als voor de urgente saneringen.

Het bevoegde gezag in het kader van de Wet milieubeheer dient, na overleg met het bevoegde gezag in het kader van de WRO, een programma op te stellen waarin wordt aangegeven op welke wijze in 2010 aan de grenswaarden voor kwetsbare objecten wordt voldaan.



## 3. PROJECT SAN 01

De **projectdoelen** van het project SAN 01 luiden als volgt:

- Ervaring opdoen met het opstellen van saneringsprogramma's;
- Ervaring opdoen met de uitvoering van een aantal urgente saneringen.

### Reikwijdte

Het project SAN 01 beperkt zich tot het gedeelte uit het BEVI waarvoor het Wm bevoegde gezag verantwoordelijk is.

De kennis en ervaring die door de uitvoering van het project wordt opgebouwd, wordt, mede aan de hand van het voor u liggende eindverslag, ter beschikking gesteld aan de gemeenten in geheel Noord-Brabant.

Het project SAN 01, bestaat uit een drietal **deelprojecten**, te weten:

1. Inventarisatie van te saneren inrichtingen;
2. Urgente saneringen;
3. Saneringsprogramma niet-urgente saneringen;

Ten behoeve van de uitvoering van het project Saneringsprogramma's (SAN 01), is een projectplan opgesteld. Hierin staan onder meer vermeld: de projectdoelen, de projectresultaten en de activiteiten die tot de gewenste resultaten moeten leiden, de projectfasering, de organisatie en de financiering.

### DEELNEMERS:

De deelnemers aan de deelprojecten 1 en 3 zijn:

- De gemeente Uden
- De gemeente Bergen op Zoom<sup>1</sup>
- De gemeente Eindhoven<sup>2</sup>

De provincie heeft geparticipeerd in de deelprojecten 1 en 3

De deelnemers aan het deelproject 2 zijn:

- De gemeente Eindhoven
- De gemeente Halderberge
- De gemeente Geertruidenberg
- De gemeente Bergeijk

---

<sup>1</sup> De Regionale Milieudienst West-Brabant heeft de deelprojecten 1 en 3 voor de gemeente Bergen op Zoom uitgevoerd.

<sup>2</sup> De Milieudienst Regio Eindhoven heeft de deelprojecten 1, 2 en 3 namens de gemeente Eindhoven uitgevoerd

# 4. UITVOERING DEELPROJECT 1 EN 3:

## Inventarisatie te saneren inrichtingen/saneringsprogramma niet-urgente saneringen

### 4.1 INLEIDING

Bij de start van het project SAN 01 is door de werkgroep 'Inventarisatie en saneringsprogramma' besloten de uitvoering van de deelprojecten 1 en 3, te weten 'Inventarisatie van te saneren inrichtingen' en 'Saneringsprogramma voor niet-urgente saneringen' samen te voegen, vanwege de samenhang tussen deze deelprojecten. Er dient immers eerst een inventarisatie van te saneren inrichtingen plaats te vinden (deelproject 1) voordat het bevoegde gezag weet voor welke niet-urgente saneringssituaties een saneringsprogramma moet worden opgesteld (deelproject 3). Hierbij heeft de handreiking van VROM 'Saneringsprogramma's' als basis gediend.

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de uitvoering van beide voornoemde deelprojecten. Voordat met die verslaglegging wordt begonnen, is in paragraaf 4.2 een korte toelichting gegeven op de gedeeltelijke inwerkingtreding van het BEVI, voor wat betreft de sanering van bestaande bedrijven. Dit heeft namelijk consequenties gehad voor de uitvoering van de deelprojecten. In paragraaf 4.2 wordt een korte opsomming gegeven van de producten die door de werkgroep 'Inventarisatie en saneringsprogramma's' zijn gerealiseerd. Daarna wordt uitvoerig stilgestaan bij de werkwijze die de pilotgemeenten hanteerden om te komen tot een inventarisatie van BEVI inrichtingen en een inventarisatie van niet-urgente saneringssituaties. In paragraaf 4.5 wordt een korte toelichting geven op de verschillende saneringswijzen en de keuze die de pilotgemeenten hierbij hebben gemaakt voor een bepaalde saneringswijze.

Hoewel bij de pilotgemeenten is gebleken dat, vanwege het geringe aantal niet-urgente saneringsituaties, een prioritering niet noodzakelijk was, worden in paragraaf 4.6 toch een aantal criteria genoemd op basis waarvan een prioriteitsvolgorde in niet-urgente saneringsituaties kan worden aangegeven.

### 4.2 GEDEELTELIJKE INWERKINGTREDING BEVI

Indien in bestaande risicovolle situaties niet aan de vereiste afstanden kan worden voldaan, is sprake van een saneringssituatie. Het BEVI treedt gefaseerd in werking voor wat de sanering van bestaande bedrijven betreft. Dit betekent dat de artikelen die gaan over de sanering – de artikelen 17 en 18 – nog niet voor alle BEVI-inrichtingen in werking zijn getreden. Artikel 18 (niet urgente saneringen) is op dit moment alleen in werking getreden voor bedrijven die onder het Besluit Risico Zware Ongevallen vallen. Ondanks het gedeeltelijk van kracht worden van het BEVI hebben de pilotgemeenten toch een saneringsprogramma opgesteld waarbij alle inrichtingen die in het BEVI zijn aangewezen en voor sanering in aanmerking komen, zijn meegenomen. Dit geeft echter nog geen compleet beeld. Enerzijds omdat de minister nog geen gebruik heeft gemaakt van zijn bevoegdheid om andere categorieën van inrichtingen aan te wijzen dan reeds in het BEVI zijn benoemd. Daarnaast zijn voor bestaande categoriale inrichtingen nog geen saneringsafstanden voor de PR contour van  $10^{-6}$  per jaar vastgesteld. In het kader van de uitvoering van deelproject 1 en 3 is derhalve aangenomen dat de saneringsafstanden voor bestaande bedrijven dezelfde zijn als die voor nieuwe, nog op te richten bedrijven wordt gehanteerd, die al wel zijn vastgesteld.

*Omdat de saneringsartikelen uit het BEVI, slechts gedeeltelijk in werking zijn getreden, zijn de saneringsprogramma's vanuit een theoretische invalshoek opgesteld. Hierdoor zijn bepaalde aspecten nog niet aan de orde gekomen. Communicatie met bedrijven heeft bijvoorbeeld nog niet plaatsgevonden omdat er nog geen wettelijke grondslag is voor de sanering en nog niet alle categorieën van inrichtingen die onder het BEVI vallen, bekend zijn.*

### 4.3 GEREALISEERDE PRODUCTEN

In het kader van de deelprojecten 1 en 3, zijn er door de werkgroep 'Inventarisatie en saneringsprogramma' de volgende producten gerealiseerd:

- Omschrijving BEVI inrichtingen (bijlage 1)
- Vragenlijst Saneringsprogramma (bijlage 2)
- Uitgewerkt format 'Saneringsprogramma Externe veiligheid' (bijlage 2).
- Saneringsprogramma niet-urgente saneringen gemeente Uden
- Saneringsprogramma niet-urgente saneringen gemeente Bergen op Zoom
- Saneringsprogramma niet-urgente saneringen gemeente Eindhoven

De individuele saneringsprogramma's van de gemeenten Uden, Bergen op Zoom en Eindhoven zijn niet aan dit eindverslag toegevoegd. Indien gewenst zijn deze bij de desbetreffende gemeente op te vragen.

**De contactpersonen van deze gemeenten zijn:**

- Cor van Dooren, gemeente Uden: 0413-281911
- Corné van Dijk, Regionale Milieudienst West-Brabant, namens de gemeente Bergen op Zoom: 0165-582000
- Michel Gies, Milieudienst Regio Eindhoven, namens de gemeente Eindhoven: 040-2594594

**Projectleider:**

- Lilian Weeda, Regionale Milieudienst West-Brabant, 0165-582000

### 4.4 INVENTARISATIE VAN TE SANEREN INRICHTINGEN

De eerste stap om te komen tot een saneringsprogramma voor niet-urgente saneringsgevallen is de inventarisatie van bedrijven die onder de werkingsfeer van het BEVI vallen. Voor de inventarisatie van deze inrichtingen kunnen gemeenten gebruik maken van bijlage 1 waarin een omschrijving van BEVI inrichtingen is opgenomen. In de vragenlijst 'Saneringsprogramma's' wordt eveneens aangegeven welke bedrijven en/of branches onder het BEVI vallen.

Aan de hand van deze informatie hebben de gemeenten Bergen op Zoom, Eindhoven en Uden een, op hun eigen situatie aangepaste, inventarisatie van BEVI inrichtingen uitgevoerd. De stappen die de gemeenten daarbij hebben gezet om te komen tot een volledige inventarisatie van BEVI inrichtingen zijn nagenoeg gelijk. Zij zijn echter in verschillende volgorde uitgevoerd. Daarnaast heeft alleen de gemeente Bergen op Zoom een interne inventarisatieronde uitgevoerd om te voorkomen dat BEVI inrichtingen die niet eerder geregistreerd zijn, buiten de inventarisatie vallen. Bij alle gemeenten leidde de wijze van inventarisatie tot het gewenste resultaat.

De wijze van inventarisatie van alle drie de gemeenten wordt in het navolgende kort weergegeven zodat zij als voorbeeld kunnen dienen voor overige gemeenten.

#### VOORBEELD 1: INVENTARISATIE DOOR DE GEMEENTE BERGEN OP ZOOM:

1. Toetsing RIS bedrijven aan het BEVI:  
In 2002 heeft een inventarisatie plaatsgevonden in het kader van het risico Inventarisatie Systeem. Door de lijst van RIS bedrijven te toetsen aan het BEVI, kan nagegaan worden welke bedrijven onder het BEVI vallen.
2. Inventarisatie bedrijvenbestand en toetsing aan BEVI:  
Doordat bepaalde gegevens van bedrijven in het bedrijvenbestand zijn ingevoerd, zoals de opslag van gevaarlijke stoffen, kan uit het bestand op basis van deze gegevens een selectie worden gemaakt. Zonodig moet dossieronderzoek plaatsvinden om een en ander te verifiëren. Eventuele risicovolle bedrijven die uit deze inventarisatie naar voren komen, moeten getoetst worden aan het BEVI. Deze inventarisatie is aanvullend op de inventarisatie onder 1 genoemd.
3. Interne inventarisatieronde:  
Interviews van toezichthouders en vergunningverleners binnen de gemeente. Bedrijven die uit deze inventarisatieronde naar voren komen moeten aan het BEVI worden getoetst.

4. Benaderen provincie Noord-Brabant voor provinciale bedrijven die onder het BEVI vallen.
5. Opstellen definitieve lijst BEVI-inrichtingen

#### VOORBEELD 2: INVENTARISATIE DOOR DE GEMEENTE UDEN:

1. Inventarisatie bedrijvenbestand:  
Doordat bepaalde gegevens van bedrijven in het bedrijvenbestand zijn ingevoerd, zoals de opslag van gevaarlijke stoffen, kan uit het bestand op basis van deze gegevens een selectie worden gemaakt. Omdat er geen drempelwaarden op de inventarisatie wordt toegepast, zal een lijst gegenereerd worden waarin bijna alle inrichtingen zijn opgenomen. Dit is de zogenaamde totaallijst.
2. Lijst RIS bedrijven:  
Op de totaallijst wordt een filterdefinitie toegepast. Hierdoor kan op basis van de drempelwaarden een selectie verkregen worden van bedrijven die in het RIS opgenomen moeten worden.
3. Benaderen van de provincie Noord-Brabant voor provinciale bedrijven die onder het BEVI vallen.
4. Lijst van RIS bedrijven moet langs de criteria uit artikel 2 van het BEVI gelegd worden om na te gaan welke RIS bedrijven onder het BEVI vallen.
5. Opstellen definitieve lijst BEVI-inrichtingen

#### VOORBEELD 3: INVENTARISATIE DOOR DE GEMEENTE EINDHOVEN:

*Bij de gemeente Eindhoven werd al voor de aanvang van dit project aandacht besteed aan risicovolle situaties. Dit heeft er toe geleid dat er in vergelijking met de andere gemeenten, relatief minder risicovolle situaties geïnventariseerd werden.*

1. Inventarisatie van bedrijfstakken die onder het BEVI vallen.
2. Vergelijking BEVI met (bestaande) 'Lijst risicovolle bedrijven gemeente Eindhoven 2004'  
De gemeente Eindhoven heeft in het verleden reeds diverse inventarisaties gehouden om na te gaan welke risicovolle bedrijven binnen de gemeente aanwezig zijn. De selectiecriteria zijn door de Milieudienst Regio Eindhoven geformuleerd.
3. Nagaan bij de provincie welke provinciale BEVI-inrichtingen binnen de gemeente aanwezig zijn.
4. Opstellen definitieve lijst BEVI-inrichtingen

#### KNELPUNTEN DIE DE GEMEENTEN HEBBEN ERVAREN BIJ DE INVENTARISATIE:

- De minister heeft nog geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bepaalde categorieën van inrichtingen aan te wijzen op basis van artikel 2 lid 1 onder d en h. waardoor de inventarisatie nog niet volledig kan plaatsvinden.
- Niet alle veiligheidsrisico's bij bedrijven, bijvoorbeeld bij vuurwerkbedrijven, vallen onder het BEVI. Door de inventarisatie slechts op de door het BEVI gedefinieerde bedrijfstakken uit te voeren kunnen potentieel gevaarlijke situaties die niet onder het BEVI vallen, worden vergeten. Indien een gemeente dergelijke bedrijven wél in het saneringsprogramma wil opnemen dan dient dit beleidsmatig te worden vastgelegd. Wettelijk gezien behoeft dit conform het BEVI niet.

#### 4.5 INVENTARISATIE NIET-URGENTE SANERINGSGEVALLEN

Wanneer bekend is welke bedrijven onder het BEVI vallen, kan stap twee gezet worden namelijk het bepalen van de bedrijven die tot de categorie niet-urgente saneringsgevallen behoren. Concreet is sprake van een niet-urgent saneringsgeval wanneer er kwetsbare objecten tussen de PR contour van  $10^{-5}$  per jaar en  $10^{-6}$  per jaar van een bedrijf gelegen zijn.

De pilotgemeenten Bergen op Zoom, Uden en Eindhoven hebben alle drie een inventarisatie 'Niet urgente saneringsgevallen' uitgevoerd. De aanpak die zij volgden was op hoofdlijnen gelijk. In het onderstaande wordt deze aanpak beschreven en wordt aangegeven waar de eventuele verschillen tussen de gemeenten in aanpak gelegen waren. De verschillen zijn cursief aangegeven.

## STAPPENSHEMA

### INVENTARISATIE NIET-URGENTE SANERINGSSITUATIES

#### 1. Plaatsgebonden risicocontouren moeten zichtbaar gemaakt worden.

Dit kan door deze contouren te visualiseren in een geautomatiseerd geografisch informatie-systeem, aan de hand van:

- de afstandstabellen uit het REVI (voor de categoriale inrichtingen) of
- een risico analyse (voor de niet-categoriale inrichtingen)

*De gemeenten Bergen op Zoom en Eindhoven hebben deze inventarisatie aangevuld met het inmeten van de ligging van de vulpunten, afleverzuilen en de tanks. Deze gegevens zijn in het GIS of een aanverwant systeem ingevoerd.*

*Daarnaast heeft de gemeente Bergen op Zoom zonodig gegevens over de doorzet bij LPG-tankstations opgevraagd.*

*De gemeente Eindhoven heeft in 2003 voor de niet-categoriale bedrijven die op de lijst Risicovolle bedrijven gemeente Eindhoven staan, een risicoanalyse uitgevoerd.*

*Indien relevant is een PR contour bepaald en in een tekening gevisualiseerd. Ook is indien mogelijk het groepsrisico bepaald.*

#### 2. Bepalen ligging kwetsbare objecten tussen de $10^5$ per jaar en $10^6$ per jaar contour.

Dit gebeurt aan de hand van:

- Kaartmateriaal;
- onderzoek ter plaatse;
- luchtfoto's;

Ten behoeve van het groepsrisico: bepaling personendichtheid in het invloedsgebied voor zowel de dag- als nachtperiode: bepaling kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, inclusief personendichtheid.

Het groepsrisico wordt door de gemeenten pas meegenomen bij het bepalen van de prioriteitsvolgorde van de te saneren situaties.

#### 3. Ruimtelijke Ontwikkelingstoets

Op grond van artikel 18 van het BEVI dienen risicovolle situaties vóór 1 januari 2010 ten aanzien van een kwetsbaar object te voldoen aan de grenswaarde van  $10^{-6}$  per jaar. Deze verplichting geldt eveneens voor geprojecteerde kwetsbare objecten vanaf het tijdstip waarop een voor dat object verleende vergunning als bedoeld in artikel 40, eerste lid van de Woningwet onherroepelijk is geworden. Op grond van artikel 8 derde lid van het BEVI kunnen er echter gedurende drie jaar na de vaststelling van een besluit op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, nieuwe saneringssituaties ontstaan.

Er dient dus te worden nagegaan bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling of er geprojecteerde kwetsbare objecten in het gebied tussen de  $10^{-5}$  per jaar en  $10^{-6}$  per jaar contour aanwezig zijn.

Daarnaast dient bij de afdeling Bouw- en woningtoezicht nagevraagd te worden of het aannemelijk is dat vóór 2010 een vergunning als bedoeld in artikel 40 van de Woningwet onherroepelijk wordt.

Met andere woorden: Gemeenten dienen na te gaan of kwetsbare objecten opgericht kunnen worden of beperkt kwetsbare objecten kunnen uitgroeien tot kwetsbare objecten en of hiervoor bouwvergunningen verleend kunnen worden.

*De gemeente Eindhoven heeft er voor gekozen de RO toets voor de categorieën genoemd onder artikel 2 lid 1 onder d en h van het BEVI, uit te voeren als de minister gebruik heeft gemaakt van zijn mogelijkheid om voor deze categorieën, inrichtingen aan te wijzen die onder het BEVI moeten vallen. Tot aan de definitieve aanwijzing van de minister is voor circa 60 bedrijven niet zeker of zij onder het BEVI gaan vallen. Voor deze bedrijven wordt dan ook nog geen RO toets uitgevoerd omdat dit erg veel tijd kost en de onzekerheid of deze bedrijven in de toekomst onder het BEVI gaan vallen, te groot is.*

*Bovendien functioneert er binnen de gemeente Eindhoven een Taskforce die zich speciaal met bestemmingsplannen bezighoudt. In het kader van de voorbereiding van nieuwe of wijzigingen van bestaande bestemmingsplannen wordt er onderzocht of er geprojecteerde kwetsbare objecten binnen de  $10^{-6}$  per jaar contour gelegen zijn.*

#### 4. Eindhoven stelt eerst nog een (theoretische) lijst op met potentiële niet urgente saneringsituaties.

*Aan de hand van de plaatsgebonden risicocontour en de ligging van de kwetsbare objecten kan een lijst van potentiële niet urgente saneringsituaties worden opgesteld.*

#### 5. Veldonderzoek

*Naar aanleiding van stap 4 voert de gemeente Eindhoven, indien kwetsbare objecten aanwezig blijken te zijn binnen de  $10^{-6}$  per jaar contour, veldonderzoek uit om de lijst met potentiële saneringsituaties te verifiëren. Indien nodig dienen metingen te worden uitgevoerd*

#### 6. Opstellen definitieve lijst niet urgente saneringsituaties

Op basis van voorgaande stappen moet inzichtelijk zijn geworden bij welke bedrijven (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of geprojecteerd zijn tussen de  $10^{-5}$  per jaar en  $10^{-6}$  per jaar contour. Dit zijn de niet-urgente saneringsituaties.

Na het uitvoeren van bovenbeschreven stappenschema hebben de gemeenten een volledig beeld van de risicovolle situaties binnen de eigen gemeentegrenzen, inclusief de daarbij horende risicocontouren. Hiermee kan vervolgens rekening worden gehouden bij de voorbereiding van besluiten in het kader van de Wet op de ruimtelijke ordening en de Woningwet.

## KNELPUNTEN EN OPLOSSINGEN

- Op overzichtskarten, die gebruikt werden voor een inventarisatie van kwetsbare objecten tussen de PR contour van  $10^{-5}$  per jaar en  $10^{-6}$  per jaar, was niet altijd duidelijk te zien of sprake was van een kwetsbaar of van een beperkt kwetsbaar object. Veldonderzoek moet hierover dan uitsluitend geven.
- Om vast te kunnen stellen of bij LPG-tankstations sprake is van een (niet) urgente sanerings-situatie, is de doorzet van LPG mede van belang. In het merendeel van de verleende vergunningen is deze doorzet niet vastgelegd. Voor het bepalen van (niet)urgente saneringsituaties dient de doorzet van LPG derhalve te worden vastgelegd. Dit kan met het wijzigen van de milieuvergunning en/of de voorschriften daarvan (artikel 8.22 of artikel 8.23 van de Wet milieubeheer) of door het gedeeltelijk intrekken van de vergunning omdat geen gebruik is gemaakt van de ongelimiteerde doorzet van LPG dat met de verleende vergunning mogelijk is (artikel 8.25 eerste lid onder c van de wet milieubeheer). Zie hiervoor ook paragraaf 4.5 onder a en c
- Het is niet eenvoudig boven tafel te krijgen welke bestemmingsplanwijzigingen of ruimtelijke plannen die nog niet op papier staan, binnen de gemeente plaatsvinden of gaan plaatsvinden. Mogelijke oplossing hiervoor kan zijn om een regulier overleg te laten plaatsvinden tussen de afdelingen Milieu, Ruimtelijke Ontwikkeling en Bouw- en woningtoezicht. Er dient verinnerlijking plaats te vinden van de milieueisen uit het BEVI bij niet-milieuafdelingen omdat deze eisen vergaande consequenties kunnen hebben, bijvoorbeeld bij de herziening van een bestemmingsplan.
- Uitvoering van een QRA is tijdrovend en nog niet optimaal. Door het ministerie is bij de DCMR een QRA steunpunt ingesteld ter ondersteuning van gemeenten en provincies voor de uitvoering van risicoberekeningen bij risicovolle bedrijven. Precieze voorwaarden waaronder de berekeningen worden uitgevoerd, worden genoemd in de circulaire QRA steunpunt van VROM. Voor meer informatie zie: [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)
- Afstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten kunnen wijzigen als gevolg van technisch onderzoek naar het treffen van veiligheidsmaatregelen door LPG –tankstations (zie hiervoor de afspraken uit het LPG convenant). Tot aan de definitieve vaststelling van afstanden in het REVI wordt het bevoegde gezag in het kader van de niet-urgente saneringen geadviseerd door te gaan met het opvragen en vastleggen van de LPG doorzet van de individuele pomphouders en het verifiëren en vaststellen van de afstand tussen LPG-tankstations en omliggende bebouwing (bron: LPG convenant).

### Resultaat pilotgemeenten

Aantal niet-urgente saneringssituaties bij de deelnemende pilotgemeenten

Eindhoven	: 10, waarvan 1 x een propaantank en 2 x een gasopslag (deze bedrijven moeten op grond van artikel 2, eerste lid onder d en h nog worden aangewezen en vallen dus nog niet onder het BEVI), 1 x een opslag van gevaarlijke stoffen en 6 x een LPG tankinstallatie.
Uden	: 6, waarvan 6 x een LPG tankinstallatie.
Bergen op Zoom	: 6, waarvan 5 x een LPG tankinstallatie en 1 x een opslag van gevaarlijke stoffen en explosieven (BRZO inrichting).

Uit het overzicht op de vorige pagina blijkt dat de gemeente Eindhoven relatief bekeken, minder risicovolle situaties binnen haar gemeentegrenzen heeft dan de overige twee gemeenten. Zoals op pagina 9 al werd aangegeven is de reden van het lage aantal gelegen in het feit dat de gemeente Eindhoven al vóór de aanvang van dit project aandacht heeft besteed aan risicovolle situaties. Dit heeft er toe geleid dat er in vergelijking met de andere gemeenten, relatief minder risicovolle situaties zijn.

## 4.6 WIJZE VAN SANEREN

Nadat bekend is welke situaties voor niet-urgente saneringen in aanmerking komen dient onderzocht te worden op welke wijze de situaties gesaneerd moeten worden. Er kunnen verschillende vormen van sanering onderscheiden worden:

### a. Saneren door treffen bronmaatregelen (wijzigen milieuvergunning)

Door het treffen van bronmaatregelen bij de inrichting is het mogelijk dat de PR-contour op een kortere afstand van de inrichting komt te liggen waardoor er binnen die contour, geen kwetsbare objecten meer aanwezig zijn. Bij bijvoorbeeld LPG-tankstations kan als bronmaatregel worden gedacht aan het verleggen van het vulpunt, het ondergrondse reservoir en/of de afleverzuil van het LPG-station.

Het feitelijk toepassen van bronmaatregelen moet in de milieuvergunning worden vastgelegd door het voorschrijven van die maatregelen. Dat gebeurt met de procedure die is neergelegd in artikel 8.22 (actualiseren) en/of artikel 8.23 (wijzigen, op initiatief van het bevoegde gezag of een derde) en/of artikel 8.24 (wijzigen, op het initiatief van de vergunninghouder zelf) van de Wet milieubeheer.

### b. Saneren door opheffen van benutte bedrijfsactiviteiten (intrekken milieuvergunning)

Indien blijkt dat het treffen van bronmaatregelen niet mogelijk is of het treffen van bronmaatregelen onvoldoende soelaas biedt, dan dient de milieuvergunning geheel of gedeeltelijk te worden ingetrokken met behulp van de procedure die is neergelegd in artikel 8.25, eerste lid, onder a, van de Wet milieubeheer. Bij het intrekken van de gehele vergunning kan dit in combinatie met een verplaatsing van de inrichting naar een andere locatie.

### c. Saneren door opheffen van niet-benutte bedrijfsactiviteiten (intrekken milieuvergunning)

De praktijk heeft uitgewezen dat bij veel LPG-tankstations de milieuvergunning niet expliciet een beperking voorschrijft aan de doorzet van LPG. De reden hiervan is waarschijnlijk dat de doorzet niet eerder onderworpen is aan een normering. LPG-tankstations zijn dus niet gebonden aan een voorgeschreven hoeveelheid LPG die kan worden doorgezet. Dit betekent dus dat er een ongelimiteerde hoeveelheid LPG kan worden doorgezet en het bevoegde gezag bij de berekening van de risicocontouren rekening dient te houden met deze ongelimiteerde hoeveelheid.

Op grond van artikel 8.25 eerste lid onder c van de Wet milieubeheer bestaat de mogelijkheid om de vergunning te beperken met een maximale doorzet die gelijk is aan de maximale doorzet van de afgelopen drie jaar. In artikel 8.25, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer is gesteld dat het bevoegd gezag een vergunning ook (gedeeltelijk) kan intrekken indien een inrichting ontoelaatbare gevolgen voor het milieu veroorzaakt en toepassing van artikel 8.23 redelijkerwijs daarvoor geen oplossing biedt.

In artikel 8.22 van de Wet milieubeheer is aan het bevoegd gezag de verplichting opgelegd om regelmatig te bezien of de beperkingen waaronder een vergunning is verleend, en de voorschriften die aan een vergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en *de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu*. In het tweede lid van artikel 8.22 is bepaald dat het bevoegd gezag de beperkingen waaronder de vergunning is verleend en de voorschriften die daaraan zijn verbonden, aanvult, intrekt dan wel alsnog beperkingen aanbrengt of alsnog voorschriften aan de vergunning

verbindt, voor zover blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu verder kunnen, of, *gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.*

Ten slotte is in artikel 8.23, eerste lid van de Wet milieubeheer bepaald dat Het bevoegd gezag de beperkingen waaronder een vergunning is verleend, en voorschriften die daaraan zijn verbonden, kan wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning kan verbinden *in het belang van de bescherming van het milieu.*

In bijlage 5 zijn een drietal voorbeeld(ontwerp)beschikkingen opgesteld waarbij op grond van één of meerdere van de hierboven genoemde artikelen de intrekking wordt onderbouwd.

#### d. Sanering door treffen maatregelen buiten inrichting

Een saneringsmaatregel kan ook worden uitgevoerd bij het kwetsbare object in plaats van aan de kant van de risicoveroorzakende activiteit. Het amoveren van kwetsbare objecten kan met behulp van een onteigeningsprocedure.

Als het gaat om nog niet aanwezige kwetsbare objecten, maar slechts om geprojecteerde kwetsbare objecten, dan kunnen deze met behulp van een bestemmingsplanprocedure worden wegbestemd.

#### e. Geen sanering maar handhaving

Er kunnen zich situaties voordoen dat de vergunde situatie voldoet aan de grenswaarde van  $10^{-6}$  per jaar, maar dat de werkelijke situatie daarvan afwijkt. Het instrument dat dan moet worden ingezet is de (bestuursrechtelijke) handhaving van de vergunde situatie. Dit wordt eigenlijk niet beschouwd als een vorm van saneren. Er wordt immers niet getornd aan de bestaande rechten.

Deze situatie zal zich voornamelijk voordoen aan de kant van de inrichtingen als gevolg van het niet-naleven van de milieuvergunning. Niet ondenkbaar is echter dat als gevolg van een illegaal aanwezig kwetsbaar object sprake is van een in de praktijk ontstaan knelpunt. Ook in dat geval is (bestuursrechtelijke) handhaving het eerst te overwegen middel van inzet om het knelpunt op te lossen of tenminste te beperken.

#### Saneringsoplossingen pilotgemeenten

Voor welke saneringsoplossingen de drie pilotgemeenten gekozen hebben blijkt uit onderstaande tabel. Natuurlijk is de gekozen saneringsoplossing afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden. Opvallend is echter wel dat het intrekken van niet-benutte vergunningrechten in veel gevallen al leidt tot het beëindigen van niet-urgente saneringsgevallen. Daarbij ging het in overwegende mate om LPG-tankstations waarbij de doorzet niet was gelimiteerd. Door het vastleggen van de werkelijke doorzet kon in deze situaties de saneringssituatie worden opgeheven.

Saneringsoplossing	Bergen op Zoom	Eindhoven	Uden
Wijzigen milieuvergunning	1	1	2
Intrekken milieuvergunning bij benutte bedrijfsactiviteiten	1	-	2
Intrekken milieuvergunning bij niet benutte bedrijfsactiviteiten	3	10	4
Sanering door maatregelen buiten de inrichting	-	-	-
Handhaving	1	-	-

De aantallen saneringsoplossingen komen niet altijd overeen met de aantallen niet-urgente saneringsituaties omdat in sommige gevallen voor het beëindigen van de saneringssituatie meerdere oplossingen werden ingezet.



**Knelpunten en oplossingen:**

Ontbreken van alternatieve locaties. Als er binnen de gemeentegrenzen meerdere te saneren bedrijven zijn dan dat er alternatieve locaties voorhanden zijn, dan kan de gemeente in contact treden met de buurgemeenten om te kijken of er in deze gemeenten een geschikte locatie beschikbaar is voor de vestiging van risicovolle bedrijven. Daarnaast kan de gemeente er voor kiezen om een bedrijf die zich op een locatie bevindt die geschikt is voor de vestiging van een risicovolle onderneming, uit te kopen zodat vestiging van een dergelijke onderneming mogelijk wordt. Tenslotte kan de minister, op grond van artikel 22 uit het BEVI, in bepaalde gevallen bij regeling gebieden aanwijzen waarvoor op een later tijdstip aan de desbetreffende grenswaarde moet zijn voldaan of waarvoor het heersende plaatsgebonden risico als grenswaarde geldt.

**4.7 PRIORITERING**

Indien vanwege het tekort aan beschikbare capaciteit en middelen de saneringen niet gelijktijdig uitgevoerd kunnen worden, dient er een prioriteitsvolgorde in de saneringen aangebracht te worden. Gelet op het geringe aantal niet-urgente saneringssituaties zagen de pilotgemeenten zich niet genoodzaakt om een prioriteitsvolgorde in de saneringssituaties aan te brengen. Daarnaast is uit concurrentie overwegingen, door de gemeenten besloten om de sanering van LPG-tankstations gelijktijdig te starten.

Indien er, in tegenstelling tot de ervaringen van de pilotgemeenten, een prioriteitsvolgorde noodzakelijk is, dan kunnen daarvoor de volgende criteria worden gebruikt. De criteria staan in willekeurige volgorde.

- Het aantal en aard van de kwetsbare objecten binnen de risicocontour;
- Het aantal en de aard van de beperkt kwetsbare objecten;
- De hoogte van het groepsrisico en de zelfredzaamheid van de burgers;
- Omvang van mogelijke maatschappelijke ontwrichting bij calamiteit;
- Saneringsmogelijkheden (bron- effectmaatregelen);
- Economische (financiële) consequenties;
- Ruimtelijke toekomst visie van het gebied;
- Politiek/bestuurlijke gevoeligheid in de omgeving;
- Aantal te saneren bedrijven uit exact dezelfde bedrijfstak.

# 5. URGENTE SANERINGEN

## 5.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de uitvoering van het deelproject 'urgente saneringen' en de ervaringen die daarbij zijn opgedaan. Voordat met die verslaglegging wordt begonnen, is in paragraaf 5.2 een korte toelichting gegeven op de gedeeltelijke inwerkingtreding van het BEVI, voor wat betreft urgente saneringen. Dit heeft namelijk consequenties gehad voor de keuze van de te saneren bedrijven, door de deelnemende gemeenten.

## 5.2 GEDEELTELIJKE INWERKINGTREDING BEVI

Het Bevi treedt gefaseerd in werking voor wat betreft de sanering van bestaande bedrijven. Dit betekent dat de artikelen die gaan over de sanering - de artikelen 17 en 18 - nog niet voor alle BEVI-inrichtingen in werking zijn getreden. Bij het Besluit van 7 oktober 2004 (Stb. 2004, 251) is bepaald dat artikel 17 (urgente saneringen: binnen drie jaar voldoen aan de grenswaarde  $10^{-5}$  per jaar) op dit moment alleen geldt voor inrichtingen die onder het Besluit Risico Zware Ongevallen vallen en voor alle LPG-tankstations. In het kader van dit project zijn alleen de urgente saneringen van LPG-tankstations meegenomen, omdat de BRZO bedrijven een specifieke aanpak vergden die de reikwijdte van het project te buiten ging en er niet zoveel urgente BRZO saneringen zijn.

## 5.3 URGENTE SANERING LPG TANKSTATIONS

De urgente sanering van LPG-tankstations maakt onderdeel uit van een programmatische aanpak voor de sanering van LPG-tankstations, waarbij de overheden en het bedrijfsleven met elkaar samenwerken. De sanering van de urgente gevallen is de eerste fase van het werkprogramma. Volgens een brief van de staatssecretaris van VROM van 22 mei 2003 (kenmerk EV/2003.036534) moet worden begonnen met de sanering van LPG tankstations waarbij woonhuizen zijn gelegen binnen 25 meter van het vulpunt en 10 of meer woningen binnen 80 meter vanaf het vulpunt. Het laatste criterium is overigens komen te vervallen.

In een brief van 22 mei 2003 met als kenmerk EV/2003.036534, schrijft de staatssecretaris van VROM aan de gemeenten dat, in opdracht van het ministerie van VROM, een inventarisatie is uitgevoerd naar de ligging van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten in de omgeving van LPG tankstations. Bij deze brief zijn de resultaten van deze landelijke inventarisatie voor wat betreft de LPG-tankstations die binnen het werkerrein van de gemeente liggen, toegevoegd.

Daarnaast wordt een toelichting gegeven op de toepassing van de circulaire schadevergoeding Wet milieubeheer in verband met de sanering van LPG-tankstations. Bij brief van 11 augustus 2003 (met als kenmerk EV/2003.077209) wordt een schematische weergave van de intrekingsprocedure gegeven samen met een overzicht van de wettelijke grondslag en een verwijzing naar de relevante wetsartikelen.

**Totaal overzicht van brieven van het ministerie van VROM inzake LPG tankstations:**

EV/2003.036534, 22 mei 2003: Toepassing van de circulaire schadevergoeding Wet milieubeheer in verband met sanering van LPG-tankstations

EV/2003.077209, 11 augustus 2003: Uitvoering urgente sanering LPG-tankstations

EV-2004.113141, 15 november 2004: Uitvoering urgente sanering LPG-tankstations

EV/2005.164774, 8 augustus 2005: Convenant LPG-autogas

Deze brieven zijn te vinden op de website van infomil: [www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

In het kader van de uitvoering van deelproject 2, is rekening gehouden met en gebruik gemaakt van de brieven die door VROM naar de gemeenten zijn verzonden.

## 5.4 GEREALISEERDE PRODUCTEN

In het kader van de uitvoering van het deelproject 2 'Urgente saneringen' is door de werkgroep Urgente Saneringen op basis van de brief van VROM waarin de te volgen intrekingsprocedure beschreven staat, een uitgebreide procedure opgesteld (zie bijlage 3). Aan deze procedure zijn diverse standaarddocumenten gekoppeld die door gemeenten bij de uitvoering van urgente saneringen gebruikt kunnen worden (zie bijlage 4). Zowel de procedure als de standaarddocumenten zijn aan de laatste ontwikkelingen aangepast (wijziging Algemene Wet bestuursrecht 1 juli 2005).

## 5.5 UITVOERING

In onderstaande tabel staan de relevante projectgegevens van deelproject 2 'Urgente saneringen'. De saneringen die in het kader van dit project als pilot hebben gediend, waren allen LPG-tankstations. Alleen de gemeente Eindhoven had voor de aanvang van het deelproject al ervaring opgedaan met een bedrijfssanering.

Gemeenten	Aantallen te saneren bedrijven/ bedrijfsonderdelen	Aantallen te saneren bedrijven i.h.k.v. het project	Start Saneringstraject	Einde intrekingsprocedure (werkelijk of verwacht)
Bergeijk	2	2	Eind 2004 (informereren van de ondernemer en bepalen datum bedrijfsbeëindiging)	Eind 2006
Eindhoven	1-4 <sup>3</sup>	1	Eind 2004 (op 16 december 2004 is een brief met daarin het voornemen naar de ondernemer toegestuurd)	Eind 2005 Voor de overige drie bedrijven kan naar verwachting de intrekingsprocedure in 2007 worden afgerond.
Geertruidenberg	1	1	Eind 2003 (toestemming van VROM om te gaan saneren)	Medio 2006
Halderberge		3 (In totaal zijn er binnen de gemeente 4 bedrijven aanwezig die voor sanering in aanmerking komen)	2005	Twee saneringen zullen begin 2006 worden afgerond. De derde sanering wordt op 27 oktober 2007 afgerond. De sanering van het vierde bedrijf dat niet in het kader van dit project is meegenomen, zal in de loop van 2006 worden afgerond.

In het kader van de uitvoering van het project is viermaal (3 februari, 29 april, 28 juni en 9 september 2005) een mailing uitgegaan naar alle gemeenten in de provincie Noord-Brabant. Met die mailing zijn de gemeenten geïnformeerd over de uitvoering van het deelproject 'Urgente saneringen' en zijn de intrekingsprocedure voor urgente saneringen en de daarbij horende standaard documenten, voor eigen gebruik, aan de mailing toegevoegd.

Ook zijn de gemeenten geïnformeerd over het LPG-convenant en zijn een tweetal nieuwsbrieven gemaïld in oktober 2005 en in maart 2006, waarin gerapporteerd werd over de stand van zaken met betrekking tot uitvoering van urgente saneringen.

<sup>3</sup> Van één bedrijf kan met zekerheid worden gezegd dat het om een urgent te saneren situatie gaat. Van 3 bedrijven kan dit nog niet met zekerheid worden vastgesteld omdat hier sprake is van illegale bewoning binnen de PR contour van 10<sup>-3</sup> per jaar.

## 5.6 ERVARINGEN/KNELPUNTEN

Hieronder volgen kort de ervaringen die de deelnemende gemeenten hebben opgedaan met de voorbereiding en uitvoering van urgente saneringen. De ervaringen zijn door middel van telefonische enquêtes geïnventariseerd. Hierbij zijn de projectresultaten geëvalueerd die in het kader van dit deelproject behaald moesten worden. Voor de knelpunten die door de gemeenten werden ervaren zijn, waar mogelijk, oplossingen aangedragen. In het onderstaande is de evaluatie uitgesplitst naar de projectresultaten.

### De intrekingsprocedure

De ervaringen die de deelnemende gemeenten hebben opgedaan met het volgen van de intrekingsprocedure zijn, vanwege het pragmatische karakter ervan, erg positief. In de procedure zijn alle te zetten stappen, van begin tot eind, overzichtelijk neergezet. De gemeenten die de procedure willen gaan gebruiken dienen zich echter wél te realiseren dat de praktijk weerbarstiger is dan een eenvoudige en heldere procedure kan suggereren.

#### Knelpunten

- De betrokkenheid van de Stichting Advisering Onroerende Zaken (de SAOZ) binnen de intrekingsprocedure leidde tot vertraging in het doorlopen van de gehele intrekingsprocedure. In dit kader wordt dan ook de vraag gesteld in hoeverre het verplicht is dat er een schadevergoedingsbesluit ten grondslag ligt aan een intrekingsbesluit.

Uit de circulaire schadevergoedingen en de Algemene wet bestuursrecht blijkt niet dat de procedures voor het vergoeden van de schade en het (gedeeltelijk) intrekken van de milieuvergunning één op één moeten lopen. Het is in ieder geval wenselijk om, alvorens over te gaan tot het nemen van een definitief besluit tot intrekking van de milieuvergunning, te weten dat de directie Externe Veiligheid instemt met het intrekken en het toekennen van schadevergoeding. Daarnaast moet bedacht worden dat de behandeling van een verzoek om schadevergoeding als olie kan dienen bij de procedure om tot intrekking van de milieuvergunning over te gaan.

- Het overleg dat met de ondernemer dient plaats te vinden over de datum van bedrijfsbeëindiging dient in de procedure te worden opgenomen. Dit is inmiddels gebeurd.
- Door tussentijdse wijziging van de Algemene wet bestuursrecht diende de intrekingsprocedure te worden aangepast. Ook dit is gebeurd.

### Standaardbrieven en beschikkingen

Het gebruik van standaarddocumenten werd door de deelnemers erg handig en eenvoudig gevonden. Doordat deze documenten vooraf op juridische juistheid zijn getoetst was het slechts nog een kwestie van het invullen van de eigen gegevens voordat de desbetreffende documenten verstuurd konden worden. Dit heeft de gemeenten veel tijd gescheeld.

#### Knelpunt

- Door tussentijdse wijziging van de Algemene wet bestuursrecht diende niet alleen de procedure maar ook de standaarddocumenten tussentijds te worden aangepast. Dit is inmiddels gebeurd.

### Samenwerking met gemeentelijke afdelingen

In het kader van urgente (bedrijf)saneringen is samenwerking met andere gemeentelijke afdelingen van belang. Overleg tussen de afdelingen Milieu en Ruimtelijke Ontwikkeling is vooral van belang als een bedrijfsanering gevolgd wordt door een nieuwvestiging elders in de gemeente. Dan dient er in een vroegtijdig stadium door de afdelingen Milieu en Ruimtelijke Ontwikkeling te worden samengewerkt. Het is met name van belang om in goed overleg een datum vast te leggen voor de definitieve bedrijfsbeëindiging en de bedrijfsvestiging elders.

Zowel de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling als de afdeling Milieu kunnen dan in hun eigen procedures naar deze datum toewerken. Gemeenten dienen er rekening mee te houden dat dit intensief overleg vergt omdat beide afdelingen rekening moeten houden en afhankelijk zijn van externe organisaties.

Daarnaast is informatie-uitwisseling tussen de afdelingen Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu van belang omdat er door bedrijfsaneringen of onderdelen daarvan PR contouren verdwijnen waardoor planontwikkeling weer mogelijk wordt. Aan de andere kant wordt bij het aanbieden van een alternatieve locatie de planontwikkeling op de alternatieve locatie ingeperkt.

Als er zich (illegale) kwetsbare objecten bevinden binnen de PR contour van een bedrijf dan hoeft het bedrijf niet altijd weggesaneerd te worden maar kunnen ook de kwetsbare objecten verwijderd worden. In dit geval liggen de primaire werkzaamheden niet bij milieu maar bij een afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling of een afdeling Bouw en Woningtoezicht.

Tenslotte kan samenwerking met de landmeters van een gemeente belangrijk zijn voor het nauwkeurig inmeten van de afstanden tussen risicovolle activiteiten en kwetsbare objecten. Uit de ervaring van deelnemende gemeenten blijkt namelijk dat de inventarisaties die door VROM gedaan zijn naar de ligging van kwetsbare objecten binnen de veiligheidscontour van LPG-tankstations, niet altijd klopt of volledig is.

#### **Communicatie met belanghebbenden en omwonenden**

De deelnemende gemeenten aan het project waren van mening dat er geen afzonderlijk communicatietraject richting omwonenden hoefde te worden uitgezet. Dit had enerzijds te maken met het feit dat de risicovolle, te saneren, situaties zich in de meeste gevallen al sinds enkele jaren in de nabijheid van woningen bevinden en het derhalve lastig is om uit te leggen waarom er nu opeens reden bestaat om de situatie te saneren. Bovendien kan de te saneren situatie niet direct worden opgeheven omdat de procedure tot intrekking van de vergunning enige tijd duurt. Deze omstandigheden leidden er toe dat de technisch uitvoerders van het project de nut en noodzaak onvoldoende vonden opwegen tegen de kosten ervan in termen van tijd en geld. Bovendien wilde men de omwonenden van de te saneren bedrijven niet nodeloos ongerust maken. Overigens is er een wettelijke taak tot publicatie van het intrekkingbesluit, die door de deelnemers, met betrekking tot de communicatie met omwonenden, voldoende werd bevonden. Na heroverweging kwamen de pilotgemeenten echter tot de slotsom dat bij de beslissing om tot communicatie met de omwonenden over te gaan meerdere beleidsdisciplines betrokken moesten worden dan alleen de milieutechnische discipline.

In het kader van de Programma financiering extern veiligheidsbeleid wordt in de provincie Noord-Brabant een project 'Risiko-communicatie' uitgevoerd. Eén van de deelprojecten is het project LPG-tankstations. In het kader van dit deelproject wordt onderzocht op welke wijze communicatie het beste kan plaatsvinden met omwonenden, bij urgente saneringen.

Eén van de uitkomsten van het onderzoek is dat er bij urgente saneringen geen standaard communicatieplan kan worden toegepast. De communicatie dient op maat toegesneden te zijn en op de situatie te zijn aangepast. Een belangrijke aanbeveling is dan ook om vooraf een analyse op te stellen van de veiligheidsrisico's en het gemeentelijk beleid in het kader van externe veiligheid. Een dergelijke analyse kan worden gemaakt door een multidisciplinaire denktank te formeren waarin de beleidsterreinen milieu, ruimtelijke ontwikkeling, rampenbestrijding, voorlichting en de brandweer bij vertegenwoordigd zijn. Aan de hand van deze analyse kan dan een op maat toegesneden communicatieplan worden opgesteld. Voor meer informatie over dit pilotproject kunt u terecht bij de gemeente Veghel (algemeen telefoonnummer: 0413-386644).

#### **Onbemande tankstations**

Een positieve ontwikkeling in het kader van de urgente saneringen van LPG tankstations is de opkomst van onbemande pompstations. Uit bedrijfseconomische redenen gaan steeds meer pomphouders over tot een onbemand pompstation. Deze onbemande pompstations mogen op grond van de vigerende wetgeving echter geen LPG verkopen. Door de overgang naar een onbemand pompstation kunnen urgente LPG saneringssituaties derhalve worden opgelost zonder dat er tot een ambtshalve intrekking van de vergunning hoeft te worden overgegaan en een schadevergoeding moet worden uitgekeerd.

#### **Tijdsbesteding**

De tijd die de deelnemende gemeenten besteedden aan de urgente LPG saneringen varieert sterk. Het maximum aantal uren dat per sanering besteed werd was 120 tot 150 uur (inclusief een vergunning voor de nieuwe bedrijfslocatie) tot minimaal 30 uur per sanering van een LPG tankinstallatie.

#### **Overige aandachtspunten**

Bij de meeste gemeenten bleek de inventarisatie zoals die door VROM was uitgevoerd naar de aanwezigheid van kwetsbare objecten binnen de risicocontouren van LPG-tankstations niet te kloppen.

Na een eigen nauwkeurige inventarisatie bleken er vaak meer bedrijven voor sanering in aanmerking te komen dan door VROM werd aangegeven. Gemeenten worden dus aanbevolen om de inventarisatieresultaten van VROM te toetsen aan de werkelijke situatie binnen de gemeente door het uitvoeren van veldonderzoek. Daarnaast is het, met het oog op deze ervaringen, van belang om ook toekomstige inventarisaties door VROM, te verifiëren.

Niet alle ondernemers van de te saneren bedrijven staan welwillend tegenover een bedrijfsbeëindiging. Dit komt vooral voor als de hoogte van de schadevergoeding niet duidelijk is voorafgaande aan de intrekkingprocedure. Als gemeente wordt je echter geacht de wet uit te voeren, dus ruimte om een andere koers te varen is er niet. Duidelijke voorlichting richting de ondernemer is dan erg belangrijk en kan de lucht klaren.

Vooraf was onduidelijk welke bedrijfsinformatie, bij een urgente sanering, aan VROM geleverd moest worden. Daarnaast had VROM in haar brief gezet dat het SAOZ voor een vast tarief de gemeenten een advies met betrekking tot de schadevergoeding zou aanleveren. VROM had daarbij verzuimd te vermelden wat de maximaal te declareren kosten zouden zijn.

# 6. EVALUATIE PROJECTDOELEN EN RESULTATEN

## 6.1 INLEIDING

In hoofdstuk 4 en 5 van het projectplan staan de projectresultaten beschreven die met de uitvoering van het project SAN 01 behaald moeten worden. In bijlage 7 wordt een schematisch overzicht gegeven van deze projectresultaten, de planning van uitvoering, tijdstip waarop het resultaat daadwerkelijk is bereikt en bijzonderheden (bijvoorbeeld afwijkingen in de uitvoering ten opzichte van het projectplan, resultaten etc). Daarnaast staan in dit schematisch overzicht ook de resultaten benoemd van de evaluatiebijeenkomst die op 23 februari 2006 heeft plaatsgevonden. De evaluatieresultaten die in dit overzicht staan, zijn allen procesmatig van aard. De inhoudelijke evaluatieresultaten die betrekking hebben op de projectresultaten staat in dit hoofdstuk vermeld.

In dit hoofdstuk wordt aangegeven of de projectdoelen en -resultaten bereikt zijn. Indien projectdoelen of -resultaten niet bereikt zijn dan wordt hierover een verantwoording gegeven. Dit gebeurt voor alle drie de deelprojecten. De deelprojecten luiden als volgt:

1. Inventarisatie van te saneren inrichtingen;
2. Urgente saneringen;
3. Saneringsprogramma niet-urgente saneringen.

## 6.2 VERANTWOORDING PROJECTRESULTATEN

### 6.2.1 DEELPROJECTEN 1 EN 3

De deelprojecten 'Inventarisatie te saneren inrichtingen' en 'Saneringsprogramma's' zijn bij aanvang van het project samengevoegd vanwege de samenhang tussen beide projecten. Dientengevolge zijn ook de werkgroepen samengevoegd tot één werkgroep. Het projectplan ging nog uit van twee afzonderlijke werkgroepen. Overeenkomstig het projectplan hebben er zes bijeenkomsten plaatsgevonden.

De geplande projectresultaten te weten, onderzoek naar de ervaringen, knelpunten en oplossingen met de RIS-inventarisatie en een rapportage hiervan, zijn komen te vervallen. Dit is besloten in de werkgroepvergadering van 13 januari 2005 omdat de resultaten van een dergelijk onderzoek niet direct van belang waren voor de inventarisatie van de te saneren inrichtingen. Een lijst met aanbevelingen ten behoeve van de functionaliteiten in het RIS bleek achteraf gezien niet nodig. Het RIS voorziet momenteel in voldoende mogelijkheden cq. functionaliteiten om BEVI inrichtingen te kunnen inventariseren. Wél is het wenselijk om in het RIS aan te geven of een inrichting onder het BEVI valt zodat met één handeling alle BEVI-inrichtingen door het systeem te achterhalen zijn.

Een inventarisatie van BEVI inrichtingen en niet-urgente saneringssituaties heeft, overeenkomstig het projectplan, bij de pilotgemeenten plaatsgevonden. Ook het groepsrisico is bij niet-urgente saneringssituaties door de gemeenten vastgesteld. Vanwege het geringe aantal niet-urgente saneringssituaties was een prioriteitstelling op basis van het groepsrisico echter niet noodzakelijk.

Ervaringen met de inventarisatie van BEVI inrichtingen en niet-urgente saneringssituaties zijn tijdens de werkgroepvergaderingen besproken en genotuleerd. De verslaglegging hiervan is in dit eindverslag verwerkt. Voor de knelpunten waar de pilotgemeenten tegen aan zijn gelopen, zijn waar mogelijk, oplossingen aangedragen.

De werkgroep heeft besloten om, in tegenstelling tot hetgeen in het projectplan staat aangegeven, geen Handreiking 'Inventarisatie te saneren inrichtingen' op te stellen omdat er reeds enkele handreikingen zijn opgesteld die betrekking hebben op de inventarisatie van risicovolle activiteiten. Door VROM is eveneens een handreiking opgesteld waar eveneens wordt ingegaan op de inventarisatie van risicovolle situaties. In plaats van een handreiking is een vragenlijst 'Saneringsprogramma's' opgesteld aan de hand waarvan gemeenten een aanpak voor de inventarisatie van BEVI inrichtingen en niet-urgente saneringssituaties kunnen vaststellen. Daarnaast is er een

uitgebreide format voor het opstellen van een saneringsprogramma geschreven die door gemeenten gebruikt kan worden om een eigen saneringsprogramma op te stellen.

De pilotgemeenten hebben aan de hand van de vragenlijst en de uitgebreide format voor het opstellen van een saneringsprogramma een eigen saneringsprogramma opgesteld. Formeel hoeft de gemeente op dit moment voor de niet-urgente saneringssituaties nog geen saneringsprogramma op te stellen, met uitzondering van de bedrijven die onder het Besluit Risico Zware Ongevallen vallen. Dat komt omdat het BEVI voor wat betreft de verplichting om een saneringsprogramma op te stellen nog niet geheel van kracht is. Daarnaast zijn de saneringsprogramma's ook op ambtelijk niveau nog niet vast te stellen omdat de afstanden uit het REVI voor bestaande situaties nog niet gelden. De ervaringen die met het opstellen van de saneringsprogramma's zijn opgedaan, zijn in hoofdstuk 4 van dit eindverslag verwerkt.

Een presentatie over de resultaten van de deelprojecten 1 en 3 heeft niet plaatsgevonden omdat na heroverweging de voorbereiding en de uitvoering ervan niet bleken op te wegen tegen de meerwaarde van een (afzonderlijke) presentatie. Wellicht dat een dergelijke presentatie nog gaat plaatsvinden als onderdeel van een presentatie van alle projecten die hebben plaatsgevonden in het kader van de programma financiering.

### 6.2.2 DEELPROJECT 2

Overeenkomstig het projectplan hebben er ook voor dit deelproject, werkgroep vergaderingen plaatsgevonden. In tegenstelling tot hetgeen in het projectplan staat aangegeven zijn er niet vier maar vijf overleggen georganiseerd. De werkgroep heeft een intrekingsprocedure voor de uitvoering van urgente saneringen ontwikkeld met bijbehorende standaarddocumenten als brieven en beschikkingen.

Door de vier deelnemende pilotgemeenten is gestart met de urgente saneringen aan de hand van de uitvoering van bovenvermelde intrekingsprocedure. I in de gemeenten Eindhoven en Halderberge is de gehele procedure doorlopen. De andere gemeenten hebben de intrekingsprocedure nog niet geheel afgerond. Op grond van het BEVI dienen risicovolle situaties namelijk pas per 27 oktober 2007 te voldoen aan de 10-5 contour per jaar. Overheden kunnen bedrijven derhalve niet verplichten om een sanering eerder uit te voeren. In het kader van de uitvoering van dit deelproject waren er ondernemers die pas per 27 oktober 2007 hun bedrijfsactiviteiten wilden beëindigen waardoor de intrekingsprocedure in een later stadium is gaan lopen.

Bij de uitvoering van de intrekingsprocedure hebben de afdelingen Milieu van de pilotgemeenten, zoals in het projectplan stond aangegeven, overleg gevoerd met de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling. De mate waarin de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling bij de urgente saneringen werd betrokken was afhankelijk van het gegeven of voor het te sluiten bedrijf(onderdeel) een alternatieve locatie geregeld werd.

In tegenstelling tot hetgeen in het projectplan staat aangegeven heeft de gemeente Vught niet meer deelgenomen als pilotgemeente omdat de gemeente geen projectlid heeft geleverd.

In het kader van de uitvoering van dit deelproject is viermaal (3 februari, 29 april, 28 juni en 9 september 2005) een mailing uitgegaan naar alle gemeenten in de provincie Noord-Brabant. Met die mailing zijn de gemeenten geïnformeerd over de voortgang van het deelproject 'Urgente saneringen' (zie ook paragraaf 5.5). Daarnaast zijn een tweetal Nieuwsbrieven naar gemeenten gemaïld waarin gerapporteerd werd over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van urgente saneringen. Hiermee is aan de verplichtingen uit het projectplan voldaan.

De pilotgemeenten zijn telefonisch geïnterviewd over de ervaringen die zij hebben opgedaan met de uitvoering van de urgente saneringen.

## 6.3 CONCLUSIE

De projectdoelen van het project SAN 01 zoals zij in het projectplan zijn vastgesteld, luiden als volgt:

- Ervaring opdoen met het opstellen van saneringsprogramma's;
- Ervaring opdoen met de uitvoering van een aantal urgente saneringen.



**Deelproject 1 en 3**

Door de gemeenten Bergen op Zoom, Eindhoven en Uden zijn saneringsprogramma's opgesteld. De ervaringen die hiermee zijn opgedaan zijn in dit eindverslag verwerkt zodat ook andere gemeenten hier lering uit kunnen trekken. Daarnaast zijn ook een aantal documenten aan dit eindverslag gevoegd aan de hand waarvan gemeenten zelf direct aan de slag kunnen gaan met het opstellen van een eigen saneringsprogramma. Er kan dus worden geconcludeerd dat het projectdoel ten aanzien van het opdoen van ervaring met het opstellen van saneringsprogramma's gerealiseerd is. Er is echter meer gedaan: door het ontwikkelen van een aantal documenten worden ook andere gemeenten in staat gesteld hun eigen saneringsprogramma op te stellen.

**Deelproject 2**

Door de gemeenten Bergeijk, Eindhoven, Geertruidenberg en Halderberge is begonnen met het doorlopen van de intrekingsprocedure voor een aantal urgent te saneren bedrijven. Alleen bij de gemeente Eindhoven is de intrekingsprocedure afgerond. Uit paragraaf 6.2.2 blijkt dat de ervaringen die met de urgente saneringen zijn opgedaan met andere gemeenten gedeeld is. Uit vorenstaande kan dus geconcludeerd worden dat het projectdoel ten aanzien van het opdoen van ervaring met de uitvoering van urgente saneringen gerealiseerd is. Hierbij moet echter wel de kanttekening geplaatst worden dat nog niet alle intrekingsprocedures zijn afgerond.

## 7. AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk staan nog eens alle aanbevelingen opgesomd die in het kader van de uitvoering van het project SAN 01 zijn gedaan.

### INVENTARISATIE BEVI INRICHTINGEN

De minister heeft nog geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bepaalde categorieën van inrichtingen aan te wijzen op basis van artikel 2 lid 1 onder d en h waardoor de inventarisatie nog niet volledig kan plaatsvinden. De resultaten van onderzoek naar aanwijzing van inrichtingen zullen naar verwachting in de zomer van 2006 bekend worden. De pilotgemeenten wordt daarom aanbevolen om bij een definitieve aanwijzing van inrichtingen, die naar verwachting in 2006 zal plaatsvinden, hun saneringsprogramma aan te passen.

Uit ervaring van de deelnemende gemeenten blijkt dat de inventarisaties die door VROM gedaan zijn naar de ligging van kwetsbare objecten binnen de veiligheidscontour van LPG-tankstations, niet altijd kloppen of volledig zijn. Gemeenten worden dan ook aanbevolen om de resultaten van VROM door (veld)onderzoek te verifiëren.

### INVENTARISATIE VAN (NIET)URGENTE SANERINGSGEVALLEN

Op overzichtskaarten, die gebruikt kunnen worden voor een inventarisatie van kwetsbare objecten tussen de PR contour van  $10^{-5}$  per jaar en  $10^{-6}$  per jaar, is niet altijd duidelijk te zien of sprake is van een kwetsbaar of van een beperkt kwetsbaar object. Aanbevolen wordt dan ook om altijd door middel van veldonderzoek de resultaten van de inventarisatie van saneringgevallen te verifiëren.

Om vast te kunnen stellen of bij LPG-tankstations sprake is van een (niet) urgente sanerings situatie is de doorzet van LPG mede van belang. In het merendeel van de verleende vergunningen is deze doorzet niet vastgelegd. Aanbevolen wordt dan ook om de doorzet van LPG vast te leggen. Dit kan met het wijzigen van de milieuvergunning en/of de voorschriften daarvan (artikel 8.22 of artikel 8.23 van de Wet milieubeheer) of door het gedeeltelijk intrekken van de vergunning omdat geen gebruik is gemaakt van de ongelimiteerde doorzet van LPG dat met de verleende vergunning mogelijk is (artikel 8.25 eerste lid onder c van de wet milieubeheer).

Afstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten kunnen wijzigen als gevolg van technisch onderzoek naar het treffen van veiligheidsmaatregelen door LPG-tankstations (zie hiervoor de afspraken uit het LPG convenant). Tot aan de definitieve vaststelling van afstanden in het REVI wordt het bevoegde gezag in het kader van de niet-urgente saneringen geadviseerd door te gaan met het opvragen en vastleggen van de LPG doorzet van de individuele pomphouders en het verifiëren en vaststellen van de afstand tussen LPG-tankstations en omliggende bebouwing (bron: LPG convenant).

### SANERINGSPROGRAMMA

Niet alle bedrijven met veiligheidsrisico's, bijvoorbeeld vuurwerkbedrijven, vallen onder het BEVI. Aanbevolen wordt om vóór het opstellen van een saneringsprogramma het gemeentebestuur te laten vaststellen of risicovolle bedrijven die niet onder het BEVI vallen, bij de inventarisatie moeten worden meegenomen. Deze keuze dient in het saneringsprogramma te worden toegelicht met de argumenten die aan een dergelijke keuze ten grondslag hebben gelegen. Overigens verdient het aanbeveling als gemeenten beleid ten aanzien van externe veiligheid opstellen. Zie hiervoor ook de handreiking van het BEVI.

### SANERING

Ontbreken van alternatieve locaties: Als er binnen de gemeentegrenzen meerdere te saneren bedrijven zijn dan dat er alternatieve locaties voorhanden zijn, dan kan de gemeente in contact treden met de buurgemeenten om te kijken of er in deze gemeenten een geschikte locatie beschikbaar is voor de vestiging van risicovolle bedrijven. Daarnaast kan de gemeente er voor kiezen om een bedrijf die zich op een locatie bevindt die geschikt is voor de vestiging van een risicovolle onderneming, uit te kopen

zodat vestiging van een dergelijke onderneming mogelijk wordt. Tenslotte kan de minister, op grond van artikel 22 uit het BEVI, in bepaalde gevallen bij regeling gebieden aanwijzen waarvoor op een later tijdstip aan de desbetreffende grenswaarde moet zijn voldaan of waarvoor het heersende plaatsgebonden risico als grenswaarde geldt.

## ALGEMEEN

Het is voor een afdeling milieu niet altijd eenvoudig boven tafel te krijgen welke bestemmingsplanwijzigingen of ruimtelijke plannen binnen de gemeente plaatsvinden of gaan plaatsvinden. Dit is echter wel van belang om bestaande saneringssituaties op te kunnen lossen en nieuwe saneringssituaties te voorkomen.

Daarnaast is het van belang te weten welke vergunningen op grond van de Woningwet zijn of worden verleend. Ten behoeve van een snelle en doelmatige informatie-uitwisseling tussen de afdelingen milieu, ruimtelijke ontwikkeling en een afdeling bouw- en woningtoezicht wordt geadviseerd om een regulier overleg plaats te laten vinden tussen de afdelingen.

Er dient verinnerlijking plaats te vinden van de milieu-eisen uit het BEVI voor niet-milieuafdelingen omdat deze eisen vergaande consequenties kunnen hebben, bijvoorbeeld bij de herziening van een bestemmingsplan. Dit kan plaatsvinden door het bovengenoemd overleg of door het geven van voorlichting aan de afdelingen ruimtelijke ontwikkeling en bouw en woningtoezicht.

Uitvoering van een QRA is tijdrovend en nog niet optimaal. Vooral de kleinere gemeenten wordt geadviseerd deze taak aan een gespecialiseerd milieubureau uit te besteden (QRA-helptesk DCMR).

Duidelijke voorlichting richting de ondernemer bij sanering van een bedrijf(onderdeel) is erg belangrijk. Door een duidelijke en eerlijke voorlichting weet de ondernemer waar hij aan toe en is de kans groot dat hij zich constructief opstelt tijdens het doorlopen van de intrekingsprocedure.

Vooraf was onduidelijk welke bedrijfsinformatie bij een urgente sanering, aan VROM geleverd moest worden. Hieronder volgt kort samengevat de afschriften die aan VROM geleverd moet worden:

- Wm vergunning;
- Ontwerp intrekings- en toekenningsbeschikking;
- Het SAOZ advies over de hoogte van de schadevergoeding;
- Eventuele bedenkingen;
- De uitdraai van de inventarisatiegegevens van het desbetreffende station.

Het SAOZ verzoekt om de volgende informatie bij het bepalen van de hoogte van de schadevergoeding:

- Kopie oprichtingsvergunning en eventuele revisievergunning, inclusief situatietekening.
- In- en verkoopcijfers per brandstof (aantal liters, inkooprijzen en omzetten) over de afgelopen drie kalenderjaren.
- Bruto en netto-omzetten van shop en/of wasstraat, eveneens over de afgelopen drie kalenderjaren.
- Kopie gasovereenkomst

# Bijlage I

## OMSCHRIJVING BVI INRICHTINGEN

Inrichtingen waarop het BEVI van toepassing is:

Art. BEVI	Inrichting	Toelichting	
2.1.a	BRZO 1999		N.C.
2.1.b	Opslag i.v.m. vervoer van gevaarlijke stoffen	Art 1c van het BRZO 1999 CPR 20	N.C.
2.1.c	Spoorwegemplacement voor rangeren gevaarlijke stoffen	Aanwijzing Minister	N.C.
2.1.d	PR > 10 <sup>-6</sup>	Aanwijzing Minister	N.C.
2.1.e	LPG-tankstation	Art 1.1.b van het Besluit LPG-tankstations milieubeheer	C.
2.1.f	CPR 15-2/3	Opslag van gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage > 10.000 kg	C.
2.1.g	NH3 koel- of vriesinstallatie	> 400 kg NH3	C.
2.1.h	PR > 10 <sup>-6</sup>	Aanwijzing Minister	C.

N.C.: Niet categoriaal

C.: Categoriaal

Inrichtingen waarop het BEVI niet van toepassing is:

Art. BEVI	Inrichting	Toelichting
3.1.a	Opslag/bewerking van consumenten of professioneel vuurwerk	Vuurwerkbesluit
3.1.b	Opslag/bewerking munitie, ontplofbare stoffen of met ontplofbare stoffen geladen voorwerpen	Tenzij BRZO 1999 van toepassing is
2.1.d	8.40 Wm- (meldingsplichtige) inrichtingen	
2.1.h		

## Bijlage 2

# FORMAT SANERINGSPROGRAMMA

Dit format Saneringsprogramma is tot stand gekomen in het kader van het project SAN01, één van de projecten van het programma Brabant Veiliger 2004-2006.

Vanwege het gedeeltelijk in werking treden van het BEVI geldt de verplichting om een saneringsprogramma op te stellen op dit moment formeel alleen ten aanzien van saneringssituaties die zijn veroorzaakt door bedrijven waarop het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing is. Bij het opstellen van dit format Saneringsprogramma is als uitgangspunt gehanteerd de toekomstige situatie dat de verplichting tot het opstellen van een saneringsprogramma voor alle gevallen geldt.

Het format is een hulpmiddel c.q. voorbeeld dat door gemeenten gebruikt kan worden bij de niet-**urgente saneringen** in de gemeente in het kader van het BEVI.

Alle geel gemarkeerde tekstblokken zijn ofwel bedoeld als instructietekst, ofwel bedoeld om hier gemeentespecifieke informatie in te voegen, ofwel bedoeld om aangepast te worden naargelang de werkelijke situatie. De overige (niet gemarkeerde) tekst kan letterlijk in het programma overgenomen worden. Uiteraard kan deze tekst, indien gewenst, door de gemeente naar eigen inzicht aangepast worden.

## FORMAT SANERINGSPROGRAMMA

NIET-URGENTE SANERINGEN GEMEENTE **(NAAM INVULLEN)**

<b>In opdracht van</b>	Gemeente <b>(naam gemeente invullen)</b>
(indien uitbesteed)	t.n.v. dhr. / mw. .... Postbus Postcode Plaats
<b>Opgesteld door</b>	Naam gemeente óf uitvoerende instantie (indien uitbesteed) Postbus Postcode Plaats
<b>Auteur(s)</b>	
<b>Projectnummer</b>	
<b>Datum</b>	
<b>Status</b>	Voorontwerp / Concept/ Definitief (keuze maken)

**Inhoudsopgave****Voorwoord****Leeswijzer****1. Inleiding**

- 1.1. Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen
- 1.2. Saneringsprogramma
  - 1.2.1. Verplichting
  - 1.2.2. Reikwijdte
  - 1.2.3. Voorbereiding

**2. Criteria BEVI en niet-urgent saneringsgeval**

- 2.1. Criteria BEVI-inrichting
- 2.2. Criteria niet urgente saneringen
  - 2.2.1. Definitie niet-urgent saneringsgeval
  - 2.2.2. Plaatsgebonden risico en groepsrisico
  - 2.2.3. (Geprojecteerde) Kwetsbare en beperkt kwetsbare object
  - 2.2.4. Niet-urgente saneringsgevallen
- 2.3. Bijzondere gevallen: LPG-tankstations

**3. Inventarisatie niet-urgente saneringen**

- 3.1. Inventarisatie bedrijven Bevi-inrichtingen
  - 3.1.1. Te doorlopen stappen
  - 3.1.2. Verwacht resultaat
  - 3.1.3. Werkelijk doorlopen stappen en resultaat
- 3.2. Inventarisatie niet-urgent saneringsgeval
  - 3.2.1. Te doorlopen stappen
  - 3.2.2. Verwacht resultaat
  - 3.2.3. Werkelijk doorlopen stappen en resultaat

**4. Wijze van Sanering**

- 4.1. Saneren door treffen bronmaatregelen (wijzigen milieuvergunning)
- 4.2. Saneren door opheffen van benutte bedrijfsactiviteiten (intrekken milieuvergunning)
- 4.3. Saneren door opheffen van niet-benutte bedrijfsactiviteiten (intrekken milieuvergunning)
- 4.4. Sanering door treffen maatregelen buiten inrichting
- 4.5. Geen sanering maar handhaving

**5. Globale saneringsoplossingsrichting****6. Prioritering en uitvoeringsvolgorde**

- 6.1. Algemeen
- 6.2. Gemeentespecifiek
- 6.3. Uitvoeringsvolgorde

**Bijlage 1 uiteenzetting branches en activiteiten in BEVI****Bijlage 2 beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten****Bijlage 3 Totaallijst van (mogelijke) BEVI-inrichtingen in de gemeente (naam noemen)****Bijlage 4 Lijst niet-urgente saneringssituaties in de gemeente (naam noemen)**

## **VOORWOORD**

Geef in het voorwoord aan dat dit saneringsprogramma tot stand is gekomen in het kader van het BEVI en eventueel beleid van de gemeente.

Geef aan óf, en zo ja met welke, afdelingen van de gemeente of andere instanties samengewerkt is, om dit programma op te stellen.

Door wie dient het saneringsprogramma vastgesteld te worden?



## LEESWIJZER

In hoofdstuk 1 Inleiding is het kader aangegeven waarbinnen het onderhavig saneringsprogramma is opgesteld, namelijk: het Besluit en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (hierna te noemen BEVI en REVI). Ook is de verplichting, de reikwijdte en de voorbereiding van het opstellen van het saneringsprogramma in dit eerste hoofdstuk toegelicht.

In hoofdstuk 2 is de theorie neergelegd met behulp waarvan in hoofdstuk 3 inventarisaties zijn gemaakt. Geïntariseerd zijn de risicovolle situaties (inrichtingen) die onder het BEVI vallen en de niet-urgente saneringsgevallen. De inventarisaties hebben betrekking op het beoordelen of een inrichting valt onder het BEVI (par. 2.1 en par. 3.1) en of sprake is van een niet-urgent saneringsgeval is (par. 2.2 en 3.2).

In hoofdstuk 4 zijn de verschillende wijzen van sanering toegelicht. In hoofdstuk 5 is vervolgens per niet-urgent saneringsgeval een globale saneringsoplossingsrichting aangegeven.

Voor alle te saneren niet-urgente gevallen is een prioritering en uitvoeringsvolgorde aangegeven in hoofdstuk 6 van dit saneringsprogramma.

**Opmerking: indien het saneringsprogramma door de gemeente op een aantal punten wordt aangepast, dient nagegaan te worden of ook deze leeswijzer hierop aangepast moet worden!**

## 1. INLEIDING

### 1.1. Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) gedeeltelijk in werking getreden. Ook de gelijknamige Regeling is op die datum in werking getreden<sup>1</sup>. Het Besluit en de Regeling hebben tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Daarvoor zijn in het BEVI milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. In de Regeling zijn deze milieukwaliteitseisen voor specifieke gevallen verder uitgewerkt.

De milieukwaliteitseisen zijn gericht op het bereiken van een bepaalde milieukwaliteit, in dit geval externe veiligheid. De milieukwaliteitseisen gelden voor een bepaald gebied en op een bepaald tijdstip. Ze kunnen worden onderscheiden in grenswaarden en richtwaarden. Indien bepaalde (bedrijfs)activiteiten een bepaald risico voor de externe veiligheid veroorzaken dan mogen die bedrijfsactiviteiten alleen worden uitgevoerd met het in acht nemen van de externe veiligheidsgrenswaarden uit het BEVI. Daarnaast moet met de richtwaarden uit het Besluit, die een streefniveau aanduiden, rekening gehouden worden.

De in het BEVI genoemde kwaliteitseisen zijn gericht tot bestuursorganen, dus niet tot degene die een inrichting drijft of tot burgers. De milieukwaliteitseis moet dan ook nog door het bestuursorgaan waaraan de eis is geadresseerd worden vertaald in bronmaatregelen, effectgerichte maatregelen of in een combinatie van die maatregelen.

Wanneer er bij een bestaand bedrijf veranderingen plaatsvinden of een nieuw bedrijf zich vestigt waardoor er (meer) risicoveroorzakende activiteiten komen, dan moet door het bestuursorgaan opnieuw beoordeeld worden of deze activiteiten op de betreffende locatie mogen worden uitgevoerd. Die afweging vindt dan plaats bij het beoordelen van de aanvraag voor (de wijziging van) de milieuvergunning. Andersom geldt dat bij het vestigen van burgers of bedrijven in de nabijheid van een risicoveroorzakende activiteit door het bestuursorgaan moet worden beoordeeld of deze vestiging in een dergelijke nabijheid wel mogelijk is. Die afweging vindt dan plaats bij beslissingen in het kader van de ruimtelijke ordening.

In hoofdstuk 2 wordt verder ingegaan op het BEVI en REVI, voorzover relevant voor dit saneringsprogramma.

### 1.2. Saneringsprogramma

#### 1.2.1. Verplichting

Voor situaties waarin niet wordt voldaan aan de externe veiligheidsafstandsnorm uit het BEVI geldt dat om tot het opheffen van de strijdigheid te komen voor deze situaties saneringen moeten worden uitgevoerd. Voor de zogenoemde *niet-urgente* saneringen geldt dat een saneringsprogramma moet worden opgesteld<sup>2</sup> (de definitie van *niet-urgente* saneringen is in paragraaf 2.2. toegelicht). Voor de zogenoemde *urgente* saneringssituaties geldt dat dit niet verplicht is en kan direct tot het opstellen van saneringsplannen en uitvoering daarvan overgegaan worden (artikel 17 BEVI). (Urgente saneringssituaties zijn die situaties waarbij kwetsbare objecten zijn gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontour van 10<sup>-5</sup> per jaar en die vóór 27 oktober 2007 gesaneerd moeten zijn.)

<sup>1</sup> Bij besluit van 7 oktober 2004, houdende vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, is bepaald dat het Besluit van 27 mei 2004, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid van inrichtingen milieubeheer (Besluit externe veiligheid inrichtingen) in werking treedt op 27 oktober 2004. In artikel 10 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen is bepaald dat de regeling in werking treedt op het tijdstip waarop het besluit in werking treedt.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is op 27 oktober 2004 in werking getreden, met uitzondering van: a. artikel 2, tweede lid, onderdeel b; b. artikel 5, eerste lid, de zinsnede «en de afstanden krachtens artikel 8.40 van de wet»; c. artikel 5, tweede lid, de zinsnede «en met de afstanden krachtens artikel 8.40 van de wet»; d. artikel 17, eerste en derde lid, voorzover die leden betrekking hebben op een andere inrichting dan een inrichting als bedoeld in de artikelen 2, eerste lid, onderdeel a, of 15, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen; e. artikel 17, tweede en derde lid, voorzover die leden betrekking hebben op een andere inrichting dan een inrichting als bedoeld in artikel 4, vijfde lid, onderdeel a, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, en f. artikel 18, eerste en derde lid, voorzover die leden betrekking hebben op een andere inrichting dan een inrichting als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel a, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

<sup>2</sup> Artikel 19 en artikel 18, lid 1, 2 en 3, van het BEVI. Het opstellen van een saneringsprogramma is verplicht voor de zogenoemde niet-urgente saneringsgevallen.

### 1.2.2. Reikwijdte

In het saneringsprogramma is aangegeven op welke wijze uitvoering wordt gegeven aan de niet-urgente sanering. Bij het opstellen van het saneringsprogramma is gebruik gemaakt van de "Handreiking saneringsprogramma, Besluit externe veiligheid inrichtingen" van het Ministerie van VROM van maart 2005.

Onderhavig saneringsprogramma gaat niet in op de concrete saneringsplannen per saneringsgeval. Naast dit saneringsprogramma wordt daarom ook een uitvoeringsprogramma opgesteld dat, voor wat betreft de saneringen, ingaat op de organisatiestructuur, de verantwoordelijkheden, de benodigde middelen, de expertise en tijd, de wijze van monitoring en de externe communicatie.

Opmerking: voorgaande passage opnemen indien dit programma niet tegelijk gecombineerd is met een uitvoeringsprogramma. Anders in deze paragraaf aangeven dat in dit programma tevens als uitvoeringsprogramma dient. In dat geval moeten enkele hoofdstukken aan dit programma toegevoegd worden, waarin ingegaan wordt op voornoemde onderdelen (organisatiestructuur, verantwoordelijkheden e.d.).

Verder is het zo dat in dit saneringsprogramma alléén die risicoveroorzakende bedrijven zijn meegenomen die in werking zijn met een door de gemeente afgegeven milieuvergunning. Naast de in dit saneringsprogramma opgenomen niet-urgente saneringsgevallen kunnen zich dus ook nog andere gevallen voordoen op het grondgebied van de gemeente. Dit zijn de niet-urgente saneringsgevallen als gevolg van risicoveroorzakende bedrijven die alleen mogen worden uitgevoerd met een milieuvergunning van de provincie of het Rijk. De vanwege die (bedrijfs)activiteiten bestaande niet-urgente saneringsgevallen worden in het saneringsprogramma van de provincie **(provincienaam noemen)** opgenomen.

**Opmerking:** niet alle veiligheidsrisico's bij bedrijven, bijvoorbeeld bij vuurwerkbedrijven en bij gasdruk-, meet- en regelstations, vallen onder het BEVI. Door de inventarisatie slechts op de door het BEVI gedefinieerde bedrijfstakken uit te voeren, kunnen potentieel gevaarlijke situaties die niet onder het BEVI vallen worden vergeten. Indien een gemeente dergelijke bedrijven wél in het saneringsprogramma wil opnemen, dan dient dit beleidsmatig te worden vastgelegd. Wettelijk gezien behoeft dit conform het BEVI niet. Geef in deze paragraaf aan of dergelijke gevallen wel of niet in dit programma zijn meegenomen en waarom. Bedenk dat de aanwezigheid van deze 'overige' risicovolle situaties in elk geval een aandachtspunt vormt bij de prioritering en fasering van de BEVI-saneringen (hoofdstuk 6).

### 1.2.3. Voorbereiding

**Instructie:** Geef in deze paragraaf aan wie betrokken zijn geweest bij het opstellen van dit programma. Welke personen hebben hierin een leidende en welke een ondersteunende rol gehad en waarom. (In artikel 19 van het BEVI dient het bevoegd gezag in het kader van de Wet milieubeheer, na overleg met het bevoegd gezag in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, het saneringsprogramma vast te stellen.) Geef daarnaast overige bijzonderheden aan die tijdens de voorbereiding van belang waren. Ook kan in deze paragraaf een korte weergave gegeven worden van de fasen die zijn uitgevoerd. Indien van toepassing, kan onderstaande tekst hiervoor gebruikt worden.

Om te komen tot het opstellen van dit saneringsprogramma zijn de volgende fasen uitgevoerd:

- er is een inventarisatie uitgevoerd van inrichtingen, die in werking zijn met een milieuvergunning van de gemeente, die onder het BEVI vallen;
- daarna is geïnventariseerd welke bedrijven niet voldoen aan de grenswaarden gesteld in het BEVI en op grond daarvan niet-urgente saneringsgevallen betreffen;
- per niet-urgent saneringsgeval is globaal beoordeeld welke saneringsoplossing mogelijk is;
- tot slot is een prioritering gemaakt voor de aanpak van alle niet-urgente saneringsgevallen.

## 2. CRITERIA BEVI EN NIET-URGENT SANERINGSGEVAL

### 2.1. Criteria BEVI-inrichting

De in het BEVI gestelde milieukwaliteitseisen moeten door de overheid worden toegepast op bedrijven (ook wel inrichtingen genoemd) die bepaalde risicoveroorzakende activiteiten uitvoeren. Dit kan consequenties hebben voor de risicoveroorzakende bedrijven als wel voor de in de nabijheid gelegen of geprojecteerde ruimtelijke ordening.

Risicoveroorzakende activiteiten kunnen gerelateerd zijn aan een bepaalde categorie van bedrijven. Zoals bijvoorbeeld tankstations die LPG verkopen of bedrijven met ammoniakkoelinstallaties of CPR-15 opslagen. Dit zijn de zogenoemde categoriale inrichtingen. Daarnaast zijn er ook bedrijven, die niet tot een speciale categorie behoren, maar vanwege bijvoorbeeld bepaalde hoeveelheden gevaarlijke stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn onder de regels van het BEVI vallen. Denk daarbij aan BRZO-bedrijven.

In bijlage 1 is uiteengezet welke branches of activiteiten onder het BEVI vallen. Daarbij is aangegeven welke bedrijven als categoriaal en welke als niet-categoriaal worden aangemerkt. Verder is aangegeven welke gevallen mogelijk onder het BEVI gaan vallen, maar nu nog niet bij wet zijn vastgesteld.

De bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen worden hierna ook wel aangeduid met de term BEVI-inrichtingen.

### 2.2. Criteria niet urgente saneringen

In deze paragraaf is eerst de definitie van een niet-urgent saneringsgeval weergegeven. Om deze definitie te kunnen begrijpen zijn enkele begrippen in de subparagrafen 2.2.2 en 2.2.3 nader toegelicht. Vervolgens is aangegeven welke gevallen als niet-urgent worden aangemerkt.

#### 2.2.1. Definitie niet-urgent saneringsgeval

Een niet-urgente saneringsgeval is:

*"een situatie waarbij het door een inrichting krachtens de Wet milieubeheer veroorzaakt zogenoemd plaatsgebonden risico ten aanzien van kwetsbare objecten niet voldoet aan de grenswaarde 10<sup>-6</sup> per jaar maar wel voldoet aan 10<sup>-5</sup> per jaar".*

#### 2.2.2. Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het risico dat een inrichting veroorzaakt voor de externe veiligheid van de omgeving wordt uitgedrukt met de termen plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats.

Hierbij is het niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is.

Bij het plaatsgebonden risico gaat het om de kans per jaar dat een gemiddelde persoon op een bepaalde geografische plaats in de omgeving van een inrichting overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen in die inrichting. Daarbij wordt ervan uit gegaan dat die persoon onbeschermd en permanent aanwezig is op die plaats. Het risico kan op een kaart door middel van een contour worden weergegeven.

Het plaatsgebonden risico is bepalend voor de vraag of een situatie wel of geen saneringsgeval is en of het een urgent of niet-urgent saneringsgeval is.

Daarnaast bestaat een waarde dat de kans per jaar uitdrukt dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Dit 'groepsrisico' is in tegenstelling tot het plaatsgebonden risico, niet ruimtelijk weer te geven met contouren, maar wordt weergegeven in een grafiek waarin het aantal slachtoffers uitgezet is tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval.

Dit groepsrisico moet expliciet worden afgewogen en verantwoord door het bevoegd gezag (zie ook Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico van het ministerie van VROM).

Het is echter niet in eerste instantie bepalend voor de vraag of een situatie al dan niet een saneringsgeval is en of het een urgent of niet-urgent saneringsgeval is. Het groepsrisico uit het BEVI is voorsnog niet in een wettelijke norm vastgelegd, maar is slechts een oriëntatiewaarde.

De plaatsgebonden risicocontour en het groepsrisico geven alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden. Letale effecten op lange termijn, de kans op verwonding of materiële schade alsmede milieueffecten in enge zin zijn daarin dus niet verdisconteerd.

In sommige gevallen kan het plaatsgebonden en het groepsrisico alleen worden vastgesteld door middel van een kwantitatieve risico-analyse (QRA). In de "Regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI)" is neergelegd op welke wijze het risico kan worden berekend.

De inrichtingen die het betreft worden ook wel aangeduid met de term niet-categoriale inrichtingen.

In de meeste gevallen hoeft geen berekening te worden uitgevoerd, maar bestaat in de REVI een systematiek waarbij per type inrichting uit een tabel kan worden afgelezen bij welke veiligheidsafstand tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de daarvoor geldende grens- respectievelijk richtwaarde is voldaan. De aan te houden afstand is dan afhankelijk van de aard van de daarin aanwezige gevaarlijke stoffen en de getroffen risicoreducerende maatregelen. De inrichtingen die het betreffen worden ook wel aangeduid met de term categoriale inrichtingen.

### 2.2.3. (Geprojecteerde) Kwetsbare en beperkt kwetsbare object

De in het BEVI gestelde regels hebben tot doel mensen te beschermen die zich bevinden in zogenoemde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten<sup>3</sup>. In bijlage 2 is aangegeven wat onder beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten moet worden verstaan.

Het onderscheid is in zoverre van belang dat beperkt kwetsbare objecten in bestaande situaties niet in het jaar 2010 hoeven te voldoen aan de grenswaarde voor nieuwe situaties ( $10^{-6}$ ). Voor reeds aanwezige en geprojecteerde beperkt kwetsbare objecten geldt derhalve geen saneringsgrenswaarde.

Een geprojecteerd object wil zeggen dat het een object is dat krachtens het geldende bestemmingsplan toelaatbaar is, maar waar nog geen bouwvergunning voor is verleend en die dus nog niet aanwezig (mogen) zijn.

Verder is het onderscheid van belang voor nieuwe situaties. De toelaatbaarheid van een kwetsbaar object of van een risicovolle inrichting op een bepaalde plaats in verband met een feitelijk aanwezig of geprojecteerd kwetsbaar object wordt getoetst aan een grenswaarden ( $10^{-6}$  per jaar). Voor al dan niet geprojecteerde beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde ( $10^{-6}$  per jaar), dat slechts een streefniveau aangeeft.

De grenswaarde  $10^{-6}$  per jaar geldt ook ten aanzien van de op het tijdstip van inwerking treding van het Besluit externe veiligheid inrichtingen geprojecteerde kwetsbare objecten. De verplichting om te voldoen aan de grenswaarde geldt dan vanaf het tijdstip waarop een voor die objecten verleende bouwvergunning<sup>4</sup> onherroepelijk is geworden<sup>5</sup>.

### 2.2.4. Niet-urgente saneringsgevallen

Er geldt zowel een ondergrens als een bovengrens voor gevallen die moeten worden aangemerkt als een niet-urgente sanering. Niet-urgente saneringsgevallen hebben betrekking op situaties waarbij woningen of andere kwetsbare objecten worden blootgesteld aan een plaatsgebonden risico dat ligt tussen de grenswaarde  $10^{-5}$  per jaar en de grenswaarde  $10^{-6}$  per jaar. Een situatie die niet voldoet aan de  $10^{-5}$  per jaar geldt namelijk als een urgent saneringsgeval.

Op grond van het BEVI is bepaald dat inrichtingen zo spoedig mogelijk vanaf 27 oktober 2004 aan de grenswaarde  $10^{-6}$  per jaar moeten voldoen. Er moet tenminste aan voldaan zijn voor 1 januari 2010 (artikel 18 BEVI). Indien de saneringsverplichting voor de betrokken inrichting na 1 januari 2005 van kracht wordt, moet de sanering gerealiseerd zijn binnen vijf jaar na het van kracht worden van het betreffende onderdeel (artikel 26).

<sup>3</sup> In artikel 1, eerste lid, onderdelen a en m, is aangegeven wat onder beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten moet worden verstaan.

<sup>4</sup> Vergunning als bedoeld in artikel 40, eerste lid, van de Woningwet

<sup>5</sup> Artikel 18, derde lid, van het BEVI.

Voor geprojecteerde kwetsbare objecten is in het BEVI bepaald (artikel 18, lid 3) dat de verplichting om zo spoedig mogelijk (maar tenminste voor 2010) te saneren pas gaat gelden vanaf het tijdstip waarop een voor dat object verleende bouwvergunning onherroepelijk is geworden. Bij het onderzoek of zich toekomstige ontwikkelingen voor (gaan) doen waarbij voor een nu nog geprojecteerd kwetsbaar object een bouwvergunning wordt verleend, is het volgende relevant. Bij de gemeente kan de wetenschap bestaan dat er bouwplannen zijn waarvan de doorgang aannemelijk is. De aanwezigheid van een gemeentelijke structuurvisie voor het desbetreffende plangebied of een goedgekeurd woningbouwprogramma kan dan een indicatie opleveren voor de doorgang van de bouwplannen. Eveneens is het mogelijk dat er nu zelfs al concrete bouwaanvragen zijn ingediend of de aankondiging daarvan bekend is. Hiermee dient dan rekening gehouden te worden bij het bepalen of al dan niet sprake is (of gaat komen) van een niet-urgent saneringsgeval. Momenteel is het zo dat wanneer er in het bestemmingsplan kwetsbare objecten zijn geprojecteerd, hiervoor in beginsel ook een bouwvergunning verleend moet worden, ook al ligt het kwetsbare object binnen de contour van een niet-urgent saneringsgeval. De Woningwet zal hierop worden aangepast, zodat de bouwvergunning dan, ook al is het kwetsbare object geprojecteerd, toch geweigerd kan worden. Het is een taak van het bevoegd gezag krachtens de Ruimtelijke Ordening om de bestemmingsplannen zodanig te herzien dat de mogelijkheid van het ontstaan van nieuwe kwetsbare objecten binnen een risicocontour wordt weggenomen.

Voldoen inrichtingen bovendien niet aan de grenswaarde  $10^{-5}$  per jaar (urgent saneringsgeval) dan moet het risico binnen drie jaar na 27 oktober 2004 zijn teruggebracht tot ten minste het niveau van die grenswaarde.

Als we het hebben over niet-urgente saneringsgevallen dan gaat het om bestaande situaties. Dat wil zeggen om situaties waarbij sprake is van een bestaand bedrijf met een milieuvergunning en in de nabijheid aanwezige kwetsbare objecten of geprojecteerde kwetsbare objecten.

Voor nieuwe situaties geldt immers meteen dat inrichtingen aan de grenswaarde van  $10^{-6}$  per jaar moeten voldoen ten opzichte van kwetsbare objecten.

### **2.3. Bijzondere gevallen: LPG-tankstations**

De directeur Externe veiligheid van het ministerie van VROM heeft bij brief, kenmerk EV/2005.164774, de bestuursorganen van gemeenten en gemeentelijke samenwerkingsverbanden op de hoogte gesteld van het op 22 juni 2005 ondertekende convenant LPG-autogas. In dit convenant, dat is gesloten tussen het ministerie van VROM en de LPG-sector, is neergelegd dat de LPG-sector zelf de externe veiligheidsrisico's vermindert bij de overslag van een LPG-autogas-tankauto naar een LPG-opslagtank en langs de transportroutes van LPG-autogas-tankauto's. Het onderzoek richt zich op het toepassen van een verbeterde vulslang op LPG-autogastankauto's en het aanbrengen van een hittewerende coating op alle LPG-autogastankauto's.

De hoofddoelstelling is dat, zoals in het BEVI is neergelegd, dat voor 1 januari 2010 de LPG-tankstations voldoen aan de grenswaarde  $10^{-6}$  per jaar.

Door het sluiten van dit convenant heeft de overheid ingestemd met het door de LPG-sector in eerste instantie zelfstandig aanpakken van de knelpunten.

Om die reden hoeft het saneringsprogramma formeel gezien eigenlijk niet op de hiervoor genoemde gevallen van de LPG-tankstations betrekking te hebben. In dit saneringsprogramma zijn deze gevallen desondanks wel meegenomen om een totaalbeeld van niet-urgente saneringen in de gemeente te verkrijgen.

**Opmerking:** zijn de LPG-tankstations wel of niet in dit programma meegenomen? Geef dat in deze passage aan.

### 3. INVENTARISATIE NIET-URGENTE SANERINGEN

#### (Instructie: Pas zo nodig onderstaande tekst aan)

Om na te gaan of zich binnen de gemeente (**naam invullen**) niet-urgente saneringssituaties voordoen, is een inventarisatie gehouden. In eerste instantie is nagegaan welke inrichtingen binnen de gemeente onder het BEVI vallen. Daarna is aan de hand van de verkregen lijst beoordeeld welke inrichtingen behoren tot de categorie niet-urgente saneringsgevallen. In dit hoofdstuk zijn de geplande en de daadwerkelijk ondernomen stappen en (tussen)resultaten beschreven.

#### 3.1. Inventarisatie bedrijven Bevi-inrichtingen

##### 3.1.1. Te doorlopen stappen

**Instructie:** Beschrijf in deze paragraaf welke stappen doorlopen zijn om de inventarisatie uit te voeren. Hieronder volgen de stappen die doorlopen kunnen worden.

Om antwoord te krijgen op de vraag welke inrichtingen binnen de gemeente aangemerkt moeten worden als 'BEVI-inrichtingen' zijn de volgende stappen doorlopen.

1. Inventarisatie bedrijvenbestand / opstellen lijst risicovolle bedrijven (twee mogelijkheden)
 

Indien de gemeente nog geen lijst opgesteld heeft van risicovolle bedrijven, moet deze lijst, aan de hand van het bedrijvenbestand van de gemeente en de daarin ingevulde gegevens over bijvoorbeeld de opslag van gevaarlijke stoffen, opgesteld worden. De gemeente dient hiervoor zelf selectiecriteria te formuleren. Zo nodig dient een dossieronderzoek plaats te vinden om een en ander te verifiëren.

Indien RIS-lijst aanwezig: In de provincie Noord-Brabant heeft elke gemeente in 2002 in het kader van het Risico Inventarisatie Systeem een inventarisatie gehouden van bedrijven die als risicovol aangemerkt moeten worden. Deze lijst van risicovolle bedrijven kan gebruikt worden bij de stappen 2 tot en met 4. Het is echter mogelijk dat deze lijst niet meer actueel is. Een aanvullende inventarisatie is dan noodzakelijk en kan eveneens gedaan worden aan de hand van het bedrijvenbestand en een dossieronderzoek.

Aanvullend: Eventueel kan binnen de gemeente een interne inventarisatieronde gehouden worden door middel van interviews met toezichthouders en vergunningverleners. Aan de hand van hun praktijkervaring kunnen wellicht nog bedrijven aangewezen worden die mogelijk onder het BEVI vallen, maar niet uit het bedrijvenbestand geselecteerd zijn. Bedrijven die uit deze inventarisatieronde naar voren komen, moeten aan de lijst met risicovolle bedrijven toegevoegd worden.
2. Inventarisatie en toetsing aan het BEVI
 

Uitgezocht moet worden welke bedrijfstakken in het BEVI worden genoemd (BEVI-lijst). Vervolgens moet de opgestelde lijst risicovolle bedrijven getoetst worden aan de criteria uit artikel 2 van het BEVI, om na te gaan welke risicovolle bedrijven onder het BEVI vallen (zie ook bijlage 1 van dit programma).
3. Benaderen provincie
 

Bij de provincie moet nagegaan worden welke provinciale inrichtingen binnen de gemeente aanwezig zijn die onder het BEVI vallen.
4. Definitieve lijst BEVI-inrichtingen
 

Aan de hand van voorgaande stappen moet nu een definitieve lijst van BEVI-inrichtingen in de gemeente opgesteld worden. Neem de lijst van BEVI-inrichtingen in de gemeente op in bijlage 3 van dit programma.

Opgemerkt wordt dat de opgestelde 'definitieve lijst', een lijst van mogelijke BEVI-inrichtingen is. De verwachting bestaat namelijk dat te zijner tijd nog bedrijven aan de lijst toegevoegd of verwijderd moeten worden, als gevolg van de nog aan te wijzen BEVI-inrichtingen door de Minister (onder andere ook de D en H categorie). Ook kunnen er nog enkele van de lijst verwijderd worden als gevolg van nieuwe inzichten, zoals onder andere beschreven in het convenant LPG-autogas.

### 3.1.2. Resultaat

**Instructie:** beschrijf hier welke resultaten verkregen zijn aan de hand van de in de vorige paragraaf beschreven en doorlopen stappen. Als voorgestelde stappen doorlopen zijn zouden de volgende tussenresultaten verkregen moeten worden:

1. Lijst van risicovolle bedrijven in de gemeente;
2. Duidelijkheid in welke bedrijfstakken onder het BEVI vallen en een lijst van gemeentelijke inrichtingen die onder het BEVI vallen;
3. Een lijst van binnen de gemeente aanwezige provinciale inrichtingen, die onder het BEVI vallen;
4. Een totaalijst van BEVI-inrichtingen in de gemeente (bijlage 3?).

### 3.2. Inventarisatie niet-urgent saneringsgeval

Van de (**aantal noemen**) bedrijven waarvoor de gemeente (**naam invullen**) het bevoegd gezag is en die onder het BEVI vallen, moet nu bepaald worden welke bedrijven tot de categorie 'niet-urgente saneringsgevallen' behoren. Concreet is sprake van een niet-urgente saneringsgeval indien er in het gebied, begrensd door  $10^{-5}$ /jaar-contour en de  $10^{-6}$ /jaar-contour, een kwetsbaar object is gelegen. In deze paragraaf wordt omschreven welke stappen doorlopen zijn om deze inventarisatie uit te voeren.

**Instructie:** Geef in deze paragraaf ook aan wat de werkwijze is ten aanzien van de provinciale BEVI-inrichtingen in de gemeente. Is dit geheel een taak van de provincie of is de gemeente bij dit proces betrokken?

#### 3.2.1. Te doorlopen stappen

**Instructie:** Beschrijf in deze paragraaf welke stappen doorlopen zijn om de inventarisatie uit te voeren. Hieronder volgen de stappen die doorlopen kunnen worden.

1. In eerste instantie moeten de contouren zichtbaar gemaakt worden. Hiervoor moeten de plaatsgebonden risicocontouren bepaald worden en worden gevisualiseerd in een geautomatiseerd geografisch informatiesysteem (GIS), aan de hand van:
  - de afstandstabellen uit het REVI (voor de categoriale inrichtingen); of
  - een risico analyse (voor de niet-categoriale inrichtingen).

Desgewenst kan deze inventarisatie, voor wat betreft de LPG-tankstations, aangevuld worden met het inmeten van de ligging van de vulpunten, afleverzuilen en de tanks. Deze gegevens kunnen in het GIS of een aanverwant systeem ingevoerd worden.

2. Volgende stap zou zijn het bepalen van de ligging van kwetsbare objecten tussen de  $10^{-5}$  / jaar en  $10^{-6}$  / jaar contour aan de hand van:

- kaartmateriaal;
- onderzoek ter plaatse (zo nodig metingen verrichten);
- luchtfoto's.

(Ter informatie is in bijlage 2 de definitie van kwetsbare objecten opgenomen).

Ten behoeve van het groepsrisico: bepaling personendichtheid in het invloedsgebied voor zowel de dag- als nachtperiode. Hiervoor moeten de aantallen kwetsbare en (beperkt) kwetsbare objecten, inclusief personenaantallen, bepaald worden. Nota bene: het groepsrisico wordt pas meegenomen bij het bepalen van de prioriteitsvolgorde van de te saneren situaties.

#### 3. Ruimtelijke Ontwikkelingstoets

Gemeenten dienen na te gaan of beperkt kwetsbare objecten opgericht kunnen worden of kunnen uitgroeien tot kwetsbare objecten en of hiervoor bouwvergunningen verleend kunnen worden. Dit wordt gedaan door:

- navraag bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling of er geprojecteerde kwetsbare objecten in het gebied tussen de  $10^{-5}$  / jaar en  $10^{-6}$  / jaar contour aanwezig zijn;
  - navraag bij de afdeling Bouw- en woningtoezicht of het aannemelijk is dat vóór 2010 een vergunning als bedoeld in artikel 40 van de Woningwet onherroepelijk wordt.
- Eventueel kan er voor gekozen worden om de RO-toets uit te voeren als de minister gebruik heeft gemaakt van zijn mogelijkheid bepaalde categorieën van inrichtingen aan te wijzen die onder het BEVI moeten vallen.



#### 4. Opstellen definitieve lijst niet urgente saneringssituaties

Op basis van voorgaande stappen moet inzichtelijk zijn geworden bij welke bedrijven (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of geprojecteerd zijn tussen de  $10^{-5}$  / jaar en  $10^{-6}$  / jaar contour. Dit zijn de niet-urgente saneringssituaties. Deze lijst kan in bijlage 4 van dit programma opgenomen worden.

#### 3.2.2. Resultaat

**Instructie:** beschrijf hier welke resultaten verkregen zijn aan de hand van de in de vorige paragraaf beschreven en doorlopen stappen. Als voorgestelde stappen doorlopen zijn zouden de volgende tussenresultaten verkregen moeten worden:

1. De PR-contouren bij de bedrijven zijn bekend.
2. Per BEVI-inrichting in de gemeente is inzichtelijk geworden waar de (beperkt) kwetsbare objecten liggen binnen het van toepassing zijnde gebied.
3. Per bedrijf is bekend of bouwinitiatieven voor kwetsbare objecten genomen zijn en of er plannen liggen waardoor een beperkt kwetsbaar object een kwetsbaar object wordt.
4. Bij alle bedrijven is aan de hand van voorgaande stappen inzichtelijk geworden of in het gebied tussen  $10^{-5}$ /jaar contour en de  $10^{-6}$ /jaar contour nog (beperkt) kwetsbare objecten gelegen zijn óf waarvoor bouwinitiatieven bekend zijn en hiervoor vóór 2010 een vergunning als bedoeld in artikel 40 van de Woningwet onherroepelijk wordt. Deze situaties vormen de definitieve lijst van niet-urgente saneringssituaties in de gemeente (bijlage 4?).

#### **4. WIJZE VAN SANERING**

Als uitgangspunt bij de keuze van de saneringsvariant geldt dat bronmaatregelen de voorkeur genieten boven effectmaatregelen. Bronmaatregelen zijn maatregelen bij de inrichting via het aanscherpen van de milieuvergunning. Effectmaatregelen kunnen betrekking hebben op de inrichting of de kwetsbare objecten. Effectmaatregelen hebben betrekking op het wegbestemmen van (delen van) de inrichting of het kwetsbare object.

Het is natuurlijk ook mogelijk dat een combinatie van de hierna genoemde saneringswijzen wordt toegepast. Wanneer bijvoorbeeld de mogelijkheid van het treffen van bronmaatregelen bij de inrichting is uitgeput en dit alleen niet voldoende soelaas biedt, kan het zo zijn dat daarnaast effectgerichte maatregelen worden getroffen.

Hierna zijn de verschillende wijze van sanering toegelicht.

##### **4.1. Saneren door treffen bronmaatregelen (wijzigen milieuvergunning)**

Door het treffen van bronmaatregelen bij de inrichting is het mogelijk dat knelpunten worden opgelost. Bij bijvoorbeeld LPG-tankstations kan als bronmaatregel worden gedacht aan het verleggen van het vulpunt, het ondergronds reservoir en/of de afleverzuil van het LPG-station. Het feitelijk toepassen van bronmaatregelen moet in de milieuvergunning worden vastgelegd door het voorschrijven van die maatregelen. Dat gebeurt met de procedure die is neergelegd in artikel 8.22 (actualiseren) en/of artikel 8.23 (wijzigen, op initiatief van het bevoegd gezag of een derde) en/of artikel 8.24 (wijzigen, op het initiatief van de vergunninghouder zelf) van de Wet milieubeheer.

##### **4.2. Saneren door opheffen van benutte bedrijfsactiviteiten (intrekken milieuvergunning)**

Indien blijkt dat het treffen van bronmaatregelen niet mogelijk is of het treffen van bronmaatregelen onvoldoende soelaas biedt dan komt de effectgerichte maatregel van het geheel of gedeeltelijk intrekken van de milieuvergunning aan bod met behulp van de procedure die is neergelegd in artikel 8.25, eerste lid, onder a, van de Wet milieubeheer. Dit kan in combinatie met een verplaatsing van de inrichting naar een andere locatie. Door de risicoveroorzakende activiteit te verkleinen of weg te nemen kunnen met de grenswaarden strijdige situaties worden opgelost.

##### **4.3. Saneren door opheffen van niet-benutte bedrijfsactiviteiten (intrekken milieuvergunning)**

In artikel 8.25, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer is bepaald dat indien langer dan drie jaar geen gebruik gemaakt is van vergunde activiteiten deze door het bevoegd gezag kunnen worden ingetrokken.

De praktijk heeft uitgewezen dat bij diverse LPG-tankstations een dergelijk geval zich voordoet. Bij veel LPG-tankstations is namelijk gebleken dat de milieuvergunning niet expliciet een beperking voorschrijft aan de hoeveel doorzet van LPG die het tankstation per jaar mag exploiteren. De reden hiervan is waarschijnlijk dat de doorzet niet eerder onderworpen is aan een normering. Vanwege deze situatie bij LPG-tankstations bestaat de mogelijkheid en wenselijkheid om de vergunning zodanig af te bakenen dat de doorzet die een tankstation de afgelopen drie jaar ten hoogste heeft behaald in de vergunning wordt opgenomen als maximale doorzet. Daarbij lijkt het redelijk om de maximale doorzet af te stemmen de doorzetdebieten die gelden voor LPG-tankstations (1000, 1500 m<sup>3</sup>)

##### **4.4. Sanering door treffen maatregelen buiten inrichting**

Een effectgerichte saneringsmaatregel kan ook worden uitgevoerd bij het kwetsbare object in plaats van aan de kant van de risicoveroorzakende activiteit. Het amoveren van kwetsbare objecten kan met behulp van een onteigeningsprocedure. Als het gaat om nog niet aanwezige kwetsbare objecten, maar slechts om geprojecteerde kwetsbare objecten, dan kunnen deze met behulp van een bestemmingsplanprocedure worden wegbestemd.

##### **4.5. Geen sanering maar handhaving**

Er kunnen zich situaties voordoen dat de vergunde situatie voldoet aan de grenswaarde van 10-6 per jaar, maar dat de werkelijke situatie daarvan afwijkt. Het instrument dat dan moet worden ingezet is de (bestuursrechtelijke) handhaving van de vergunde situatie. Dit wordt eigenlijk niet beschouwd als een vorm van saneren. Er wordt immers niet getornd aan de bestaande rechten. Als deze situaties zich voordoen zijn de oorzaken daarvan met name te verwachten aan de kant van de inrichtingen als gevolg van het niet-naleven van de milieuvergunning. Niet ondenkbaar is echter dat als gevolg van een illegaal aanwezig kwetsbaar object sprake is van een in de praktijk ontstaan knelpunt. Ook in dat geval is (bestuursrechtelijke) handhaving het eerst te overwegen middel van inzet om het knelpunt op te lossen of tenminste te beperken.

## 5. GLOBALE SANERINGSOPLOSSINGSRICHTING

Van de (aantal locaties noemen) naar voren gekomen saneringslocaties is nagegaan welke oplossingsmogelijkheden aanwezig zijn om sanering conform het BEVI uit te voeren. In onderstaande tabel is samengevat welke saneringsoplossingen ingezet worden.

Geconcludeerd wordt dat **(geef korte conclusie van tabel; bijvoorbeeld:**

**(aantal)** van de **(totaalaantal)** niet-urgente saneringssituaties opgeheven worden.

Voor wat betreft het LPG-tankstation XXX, moeten eventuele maatregelen vanuit de brancheorganisatie afgewacht worden (Convenant) voordat de vergunning gewijzigd wordt.

Ten aanzien van het bedrijf XXX moet overleg met afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling plaatsvinden om het een en ander te verifiëren en vast te leggen in het bestemmingsplan.).

Bedrijfsnaam	Locatie / adres	Saneringsoplossing
<b>Bijvoorbeeld</b> Tankstation X	XXXX	<b>Bijvoorbeeld:</b> Saneren door de vergunningrechten, voor wat betreft de doorzet, in te trekken, onder het verbinden van een voorschrift waarmee de doorzet beperkt wordt*.

### \* Desgewenst deze voetnoot aan de tabel toe te voegen:

Toelichting: Zoals bij de inventarisatie van de niet-urgente saneringen reeds is gebleken is in vrijwel alle gevallen de doorzet van LPG niet vastgelegd in de vergunning. Juridisch gesproken is de jaarlijkse hoeveelheid te leveren gas dan ook niet begrensd en kan dit (meer dan) 1500 m<sup>3</sup> bedragen. Bij een daarbij behorende 10<sup>-6</sup> contour van 110 meter is de locatie als niet-urgente saneringsgeval aan te merken. Saneringsoplossing is dan ook een procedure om in de vergunning vast te leggen dat de jaarlijkse doorzet niet meer mag bedragen dan 1000 m<sup>3</sup>.

## 6. PRIORITERING EN UITVOERINGSVOLGORDE

### 6.1. Algemeen

Indien vanwege tekort aan beschikbare capaciteit en middelen de saneringen niet gelijktijdig uitgevoerd kunnen worden, zal een prioriteitenstelling aan de orde zijn. Criteria die mee kunnen spelen bij de prioritering zijn, in willekeurige volgorde:

- Het aantal kwetsbare objecten binnen de risicocontour; hoe meer hoe urgenter. Een en ander ook afhankelijk van de aard van het kwetsbare object (aantal mensen in dat object, zelfredzaamheid van deze mensen);
- Het aantal beperkt kwetsbare objecten binnen de risicocontour; hoe meer hoe urgenter. Een en ander ook afhankelijk van de aard van het kwetsbare object (aantal mensen in dat object, zelfredzaamheid van deze mensen);
- De omvang van het groepsrisico en de zelfredzaamheid van burgers (aard van een eventuele overschrijding);
- Gevoeligheid in omgeving (politiek/bestuurlijk);
- Omvang van mogelijke maatschappelijke ontwrichting bij calamiteit;
- Meerdere te saneren bedrijven uit exact dezelfde bedrijfstak;
- Saneringsmogelijkheden (bron- effectmaatregelen); bijvoorbeeld: de situatie is makkelijk te saneren;
- Economische (financiële) consequenties;
- Ruimtelijke toekomst visie van het gebied.

### 6.2. Gemeentespecifiek

**Instructie:** In deze paragraaf kunnen gemeentespecifieke omstandigheden vermeld worden, die in acht genomen moeten worden bij het prioriteren van niet-urgente saneringen.

De volgende vragen zijn hier in elk geval van belang:

*Heeft de gemeente XXXX gemeentespecifieke beleid op het gebied van prioritering voor wat betreft saneringen?*

*Gelden er op dit moment binnen de gemeente specifieke omstandigheden voor wat betreft saneringen?*

*Lopen er andere saneringssituaties op grond van andere redenen dan het BEVI?*

*Is er saneringsbeleid opgesteld of is er integraal veiligheidsbeleid opgesteld? En wordt in dit beleid aandacht besteed aan hoe om te gaan met risicovolle knelpunten in de gemeente?*

### 6.3. Uitvoeringsvolgorde

Binnen de gemeente **(naam noemen)** zijn **(aantal benoemen)** inrichtingen als niet-urgente saneringssituaties aangemerkt.

Met name de volgende criteria zijn voor de gemeente bepalend geweest in het prioriteren van de **(aantal noemen)** inrichtingen:

- criteria....
- criteria....
- .....

#### **Mogelijke tekstvoorstel ten aanzien van LPG-tankstations:**

Voor wat betreft de LPG-tankstations wordt het moeilijk bevonden om een uitvoeringsvolgorde vast te stellen. Het gaat om een **(aantal noemen)**-tal bedrijven binnen eenzelfde bedrijfstak. Gezien het feit dat vanuit de branche mogelijk diverse maatregelen worden getroffen, zal prioritering wellicht niet aan de orde zijn. Mochten de maatregelen niet toereikend blijken, dan is de eerste insteek om de tankstations tegelijk te saneren. Dit om 'concurrentie' en voorkeurspraktijken te voorkomen. Dit speelt mede een belangrijke rol in het geval dat een alternatieve locatie kan worden aangeboden. Sanering vindt dan plaats door middel van intrekking van vergunningrechten voor wat betreft de doorzet. Deze procedures kunnen vrijwel gelijktijdig gestart worden en hierop zal in eerste instantie ook worden ingezet.

**(Pas zo nodig onderstaande tekst aan)**

Eventuele provinciale niet-urgente saneringsgevallen zijn wel / niet in de uitvoering meegenomen. De provincie is hier verantwoordelijk voor verdere acties.

Ten aanzien van de fasering van de saneringen het volgende. Wettelijk gezien moeten de niet-urgente saneringen plaatsvinden vóór 2010 of binnen vijf jaar na het tijdstip waarop artikel 18 met betrekking tot de desbetreffende inrichting in werking is getreden.

De gemeente **(naam noemen)** streeft ernaar om de saneringen uiterlijk in het jaar **(jaartal noemen)** afgerond te hebben. In verband met capaciteit, de planning van urgente saneringen en / of **(overige redenen te benoemen)** wordt ingezet op **(aantal noemen)** saneringen per jaar.

In onderstaande tabel is de prioriteit van de te saneren inrichtingen aangegeven. Ook is aangegeven binnen welk termijn de inrichting gesaneerd wordt.

Prioriteit	Bedrijfsnaam	Locatie	Saneringsperiode
1	X	X	Bijvoorbeeld: 2007
2			Bijvoorbeeld: 2008
3			Enz.
4			
5			
6			
enz			

In bijlage X zijn de **(aantal noemen)** inrichtingen met bijbehorende gegevens in een uitgebreide tabel opgenomen.

**BIJLAGE 1 UITEENZETTING BRANCHES EN ACTIVITEITEN IN BEVI**

In artikel 2 van het BEVI is bepaald dat wanneer sprake is van een of meer van de (hierna) genoemde activiteiten een bedrijf moet voldoen aan de milieukwaliteitseisen uit het Besluit.

**Artikel 2**

- a. een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is;
- b. een inrichting die bestemd is voor de opslag in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 1, onderdeel c, van het Besluit risico's zware ongevallen 1999, al dan niet in combinatie met andere stoffen en producten;
- c. een door Onze Minister bij regeling aangewezen spoorwegemplacement dat gebruikt wordt voor het rangeren van wagons met gevaarlijke stoffen;
- d. andere door Onze Minister bij regeling aangewezen categorieën van inrichtingen dan de inrichtingen, bedoeld in de onderdelen a tot en met c, waarvan het plaatsgebonden risico, berekend volgens bij die regeling gestelde regels, hoger is of kan zijn dan 10-6 per jaar, niet zijnde inrichtingen waarvoor regels gelden krachtens artikel 8.40 van de wet;
- e. een LPG-tankstation als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit LPG-tankstations milieubeheer;
- f. een inrichting waar gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage worden opgeslagen in een hoeveelheid van meer dan 10 000 kg per opslagplaats, niet zijnde een inrichting als bedoeld in onderdeel a of d;
- g. een inrichting waarin een koel- of vriesinstallatie aanwezig is met een inhoud van meer dan 400 kg ammoniak, niet zijnde een inrichting als bedoeld in onderdeel a of d, en
- h. andere door Onze Minister bij regeling aangewezen categorieën van inrichtingen dan de inrichtingen, bedoeld in de onderdelen e tot en met g, waarvan het plaatsgebonden risico, berekend volgens bij die regeling gestelde regels, hoger is of kan zijn dan 10-6 per jaar en waarvoor bij die regeling afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn vastgesteld, niet zijnde inrichtingen waarvoor regels gelden krachtens artikel 8.40 van de wet.

De ministeriele regelingen als bedoeld onder c, d en h zijn er, ten tijde van het opstellen van dit saneringsprogramma, nog niet. Deze potentiële BEVI-inrichtingen zijn vanzelfsprekend dan ook niet meegenomen in dit saneringsprogramma.

In **artikel 3** van het BEVI is verder bepaald dat het BEVI niet van toepassing is op de volgende milieubesluiten:

- a. een inrichting waarin uitsluitend of in hoofdzaak consumentenvuurwerk of professioneel vuurwerk als bedoeld in het Vuurwerkbesluit wordt opgeslagen of bewerkt, en
- b. een inrichting voor het opslaan of bewerken van munitie, ontplofbare stoffen of met ontplofbare stoffen geladen voorwerpen, niet zijnde consumentenvuurwerk of professioneel vuurwerk als bedoeld in het Vuurwerkbesluit, tenzij op die inrichting het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is.

Sprake is van zogenoemde categoriale inrichtingen in de gevallen als genoemd in artikel 4, vijfde lid, van het BEVI:

- a. een LPG-tankstation als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel e, waarvan de doorzet van LPG minder dan 1500 m<sup>3</sup> per jaar bedraagt;
- b. een inrichting waar gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage worden opgeslagen als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel f, indien:
  - 1°. in een tot die inrichting behorende opslagplaats geen brandbare gevaarlijke stoffen aanwezig zijn met een stikstofgehalte van meer dan 1,5 gewichtsprocent van de totale hoeveelheid in die opslagplaats aanwezige gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen;
  - 2°. het vloeroppervlak van een tot die inrichting behorende opslagplaats ten hoogste 2500 m<sup>2</sup> bedraagt;
  - 3°. niet meer dan honderd maal per jaar stoffen of preparaten die bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten zijn ingedeeld als zeer vergiftig, in de open lucht worden gelost en geladen, en
  - 4°. geen organische peroxiden of nitraathoudende kunstmeststoffen worden opgeslagen;
- c. een inrichting waarin een koel- of vriesinstallatie aanwezig is als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel g, met een inhoud van minder dan 10 000 kg ammoniak, of
- d. een inrichting als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel h.

Sprake is van zogenoemde **niet-categoriale inrichtingen** in de gevallen als hiervoor genoemd in artikel 2, onder a tot en met d, én in de gevallen als hierna genoemd in artikel 15, eerste lid, onderdelen b tot en met d, van het BEVI.

**Artikel 15**, eerste lid, onderdelen b tot en met d:

- b. een LPG-tankstation als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel e, waarvan de doorzet van LPG 1500 m<sup>3</sup> of meer per jaar bedraagt;
- c. een inrichting waar gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage worden opgeslagen als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel f, indien in die inrichting:
  - 1°. in een tot die inrichting behorende opslagplaats brandbare gevaarlijke stoffen aanwezig zijn met een stikstofgehalte van meer dan 1,5 gewichtsprocent van de totale hoeveelheid in die opslagplaats aanwezige gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen;
  - 2°. een opslagplaats aanwezig is waarvan het vloeroppervlak groter is dan 2500 m<sup>2</sup>, of
  - 3°. meer dan honderd maal per jaar stoffen of preparaten die bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten zijn ingedeeld als zeer giftig, in de open lucht worden gelost en geladen, of
- d. een inrichting waarin een koel- of vriesinstallatie aanwezig is als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel g, met een inhoud van 10 000 kg ammoniak of meer.

**BIJLAGE 2 BEPERKT KWETSBARE EN KWETSBARE OBJECTEN**

In **artikel 1**, eerste lid, onder a, van het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" is aangegeven wat moet worden verstaan onder:

Beperkt kwetsbare objecten:

- a.
- 1°. verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare, en
  - 2°. dienst- en bedrijfswoningen van derden;
    - b. kantoorgebouwen, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
    - c. hotels en restaurants, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
    - d. winkels, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
    - e. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
    - f. sport- en kampeerterrainen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder d, vallen;
    - g. bedrijfsgebouwen, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
    - h. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voorzover die objecten geen kwetsbare objecten zijn, en
    - i. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.

In artikel 1, eerste lid, onder m, van het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" is aangegeven wat moet worden verstaan onder:

Kwetsbare objecten:

- a. woningen, niet zijnde woningen als bedoeld in onderdeel a, onder a;
- b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
  - 1°. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
  - 2°. scholen, of
  - 3°. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
- c. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:
  - 1°. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m<sup>2</sup> per object, of
  - 2°. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m<sup>2</sup> bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m<sup>2</sup> per winkel, voorzover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd, en
- d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen.

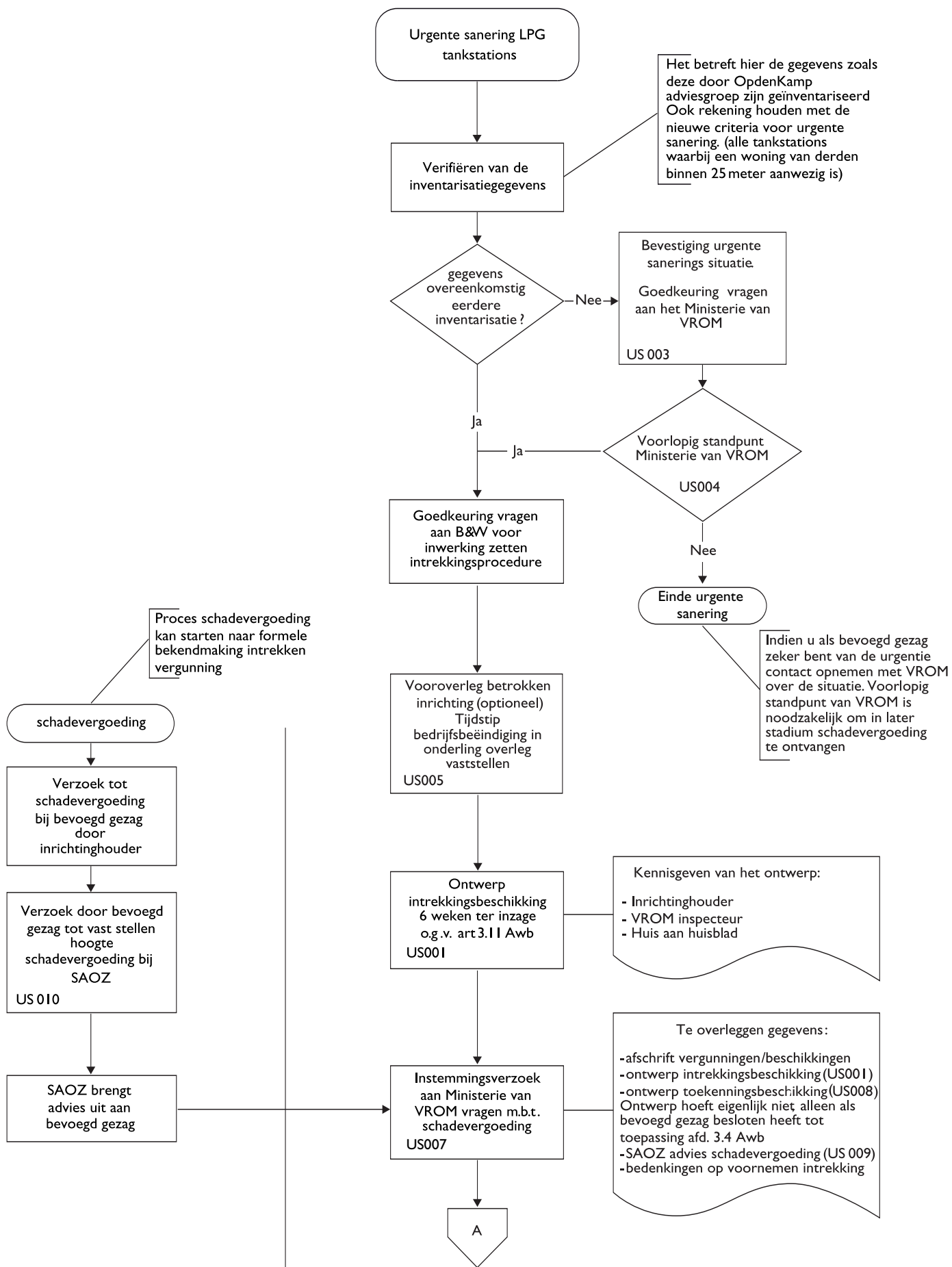


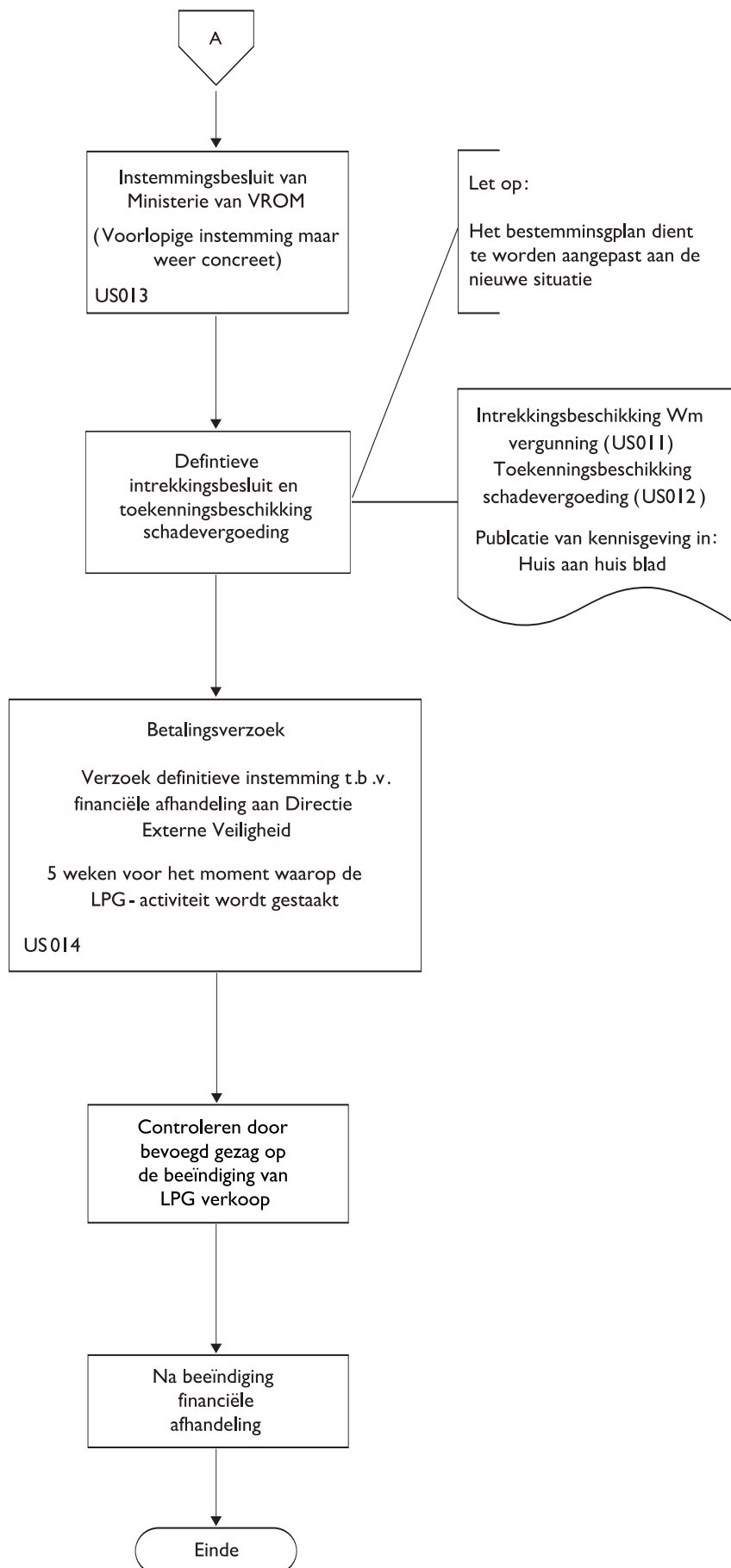
**BIJLAGE 3 TOTAALLIJST VAN (MOGELIJKE) BEVI-INRICHTINGEN IN DE  
GEMEENTE (NAAM NOEMEN)**

**BIJLAGE 4 LIJST NIET-URGENTE SANERINGSSITUATIES IN DE GEMEENTE**

**(NAAM NOEMEN)**

# Bijlage 3





## Bijlage 4

# STANDAARDDOCUMENTEN BEHORENDE BIJ DE INTREKKINGSPROCEDURE

## DOCUMENTENOVERZICHT M.B.T. PROCEDURE URGENTE SANERING LPG:

nummer	Titel document	inhoud
US001	Ontwerp intrekingsbeschikking	gedeeltelijke intrekking vergunning LPG-tankstation
US001a	Brief aan vergunninghouder US001	Verzending ontwerp intrekking- beschikking aan vergunninghouder en gelegenheid tot het indienen van bedenkingen
US001b	Brief aan VROM US001	Gelegenheid tot het indienen van bedenkingen
US001c	Brief aan VROM-inspectie US001	Gelegenheid tot het indienen van bedenkingen
US001d	Kennisgeving ontwerp intrekkingbeschikking	Kennisgeving ontwerp intrekking- beschikking
US003	Urgente sanering LPG-tankstations	Verzoek om bevestiging urgente saneringssituaties
US004	Voorlopig standpunt	Voorlopig standpunt VROM t.a.v. urgente sanering LPG-tankstations Geertruidenberg/Bergeijk/Aalburg
US005	Vooroverleg urgente sanering LPG-tankstations	Vergunninghouder op de hoogte stellen dat de situatie in aanmerking komt voor een urgente sanering en uitnodigen voor vooroverleg
US007	Instemmingsverzoek aan VROM m.b.t. schadevergoeding	
US010	Verzoek aan SAOZ vaststellen hoogte schadevergoeding	Verzoek aan SAOZ om de hoogte van de schadevergoeding vast te stellen
US011	Intrekkingbeschikking Wm vergunning	Intrekking ingevolge artikel 8.25
US011a	Brief aan vergunninghouder US011	Verzending intrekkingbeschikking aan vergunninghouder en gelegenheid tot instellen van beroep
US011b	Brief aan VROM US011	Gelegenheid tot het instellen van beroep
US011c	Brief aan VROM-inspectie US011	Gelegenheid tot het instellen van beroep
US011d	Kennisgeving intrekkingbeschikking	Kennisgeving intrekkingbeschikking
US012	Toekenningsbeschikking schadevergoeding	
US012a	Brief aan vergunninghouder toekenningsbeschikking schadevergoeding	Brief aan tankstationhouder over toekenning schadevergoeding
US014	Betalingsverzoek aan VROM	Brief aan VROM mbt betaling van de schadevergoeding

**US 001: ONTWERPINTREKKINGSBESCHIKKING****Wet milieubeheer**

Ontwerpbeschikking gedeeltelijk intrekken Wet milieubeheervergunning

Besluit burgemeester en wethouders van (naam)

Datum ontwerpbeschikking (datum)

Onderhavige ontwerpbeschikking tot intrekking van de vergunning heeft betrekking op <bedrijf noemen>, gevestigd op <adres noemen>

Aan voornoemd bedrijf zijn de volgende vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer verleend:

<vergunningen noemen>

Op grond van artikel 8.25 Wet milieubeheer kan het bevoegd gezag een vergunning voor een inrichting geheel of gedeeltelijk intrekken indien 'de inrichting ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt en toepassing van artikel 8.23 redelijkerwijs daarvoor geen oplossing biedt'. Uit onderzoek is gebleken dat in het onderhavige geval van deze bevoegdheid gebruik moet worden gemaakt.

**Gevoerde procedure**

Op het (gedeeltelijk) intrekken van een milieuvergunning op grond van artikel 8.25, lid 1, sub a van de Wet milieubeheer is het bepaalde uit afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het proces van intrekken van de milieuvergunning en instemming vanuit het ministerie van VROM is opgestart door het ministerie in kennis te stellen van ons voornemen om de vergunning voor zover deze betrekking heeft op de LPG-activiteiten in te trekken. Van het ministerie van VROM is op <datum noemen> een voorlopig standpunt ten aanzien van de sanering van dit LPG-tankstation ontvangen. Naar hun mening voldoet het LPG-tankstation aan de criteria voor urgente sanering

**Ambtshalve overwegingen**

Aan deze beschikking liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

*Besluit externe veiligheid inrichtingen*

Op 27 oktober 2004 zijn het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de daarbij behorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI) gedeeltelijk in werking getreden. Het BEVI en de REVI zijn onder andere van toepassing op LPG-tankstations zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit LPG-tankstations milieubeheer. Het onderhavige tankstation valt onder de werkingssfeer van het Besluit LPG-tankstations milieubeheer zodat het BEVI en de REVI van toepassing zijn.

*Saneringssituatie*

Ingevolge artikel 17, lid 2 van het BEVI moet het bevoegd gezag er zorg voor dragen dat voor 27 oktober 2007 ten aanzien van LPG-tankstations met een doorzet van minder dan 1.500 m<sup>3</sup> per jaar wordt voldaan aan de volgende afstanden in meters tot kwetsbare objecten die zijn opgenomen in de REVI:

Type inrichting	Afstand (m) vanaf vulpunt	Afstand (m) vanaf ondergronds reservoir
LPG-tankstation met een doorzet tot 1500 m <sup>3</sup> /jaar	25	15

(De maximale doorzet van het onderhavige LPG-tankstation is in de vigerende milieuvergunning niet expliciet gelimiteerd. Uit de door het tankstation overlegde doorzetgegevens, de ligging van het tankstation, de inhoud van het LPG-reservoir e.d. blijkt dat het LPG-tankstation geen doorzet van meer dan 1500 m<sup>3</sup> heeft. Derhalve is artikel 17, lid 2 van het BEVI van toepassing).

Het vulpunt van het onderhavige LPG-tankstation is gelegen op minder dan 25 meter van een kwetsbaar object (**woning aan adres**). Er dient dan ook zorg voor te worden gedragen dat deze situatie voor 27 oktober 2007 beëindigd is (er is sprake van een zogenaamd geval van urgente sanering). Dit kan gebeuren door gebruik te maken van de bevoegdheid die is neergelegd in artikel 8.25, lid 1, sub a Wet milieubeheer.

In dit artikel is bepaald dat het bevoegd gezag een vergunning geheel of gedeeltelijk kan intrekken indien de inrichting ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt en toepassing van artikel 8.23 Wet milieubeheer daarvoor redelijkerwijs geen oplossing biedt. Van ontoelaatbare nadelige gevolgen is sprake indien wettelijke grenswaarden (zoals opgenomen in het BEVI) worden overschreden.

Op grond van artikel 8.23 kunnen burgemeester en wethouders de beperkingen waaronder een vergunning is verleend en voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning verbinden in het belang van de bescherming van het milieu. Door middel van het verplaatsen van het vulpunt zou mogelijk ook voldaan kunnen worden aan voornoemde afstanden.

Wij zijn van oordeel dat indien wij dergelijke maatregelen zouden eisen dit een dermate ingrijpende wijziging van de bedrijfsvoering zou betekenen dat, in vergelijking met de huidige vergunde bedrijfsvoering, de grondslag van de vergunningaanvraag zou worden verlaten. Dit is niet toegestaan. Derhalve biedt artikel 8.23 geen oplossing om aan artikel 17, lid 2 van het BEVI te kunnen voldoen. Er wordt dan ook overgegaan tot intrekking van de milieuvergunning voor wat betreft de opslag en verkoop van LPG en de hiertoe aanwezige installaties.

In overleg met u is bepaald dat per (**datum**) alle activiteiten ten aanzien van de opslag en verkoop van LPG gestaakt zullen worden.

### **Besluit**

Op basis van het vorenstaande hebben wij, op grond van artikel 8.25, lid 1, sub a Wet milieubeheer en gelet op het Besluit externe veiligheid inrichtingen besloten de aan (**naam bedrijf**) verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer in te trekken voor <**het oprichten/veranderen/ een nieuwe de gehele inrichting omvattende**> van een <**activiteit noemen**> van <**datum noemen**> voorzover deze betrekking heeft op de opslag en verkoop van LPG en de hiertoe aanwezige installaties.

Burgemeester en wethouders van (**gemeente**)



## US 001 A: BRIEF AAN VERGUNNINGHOUDER

Aan: Vergunninghouder LPG tankstation  
Betreft: Ontwerp-beschikking tot gedeeltelijk intrekken Wet milieubeheervergunning

Geachte heer/mevrouw,

Ingevolge het bepaalde in artikel 3:13 van de Algemene wet bestuursrecht, zenden wij u een exemplaar van de ontwerp-beschikking inzake het intrekken van de vergunning voorzover deze betrekking heeft op de opslag en verkoop van LPG en de hiertoe aanwezige installaties.

Op grond van artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 13:3 van de Wet milieubeheer kan een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn zienswijze over het ontwerp naar voren brengen. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd. Het ontwerp is op **(datum)** ter inzage gelegd.

Hierbij wijzen wij u er tevens op dat u ingevolge artikel 15.20 Wet milieubeheer de mogelijkheid heeft om een verzoek tot vergoeding van de schade die ontstaat door het gedeeltelijk intrekken van de vergunning in te dienen. Indien u van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken is het, mede in verband met de procedure die hiertoe doorlopen dient te worden en de hiermee gemoeide termijnen, wenselijk dat u zo spoedig mogelijk een verzoek indient. Teneinde de hoogte van de aan u toe te kennen schadevergoeding te kunnen vaststellen dienen hierbij ten minste de volgende gegevens te worden overgelegd:

- de in- en verkoopcijfers per brandstof (aantal liter, inkooprijzen en omzetten) over de jaren 2002, 2003 en 2004;
- bruto- en netto-omzetten van de shop **(en wasstraat)** over de jaren 2002, 2003 en 2004;
- kopie gasovereenkomst.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met **(naam)**

Hoogachtend,

## US 001 B: BRIEF AAN HET MINISTERIE VAN VROM

Ministerie van VROM  
Directie Externe Veiligheid  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

betreft: Ontwerp-beschikking tot gedeeltelijk intrekken Wet milieubeheervergunning

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u een exemplaar van de ontwerp-beschikking alsmede van de kennisgeving daarvan betreffende het gedeeltelijk intrekken van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer d.d. (datum) voor een inrichting aan de (adres).

Tot het einde van de in de kennisgeving genoemde termijn bestaat de gelegenheid schriftelijk gemotiveerde bedenkingen tegen het ontwerp in te brengen. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijgevoegde kennisgeving.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met (naam)

Hoogachtend,

## US 001 C: BRIEF AAN VROM-INSPECTIE

VROM Inspectie Regio Zuid  
Postbus 850  
5600 AW EINDHOVEN

betreft: Ontwerp-beschikking tot gedeeltelijk intrekken Wet milieubeheervergunning

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u een exemplaar van de ontwerp-beschikking alsmede van de kennisgeving daarvan betreffende het gedeeltelijk intrekken van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer d.d. (datum) voor een inrichting aan de (adres).

Tot het einde van de in de kennisgeving genoemde termijn kan op grond van artikel 3:15 van de algemene wet bestuursrecht en artikel 13:3 van de Wet milieubeheer een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn zienswijze over het ontwerp bij ons naar voren brengen. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijgevoegde kennisgeving.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met (naam)

Hoogachtend,

US 001 D: KENNISGEVING ONTWERPBESCHIKKING WET MILIEUBEHEER

## KENNISGEVING

### ONTWERP-BESCHIKKING WET MILIEUBEHEER

Burgemeester en wethouders van (gemeente);

gelet op artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht;

maken bekend, dat zij voornemens zijn over te gaan tot het gedeeltelijk intrekken van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voorzover deze betrekking heeft op de opslag en verkoop van LPG en de hiertoe aanwezige installaties van:

- (naam en adres + omschrijving en datum vergunning),.

De ontwerp-beschikking alsmede andere ter zake zijnde stukken liggen ter inzage van (datum) tot (datum: zes weken op grond van artikel 3:11 vierde lid juncto artikel 3:16 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht) in het (locatie) elke werkdag van maandag t/m vrijdag van 09.00 uur tot 15.00 uur en op donderdag tevens van 18.00 uur tot 20.00 uur. Indien u alle ter zake zijnde stukken buiten kantooruren wilt inzien, kunt u een afspraak maken met (naam en telefoonnummer).

Op grond van artikel 3:15 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 13:3 van de Wet milieubeheer kan een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn zienswijze over het ontwerp tot (datum: op grond van artikel 3:16 eerste en tweede lid is dit zes weken met ingang van de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd) bij ons naar voren brengen.

Burgemeester en wethouders van (gemeente).

## US 003: URGENTE SANERING LPG-TANKSTATION

Ministerie van VROM  
Directie Externe Veiligheid/IPC 637  
T.a.v. Ir. R.J. Plarina  
Postbus 30945  
2500 GX DEN Haag

Betreft: Urgente sanering LPG-tankstations

Geachte heer Plarina,  
In reactie op uw brief van 11 augustus 2003 (kenmerk EV/2003.077209) en naar aanleiding van de ontvangen gegevens met betrekking tot de urgente sanering van LPG-tankstations binnen de gemeente ..... deel ik u het volgende mee.

Uit de inventarisatie, uitgevoerd door OpdenKamp adviesgroep blijkt dat er binnen de gemeente ..... geen gevallen zijn die in aanmerking komen voor urgente sanering. Uit een brief van OpdenKamp adviesgroep, d.d. 27 augustus 2003, blijkt dat deze gegevens door het Ministerie van VROM worden aangehouden als criteria voor de urgente sanering. Als bijlage bij deze brief treft u een kopie aan van de brief van OpdenKamp adviesgroep inclusief de gegevens van de geïnventariseerde LPG tankstations binnen de gemeente .....

Deze gegevens zijn geverifieerd en getoetst aan de huidige saneringscriteria. Hieruit is gebleken dat de gegevens niet een juiste weergave zijn van de feitelijke situatie. Tijdens de gemeentelijke inventarisatie zijn strijdigheden ontdekt met de inventarisatie die is uitgevoerd door OpdenKamp adviesgroep.

Als bijlage bij dit schrijven zijn de gegevens gevoegd van de gemeentelijke inventarisatie, inclusief een kadastrale plattegrond en (indien aanwezig) een luchtfoto van de omgeving, uitgevoerd bij de LPG tankstations binnen de gemeente ..... Het betreffen de volgende tankstations:

- .....
- .....

Op basis van de bij ons beschikbare gegevens en de feitelijke situatie ter plaatse blijkt ons inzien dat in één geval sprake is van een urgente saneringsituatie. Het betreft hier het volgende tankstation:

- .....

Wij verzoeken u in te stemmen met de resultaten van de bijgevoegde, door onze gemeente, uitgevoerde inventarisatie. Tevens verzoeken wij u akkoord te gaan met de conclusie dat er in de gemeente ..... op de eerder genoemde locatie sprake is van LPG-tankstations welke in aanmerking komt voor een urgente sanering.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van ons schrijven nadere informatie nodig hebben dan kunt u contact opnemen met ....., tel .....

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van,

.....  
Secretaris

.....  
Burgemeester

Bijlagen:

- gegevens van de gemeentelijke inventarisatie
- kadastrale plattegrond
- luchtfoto's van de omgeving (indien aanwezig)

## US 005: VOOROVERLEG

Aan: vergunninghouder LPG tankstation

Betreft: Urgente sanering LPG tankstation

Geachte heer/mevrouw,

Op 10 juni 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) in het staatsblad gepubliceerd. Het BEVI is (gedeeltelijk) in werking getreden op 27 oktober 2004. Gelijkzeitig met het BEVI is de Regeling Externe veiligheid inrichtingen (REVI) in werking getreden. In het BEVI en REVI worden regels gesteld met betrekking tot externe veiligheid afkomstig van bedrijfsmatige activiteiten. LPG tankstations vallen onder de werkingssfeer van dit besluit. In dit besluit worden minimum afstandseisen tot aan woningen van derden aangegeven. Deze afstanden worden vastgelegd aan de hand van vastgestelde risicocontouren. Deze contouren geven de kans weer dat er door een ongewoon voorval binnen de inrichting dodelijke slachtoffers vallen buiten de inrichting.

Voor LPG tankstations spelen twee risicocontouren een rol. Het betreft een  $10^{-5}$  /jaar risicocontour (PR  $10^{-5}$ ), alsmede een  $10^{-6}$ /jaar risicocontour (PR  $10^{-6}$ ). In 2010 dient de situatie rondom alle risicovolle bedrijven in Nederland, dus ook voor LPG tankstations te voldoen aan de PR  $10^{-6}$ . Voor 27 oktober 2007 dient de situatie rondom LPG tankstations te voldoen aan de PR  $10^{-5}$ . Gesteld wordt dat er binnen deze risicocontour geen kwetsbare objecten, zoals woningen, aanwezig mogen zijn. Met betrekking tot woningen zijn wel enkele specifieke uitzonderingen, bijvoorbeeld bedrijfswoningen van derden.

Vanwege de goede vergelijkbaarheid, omdat alle LPG installaties hetzelfde zijn, zijn er vaste afstanden bekend gemaakt voor beide risicocontouren (afhankelijk van de doorzet van LPG per jaar). De PR  $10^{-5}$  is gelegen op 25 meter van het vulpunt (doorzet tot  $1500 \text{ m}^3$  per jaar). De PR  $10^{-6}$  is gelegen op 45 meter van het vulpunt (doorzet tot  $1000 \text{ m}^3$  per jaar) of 110 meter van het vulpunt (doorzet tot  $1500 \text{ m}^3$  per jaar). Deze zijn vermeld in het REVI tabel 1 en tabel 2.

Omdat er veel tankstations zijn die niet kunnen voldoen aan de gestelde grenswaarden wordt een onderscheid gemaakt in tankstations die met urgentie gesaneerd dienen te worden, en tankstations die in een later stadium nader zullen worden beoordeeld. Voor de urgente sanering is een schadevergoeding mogelijk. De sanering van een LPG tankstation zal inhouden dat de milieuvergunning, met betrekking tot de opslag en de verkoop van LPG wordt ingetrokken door het bevoegd gezag.

Als criterium is gesteld dat indien binnen 25 meter van het vulpunt (de  $10^{-5}$  contour) 1 of meer kwetsbare objecten aanwezig zijn, deze LPG tankstations in aanmerking komen voor urgente sanering. De urgente sanering zal inhouden dat binnen 3 jaar na het van kracht worden van het Besluit de LPG-activiteit dient te zijn beëindigd.

[Door het ministerie van VROM is medio 2003 een inventarisatie uitgevoerd van de mogelijke urgente saneringsgevallen. Deze inventarisatie is door de gemeente geverifieerd. Uit deze verificatie is gebleken dat uw LPG tankstation in aanmerking komt voor urgente sanering. Voordat de verdere procedure gevolgd zal worden is aan het ministerie van VROM bevestiging gevraagd van deze urgente saneringssituatie.

Op ..... j.l. is het voorlopig standpunt van het ministerie van VROM ontvangen. Door deze bevestiging komt de sanering van uw LPG tankstation, welke met urgentie moet worden gesaneerd, in aanmerking voor schadevergoeding.]

*of*

[Door het ministerie van VROM is medio 2003 een inventarisatie uitgevoerd van de mogelijke urgente saneringsgevallen. Deze inventarisatie is door de gemeente geverifieerd. Uit deze verificatie en uit de inventarisatie door VROM is gebleken dat uw LPG tankstation in aanmerking komt voor urgente sanering. Hierdoor komt de sanering van uw LPG tankstation, welke met urgentie moet worden gesaneerd, in aanmerking voor schadevergoeding.]

Geconstateerd is namelijk dat er binnen 25 meter van het vulpunt [een woning van derden/een kwetsbaar object] aanwezig is.

Om de te nemen vervolgacties met u te bespreken wil ik u uitnodigen voor een overleg. De heer/mevrouw ..... zal voor het maken van een afspraak contact met u opnemen.

Als bijlage bij deze brief hebben wij een kopie bijgevoegd van de brieven van het Ministerie van VROM d.d. 22 mei 2003 en d.d. 11 augustus 2003 waarin e.e.a. wordt verduidelijkt. Hierin is onder andere een model voor berekening van schadevergoeding bij LPG tankstations opgenomen.

Mocht u naar aanleiding van het voorgaande nog vragen en/of opmerkingen zijn dan kunt u contact opnemen met de heer/mevrouw ..... Nadere informatie met betrekking tot het besluit externe veiligheid inrichtingen is tevens op internet te vinden op de website [www.infomil.nl](http://www.infomil.nl) en [www.VROM.nl](http://www.VROM.nl).

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van .....,

.....  
Secretaris

.....  
Burgemeester

Afschrift:



## US 007: INSTEMMINGSVERZOEK

Ministerie van VROM  
Directie Externe Veiligheid  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

betreft: instemmingsverzoek schadevergoeding i.v.m. urgente sanering LPG-tankstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verzoeken wij u in te stemmen met het toekennen van een schadevergoeding aan de heer/mevrouw (naam) vanwege het gedeeltelijk intrekken van de milieuvergunning voor zijn inrichting aan de (adres) in het kader van artikel 17, lid 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Ter beoordeling van ons verzoek treft u hierbij de volgende gegevens aan:

- kopie vergunning d.d. (datum);
- ontwerp-intrekkingsbeschikking;
- ontwerp-toekenningsbeschikking;
- advies SAOZ;
- (overige).

De ontwerp-intrekkingsbeschikking heeft reeds ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de terinzagelegging hiervan zijn wel/geen zienswijzen en/of adviezen ingediend. Derhalve is de verwachting gerechtvaardigd dat de definitieve beschikking van dezelfde strekking zal zijn als bijgevoegde ontwerp-intrekkingsbeschikking.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met (naam).

Hoogachtend,

## US 010: VERZOEK AAN SAOZ

Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken  
Postbus 29196  
3001 GD ROTTERDAM

Betreft: schadevergoeding i.v.m. urgente sanering LPG-tankstation

Geachte heer/mevrouw,

Het LPG-tankstation aan de (adres) moet op grond van artikel 17, lid 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) urgent gesaneerd worden. Derhalve is een procedure opgestart tot gedeeltelijke intrekking van de milieuvergunning voor het tankstation. Op (datum) is de ontwerp-beschikking in het kader van deze procedure aan inrichtinghouder toegezonden. Naar aanleiding van deze ontwerp-beschikking is door de inrichtinghouder bij brief d.d. (datum) een verzoek tot schadevergoeding ingediend.

Wij verzoeken u ons te adviseren omtrent de hoogte van de toe te kennen schadevergoeding. Hiertoe zijn de volgende gegevens bijgevoegd:

- kopie vergunning d.d. (datum);
- de in- en verkoopcijfers per brandstof (aantal liters, inkooprijzen en omzetten) over de jaren 2002, 2003 en 2004;
- bruto- en netto-omzetten van de shop over de jaren 2002, 2003 en 2004;
- kopie gas overeenkomst.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met (naam).

Hoogachtend,

## US 011: INTREKKINGSBESCHIKKING WM VERGUNNING

### Wet milieubeheer

Beschikking gedeeltelijk intrekken Wet milieubeheervergunning

Besluit burgemeester en wethouders van (naam)

Datum beschikking (datum)

Onderhavige beschikking tot intrekking van de vergunning heeft betrekking op <bedrijf noemen>, gevestigd op <adres noemen>

Aan voornoemd bedrijf zijn de volgende vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer verleend: <invullen>

Op grond van artikel 8.25 Wet milieubeheer kan het bevoegd gezag een vergunning voor een inrichting geheel of gedeeltelijk intrekken indien 'de inrichting ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt en toepassing van artikel 8.23 redelijkerwijs daarvoor geen oplossing biedt'. Uit onderzoek is gebleken dat in het onderhavige geval van deze bevoegdheid gebruik moet worden gemaakt.

### Gevoerde procedure

Op het (laten staan of verwijderen: gedeeltelijk) intrekken van een milieuvergunning op grond van artikel 8.25, lid 1, sub a van de Wet milieubeheer is het bepaalde uit afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het proces van intrekken van de milieuvergunning en instemming vanuit het ministerie van VROM is opgestart door het ministerie in kennis te stellen van ons voornemen om de vergunning voor zover deze betrekking heeft op de LPG-activiteiten in te trekken. Van het ministerie van VROM is op <datum noemen> een voorlopig standpunt ten aanzien van de sanering van dit LPG-tankstation ontvangen. Naar hun mening voldoet het LPG-tankstation aan de criteria voor urgente sanering

Het ontwerp van de beschikking heeft vanaf (datum) tot (datum) ter inzage gelegen.

Tegen de ontwerp-beschikking zijn geen zienswijzen ingediend of  
Tegen de ontwerp-beschikking zijn bij brief van (datum), ingekomen (datum) door (naam en adres indiener zienswijzen, tenzij is verzocht om anoniem te blijven) zienswijzen ingediend.

Deze tijdig ingediende zienswijzen hebben, samengevat, betrekking op het volgende.  
(samenvatting zienswijzen)

### Overwegingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen

Ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen wordt het volgende opgemerkt. De nummering correspondeert met de nummering van de ingebrachte zienswijzen.

(Bij behandeling van bedenkingen aangeven of deze gegrond dan wel ongegrond zijn. Indien gegrond dient te worden aangegeven welke gevolgen dit heeft).

**Ambtshalve overwegingen** (herhaling van het gestelde in de ontwerp-beschikking (US001), wel nakijken of vanwege eventuele gegronde zienswijzen de overwegingen aangepast moeten worden).

### Besluit

Op basis van het vorenstaande hebben wij, op grond van artikel 8.25, lid 1, sub a Wet milieubeheer en geleet op het Besluit externe veiligheid inrichtingen besloten de aan (naam bedrijf) verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer in te trekken voor <het oprichten/veranderen/ een nieuwe de gehele inrichting omvattende> van een <activiteit noemen> van <datum noemen> voorzover deze betrekking heeft op de opslag en verkoop van LPG en de hiertoe aanwezige installaties.

Burgemeester en wethouders van (gemeente)

## US 011 A: BRIEF AAN VERGUNNINGHOUDER

Aan: Vergunninghouder LPG tankstation  
Betreft: Beschikking tot gedeeltelijk intrekken Wet milieubeheervergunning

Geachte heer/mevrouw,

Ingevolge het bepaalde in de artikelen 3:41 en 3:44 van de Algemene wet bestuursrecht zenden wij u een exemplaar van de beschikking alsmede van de kennisgeving daarvan betreffende het intrekken van de vergunning voor uw bedrijf aan de (adres) voorzover deze betrekking heeft op de opslag en verkoop van LPG en de hiertoe aanwezige installaties.

Op grond van artikel 20.1 van de Wet milieubeheer kunnen belanghebbenden tegen de intrekingsbeschikking beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Overeenkomstig artikel 20.3 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht, treedt de beschikking in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Dit is <datum noemen: 1 dag na zes weken die ingaat 1 dag na toezending van de beschikking aan vergunninghouder>. Indien gedurende die termijn bij de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Concreet betekent vorenstaande dat u uiterlijk op <datum noemen> de opslag en verkoop van LPG moet hebben beëindigd en de hiertoe aanwezige installaties moet hebben ontmanteld tenzij een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend. Deze datum komt overeen met de eerder door u genoemde datum waarbinnen u de LPG-activiteiten wil beëindigen.

Voor nadere informatie over het instellen van beroep tegen en het van kracht worden van deze beschikking verwijzen wij naar de bijgevoegde kennisgeving.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met (naam)

Hoogachtend,

US 011 B: BRIEF AAN VROM

Ministerie van VROM  
Directie Externe Veiligheid  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

betreft: Beschikking tot gedeeltelijk intrekken Wet milieubeheervergunning

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u een exemplaar van de beschikking alsmede van de kennisgeving daarvan betreffende het gedeeltelijk intrekken van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer d.d. (datum) voor een inrichting aan de (adres).

Voor wat betreft het instellen van beroep tegen en het van kracht worden van deze beschikking verwijzen wij naar de bijgevoegde kennisgeving.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met (naam)

Hoogachtend,

## US 011 C: BRIEF AAN VROM-INSPECTIE

VROM Inspectie Regio Zuid  
Postbus 850  
5600 AW EINDHOVEN

betreft: Beschikking tot gedeeltelijk intrekken Wet milieubeheervergunning

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u een exemplaar van de beschikking alsmede van de kennisgeving daarvan betreffende het gedeeltelijk intrekken van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer d.d. (datum) voor een inrichting aan de (adres).

Voor wat betreft het instellen van beroep tegen en het van kracht worden van deze beschikking verwijzen wij naar de bijgevoegde kennisgeving.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met (naam)

Hoogachtend,

## US 011 D: KENNISGEVING INTREKKINGSBESCHIKKING

**KENNISGEVING****BESCHIKKING WET MILIEUBEHEER**

Burgemeester en wethouders van (gemeente);

gelet op artikel 3:44 juncto artikel 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht ;

maken bekend, dat ze op (datum) zijn overgegaan tot het gedeeltelijk intrekken van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer van:

- (naam en adres + omschrijving en datum vergunning),,

De beschikking is wel/niet gewijzigd ten opzichte van de eerder ter inzage gelegde ontwerp-beschikking.

De beschikking en alle ter zake zijnde stukken liggen ter inzage van (datum) tot (datum) in het (locatie) elke werkdag van maandag t/m vrijdag van 09.00 uur tot 15.00 uur en op donderdag tevens van 18.00 uur tot 20.00 uur. Indien u alle ter zake zijnde stukken buiten kantooruren wilt inzien, kunt u een afspraak maken met (naam en telefoonnummer).

Tegen de beschikking staat tot (datum:zes weken na toezending van het besluit aan de vergunninghouder) op grond van artikel 20.1 eerste lid van de Wet milieubeheer, voor belanghebbenden, beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Een beroepschrift dient men in tweevoud in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Indien beroep wordt ingesteld, kan ingevolge het bepaalde in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht bij de voorzitter van bovengenoemde afdeling tevens een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dit verzoek is beslist.

Burgemeester en wethouders van (gemeente).

## US 012: TOEKENNINGSBESCHIKKING SCHADEVERGOEDING

**Wet milieubeheer**

Beschikking toekennen schadevergoeding

Besluit burgemeester en wethouders van (naam)

Datum beschikking (datum)

Op (datum) is op grond van artikel 15.20 eerste lid van de Wet milieubeheer een verzoek tot schadevergoeding van de heer/mevrouw (naam) ontvangen vanwege het voornemen om de <verwijderen of laten staan: nieuwe de gehele inrichting omvattende> vergunning voor <verwijderen of laten staan: het oprichten en in werking hebben van/veranderen van <activiteit noemen> aan de (adres noemen) gedeeltelijk in te trekken.

**Ambtshalve overwegingen**

Op grond van artikel 15.20 Wet milieubeheer kan een vergunninghouder in aanmerking komen voor schadevergoeding indien door het bevoegd gezag een beschikking wordt genomen ten gevolge waarvan de vergunninghouder zich voor kosten gesteld ziet dan wel schade lijdt welke redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoren te blijven. De circulaire schadevergoedingen van het Ministerie van VROM (gepubliceerd in de Staatscourant 1997, nr. 246) geeft de criteria aan die de minister hanteert bij instemming van de toekenning van de vergoeding door het bevoegde gezag.

Er dient voldaan te worden aan de volgende criteria:

1. causaal verband tussen de schade die een vergunninghouder heeft en het besluit van het bevoegd gezag;
2. de schade moet redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de vergunninghouder behoren te blijven;
3. vergunninghouder moet niet op andere wijze aanspraak kunnen maken op schadevergoeding;
4. schadevergoeding moet worden toegekend naar billijkheid.

Ad 1.

Door het <gedeeltelijk> intrekken van de milieuvergunning ontstaat schade voor vergunninghouder, onder andere omdat geen LPG meer verkocht mag worden.

Ad 2.

De noodzaak tot het saneren van het onderhavige tankstation vloeit voort uit artikel 17, lid 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Door het intrekken van de vergunning wordt de verkoop van LPG beëindigd en wordt de concurrentiepositie van het bedrijf wezenlijk aangetast.

Ad 3.

Ten aanzien van het gedeeltelijk intrekken van de milieuvergunning zijn geen andere mogelijkheden voor het verkrijgen van schadevergoeding aanwezig.

Ad 4.

Voor het vaststellen van de hoogte van de schadevergoeding is advies gevraagd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ). Bij brief d.d. (datum) is dit advies ontvangen. Het advies is bijgevoegd. Zoals blijkt uit het advies komt vergunninghouder in aanmerking voor een schadevergoeding van € (bedrag).

**Besluit**

Gelet op het bovenstaande kennen wij u vanwege het gedeeltelijk intrekken van uw milieuvergunning voorzover deze betrekking heeft op de opslag en verkoop van LPG en de hiertoe aanwezige installaties een schadevergoeding toe van € (bedrag) op voorwaarde dat de opslag en verkoop van LPG per (datum) is beëindigd en de hiertoe aanwezige installaties ontmanteld zijn.

Burgemeester en wethouders van (gemeente)



## US 012 A: BRIEF AAN VERGUNNINGHOUDER

Aan: Vergunninghouder LPG tankstation  
Betreft: Beschikking toekennen schadevergoeding

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief d.d. <datum> is door u een verzoek tot schadevergoeding ingediend vanwege het <gedeeltelijk> intrekken van de <nieuwe de gehele inrichting omvattende> vergunning voor <het oprichten en in werking hebben van/veranderen> van <activiteit noemen> aan de <adres noemen>.

In vervolg hierop zenden wij u, ingevolge het bepaalde in de circulaire schadevergoedingen, een exemplaar van de beschikking met betrekking tot het toekennen van de schadevergoeding.

Voor de goede orde delen wij u mede dat belanghebbenden tegen dit besluit, binnen 6 weken na de dag van de bekendmaking van deze beschikking een bezwaarschrift in kunnen dienen bij ons college. Concreet betekent dit dat van <datum noemen> tot <datum noemen> bij ons een bezwaarschrift kan worden ingediend. Het bezwaarschrift kan worden ingediend op grond van artikel 20.1 Wet milieubeheer jo. artikel 7.1 Algemene wet bestuursrecht.

Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 Algemene wet bestuursrecht worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Degene die gebruik maakt van de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen, kan op grond van artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht een voorlopige voorziening vragen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, zulks vereist. Het verzoek om een voorlopige voorziening moet in tweevoud, samen met een afschrift van het bezwaarschrift, worden gezonden aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

## US 014: BETALINGSVERZOEK AAN VROM

Ministerie van VROM  
Directie Externe Veiligheid  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

betreft: betalingsverzoek schadevergoeding i.v.m. urgente sanering LPG-tankstation

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief d.d. (datum) heeft u aangegeven voorlopig in te stemmen met de urgente sanering van het lpg-tankstation aan de (adres). In uw brief geeft u aan dat, op basis van het advies van SAOZ en op voorwaarde dat het bedrijf stopt voor (datum), u een schadevergoeding van € (bedrag) toekent aan de vergunninghouder.

Op (datum) is het definitieve besluit tot gedeeltelijke intrekking van de milieuvergunning genomen waardoor de opslag en verkoop van LPG beëindigd dient te worden. Daarnaast is op (datum) een definitief besluit tot het toekennen van schadevergoeding genomen. Beide besluiten treft u bijgaand aan.

Teneinde te controleren of de verkoop en opslag van LPG beëindigd is en de hiertoe aanwezige installaties ontmanteld zijn is op (datum) door de heer/mevrouw (naam) een bezoek gebracht aan het tankstation. Uit dit bezoek is gebleken dat de verkoop en opslag van LPG is beëindigd en de installaties ontmanteld zijn. Derhalve is overgegaan tot het betalen van de schadevergoeding die is toegekend in het besluit d.d. (datum).

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u een bedrag van € (bedrag) over te maken op rekeningnummer (nummer) t.n.v. (naam gemeente e.d.).

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met (naam).

Hoogachtend,

## Bijlage 5

# STANDAARDDOCUMENTEN VOOR DE SANERING VAN NIET BENUTTE BEDRIJFSACTIVITEITEN

nummer	Titel document	inhoud
US002	Doorzet LPG	verkrijgen van gegevens over de doorzet van de vergunninghouder
US002a1	Voornemen gedeeltelijke intrekking vergunning Wet milieubeheer.	Intrekking van de vergunning op grond van artikel 8.25 eerste lid onder c van de Wet milieubeheer.
US002a2	Beschikking op grond van artikel 8.25 eerste lid onder c van de Wet milieubeheer.	Gemeenten worden er op attent gemaakt dat zij LPG-tankstations dienen te informeren over de mogelijkheden van een schadevergoeding voor het staken van LPG activiteiten.
US002b	Ontwerpbeschikking gedeeltelijke intrekking vergunning/ actualisatie/ wijziging vergunning	
US002c	Ontwerpbeschikking actualisatie vergunning	

## US 002: DOORZET LPG

(adres vergunninghouder invullen)

Geachte heer (naam invullen)

Op 27 oktober 2004 zijn het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de daarbij behorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI) gedeeltelijk in werking getreden. Vanwege de aanwezigheid van LPG bij uw inrichting aan de (adres noemen) zijn het BEVI en de REVI van toepassing op uw inrichting.

Het BEVI maakt, op basis van de doorzet van LPG, onderscheid in twee categorieën LPG-tankstations. Het betreft LPG-tankstations waarvan de doorzet van LPG 1500 m<sup>3</sup> of meer per jaar bedraagt en LPG-tankstations waarvan de doorzet van LPG minder dan 1500 m<sup>3</sup> per jaar bedraagt. Indien de doorzet meer bedraagt dan 1500 m<sup>3</sup> per jaar dient de aan te houden veiligheidsafstand tot aan kwetsbare objecten te worden bepaald door middel van een risico-analyse. Indien de doorzet minder dan 1500 m<sup>3</sup> per jaar bedraagt gelden vaste afstanden tot aan kwetsbare objecten waaraan dient te worden voldaan. Hierbij gelden verschillende afstanden voor een doorzet tot 1000 m<sup>3</sup> per jaar en 1500 m<sup>3</sup> per jaar. In de REVI zijn deze afstanden vastgelegd.

In het kader van het BEVI en de REVI is (naam organisatie invullen) bezig met een inventarisatie van de doorzet van LPG bij de LPG-tankstations in de gemeente (naam gemeente invullen).

Uit de voor uw tankstation verleende Wet milieubeheervergunning blijkt niet wat de maximale jaarlijkse doorzet aan LPG is. Aangezien de doorzet, in ieder geval op papier, niet gelimiteerd is moet uit worden gegaan van een doorzet van meer dan 1500 m<sup>3</sup> per jaar en moet voor uw inrichting een risico-analyse worden uitgevoerd. De daarbij horende veiligheidsafstand tot aan kwetsbare objecten dient dan door uw bedrijf in acht te worden genomen. Gelet op de feitelijke hoeveelheid LPG die jaarlijks wordt doorgezet zal een risico-analyse niet nodig zijn en zal de afstand tot aan kwetsbare objecten mogelijk minder kunnen bedragen. Wij verzoeken u dan ook, binnen twee weken na verzenddatum van deze brief de jaarlijkse doorzet van LPG over de periode 2000 tot en met 2004 van uw tankstation met behulp van bijgesloten formulier aan de (naam organisatie invullen) door te geven.

Aan de hand van deze gegevens zal worden nagegaan welke afstanden aangehouden moeten worden en of het wenselijk is dat de doorzet, in grootheden van 1000 of 1500 m<sup>3</sup> per jaar, door middel van een aanpassing van uw milieuvergunning alsnog eenduidig wordt vastgelegd. De gegevens zullen tevens worden gebruikt om na te gaan of sprake is van een saneringsverplichting zoals opgenomen in de artikelen 17 en 18 van het BEVI.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met (naam en telefoonnummer invullen)

Hoogachtend,

**US 002A1: VOORNEMEN GEDEELTELIJKE INTREKKING MILIEUVERGUNNING (ARTIKEL 8.25 LID 1 ONDER C)**

Aan: Vergunninghouder LPG-tankstation  
 Betreft: Voornemen gedeeltelijke intrekking vergunning Wet milieubeheer

Geachte heer / mevrouw,  
 Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: BEVI) gedeeltelijk in werking getreden. Tegelijkertijd is de daarop berustende Regeling externe veiligheid inrichtingen (hierna: REVI) in werking getreden. Deze regeling bevat regels met betrekking tot afstanden en de wijze van berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico bij specifiek aangewezen inrichtingen zoals onder meer LPG-tankstations.

**Veiligheidsafstanden**

Uit de REVI blijkt dat voor de LPG-tankstations de doorzet van LPG bepalend is geworden voor de in acht te nemen veiligheidsafstanden. Tot het moment van het in werking treden van de REVI dienden wij, op grond van 'Integrale Nota LPG' van 1984 (Kamerstukken II 1983/84, 18233, nrs. 1-2), een afstand van 80 meter aan te houden tussen het vulpunt van een LPG-reservoir en een kwetsbaar object.

Uit de REVI blijkt nu dat de afstand, die aangehouden moet worden tussen het vulpunt en een (beperkt) kwetsbaar object, afhankelijk is van de jaarlijkse doorzet aan LPG. Tot een doorzet van 1000 m<sup>3</sup> LPG per jaar geldt een afstand van 45 meter rond het vulpunt. Tot een doorzet van 1500 m<sup>3</sup> LPG per jaar geldt een afstand van 110 meter. Voor een LPG-doorzet groter dan 1500 m<sup>3</sup> dient de aan te houden afstand(en) middels een kwantitatieve risico-analyse (QRA) te worden bepaald. Genoemde afstanden zijn de afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten nabij uw bedrijf, waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van 10<sup>-6</sup> per jaar, onderscheidenlijk de richtwaarde van 10<sup>-6</sup> per jaar.

**Vergunningsituatie**

Op (datum) is/zijn een (oprichtings/revisie/veranderings) vergunning(en) ingevolge de Wet milieubeheer voor een LPG-tankstation aan:

(naam)  
 (adres)

In deze vergunning is geen maximum gesteld aan de jaarlijkse LPG doorzet.

**Intrekken van niet gebruikte rechten**

Ingevolge artikel 8.25 lid 1 onder c van de Wet milieubeheer zijn wij bevoegd een vergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken indien gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Op (datum) hebben wij van uw bedrijf een schriftelijke reactie ontvangen, waarin de doorzet aan LPG in de afgelopen 3 jaar is vermeld. In de onderstaande tabel 1 is uw jaarlijkse doorzet aan LPG weergegeven voor de afgelopen drie kalenderjaren. In de afgelopen drie jaren bedroeg uw maximale doorzet (doorzet in m<sup>3</sup>/jaar weergegeven) m<sup>3</sup> per jaar.

Tabel 1: Doorzet LPG in de periode 2002 - 2004			
Jaar	2004	2003	2002
Doorzet LPG [m <sup>3</sup> ]	----	----	----

Op grond van artikel 8.25, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer kunnen wij uw vergunning daarom tot aan deze doorzet intrekken. In de voornoemde regelgeving wordt geen onderscheid gemaakt in de te hanteren veiligheidsafstanden voor het plaatsgebonden risico (PR=10<sup>-6</sup> / jr) bij een LPG doorzet minder dan 1000 m<sup>3</sup> / jaar. Gelet hierop bestaat er geen noodzaak om de milieuvergunning voor een grotere hoeveelheid in te trekken dan tot een milieuvergunning op basis waarvan nog een doorzet van LPG is toegestaan van maximaal 1.000 m<sup>3</sup> per jaar.

**Voornemen**

Gelet op het voorgaande zijn wij voornemens om, op grond van artikel 8.25, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer, uw huidige milieuvergunning voor wat betreft de vergunde doorzet aan LPG / jaar gedeeltelijk in te trekken tot een doorzet van maximaal 1.000 m<sup>3</sup> LPG / jaar.

Alvorens wij daadwerkelijk overgaan tot deze gedeeltelijke intrekking van uw vergunning, stellen wij u ingevolge artikel 8.25, lid 8 van de Wet milieubeheer in de gelegenheid om binnen een termijn van zes weken schriftelijk of mondeling zienswijzen tegen dit voornemen tot gedeeltelijke intrekking kenbaar te maken.

Na deze termijn zullen wij dan overgaan tot het nemen van een definitieve beschikking.

Wij verzoeken u uw eventuele schriftelijke zienswijze te adresseren aan (naam), (adres). Voor het mondeling kenbaar maken van bedenkingen en voor meer informatie kunt u contact opnemen met (naam contactpersoon en telefoonnummer/e-mail).

**Informatie**

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met (naam contactpersoon en telefoonnummer/e-mail).

Hoogachtend,

**Burgemeester en wethouders van**

Afschriften:

- Regionale Brandweer (Midden- en West Brabant/Noordoost Noord-Brabant/Brabant Zuid-Oost, t.a.v. naam, adres)
- VROM Inspectie, Regio Zuid, t.a.v. (naam), Postbus 850, 5600 AW Eindhoven

**US 002A2: INTREKKINGBESCHIKKING O.G.V ARTIKEL 8.25 LID 1 ONDER C VAN DE WET MILIEU-BEHEER****Wet milieubeheer**

Beschikking

Besluit van burgemeester en wethouders van (naam).

Besluit tot gedeeltelijke intrekking van de, voor de inrichting aan de (adres), verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 8.25, lid 1, aanhef en onder c van de Wet milieubeheer).

**OVERWEGINGEN****Bestaande situatie**

Op (datum) is voor de inrichting genaamd (naam van de inrichting) aan (adres) een (oprichtings/revisie/veranderings) vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Het betreft een inrichting voor (activiteit van de inrichting) alsmede een afleverstation voor LPG ten behoeve van motorvoertuigen. De milieuvergunning betreft onder andere een ondergronds LPG-reservoir. In deze vergunning is geen maximum gesteld aan de jaarlijkse LPG doorzet.

**Besluit externe veiligheid**

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: BEVI) gedeeltelijk in werking getreden. Tegelijkertijd is de daarop berustende Regeling externe veiligheid inrichtingen (hierna: REVI) in werking getreden. Deze regeling bevat regels met betrekking tot afstanden en de wijze van berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico bij specifiek aangewezen inrichtingen.

Uit de REVI blijkt dat voor de LPG-tankstations de doorzet van LPG bepalend is voor de in acht te nemen veiligheidsafstanden. Tot het moment van het in werking treden van de REVI diende, op grond van 'Integrale Nota LPG' van 1984 (Kamerstukken II 1983/84, 18233, nrs. 1-2), een afstand van 80 meter aan gehouden te worden tussen het vulpunt van een LPG-reservoir en een kwetsbaar object.

Op grond van artikel 4, vijfde lid, onderdeel a, van het BEVI en in samenhang met tabel 1 van de REVI wordt voor LPG-tankstations met een doorzet van minder dan 1.500 m<sup>3</sup> LPG per jaar onderscheid gemaakt in twee verschillende categorieën. In onderstaande tabel A worden de in acht te nemen afstanden uit de REVI samenvattend weergegeven. De in deze tabel genoemde afstanden zijn de afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van 10<sup>-6</sup> per jaar, onderscheidenlijk de richtwaarde van 10<sup>-6</sup> per jaar. Uit artikel 4 van het BEVI volgt dat voor een jaarlijkse doorzet groter dan 1.500 m<sup>3</sup> per jaar de aan te houden afstand middels een kwantitatieve risico-analyse dient te worden bepaald.

Tabel A.

Type inrichting	Afstand (m) vanaf vulpunt
LPG-tankstation met een doorzet tot 1.500 m <sup>3</sup> /jaar	110
LPG-tankstation met een doorzet tot 1.000 m <sup>3</sup> /jaar	45

**Intrekking***Intrekkingsgrondslag*

In artikel 8.25, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer is bepaald dat het bevoegd gezag – onverminderd het in de artikelen 8.34, 8.38, 8.39 en 18.12 bepaalde – een vergunning voor een inrichting geheel of gedeeltelijk kan intrekken indien gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

De bevoegdheid tot intrekking doet zich voor indien een deel van de inrichting drie jaar niet in bedrijf is geweest. In een dergelijk geval kan de vergunning voor het betreffende deel ingetrokken worden. Dit is bijvoorbeeld het geval als de vergunde omvang niet is benut.

*Termijn van 3 jaar*

In de onderstaande tabel B is voor onderhavige inrichting de jaarlijkse doorzet aan LPG weergegeven van de afgelopen drie kalenderjaren. In deze periode bedroeg de maximale doorzet (maximale doorzet in m<sup>3</sup>/jaar) m<sup>3</sup> per jaar. Degene die de inrichting drijft heeft derhalve de vergunde doorzet niet benut voor zover deze boven de 1.000 m<sup>3</sup> per jaar ligt. Op grond van artikel 8.25, lid 1, onder c van de Wet milieubeheer hebben wij derhalve de bevoegdheid om onderhavige vergunning tot aan deze doorzet in te trekken. In de voornoemde regelgeving wordt geen onderscheid gemaakt in de te hanteren veiligheidsafstanden voor het plaatsgebonden risico (PR=10<sup>-6</sup> / jr) bij een LPG doorzet minder dan 1000 m<sup>3</sup> / jaar. Gelet hierop bestaat er geen noodzaak om de milieuvergunning voor een grotere hoeveelheid in te trekken dan tot een milieuvergunning op basis waarvan nog een doorzet van LPG is toegestaan van maximaal 1.000 m<sup>3</sup> per jaar.

Tabel B. Doorzet LPG in de periode 2002 - 2004

Jaar	2004	2003	2002
Doorzet LPG (m3)	---	---	---

#### *Noodzaak*

Gezien de verplichtingen die voortvloeien uit het BEVI om het plaatsgebonden risico en groepsrisico, uitgaande van de inrichting, inzichtelijk te maken, maken wij gebruik van onze bevoegdheid om de vergunning gedeeltelijk in te trekken. Daarmee wordt in de vergunning de maximale doorzet vastgelegd.

#### **PROCEDURE**

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 8.25, lid 8, van de Wet milieubeheer.

#### **VOORNEMEN TOT INTREKKING**

Voor een intrekking ingevolge artikel 8.25, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer geldt de procedure op grond van artikel 8.25, lid 8, waarbij binnen een termijn van zes weken schriftelijk of mondeling zienswijzen tegen de intrekking kunnen worden ingediend.

Op (datum verzending voornemen gedeeltelijke intrekkingsbeschikking) hebben wij, ingevolge het bepaalde in artikel 8.25, lid 8 van de wet milieubeheer, kennisgegeven van ons voornemen en de vergunninghouder in de gelegenheid gesteld om binnen een termijn van tenminste zes weken schriftelijk of mondeling zienswijze tegen de intrekking kenbaar te maken.

#### **ZIENSWIJZEN**

Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is op (datum ingediende zienswijze) gebruik gemaakt door (naam).

In de zienswijzen wordt aangegeven dat:

(weergave zienswijzen)

#### **REACTIE ZIENSWIJZEN**

(weergave reactie zienswijze)

De ingediende zienswijzen zijn derhalve ongegrond.

#### **CONCLUSIE**

Gelet op het bovenstaande maken wij gebruik van de mogelijkheid die artikel 8.25, lid 1 onder c van de Wet milieubeheer ons biedt en zullen wij de vigerende milieuvergunning intrekken zodat nog slechts een doorzet tot maximaal 1.000 m<sup>3</sup> LPG per jaar vergund blijft.



**BESLUIT**

Gelet op de Wet milieubeheer en vorenstaande overwegingen besluiten wij om op grond van artikel 8.25 lid 1 onder c van de Wet milieubeheer de vigerende milieuvergunning van de inrichting, gelegen aan de (adres), voor het (activiteit van de inrichting) alsmede een afleverstation voor LPG ten behoeve van motorvoertuigen, gedeeltelijk in te trekken. De milieuvergunning wordt ingetrokken zodat na intrekking nog tot maximaal 1.000 m<sup>3</sup> per jaar aan LPG mag worden doorgezet.

**BEZWAAR**

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u, indien u het niet eens bent met deze beschikking, binnen zes weken na bekendmaking bezwaar maken bij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente (naam gemeente).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar is gericht;
- de grond van het bezwaar.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop vorengenoemde termijn van zes weken voor het indienen van een bezwaarschrift afloopt. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van deze beschikking niet.

Indien bezwaar wordt gemaakt kan tevens een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit besluit treedt dan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u indienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te 's Gravenhage.

Burgemeester en wethouders van (gemeente)

## US 002B: ONTWERPBESCHIKKING GEDEELTELIJKE INTREKKING/WIJZIGING/ ACTUALISERING VAN DE VERGUNNING

Wet milieubeheer

Ontwerpbeschikking gedeeltelijke intrekkingvergunning/wijziging/actualisering vergunning.

Besluit burgemeester en wethouders van (naam)

Datum ontwerpbeschikking (datum)

Op (datum) is/zijn een (oprichtings/revisie/veranderings) vergunning(en) ingevolge de Wet milieubeheer aan:

(naam)

(adres)

De vergunning is verleend voor een tankstation (omschrijving activiteiten) aan de (adres), kadastraal bekend als gemeente (naam), sectie (sectie), nummer (nummer).

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: BEVI) gedeeltelijk in werking getreden. Tegelijkertijd is de daarop berustende Regeling externe veiligheid inrichtingen (hierna: REVI) in werking getreden. Deze regeling bevat regels met betrekking tot afstanden en de wijze van berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico bij specifiek aangewezen inrichtingen zoals onder meer LPG-tankstations.

### Veiligheidsafstanden

Uit de REVI blijkt dat voor LPG-tankstations de doorzet van LPG bepalend is geworden voor de in acht te nemen veiligheidsafstanden. Tot het moment van het in werking treden van de REVI dienden wij, op grond van 'Integrale Nota LPG' van 1984 (Kamerstukken II 1983/84, 18233, nrs. 1-2), een afstand van 80 meter aan te houden tussen het vulpunt van een LPG-reservoir en een kwetsbaar object.

Uit de REVI blijkt nu dat de afstand, die aangehouden moet worden tussen het vulpunt en een (beperkt) kwetsbaar object, afhankelijk is van de jaarlijkse doorzet aan LPG. Tot een doorzet van 1000 m<sup>3</sup> LPG per jaar geldt een afstand van 45 meter rond het vulpunt. Tot een doorzet van 1500 m<sup>3</sup> LPG per jaar geldt een afstand van 110 meter. Voor een LPG-doorzet groter dan 1500 m<sup>3</sup> dient de aan te houden afstand(en) middels een kwantitatieve risico-analyse (QRA) te worden bepaald.

Genoemde afstanden zijn de afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten nabij uw bedrijf, waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van 10<sup>-6</sup> per jaar, onderscheidenlijk de richtwaarde van 10<sup>-6</sup> per jaar.

### Vergunnings situatie

Op de eerste plaats moet vastgesteld worden dat in de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer geen maximum is gesteld aan de jaarlijkse LPG doorzet.

Op (datum) hebben wij u verzocht de doorzet aan LPG in de afgelopen 3 jaar aan ons mede te delen.

Op hebben wij op (datum) van uw bedrijf een schriftelijke reactie ontvangen. In de onderstaande tabel 1 is uw jaarlijkse doorzet aan LPG weergegeven voor de afgelopen drie kalenderjaren. In de afgelopen drie jaren bedroeg uw maximale doorzet (maximale doorzet in m<sup>3</sup>/jaar) m<sup>3</sup> per jaar.

Tabel 1: Doorzet LPG in de periode 2002 - 2004			
Jaar	2004	2003	2002
Doorzet LPG [m <sup>3</sup> ]	----	-----	-----

### **Toetsingscriteria gedeeltelijke intrekking vergunning/wijzigen vergunning(s)voorschriften.**

In artikel 8.25, eerste lid onder c van de Wet milieubeheer is bepaald dat het bevoegd gezag, onverminderd het in artikel 8.34, 8.38, 8.39 en 18.12 bepaalde, een vergunning voor een inrichting geheel of gedeeltelijk kan intrekken indien gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

De bevoegdheid tot intrekking doet zich ook voor indien een deel van de inrichting drie jaar niet in bedrijf is geweest. In een dergelijk geval kan de vergunning voor het betreffende deel ingetrokken worden. Dit is bijvoorbeeld het geval als de vergunde omvang gedurende bedoelde periode van 3 jaar niet is benut.

In artikel 8.25, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer is gesteld dat het bevoegd gezag een vergunning ook (gedeeltelijk) kan intrekken indien een inrichting ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt en toepassing van artikel 8.23 redelijkerwijs daarvoor geen oplossing biedt.

In artikel 8.22 van de Wet milieubeheer is aan het bevoegd gezag de verplichting opgelegd om regelmatig te bezien of de beperkingen waaronder een vergunning is verleend, en de voorschriften die aan een vergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. In het tweede lid van artikel 8.22 is bepaald dat het bevoegd gezag de beperkingen waaronder de vergunning is verleend en de voorschriften die daaraan zijn verbonden, aanvult, intrekt dan wel alsnog beperkingen aanbrengt of alsnog voorschriften aan de vergunning verbindt, voor zover blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.

Ten slotte is in artikel 8.23, eerste lid van de Wet milieubeheer bepaald dat Het bevoegd gezag de beperkingen waaronder een vergunning is verleend, en voorschriften die daaraan zijn verbonden, kan wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning kan verbinden in het belang van de bescherming van het milieu.

### **Procedure**

De voorbereiding van een besluit tot (gedeeltelijke) intrekking van een vergunning zoals bedoeld in artikel 8.25, eerste lid onder c dient plaats te vinden op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Voor de voorbereiding van een besluit op basis van artikel 8.22, 8.23, eerste lid en artikel 8.25, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer dient daarentegen afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te worden gevolgd (de zgn. uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Gelet op het vorenstaande is in het kader van de onderhavige besluitvorming de meest uitgebreide procedure gevolgd zoals neergelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (onder meer inhoudende kennisgeving van het ontwerpbesluit in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze).

### **Overwegingen**

Gelet op de omstandigheid dat, blijkens de door u verstrekte opgaaf, gedurende de jaren 2002 t/m 2004 de maximale doorzet aan LPG (**maximale doorzet in m<sup>3</sup>/jaar**) m<sup>3</sup> per jaar bedroeg, is er naar ons oordeel grond aanwezig om op basis van artikel 8.25, eerste lid onder c de tot een gedeeltelijke intrekking van de verleende vergunning over te gaan en wel voor wat betreft de maximale doorzet aan LPG per jaar. Wij zijn echter van oordeel dat bij de bepaling van bedoelde doorzet rekening gehouden moet worden met uw bedrijfs-economisch belangen, inhoudende een beperkte doorgroeimogelijkheid van de doorzet aan LPG. Los van het bepaalde in artikel 8.25, eerste lid onder c, achten wij termen aanwezig om, gelet op de veiligheidsafstanden die door nieuwe wetgeving gelden bij LPG-tankstations

met een doorzet van meer dan 1.000 m<sup>3</sup> per jaar, de vergunning ter zake van de maximale doorzet gedeeltelijk in te trekken vanwege ontoelaatbare gevolgen voor het milieu (artikel 8.25, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer).

Daarnaast achten wij het noodzakelijk dat ter controle de maximale doorzet in een jaar niet wordt overschreden op grond van het bepaalde in artikel 8.22 dan wel artikel 8.23, eerste lid van de Wet milieubeheer extra voorschriften aan de vergunning worden verbonden.

### Besluit

Gelet op vorenstaande overwegingen en het bepaalde in de artikelen 8.25, eerste lid onder a en c, artikel 8.22 en artikel 8.23, eerste lid van de Wet milieubeheer hebben wij besloten:

- a. de op (datum) verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor zover het betreft het afleveren van LPG in te trekken voor zover de doorzet meer bedraagt dan (maximaal 1000 m<sup>3</sup>/jaar of minder) m<sup>3</sup>/jaar.
- b. de op (datum) verleende vergunning aan te vullen met de onderstaande voorschriften:
  - 1) Per jaar mag ten hoogste (maximaal 1000 m<sup>3</sup>/jaar of minder) m<sup>3</sup> LPG worden afgegeven.
  - 2) In het installatielogboek of het LPG-logboek van de inrichting dienen (computer) uitdraaien van aflevergegevens van LPG aan motorvoertuigen met daarop tenminste de datum van aflevering en de week- of maandtotalen te worden bewaard.
  - 3) Indien het niet mogelijk is de in voorschrift 2 bedoelde computer) uitdraaien te bewaren dienen de aflevergegevens van de LPG-tankauto te worden bewaard. Deze aflevergegevens dienen tenminste de datum van aflevering en de hoeveelheid afgeleverde LPG te bevatten.
  - 4) De in de voorschriften 2 en 3 bedoelde gegevens dienen tenminste 5 jaar in het logboek te worden bewaard.
  - 5) Op het eerste verzoek van een toezichthoudend ambtenaar dienen de in voorschrift 2, 3 en 4 te bewaren gegevens ter inzage en/of ter afschrift te worden gegeven.

Burgemeester en wethouders van (gemeente)

Afschriften:

- Regionale Brandweer (Midden- en West Brabant/Noordoost Noord-Brabant/Brabant Zuid-Oost, t.a.v. naam, adres)
- VROM Inspectie, Regio Zuid, t.a.v. (naam), Postbus 850, 5600 AW Eindhoven

## US 002C: ONTWERPBESCHIKKING ACTUALISATIE VERGUNNING WET MILIEUBEHEER

### Wet milieubeheer

Ontwerpbeschikking actualisatie vergunning Wet milieubeheer

Besluit burgemeester en wethouders van (naam)

Datum ontwerpbeschikking (datum)

Op (datum) is/zijn een (oprichtings/revisie/veranderings)vergunning(en) ingevolge de Wet milieubeheer aan:

(naam)

(adres)

De vergunning is verleend voor een tankstation (omschrijving activiteiten) aan de (adres), kadastraal bekend als gemeente (naam), sectie (sectie), nummer (nummer).

In de vergunning die momenteel van kracht is, is geen beperking opgenomen van de maximale doorzet aan LPG. Hypothetisch betekent dit dat ongelimiteerde bevoorrading en aflevering kan plaatsvinden.

Deze maximale doorzet is van belang geworden nu het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de Regeling externe veiligheid inrichting (REVI) van kracht zijn geworden. BEVI en REVI zijn op (naam van de inrichting, adres) van toepassing en verbinden aan de doorzet van LPG consequenties.

### Actualiseringsplicht/wijzigingsbevoegdheid.

Als bevoegd gezag moeten wij op grond van artikel 8.22 regelmatig bezien of de beperkingen waaronder een vergunning is verleend, en de voorschriften die aan een vergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.

Daarnaast zijn wij op grond van artikel 8.23 bevoegd beperkingen, waaronder een vergunning is verleend, en voorschriften die daaraan zijn verbonden te wijzigen, aan te vullen of in te trekken, dan wel alsnog beperkingen aan te brengen of voorschriften aan een vergunning te verbinden in het belang van de bescherming van het milieu.

### Gevolgde procedure.

Op het ambtshalve wijzigen van een milieuvergunning op grond van artikel 8.22 en artikel 8.23 van de Wet milieubeheer is het bepaalde in artikel 8.6 tot en met 8.17 van de Wet milieubeheer en het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast.

### Ambtshalve overwegingen.

Aan deze beschikking liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

#### BEVI/REVI

In de huidige vergunning is geen doorzetbeperking opgenomen zodat ingevolge het BEVI uitgegaan moet worden van de maximale risicocontouren. Hierdoor wordt een onnodig ruimteslag op het gebied rond het tankstation gelegd, waardoor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen niet mogelijk zijn of onnodig worden beperkt binnen dat gebied.

Gelet op de wijziging van de landelijke inzichten, zoals terug te vinden in het BEVI en REVI achten wij het noodzakelijk dat de vergunning wordt aangepast en hebben wij besloten om de betreffende vergunning te beperken door de doorzet van LPG op jaarbasis te maximaleren om zodoende de plaatsgebonden risicocontour duidelijk vast te leggen en tevens een jaarlijkse rapportage plicht op te nemen ten aanzien van die doorzet.

Daarbij hebben wij rekening gehouden met de bestaande doorzet van de afgelopen jaren. Uit navraag bij de pompstationhouder is gebleken dat de huidige doorzet momenteel ruim beneden 1000 m<sup>3</sup> per jaar is. Met een maximering op 1000 m<sup>3</sup> per jaar is er nog ruime groei mogelijk.

Gelet op de huidige directe omgeving van de inrichting en het gebied waar de inrichting is gelegen en mogelijke ontwikkelingen in de directe omgeving wordt als gevolg van het maximeren van de doorzet op 1000 m<sup>3</sup> LPG per jaar de vergunninghouder niet beperkt in zijn huidige activiteiten.

- *Plaatsgebonden risico*

Bij een maximering van de doorzet op 1000 m<sup>3</sup> LPG per jaar wordt in tabel 1 van bijlage 1 van de REVI een veiligheidsafstand van 45 meter aangehouden voor de grenswaarde voor kwetsbare objecten (artikel 7 BEVI) en de richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten (artikel 7 BEVI) van 10<sup>-6</sup>.

Binnen 45 meter van het LPG vulpunt zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten aanwezig of geprojecteerd. Dit houdt in dat voor wat betreft het plaatsgebonden risico vooralsnog geen sanering van het LPG gedeelte van het tankstation hoeft plaats te vinden.

### **Besluit**

Gelet op het bovenstaande besluiten wij:

De op (datum laatste vergunning) aan (naam vergunninghouder) voor een inrichting aan de (adres) verleende vergunning aan te vullen met de bij onderhavige beschikking behorende, als zodanig gewaarmerkte, voorschriften.

Burgemeester en wethouders van (naam gemeente)

## - V O O R S C H R I F T E N -

behorende bij het besluit van burgemeester en wethouders van (gemeente) van (datum) voor de inrichting van (naam) aan de (adres), kadastraal bekend gemeente (gemeente), sectie (X), nr. (Y)

### 1. DOORZET LPG

#### 1.1

Per jaar mag ten hoogste 1000 m<sup>3</sup> LPG worden afgegeven.

### 2. REGISTRATIE

#### 2.1

In het installatielogboek of in het LPG-logboek van de inrichting dienen (computer-)uitdraaien van aflevergegevens van LPG aan motorvoertuigen met daarop tenminste de datum van aflevering en de week- of maandtotalen te worden bewaard.

#### 2.2

Indien het niet mogelijk is de in voorschrift 2.1 bedoelde (computer-)uitdraaien te bewaren dienen de aflevergegevens van de LPG-tankauto te worden bewaard. Deze aflevergegevens dienen tenminste de datum van aflevering en de hoeveelheid afgeleverde LPG te bevatten.

#### 2.3

De in de voorschriften 2.1 en 2.2 bedoelde gegevens dienen tenminste 5 jaar in het logboek te worden bewaard.

#### 2.4

Op het eerste verzoek van een toezichthoudend ambtenaar dienen de in voorschrift 2.1, 2.2 en 2.3 te bewaren gegevens ter inzage en/of ter afschrift te worden gegeven.

## Bijlage 6

# MEMO'S DIE ZIJN OPGESTELD IN HET KADER VAN HET PROJECT 'SANERINGSPROGRAMMA'S'

nummer	Titel document	inhoud
Memo US020	Vragen werkgroep US	Wettelijke mogelijkheden van urgente saneringen.
Memo US021	Urgente saneringen	Gemeenten worden er op attent gemaakt dat zij LPG-tankstations dienen te informeren over de mogelijkheden van een schadevergoeding voor het staken van LPG activiteiten.
Memo US022	Wettelijk regime LPG-tankstations voor en na sanering	Consequenties van het saneren van de LPG-activiteiten voor het wettelijk regime waaronder het tankstation valt.



## MEMO US 020

Op 9 december 2004 heeft een eerste bijeenkomst van de werkgroep 'urgente saneringen' plaatsgevonden. Naar aanleiding van deze bijeenkomst zijn de volgende acties uitgevoerd:

1. uitzoeken of door middel van een ambtshalve wijziging van een milieuvergunning bewerkstelligd kan worden dat het vulpunt wordt verplaatst en of hierdoor de grondslag van de aanvraag wordt verlaten;
2. uitzoeken wat de consequenties zijn van het opkopen van de woning die binnen 25 meter van het vulpunt ligt door de vergunninghouder;
3. uitzoeken of procedures voor het krijgen van schadevergoeding en het intrekken van de milieuvergunning parallel moeten lopen;
4. uitzoeken of de gemeente het overleggen van de doorzetgegevens kan afdwingen en indien deze niet bekend zijn dan toch de vergunning m.b.t. de doorzet gedeeltelijk kan intrekken.

## Ad 1.

Indien wordt geconstateerd dat binnen 25 meter afstand van een vulpunt een kwetsbaar object aanwezig is zijn er in theorie drie mogelijkheden om te voldoen aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI):

- (gedeeltelijk) intrekken milieuvergunning voor LPG-tankstation;
- ambtshalve wijzigen van de vergunning inhoudende dat vulpunt wordt verplaatst;
- opkopen kwetsbaar object (zie ad 2.).

Hieronder wordt alleen ingegaan op het ambtshalve wijzigen van de milieuvergunning.

Indien een vergunning ambtshalve wordt gewijzigd mag de grondslag van de aanvraag niet worden verlaten. Uit jurisprudentie blijkt dat hiervan in ieder geval sprake is als vanwege de wijziging de uitvoering en indeling van de inrichting veranderd. Verplaatsing van het vulpunt kan dit tot gevolg hebben als hierdoor bijvoorbeeld ook de afleverlocatie van de tankwagens wijzigt, leidingwerk moet worden aangepast en wellicht ook ondergrondse tanks moeten worden verplaatst. In een dergelijk geval kan niet worden verstaan met een ambtshalve wijziging van de vergunning en moet de vergunning (gedeeltelijk) worden ingetrokken. In de considerans behorende bij het besluit tot (gedeeltelijke) intrekking zal moeten worden gemotiveerd waarom niet volstaan kan worden met een ambtshalve wijziging.

## Ad 2.

Om te kunnen bepalen of een urgente sanering van een LPG-tankstation plaats moet vinden dient onder andere te worden gekeken naar de afstand tot een kwetsbaar object. Onder een kwetsbaar object dient op grond van artikel 1, lid 1, sub m, onder andere te worden verstaan:

- woningen, niet zijnde woningen als bedoeld in onderdeel a, onder a (hier worden genoemd verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare en dienst- en bedrijfswoningen van derden);

Onder een woning dient ingevolge artikel 1, lid 1, sub s te worden verstaan gebouw of gedeelte van een gebouw dat voor bewoning is bestemd.

In artikel 1, lid 2, is vervolgens aangegeven dat kwetsbare objecten die behoren tot een inrichting als bedoeld in artikel 2 (waaronder een LPG-tankstation) niet beschouwd worden als kwetsbare onderscheidenlijk beperkt kwetsbare objecten. Indien door de inrichtinghouder een woning die binnen 25 meter van het vulpunt ligt wordt opgekocht kan dit ertoe leiden dat geen sanering meer hoeft plaats te vinden. Hiertoe dient echter wel vast te staan dat de woning onderdeel uitmaakt van de inrichting. Voor de beoordeling hiervan is de technische, organisatorische of functionele binding doorslaggevend, niet de juridische verhouding (zie de nota van toelichting, pagina 62).

Uit jurisprudentie blijkt dat een woning wordt geacht tot de sfeer van de inrichting te horen indien de vergunninghouder de woning bewoont of bijvoorbeeld de bewoner van de woning direct of indirect bij de bedrijfsvoering is betrokken. Puur het feit dat de woning wordt opgekocht door de inrichtinghouder is derhalve niet voldoende om te kunnen stellen dat geen sprake meer is van een kwetsbaar object en derhalve geen sanering meer hoeft plaats te vinden. Door de inrichtinghouder zal tevens moeten worden aangetoond hoe de woning gebruikt zal gaan worden. Aan de hand daarvan kan vervolgens worden beoordeeld of nog steeds sprake is van een kwetsbaar object. De milieuvergunning hoeft hiervoor overigens niet te worden gewijzigd, tenzij binnen de woning bedrijfsmatige activiteiten ten behoeve van het tankstation zullen worden uitgevoerd.

Ad 3.

De procedure voor het (gedeeltelijk) intrekken van een milieuvergunning mag op grond van artikel 3:33 Awb zestien weken duren. De procedure voor het toekennen van schadevergoeding mag, in geval van advies aan een deskundige (SAOZ), zeven maanden duren. Hieruit blijkt al dat deze procedures niet één op één kunnen lopen. Daarnaast kan op grond van artikel 15.20 Wet milieubeheer de inrichtinghouder pas om schadevergoeding verzoeken na toezending van een ontwerp-beschikking tot intrekking van de vergunning. Overigens is het op grond van artikel 15.20 Wet milieubeheer ook mogelijk dat het bevoegd gezag uit eigen beweging besluit tot het vergoeden van schade. Op deze mogelijkheid wordt in de brieven van VROM echter niet ingegaan.

Uit de circulaire schadevergoedingen en de Algemene wet bestuursrecht blijkt niet dat de procedures voor het vergoeden van de schade en het (gedeeltelijk) intrekken van een milieuvergunning één op één moeten lopen. Het is in ieder geval wenselijk om, alvorens over te gaan tot het nemen van het definitieve besluit tot intrekking van de milieuvergunning, te weten dat de directie Externe Veiligheid instemt met het intrekken en het toekennen van de schadevergoeding.

Ad 4.

Op grond van het Besluit LPG-tankstations milieubeheer kunnen de gegevens omtrent de jaarlijkse doorzet van LPG niet worden afgedwongen. Indien de inrichtinghouder ook op verzoek de gegevens niet wil overleggen, zal moeten worden uitgegaan van de gegevens die hieromtrent zijn opgenomen in de aanvraag voor de milieuvergunning en/of de melding in het kader van het Besluit.

Voor wat betreft de mogelijkheid om de vergunning gedeeltelijk in te trekken omdat gedurende een termijn van drie jaar minder is doorgezet dan vergund kan het volgende worden opgemerkt.

- Indien door de inrichtinghouder niet wordt meegewerkt aan het verstrekken van gegevens is het moeilijk om te motiveren dat gedurende een termijn van drie jaar geen gebruik is gemaakt van een deel van de vergunning. Dit zal dan (indien mogelijk) door controles moeten worden vastgesteld.
- Artikel 8.25 is er met name op gericht dat een bepaald onderdeel van een vergunning wordt ingetrokken (omdat een bepaalde activiteit niet meer wordt uitgevoerd). In het onderhavige geval gaat het niet om een duidelijk afgebakend deel van de inrichting dat niet meer wordt gebruikt. De hele inrichting is in principe gewoon in gebruik. Uit de jurisprudentie blijkt niet of in een dergelijk geval ook tot intrekking kan worden overgegaan.

## MEMO US 021 URGENTE SANERINGEN

Tijdens het overleg van de werkgroep urgente saneringen d.d. 16 juni 2005 is afgesproken dat gemeenten er onder andere attent op zullen worden gemaakt dat ze ervoor dienen te zorgen dat ze voor 27 oktober 2005 de betreffende inrichtingen hebben gewezen op het feit dat de LPG-activiteiten gestaakt zullen moeten worden:

In het kader van de urgente sanering van LPG-tankstations is het aan de gemeente om de betreffende inrichtingen op de hoogte te stellen van het feit dat gesaneerd moet worden. In het kader van de schadevergoedingsregeling die hieraan gekoppeld is, is het van belang dat de bedrijven hierop ruimschoots voor 27 oktober 2005 worden gewezen. Tot deze datum wordt de hoogste schadevergoeding toegekend. Na deze datum zal de hoogte van de schadevergoeding per kwartaal verminderen. Het daadwerkelijke stopmoment is hierbij bepalend voor de definitieve hoogte van de schadevergoeding.

Indien een inrichting derhalve pas kort voor of na 27 oktober 2005 op de hoogte worden gesteld van de sanering zal zij daardoor niet meer in aanmerking kunnen komen voor de hoogste schadevergoeding. Dit getuigt niet van behoorlijk bestuur en zal mogelijk in gerechtelijke procedures kunnen leiden tot een veroordeling tot het betalen van (aanvullende) schadevergoeding die dan niet op het Ministerie van VROM verhaald kan worden. Derhalve wordt geadviseerd tijdig met het opstarten van de procedure te starten.

## MEMO US 022

## Vragen

1. Onder welk vergunningen- of AMvB-regime valt een inrichting waar LPG wordt opgeslagen en doorgezet?
2. Onder welk vergunningen- of AMvB-regime komt een inrichting te vallen waar voorheen LPG werd opgeslagen en verkocht en thans niet meer, vanwege de sanering (intrekking van de vergunning) wat betreft het LPG-gedeelte.

**Overwegingen****1. LPG-tankstation altijd vergunningplichtig**

Zoals uit de hierna volgende toelichting zal blijken, is het uitgangspunt dat alle LPG-tankstations een vergunningplicht hebben. Dit geldt voor zowel LPG-tankstations die vallen onder het Besluit LPG-tankstations (een artikel 8.44 AMvB, die altijd nog naast de vergunningplicht geldt), dat nadere regels stelt specifiek over het LPG-gedeelte als voor LPG-tankstations die niet vallen onder het Besluit LPG-tankstations, vanwege de daar genoemde reikwijdte. Het merendeel van de bedrijven valt overigens in de praktijk ook onder het Besluit LPG-tankstations. De belangrijkste uitzondering zijn de LPG-tankstations die LPG afleveren aan uitsluitend binnen een bedrijfsterrein gebruikte voertuigen, zoals vorkheftrucks. Als een LPG-tankstation niet onder het Besluit LPG-tankstations valt, dan moet voor de hele inrichting vergunningvoorschriften worden opgenomen, ook voor het LPG-tankstationgedeelte.

De aspecten die niet in het Besluit LPG-tankstations geregeld zijn, als dat besluit van toepassing is, kunnen dan zaken betreffen als geluid, licht, verkeer en vervoer of de verkoop van eet- en drinkwaren.

Bovendien kan naast de vergunningplicht en het Besluit LPG-tankstations ook nog het Besluit tankstations milieubeheer van toepassing zijn op inrichtingen die LPG verkopen. Het Besluit tankstations typeert zo'n inrichting als een type A-station. In feite komt het erop neer dat er sprake is van een type A-station wanneer naast tanken van benzine / gasolie ook andere activiteiten gebeuren, behalve als het gaat om het wassen van motorvoertuigen of het verlenen van service aan het wegverkeer.

In dit geval is het Besluit tankstations alleen van toepassing voorzover daarin voorschriften zijn opgenomen op grond van artikel 8.44 van de Wet milieubeheer. Dat wil zeggen voorschriften die naast een vergunningplicht gelden (de voorschriften van bijlage I van het Besluit tankstations). De voorschriften uit het Besluit tankstations die in plaats van een vergunning gelden, gesteld op grond van artikel 8.40 van de Wet milieubeheer, zijn dan niet van toepassing (de voorschriften van bijlage II van het Besluit tankstations).

Van een tankstation type B is sprake wanneer er alleen maar sprake is van het tanken van benzine/ gasolie, en er geen andere activiteiten plaatsvinden, behalve als het gaat om het wassen van motorvoertuigen of het verlenen van service aan het wegverkeer. Een tankstation type B kan dus nooit een LPG-tankstationgedeelte hebben, want dan is het geen type B meer, maar een type A-station (zie artikel 1, onderdeel c, onder 2). Dat betekent dus dat een benzinestation met LPG altijd vergunningplichtig is.

**2. Gevolgen voor milieuvergunning bij (gedeeltelijke) intrekking LPG-gedeelte**

Ingevolge artikel 8.25, lid 1, onder a, van de Wet milieubeheer kan het bevoegd gezag een vergunning voor een inrichting geheel of gedeeltelijk intrekken indien de inrichting ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt en toepassing van artikel 8.23 van de Wet milieubeheer (aanscherpen vergunningvoorschriften) redelijkerwijs daarvoor geen oplossing biedt.

Indien een LPG tankstation niet kan voldoen aan de veiligheidsnormen die zijn opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de gelijknamige Regeling (REVI) op de datum zoals opgenomen in het Besluit, evenmin door het aanscherpen van de vergunningvoorschriften middels artikel 8.23 van de Wet milieubeheer, dan dient het bevoegd gezag gebruik te maken van haar bevoegdheid zoals opgenomen in artikel 8.25, eerste lid, onder a, van de Wet milieubeheer en tot (gedeeltelijke) intrekking van de milieuvergunning over te gaan wat LPG betreft.

Een andere mogelijkheid die bestaat is het saneren van in de nabijheid van een LPG-inrichting gelegen (beperkt) kwetsbare objecten. Deze saneringswijze wordt hier verder buiten beschouwing gelaten.

Indien aan de veiligheidsnormen van het BEVI en REVI al voldaan kan worden door maar een gedeelte van de totaal vergunde LPG-doorzet in te trekken dan blijft voor het resterende vergunde gedeelte, zoals hierboven omschreven, gewoon de vergunningplicht bestaan inclusief het mogelijk van toepassing zijn van het Besluit LPG-tankstations en Besluit tankstations milieubeheer.

Indien aan de veiligheidsnormen van het BEVI en REVI slechts voldaan kan worden bij het geheel intrekken van het LPG-gedeelte van de inrichting, dan komt de vergunningplicht te vervallen. De resterende inrichting zal dan, van rechtswege, onder het Besluit tankstations milieubeheer komen te vallen, zowel wat betreft de voorschriften gesteld op grond van artikel 8.40 van de Wet milieubeheer (voorschriften komen in de plaats van vergunningplicht: bijlage II van het Besluit tankstations milieubeheer) als de voorschriften gesteld op grond van artikel 8.44 van de Wet milieubeheer (bijlage I van het Besluit Tankstations milieubeheer).

Verder is nog interessant om op te merken dat wanneer (na sanering) geen sprake (meer) is van een tankstation met LPG, maar het louter gaat om een bezinetankstationgedeelte óók nog het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer van toepassing kan zijn, namelijk wanneer de inrichting mede bestaat uit een garagebedrijf (artikel 2, tweede lid, Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen). Op het garagedeelte is het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen van toepassing en op het bezinetankstationgedeelte is het Besluit tankstations van toepassing.

Opgemerkt wordt nog dat het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer niet (mede) van toepassing kan zijn als het gaat om een garagebedrijf met LPG-tankstation-gedeelte. De inrichting valt dan namelijk niet meer onder het Besluit motorvoertuigen maar is geheel vergunningplichtig (artikel 3, onder f). In de vergunning zullen dan voorschriften moeten worden opgenomen voor het garagebedrijf.

### **Conclusie / Samenvatting**

Wanneer sprake is van een tankstation met LPG is altijd sprake van een vergunningplicht op grond van de Wet milieubeheer. Daarnaast zal meestal het Besluit LPG tankstations van toepassing zijn en het Besluit tankstations milieubeheer, voorzover het de voorschriften betreft die in bijlage I van het Besluit tankstations zijn opgenomen. Als gevolg van slechts een gedeeltelijke sanering van een tankstation, waarbij nog steeds een LPG-gedeelte overblijft, zal geen verandering optreden in de vergunningensituatie.

Als gevolg van een sanering van een tankstation waarbij het gehele LPG-gedeelte wordt ingetrokken, treedt wel verandering op in de vergunningensituatie. Een tankstation zal dan, van rechtswege, vallen onder het Besluit tankstations milieubeheer. Dit al dan niet in combinatie met het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer, afhankelijk van het feit of er garage-activiteiten plaatsvinden.

# Bijlage 7

## SCHEMATISCH OVERZICHT VAN DE PROJECTACTIVITEITEN EN -RESULTATEN

### Deelprojecten:

1. Inventarisatie van te saneren inrichtingen
2. Urgente saneringen
3. Saneringsprogramma niet-urgente saneringen

Projectresultaten	Deel project	Planning	Gereed	Bijzonderheden
<b>Inventarisatie te saneren inrichtingen</b>				
Voorbereiding twee bijeenkomsten werkgroep	I	Jan tm mrt 2005	14 november 2005 (datum laatste vergadering)	<b>Afwijking:</b> Overleggen van de deelprojecten I en 3 zijn samengevoegd tot in totaal het geplande aantal van 6 overleggen op: 11 januari 2005, 17 maart 2005, 31 mei 2005, 23 augustus 2005, 4 oktober 2005, 9 november 2005 en 14 november 2005.
Twee bijeenkomsten werkgroep	I	Jan tm mrt 2005	Zie hierboven	Zie hierboven
Enquête/onderzoek naar ervaringen, knelpunten en oplossingen RIS inventarisatie bij drie gemeenten	I	Jan tm mrt 2005	-	<b>Afwijking:</b> Komt te vervallen: omdat geen direct belang is voor de inventarisatie van de te saneren inrichtingen (zie verslag werkgroep d.d. 13 januari 2005).
Rapportage hiervan	I	Jan tm mrt 2005	-	<b>Afwijking:</b> Zie hierboven

<p><b>Uitvoering aanvullende inventarisatie om te komen tot een lijst van inrichtingen waarop het BEVI van toepassing is en die in aanmerking komen voor een sanering</b></p> <p>Subactiviteiten: - lijst met BEVI bedrijven</p>	<p>I</p>	<p>Jan tm mrt 2005</p> <p>I april 2005</p>	<p>Tijdens de werkgroep vergadering van 23 augustus blijkt dat de inventarisaties van BEVI inrichtingen en sanerings-situaties gereed zijn</p>	<p>Afspraak Definitie BEVI inrichtingen naast RIS gegevens en naast het bedrijvenbestand van de drie pilot-gemeenten<sup>1</sup>. Groot deel van de BEVI-inrichtingen zijn LPG tankstations.</p> <p>Afwijking Besloten wordt om de BRZO bedrijven buiten de inventarisatie te houden omdat deze bedrijven een eigen specifieke problematiek kennen die buiten de reikwijdte van het project valt.</p> <p>Knelpunten: 1. Minister heeft nog geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bedrijven aan te wijzen overeenkomstig artikel 2 lid 1 onder d en h van het BEVI.</p> <p>2. Om vast te kunnen stellen of sprake is van een saneringssituatie moet de doorzet van LPG bij LPG-tankstations zijn vastgelegd. Om de doorzet van LPG inrichtingen vast te kunnen leggen wordt een concept intrekingsbesluit opgesteld.</p> <p>Resultaat: Definitie lijst met categorieën BEVI inrichtingen, RRGs categorieën en drempelwaardetabel.</p>
--	----------	--	--	--

<sup>1</sup> Pilotgemeenten: Eindhoven, Uden en Bergen op Zoom

<p>- inventarisatie niet-urgente saneringssituaties (ook aangeven aantal kwetsbare objecten binnen de PR van 10<sup>6</sup> en of sprake is van overschrijding GR)</p>	<p>Verslag d.d. 17 maart: 1 mei</p>	<p>Tijdens de werkgroep vergadering van 23 augustus blijkt dat de inventarisaties van BEVI inrichtingen en saneringssituaties gereed zijn</p>	<p><b>Afspraak:</b> als de werkelijke situatie ongunstiger is dan de vergunde situatie dan wordt er gehandhaafd. Indien de daadwerkelijke situatie gunstiger is dan wordt de vergunning aangepast.</p> <p><b>Resultaat:</b> de gemeenten Uden en Bergen op Zoom hebben beiden 6 niet-urgente saneringssituaties geïnventariseerd. De gemeente Eindhoven heeft 10 niet-urgente saneringssituaties geïnventariseerd. De meeste bedrijven die voor een niet-urgente sanering in aanmerking komen zijn LPG-tankstations.</p> <p><b>Knelpunt:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uitvoering QRA tijdrovend en niet optimaal.</li> <li>2. Moet een saneringssituatie worden vastgesteld a.d.h.v. de vergunde situatie of a.d.h.v. de werkelijke situatie.</li> <li>3. Prioritering weinig zinvol gelet op beperkt aantal saneringssituaties.</li> <li>4. In het convenant -LPG is opgenomen dat gemeenten alternatieve locaties moeten aanbieden bij sanering.</li> </ol> <p>Maar wat te doen als er maar 1 locatie beschikbaar is en er zijn meerdere te saneren bedrijven?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Voorgeschreven afstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten kunnen wijzigen als gevolg van de afspraken in het LPG-convenant.</li> </ol> <p><b>Afspraak:</b> Er komt één rapportage met conclusies en aanbevelingen.</p>
--	---	---	--



Verzamelen ervaringen etc van de inventarisatie	I	Jan tm mrt 2005	14 november 2005 (datum laatste werkgroep vergadering)	<b>Resultaat:</b> Is in de werkgroepen tot stand gekomen en genotuleerd.
<b>Rapportage inventarisatie van ervaringen, knelpunten en oplossingen</b>	I	Jan tm mrt 2005 Planning werkgroep: 31 maart 2005	Jan 2006	Ervaringen, knelpunten en oplossingen zijn in het eindverslag verwerkt.
<b>Lijst met aanbevelingen t.b.v. functionaliteiten in het RIS</b>	I	Jan tm mrt 2005	-	Bleek achteraf niet nodig. Ten aanzien van de uitvoering van het project SAN 01 voorziet het RIS momenteel in voldoende mogelijkheden cq functionaliteiten.
<b>Handreiking 'Saneringsprogramma'</b>	I	Jan tm mrt 2005 Datum afgesproken tijdens het eerste overleg: 31 maart 2005	Jan 2006	<b>Afwijking:</b> In het verslag van de tweede werkgroepvergadering d.d.17 maart 2005 staat dat er geen nieuwe handreiking wordt opgesteld. Er is door VROM een handreiking "Saneringsprogramma's" opgesteld.  Er is wel een vragenlijst 'saneringsprogramma's' voor de gemeenten opgesteld aan de hand waarvan gemeenten een eigen aanpak voor inventarisatie van BEVI inrichtingen en niet-urgente saneringssituaties kunnen vaststellen. Daarnaast is een format geschreven voor het opstellen van saneringsprogramma's.

<b>Presentatie over handreiking</b>	1	Jan tm mrt 2005	-	Nut en noodzaak wegen na heroverweging niet op tegen de meerwaarde. Dit heeft ook te maken met het feit dat de saneringsartikelen uit het BEVI slechts gedeeltelijk in werking zijn getreden.
<b>Urgente saneringen</b>				
Vorbereiding vier bijeenkomsten werkgroep	2	Jan tm okt. 2005	29 september 2005 laatste vergadering	Is gedaan
Vier bijeenkomsten werkgroep	2	Jan tm okt. 2005	29 september 2005 laatste vergadering	Op 9 december 2004, 5 april 2005, 16 juni 2005, 29 september 2005 en 1 december 2005 hebben er vergaderingen plaatsgevonden.
<b>Beschrijving 'procedure urgente sanering' tot en met de saneringsbeschikking en het betalingsverzoek</b>	2	Jan tm okt. 2005	29 april 2005	<b>Resultaat:</b> Er is een intrekingsprocedure voor urgente saneringen opgesteld, waarbij gebruik is gemaakt van de procedure aangereikt door VROM (brief 11 augustus 2003, EV2003.077209). Aan de intrekingsprocedure zijn een aantal standaardbrieven/beschikkingen gekoppeld die door gemeenten gebruikt kan worden.
<b>Samenwerking met RO</b>	2	Jan tm okt. 2005	Gedurende de uitvoering van de intrekking-procedure	De deelnemende gemeenten hebben alle drie, bij de uitvoering van de urgente bedrijfsaaneringen, de afdeling RO betrokken. Het ging hierbij met name om het inzichtelijk maken van de ruimtelijke consequenties van bedrijfsaaneringen, het vinden van alternatieve bedrijfslocaties en het in onderling overleg vaststellen van de datum van definitieve bedrijfsbeëindiging. De mate waarin de afdeling R.O. bij de bedrijfsaaneringen werd betrokken verschilde en was mede afhankelijk van het gegeven of er voor de te beëindigen bedrijfsactiviteiten een alternatieve locatie gezocht moest worden.

<p><b>Uitwerking van de uitvoering procedures om te komen tot een urgente sanering LPG tankstation bij vijf gemeenten</b></p>	2	Jan tm okt. 2005	Jan tm dec. 2005	<p>Afspraak overleg van 9 december 2004:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. om BRZO saneringen niet in het project mee te nemen maar alleen de LPG saneringen</li> <li>2. saneringsprocedure wordt vanaf het voornemen tot en met de saneringsbeschikking doorlopen</li> <li>3. Start saneringsprocedure uiterlijk januari 2005</li> </ol> <p><b>Resultaat:</b></p> <p>Er zijn procedures om tot bedrijfsbeëindiging te komen gestart in: Geertruidenberg (1) Halderberge (3), Bergeijk (2), Eindhoven (1)</p> <p>De gemeente Vught is afgevallen omdat de contactpersoon met FPU is gegaan.</p> <p>In de gemeente Eindhoven is de procedure om te komen tot een bedrijfsbeëindiging afgerond. In de andere gemeenten moeten de procedures nog afgerond worden.</p>
<p><b>Rapportage (lopende rapportage) van ervaringen met de uitvoering</b></p>	2	Jan tm okt. 2005	Feb. 2006	<p><b>Resultaat:</b></p> <p>In de nieuwsbrief no. 1 wordt verslag gedaan van de stand van zaken m.b.t. de uitvoering van urgente saneringen. Eind februari 2006 komt er een tweede nieuwsbrief waarin verslag wordt gedaan van de uitkomst van de saneringsprocedures.</p> <p>Alle deelnemende gemeenten zijn telefonisch geïnterviewd over de ervaringen die zij hebben opgedaan met de uitvoering van urgente saneringen.</p>

	2	Jan tm okt. 2005	Feb. 2006	De uitkomsten van deze interviews zijn in het eindverslag gerapporteerd.
<p><b>Doorlopende communicatie bij urgente saneringen</b></p>				<p><b>Resultaat:</b>  Mailing naar alle gemeenten in Brabant op: 3 februari 2005 (procedure en standaarddocumenten), 29 april 2005 (overige concept-brieven die uit de intrekingsprocedure urgente saneringen volgen), 28 juni (onder meer versturen convenant LPG) en 9 september (eerste nieuwsbrief, met knelpunten, oplossingen en tips), voorstel vierde mailing/tweede nieuwsbrief</p> <p>Het virtueel kantoor voor contactpersonen van gemeenten is niet operationeel geworden. Deels werd dit veroorzaakt door het gebrek aan tijd om het voorstel voor een virtueel kantoor verder uit te werken. Daarnaast zijn alle gemeenten door de regelmatige mails voorzien van alle relevante informatie in het kader van urgente saneringen waardoor nut en noodzaak van een dergelijk virtueel kantoor afnam.</p>
<p><b>Saneringsprogramma niet-urgente saneringen</b></p>				
<p>Vorbereiding vier bijeenkomsten werkgroep</p>	3	Okt. tm nov. 2005	14 november 2005 laatste vergadering	Overleggen deelproject 1 en 3 samengevoegd tot in totaal het geplande aantal van 6 overleggen op: 11 januari 2005, 17 maart 2005, 31 mei 2005, 23 augustus 2005, 4 oktober 2005, 9 november 2005 en 14 november 2005
<p>Vier bijeenkomsten</p>	3	Okt. tm nov. 2005	Zie hierboven	Zie hierboven

<p><b>Saneringsprogramma gereed voor bestuurlijke vaststelling</b></p>	3	Okt. tm nov. 2005	<p>Sanerings Programma voor Eindhoven en BOZ gereed op: 19-12-05</p> <p>Sanerings Programma voor Uden gereed op: 25-11-05</p>	<p><b>Afwijking:</b> Geen uitgebreid saneringsplan met uitvoeringsprogramma maar een format op basis waarvan iedere gemeente op praktische en eenvoudige wijze een saneringsprogramma kan opstellen. Pilotgemeenten vullen format in = saneringsprogramma</p> <p><b>Aanbeveling:</b> <b>1.</b> laat de technische medewerkers de gegevens aanleveren en laat de saneringsprogramma's door iemand anders schrijven die minder in de materie thuis is <b>2.</b> Drie aparte programma's daarna samenvoeging tot 1 definitief format voor alle gemeenten <b>3.</b> Als een gemeente aanvullend beleid heeft op het gebied van externe veiligheid in het algemeen (en wellicht specifiek op het gebied van saneringen) en BEVI is hier onderdeel van, dan moet de prioritering en fasering hier op worden afgestemd</p> <p><b>Eindproducten:</b> Saneringsprogramma niet-urgente saneringen voor de gemeenten Bergen op Zoom, Eindhoven en Uden</p>
<p><b>Rapportage van ervaringen bij opstellen saneringsprogramma's</b></p>	3	Okt. tm nov 2005	Jan 2006	<p>Ervaringen (afwijkingen, resultaten, aanbevelingen, conclusies) zijn in het eindverslag verwerkt.</p>

<b>Presentatie saneringsprogramma's</b>	3	Okt. tm nov 2005	-	Nut en noodzaak wegen na heroverweging niet op tegen de meerwaarde. Dit heeft ook te maken met het feit dat de saneringsartikelen uit het BEVI slechts gedeeltelijk in werking zijn getreden. Daarnaast is bij het eindverslag een uitgebreid format gevoegd aan de hand waarvan gemeenten vrij eenvoudig een eigen saneringsprogramma kunnen opstellen.
---	---	------------------	---	--

*Cursief gedrukte tekst komt niet terug in de projectfasering van het projectplan*

**Vet gedrukt** zijn de projectresultaten uit hoofdstuk vier van het projectplan

Resterende tekst (niet cursief en niet vet) komt uit hoofdstuk 5 van het projectplan en is niet al eerder onder de projectresultaten benoemd

### **Project evaluatie**

Op 23 februari 2006 heeft er een afsluitende evaluatie bijeenkomst plaatsgevonden met de deelnemers aan alle drie de deelprojecten.

De volgende aspecten werden door de deelnemers, naar aanleiding van deze evaluatie naar voren gebracht:

- De tijdsdruk voor het schrijven van de uiteindelijke saneringsprogramma's was groot. Dit is door de deelnemers van de pilotgemeenten, die de gegevens moesten aanleveren niet altijd als positief ervaren. De schrijvers van de saneringsprogramma's kwamen door de tijdsdruk echter snel tot het gewenste produkt.
- Doordat de saneringsprogramma's onder grote tijdsdruk tot stand zijn gekomen is de inbreng van de indirect betrokkenen (zoals de provincie Noord-Brabant) minder geweest dan gewenst.
- De deelnemers aan het deelproject 2 'Urgente saneringen' hebben bij de uitvoering van hun project geen tijdsdruk ondervonden.
- Door alle projectdeelnemers wordt aangegeven dat zij het project naast de reguliere werkzaamheden moesten uitvoeren, waarbij die reguliere werkzaamheden voorrang kregen boven de projectwerkzaamheden. Ook de projectleider heeft dit op sommige momenten als moeilijk ervaren. Het projectteam geeft dan ook aan dat het belangrijk is om in een vroegtijdig stadium van het project goed in beeld te hebben wie wat zal doen en wat de tijdsbesteding ervan zal zijn. De juiste mensen op managementniveau dienen vervolgens benadert te worden om in de afdelingsplanningen met deze tijdsbesteding rekening te houden.
- Door sommige projectdeelnemers wordt het procesmatige deel van het project (met name het tijdschrijven, het tijdschrijven mogelijk maken en factureren) als veel werk ervaren.
- Er wordt aangegeven dat een groter aantal overleggen, wenselijk zouden zijn geweest. Daarbij zou onderscheid gemaakt moeten worden tussen procesmatig overleggen en inhoudelijk overleggen.
- De samenwerking wordt door iedereen als een pré ervaren. Als dit project niet Brabant breed had plaatsgevonden waren de onderlinge contacten nooit gelegd en juist die onderlinge contacten worden zeer positief gevonden. Als gevolg van die onderlinge contacten kunnen de deelnemers bij elkaar te rade gaan etc.
- De projectdeelnemers vinden het wenselijk om over de producten van SAN01 ook buiten Brabant te communiceren, zodat ook gemeenten buiten de provincie kennis kunnen nemen van de projectresultaten. Een suggestie die gedaan wordt is om de projectresultaten op de site van Infomil te plaatsen.
- Het zou prettig zijn om de nieuwsbrief ook op papier te hebben. Men denkt dat die dan toch bij meer mensen terecht komt en door meer mensen gelezen wordt.



