



EXTERNE VEILIGHEID IN HET BESTEMMINGSPLAN

EXTERNE VEILIGHEID IN HET BESTEMMINGSPLAN

is een uitgave van de Regionale Milieudienst West-Brabant.

Bovendonk 27 Roosendaal
telefoon 0165 - 58 20 00
fax 0165 - 56 60 47

Het Anker 22 Raamsdonksveer
telefoon 0162 - 58 19 33
fax 0162 - 51 18 74

Redactie & eindredactie
Joost van der Ree, projectleider

Vormgeving
unit Communicatie

Deze handreiking is een resultaat van het project AMvB 08 Externe Veiligheid in Bestemmingsplannen. Dit is een onderdeel van het Programma Brabant Veiliger van de Provincie Noord-Brabant. Aan deze handreiking kunnen geen rechten worden ontleend.

Projectleider		
Joost van der Ree	Milieu	Regionale Milieudienst West-Brabant, Roosendaal

Projectteam		
Arnold Jansen	RO	Gemeente Helmond
Dietmar Lemmens	RO	Gemeente Bergen op Zoom
Hans van Vastenhoven	RO	Provincie Noord-Brabant
Hans Verhoeven	Milieu	Gemeente Eindhoven
Hennie Pennings	RO	Gemeente Geertruidenberg
Irene Sep	RO	Gemeente Roosendaal
Kees Aarts	Milieu	Regionale Milieudienst West-Brabant, Roosendaal
Michel Gies	Milieu	Milieudienst SRE, Eindhoven
Peer van Kleef	RO	Gemeente Bergeijk

Voor vragen en opmerkingen, of het doorgeven van fouten, naar aanleiding van deze handreiking kunt u contact opnemen met de Regionale Milieudienst West-Brabant via 0165 - 58 20 00 of milieu@rmd.nl

EEN PRAKTISCHE METHODIEK VOOR HET AFWEGEN VAN
BELANGEN EN MOGELIJKHEDEN VOOR HET REGULEREN VAN
EXTERNE VEILIGHEID IN BESTEMMINGSPLANNEN

VOORWOORD

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen van kracht geworden. Om te zorgen voor een goede implementatie van deze regelgeving heeft het Ministerie van VROM een subsidieregeling opgezet. Dit is de Subsidieregeling Programmafinanciering Externe Veiligheidsbeleid. Per provincie is binnen deze regeling een vast subsidiebedrag opgenomen voor de jaren 2004-2005. Om gebruik te kunnen maken van deze subsidie heeft de provincie Noord-Brabant een programma samengesteld. Binnen dit programma zijn 23 projecten uitgewerkt. Een van deze projecten is AMvB 08 Externe Veiligheid in Bestemmingsplannen. De handreiking die u nu voor u heeft, is het eindresultaat van dit project.

Eind 2004 is goedkeuring verleend voor het uitvoeren van het project AMvB 08 Externe Veiligheid in Bestemmingsplannen. Het doel van het project was om het meenemen van externe veiligheid in bestemmingsplannen te verbeteren door middel van een handreiking. De doelgroep van de handreiking bestaat uit ruimtelijke ordenaars en milieu-ambtenaren. De achtergrond hiervan is dat er na het van kracht worden van het BEVI redelijk veel onduidelijkheden en knelpunten naar voren kwamen bij het reguleren van de externe veiligheid in bestemmingsplannen. Om tot een goede handreiking te komen is er een projectgroep opgezet van ruimtelijke ordenaars en milieuambtenaren (met een mix van juristen, beleidsmedewerkers en technenuten).

Tijdens de eerste projectbijeenkomsten werd al snel duidelijk dat er twee grote knelpunten waren. Allereerst was er een gebrek aan kennis van elkaars vakgebied. Daardoor werd er veel langs elkaar heen gepraat. Het bekende euvel 'we spreken elkaars taal niet' speelde ons parten en belemmerde de samenwerking. Het tweede grote knelpunt was dat er geen eenvoudig afwegingskader bestond voor het afwegen van de verschillende mogelijkheden om externe veiligheid in het bestemmingsplan te reguleren.

Deze handreiking biedt een oplossing voor beide knelpunten. Er zit veel algemene informatie in de teksten en bijlagen verwerkt, zodat zowel ruimtelijke ordenaars als milieu-ambtenaren elkaar beter begrijpen en er veel voordeel uit kunnen halen. Daarnaast is er een praktische methodiek voor de afweging van mogelijkheden uitgewerkt. Het projectteam presenteert met trots deze handreiking, waaraan ruim een jaar is gewerkt. Naar onze mening werkt de handreiking erg praktisch, getuige ook het voorbeeld dat in hoofdstuk 5 is uitgewerkt.

Tot slot willen wij u nog wijzen op de mogelijkheid om subsidie te krijgen voor het meenemen van externe veiligheid in RO-besluiten. De subsidieregeling is verlengd voor de jaren 2006 - 2010 en binnen het nieuwe provinciale programma wordt specifiek subsidie verstrekt aan gemeenten voor het reguleren van externe veiligheid in bestemmingsplannen en andere RO-besluiten. Zie voor meer informatie www.bouwenaanbrabantveilig.nl

Wij wensen u veel leesplezier en vooral veel sterkte met het reguleren van de externe veiligheid in uw bestemmingsplannen.

Het projectteam,

Roosendaal, maart 2006

INHOUD

INLEIDING	8
I DE AFWEGING VAN BELANGEN	10
DE START VAN HET PLANPROCES	10
2 INVENTARISATIE MOGELIJKE SITUATIES	12
RISICOVOLLE INRICHTINGEN, KWETSBARE EN BEPERKT KWETSBARE OBJECTEN	12
BESTAANDE EN NIEUWE SITUATIE	12
2.1 DE EERSTE FASE: DE INVENTARISATIE	13
2.2 DE TWEEDE FASE: DE AFWEGING	14
3 DE AFWEGING: WAT MOET, MAG EN KAN	18
3.1 ER IS EEN RISICOVOL BEDRIJF AANWEZIG	18
DE 10-5 CONTOUR	18
DE 10-6 CONTOUR	19
HET INVLOEDSGEBIED: VERANTWOORDING VAN HET GROEPSRISICO	20
SAMENVATTEND: DE MOGELIJKHEDEN VOOR AFWEGING	20
3.2 ER KUNNEN POTENTIEEL RISICOVOLLE BEDRIJVEN KOMEN	21
RISICOVOLLE BEDRIJVEN UITSLUITEN	21
RISICOVOLLE BEDRIJVEN TOELATEN ONDER VOORWAARDEN	21
RISICOVOLLE BEDRIJVEN TOELATEN ZONDER VOORWAARDEN	22
3.3 ER IS EEN RISICO VANWEGE EEN INRICHTING BUITEN HET PLANGEBIED	22
3.4 AMVB 8.40 INRICHTINGEN	22
3.5 TRANSPORTRISICO'S EN BUISLEIDINGEN	22
4 VASTLEGGEN VAN KEUZES	23
OPNAME IN DE VOORSCHRIFTEN: BEGRIPSBEPALINGEN	24
PLAATSGEBONDEN RISICOCONTOUREN 10 ⁻⁵ EN 10 ⁻⁶ OP DE PLANKAART	25
VEILIGHEIDSCONTOUR OPNEMEN	26
ALGEMENE VOORWAARDEN VOOR BEPERKT KWETSBARE OBJECTEN	26
SPECIFIEKE AANDUIDING VOOR (RISICOVOLLE) INRICHTINGEN	26
URGENTE EN NIET-URGENTE SANERING	27
TIJDELIJKE Overschrijding van de normen voor kwetsbare objecten	27
UITSLUITEN VAN RISICOVOLLE INRICHTINGEN	27
UITWAARTS ZONEREN: DE VEILIGHEIDSZONE/BUFFERZONE	28
INWAARTS ZONEREN	28
PR 10 ⁻⁶ NIET BUITEN DE PERCEELSGRENS	28
VRIJSTELLINGSBEVOEGDHEID	29
GROEPSRISICO: DIRECT/INDIRECT VASTLEGGEN VAN BEVOLKINGSDICHTHEDEN	29
TOT SLOT	29
5 PILOT BEDRIJVENTERREIN VOSDONK TE ETEN-LEUR	30
AANLEIDING VOOR DE PILOT	30
HET PLANGEBIED	30
STAP 0-8	31-36
AFKORTINGENLIJST	37

BIJLAGE 1	RISICO'S VOLGENS HET BEVI	38
BIJLAGE 2	MOGELIJKHEDEN BINNEN DE WET RUIMTELIJKE ORDENING	40
BIJLAGE 3	MOGELIJKHEDEN BINNEN DE WET MILIEUBEHEER	42
BIJLAGE 4	HOE BEPAAL IK RISICO'S	45
BIJLAGE 5	OVERZICHT RISICOVOLLE INRICHTINGEN	46
BIJLAGE 6	DEFINITIES (BEPERKT) KWETSBARE OBJECTEN	48
BIJLAGE 7	NEGEN RUIMTELIJKE SITUATIES MET MOGELIJKE RISICO'S	50
BIJLAGE 8	CONCEPT VOORSCHRIFTEN BESTEMMINGSPLAN DE HURK	56

INLEIDING

UITGANGSPUNT

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in oktober 2004 van kracht geworden. Daarin is regelgeving opgenomen om het in Nederland veiliger te maken. En aangezien het niet mogelijk is om in een risicoloze maatschappij te wonen, werken en recreëren, is de regelgeving tevens bedoeld om de risico's beter beheersbaar te maken. In bijlage I wordt uitgelegd wat het begrip risico inhoudt aan de hand van de grootheden plaatsgebonden risico en groepsrisico.

De regelgeving die in het BEVI is opgenomen heeft gevolgen voor zowel de ruimtelijke planvorming als de milieuvergunningverlening. Deze tweeledigheid heeft ertoe geleid dat de implementatie van de regelgeving ingewikkeld is geworden. Het doel van deze handreiking is zowel de ruimtelijke ordenaars en planologen als de milieumedewerkers te helpen bij het creëren van een veilige omgeving. Samenwerking is daarbij het sleutelwoord. Om dat te bereiken bevat deze handreiking algemene informatie waarmee medewerkers van beide vakgebieden een goed beeld krijgen van de mogelijkheden die er in het vakgebied van de ander zijn. Door het creëren van wederzijds begrip kan de samenwerking verbeteren, zodat gezamenlijk aan een veilige omgeving gewerkt kan worden.

Naast de algemene informatie levert deze handreiking een methodiek om externe veiligheid goed te implementeren in de ruimtelijke planvorming. De regelgeving van het BEVI is zodanig opgesteld dat in principe in het bestemmingsplan moet worden bepaald waar risicogevoelige (woningen, kantoren, horeca, etc.) en risicovolle functies komen. De milieuvergunningverlening regelt uitsluitend het risico per bedrijf. Het overgrote deel van deze handreiking zal dan ook ingaan op de afwegingsmogelijkheden die er zijn om externe veiligheid in bestemmingsplannen te regelen.

DE COMPLEXITEIT VAN DE REGELGEVING

Bij het beoordelen of de risico's van een bedrijf kunnen worden toegestaan (milieuvergunningverlening), moet door de vergunningverlener op grond van de regelgeving rekening gehouden worden met de toegestane vestiging van risicogevoelige functies (zowel aanwezig als geprojecteerd). Deze gegevens liggen vast in het bestemmingsplan.

Andersom moet bij het bepalen waar de risicogevoelige functies komen, rekening gehouden worden met aanwezige en toegestane risicovolle bedrijven. Dit is niet zo eenvoudig als het lijkt. Van aanwezige risicovolle bedrijven zijn de risico's bekend en daar kan dan ook op een goede manier rekening mee gehouden worden. In overleg met bedrijf en milieu-ambtenaar kan zelfs worden beoordeeld of de risicoruimte, die het risicovolle bedrijf met zijn huidige bedrijfsvoering 'claimt', verkleind kan worden met maatregelen of vergroot moet worden vanwege uitbreidingsplannen of verandering van bedrijfsvoering.

Lastiger is het wanneer het risicovolle bedrijf er nog niet is. In een bestemmingsplan kan bijvoorbeeld met de bestemming 'bedrijvigheid' bewust of onbewust de toekomstige vestiging van een risicovol bedrijf mogelijk gemaakt worden. Maar hoe groot de risicoruimte van dat bedrijf zal zijn, is uiteraard niet bekend. Wanneer met deze mogelijkheid zo goed mogelijk rekening gehouden wordt, dan zal al gauw een soort 'worst case scenario' gehanteerd worden. De risicoruimte die gereserveerd moet worden voor de potentiële vestiging van risicovolle bedrijven, wordt in dat geval erg groot. Dit kan leiden tot een ongewenste grote beperking ten aanzien van het bestemmen en vestigen van risicogevoelige functies. En dat terwijl het helemaal niet zeker is dat een risicovol bedrijf zich daar zal vestigen. Het is dan ook van wezenlijk belang om te bepalen welke afwegingsmogelijkheden er zijn en welke oplossing het beste aansluit bij gemeentelijk beleid en wensen voor het plangebied.

LEESWIJZER

Om te kunnen komen tot een goede afweging wordt in hoofdstuk 1 een stappenschema gepresenteerd voor het meenemen van externe veiligheid in het ruimtelijk planproces. Dit stappenschema vormt de basis voor de rest van de handreiking. Daarnaast wordt in hoofdstuk 1 kort ingegaan op de context waarbinnen externe veiligheid als onderwerp van beleidsafweging ter sprake komt. Immers, niet alleen tijdens een bestemmingsplan dient nagedacht te worden over de externe veiligheid in een gemeente. Ook op andere momenten en op andere schaalniveaus kunnen er keuzes gemaakt worden.

In hoofdstuk 2 wordt dieper op het Besluit externe veiligheid inrichtingen ingegaan. Daarbij zal aangegeven worden wat verstaan wordt onder risicogevoelige functies en risicovolle inrichtingen. Vervolgens worden de eerste stappen van het stappenschema uit hoofdstuk 1 behandeld. Dit resulteert in een overzicht van alle manieren waarop externe veiligheid in een plangebied tot uiting kan komen, de zogenaamde risicosituaties.

Voor elke risicosituatie zijn verschillende afwegingsmogelijkheden denkbaar, die door de regelgeving (BEVI, Wet Milieubeheer, Wet ruimtelijke ordening) mogelijk gemaakt worden. In hoofdstuk 3 wordt met name ingegaan op de afwegingsmogelijkheden die de wetgeving biedt (en dan met name het BEVI). Dit resulteert in een tabel met mogelijke manieren om externe veiligheid in het bestemmingsplan te reguleren. In hoofdstuk 4 worden de voordelen en nadelen van deze mogelijke manieren behandeld, inclusief enkele voorbeeldvoorschriften. Deze voordelen en nadelen gaan over het algemeen in op economische consequenties en consequenties voor het ruimtegebruik.

Om de handreiking te testen is voor een pilot-bestemmingsplan van de gemeente Etten-Leur het stappenschema doorlopen. In hoofdstuk 5 worden de resultaten per stap beschreven, wat uiteindelijk resulteert in een advies aan de gemeente voor het reguleren van externe veiligheid. Het voorbeeld geeft een goede indruk van de mogelijkheden die deze handreiking biedt.

I DE AFWEGING VAN BELANGEN

Alles draait uiteindelijk om het beheersen van de veiligheid. Een maatschappij zonder risico's is niet mogelijk, dus er zullen keuzes gemaakt moeten worden. Staan we risicovolle bedrijven toe? Laten we bestaande risico's zoals ze zijn of proberen we ze te verkleinen? Stellen we grenzen aan de ruimtelijke ontwikkeling? Bij het maken van dergelijke keuzes spelen meerdere belangen tegelijk. Vanuit economisch perspectief is het nuttig om de vestiging van bedrijven zo weinig mogelijk te belemmeren. Vanuit maatschappelijk perspectief is het juist beter om de overlast van bedrijven op burgers tot een minimum te beperken, wat al gauw een beperking voor de mogelijke vestiging van bedrijven betekent. Het is dan ook aan te raden om eerst een beleidsmatige aanpak te kiezen voordat er een bestemmingsplan opgesteld wordt. Het schaalniveau waarop de beleidsmatige visie ontwikkeld wordt kan variëren. Zo kan er een gemeentebrede beleidsvisie externe veiligheid opgesteld worden of een regionale structuurvisie, waarin wordt aangegeven welke risico's in welke gebieden toegestaan worden. Daarnaast kan er ook een visie op het niveau van het plangebied opgesteld worden. Daarin kunnen de uitgangspunten en wensen uit visies op een hoger schaalniveau verder uitgewerkt worden.

Om een idee te geven van de afweging op diverse schaalniveaus zal doorlopend in dit rapport het praktijkvoorbeeld "Bestemmingsplan De Hurk" besproken worden. In onderstaande tekstbox wordt dit praktijkvoorbeeld geïntroduceerd. Het voorbeeld laat zien dat er op het niveau van de structuurvisie keuzes gemaakt kunnen worden, die het betreffende bestemmingsplangebied overstijgen.

Bestemmingsplan De Hurk - Uitgangspunten en de beleidskeuzes

In Eindhoven wordt voor het industrieterrein De Hurk een actualisatie van het bestemmingsplan voorbereid in het kader van de gemeentebrede actualisatieslag. Het bestaande bestemmingsplan staat van buiten naar binnen steeds zwaardere bedrijvigheid toe. Qua zwaarte van bedrijvigheid wordt de VNG categorie indeling gehanteerd, met categorie 1 aan de rand tot categorie 5 in het midden. Op het industrieterrein bevinden zich veel categorie 1 en 2 bedrijven, waaronder enkele grote kantoren. Daarnaast is er nog een aantal bedrijfswoningen en woonboten.

Parallel aan de actualisatieslag wordt door de gemeente Eindhoven gewerkt aan een gemeentebrede structuurvisie. Tijdens de totstandkoming van deze structuurvisie is gebleken, dat het wenselijk is De Hurk als belangrijkste en grootste industriegebied voor de stad:

- meer specifiek te bestemmen voor zwaardere bedrijvigheid; voor lichtere bedrijvigheid zijn genoeg andere locaties mogelijk, bijvoorbeeld in woonwijken;
- intensiever te gebruiken om aanslag op het zeer schaarse "buitengebied" zo veel mogelijk te voorkomen. Dit geldt zeker voor de aan de A2 grenzende strook;
- het bedrijventerrein beter toegankelijk te maken, ter ontlasting van aangelegen woonbuurten;
- een impuls te geven aan de economische kracht/aantrekkelijkheid van het industriegebied.

De wensen uit de structuurvisie zijn vervolgens vertaald naar een "Ruimtelijk-Economische visie Bedrijventerrein De Hurk". Dit heeft geleid tot twee strategische keuzes ten aanzien van de milieu-gebruiksruimte van bedrijven:

- bedrijven mogen elkaar niet hinderen bij de uitvoering van hun functie;
- bedrijven mogen geen hinder opleveren voor de omliggende woonwijken.

De keuze richt zich hierbij op de bron van de hinder. Getracht wordt met nieuwe technieken de relevante risico's op het gebied van externe veiligheid terug te brengen tot de kavelgrenzen.

DE START VAN HET PLANPROCES

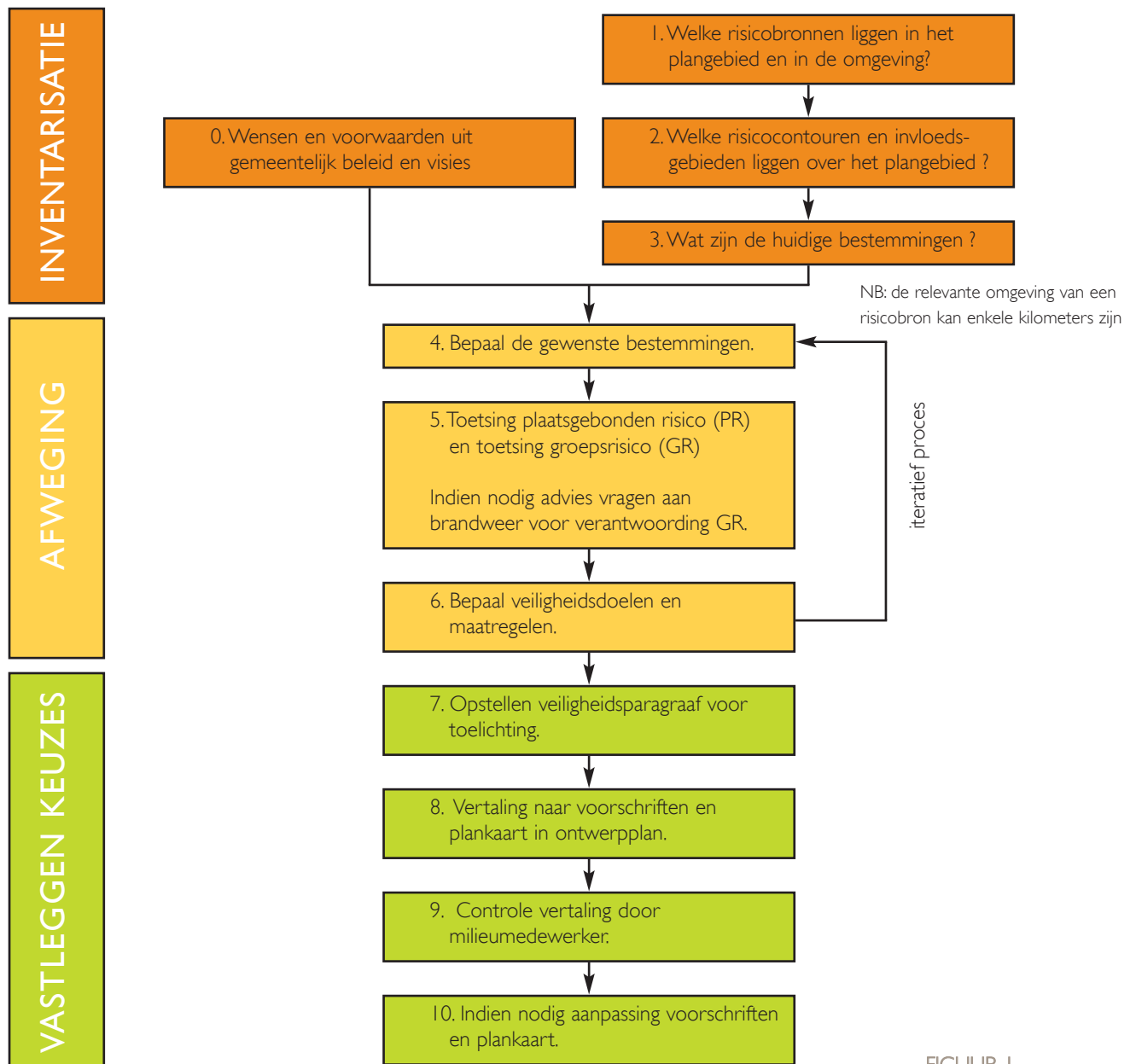
Uiteindelijk zullen de wensen en voorwaarden uit het beleid vertaald moeten worden naar het bestemmingsplan. Daar vindt ook de juridische verankering plaats. Om te zorgen dat externe veiligheid op een goede manier meegenomen wordt, zullen meerdere stappen doorlopen moeten worden. In figuur 1 is hiervoor een stappenschema opgenomen. De diverse stappen uit het schema worden in de rest van deze handreiking uitgebreid toegelicht. Ze zijn eenvoudig te herkennen aan de oranje kaders die tussen de teksten door geplaatst zijn. Onderstaand is stap 0 weergegeven. Voorafgaand aan het bestemmingsplan-proces zal geïnventariseerd moeten worden wat er in gemeentelijk beleid en visies aan wensen en voorwaarden is opgenomen voor het plangebied. Dit vormt als het ware stap 0 van het planproces.

STAP 0: INVENTARISEREN VAN WENSEN EN VOORWAARDEN UIT GEMEENTELIJK BELEID

In de inleiding is uitgelegd dat het belangrijk is dat de vakgebieden Milieu en Ruimtelijke Ordening (RO) samenwerken. Samen zullen ze tot een afweging moeten komen over de gewenste invulling van een plangebied. Voor een beter wederzijds

begrip is het nuttig dat de mogelijkheden en beperkingen die in het werkveld van de ander voorkomen, bij beide partijen bekend zijn. Daartoe wordt in bijlage 2 ter informatie van de milieu-ambtenaren op hoofdlijnen ingegaan op de mogelijkheden die de diverse planprocedures bieden. Wat regelt het bestemmingsplan en welke vrijstellingsmogelijkheden zijn er? In bijlage 3 wordt ter informatie van de RO-ambtenaren op hoofdlijnen ingegaan op de mogelijkheden die in de milieuwetgeving aanwezig zijn om aanwezige en toekomstige risico's te voorkomen en beheersen.

Het schema in figuur 1 is onderverdeeld in drie delen: de inventarisatie, de afweging en het vastleggen van gemaakte keuzes. Wanneer de eerste stappen van het stappenschema (behorend tot de fase 'inventarisatie') goed uitgevoerd zijn, is er een overzicht van de risicosituaties en de voorwaarden uit gemeentelijk beleid. Deze informatie vormt het vertrekpunt voor het afwegen van belangen. Bij het afwegen van belangen worden de wensen en mogelijkheden naast elkaar gelegd en getoetst aan de regelgeving voor externe veiligheid (het plaatsgebonden risico en het groepsrisico). De uitkomsten van deze toetsing kunnen aanleiding vormen om opnieuw te overleggen over wensen en mogelijkheden en een nieuwe afweging van belangen te maken. Dit is een zogeheten iteratief proces. Wanneer de definitieve keuze gemaakt is, dient deze vastgelegd te worden in het bestemmingsplan. Dit is de derde en laatste fase van het stappenschema.



FIGUUR 1

In het volgende hoofdstuk zal de inventarisatie (fase 1) behandeld worden. Vervolgens wordt een aanzet voor fase 2 - de afweging - gegeven. Hoofdstuk 3 bevat de informatie die nodig is om de daadwerkelijke afweging te kunnen maken. En hoofdstuk 4 gaat op hoofdlijnen in op de manier waarop de keuze juridisch in het bestemmingsplan kan worden vastgelegd en wat de voordelen en nadelen van de verschillende opties zijn. Ook die informatie kan bij het afwegingsproces betrokken worden. In hoofdstuk 5 is in een voorbeeld uitgewerkt hoe de handreiking gebruikt kan worden. Alle stappen van het stappenschema zijn doorlopen ten behoeve van bestemmingsplan Bedrijventerrein Vosdonk en de resultaten en afwegingen van elke stap zijn beschreven.

2 INVENTARISATIE MOGELIJKE SITUATIES

Deze handreiking is erop gericht om duidelijkheid te scheppen in de doorwerking van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) in bestemmingsplannen. Om dat op een goede wijze voor elkaar te krijgen zullen allereerst enkele begrippen uit het BEVI toegelicht worden:

- risicovolle inrichtingen
- risicogevoelige functies: kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten
- bestaande en nieuwe situaties

Aan de hand van deze begrippen zal in dit hoofdstuk voor elke mogelijke ruimtelijke combinatie aangegeven worden welke risico's er in het plangebied kunnen voorkomen. Het inventariseren van de aanwezige en potentiële risico's in en in de nabijheid van een plangebied vormt een belangrijk onderdeel van het meenemen van externe veiligheid in het bestemmingsplanproces. In het stappenschema in hoofdstuk 1 is dit deel van de inventarisatie opgenomen als stap 1, stap 2 en stap 3 (in bijlage 4 wordt aangegeven op welke wijze deze inventarisatie kan worden uitgevoerd). Dit hoofdstuk biedt een houvast voor het inventariseren door alle mogelijke risicosituaties aan te geven. In tabel 2.2 is een totaaloverzicht gegeven van alle risicosituaties. In hoofdstuk 3 wordt voor elke situatie een oplossing aangereikt.

RISICOVOLLE INRICHTINGEN, KWETSBARE EN BEPERKT KWETSBARE OBJECTEN

Het BEVI maakt onderscheid in risicovolle inrichtingen, kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. In principe kan elk object dat in een gebied staat in één van deze drie categorieën ingedeeld worden. Een overzicht van risicovolle inrichtingen volgens het BEVI wordt in bijlage 5 gegeven. Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat er twee categorieën zijn opgenomen, onder lid d en h, op grond waarvan nog meer inrichtingen als risicovolle inrichting kunnen worden aangemerkt. Het zal in dat geval altijd inrichtingen betreffen waarvan de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar tot buiten de grenzen van de inrichting reikt¹.

Bij risicovolle inrichtingen wordt verder een onderscheid gemaakt naar inrichtingen waarvoor standaard risicoafstanden gelden en inrichtingen waarvoor de risicoafstand altijd berekend moet worden. Dit onderscheid is in bijlage 5 aangegeven voor de verschillende categorieën risicovolle inrichtingen.

Naast risicovolle inrichtingen hanteert het BEVI voor risicogevoelige functies de termen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Voor een overzicht en toelichting op kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verwezen naar bijlage 6. Het is van belang om te beseffen dat objecten als 'woningen' en 'kantoren' niet per definitie alleen maar kwetsbaar of alleen maar beperkt kwetsbaar zijn. Afhankelijk van de dichtheid, het vloeroppervlak of het aantal personen dat er kan verblijven, kan een object wisselend kwetsbaar en beperkt kwetsbaar zijn.

In sommige situaties wordt met kwetsbare objecten niet gerefereerd aan gebouwen. Ook de omgeving waar kwetsbare groepen verblijven (bv. recreatieterreinen, schoolpleinen) wordt beschouwd als kwetsbaar object. In bijlage 6 is opgenomen wanneer een gebied in plaats van een object beschouwd wordt als kwetsbaar object.

BESTAANDE EN NIEUWE SITUATIE

In het BEVI wordt een onderscheid gemaakt in bestaande situaties en nieuwe situaties. Een bestaande situatie is in principe datgene wat op dit moment vastligt in een Wro-besluit. Dit betreft zowel de aanwezige bebouwing als de geprojecteerde bestemmingen² die zijn vastgelegd. De ruimtelijke situatie hoeft niet overeen te komen met de bestaande situatie zoals het BEVI het beschrijft (zijnde de planologisch toegestane bestemmingen). In de bestaande ruimtelijke situatie is er misschien geen risicovolle inrichting aanwezig. Dit betekent echter niet dat deze planologisch uitgesloten zijn. Als een bestaand bedrijf, dat op dit moment nog geen risico's veroorzaakt, een milieuvergunning aanvraagt voor het installeren van een ammoniakkoelinstallatie, kan het heel goed zijn dat dit planologisch toegestaan is binnen het vigerende bestemmingsplan. Dan verandert het bedrijf voor de ruimtelijke situatie van niet-*risicovol* naar *risicovol* zonder dat er een Wro-procedure gevolgd is.

Van een nieuwe situatie is sprake als een bestemming toegestaan wordt met een nieuw Wro-besluit. In onderstaande tabel zijn de Wro-besluiten opgenomen, waarvoor een toetsing aan externe veiligheid verplicht is.

¹ Zo wordt in het Handboek Risicozonering Windturbines de opmerking gemaakt dat windturbines wellicht ook onder het BEVI gaan vallen, aangezien de PR 10^{-6} /jaar buiten de grenzen van de inrichting ligt. Daarnaast wordt momenteel voor nitraathoudende kunstmeststoffen onderzocht of ze als categoriale inrichting aangemerkt kunnen worden. Naar verwachting wordt eind 2006 een overzicht voor de d en h categorie opgeleverd. Hieronder vallen in ieder geval niet de bedrijven met ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Hiervoor gelden andere regels, maar welke is nog niet bekend.

² Er moet rekening gehouden worden met geprojecteerde bestemmingen voorzover voldoende aannemelijk is, dat die geprojecteerde bestemming ook daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden. Met name in oude bestemmingsplannen zijn dermate ruime bestemmingen opgenomen, dat daarvan niet altijd aannemelijk is dat die ooit gerealiseerd zullen worden.

ARTIKEL	OMSCHRIJVING	BEVOEGD GEZAG
art. 10	Vaststelling bestemmingsplan	Gemeenteraad
art. 11, lid 1	Uitwerking of binnenplanse wijziging	Gemeenteraad of B&W
art. 11, lid 2	Binnenplanse wijziging of goedkeuring	Gedeputeerde Staten (GS)
art. 15, lid 1	Binnenplanse vrijstelling	Burgemeester en Wethouders (B&W)
art. 17, lid 1	Tijdelijke vrijstelling	B&W
art. 19, lid 1	Buitenplanse vrijstelling na verklaring geen bezwaar (VGB) van GS	Gemeenteraad of B&W
art. 19, lid 2	Buitenplanse vrijstelling o.b.v. verklaring geen bezwaar (VGB) met de provinciale lijst (GS)	B&W
art. 19, lid 3	Buitenplanse vrijstelling o.b.v. art. 20 Bro-lijst 1985	B&W
art. 28	Goedkeuring bestemmingsplan	GS
art. 37	Aanwijzing aan raad m.b.t. bestemmingsplan	Minister / GS
art. 39b	Rijksprojectenprocedure	Minister
art. 40, lid 1	Vrijstelling bij projecten met bovengemeentelijk belang op verzoek van GS	B&W

TABEL 2.1: OVERZICHT BESLUITEN WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING (WRO) WAAROP BEVI VAN TOEPASSING IS

2.1 DE EERSTE FASE: DE INVENTARISATIE

Er is dus een verschil tussen de ruimtelijke en planologische betekenis van 'bestaande en nieuwe situatie'. Om te kunnen inventariseren of er in de huidige en toekomstige situatie geen onaanvaardbare risicosituaties ontstaan, zullen dan ook meerdere stappen doorlopen moeten worden. In hoofdstuk 1 is stap 0 reeds besproken. Dat betreft het inventariseren van de beleidsmatige uitgangssituatie van wensen en voorwaarden voor het plangebied.

Naast het bepalen van de beleidsmatige uitgangssituatie is het tevens van belang dat de fysieke uitgangssituatie in beeld wordt gebracht. In het schema van hoofdstuk 1 zijn hiervoor de stappen 1, 2 en 3 opgenomen. In bijlage 4 wordt aangegeven hoe deze inventarisatie kan worden uitgevoerd.

STAP 1: INVENTARISEER WELKE RISICOBRONNEN ER OP DIT MOMENT REEDS AANWEZIG ZIJN IN HET PLANGEBIED EN IN DE OMGEVING

STAP 2: BEPAAL VOOR DEZE RISICOBRONNEN DE LIGGING VAN DE RISICOCONTOUREN EN INVLOEDSGEBIEDEN (LET OP: HIERBIJ MOETEN OOK DE REDELIJKERWIJS TE VERWACHTEN UITBREIDINGEN VAN RISICOVOLLE BEDRIJVEN MEEGENOMEN WORDEN)

STAP 3: INVENTARISEER WELKE RISICOBRONNEN PLANOLOGISCH MOGELIJK ZIJN MET HET VIGERENDE BESTEMMINGSPLAN EN WELKE KWETSBARE EN BEPERKT KWETSBARE OBJECTEN AANWEZIG OF PLANOLOGISCH MOGELIJK ZIJN IN HET PLANGEBIED

Na het doorlopen van de stappen 0 - 3 is de inventarisatie afgerond. De resultaten van de inventarisatie vormen de input voor de volgende fase in het bestemmingsplanproces: de afweging. In de tekstbox is aangegeven wat de uitkomsten van de inventarisatie waren bij het praktijkvoorbeeld "Bestemmingsplan De Hurk".

Bestemmingsplan De Hurk - De Inventarisatie

Op en net buiten het industrieterrein zijn 18 risicovolle bedrijven gelegen waarvan de risicocontouren en/of het invloedsgebied over het bestemmingsplangebied vallen. Langs het plangebied loopt de rijks-weg A2, waarvan de toetsingszone van 200 meter over het plangebied valt. De relevante risico's zijn allemaal op kaart weergegeven.

Het bestaande bestemmingsplan is van buiten naar binnen in een aantal zones opgedeeld waarbij meer naar binnen zwaardere bedrijvigheid wordt toegelaten. De VNG-categorieën 1 – 5 zijn toegelaten. In de huidige situatie huisvest het industrieterrein veel lichte bedrijven (categorie 1 en 2). Die kan de gemeente niet uitkopen. Wel kan de vestiging van nieuwe lichte bedrijvigheid bemoeilijkt worden. Verder bevat het industrieterrein een aantal bedrijfswoningen en grotere kantoorgebouwen (kwetsbare objecten) en woonboten. Er zijn geen urgente saneringssituaties, aangezien de kwetsbare objecten allemaal buiten de PR 10^{-5} contour zijn gelegen.

2.2 DE TWEEDE FASE: DE AFWEGING

Bij het totstandkomen van het bestemmingsplan moeten zeer veel belangen afgewogen worden. In de afwegingsfase is het dan ook zeer belangrijk dat de consequenties van bepaalde keuzes helder zijn. De consequenties zijn zowel afhankelijk van de risico's als van het soort objecten dat in het plangebied aanwezig is of wordt vastgelegd. Het vervolg van dit hoofdstuk vormt samen met hoofdstuk 3 en 4 een houvast voor het bepalen van de consequenties van bepaalde keuzes.

De volgende stap in het bestemmingsplanproces is om in overleg te bepalen wat de gewenste bestemmingen zijn (stap 4). De keuze voor een bepaalde invulling van het plangebied ligt niet in één keer vast. De eerste ronde zullen de keuzes wellicht nog globaal van aard zijn. Dit kan betekenen dat er meerdere ruimtelijke varianten uitgewerkt worden.

STAP 4: BEPAAL DE GEWENSTE BESTEMMINGEN VOOR DE NIEUWE SITUATIE

Na het bepalen van de gewenste bestemmingen, kan deze nieuwe situatie getoetst worden aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico (stap 5).

STAP 5: TOETS DE NIEUWE RUIMTELIJKE INVULLING AAN HET PLAATSGEBONDEN RISICO EN HET GROEPS-RISICO. VOOR DE VERANTWOORDING VAN HET GROEPSRISICO IS HET VERPLICHT OM ADVIES AAN DE REGIONALE BRANDWEER TE VRAGEN. IN EEN VROEGTIJDIG STADIUM VAN HET PLANPROCES KAN WORDEN VOLSTAAN MET EEN VOORLOPIG ADVIES OF PRE-ADVIES.

Na het toetsen van de toekomstige ruimtelijke varianten zal er afgewogen moeten worden of de nieuwe risicosituatie acceptabel dan wel wettelijk toegestaan is. Bij deze stap in het bestemmingsplanproces wordt bepaald of er maatregelen bij risicovolle bedrijven nodig zijn en of er veiligheidseisen in het bestemmingsplan worden opgenomen (stap 6).

STAP 6: BEPAAL DE VEILIGHEIDSEISEN EN MAATREGELEN VOOR DE RUIMTELIJKE VARIANTEN. HIERBIJ ZAL INZICHT GEGEVEN MOETEN WORDEN IN DE MOGELIJKHEDEN EN CONSEQUENTIES VOOR DE OPNAME IN HET BESTEMMINGSPLAN EN DE MOGELIJKHEDEN OM DE AANWEZIGE RISICO'S TE VERKLEINEN. HIERVOOR KUNNEN ZES DEELSTAPPEN DOORLOPEN WORDEN.

Om met behulp van deze handreiking te komen tot een goede afweging, zullen meerdere stappen doorlopen moeten worden. Stap 6 bestaat in feite uit een aantal deelstappen, welke hieronder staan opgesomd. Met deze zes stappen wordt de daadwerkelijke afweging gemaakt. In de rest van dit hoofdstuk worden ze toegelicht.

STAP 6.1: BEPAAL WELKE VAN DE NEGEN MOGELIJK RUIMTELIJKE SITUATIES OVEREENKOMEN MET DE GEWENSTE PLANNEN.

STAP 6.2: BEKIJK IN TABEL 2.2 WELKE RISICOSITUATIES THEORETISCH VAN TOEPASSING KUNNEN ZIJN.

STAP 6.3: BEPAAL OP BASIS VAN DE UITGEVOERDE INVENTARISATIE (STAP 1, 2 EN 3) WELKE RISICO'S DAADWERKELIJK VAN TOEPASSING ZIJN VOOR DE GEWENSTE SITUATIE.

STAP 6.4: BEPAAL MET BEHULP VAN HOOFDSTUK 3 WELKE OPTIES VOOR HET BESTEMMINGSPLAN MOGELIJK ZIJN.

STAP 6.5: BEOORDEEL WELKE OPTIES VOOR HET BESTEMMINGSPLAN HET BESTE AANSLUITEN BIJ DE BELEIDSUITGANGSPUNTEN VAN DE GEMEENTE (RESULTAAT VAN STAP 0).

STAP 6.6: BEOORDEEL WELKE OVERGEBLEVEN OPTIES HET BESTE AANSLUITEN BIJ DE GEWENSTE PLAN-INDELING (RESULTAAT STAP 4).

STAP 6.1

De uitkomst van stap 4 bepaalt in feite welke ruimtelijke situaties in welk deel van het plangebied gewenst zijn. Afhankelijk van het soort objecten dat in de huidige situatie reeds mogelijk is en met de nieuwe plannen voor het gebied mogelijk gemaakt wordt, kunnen meerdere ruimtelijke situaties ontstaan. Zowel voor de categorie 'risicovolle objecten' als voor de categorie 'beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten' geldt dat er drie mogelijkheden zijn:

- niet aanwezig,
- reeds ruimtelijk aanwezig of geprojecteerd (bestaand);
- nieuw (reden voor nieuwe Wro-procedure).

De combinatie van deze drie mogelijkheden leidt ertoe dat er negen ruimtelijke situaties in het bestemmingsplangebied kunnen zijn. Deze staan boven tabel 2.2 opgesomd aan het eind van dit hoofdstuk. In bijlage 7 zijn een situatieschets en enkele voorbeelden voor elk van de negen ruimtelijke situaties opgenomen.

STAP 6.2

Voor elk van de negen ruimtelijke situaties is in bijlage 7 een overzicht gemaakt van de soorten risico's die relevant kunnen zijn en waar dus rekening mee gehouden moet worden. In tabel 2.2 aan het eind van dit hoofdstuk is het totaaloverzicht gegeven. Verticaal zijn de verschillende risicosituaties opgenomen, horizontaal zijn de negen ruimtelijke situaties opgenomen (cijfers 1 - 9). Op deze manier is in de tabel eenvoudig af te lezen met welke risico's bij een zekere ruimtelijke situatie rekening gehouden moet worden.

STAP 6.3

Het resultaat van stap 6.2 is een lijst met mogelijke risicosituaties. Op basis van de uitgevoerde inventarisatie (stap 1, 2 en 3) kan bepaald worden welke van deze mogelijke risicosituaties daadwerkelijk van toepassing zijn.

STAP 6.4

Voor het bepalen van de mogelijkheden en consequenties die er voor alle risicosituaties zijn, is in hoofdstuk 3 een beschrijving gegeven van de afwegingsmogelijkheden per situatie. Tabel 2.2 bevat horizontaal de cijfers 1 - 9 voor de diverse ruimtelijke situaties en verticaal de letters A - K voor de verschillende risicosituaties die kunnen voorkomen. Elke in de tabel aangevinkte combinatie van cijfer en letter wordt in hoofdstuk 3 behandeld. Lees in hoofdstuk 3 voor elke van toepassing zijn de cijfer-lettercombinatie welke mogelijkheden er zijn om de veiligheid te regelen. Om dit te vergemakkelijken zijn in hoofdstuk 3 de diverse cijfer-lettercombinaties in de kantlijn opgenomen.

STAP 6.5

Op basis van stap 6.4 ontstaat er een opsomming van mogelijk geschikte methoden om de externe veiligheid in het bestemmingsplan op te nemen voor de gewenste situatie. In hoofdstuk 4 wordt elke mogelijke methode uit hoofdstuk 3 om externe veiligheid in het bestemmingsplan te reguleren beoordeeld op voordelen en nadelen. Met behulp van de informatie uit hoofdstuk 4 (en hoofdstuk 3) kan beoordeeld worden welke mogelijkheden het beste aansluiten bij de beleidsuitgangspunten van de gemeente. De beleidsuitgangspunten zijn bij stap 0 geïnventariseerd.

STAP 6.6

Na de beoordeling in stap 6.5 zullen nog een paar mogelijkheden overblijven. Om een uiteindelijke keuze te maken, kan vervolgens op basis van de gewenste ruimtelijk situatie bepaald worden welke mogelijkheid het beste opgenomen kan worden in het bestemmingsplan.

De uitkomst van deze afweging kan zijn dat de nieuwe situatie niet helemaal voldoet aan de vooraf gestelde veiligheidsdoelen/wensen/eisen (stap 0). Dan zullen er maatregelen genomen moeten worden om de risicosituatie te veranderen. Dit kan zowel door het aanpassen van de ruimtelijke invulling van het plangebied als door het treffen van maatregelen bij de bestaande risicobron(nen) (zie bijlage 3).

Wanneer besloten wordt dat het ruimtelijk plan veranderd moet worden, dan zal stap 4 weer opnieuw doorlopen moet worden (iteratief proces). De diverse betrokken disciplines zullen weer samen moeten komen om te bepalen welke bestemmingen gewenst zijn en voldoen aan de nieuwe inzichten en eisen.

Wanneer stap 6 naar tevredenheid doorlopen is, kan doorgedaan worden naar de volgende fase in het bestemmingsplanproces: het vastleggen van keuzes. Hiervoor wordt in hoofdstuk 4 informatie geleverd, inclusief enkele voorbeeldvoorschriften. Onderstaand worden de uiteindelijke keuzes voor 'Bestemmingsplan De Hurk' weergegeven.

Bestemmingsplan De Hurk - De Afweging

De eerste afweging die de gemeente Eindhoven gemaakt heeft, is dat altijd eerst gezocht moet worden naar bronmaatregelen. Om die reden is de gemeente gaan praten met alle bedrijven, die risico's veroorzaken. Dit heeft geresulteerd in een aanzienlijke vermindering van de risico's. Vervolgens is de gemeente nagegaan op welke wijze de beleidsuitgangspunten in het bestemmingsplan konden worden verankerd. Onderstaand zijn de opties weergegeven die de gemeente uiteindelijk heeft gekozen:

- Nieuwe risicovolle bedrijven moeten mogelijk blijven.
- Het industrieterrein krijgt een eigen volwaardige aansluiting op de Rijksweg, zodat het vervoer van gevaarlijke stoffen niet door woonwijken plaatsvindt.
- Objecten en factoren die intensivering en ruimere bestemming belemmeren (zoals kwetsbare objecten) worden weggenomen.
- Grote publiekstrekkende functies en kantoren zijn ongewenst
- Optimaal gebruik maken van het gebied tussen de PR 10^{-5} en 10^{-6} contour.
- Geen grenzen stellen aan de omvang van het invloedsgebied. De hightech industrie behorend bij de realisatie van de Brainport mag niet onnodig belemmerd worden.
- Een uitwerking die ervoor zorgt dat bedrijven andere percelen niet onnodig belasten

DE NEGEN RUIMTELIJKE SITUATIES

In bijlage 7 wordt uitgebreid ingegaan op elk van de negen ruimtelijke situaties. Daar staan voor alle negen een beschrijving van de ruimtelijke situatie en een opsomming van de risicosituaties gegeven, inclusief enkele aandachtspunten.

1 Geen risicovolle inrichting

2 Geen risicovolle inrichting

3 Geen risicovolle inrichting

geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object

nieuw kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object

bestaand kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object

4 Bestaande risicovolle inrichting

5 Bestaande risicovolle inrichting

6 Bestaande risicovolle inrichting

geen kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object

nieuw kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object

bestaand kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object

7 Nieuwe risicovolle inrichting

8 Nieuwe risicovolle inrichting

9 Nieuwe risicovolle inrichting

geen kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object

nieuw kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object

bestaand kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object

LIJST MET VERSCHILLENDE RISICOSITUATIES

1

2

3

4

5

6

7

8

9

GEEN RISICOVOLLE INRICHTING BINNEN PLANGEBIED

A³

Er zijn geen invloedsgebieden over het plangebied gelegen/geprojecteerd.

x

x

x

RISICOVOLLE INRICHTING BINNEN PLANGEBIED (BESTAAND OF NIEUW)

B

Binnen het invloedsgebied bevindt zich geen enkel ander object.

x

x

C

Binnen het invloedsgebied bevindt zich 1 (of meerdere) risicovolle inrichting(en).

x

x

x

x

x

x

D

Binnen het invloedsgebied is een kwetsbaar object gelegen/geprojecteerd.

x

x

x

x

E

Binnen het invloedsgebied is een beperkt kwetsbaar object gelegen/geprojecteerd.

x

x

x

x

F

Een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object is binnen meerdere invloedsgebieden gelegen/geprojecteerd.

x

x

x

x

G

Potentieel risico vanwege een bedrijfsbestemming waarmee 'in potentie' een risicovolle inrichting in het plangebied mogelijk is.

x

x

x

x

x

x

H

De risicogegevens zijn onbekend.

x

x

x

x

x

x

ALGEMENE RISICOSITUATIES

I

Vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied.

x

x

x

x

x

x

x

x

x

J

Er zijn risico's vanwege AMvB 8.40 inrichtingen.

x

x

x

x

x

x

x

x

x

K

Vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied.

x

x

x

x

x

x

x

x

x

³ Alle opties worden in hoofdstuk 3 besproken, behalve A1, A2 en A3 omdat 'er zijn geen invloedsgebieden' geen risico's betreft. Dit is iets anders dan 'ik wil geen invloedsgebieden'. Dat zit vervat in de G-opties.

3 DE AFWEGING: WAT MOET, MAG EN KAN

In hoofdstuk 2 is een overzicht gegeven van de verschillende manieren waarop risico's kunnen voorkomen in een plangebied. Daarbij zijn voor alle verschillende ruimtelijke situaties, die in een bestemmingsplan kunnen voorkomen, de mogelijkerwijs relevante risicosituaties opgesomd. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op al die verschillende risicosituaties. Er wordt in dit hoofdstuk voor elk van de risicosituaties aangegeven wat de afwegingsmogelijkheden zijn op basis van de wet- en regelgeving. Er worden daarbij meerdere mogelijkheden voor opname in het bestemmingsplan gegeven.

In hoofdstuk 4 worden de voor- en nadelen van de opname in het bestemmingsplan besproken. Voor het beoordelen van de afwegingsmogelijkheden wordt onderscheid gemaakt in vier onderdelen:

1. er is een risicovol bedrijf aanwezig,
2. er kunnen potentieel risicovolle bedrijven komen,
3. er is een risico vanwege een inrichting buiten het plangebied,
4. de twee algemene onderwerpen: risico's vanwege AMvB 8.40 en risico's vanwege transport.

In hoofdstuk 2 is veelal gesproken over het invloedsgebied. In dit hoofdstuk zal veel aandacht uitgaan naar de plaatsgebonden risicocontouren (PR) van 10^{-5} /jaar en 10^{-6} /jaar (zie bijlage 1 voor toelichting). Deze twee contouren dragen juridische consequenties die zijn vastgelegd in het BEVI (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen). Het invloedsgebied is het gebied waarvoor een verantwoording van het groepsrisico (GR) nodig is.

Let op: In de kantlijn staan de letter-cijfercombinaties uit tabel 2.2 bij die onderdelen waar ze van toepassing zijn. Ze kunnen dus ook vaker voorkomen. Verder worden de blauw gekleurde mogelijkheden in hoofdstuk 4 verder behandeld.

3.1 ER IS EEN RISICOVOL BEDRIJF AANWEZIG

Wanneer er een risicovol bedrijf aanwezig is, zal duidelijk moeten zijn waar de relevante risicocontouren liggen. Wanneer de risico's vanwege een risicovol bedrijf niet bekend zijn, dan is de gemeente verplicht om die ten behoeve van de bestemmingsplan-procedure te (laten) bepalen. Voor het bepalen van de afwegingsmogelijkheden zijn drie contouren van belang:

- de 10^{-5} contour
- de 10^{-6} contour
- het invloedsgebied

Als de ligging van de 10^{-5} en 10^{-6} contour (PR) bekend zijn, dan kunnen die [contouren op te nemen op de plankaart](#). Op die manier is voor iedereen duidelijk waar de relevante risicocontouren liggen. De contour van het invloedsgebied (groepsrisico) hoeft niet op de plankaart opgenomen worden, aangezien er geen juridische waarde aan gehecht is. Voor elk van de drie genoemde contouren (10^{-5} , 10^{-6} en invloedsgebied) zal bekeken moeten worden wat voor objecten er binnen die contour aanwezig zijn of toegelaten (geprojecteerd) zijn. Aangezien de consequenties per contour anders kunnen zijn, worden ze hieronder apart besproken⁴.

DE 10^{-5} CONTOUR

Zodra een 10^{-5} contour buiten het perceel van een risicovol bedrijf komt, kunnen vier situaties voorkomen:

- er ligt geen ander object binnen de contour
- er ligt een ander risicovol bedrijf binnen de contour
- er ligt een beperkt kwetsbaar object binnen de contour
- er ligt een kwetsbaar object binnen de contour

Als er geen ander object binnen de 10^{-5} contour ligt dan is er niets aan de hand. Het kan uiteraard wel wenselijk zijn om de contour kleiner te maken zodat er meer ruimte beschikbaar komt voor toekomstige nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Hiertoe kunnen de aanbevelingen uit bijlage 3 gehanteerd worden.

⁴ Er wordt hier uitsluitend over de contouren van 1 risicovolle inrichting gesproken. Wanneer een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object binnen meerdere risicocontouren ligt, zal aan elke contour apart getoetst moeten worden. Een optie om dit te vermijden is het leggen van een veiligheidscontour rond de risicovolle bedrijven. Binnen deze contour zijn wel beperkt kwetsbare, maar geen kwetsbare objecten toegestaan.

H4, H5
H6

B4, B7

F5, F6
F8, F9

Als er een ander risicovol bedrijf binnen de 10^{-5} contour ligt dan is er in principe niets aan de hand. Op grond van de regelgeving in het BEVI tellen risicovolle bedrijven voor elkaars beoordeling niet mee. Wel kan het zinvol zijn om de bedrijven met elkaar in overleg te krijgen over de invulling van hun percelen zodat de gevoelige functies (zoals kantoor of kantine) niet te dicht in de buurt van risicovolle functies komen van de buurman. Als er veel risicovolle bedrijven bij elkaar gelegen zijn, kan het nuttig zijn om een [veiligheidscontour](#) rond de risicovolle bedrijven of een groter gebied te leggen.

C4,C5
C6,C7
C8,C9

Als er een beperkt kwetsbaar object binnen de 10^{-5} contour ligt dan is dit in principe een ongewenste situatie. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour als richtwaarde. Het gebied dat binnen de 10^{-5} contour valt, valt altijd binnen de 10^{-6} contour. Het feit dat het een richtwaarde is, geeft aan dat het geen harde norm is en dat er van afgeweken kan worden. Zwaarwegende economische en maatschappelijke belangen worden beschouwd als gegronde redenen om beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-5} (en 10^{-6}) contour toe te laten. Deze zwaarwegende belangen moeten dan wel in de [toelichting van het bestemmingsplan](#) worden opgenomen. Wanneer ervoor gekozen wordt om beperkt kwetsbare objecten binnen een 10^{-5} (en 10^{-6}) contour toe te laten, dan is het verstandig om daar voorwaarden aan te verbinden om de mogelijke risico's te beheersen. Dit kunnen [algemene voorwaarden](#) zijn, zoals het uitsluitend toestaan van bepaalde categorieën bedrijven of het uitsluiten van grote publiekstrekkende functies, of een [specifieke voorwaarde](#), zoals een aanduiding op de kaart voor die specifieke functie. Er kan bijvoorbeeld opgenomen worden dat een bepaald bedrijf toegestaan wordt, met de afweging dat het bedrijf er nu al zit en dat verplaatsen nogal kostbaar is. In het bestemmingsplan kan dan aanvullend geregeld worden, dat zodra het bedrijf weggaat het betreffende gebied niet voor bepaalde soorten bedrijven bestemd is (bijvoorbeeld om uit te sluiten dat er veel mensen aanwezig kunnen zijn, zoals kantoren, recreatiehallen, etc).

E5,E6
E8,E9

Als er een kwetsbaar object binnen de 10^{-5} contour ligt, dan is er altijd sprake van een [urgente saneringssituatie](#). Deze situatie mag in het nieuwe bestemmingsplan niet meer voorkomen. Voor kwetsbare objecten geldt immers de 10^{-6} contour als grenswaarde. Deze saneringssituatie dient zo spoedig mogelijk opgelost te worden ⁵, doch uiterlijk binnen 3 jaar nadat het BEVI van kracht is geworden ⁶. Aangezien het BEVI op 27 oktober 2004 van kracht is geworden, zullen bestaande urgente saneringssituaties uiterlijk 27 oktober 2007 opgelost moeten zijn ⁷.

D5,D6
D8,D9

Als het een geprojecteerd kwetsbaar object is, dan treedt in feite pas de urgente sanering in werking vanaf het moment dat de bouwvergunning voor het geprojecteerde object verleend is. Vanaf het moment dat de bouwvergunning onherroepelijk is, is er drie jaar de tijd om de situatie te saneren.

DE 10^{-6} CONTOUR

Zodra een 10^{-6} contour buiten het perceel van een risicovol bedrijf komt, kunnen vier situaties voorkomen:

- er ligt geen ander object binnen de contour
- er ligt een ander risicovol bedrijf binnen de contour
- er ligt een beperkt kwetsbaar object binnen de contour
- er ligt een kwetsbaar object binnen de contour

Voor de situatie dat geen ander object binnen de 10^{-6} contour gelegen is, geldt hetzelfde als besproken bij de 10^{-5} contour:

B4,B7

Voor de situatie dat een ander risicovol bedrijf binnen de 10^{-6} contour gelegen is, geldt hetzelfde als besproken bij de 10^{-5} contour:

C4,C5,C6
C7,C8,C9

Voor de situatie dat een beperkt kwetsbaar object binnen de 10^{-6} contour gelegen is, geldt hetzelfde als besproken bij de 10^{-5} contour:

E5,E6
E8,E9

Als er een kwetsbaar object binnen de 10^{-6} contour ligt, dan is er sprake van een [niet-urgente saneringssituatie](#) (tenzij het kwetsbare object zelfs binnen de 10^{-5} contour ligt). Het oplossen van een saneringssituatie kan betekenen dat er maatregelen aan de kant van het risicovolle bedrijf worden getroffen en/of aan de kant van het kwetsbare object. Als een dergelijke saneringssituatie reeds vóór 27 oktober 2004 in een bestemmingsplan was vastgelegd/toegestaan, dan moet uiterlijk 1 januari 2010 de saneringssituatie opgelost zijn ⁸. Echter, bij nieuwe planvorming geldt dat uiterlijk binnen drie jaar na het vaststellen van het bestemmingsplan de saneringssituatie opgelost moet zijn. Hiermee kan dus een [tijdelijke overschrijding van de normen toegestaan](#) worden. Let op: dit geldt uitsluitend voor kwetsbare objecten die liggen in het gebied tussen de 10^{-5} en 10^{-6} contour. Dit geldt niet voor kwetsbare objecten binnen de 10^{-5} contour.

D5,D6
D8,D9

⁵ Het oplossen van een saneringssituatie kan betekenen dat er maatregelen aan de kant van het risicovolle bedrijf worden getroffen en/of aan de kant van het kwetsbare object.

⁶ Vooralsnog geldt dit uitsluitend voor BRZO-bedrijven en LPG-verkooppunten. Voor overige risicovolle inrichtingen is dit onderdeel van het BEVI nog niet van kracht.

⁷ Tenzij de Minister van VROM een andere datum aanwijst.

⁸ Vooralsnog geldt dit uitsluitend voor BRZO-bedrijven. Voor overige risicovolle inrichtingen is dit onderdeel van het BEVI nog niet van kracht.

⁹ In de Handreiking Groepsrisico is een lijst opgenomen van kengetallen voor een groot aantal verschillende functies/objecten. Op dit moment wordt er gewerkt aan een definitieve lijst. Voor meer informatie wordt verwezen naar www.groepsrisico.nl

HET INVLOEDSGEBIED: VERANTWOORDING VAN HET GROEPSRISICO

Het maakt niet uit wat voor objecten er binnen het invloedsgebied liggen. Alle potentieel aanwezige mensen in het invloedsgebied tellen mee voor de berekening van het groepsrisico. Dus waar bij het plaatsgebonden risico de risicovolle bedrijven niet tellen voor elkaar, is dat bij het bepalen van het groepsrisico wel het geval. Bij het bepalen van het groepsrisico wordt aan elk object een bevolkingsdichtheid gekoppeld⁹. Het groepsrisico kan niet in een contour of een andere ruimtelijke vorm weergegeven worden. Om die reden is het niet mogelijk om het groepsrisico zelf in het bestemmingsplan te verankeren. De enige manier om in het bestemmingsplan het groepsrisico te reguleren is door het [vastleggen van bevolkingsdichtheden \(direct of indirect\)](#). Aangezien aan elke bestemming een (gemiddelde) bevolkingsdichtheid gekoppeld wordt, kan het groepsrisico indirect beheerst worden door in een risicovol gebied functies met lagere bevolkingsaantallen te bestemmen of door dezelfde functie in een lagere dichtheid te plannen (bijvoorbeeld geen hoogbouw).

De resultaten van de berekening moeten worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan ([veiligheidsparagraaf](#)). De waarde die uiteindelijk berekend wordt voor een plangebied, is bedoeld om het bevoegd gezag te laten afwegen of de positionering van gevoelige functies in de nabijheid van het risicovolle object, wel optimaal is. Bij dit afwegingsproces spelen met name de begrippen zelfredzaamheid, beheersbaarheid/ bestrijdbaarheid en restrisico (zie ook de Handreiking Groepsrisico).

B4,B7
+
C4,C5
C6,C7
C8,C9
+
D5,D6
D8,D9
+
E5,E6
E8,E9

Het belangrijkste om te beseffen is, dat bij het bepalen van het groepsrisico altijd gerefereerd wordt aan de oriënterende waarde. Deze waarde kan beschouwd worden als een referentiepunt. Zonder referentiepunt zou de waarde die je berekend hebt eigenlijk niets betekenen. Dit betekent niet dat de oriënterende waarde als een grenswaarde beschouwd moet worden. Het is aan het bevoegd gezag om te bepalen tot op welke hoogte het groepsrisico acceptabel gevonden wordt. In de praktijk is gebleken dat gemeenten verschillend omgaan met deze waarde. Sommige gemeenten hebben in gemeentelijk beleid opgenomen dat de oriënterende waarde als uiterste grens geldt. In andere gemeenten is de mate van overschrijding van deze oriënterende waarde in de huidige situatie al zo groot, dat ervoor gekozen is om elke situatie afzonderlijk te beoordelen en om in nieuwe situaties verdere overschrijding zoveel mogelijk te voorkomen.

Naast de berekening moet het bevoegd gezag de regionale brandweer in staat stellen om advies uit te brengen. Het is aan de regionale brandweer om wel of geen advies te geven. Wat het bevoegd gezag met een advies van de regionale brandweer moet doen, is niet vastgelegd in de wetgeving. Maar aangezien het bevoegd gezag uiteindelijk verantwoordelijk wordt gehouden, is het verstandig om het advies van de regionale brandweer op te nemen in de toelichting op het bestemmingsplan. Daarbij kan tevens aangegeven worden in hoeverre het bevoegd gezag afwijkt van het advies en waarom. Al deze aspecten samen resulteren uiteindelijk in een 'verantwoording van het groepsrisico'.

SAMENVATTEND: DE MOGELIJKHEDEN VOOR AFWEGING

Voor kwetsbare objecten is geen ruimte voor afweging. De 10^{-6} contour vormt een harde grens waarvan niet afgeweken mag worden. De enige afwegingsruimte is dat tussen de 10^{-5} en 10^{-6} maximaal drie jaar een kwetsbaar object mag worden toegelaten, onder de strikte voorwaarde dat ook is vastgelegd hoe na uiterlijk drie jaar de saneringssituatie is opgelost.

Voor beperkt kwetsbare objecten is wel ruimte voor afweging. De 10^{-6} contour is een richtwaarde, waarvan vanwege zwaarwegende belangen mag worden afgeweken. Deze "zwaarwegende belangen" zijn niet gedefinieerd, waarmee een grote mate van afwegingsruimte gegeven wordt. Bij het toestaan van beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour kunnen voorwaarden bedacht worden waaraan die objecten moeten voldoen. Dergelijke voorwaarden kunnen vervolgens in de voorschriften van het bestemmingsplan worden opgenomen.

De plaats van de bestaande risicovolle bedrijven vormt de basis voor de afweging. Daarbij spelen met name de vragen "vormt het bedrijf een belemmering?", "willen we het bedrijf daar laten zitten?" en "kunnen de risico's eventueel verkleind worden".

Tot slot wordt de grootste afweging van risico's meegenomen in de verantwoording van het groepsrisico. In de verantwoording wordt aangegeven in hoeverre de verdeling van functies (risicovol, kwetsbaar, beperkt kwetsbaar) over een gebied ertoe leidt dat grote groepen mensen blootgesteld zijn aan risico's. Het groepsrisico wordt ook wel het ramprisico genoemd, waarmee benadrukt wordt dat het gaat om het accepteren van de gevolgen van mogelijke rampen. In een dergelijke afweging wordt vaak verder gegaan dan bepalen of een object kwetsbaar of beperkt kwetsbaar is. Zelfredzaamheid van mensen speelt een belangrijke rol in de afweging. Kleine kinderen en ouderen zijn per definitie minder zelfredzaam dan (andere) volwassenen. Ook de beheersbaarheid speelt een rol in de afweging. Daarbij draait het erom in hoeverre de brandweer en overige hulpverleningsdiensten de mogelijkheid hebben om een ramp te voorkomen en in geval van een ramp adequaat hulp te kunnen bieden.

3.2 ER KUNNEN POTENTIEEL RISICOVOLLE BEDRIJVEN KOMEN

Wanneer in een bestemmingsplan bestemmingen worden opgenomen, die de vestiging van risicovolle inrichtingen toestaat, zal bepaald moeten worden welke risico's in het plangebied toelaatbaar geacht worden. Voor het afwegingsproces zijn meerdere standpunten denkbaar:

- risicovolle bedrijven uitsluiten
- risicovolle bedrijven toelaten onder voorwaarden
- risicovolle bedrijven toelaten zonder voorwaarden

G2, G3
G5, G6
G8, G9

Het wel of niet toelaten van risicovolle bedrijven, die er nu nog niet zijn, is eigenlijk het belangrijkste dilemma voor de afweging van risico's. De mate van toelaten van risicovolle bedrijven bepaalt hoe groot de risico's in de toekomst kunnen worden. Om dan nog te zorgen voor 'een goede ruimtelijke ordening' moet in het bestemmingsplan zoveel mogelijk preventief geregeld worden voor de scheiding van gevoelige functies en risicovolle bedrijven. Voor elk van de bovengenoemde drie mogelijkheden zijn verschillende uitwerkingen mogelijk voor opname in het bestemmingsplan. In deze paragraaf zullen enkele mogelijke uitwerkingen gegeven worden.

RISICOVOLLE BEDRIJVEN UITSLUITEN

Het [uitsluiten van risicovolle bedrijven](#) kan vrij eenvoudig geregeld worden in de voorschriften (zie hoofdstuk 4). Een belangrijk voordeel is dat hiermee zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico uitgesloten wordt.

Dat er geen enkel risicovol bedrijf toegestaan is, kan uiteraard op economische bezwaren stuiten. Om toch een uitzondering mogelijk te maken, kan een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen worden. Aan een dergelijke [vrijstellingsbevoegdheid](#) kunnen vervolgens voorwaarden verbonden worden (zie de volgende subparagraaf)

RISICOVOLLE BEDRIJVEN TOELATEN ONDER VOORWAARDEN

Het toelaten van risicovolle bedrijven onder voorwaarden kan op meerdere manieren:

- het opnemen van een risicocontour of veiligheidscontour
- uitwaarts zoneren of het bestemmen van een veiligheidszone
- inwaarts zoneren
- 10^{-6} contour beperken tot perceelsgrens

Het is belangrijk om te beseffen dat bovengenoemde methoden allemaal gericht zijn op het plaatsgebonden risico. Voor het reguleren van het groepsrisico wordt verwezen naar paragraaf 3.1, onder 'het invloedsgebied'.

Er zijn vier mogelijkheden genoemd om de risico's vanwege het potentieel toelaten van risicovolle bedrijven te reguleren. De vraag is nu wanneer voor welke optie gekozen wordt.

Het vastleggen van een [risicocontour](#) is in feite alleen zinvol als je zeker weet dat die afstand voldoende is. Dit kan bijvoorbeeld voor bedrijven waarvoor vaste risicoafstanden gelden. Als bijvoorbeeld een tankstation bestemd wordt, dan is nog niet bekend of dit tankstation LPG gaat verkopen. Wanneer uit het afwegingsproces blijkt dat deze mogelijkheid wel geboden moet worden, dan is het verstandig om een contour op te nemen. Op die manier wordt verzekerd dat die risicoruimte beschikbaar blijft en ook beheersbaar¹⁰. In situaties waarin niet bekend is welk soort risicovol bedrijf er potentieel kan komen, is het niet zinvol om een risicocontour op te nemen. Een risicocontour maakt een bestemmingsplan minder flexibel. Wanneer er een contour voor 1 bedrijf wordt opgenomen, is er sprake van een risicocontour. Wanneer er naar verwachting meerdere risicovolle bedrijven zich zullen vestigen in een gebied, kan het handiger zijn om een [veiligheidscontour](#) op te nemen. Een veiligheidscontour is complex en biedt zowel voordelen als nadelen. In het landelijke project 'IPO 10 Veiligheidscontour' is uitgebreid onderzoek gedaan naar deze voor- en nadelen. Deze optie zal waarschijnlijk alleen in zeer specifieke gevallen zinvol zijn (bv. zeehaventerreinen).

Een tweede optie is om [uitwaarts te zoneren](#). Door langs de rand van een bedrijventerrein een bufferzone te bestemmen (bijvoorbeeld een zone groen), wordt in feite ruimte opengelaten waar ook risico's toegestaan kunnen worden. Het is wel van belang om daarbij uit te sluiten dat in een dergelijke bufferzone (beperkt) kwetsbare objecten kunnen komen, zodat bij de milieuvergunningverlening geen belemmering ontstaat. Een dergelijke bufferzone kan daarbij de dubbelbestemming '[veiligheidszone](#)' gegeven worden. Een belangrijk nadeel is dat een dergelijke buffer nog niets regelt voor de risico's in het plangebied. De optie veiligheidszone ligt eigenlijk tussen de optie risicocontour en de optie veiligheidscontour in. De veiligheidszone kan zowel voor 1 bedrijfsperceel als voor meerdere bedrijfspercelen gelden. Daarmee is het ruimer dan een risicocontour. Tegelijkertijd is een veiligheidszone niet gebaseerd op cumulatie van risico's zoals bij een veiligheidscontour.

¹⁰ Voor een LPG-tankstation is de vaste risico-afstand afhankelijk van de hoeveelheid LPG die per jaar verkocht wordt. Er zijn eigenlijk twee mogelijkheden: de contour met 45m of 110m doorsnee. Door de kleine contour op te nemen leg je juridisch vast dat het te vestigen bedrijf nooit meer dan 1000m³ omzet per jaar mag hebben. Tenzij de getallen wettelijk veranderd worden natuurlijk.

In situaties waar te weinig ruimte is om uitwaarts te zoneren, kan gekozen worden voor de derde optie: [inwaarts zoneren](#). Binnen de bestemming 'Bedrijven' kan worden aangegeven dat op bepaalde gedeelten van het bestemmingsvlak slechts met name genoemde categorieën bedrijven zijn toegestaan. Hierbij ontstaan zones, waarbij de zones met de categorie bedrijven die het meest risicovol zijn op de grootste afstand van kwetsbare objecten worden geplaatst. Vervolgens worden in een bedrijvenstaat de verschillende bedrijfscategorieën genoemd. Pas bij het gebruik van de VNG categorie-indeling goed op, want risicovolle bedrijven kunnen in bijna alle categorieën voorkomen (denk aan ammoniakkoelinstallaties).

De vierde optie is het opnemen van een bepaling dat de [10⁻⁶ contour niet buiten de perceelsgrens](#) mag komen. Risicovolle bedrijven worden dan toegestaan mits de 10⁻⁶ contour niet buiten de inrichtingsgrens reikt. Bij een aantal categorieën risicovolle bedrijven is het goed mogelijk om risico-afstanden te verkleinen door het toepassen van hoge veiligheidsmaatregelen. Wanneer de hier genoemde bepaling opgenomen is, moet de risicocontour binnen de perceelsgrens blijven.

RISICOVOLLE BEDRIJVEN TOELATEN ZONDER VOORWAARDEN

Als er gekozen wordt voor het openlijk toelaten van risicovolle bedrijven kunnen de risico's toch nog enigszins gestuurd worden door bijvoorbeeld bepaalde bedrijfscategorieën uit de Staat van Bedrijven weg te strepen. Aangezien het niet mogelijk is om risicovolle bedrijven op deze wijze volledig uit te sluiten, wordt aangeraden hier niet op te vertrouwen. Overigens betekent het onbeperkt toelaten van risicovolle bedrijven niet dat de risico's volledig onbeheersbaar zijn. Wanneer een risicovol bedrijf een milieuvergunning aanvraagt, dan moet er ook getoetst worden aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. En daarbij moet tevens rekening gehouden worden met de geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

3.3 ER IS EEN RISICO VANWEGE EEN INRICHTING BUITEN HET PLANGEBIED

In deze situatie gelden dezelfde opties als besproken in paragraaf 3.1. Het enige verschil is dat er goed over nagedacht moet worden hoe de gekozen optie ook in het andere bestemmingsplan wordt opgenomen.

3.4 AMVB 8.40 INRICHTINGEN

Een AMvB 8.40 inrichting is een inrichting waarvoor geen milieuvergunning hoeft te worden aangevraagd. Voor deze inrichtingen volstaat een melding aan het bevoegd gezag. Voor sommige van deze inrichtingen gelden afstanden met het oog op de externe veiligheid. Bekende voorbeelden hiervan zijn propaantanks (tot 13 m³), windmolens (tot 15 MegaWatt) en gasontvangststations, gasdrukmeet- en regelstations. Dit soort inrichtingen kunnen uitgesloten worden door ze onder de noemer 'risicovolle inrichting' te brengen (zie hoofdstuk 4 bij 'begripsbepaling'). Dit betekent wel dat indien een AMvB 8.40 inrichting met veiligheidsafstanden toch aanwezig moet zijn in het plangebied, deze specifiek bestemd moet worden. Dit geldt bijvoorbeeld voor de gasdrukmeet- en regelstations die zeer veel voorkomen in stedelijk gebied. Propaantanks kunnen niet uitgesloten worden, omdat deze niet in het bestemmingsplan hoeven te zijn vastgelegd.

Wanneer de risico's vanwege een AMvB 8.40 inrichting bekend zijn, dan is het aan te raden om deze op de plankaart op te nemen zodat deze voor iedereen zichtbaar is waar de risico's liggen. Voor de propaantanks is dit wat lastiger vanwege de huidige regelgeving. Op basis van recent onderzoek lijken de risicoafstanden van dergelijke propaantanks mee te vallen.

3.5 TRANSPORTRISICO'S EN BUISLEIDINGEN

Er is langs transportroutes waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden een toetsingszone aanwezig. Deze toetsingszone is voor spoor, weg en water altijd 200 meter. Dit houdt in dat er getoetst moet worden zodra er een nieuwe ontwikkeling binnen deze zone van 200 meter mogelijk gemaakt wordt. Maar let op: de toetsing zelf blijft niet beperkt tot deze zone van 200 meter. Voor vele transportroutes is de afstand van het invloedsgebied veel groter dan deze 200 meter (voor het plaatsgebonden risico niet). Het groepsrisico moet voor het gehele invloedsgebied berekend worden en niet alleen voor de toetsingszone van 200 meter.

Voor buisleidingen gelden specifieke afstanden, afhankelijk van de stof die erdoor vervoerd wordt en onder welke druk. De bekendste zijn de hogedruk aardgasleidingen. Het is verstandig om de belangrijkste leidingen op de plankaart aan te duiden.

Voor meer informatie wordt verwezen naar de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen. Daarin is de regelgeving opgenomen en wordt tevens doorverwezen naar overige relevante nota's en circulaire's. Op dit moment wordt er gewerkt aan de uitwerking van een nieuwe Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen. Daarin wordt gesproken over een Basisnet Vervoer Gevaarlijke Stoffen. Dit Basisnet beslaat alle spoorwegen, hoofdvaarwegen en rijkswegen. Het is de bedoeling dat straks per weg een maximale gebruiksruimte bepaald wordt. Hoe dit er uiteindelijk uit komt te zien is nog onzeker. Naar verwachting komt er in 2007 meer duidelijkheid.

4 VASTLEGGEN VAN KEUZES

De derde en laatste fase van het bestemmingsplanproces betreft het vastleggen van keuzes. Het vastleggen van keuzes bestaat uit twee onderdelen (stap 7 en 8). Allereerst zal uitgelegd moeten worden hoe de uiteindelijke keuze voor de ruimtelijke indeling van het plangebied tot stand is gekomen. Dit gebeurt door het opstellen van een veiligheidsparagraaf (stap 7).

STAP 7: STEL EEN VEILIGHEIDSPARAGRAAF OP MET AANDACHT VOOR DE GEMAAKTE KEUZES EN DE AANWEZIGE PLAATSGEBONDEN RISICO'S EN GROEPSRISICO'S

Er is geen standaard voor de inhoud van de veiligheidsparagraaf. Alleen voor de verantwoording van het groepsrisico zijn in het BEVI een paar voorwaarden opgenomen. Artikel 13 van het BEVI stelt dat er in de toelichting op het Wro-besluit waarbij risicobronnen betrokken zijn, het volgende moet zijn opgenomen:

- De aanwezigte en de te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied.
- De berekeningsresultaten van het groepsrisico in relatie tot de oriënterende waarde.
- De maatregelen ter beperking van het groepsrisico, die worden toegepast (vraag ook aan de Regionale Brandweer welke maatregelen er mogelijk zijn). Dit kan zowel om maatregelen bij risicobronnen gaan als om maatregelen in de ruimtelijke ordening.
- De voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico.
- De mogelijkheden voor zelfredzaamheid door aanwezigen in het invloedsgebied.
- De mogelijkheden voor beheersbaarheid van de mogelijke ramp (zowel het voorkomen van de ramp als het bestrijden van de effecten van de ramp) door de hulpverleningsdiensten.

De rest van de veiligheidsparagraaf is naar eigen inzicht vorm te geven. Een goede methode is het uitschrijven van de resultaten van elke doorlopen stap (zie voorbeeld in hoofdstuk 5).

Naast de veiligheidsparagraaf in de toelichting op het bestemmingsplan, kan externe veiligheid meegenomen worden in de voorschriften en op de plankaart. In het vorige hoofdstuk is een groot aantal mogelijkheden voor het reguleren van de externe veiligheid middels voorschriften gegeven. In onderstaande tabel staan ze nogmaals opgesomd.

VOOR PLAATSGEBONDEN RISICOCONTOUREN VAN BESTAANDE BEDRIJVEN

Plaatsgebonden risicocontouren 10^{-5} en 10^{-6} op de plankaart
Veiligheidscontour opnemen
Algemene voorwaarden voor beperkt kwetsbare objecten binnen PR 10^{-6}
Specifieke aanduiding voor risicovolle inrichtingen
Urgente Sanering
Niet-urgente sanering
Tijdelijke overschrijding van de normen voor kwetsbare objecten

VOOR HET BEHEERSEN VAN POTENTIEEL NIEUWE RISICOCONTOUREN

Plaatsgebonden risicocontouren 10^{-5} en 10^{-6} op de plankaart
Veiligheidscontour opnemen
Uitsluiten van risicovolle bedrijven
Vrijstellingsbevoegdheid
Uitwaarts zoneren: 'veiligheidszone'
Inwaarts zoneren: VNG categorieën
PR 10^{-6} niet buiten de perceelsgrens
Staat van Bedrijven

VOOR HET GROEPSRISICO

Het direct of indirect vastleggen van bevolkingsdichtheden
--

TABEL 4.1: OVERZICHT VAN OPTIES OP EXTERNE VEILIGHEID TE REGULEREN IN BESTEMMINGSPLAN

De volgende stap in het bestemmingsplanproces is het vertalen van de uiteindelijke keuzes (zoals opgenomen in de toelichting) naar de voorschriften en de plankaart. In de rest van dit hoofdstuk zullen de mogelijkheden uit tabel 4.1 besproken worden op voordelen en nadelen. Daarbij worden ook enkele voorbeeldvoorschriften beschreven.

STAP 8: VERTALING NAAR VOORSCHRIFTEN EN PLANKAART IN ONTWERPPLAN

OPNAME IN DE VOORSCHRIFTEN: BEGRIPSBEPALINGEN

Alvorens in een bestemmingsplan regels te kunnen stellen naar aanleiding van het BEVI, moeten de relevante begrippen in de begripsbepaling opgenomen worden. Onderstaand is een aantal voorbeelden uit het concept 'Bestemmingsplan De Hurk' weergegeven. In bijlage 8 is de volledige begripsbepaling van dit bestemmingsplan opgenomen. Let vooral op punt 43, waarin een begripsbepaling voor wet/wettelijke regelingen is opgenomen. Met een dergelijk lid wordt voorkomen dat latere wijzigingen in wet- en regelgeving rechtstreeks van invloed kunnen zijn op het bestemmingsplan. Een dergelijke rechtstreekse invloed is niet toegestaan.

Bestemmingsplan De Hurk - Begripsbepalingen

- 5. beperkt kwetsbaar object:**
een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;
- 18. externe veiligheid:**
kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is;
- 23. grenswaarde:**
grenswaarde als bedoeld in artikel 5.1 derde lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen ten aanzien van het niveau van het plaatsgebonden risico;
- 24. groepsrisico:**
de cumulatieve kansen per jaar dat een aantal personen (tenminste 10, 100 of 1000) overlijdt als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicobron en een ongewoon voorval binnen die risicobron, waarbij een gevaarlijke stof is betrokken;
- 29. kwetsbaar object:**
een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risico-afstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden;
- 35. plaatsgebonden risico:**
risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is;
- 38. richtwaarde:**
richtwaarde als bedoeld in artikel 5.1, derde lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen ten aanzien van het niveau van het plaatsgebonden risico;
- 39. risicovolle inrichting:**
 - a. een inrichting bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;
 - b. een AMvB-inrichting waarvoor krachtens artikel 8.40 van de Wet Milieubeheer afstanden gelden met het oog op de externe veiligheid;
- 43. wet/wettelijke regelingen:**
indien en voor zover in deze regeling wordt verwezen naar wettelijke regelingen c.q. verordeningen en dergelijke dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerp-plan, tenzij anders bepaald;

PLAATSGEBONDEN RISICOCONTOUREN 10^{-5} EN 10^{-6} OP DE PLANKAART

Opname van een risicocontour op de plankaart is niet nieuw. In het verleden hebben veel gemeenten al risicocontouren voor bijvoorbeeld LPG-tankstations op plankaarten gezet. Naast het intekenen op de plankaart zal de betekenis van de contour in de voorschriften uitgelegd moeten worden en zullen kwetsbare en eventueel beperkt kwetsbare objecten uitgesloten moeten worden.

Het voordeel van opname van een contour is dat het maximale risico vastligt en dat voor iedereen zichtbaar is waar dat risico zich bevindt. Het nadeel is dat bedrijven beperkt worden in hun groeimogelijkheden. Een goed voorbeeld hiervan is het opnemen van een contour van 45 meter rond een LPG-tankstation. Hiermee wordt indirect de omzet van het tankstation beperkt tot een verkoop van 1000 m³ LPG per jaar. Bij een hogere verkoop (tot 1500 m³) moet een afstand van 110 meter aangehouden worden. Er zijn geen andere afstanden voor de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} /jaar mogelijk voor LPG-tankstations. Dit ligt zo vast in de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) en kan uitsluitend door de Minister van VROM worden gewijzigd met nieuwe regelgeving.

Bij andere bedrijfscategorieën ligt dit niet zo strak vast. Daar kunnen de risicocontouren beïnvloed worden met het treffen van maatregelen bij het bedrijf, zoals het aanleggen van een geavanceerd blussysteem. Bij dergelijke bedrijven hoeft het opnemen van een contour een minder grote belemmering te zijn. Immers, wanneer het bedrijf wil uitbreiden dan kunnen ze maatregelen nemen om de contour eerst te verkleinen waardoor 'milieuruimte' ontstaat. Daarna kunnen ze zelf de vrijgekomen milieuruimte weer opvullen met nieuwe bedrijvigheid en bijbehorende risico's.

Een belangrijk nadeel van opname van een contour is echter dat de contour voor lange tijd vastligt. Als de werkelijke risicocontour wijzigt (bijvoorbeeld door wijziging bedrijfsvoering of veranderde inzichten), dan blijft de contour in het bestemmingsplan leidend voor de ruimtelijke ordening. Een goed voorbeeld hiervan is de oude contour van 80 meter voor LPG-tankstations. Dat was destijds de juiste afstand, maar nu is de aan te houden afstand teruggebracht tot 45 meter. Er blijven vanwege het bestemmingsplan in dat geval onnodig belemmeringen gelden voor de omliggende percelen. Om de nadelen te verminderen kan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen worden in het bestemmingsplan, waarmee de contour van de plankaart kan worden gehaald.

BESTAAND EN NIEUW RISICOVOL BEDRIJF

Opname van een contour van een bestaand risicovol bedrijf kan altijd, aangezien de ligging van de contour bekend is. Of het zinvol is, moet voor elke situatie afzonderlijk beoordeeld worden. Voor nieuwe risicovolle bedrijven is dat lastiger. Als de vestiging van een risicovol bedrijf slechts binnen een bestemming mogelijk gemaakt wordt, lijkt het niet zinvol om een risicocontour vast te leggen voor een perceel. Het is immers onduidelijk of er een risicovol bedrijf zal komen. Daarnaast is het in veel gevallen afhankelijk van de grootte en inrichting van het bedrijf hoe de feitelijke risicocontour komt te liggen. Het bestemmingsplan zou onnodig star gemaakt worden. De enig denkbare situatie waarin het echt zinvol kan zijn, is op een locatie voor een tankstation waar in de toekomst tevens LPG verkocht mag worden.

Voorschrift wijzigingsbevoegdheid voor risicocontour op plankaart

- 11.6 Overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn burgemeester en wethouders bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen in die zin dat een op de belemmeringenkaart aangegeven plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6} /per jaar die buiten de eigen perceelsgrens ligt, vervalt, indien uit nader onderzoek is gebleken dat de ter plaatse gelegen risicovolle inrichting buiten werking is gesteld.
- 11.7 Overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn burgemeester en wethouders bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen in die zin dat een op de belemmeringenkaart aangegeven plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6} /per jaar die buiten de eigen perceelsgrens ligt, wordt verkleind, indien uit nader onderzoek is gebleken dat de plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6} /per jaar als gevolg van een wijziging in die risicovolle inrichting kleiner is geworden.

(Bestemmingsplan De Hurk, gemeente Eindhoven)

VEILIGHEIDSCONTOUR OPNEMEN

Het opnemen van een veiligheidscontour is ingewikkeld. In het project IPO 10 Veiligheidscontour is aan de hand van twee praktijkvoorbeelden een handreiking opgesteld. Deze behandelt de voor- en nadelen van het vaststellen van een veiligheidscontour. Het besluit waarmee de ligging van de veiligheidscontour wordt vastgesteld staat in principe los van het bestemmingsplanproces. De veiligheidscontour hoeft derhalve niet te worden opgenomen in het bestemmingsplan, maar heeft dan geen directe werking voor RO (wel voor Wm). Het BEVI geeft aan dat bij het vaststellen van ruimtelijke besluiten de beperkingen vanuit de vastgestelde veiligheidscontour wel moeten worden toegepast in het BP.

ALGEMENE VOORWAARDEN VOOR BEPERKT KWETSBARE OBJECTEN

Beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR contour van 10-6/jaar. Om de groepsrisico's beheersbaar te houden, is het verstandig om enkele algemene voorwaarden op te nemen voor het soort kwetsbare objecten dat is toegestaan binnen een dergelijk contour. In bijlage 8 is het voorbeeld 'Bestemmingsplan De Hurk' opgenomen. Artikel 11 gaat daarbij in op het aspect Externe Veiligheid. Artikel 11 lid 3 en 4 bevatten de voorwaarde voor nieuwe bedrijven (beperkt kwetsbare objecten), dat pas medewerking verleend kan worden als het bedrijf kan aantonen dat het een arbeidsextensieve productie betreft. Tevens is de voorwaarde opgenomen dat de komst van een nieuw bedrijf er niet toe mag leiden dat de oriënterende waarde van het groepsrisico wordt overschreden. Overigens is in elk van de 'Bedrijfsdoeleinden'-voorschriften opgenomen dat bestaande bedrijven kunnen blijven zitten.

Het beperken van de mogelijkheden tot vestiging van beperkt kwetsbare objecten is een goede manier om het groepsrisico te reguleren. Het kan in feite ook voor grotere gebieden dan alleen binnen de PR contour van 10⁻⁶/jaar van risicovolle inrichtingen geregeld worden.

Een andere methode is het beperken van de aanwezigheid van beperkt kwetsbare objecten tot die objecten die er in de bestaande situatie zijn. Ter verduidelijking een voorbeeld:

Voorschrift Bedrijfswoningen

Nieuwe bedrijfswoningen zijn niet toegestaan. Bestaande bedrijfswoningen mogen worden gehandhaafd; nadat het feitelijk gebruik van de bestaande woning als woning is beëindigt, vervalt de woonfunctie

(Bestemmingsplan Dombosch, Gemeente Geertruidenberg)

SPECIFIEKE AANDUIDING VOOR (RISICOVOLLE) INRICHTINGEN

Wanneer er sprake is van een ongewenste inrichting is het mogelijk om die specifiek aan te duiden. Een voorbeeldregeling is:

Voorschrift Aanduiding

Voorbeeld 1:

Ter plaatse van de op de plankaart aangegeven bestemmingsaanduiding voor (L) zijn de gronden bestemd voor een lampenfabriek, indien en voor zover dit bedrijf voorkomt in categorie 5 van de als bijlage in deze voorschriften opgenomen Staat van bedrijven en inrichtingen (Bestemmingsplan Majoppeveld, gemeente Roosendaal)

Voorbeeld 2:

De op de plankaart voor bedrijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 onder de categorieën ..., met uitzondering van risicovolle inrichtingen, tenzij de gronden op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding 'kunstmestopslag toegestaan', in welk geval een kunstmestopslag is toegestaan (uit: 'het bestemmingsplan en het besluit externe veiligheid', concept 2004, NIROV, Den Haag).

Op deze manier kan een specifiek risicovol bedrijf toegelaten worden, inclusief de bijbehorende risico's. Zodra het bedrijf weggaat, kan er niet zomaar een nieuw risicovol bedrijf voor in de plaats komen. Wanneer behalve een dergelijk voorschrift ook de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} /jaar wordt opgenomen, wordt verzekerd dat de situatie niet zal verslechteren, ook niet als het bedrijf verdwijnt. Verder kan er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen worden om verkleining of verwijdering van deze contour mogelijk te maken. Hiervan is op de vorige pagina een voorbeeld opgenomen.

URGENTE EN NIET-URGENTE SANERING

Wanneer er in de bestaande situatie sprake is van een urgente saneringssituatie (kwetsbaar object binnen PR-contour van 10^{-5} /jaar), dan dient deze in het nieuwe bestemmingsplan niet meer voor te komen. Een urgente saneringssituatie wordt nooit toegelaten in een nieuw bestemmingsplan. Dit deel van het BEVI is vooralsnog uitsluitend van kracht voor BRZO-bedrijven en LPG-verkooppunten.

Voor een niet-urgente sanering (kwetsbaar object binnen PR-contour van 10^{-6} /jaar) is wel nog een oplossing te bedenken. Een dergelijke sanering moet vooralsnog pas in 2010 opgelost zijn. Bovendien is het deel van het BEVI dat niet-urgente sanering voorschrijft (artikel 18) uitsluitend van kracht voor BRZO-bedrijven. Voor alle overige categorieën risicovolle inrichtingen is dit nog niet van kracht en hoeft er officieel dus niet gesaneerd te worden. In feite mogen reeds bestaande niet-urgente saneringsituaties dan ook onverkort worden overgenomen in een nieuw bestemmingsplan. Daarbij geldt wel de beperking dat niet-urgente saneringssituaties alleen in een nieuw bestemmingsplan mogen voorkomen, mits verzekerd is dat de saneringssituatie maximaal 3 jaar blijft bestaan.

TIJDELIJKE OVERSCHRIJDING VAN DE NORMEN VOOR KWETSBARE OBJECTEN

Zoals bij 'niet-urgente sanering' aangegeven is, kan voor een periode van maximaal 3 jaar de grenswaarde voor kwetsbare objecten op 10^{-5} /jaar (PR) gesteld worden. De maximale duur van 3 jaar moet dan wel verzekerd zijn. Dit is met name via een artikel 17 Wro goed te gebruiken, voorzover de saneringssituatie in het ruimtelijk ordeningsspoor opgelost wordt. Mocht de oplossing voor de saneringssituatie bestaan uit een ingreep bij de risicovolle inrichting, dan zullen er voorschriften in de milieuvergunning opgenomen moeten zijn. De betreffende voorschriften dienen in de toelichting op het bestemmingsplan opgenomen te worden om aan te geven dat voldaan wordt aan de tijdelijkheid van 3 jaar.

UITSLUITEN VAN RISICOVOLLE INRICHTINGEN

Het uitsluiten van risicovolle inrichtingen is de meest eenvoudige manier om de externe veiligheid te beheersen. Met een eenvoudig voorschrift kan dit geregeld worden. Voorwaarde hiervoor is dat het begrip risicovolle inrichtingen in de begripsbepaling is gedefinieerd. In bijlage 8 is het voorbeeld 'Bestemmingsplan De Hurk' opgenomen. Daarin zijn naast de BEVI-inrichtingen ook andere soorten inrichtingen die risico's veroorzaken (AMvB 8.40 inrichtingen) onder het begrip 'risicovolle inrichtingen' gebracht, namelijk de AMvB 8.40 inrichtingen met veiligheidsafstanden. In dat geval moet wel opgelet worden dat er waar nodig in het plangebied een specifieke bestemming voor (bijvoorbeeld) gasdrukmeet- en regelstations¹¹ wordt opgenomen. Een andere optie is ze onder het begrip 'risicovolle inrichtingen' op te nemen middels 'met uitzondering van gasdrukmeet- en regelstations'.

Voorschrift uitsluiting risicovolle inrichtingen

De op de plankaart voor bedrijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 onder de categorieën ..., met uitzondering van risicovolle inrichtingen.

(uit: 'het bestemmingsplan en het besluit externe veiligheid', concept 2004, NIROV, Den Haag)

Een belangrijk nadeel van het uitsluiten van risicovolle inrichtingen, is dat de economische consequentie. Zo verliest de grond een deel van zijn potentiële klanten. En stel dat net op dat perceel iemand een arbeidsintensieve, risicovolle inrichting wil oprichten. Voor dergelijke situaties is echter een handige uitkomst: de vrijstellingsbevoegdheid.

¹¹ Helaas zijn deze inrichtingen opgenomen in het Besluit voorzieningen en installaties en hebben dus "veiligheidsafstanden" tot woningen en cat 1 en cat 2 bebouwing. Deze stations zijn (dikwijls) noodzakelijk voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein (overigens ook voor woonwijken e.d.). Die moeten dus wel toegelaten kunnen worden.

UITWAARTS ZONEREN: DE VEILIGHEIDSZONE/BUFFERZONE

Een bufferzone kan ruimte scheppen tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicovolle inrichtingen. Door de grond een dubbelbestemming 'Veiligheidszone' te geven, kan binnen die dubbelbestemming de bouw van kwetsbare en beperkt kwetsbare uitgesloten worden. Het nadeel van een veiligheidszone is dat de grond gereserveerd wordt voor risico's, maar dat de bedrijven die er gebruik van maken niet voor betalen. Immers, de grond behoort niet tot hun perceel. Bovendien is niet zeker te stellen dat de geboden ruimte voldoende is voor potentieel te vestigen bedrijven. Een voordeel is dat met de bufferzone niet alleen het plaatsgebonden risico geregeld kan worden, maar ook het groepsrisico. Dit is het gevolg van het creëren van een grotere afstand tussen risicovol en risicogevoelig object.

Een belangrijk nadeel is dat de 'veiligheidszone' niets regelt voor risico's in het plangebied, maar uitsluitend erbuiten. Deze optie zal dus altijd samen moeten gaan met een optie die de externe veiligheid in het plangebied reguleert.

Voorschrift 'veiligheidszone'

1. De op de plankaart voor veiligheidszone aangewezen gronden zijn, naast andere op de plankaart voor die gronden aangewezen bestemming (basisbestemming) tevens bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten vanwege een risico-volle inrichting.
2. In afwijking van het bepaalde bij de basisbestemming mogen op deze gronden geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.
3. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 2 en toestaan dat kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.

(uit: 'het bestemmingsplan en het besluit externe veiligheid', concept 2004, NIROV, Den Haag)

INWAARTS ZONEREN: VNG-CATEGORIEËN

Er kan altijd op de gebruikelijke manier gezoned worden op basis van de VNG categorie-indeling, in combinatie met het bewerken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Aangezien deze methode zo algemeen in gebruik is, wordt er niet verder op ingegaan. Wel wordt hier nogmaals benadrukt dat de VNG categorie-indeling niet aansluit bij de BEVI-categorieën. Ook lagere VNG categorieën kunnen BEVI bedrijven mogelijk maken.

PR 10⁻⁶ NIET BUITEN DE PERCEELSGRENS

Met het opnemen van een voorschrift waarmee de risico's tot de perceelsgrens begrensd worden, wordt geregeld dat de risicovolle inrichtingen geen beperkingen opleggen aan de aangrenzende percelen. Dit betekent dat de invulling van het ene perceel geen economisch verlies voor het aangrenzende perceel heeft. De nadelen voor de vestiging van risicovolle inrichtingen zijn gering. Bij veel categorieën bedrijven zijn de afstanden te verkleinen door het treffen van bronmaatregelen. Bovendien zorgt het ervoor dat bedrijven moeten betalen voor de milieuruimte die ze gebruiken. Zo wordt het principe 'De vervuiler betaalt' wettelijk verankerd.

Voorschrift plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶/jaar binnen perceelsgrens

Voorbeeld 1:

De gronden op de kaart aangewezen voor Bedrijfsdoeleinden (B) zijn bestemd voor bedrijven voorzover deze voorkomen in categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten; met dien verstande dat risicovolle inrichtingen niet toegestaan zijn, tenzij de plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶/jaar binnen de eigen perceelsgrens van het bedrijf ligt. (Bestemmingsplannen, gemeente Roosendaal)

Voorbeeld 2:

Zie artikel 11.1 in de voorbeeldvoorschriften in bijlage 8 (Bestemmingsplan De Hurk, Gemeente Eindhoven)

VRIJSTELLINGSBEVOEGDHEID

De vrijstellingsbevoegdheid is nuttig als aanvulling op alle voorschriften waarbij iets specifiek wordt toegestaan of uitgesloten. Het maakt het bestemmingsplan een beetje flexibeler. Een voorbeeld:

Voorschrift vrijstelling risicovolle inrichtingen

Voorbeeld 1:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in 2.4.1 dat de plaatsgebonden risicocontour van 10-6/jaar vanwege de inrichting binnen de eigen perceelsgrens moet liggen, voor een risicocontour buiten de perceelsgrens van een bedrijf, op voorwaarde dat (a) de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risico-afstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht genomen worden en (b) met de toepasselijke richtwaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten rekening gehouden wordt.
(Bestemmingsplannen, Gemeente Roosendaal)

Voorbeeld 2:

Zie artikel 11.4 (vrijstellingsbevoegdheid) en 11.6 (wijzigingsbevoegdheid) in de voorbeeldvoorschriften in bijlage 8
(Bestemmingsplan De Hurk, Gemeente Eindhoven)

GROEPSRISICO: DIRECT / INDIRECT VASTLEGGEN VAN BEVOLKINGSDICHTHEDEN

Het groepsrisico wordt bepaald aan de hand van de aanwezige bevolkingsdichtheden. Door het direct opnemen van de (maximale) bevolkingsdichtheden voor bestemmingen wordt met grote mate van zekerheid het groepsrisico beheerst. Een nadeel is dat het bestemmingsplan er zeer star van wordt. En ook de handhaving van dergelijke waarden wordt lastig. Is het wel mogelijk om een maximaal aantal bewoners voor een woonwijk te handhaven? Wat als er 1 extra kind geboren wordt? Dit voorbeeld laat zien dat directe verankering in veel gevallen niet mogelijk is. Om toch een idee te geven, wordt onderstaand een voorbeeld gegeven.

Voorschrift directe verankering bevolkingsdichtheden

Op de gronden van bedrijfsdoeleinden X zijn uitsluitend gebouwen of terreinen toegestaan waar arbeid wordt verricht en waarbij de gemiddelde personendichtheid is gelimiteerd tot 15 personen per hectare. (Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico, concept augustus 2004, www.groepsrisico.nl)

Het is uiteindelijk zinvoller om via indirecte verankering het groepsrisico te beheersen. Aan elke bestemming zijn algemeen geldende aanwezigheidsgegevens bepaald (zie de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico). Door de omvang van gebouwen te beperken, zullen er ook minder personen verblijven (kleinere kantoren, laagbouw ipv flats, maximaal bruto-vloeroppervlak, etc). Ook door het aanpassen van de toegestane gebruiksfuncties kan het aantal aanwezige personen in het invloedsgebied verminderd worden (arbeidsextensieve bedrijven, opslagloodsen, transportbedrijven). Zorg ervoor dat de milieubambtenaar aan de ruimtelijke ordenaar laat zien welke functies bijdragen aan het groepsrisico. Op die manier kan er wellicht gezamenlijk tot een veiliger alternatief gekomen worden.

TOT SLOT

Als de voorschriften tot stand zijn gekomen is het aan te raden om de milieubambtenaar er nog een keer naar te laten kijken (stap 9). Het wil nogal eens voorkomen dat de adviezen van de milieubambtenaar verkeerd geïnterpreteerd worden, waardoor het bestemmingsplan zaken mogelijk maakt die uitgesloten hadden moeten en kunnen worden. Door de controlestap kan er nog een aanpassing plaatsvinden voordat het plan vastgesteld wordt.

STAP 9: CONTROLE VAN DE VOORSCHRIFTEN EN PLANKAART DOOR DE MILIEUAMBTEENAAR

STAP 10: INDIEN NODIG VOORSCHRIFTEN EN PLANKAART AANPASSEN

5 PILOT BEDRIJVENTERREIN VOSDONK TE ETTEN-LEUR

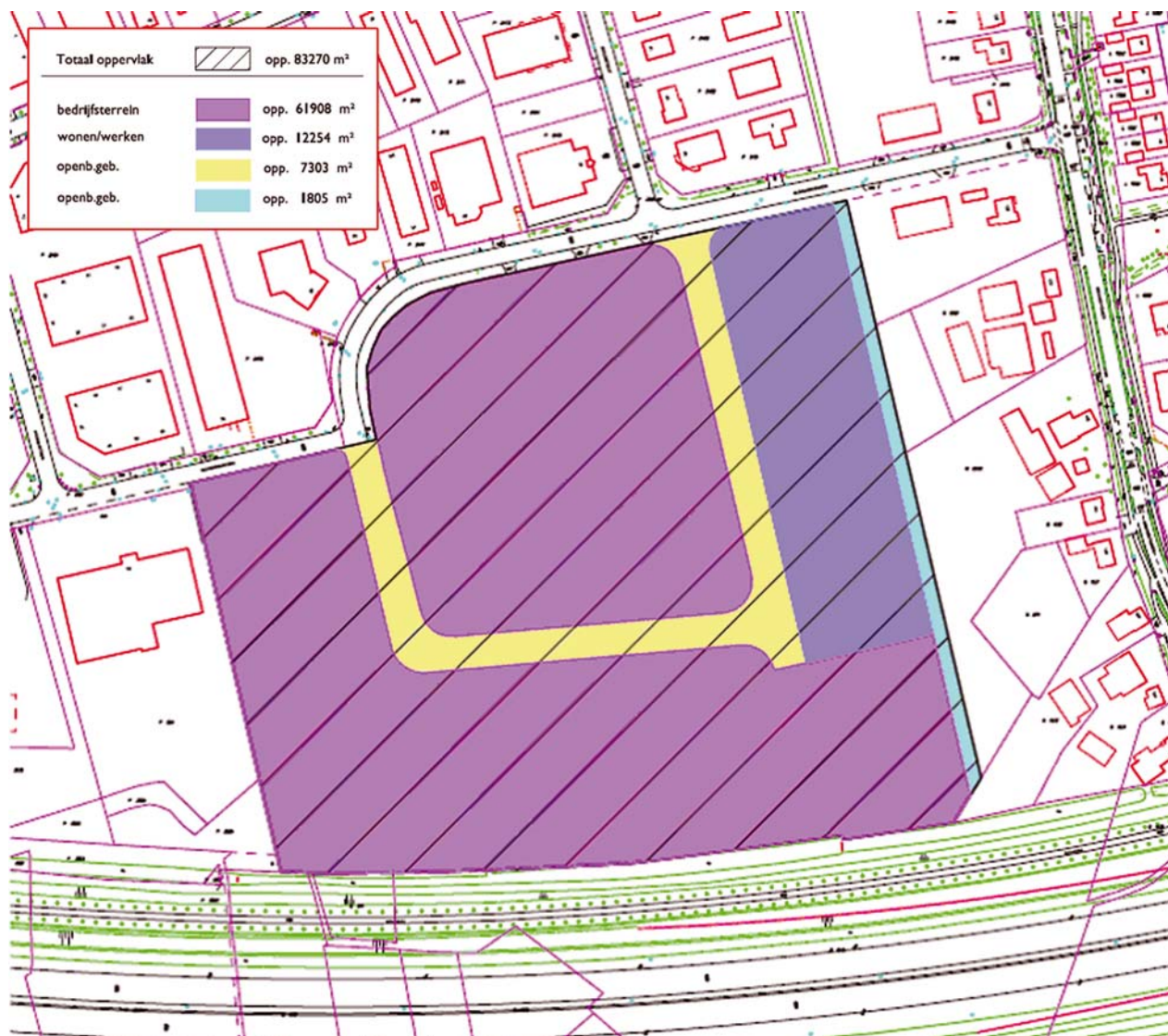
AANLEIDING VOOR DE PILOT

De gemeente Etten-Leur is bezig met de voorbereiding van een uitbreiding van het bedrijventerrein Vosdonk. Deze uitbreiding betreft 8,3 hectare voor de vestiging van categorie 2 en 3 bedrijven. De gemeente wil graag weten hoe externe veiligheid op een verstandige manier in het bestemmingsplan verankerd kan worden. Enerzijds wil de gemeente de dynamiek van het bedrijventerrein niet te veel frustreren en wil ze zuinig omgaan met de beschikbare ruimte, anderzijds wil de gemeente externe veiligheid goed reguleren.

HET PLANGEBIED

De Noordgrens wordt gevormd door de Munnikenheiweg; de Oostgrens wordt bepaald door huiskavels van de woningen aan de Grauwe Polder en de Zuidgrens door de A58. De Westgrens bestaat uit het braakliggende terrein en de geluidswal (die beide tot het plangebied behoren) op het perceel van de firma Van Overveld. De ontsluiting zal plaatsvinden vanaf de Munnikenheiweg ter hoogte van het kruispunt met de Kroonstraat. In onderstaande figuur is een situatieschets weergegeven.

Voor deze locatie zal aan de hand van het stappenschema en de informatie uit de handreiking een advies geformuleerd worden voor het meenemen van externe veiligheid.



FIGUUR 5.1: PLANGEBIED VOOR UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN VOSDONK TE ETTEN-LEUR

STAP 0: INVENTARISEREN VAN WENSEN/VOORWAARDEN UIT BELEIDSVISIES

Het doel is de aanleg van een bedrijventerrein van ca. 8,3 hectare met kleine en middelgrote bedrijfskavels met in beginsel een maximum van 1 hectare. De bedrijfscategorieën 2 en 3 (conform de VNG indeling Bedrijven en Milieuzonering) zullen worden toegelaten. Overeenkomstig het gemeentelijk beleid geldt als doelstelling 40 arbeidsplaatsen per hectare nieuw bedrijventerrein. De locatiekeuze is reeds in de inspraak geweest (structuurvisie). Het programma van eisen moet nog verder worden uitgewerkt. Provinciaal beleid van het beperken van grondgebruik door het bevorderen van meerlaags bouwen en het uitgangspunt van op eigen terrein parkeren zullen worden gehanteerd.

De gemeente heeft als randvoorwaarden voor het onderzoek aangegeven (zie aanleiding):

- a. dat de dynamiek van het bedrijventerrein niet te veel mag worden gefrustreerd;
- b. dat er zuinig wordt omgaan met de beschikbare ruimte;
- c. dat externe veiligheid goed gereguleerd wordt.

STAP 1: WELKE RISICOBRONNEN LIGGEN IN HET PLANGEBIED EN OMGEVING

INRICHTINGEN

Uit een inventarisatie door de gemeente blijkt dat er in de omgeving van het plangebied een aantal BEVI-bedrijven ligt.

TRANSPORT EN BUISLEIDINGEN

Langs het plangebied loopt de rijksweg A58. Deze is opgenomen in de Risicoatlas Wegtransport. Verder zijn er geen andere wegen, spoorwegen of vaarwegen in de omgeving van het plangebied gelegen (dwz. binnen de toetsingszone van 200 meter). Het is onbekend of er buisleidingen in of in de omgeving van het plangebied gelegen zijn. Dit dient de gemeente nog nader te onderzoeken.

STAP 2: LIGGEN ER PR-CONTOUREN/INVLOEDSGEBIEDEN OVER PLANGEBIED

INRICHTINGEN

Over het plangebied zijn geen PR-contouren van 10-6/jaar gelegen. Het gebied valt wel binnen het invloedsgebied van twee BEVI-bedrijven.

TRANSPORT

De PR-contour van 10⁻⁶/jaar vanwege de rijksweg A58 ligt niet over het plangebied. In het kader van het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen wordt voor rijkswegen gedacht aan een veiligheidszone van 30 meter¹². Deze afstand wil de gemeente respecteren. Verder ligt het plangebied binnen de toetsingszone van 200 meter en dus zal er een toetsing van het groepsrisico moeten plaatsvinden voor het gehele invloedsgebied van de A58.

STAP 3: WAT ZIJN DE HUIDIGE BESTEMMINGEN

In de huidige situatie is sprake van een braakliggend terrein, waar geen objecten aanwezig zijn en ook niet geprojecteerd zijn.

STAP 4: BEPAAL DE GEWENSTE BESTEMMINGEN

Er is reeds op basis van beleid besloten dat er categorie 2 en 3 bedrijven worden toegelaten. Uit figuur 1 blijkt dat er in een zone aan de oostzijde zowel wonen als werken mogelijk gemaakt wordt.

STAP 5: TOETSING AAN PLAATSGEBONDEN RISICO'S EN GROEPSRISICO'S

INRICHTINGEN

Bij stap 2 is bepaald dat de enige relevante contouren de invloedsgebieden van twee BEVI-bedrijven zijn. Het groepsrisico ligt voor beide situaties ruimschoots onder de oriënterende waarde.

TRANSPORT

In de risicoatlas wegvervoer is het groepsrisico voor de A58 opgenomen. Onderzoek door een extern adviesbureau heeft aangetoond dat het groepsrisico onder de oriënterende waarde blijft mits de dichtheden in het plangebied niet veel groter dan 40 werknemers per hectare is.

¹² Brandbare vloeistoffen kunnen een plasbrand veroorzaken waarvoor een veiligheidsafstand van 30 meter gebruikelijk is. De afstand van de veiligheidszone van 30 meter staat nog ter discussie.

Conclusies

De plannen worden niet belemmerd door een plaatsgebonden risico of een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico. De voorwaarde dat maximaal 40 werknemers per hectare in het plangebied mogen zijn was op grond van beleid reeds een uitgangspunt (zie stap 0). Aangezien er wel invloedsgebieden over het plangebied liggen (zowel vanwege transport als inrichtingen) is het noodzakelijk om een verantwoording van het groepsrisico op te stellen. Daarbij is het tevens verplicht om de regionale brandweer in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen over de planontwikkeling. Verder moet voor de volledigheid nog gekeken worden naar aanwezige buisleidingen.

STAP 6: BEPAAL DE VEILIGHEIDSEISEN EN MAATREGELEN

Om te bepalen of (en zo ja welke) veiligheidseisen en maatregelen nodig zijn, worden enkele stappen doorlopen. Allereerst wordt bepaald welke van de negen mogelijke ruimtelijke situaties overeenkomen met de gewenste plannen. Vervolgens kan op basis van tabel 2.2 van de handreiking een opsomming gemaakt worden van de risico's die mogelijk van toepassing zijn. Aan de hand van de uitgevoerde inventarisatie (stap 1, 2 en 3) kan bepaald worden welke van deze opgesomde risico's ook daadwerkelijk van toepassing zijn voor de gewenste situatie. Het resultaat hiervan is opgenomen in tabel 5.1. Daarna zal voor elk van de risico's de meest passende oplossing bepaald worden, zowel op basis van de beleidsuitgangspunten van de gemeente (stap 0) als op basis van de gewenste planindeling (stap 4).

BEPAAL WELKE VAN DE NEGEN RUIMTELIJKE SITUATIES VOOR HET PLAN GELDEN

Er worden niet specifiek risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt en er zijn in de huidige situatie ook geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Dit betekent dat de gekozen ruimtelijke indeling valt onder de categorie 'geen risicovolle inrichting'. Wat betreft kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten geldt, dat die in de huidige situatie niet aanwezig zijn. Wel worden er in de nieuwe situatie kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. De gewenste situatie bestaat dus uit 'geen risicovolle inrichting' aanwezig en 'nieuw kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object' wordt mogelijk gemaakt. Er is dus sprake van (ruimtelijke) [situatie 2](#) voor het gehele plangebied. Voor situatie 2 zijn in tabel 2.2 de volgende risico's opgesomd als 'mogelijk van toepassing':

OPTIE	
A	Er zijn geen invloedsgebieden over het plangebied gelegen/geprojecteerd.
G	Potentieel risico vanwege een bedrijfsbestemming waarmee 'in potentie' een risicovolle inrichting in het plangebied mogelijk is.
I	Vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied.
J	Er zijn risico's vanwege AMvB 8.40 inrichtingen.
K	Vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied.

TABEL 5.1: DE VIJF OPTIES DIE VOOR DEZE PILOT VAN TOEPASSING KUNNEN ZIJN. OPTIE A IS ROODGEKLEURD OMDAT DEZE OPTIE VOOR DEZE PILOT NIET VAN TOEPASSING IS.

Op basis van de ruimtelijke situatie (resultaat van de inventarisiestappen 1, 2 en 3 en de gewenste indeling van stap 4) kan bepaald worden welke van de risico's daadwerkelijk van toepassing zijn. In dit voorbeeld valt optie A af, aangezien er van twee BEVI-inrichtingen invloedsgebieden over het plangebied gelegen zijn. De overige 4 opties zijn wel van toepassing. In hoofdstuk 3 kunnen nu de bijbehorende afwegingsmogelijkheden van deze 4 opties ([G2](#), [I2](#), [J2](#) en [K2](#)) opgezocht worden. Onderstaand zal ingegaan worden op deze vier opties. Verreweg de belangrijkste is optie G2.

G2: ER KUNNEN POTENTIEEL RISICOVOLLE BEDRIJVEN KOMEN

Voor het afwegingsproces zijn in hoofdstuk 3 drie standpunten gegeven:

1. risicovolle bedrijven uitsluiten
2. risicovolle bedrijven toelaten onder voorwaarden
3. risicovolle bedrijven toelaten zonder voorwaarden

Onderstaand zullen deze drie opties afzonderlijk behandeld worden op basis van de informatie uit hoofdstuk 3 van de handreiking. Daarbij zullen de uitgangspunten van de gemeente gehanteerd worden:

- a. dat de dynamiek van het bedrijventerrein niet te veel mag worden gefrustreerd;
- b. dat er zuinig wordt omgaan met de beschikbare ruimte;
- c. dat externe veiligheid goed gereguleerd wordt.

1 HET UITSLUITEN VAN RISICOVOLLE BEDRIJVEN

Een belangrijk voordeel van het uitsluiten van risicovolle bedrijven is dat zowel plaatsgebonden risico's als groepsrisico's vanwege nieuwe inrichtingen worden voorkomen. Het is in feite de veiligste optie. Dit doet recht aan de uitgangspunten b en c. Een belangrijk nadeel is het verlies van economische potentie van de grond, aangezien er potentiële klanten worden uitgesloten. Dit druist in tegen uitgangspunt a. In hoeverre dit werkelijk in strijd is met de wensen van de gemeente hangt af van het soort bedrijven dat de gemeente in het plangebied wil hebben. De gemeente moet de lijst van BEVI-inrichtingen (bijlage 5 van de handreiking) bekijken om te bepalen of deze optie bedrijven uitsluit die zich er juist wel moeten kunnen vestigen. Hoe dan ook wordt de dynamiek van het bedrijventerrein verminderd. Om dit te compenseren is het mogelijk deze optie te combineren met een vrijstellingsbevoegdheid. Met een vrijstellingsbevoegdheid kunnen risicovolle bedrijven worden toegelaten onder voorwaarden (zie onderstaand punt 2).

2 HET TOELATEN VAN RISICOVOLLE BEDRIJVEN ONDER VOORWAARDEN

Voor het toelaten van risicovolle bedrijven onder voorwaarden zijn in paragraaf 3.2 van de handreiking 4 opties gegeven:

- het opnemen van een risicocontour of veiligheidscontour
- uitwaarts zoneren: veiligheidszone
- inwaarts zoneren op basis van VNG categorieën
- PR 10⁻⁶ contour beperken tot de perceelsgrens

Voor alle vier opties geldt dat ze wel iets voor het plaatsgebonden risico regelen, maar niet voor het groepsrisico.

Het opnemen van een [risicocontour](#) is in feite alleen zinvol als zeker is dat die afstand voldoende is. Aangezien er voor dit bestemmingsplan nog geen specifieke risicovolle inrichtingen verwacht worden, is het opnemen van een risicocontour niet zinvol. Dit zou de dynamiek van het bedrijventerrein onnodig beperken (uitgangspunt a). Een [veiligheidscontour](#) is zinvol als er meerdere risicovolle inrichtingen verwacht worden. Dit is niet het geval. Bovendien legt een veiligheidscontour nogal wat belemmeringen op aan het soort functies dat binnen die contour mag worden bestemd. Deze opties vallen dus af.

Voor het [uitwaarts zoneren](#) moet voldoende ruimte beschikbaar zijn om een veiligheidszone te bestemmen tussen de kwetsbare objecten en de risicovolle objecten. Beperkt kwetsbare objecten zouden eventueel binnen een risicocontour mogen vallen (het plaatsgebonden risico is dan immers een richtwaarde, waarvan mag worden afgeweken). Het is de vraag of hiermee nog voldaan wordt aan uitgangspunt c (EV goed reguleren). Bovendien levert een risicocontour die over een aangrenzend perceel valt, de belemmering op dat op het aangrenzende perceel geen kwetsbare objecten mogelijk zijn. Er zou dan opgenomen moeten worden in het bestemmingsplan dat op het bedrijventerrein geen kwetsbare objecten mogen komen. Dit is niet in overeenstemming met uitgangspunt a (dynamiek) aangezien bedrijven op het terrein dan geen gebouwen mogen oprichten die als kwetsbaar object aangemerkt zijn. Bovendien doet uitwaarts zoneren waarschijnlijk geen recht aan uitgangspunt b (zuinig ruimtegebruik). Uitwaarts zoneren is in dit geval dus niet zinvol.

[Inwaarts zoneren](#) op basis van VNG-categorieën is in principe altijd zinvol. Door de zwaarste categorieën op een bedrijventerrein zo ver mogelijk weg van woon- en leefgebieden te bestemmen, wordt automatisch een betere leefomgeving gecreëerd. Echter, het is zeer de vraag of de externe veiligheid wel voldoende gereguleerd is (uitgangspunt c). Binnen categorie 2 en 3 kunnen ook risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt worden. Dit houdt in dat deze optie niet voldoende is om de externe veiligheid goed te reguleren.

Tot slot is er nog de optie om de [PR 10⁻⁶ contour te beperken tot de perceelsgrens](#). Op deze manier wordt voorkomen dat een risicovolle inrichting belemmeringen creëert voor aangrenzende percelen. Hiermee wordt voldaan aan uitgangspunt b (ruimtegebruik). Bovendien hoeven hiermee risicovolle inrichtingen niet te worden uitgesloten, waarmee uitgangspunt a overleefd blijft. Tot slot is ook gewaarborgd dat er geen PR 10⁻⁶ contour buiten de inrichting komt. Het enige nadeel is dat het groepsrisico niet beheerst is. Uitgangspunt c is dus voor het plaatsgebonden risico wel bereikt, maar voor het groepsrisico niet. Zeker in gebieden waar veel mensen kunnen verblijven is deze optie dan ook minder wenselijk. Deze optie is dus een geschikte optie, mits niet teveel mensen in het gebied verblijven.

3. HET TOELATEN VAN RISICOVOLLE BEDRIJVEN ZONDER VOORWAARDEN

Het toelaten van risicovolle bedrijven zonder voorwaarden zou betekenen dat de bedrijven vrij spel krijgen. Dit doet geen recht aan het uitgangspunt van de gemeente dat externe veiligheid goed gereguleerd moet worden en dat er zuinig omgegaan moet worden met beschikbare ruimte. Bovendien zouden de risico's van nieuwe risicovolle bedrijven grote belemmeringen kunnen creëren voor de andere percelen. Deze optie is dan ook ongewenst.

Conclusies n.a.v. G2 en afweging op basis van ruimtelijk plan

Van inwaarts zoneren op basis van VNG categorie indeling is gesteld dat het altijd zinvol is, maar dat daarmee externe veiligheid niet goed geregeld is. Voor het goed regelen van externe veiligheid zijn voor deze situatie twee opties overgebleven.

- PR 10⁻⁶ contour van risicovolle inrichtingen beperken tot de perceelsgrens
- Risicovolle inrichtingen uitsluiten (evt. in combinatie met vrijstellingsbevoegdheid)

De volgende stap is om te bepalen welke optie het beste aansluit bij de gebiedsindeling zoals weergegeven in figuur 1. Dit kan betekenen dat 1 van beide opties gebruikt wordt of dat beide opties voor verschillende delen van het plangebied worden gebruikt.

De afweging op basis van het ruimtelijk plan

Aan de noordoostzijde van het plangebied is een strook bestemd voor woon/werken. Het is naar verwachting niet het doel van de gemeente om in dit deel van het plangebied bedrijven toe te staan die werken met gevaarlijke stoffen. Het is voor dit plangebied zinvol om zo veilig mogelijk te bestemmen. Hiervoor wordt de optie 'risicovolle inrichtingen uitsluiten' aangeraden. Mocht de gemeente extra flexibiliteit noodzakelijk vinden, dan kan een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen worden. Zie voor een voorbeeldvoorschrift stap 8.

Het overige deel van het plangebied bestaat uitsluitend uit bedrijvigheid met maximaal de categorieën 2 en 3. Voor dit planonderdeel geldt waarschijnlijk dat alle vormen van bedrijvigheid mogelijk moeten zijn, ook de risicovolle inrichtingen. Denk aan bedrijvigheid waarbij LPG-tankstations en ammoniakkoelinstallaties mogelijk zijn (binnen cat. 2 en 3).

Er zou in principe ook voor dit gebied gekozen kunnen worden voor het uitsluiten van risicovolle inrichtingen met daarbij een vrijstellingsbevoegdheid om ze alsnog mogelijk te maken. In dat geval zal de optie 'PR 10⁻⁶ contour beperken tot de perceelsgrens' opgenomen moeten worden in de voorwaarden bij die vrijstelling. Het nadeel is dat er een extra procedure nodig is om een bedrijf toe te laten. Indirect frustreert dit de flexibiliteit en dynamiek van het bedrijventerrein.

De optie 'PR 10⁻⁶ contour beperken tot de perceelsgrens' laat risicovolle inrichtingen direct toe en er hoeft geen aanvullende procedure te worden gevolgd (zie voor een voorbeeldvoorschrift stap 8). Er kan een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen worden waarmee eventueel ruimere risicocontouren mogelijk gemaakt worden. Om dan de belemmering bij naburige percelen te voorkomen, kan daarbij de voorwaarde opgenomen worden dat de 10⁻⁶ contour niet over percelen van (geprojecteerde) kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten mag liggen. Zeker aan de zuidzijde van het perceel, waar vanwege de rijksweg A58 een veiligheidszone van 30 meter aangehouden wordt, kan dit een zinvolle toevoeging zijn.

DE ANDERE MOGELIJKE RISICO'S: I2, J2 EN K2

I2: Er zijn risico's vanwege een inrichting buiten het plangebied over het plangebied gelegen. Het betreft hier uitsluitend twee invloedsgebieden. Uit de toetsing blijkt dat inclusief de planontwikkeling de oriënterende waarde van het groepsrisico bij lange na niet wordt benaderd (zie stap 5). In paragraaf 3.1 van de handreiking is gesteld dat er voor het beheersen van het groepsrisico direct of indirect bevolkingsdichtheden kunnen worden vastgelegd. Aangezien hier absoluut geen sprake is van overschrijding van het groepsrisico kan volstaan worden met een indirecte verankering. Dit houdt in dat er niets extra's gedaan hoeft te worden dan de gekozen bestemmingen opnemen in het bestemmingsplan. Wel moet er een verantwoording van het groepsrisico in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen worden in een zogeheten 'veiligheidsparagraaf'. Daarin zal ook opgenomen moeten zijn hoe het groepsrisico berekend is.

J2: Voor zover bekend zijn er geen AMvB 8.40 inrichtingen¹³ in het plangebied of in de omgeving aanwezig. Hier hoeft verder geen rekening mee gehouden te worden. Wel kan het zinvol zijn om ook de AMvB 8.40 inrichtingen uit te sluiten, daar waar dit gewenst is. Om dat te bereiken zal in de begripsbepaling het begrip 'risicovolle inrichting' wat ruimer gedefinieerd moeten worden dan uitsluitend 'BEVI-inrichtingen'. Zie voor een voorbeeldvoorschrift stap 8. Pas wel op met de noodzaak om gasdrukmeet- en regelstations te kunnen plaatsen in het plangebied, want die worden op deze manier ook uitgesloten.

¹³ Het betreft hier meldingsplichtige inrichtingen waarvoor krachtens artikel 8.40 van de Wet milieubeheer afstanden gelden met het oog op de externe veiligheid.

K2: Transportrisico's zijn bekend, risico's vanwege buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen getransporteerd worden niet (zie stap 2). Dit laatste zal de gemeente nog moeten (laten) onderzoeken. Voor transport is vooralsnog alleen de A58 relevant. De gemeente is van plan een buffer van 30 meter aan te houden, om op die manier te anticiperen op het Basisnet en rekening te houden met het mogelijke plaatsgebonden risico van de rijksweg A58.

Voor het groepsrisico is uit berekeningen gebleken dat er maximaal ongeveer 40 personen per ha aanwezig mogen zijn (zie stap 5). Als dit voor het gehele gebied geldt, dan is het zinvol om de personendichtheden direct te verankeren in het bestemmingsplan (zie stap 8 voor een voorbeeldvoorschrift). Dit maakt het bestemmingsplan een stuk minder flexibel en beperkt de dynamiek van het bedrijventerrein.

Als de gemeente redelijkerwijs kan verwachten dat het maximum van 40 personen per hectare niet wordt overschreden, dan is het aan te raden om geen maximale dichtheid te verankeren in het bestemmingsplan. In dat geval kan nog besloten worden om maximale bouwhoogtes en bouwoppervlaktes te hanteren om het aantal aanwezigen te beperken.

Het direct verankeren van de personendichtheden is overigens niet zinvol voor de strook aan de noordoostzijde, omdat daar woningen mogelijk gemaakt worden. Het vastleggen van een maximaal aantal personen per woning is totaal onpraktisch en niet te handhaven. In dit deel van het plangebied moet gekozen worden voor indirecte verankering. Woningen en kantoren dicht op elkaar doet vermoeden dat daar de grens van 40 personen per hectare kan worden overschreden. Dit kan voorkomen worden door een maximale bouwhoogte op te nemen of een maximaal aantal wooneenheden of een maximaal vloeroppervlak, welke mede kunnen worden bepaald op basis van de kengetallen voor bevolkingsaantallen uit de handreiking verantwoording groepsrisico. Aangezien er voor deze optie nog wel meer mogelijkheden zijn, is het verstandig om in overleg te treden en wellicht nog een extra doorrekening van de mogelijkheden te doen.

Conclusies n.a.v. I2, J2 en K2

- de gemeente is verplicht een verantwoording van het groepsrisico op te stellen betreffende de inrichtingen buiten het plangebied.
- de gemeente wordt aangeraden een verantwoording van het groepsrisico op te stellen betreffende de rijksweg A58.
- de gemeente is verplicht de Regionale Brandweer in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen.
- de gemeente wordt geadviseerd voor het bedrijvengebied de beperking voor de personendichtheid van 40 personen per hectare direct te verankeren in het bestemmingsplan of een nadere beredenering of berekeningsslag uit te voeren.
- de gemeente wordt geadviseerd de veiligheidszone van 30 meter langs de rijksweg A58 op te nemen in het bestemmingsplan.
- de gemeente dient de risico's vanwege buisleidingen nog te onderzoeken.

STAP 7: OPSTELLEN VEILIGHEIDSPARAGRAAF

Met de beschrijving van alle stappen is in feite de veiligheidsparagraaf tot stand gekomen. De geleverde tekst kan dan ook direct overgenomen worden in de toelichting op het bestemmingsplan. Wel dient nog uitgebreider aandacht geschonken te worden aan het groepsrisico en het advies van de Regionale Brandweer.

STAP 8: VERTALING NAAR DE VOORSCHRIFTEN (EN PLANKAART)

Onderstaand een aantal voorbeeldvoorschriften die aansluiten bij het advies. Vergeet niet dat er meerdere begrippen in de begripsbepaling opgenomen dienen te worden om onderstaande voorschriften op te kunnen nemen (zie hoofdstuk 4 van de handreiking).

UITSLUITEN VAN RISICOVOLLE INRICHTINGEN

De op de plankaart voor bedrijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in bijlage I onder de categorieën ..., met uitzondering van risicovolle inrichtingen.

PR 10⁻⁶ CONTOUR BEPERKEN TOT PERCEELSGRENS

De gronden op de kaart aangewezen voor Bedrijfsdoeleinden (B) zijn bestemd voor bedrijven voorzover deze voorkomen in categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten; met dien verstande dat risicovolle inrichtingen niet toegestaan zijn, tenzij de plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶/jaar binnen de eigen perceelsgrens van het bedrijf ligt.

Vrijstellingsbevoegdheid:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in 2.4.1 dat de plaatsgebonden risico-contour van 10^{-6} /jaar vanwege de inrichting binnen de eigen perceelsgrens moet liggen, voor een risicocontour buiten de perceelsgrens van een bedrijf, op voorwaarde dat (a) de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht genomen worden en (b) met de toepasselijke richtwaarden voor het risico

MEENEMEN VAN AMVB 8.40 INRICHTINGEN

Begripsbepaling risicovolle inrichting:

- c. een inrichting bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;
- d. een AMvB-inrichting waarvoor krachtens artikel 8.40 van de Wet Milieubeheer afstanden gelden met het oog op de externe veiligheid;

Let op: Wellicht met uitzondering van gasdrukmeet- en regelstations aangezien deze vaak nodig zijn voor woonwijken en bedrijventerreinen. Of deze specifiek bestemmen.

VOORSCHRIFT VOOR VEILIGHEIDSZONE VAN 30 METER

1. De op de plankaart voor veiligheidszone aangewezen gronden zijn, naast andere op de plankaart voor die gronden aangewezen bestemming (basisbestemming) tevens bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten vanwege een risicovolle inrichting.
2. In afwijking van het bepaalde bij de basisbestemming mogen op deze gronden geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.
3. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 2 en toestaan dat kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.

VERANKEREN VAN PERSONENDICHTHEDEN

Op de gronden van bedrijfsdoeleinden X zijn uitsluitend gebouwen of terreinen toegestaan waar arbeid wordt verricht en waarbij de gemiddelde personendichtheid is gelimiteerd tot 15 personen per hectare.

AFKORTINGENLIJST

ALARA	AS LOW AS REASONABLY ACHIEVABLE
AMVB	ALGEMENE MAATREGEL VAN BESTUUR
B&W	BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
BEVI	BESLUIT EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN
BRZO	BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLen 1999
CPR	COMMISSIE PREVENTIE RAMPEN
EV	EXTERNE VEILIGHEID
GR	GROEPSRISICO
GS	GEVAARLIJKE STOFFEN
GS	GEDEPUTEERDE STATEN
IPO	INTERPROVINCIAAL OVERLEG
LPG	LIQUIFIED PETROLEUM GAS
PR	PLAATSGEBONDEN RISICO
QRA	QUANTITATIVE RISK ASSESSMENT (KWANTITATIEVE RISICOANALYSE)
REVI	REGELING EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN
RIVM	RIJKSINSTITUUT VOOR DE VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU
RO	RUIMTELIJKE ORDENING
RRGS	REGISTER RISICOSITUATIES GEVAARLIJKE STOFFEN
V&W	(MINISTERIE VAN) VERKEER EN WATERSTAAT
VNG	VERENIGING DER NEDERLANDSE GEMEENTEN
VR	VELIGHEIDSRAPPORTAGE
VROM	(MINISTERIE VAN) VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEU
WM	WET MILIEUBEHEER
WRO	WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING

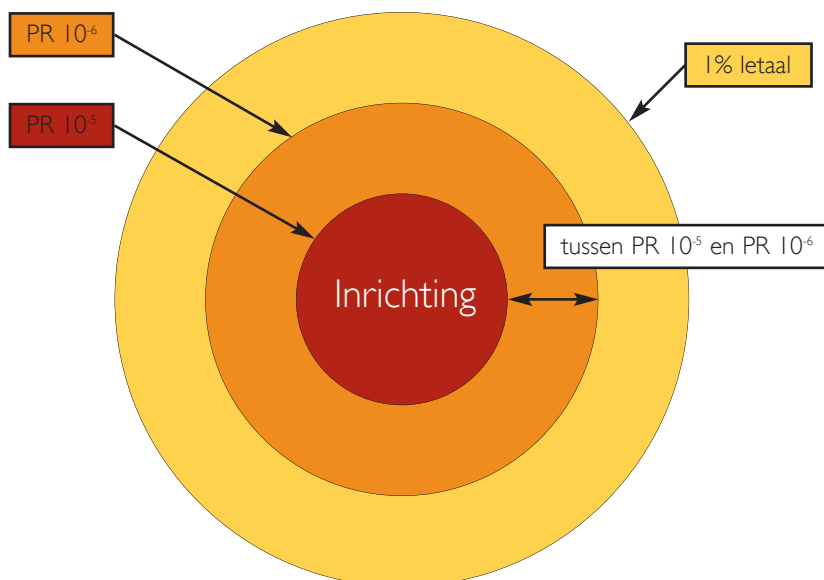
BIJLAGE I RISICO'S VOLGENS HET BEVI

I WAT IS RISICO?

De kern van het BEVI wordt gevormd door het begrip plaatsgebonden risico (PR). Daarnaast speelt ook het groepsrisico (GR) een belangrijke rol. Het PR wordt als een grenswaarde (norm) en richtwaarde gehanteerd; voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht (oriënterende waarde). De risicowaarden geven alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden. Overlijden op lange termijn en de kans op verwonding zijn daarin niet verdisconteerd. Het begrip risico kan worden aangeduid als het product van kans en effect (overlijden). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico, beide begrippen worden hier toegelicht.

2 PLAATSGEBONDEN RISICO (PR)

Het PR is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats. Bij het PR gaat het om de kans per jaar dat een gemiddelde persoon op een bepaalde geografische plaats in de omgeving van een inrichting overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen in die inrichting, er van uitgaande dat die persoon onbeschermd en permanent op die plaats aanwezig is. Anders gezegd, het PR is een rekenkundig begrip. Het PR kan worden weergegeven door een lijn op een kaart die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt (risicocontour; zie figuur 1).



FIGUUR 1: SCHEMATISCHE WEERGAVE VAN DE RELEVANTE RISICOCONTOUREN VOOR RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

Dergelijke contouren, die niet altijd zuiver cirkelvormig¹ zijn, zijn van belang bij de beoordeling of een risicovolle activiteit of een risicogevoelige bestemming op een bepaalde plaats kan worden toegelaten. De meest gebruikte contouren zijn de PR van 10^{-6} en 10^{-5} . In figuur 1 is aangegeven hoe die ten opzichte van elkaar zijn gelegen. Een PR van 10^{-5} /jaar betekent een kans op overlijden van 1 op 100.000 per jaar. Deze contour ligt dichterbij de risicobron dan de contour van 10^{-6} /jaar. Deze laatste betreft namelijk een kleinere kans op overlijden (1 op één miljoen). Hoe verder van de bron verwijderd, hoe kleiner de kans op overlijden wordt.

In het BEVI worden de PR 10^{-6} en 10^{-5} als grenswaarde en/of richtwaarde gehanteerd. Op die manier wordt een veilige afstand gecreëerd tussen risicovolle inrichtingen en risicogevoelige objecten (kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten).

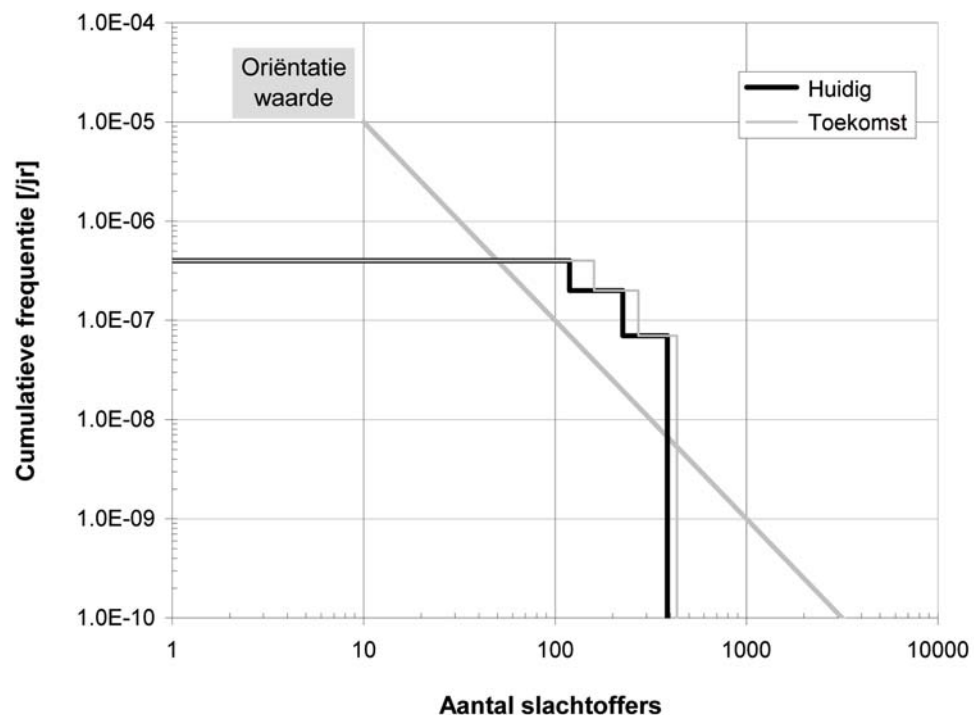
3 GROEPSRISICO (GR)

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van één ongeval in een inrichting waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Dit risico laat zich niet in de vorm van een risicocontour op een kaart weergeven, maar kan wel worden vertaald in een dichtheid van personen per hectare.

¹ Indien het risico (mede) door giftige stoffen wordt veroorzaakt kan de contour een grillige vorm hebben waarbij de afstand afhankelijk van meteorologische omstandigheden kan variëren.

Hoe meer personen per hectare in het schadegebied van een hier bedoeld ongeval aanwezig zijn, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is. Het schadegebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen wordt het invloedsgebied genoemd. De grens van het invloedsgebied wordt bepaald door de 1%-letaliteitscontour (zie figuur 1). Dit is de afstand waarop nog 1 % van de mensen komt te overlijden als er een ongeval met gevaarlijke stoffen heeft plaatsgevonden. In de REVI (Regeling externe veiligheid inrichtingen) is voor verschillende soorten bedrijven, naast de afstanden van de 10^{-5} en 10^{-6} contour, ook de afstand gegeven waar de grens van het invloedsgebied (1%-letaliteitsgrens) is gelegen. In de tabellen worden bevolkingsdichtheden genoemd die binnen de 1%-letaliteitscontour aangehouden dienen te worden om de oriënterende waarde van het groepsrisico niet te overschrijden.

Het groepsrisico kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de cumulatieve kansen per jaar op ten minste dat aantal slachtoffers (figuur 2). Om het groepsrisico te bepalen kan in de meeste gevallen worden volstaan met de toepassing van tabellen waarin is aangegeven bij welke concentraties van personen per hectare de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt overschreden. Deze tabellen zijn opgenomen in de handreiking "Verantwoordingsplicht groepsrisico".



FIGUUR 2: VOORBEELD VAN DE UITKOMST VAN EEN GROEPSRISICO BEREKENING. DE SCHUINE LIJN IS DE ORIËTERENDE WAARDE. IN DIT VOORBEELD WORDT DE ORIËTERENDE WAARDE OVERSCHREDEN. HET IS VERVOLGENS AAN HET BEVOEGD GEZAG OM TE BEPALEN OF DIT ACCEPTEBEL IS OF NIET. HIERBIJ DIENT TEvens ADVIES VAN DE REGIONALE BRANDWEER BETROKKEN TE WORDEN.

BIJLAGE 2 MOGELIJKHEDEN BINNEN DE WET RUIMTELIJKE ORDENING

I INLEIDING

Via de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) zijn er verschillende mogelijkheden om plannen te realiseren. Het kan zijn dat de ontwikkeling binnen een bestemmingsplan past en het kan zijn dat een ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan, zodat er een vrijstelling of een nieuw bestemmingsplan nodig is om deze ontwikkeling (mits gewenst) te kunnen realiseren. In deze bijlage worden de mogelijkheden besproken hoe de externe veiligheid geregeld kan worden. In onderstaande tabel staan de planprocedures opgesomd waarvoor een toetsing aan de regels van het BEVI verplicht is.

ARTIKEL	OMSCHRIJVING	BEVOEGD GEZAG
art. 10	Vaststelling bestemmingsplan	Gemeenteraad
art. 11, lid 1	Uitwerking of binnenplanse wijziging	Gemeenteraad of B&W
art. 11, lid 2	Binnenplanse wijziging of goedkeuring	Gedeputeerde Staten (GS)
art. 15, lid 1	Binnenplanse vrijstelling	Burgemeester en Wethouders (B&W)
art. 17, lid 1	Tijdelijke vrijstelling	B&W
art. 19, lid 1	Buitenplanse vrijstelling na verklaring geen bezwaar (VGB) van GS	Gemeenteraad of B&W
art. 19, lid 2	Buitenplanse vrijstelling o.b.v. verklaring geen bezwaar (VGB) met de provinciale lijst (GS)	B&W
art. 19, lid 3	Buitenplanse vrijstelling o.b.v. art. 20 Bro-lijst 1985	B&W
art. 28	Goedkeuring bestemmingsplan	GS
art. 37	Aanwijzing aan raad m.b.t. bestemmingsplan	Minister / GS
art. 39b	Rijksprojectenprocedure	Minister
art. 40, lid 1	Vrijstelling bij projecten met bovengemeentelijk belang op verzoek van GS	B&W

2 MOGELIJKHEDEN

2.1 RUIMTELIJKE PLANNEN DIE PASSEN BINNEN HET GELDENDE BESTEMMINGSPLAN

Als ruimtelijke plannen passen binnen het geldende bestemmingsplan levert dit een rechtstreekse bouwtitel op. Een mogelijkheid om dit tegen te houden is een voorbereidingsbesluit. Door een voorbereidingsbesluit vast te stellen voor een bepaald gebied kunnen ongewenste bouwplannen in dat gebied tegen worden gehouden. Dit geldt niet voor gebruik. Als het gebruik van een pand past binnen het geldende bestemmingsplan, kun je dat op basis van een voorbereidingsbesluit niet tegenhouden. Een voorbereidingsbesluit is een jaar van kracht. Geldt er geen voorbereidingsbesluit voor het gebied waarin het bouwplan valt dan kan het bouwplan niet tegengehouden worden en levert dit een rechtstreekse bouwtitel op. Dit betekent concreet dat je via andere wetgeving de externe veiligheid moet zien te garanderen (Wet Milieubeheer (zie bijlage 3), Woningwet).

Ook kunnen er bouwplannen middels een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid c.q. vrijstellingsbevoegdheid ingediend worden. Afhankelijk van wat er met betrekking tot deze bevoegdheden in het bestemmingsplan geregeld is, kan de externe veiligheid geregeld worden. De voorwaarden voor het kunnen uitoefenen van deze bevoegdheid moeten zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Het regelen van externe veiligheid moet dus al bij het bestemmingsplan meegenomen zijn!

2.2 RUIMTELIJKE PLANNEN DIE NIET PASSEN BINNEN HET GELDENDE BESTEMMINGSPLAN

Als ruimtelijke plannen niet passen binnen het geldende bestemmingsplan zal een vrijstellingsprocedure doorlopen moeten worden of zal een nieuw bestemmingsplan opgesteld worden om het ruimtelijk plan, na het doorlopen van de vrijstellingsprocedure of na het onherroepelijke worden van een bestemmingsplan, te kunnen realiseren.

2.2.1 Bestemmingsplan

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, voorschriften en een plankaart. In de voorschriften en op de plankaart kan de externe veiligheid goed gewaarborgd worden en op basis hiervan kan ook handhaving plaatsvinden. Een nadeel van het bestemmingsplan is dat het meestal toch wel 1½ tot 2 jaar duurt voordat het onherroepelijk is.

2.2.2 Vrijstellingsprocedures

De volgende vrijstellingsprocedures zijn mogelijk

- artikel 19 lid 1
- artikel 19 lid 2
- artikel 19 lid 3
- artikel 17

Bij artikel 19 lid 1 en 19 lid 2 maakt een ruimtelijke onderbouwing onderdeel uit van de procedure. Alle milieuaspecten worden in deze onderbouwing meegenomen dus ook externe veiligheid. Bij elke vrijstelling kunnen randvoorwaarden worden gesteld door burgemeester en wethouders. Zij kunnen vrijstelling verlenen mits voldaan is aan deze randvoorwaarden. Een randvoorwaarde kan zijn dat de risicocontour binnen de eigen perceelgrenzen blijft. Bij een vrijstellingsprocedure wordt alleen vrijstelling verleend van het geldende plan op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing. Een ruimtelijke onderbouwing is vergelijkbaar met de toelichting van een bestemmingsplan en hierin zitten dus geen voorschriften. De voorschriften in het geldende bestemmingsplan worden dus niet veranderd en blijven ongewijzigd van kracht!

Externe veiligheid zal bij artikel 19 lid 3 procedures en artikel 17 procedures niet zo vaak aan de orde komen, omdat hier sprake is van een lichte vrijstelling of een tijdelijke vrijstelling van maximaal vijf jaar. Bij deze procedures is geen sprake van een ruimtelijke onderbouwing, maar de vrijstellingen worden wel getoetst door de afdeling beleid. Het is bij deze vrijstellingen wel verplicht om ook te toetsen aan het BEVI. Het kan overigens zo zijn dat een artikel 17 procedure (tijdelijke vrijstelling van maximaal vijf jaar) in moeilijke ruimtelijke situaties een oplossing kan bieden als niet kan worden voldaan aan de grenswaarde voor kwetsbare objecten van 10^{-6} /jaar. Artikel 8, lid 3 van het BEVI geeft namelijk aan dat deze grenswaarde 10^{-5} /jaar mag bedragen als deze afwijking maximaal 3 jaar duurt na vaststelling van een WRO-besluit, zolang verzekerd is dat deze overschrijding ook echt binnen drie jaar wordt opgeheven.

3 CONCLUSIES

De externe veiligheid kan alleen middels een bestemmingsplan juridisch goed vastgelegd worden. Dit kan in het bestemmingsplan op verschillende manieren:

- Binnen de bestemming in de voorschriften kunnen randvoorwaarden worden gesteld aan de vestiging van een inrichting;
- Bij een binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid in de voorschriften kunnen voorwaarden worden opgenomen;
- Met behulp van een contour op de plankaart;
- Een tijdelijke vrijstelling (artikel 17 WRO) kan bij sommige tijdelijke ruimtelijke ontwikkelingen een oplossing zijn als niet aan de grenswaarde van 10^{-6} kan worden voldaan.

BIJLAGE 3 MOGELIJKHEDEN BINNEN DE WET MILIEUBEHEER

I INLEIDING

Om een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken moeten in veel gevallen instrumenten uit zowel het ruimtelijk ordeningsrecht als het milieurecht gebruikt worden. Een samenloop van planologische en milieurechtelijke procedures is dan ook niet verwonderlijk. Wat betreft de procedurele kant van de samenloop kan het volgende opgemerkt worden. Door (de voorbereiding van) een besluit tot wijziging van het bestemmingsplan kan er (milieu)ruimte vrijkomen dan wel kan er milieuruimte benodigd zijn. Het eerste geval doet zich voor als een gebied dat eerder bestemd was voor risicogevoelige functies niet meer als zodanig wordt bestemd waardoor omliggende inrichtingen meer milieuruimte krijgen. Het tweede geval is aan de orde als een gebied zonder risicogevoelige objecten, dat binnen de milieuruimte van een inrichting is gelegen, bestemd gaat worden voor risico-gevoelige objecten. In dit laatste geval is wijziging/intrekking van de milieuvergunning noodzakelijk.

Anderzijds kan het wijzigen/intrekken van een milieuvergunning een besluit tot wijziging van het planologisch regime mogelijk maken, doordat bijvoorbeeld het indirect ruimtegebruik door de inrichting afneemt. Aan bestuursorganen is derhalve de keus welke volgorde wordt gebruikt. Deze keuze vindt haar begrenzing in de wet, waarbij eveneens een aanspraak op schadevergoeding kan ontstaan. De rest van deze bijlage gaan in op de mogelijkheden en beperkingen van de milieurechtelijke instrumenten. Dit gebeurt aan de hand van onderstaande vijf mogelijkheden en beperkingen:

1. Wm-vergunning (gedeeltelijk) intrekken
2. Wm-vergunning wijzigen tot het ALARA-niveau
3. Wm-vergunning wijzigen waarbij verder wordt gegaan dan ALARA
4. Schadevergoeding
5. De 'leeftijd' van de Wm-vergunning

Een belangrijk begrip uit de Wet milieubeheer is het ALARA-beginsel (afkorting van "As Low As Reasonable Achievable"). In de Wet milieubeheer staat onder meer dat voorschriften in de milieuvergunning 'de grootst mogelijke bescherming' moeten bieden tegen milieuschade, 'tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd'. Individuele bedrijfseconomische omstandigheden spelen daarbij geen rol. Van belang is wat er van (een gemiddeld bedrijf van) de bedrijfstak dan wel van een anderszins vergelijkbaar bedrijf kan worden gevergd.

2 WM-VERGUNNING (GEDEELTELIJK) INTREKKEN

Het bevoegd gezag kan op grond van artikel 8:25 lid 1 van de Wet Milieubeheer (Wm) een vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken om specifiek aangegeven redenen (limitatieve opsomming). Het woord 'kan' geeft aan dat intrekking een bevoegdheid is en geen plicht. Derhalve dient een belangenafweging plaats te vinden. De belangrijkste redenen voor intrekking zijn:

2.1 DE INRICHTING VEROORZAAKT ONTOELAATBARE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Als deze reden van toepassing is, dient de afweging gemaakt te worden of ook daadwerkelijk overgegaan kan worden tot intrekking. Hierbij kunnen allerlei factoren van belang zijn, o.a. de mate van overtreding, of er klachten zijn geweest en waarom de verleende milieuvergunning niet langer toereikend wordt geacht. Omdat intrekking van de milieuvergunning een voor de onderneming ingrijpend besluit is, worden hoge eisen gesteld aan de voorbereiding en motivering van het besluit.

2.2 (EEN DEEL VAN) DE MILIEUVERGUNNING IS DRIE JAAR NIET GEBRUIKT

In de beschikking dient gemotiveerd te worden waarom de milieuvergunning (gedeeltelijk) ingetrokken wordt. Voor de motivering kan onder andere verwezen worden naar het feit dat de niet-benutte milieuvergunning een stuk milieuruimte in beslag neemt, dat voor een ander doel te gebruiken zou zijn, bijvoorbeeld het mogelijk maken van een planologische ontwikkeling. Uit de wettekst valt af te leiden dat bij intrekking het ALARA-beginsel geen rol speelt. De milieuvergunning kan ingetrokken worden voor dat deel dat 3 jaar niet gebruikt is of voor zover als de milieuvergunning ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt. In het kader van de intrekking van de milieuvergunning is het wel van belang dat de wet het primaat legt bij het minst ingrijpende middel, te weten de wijziging van de milieuvergunning. Uit de Wm (artikel 8:25 lid 1a) en jurisprudentie blijkt dat het bevoegd gezag eerst dient te onderzoeken of de minder ingrijpende bevoegdheid, te weten wijziging van de milieuvergunning, redelijkerwijs uitgeoefend kan worden, voordat onderzocht kan worden of de intrekkingsbevoegdheid uitgeoefend kan worden.

3 WM-VERGUNNING WIJZIGEN TOT ALARA

Het bevoegd gezag kan op grond van artikel 8:23 lid 1 Wm een vergunning wijzigen, aanvullen of intrekken in het belang van de bescherming van het milieu. Beargumenteerd kan worden dat indien meer vergund is dan ALARA, het in het belang van de bescherming van het milieu is om de milieuvergunning te wijzigen.

Wijziging van de milieuvergunning tot het ALARA-niveau is mogelijk, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd. Ten aanzien van de rol van bedrijfseconomische omstandigheden bij de toepassing van het redelijkerwijs-criterium, zijn verschillende situaties te onderscheiden:

- De milieuvergunning wordt gewijzigd tot het ALARA-niveau. Individuele bedrijfseconomische omstandigheden spelen geen rol. Van belang is wat er van (een gemiddeld bedrijf van) de bedrijfstak dan wel van een anderszins vergelijkbaar bedrijf kan worden gevergd.
- De milieuvergunning wordt gewijzigd tot een hoger beschermingsniveau dan Alara op grond van locatiespecifieke kenmerken (bijv. oprukkende bebouwing). In dit kader spelen de bedrijfseconomische omstandigheden van een specifieke onderneming wel degelijk een rol. Nu is er immers geen sprake van een niveau dat van de gehele bedrijfstak gevraagd wordt, maar van een niveau dat van een specifieke onderneming op grond van specifieke omstandigheden gevraagd wordt. (op deze situatie wordt verder ingegaan bij paragraaf 4)

Aandachtspunten:

- Het is niet toegestaan om beperkingen te stellen ten aanzien van een deel van de inrichting waarop de milieuvergunning eerder nog geen betrekking had. Indien dit wel noodzakelijk wordt geacht betekent dit dat de situatie die onder 3.3 beschreven wordt van toepassing is.
- Een wijzigingsvergunning mag er niet toe leiden dat door de voorgeschreven voorzieningen een andere inrichting ontstaat dan waarvoor vergunning aangevraagd was c.q. de grondslag van de aanvraag verlaten wordt.
- Als er geen bevoegdheid tot intrekking van de milieuvergunning bestaat, mag de milieuvergunning niet zo gewijzigd worden, dat er feitelijk sprake is van een intrekking (verkapte intrekking). Dit kan het geval zijn indien door wijziging van de milieuvergunning een zinvolle voortzetting van de onderneming niet mogelijk is.
- Door een ambtshalve wijziging mag geen fout in de oorspronkelijke milieuvergunningverlening worden hersteld.

Indien wijzigen van de milieuvergunning om bovenstaande reden niet mogelijk of niet toegestaan is zal overgegaan moeten worden op het zwaardere instrument: (gedeeltelijk) intrekken van de milieuvergunning. Dit is in paragraaf 2 beschreven.

4 WM-VERGUNNING WIJZIGEN VERDER DAN ALARA

Uit de Wet milieubeheer volgt dat die voorschriften aan een milieuvergunning verbonden kunnen worden, die in het belang van de bescherming van het milieu zijn en redelijkerwijs van een vergunninghouder kunnen worden gevergd. Het redelijkerwijs-criterium is in paragraaf 3 behandeld.

Onder omstandigheden kan het redelijk zijn een vergunninghouder een hoger beschermingsniveau dan ALARA op te leggen op grond van locatiespecifieke omstandigheden. In deze situatie kan een recht op schadevergoeding (artikel 15.20 Wm) ontstaan.

5 SCHADEVERGOEDING

In beide 'sporen', zowel het milieurecht als het ruimtelijke ordeningsrecht bestaat er een nadeelcompensatieregeling. De toepasselijkheid van de regelingen is afhankelijk van het schadeveroorzakend besluit en daarmee samenhangend ook van de momenten waarop de verschillende planologische en milieurechtelijke besluiten genomen worden. Voor de hoogte van de schadevergoeding is niet relevant welk van beide grondslagen van toepassing is, omdat de materiële criteria overeenstemming vertonen. Een vergunninghouder kan niet voor dezelfde schade op beide nadeelcompensatieregelingen aanspraak maken. Uiteraard is dit geen vrije keuze maar wordt de grondslag bepaald door het schadeveroorzakend besluit (zie 5.2).

5.1 TOT ALARA

Als in de wijzigingsvergunning het ALARA-niveau vereist wordt, bestaat er in beginsel niet snel een recht op schadevergoeding. Ditzelfde geldt als de wijzigingsvergunning ingegeven wordt door een planologische ontwikkeling. Deze schade wordt niet veroorzaakt door een wijziging van het planologisch regime, maar door dat de vergunninghouder al achterliep bij het gebruikelijke milieubeschermingsniveau in zijn bedrijfstak. Deze schade dient in beginsel redelijkerwijs voor rekening van de vergunninghouder te blijven.

5.2 VERDER DAN ALARA

Er zijn twee situaties denkbaar waarin het bevoegd gezag verder gaat dan ALARA. In deze situaties kan wel een recht op schadevergoeding bestaan.

- In het milieurechtelijk spoor kan de vergunninghouder bij wijziging of intrekking van de milieuvergunning, bij het bevoegd gezag een aanvraag tot schadevergoeding indienen op grond van artikel 15.20 Wm. Bij de toetsing zijn de criteria uit de Circulaire Schadevergoedingen relevant. Een van de criteria is dat er een causaal verband moet bestaan tussen wijziging en/of intrekking van de milieuvergunning en de schade.

- Bij een wijziging van de Wm-vergunning naar aanleiding van een besluit tot wijziging van het planologisch regime die verder gaat dan ALARA, kan bovendien een recht bestaan op planschadevergoeding ex artikel 49 WRO. Het wijzigen van een Wm-vergunning *sec* is weliswaar geen schadeveroorzakend besluit in de zin van artikel 49 WRO; doch er bestaat jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State waarbij een aanscherping van de milieuvergunning na, en naar aanleiding van, een bestemmingswijziging een verzoek om planschadevergoeding gehonoreerd wordt. Een logisch gevolg van deze uitspraak zou zijn dat dit ook geldt voor een vrijstellingsprocedure op grond van de WRO.

6 LEEFTIJD WM-VERGUNNING

Ondernemers zouden vertrouwen kunnen ontleen aan het feit dat zij al jaren de beschikking hebben over een bepaalde milieuvergunning. Dit vertrouwen wordt echter in het kader van de wijziging of intrekking van een milieuvergunning maar zelden gehonoreerd. Het karakter van het milieurecht, dat gericht is op een zo hoog mogelijke bescherming van het milieu, brengt met zich dat voorschriften en beperkingen verbonden aan een milieuvergunning aangepast moeten kunnen worden. Mogelijk zou het leeftijdsaspect meegewogen kunnen worden bij de hoogte van de schadevergoeding. Dan kan de leeftijd van de milieuvergunning echter juist ook in het nadeel van de vergunninghouder werken: hoe ouder een milieuvergunning, hoe meer de vergunninghouder rekening moet houden met mogelijke wijzigingen.

BIJLAGE 4 HOE BEPAAL IK RISICO'S

STAP 1: WELKE RISICOBRONNEN LIGGEN IN HET PLANGEBIED EN IN DE OMGEVING?

Het is aan te raden om de volgende bronnen op kaart weer te geven:

- Risicovolle inrichtingen volgens het BEVI (zie opsomming van risicorelevante inrichtingen in bijlage 5)
- Inrichtingen met ontplofbare stoffen (explosieven en munitie; deze vallen niet onder het BEVI maar hebben wel degelijk relevante risico's)
- Transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd (weg, water, spoor)
- Buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen vervoerd worden
- AMvB 8.40 inrichtingen waarvoor afstanden gelden met het oog op de externe veiligheid

De omgeving van het plangebied

Aangezien sommige inrichtingen een invloed hebben tot op enkele kilometers wordt aangeraden om 'de omgeving van het plangebied' zeer ruim te nemen voorzover het om inrichtingen gaat. Voor transportroutes weg, water en spoor geldt op dit moment nog een zogeheten toetsingszone van 200 meter. Wanneer het plangebied geheel buiten deze 200 meter ligt, dan hoeft er geen rekening met de risico's van de transportroute gehouden te worden. Op dit moment wordt gewerkt aan de uitwerking van een nieuwe Nota vervoer gevaarlijke stoffen. Daarin worden wellicht andere afstandseisen opgenomen.

Mogelijke informatiebronnen:

- Het provinciale/gemeentelijke inrichtingenbestand in het kader van de Wet milieubeheer
- Het register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS); dit register wordt beheerd door het RIVM
- De provinciale risicokaart
- Risicoatlassen Spoor, Wegtransport en Hoofdvaarwegen, Ministerie V&W
- Risicoatlas Buisleidingen (nog in ontwikkeling)

STAP 2: WAAR LIGGEN DE RISICOCONTOUREN EN HET INVLOEDSGEBIED?

Breng per risicobron (inrichting/transportroute) de volgende contouren in kaart:

- De plaatsgebonden risicocontouren (PR) 10^{-5} /jaar en 10^{-6} /jaar
- Het invloedsgebied. Dit is het gebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen door een ongeval met een gevaarlijke stof. Dit gebied moet beschouwd worden voor het groepsrisico.

Mogelijke informatiebronnen:

- Het inrichtingenbestand in het kader van de Wet milieubeheer en de bijbehorende vergunningendossiers.
- Voor categoriale inrichtingen (zie bijlage 5) zijn de afstanden voor de plaatsgebonden risicocontouren 10^{-5} /jaar en 10^{-6} /jaar opgenomen in de Regeling externe veiligheid inrichtingen. Ook de afstanden voor het invloedsgebied zijn hierin opgenomen.
- Voor transport: afstanden zijn opgenomen in de Risicoatlassen Spoor, Weg en Water (www.verkeerenwaterstaat.nl)
- Voor buisleidingen kan het beste in de circulaire vervoer gevaarlijke stoffen bekeken worden welke regelgeving van toepassing is en waar de afstanden te vinden zijn.

STAP 3: WAT ZIJN DE HUIDIGE / GEWENSTE BESTEMMINGEN?

- Bepaal van de objecten die binnen plaatsgebonden risicocontouren 10^{-5} /jaar en 10^{-6} /jaar of binnen een invloedsgebied zijn gelegen, of het een kwetsbaar, beperkt kwetsbaar of een ander object is.
- Bepaal de personendichtheden die nodig zijn voor het berekenen van het groepsrisico. Standaard-personendichtheden zijn te vinden in de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico (zie www.groepsrisico.nl voor de laatste updates wat betreft de personendichtheden).

BIJLAGE 5 OVERZICHT RISICOVOLLE INRICHTINGEN

OVERZICHT VAN RISICOVOLLE BEDRIJVEN VOLGENS HET BEVI (ART 2, LID 1):

- a. een inrichting waarop het Besluit risico 's zware ongevallen 1999 van toepassing is;
- b. een inrichting die bestemd is voor de opslag in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 1, onderdeel c, van het Besluit risico 's zware ongevallen 1999, al dan niet in combinatie met andere stoffen en producten;
- c. een door Onze Minister bij regeling aangewezen spoorwegemplacement dat gebruikt wordt voor het rangeren van wagons met gevaarlijke stoffen;
- d. andere door Onze Minister bij regeling aangewezen categorieën van inrichtingen dan de inrichtingen, bedoeld in de onderdelen a tot en met c, waarvan het plaatsgebonden risico, berekend volgens bij die regeling gestelde regels, hoger is of kan zijn dan 10^{-6} per jaar; niet zijnde inrichtingen waarvoor regels gelden krachtens artikel 8.40 van de wet;
- e. een LPG-tankstation als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit LPG-tankstations milieubeheer;
- f. een inrichting waar gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage worden opgeslagen in een hoeveelheid van meer dan 10.000 kg per opslagplaats, niet zijnde een inrichting als bedoeld in onderdeel a of d;
- g. een inrichting waarin een koel- of vriesinstallatie aanwezig is met een inhoud van meer dan 400 kg ammoniak, niet zijnde een inrichting als bedoeld in onderdeel a of d, en
- h. andere door Onze Minister bij regeling aangewezen categorieën van inrichtingen dan de inrichtingen, bedoeld in de onderdelen e tot en met g, waarvan het plaatsgebonden risico, berekend volgens bij die regeling gestelde regels, hoger is of kan zijn dan 10^{-6} per jaar en waarvoor bij die regeling afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn vastgesteld, niet zijnde inrichtingen waarvoor regels gelden krachtens artikel 8.40 van de wet.

Binnen de risicovolle inrichtingen bestaat een onderscheid naar categoriale en niet-categoriale inrichtingen (zie ook de tabel op de volgende pagina). Voor bedrijven met ontplofbare stoffen voor civiel gebruik gelden andere regels. Deze zijn nog niet bekend

CATEGORIALE INRICHTINGEN (ARTIKEL 4, LID 5 IN BEVI)

Voor categoriale inrichtingen gelden standaard afstanden, die in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI) zijn opgenomen. Dit zijn de volgende inrichtingen:

- a. Een LPG-tankstation met een doorzet van LPG minder dan 1500 m³
- b. Een inrichting waar gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage worden opgeslagen in een hoeveelheid van meer dan 10.000 kg per opslagplaats, indien:
 - het geen brandbare gevaarlijke stoffen betreft met een stikstofgehalte van meer dan 1,5 gewichtsprocent van de totale hoeveelheid in die opslagplaats aanwezige stoffen
 - het vloeroppervlak van een tot die inrichting behorende opslagplaats ten hoogste 2500 m² bedraagt.
 - geen organische peroxiden of nitraathoudende kunstmeststoffen worden opgeslagen
 - niet meer dan 100 maal per jaar stoffen of preparaten die bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieu-gevaarlijke stoffen en preparaten zijn ingedeeld als zeer vergiftig, in de open lucht worden gelost en geladen.
 - het geen inrichting is waarop het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 van toepassing is.
- c. Een inrichting waarin een koel- of vriesinstallatie aanwezig is met een inhoud van meer dan 400 kg ammoniak, niet zijnde een inrichting waarop het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 van toepassing is.
- d. Andere door de Minister aangewezen categorieën van bedrijven.

NIET-CATEGORIALE INRICHTINGEN

Wanneer het een zwaardere uitvoering van een hier genoemde categorie inrichtingen betreft, dan dient het plaatsgebonden risico berekend te worden (zie artikel 15 BEVI). Een dergelijke berekening wordt aangeduid met een QRA.

In navolgende tabel wordt aangegeven voor welke inrichtingen uit het BEVI een QRA moet en/of standaard afstanden gelden.

BEVI INRICHTINGEN NIET CATEGORIAAL		QRA moet	Afstanden REVI
a	Inrichtingen waarop BRZO (VR en PBZO) van toepassing is	X	
b	Inrichtingen bestemd voor opslag in verband met vervoer GS (kortstondig aanwezig, stuwadoors)	X	
c	Aangewezen spoorwegemplacements bestemd voor rangeren GS	X	
d	Andere, door de Minister; aangewezen inrichtingen waarvan het PR 10-6 buiten de inrichting kan zijn gelegen	X	
BEVI INRICHTINGEN CATEGORIAAL		QRA moet	Afstanden REVI
e	LPG-tankstations < 1500 m ³ /jaar		X
	LPG-tankstations > 1500 m ³ /jaar	X	
f	Inrichtingen met meer dan 10 ton GS, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen (CPR 15-2/3) per opslagplaats mits (en/en!): - < 1,5% N - < 2500 m ² per opslagplaats (meerdere mag) - < 100/jaar zeer toxische stoffen in open lucht - geen organische peroxiden of nitraathoudende kunstmeststoffen worden opgeslagen LET OP: Het percentage heeft betrekking op brandbare gevaarlijke stoffen! LET OP; QRA mag		X
	Alle andere gevallen:	X	
g	inrichting waarin een koel- of vriesinstallatie aanwezig is met een inhoud van meer dan 400 kg NH ₃ mits : - < 10.000 kg NH ₃ - geen leidingen > DN50 buiten LET OP: Indien minder dan 10 ton NH ₃ en wel een buitenleidingen > DN50, dan valt inrichting tussen wal en schip, bij twijfel toch QRA!!		X
	Alle andere gevallen:	X	
h	Andere, door de Minister; aangewezen categorieën van inrichtingen waarvan het PR 10-6 buiten de inrichting kan zijn gelegen.		X

BIJLAGE 6 DEFINITIES (BEPERKT) KWETSBARE OBJECTEN

BEVI, ARTIKEL 1 LID 1:

NB: Met 'onderdeel m' in de tekst wordt verwezen naar onderstaande opsomming van kwetsbare objecten. Met 'onderdeel a' wordt verwezen naar de beperkt kwetsbare objecten.

A. BEPERKT KWETSBAAR OBJECT:

- a. 1 °.verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare, en 2 °.dienst-en bedrijfswoningen van derden;
- b. kantoorgebouwen, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
- c. hotels en restaurants, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
- d. winkels, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
- e. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
- f. sport-en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder d, vallen;
- g. bedrijfsgebouwen, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
- h. objecten die met de onder a tot en met e en genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voorzover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;
- i. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;

M. KWETSBAAR OBJECT:

- a. woningen, niet zijnde woningen als bedoeld in onderdeel a, onder a;
- b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
 - 1 °.ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
 - 2 °.scholen, of
 - 3 °.gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
- c. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:
 - 1 °.kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object, of
 - 2 °.complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m² bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m² per winkel, voorzover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;

S. WONING:

gebouw of gedeelte van een gebouw dat voor bewoning is bestemd.

BEVI, ARTIKEL 1 LID 2:

Kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten die behoren tot een risicovolle inrichting worden voor de toepassing van dit besluit, behoudens de artikelen 12 en 13 (betreffende het groepsrisico) en de artikelen 15 en 16, voorzover de artikelen 15 en 16 betrekking hebben op het groepsrisico, niet beschouwd als kwetsbare onderscheidenlijk beperkt kwetsbare objecten

(LEES OOK DE TOELICHTINGEN OP DE VOLGENDE PAGINA'S).

REFERENTIEPUNTEN VOOR DE TOEPASSING VAN GRENS- EN RICHTWAARDEN (ARTIKEL 4 UIT DE REVI)

LID 1:

Aan de grenswaarden en aan de richtwaarden van het besluit, wordt voldaan, onderscheidenlijk zoveel mogelijk voldaan, op de gevel van kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten.

LID 2:

In afwijking van lid 1 wordt aan de grens- en richtwaarden voldaan, onderscheidenlijk zoveel mogelijk voldaan, op:

- a. de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van zieken, ouderen, gehandicapten of minderjarigen, indien het desbetreffende object een ziekenhuis, bejaardenhuis, Verpleeghuis, school, gebouw of een gedeelte van een gebouw dat bestemd is voor dagopvang van minderjarigen, openluchtwembad of speeltuin is, en
- b. de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van personen, indien het desbetreffende object een sportterrein of een kampeer- of ander recreatieterrein bestemd voor het verblijf van personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen is.

(Uit de toelichting op artikel 4 REVI:)

Het uitgangspunt is dat op de dichtstbijzijnde gevel van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object (zoveel mogelijk) voldaan wordt aan de toepasselijke grens- en richtwaarden, respectievelijk de toepasselijke afstand die in de bijlage van de REVI genoemd wordt. In een aantal gevallen (zie art. 4 lid 2) is niet de gevel van een object beslissend, maar de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van personen met een verhoogde kwetsbaarheid.

TOELICHTING OP (BEPERKT) KWETSBAAR OBJECTEN (OVERGENOMEN UIT DE TOELICHTING OP ARTIKEL 1 BEVI)

ONDERDEEL A, ONDER A:

In onderdeel a zijn twee categorieën woningen genoemd die niet onder de categorie kwetsbare objecten vallen. Bij verspreid liggende woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare moet vooral gedacht worden aan woningen in agrarisch gebied. Voorwaarde is wel dat de desbetreffende woningen niet behoren tot dezelfde inrichting die het risico veroorzaakt. Met andere woorden, het moet gaan om woningen van derden. Die voorwaarde geldt ook voor dienst- en bedrijfswoningen. Voor de beoordeling of een woning onderdeel uitmaakt van een inrichting is de technische, organisatorische of functionele binding doorslaggevend, niet de juridische verhouding. In onderdeel a, onder ten eerste, is met de maximale dichtheid van woningen per hectare bedoeld de dichtheid per willekeurig gekozen hectare.

ONDERDEEL A, ONDER H:

In die categorie vallen objecten waarin grote aantallen personen gedurende een relatief korte tijd aanwezig zijn. Voorbeelden hiervan zijn: theaters, bioscopen en stadions. Met de gemiddelde tijd per dag is bedoeld de tijd gemiddeld over een jaar.

ONDERDEEL M, ONDER A:

Onder woningen vallen ook AZC's en penitentiaire inrichtingen. Ten aanzien van vakantiewoningen die niet op een terrein voor verblijfsrecreatie voorkomen (zie onderdeel d) kan het volgende worden opgemerkt. Het bevoegd gezag zal van geval tot geval moeten beoordelen of dergelijke vakantiewoningen tot de categorie kwetsbare objecten of tot de categorie beperkt kwetsbare objecten gerekend moeten worden. Zo is het denkbaar dat een vrijwel permanent en legaal in gebruik zijnde vakantiewoning wordt aangemerkt als kwetsbaar object, tenzij die woning valt onder onderdeel a, onder a, zijnde verspreide woningen met een dichtheid van maximaal twee per hectare.

ONDERDEEL M, ONDER B:

In onderdeel b is als criterium voor de indeling van objecten in de categorie kwetsbaar opgenomen het verblijf in gebouwen, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van personen die uit hoofde van hun fysieke of psychische gesteldheid verhoogd kwetsbaar zijn. Naast de genoemde voorbeelden kan voor de toepassing van het bovengenoemde criterium bijvoorbeeld gedacht worden aan een ijsbaan of een bioscoop die ook op doordeweekse dagen en in de middaguren voor het publiek geopend is. Met de toevoeging dat de betreffende gebouwen voor het aangegeven doel bestemd zijn, is bedoeld dat zij als zodanig worden gebruikt. Niet is vereist dat die bestemming in het bestemmingsplan is vastgelegd.

ONDERDEEL M, ONDER C:

Een belangrijk onderdeel van het externe veiligheidsbeleid betreft het reduceren van de kans op ongevallen met gevaarlijke stoffen die dodelijke gevolgen kunnen hebben voor grote groepen mensen. Om die reden zijn gebouwen waarin doorgaans grote groepen mensen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn opgenomen in de categorie kwetsbare objecten. Voor de onder ten eerste en ten tweede gegeven voorbeelden is aangesloten bij de criteria met betrekking tot het aantal personen en de grootte van het vloeroppervlak die ook in het huidige beleid worden gehanteerd, zij het dat met het oog op de toepasbaarheid van het eerste (sub)onderdeel bij besluiten op het gebied van de ruimtelijke ordening gekozen is voor een omrekening naar bruto vloeroppervlak. Voor kantoren en hotels is daarbij uitgegaan van objecten bestemd voor meer dan 50 personen of gasten. Uit het in de aanhef genoemde criterium vloeit voort dat bij winkels met een groot vloeroppervlak gedacht moet worden aan winkels waar doorgaans grote aantallen mensen tegelijkertijd en gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals bij woonwinkels. Niet bedoeld zijn showrooms voor auto's en dergelijke, waar relatief weinig personen tegelijkertijd aanwezig zijn.

ONDERDEEL M, ONDER D:

In onderdeel d is uitsluitend sprake van terreinen bestemd voor recreatief nachtverblijf. Dagrecreatieterreinen, zoals parken en stranden, vallen hier derhalve niet onder.

BIJLAGE 7 9 RUIMTELIJKE SITUATIES MET MOGELIJKE RISICO'S

In hoofdstuk 2 is aangegeven dat er negen ruimtelijke situaties kunnen voorkomen in een bestemmingsplan. Voor elk van deze negen ruimtelijke situaties is in deze bijlage een uitleg gegeven en een opsomming van de mogelijke risico's die kunnen voorkomen.

1 Geen risicovolle inrichting	geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object
2 Geen risicovolle inrichting	nieuw kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object
3 Geen risicovolle inrichting	bestaand kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object
4 Bestaande risicovolle inrichting	geen kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object
5 Bestaande risicovolle inrichting	nieuw kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object
6 Bestaande risicovolle inrichting	bestaand kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object
7 Nieuwe risicovolle inrichting	geen kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object
8 Nieuwe risicovolle inrichting	nieuw kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object
9 Nieuwe risicovolle inrichting	bestaand kwetsbaar/beperkt kwetsbaar object

LIJST MET VERSCHILLENDE RISICOSITUATIES		1	2	3	4	5	6	7	8	9
GEEN RISICOVOLLE INRICHTING BINNEN PLANGEBIED										
A ³	Er zijn geen invloedsgebieden over het plangebied gelegen/geprojecteerd.	x	x	x						
RISICOVOLLE INRICHTING BINNEN PLANGEBIED (BESTAAND OF NIEUW)										
B	Binnen het invloedsgebied bevindt zich geen enkel ander object.				x			x		
C	Binnen het invloedsgebied bevindt zich 1 (of meerdere) risicovolle inrichting(en).				x	x	x	x	x	x
D	Binnen het invloedsgebied is een kwetsbaar object gelegen/geprojecteerd.					x	x		x	x
E	Binnen het invloedsgebied is een beperkt kwetsbaar object gelegen/geprojecteerd.					x	x		x	x
F	Een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object is binnen meerdere invloedsgebieden gelegen/geprojecteerd.					x	x		x	x
G	Potentieel risico vanwege een bedrijfsbestemming waarmee 'in potentie' een risicovolle inrichting in het plangebied mogelijk is.		x	x		x	x		x	x
H	De risicogegevens zijn onbekend.				x	x	x	x	x	x
ALGEMENE RISICOSITUATIES										
I	Vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied.	x	x	x	x	x	x	x	x	x
J	Er zijn risico's vanwege AMvB 8.40 inrichtingen.	x	x	x	x	x	x	x	x	x
K	Vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied.	x	x	x	x	x	x	x	x	x

³ Alle opties worden in hoofdstuk 3 besproken, behalve A1, A2 en A3 omdat 'er zijn geen invloedsgebieden' geen risico's betreft. Dit is iets anders dan 'ik wil geen invloedsgebieden'. Dat zit vervat in de G-opties.

I GEEN RISICOVOLLE INRICHTING, GEEN KWETSBAAR OF BEPERKT KWETSBAAR OBJECT

SITUATIESCHETS

Het betreft gebieden waar geen objecten zijn en geen nieuwe objecten geprojecteerd worden.

Voorbeeld: grote delen van het buitengebied, een stadspark, groenzones

RISICOSITUATIE

Er kunnen vier risicosituaties voorkomen:

- er zijn geen invloedsgebieden over het plangebied gelegen
- vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied
- er zijn risico's vanwege "AMvB 8.40" inrichtingen
- vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied

MAAKT HET NOG UIT OF HET EEN KWETSBAAR OF BEPERKT KWETSBAAR OBJECT IS

Irrelevant, aangezien er geen objecten zijn.

2 GEEN RISICOVOLLE INRICHTING, NIEUW KWETSBAAR/BEPERKT KWETSBAAR OBJECT

SITUATIESCHETS

Het betreft gebieden waar nieuwe woon-, werk- en leefgebieden worden geprojecteerd. Met "nieuw" wordt bedoeld dat de in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen bestemming verandert ten opzichte van de bestemming in het vigerende bestemmingsplan.

Voorbeeld: uitbreidingslocaties, herstructurering, een enkel nieuw object, revitalisering bedrijventerreinen

RISICOSITUATIE

Er kunnen 5 risicosituaties voorkomen:

- er zijn geen invloedsgebieden over het plangebied gelegen
- vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied
- er zijn risico's vanwege "AMvB 8.40" inrichtingen
- een potentieel risico. Het is mogelijk dat één bedrijfsbestemming in het BP toestaat dat op de plaats van een beperkt kwetsbaar object ook een risicovolle inrichting kan worden gevestigd. De VNG-categoriën sluiten immers risicovolle objecten niet uit (die komen in categorie 2 en hoger voor). Denk aan bedrijven die nu nog niet genoeg gevaarlijke stoffen behandelen om als risicovol bestempeld te worden, maar dat in de toekomst wel zouden kunnen. Of een bedrijf dat nu nog geen ammoniakkoelinstallatie heeft, maar die in de toekomst wel zou kunnen krijgen.
- vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied

MAAKT HET NOG UIT OF HET EEN KWETSBAAR OF BEPERKT KWETSBAAR OBJECT IS

Ja, daar waar beperkt kwetsbare objecten zijn toegelaten (bijvoorbeeld kantoren, detailhandel) zijn in veel gevallen ook bedrijfspategorieën toegelaten waar risicovolle bedrijven onder vallen. Bij kwetsbare objecten speelt deze problematiek niet.

AANDACHTSPUNTEN

- Wanneer een beperkt kwetsbaar object vanwege bijvoorbeeld verandering in de bedrijfsvoering risicovol wordt, verandert de bestemming in het bestemmingsplan niet. Het kan van belang zijn het potentieel risico uit te sluiten.

3 GEEN RISICOVOLLE INRICHTING, BESTAAND KWETSBAAR/BEPERKT KWETSBAAR OBJECT

SITUATIESCHETS

Het betreft gebieden waar de bestaande bestemmingen ook in het nieuwe bestemmingsplan worden overgenomen.

Voorbeeld: conserverende bestemmingsplannen,

RISICOSITUATIE

Er kunnen 5 risicosituaties voorkomen:

- er zijn geen invloedsgebieden over het plangebied gelegen
- vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied
- er zijn risico's vanwege "AMvB 8.40" inrichtingen

- een potentieel risico. Het is mogelijk dat één bedrijfsbestemming in het BP toestaat dat op de plaats van een beperkt kwetsbaar object ook een risicovolle inrichting kan worden gevestigd. De VNG-categorieën sluiten immers risicovolle objecten niet uit (die komen in categorie 2 en hoger voor). Denk aan bedrijven die nu nog niet genoeg gevaarlijke stoffen behandelen om als risicovol bestempeld te worden, maar dat in de toekomst wel zouden kunnen. Of een bedrijf dat nu nog geen ammoniakkoelinstallatie heeft, maar die in de toekomst wel zou kunnen krijgen.
- vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied

MAAKT HET NOG UIT OF HET EEN KWETSBAAR OF BEPERKT KWETSBAAR OBJECT IS

Ja, daar waar beperkt kwetsbare objecten zijn toegelaten (bijvoorbeeld kantoren, detailhandel) zijn in veel gevallen ook bedrijfscategorieën toegelaten waar risicovolle bedrijven onder vallen. Bij kwetsbare objecten speelt deze problematiek niet.

4 BESTAANDE RISICOVOLLE INRICHTING, GEEN KWETSBAAR/BEPERKT KWETSBAAR OBJECT

SITUATIESCHETS

In deze situatie bevindt zich 'in de omgeving van' een bestaande risicovolle inrichting geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Dit hoeft niet te betekenen dat er in de praktijk geen enkel object in de omgeving van de inrichting staat. Zo kunnen er andere risicovolle objecten aanwezig zijn. Voor risicovolle objecten geldt dat ze voor het plaatsgebonden risico niet meetellen bij elkaar. Voor het groepsrisico dienen risicovolle buurbedrijven wel meegenomen te worden. Naast risicovolle inrichtingen kunnen er ook niet-kwetsbare objecten aanwezig zijn.

Het is van belang, dat er ook geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten geprojecteerd worden 'in de omgeving van' het risicovolle object. Het invloedsgebied kan gezien worden als 'de omgeving van' een risicovolle inrichting.

Voorbeeld: dit kan bij elke risicovolle inrichting gelden, of het nu op een bedrijventerrein gelegen is of ergens midden in de stedelijke omgeving of midden op het platteland

RISICOSITUATIE

Er kunnen 5 risicosituaties voorkomen:

- binnen het invloedsgebied bevindt zich geen enkel ander object
- binnen het invloedsgebied bevindt zich 1 (of meerdere) risicovolle inrichting(en)
- vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied
- er zijn risico's vanwege "AMvB 8.40" inrichtingen, waarbij het niet-kwetsbare "8.40" objecten betreft
- vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied

MAAKT HET NOG UIT OF HET EEN KWETSBAAR OF BEPERKT KWETSBAAR OBJECT IS

Irrelevant, in deze situatie kunnen die niet aanwezig zijn. Kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten die onderdeel uitmaken van de risicovolle inrichting (bv. bedrijfskantine) hoeven niet meegenomen te worden in de risicobeschouwing. Dit wordt immers geregeld als interne veiligheid (ARBO-wetgeving)

AANDACHTSPUNTEN

- Voor een naastgelegen bedrijfsperceel kan dat betekenen dat er uitsluitend een risicovol bedrijf gevestigd mag worden
- Het invloedsgebied en de plaatsgebonden risicocontouren liggen niet vast en kunnen potentieel groter/ruimer worden

5 BESTAANDE RISICOVOLLE INRICHTING, NIEUW KWETSBAAR/BEPERKT KWETSBAAR OBJECT

SITUATIESCHETS

Het betreft hier gebieden waar 'in de omgeving van' een bestaande risicovolle inrichting in een nieuw bestemmingsplan ruimte gemaakt wordt voor de komst van nieuwe woningen, bedrijven, kantoren, etc. Anders gezegd: er worden kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten geprojecteerd binnen het invloedsgebied van een risicovolle inrichting. 'In de omgeving van' wordt gelijk gesteld aan het invloedsgebied.

Voorbeeld: nieuwe woonwijk nabij LPG-tankstation, uitbreiding bedrijventerrein, etc.

Nieuwbouw kan nabij elke risicovolle inrichting plaatsvinden, of het nu op een bedrijventerrein gelegen is of ergens midden in de stedelijke omgeving of midden op het platteland. Wel zal het in de praktijk met name gaan om industrieterreinen of bedrijventerreinen gaan.

RISICOSITUATIE

Er kunnen 8 risicosituaties voorkomen:

- binnen het invloedsgebied wordt een nieuw kwetsbaar object geprojecteerd
- binnen het invloedsgebied wordt een nieuw beperkt kwetsbaar object geprojecteerd
- een nieuw kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object wordt binnen meerdere invloedsgebieden geprojecteerd
- binnen het invloedsgebied bevindt zich 1 (of meerdere) risicovolle inrichting(en)
- een potentieel risico (zie voor uitleg situatie 2)
- vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied
- er zijn risico's vanwege "AMvB 8.40" inrichtingen
- vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied

MAAKT HET NOG UIT OF HET EEN KWETSBAAR OF BEPERKT KWETSBAAR OBJECT IS

Ja, kwetsbare objecten mogen niet binnen de risicocontour 10^{-6} per jaar geprojecteerd worden. Beperkt kwetsbare objecten mogen dat wel, mits er een goede motivering voor is.

AANDACHTSPUNTEN

- de bestemmingen waarmee kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten worden toegelaten in het bestemmingsplan, kunnen in sommige situaties ook nieuwe risicovolle inrichtingen toelaten
- een bedrijf kan op zijn perceel zowel kwetsbare als beperkt kwetsbare objecten hebben (zo is wellicht de bedrijfshal beperkt kwetsbaar en het grote kantoor kwetsbaar)

6 BESTAANDE RISICOVOLLE INRICHTING, BESTAAND KWETSBAAR/BEPERKT KWETSBAAR OBJECT

SITUATIESCHETS

Het betreft gebieden waar in de huidige situatie woningen, kantoren, winkels, etc. toegestaan zijn in de omgeving van een risicovolle inrichting.

Voorbeeld: bedrijventerrein met daarop een of meerdere risicovolle inrichtingen, woonwijk met LPG-tankstation.

Dit kan bij elke risicovolle inrichting gelden, of het nu op een bedrijventerrein gelegen is of ergens midden in de stedelijke omgeving of midden op het platteland

RISICOSITUATIE

Er kunnen 8 risicosituaties voorkomen:

- binnen het invloedsgebied is een kwetsbaar object gelegen/geprojecteerd
- binnen het invloedsgebied is een beperkt kwetsbaar object gelegen/geprojecteerd
- een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object is binnen meerdere invloedsgebieden gelegen/geprojecteerd
- binnen het invloedsgebied bevindt zich 1 (of meerdere) risicovolle inrichting(en)
- een potentieel risico (zie voor uitleg situatie 2)
- vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied
- er zijn risico's vanwege "AMvB 8.40" inrichtingen of er worden nieuwe "AMvB 8.40" inrichtingen geprojecteerd
- vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied

MAAKT HET NOG UIT OF HET EEN KWETSBAAR OF BEPERKT KWETSBAAR OBJECT IS

Ja, kwetsbare objecten mogen niet binnen de risicocontour 10^{-6} per jaar geprojecteerd worden. Beperkt kwetsbare objecten mogen dat wel, mits er een goede motivering voor is.

AANDACHTSPUNTEN

- de bestemmingen waarmee kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten worden toegelaten in het bestemmingsplan, kunnen in sommige situaties ook nieuwe risicovolle inrichtingen toelaten
- er kunnen saneringssituaties zijn

7 NIEUWE RISICOVOLLE INRICHTING, GEEN KWETSBAAR/BEPERKT KWETSBAAR OBJECT

SITUATIESCHETS

In deze situatie bevindt zich 'in de omgeving van' een nieuw risicovolle inrichting geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object, ook niet geprojecteerd. Dit hoeft niet te betekenen dat er in de praktijk geen enkel object in de omgeving van de inrichting staat. Zo kunnen er andere risicovolle objecten aanwezig zijn. Voor risicovolle objecten geldt dat ze voor het plaatsgebonden risico niet meetellen bij elkaar. Voor het groepsrisico dienen risicovolle buurtbedrijven wel meegenomen te worden. Naast risicovolle inrichtingen kunnen er ook niet-kwetsbare objecten aanwezig zijn.

Voorbeeld: dit kan bij elke risicovolle inrichting gelden, of het nu op een bedrijventerrein gelegen is of ergens midden in de stedelijke omgeving of midden op het platteland

RISICOSITUATIE

Er kunnen 6 risicosituaties voorkomen:

- de risicogegevens zijn onbekend
- binnen het invloedsgebied bevindt zich geen enkel ander object
- binnen het invloedsgebied bevindt zich 1 (of meerdere) risicovolle inrichting(en)
- vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied
- er zijn risico's vanwege "AMvB 8.40" inrichtingen, waarbij het niet-kwetsbare "8.40" objecten betreft
- vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied

MAAKT HET NOG UIT OF HET EEN KWETSBAAR OF BEPERKT KWETSBAAR OBJECT IS

Irrelevant, in deze situatie kunnen die niet aanwezig zijn. Kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten die onderdeel uitmaken van de risicovolle inrichting (bv. bedrijfskantine) hoeven niet meegenomen te worden in de risicobeschouwing. Dit wordt immers geregeld als interne veiligheid (ARBO-wetgeving)

AANDACHTSPUNTEN

- van de nieuwe risicovolle inrichting zijn wellicht nog geen risico-gegevens bekend. Het bepalen van 'de omgeving van' zal dan op ervaringen elders gebaseerd moeten worden
- een Wro-procedure voor een enkel object zal over het algemeen een artikel 19 zijn. Voor een dergelijk initiatief is over het algemeen bekend welk bedrijf het wordt. Het is van belang dat dit bedrijf zijn risico-gegevens tijdig overhandigt.

8 NIEUWE RISICOVOLLE INRICHTING, NIEUW KWETSBAAR/BEPERKT KWETSBAAR OBJECT

SITUATIESCHETS

Het betreft gebieden waar meerdere nieuwe objecten worden geprojecteerd, waarbij zowel risicovolle objecten als nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten worden toegelaten.

Voorbeeld: een nieuw bedrijventerrein, een uitbreidingslocatie aan de rand van de stad, herstructureringslocatie

RISICOSITUATIE

Er kunnen 9 risicosituaties voorkomen:

- de risicogegevens zijn onbekend
- binnen het invloedsgebied is een kwetsbaar object gelegen/geprojecteerd
- binnen het invloedsgebied is een beperkt kwetsbaar object gelegen/geprojecteerd
- een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object is binnen meerdere invloedsgebieden gelegen/geprojecteerd
- binnen het invloedsgebied bevindt zich 1 (of meerdere) risicovolle inrichting(en)
- een potentieel risico (zie voor uitleg situatie 2)
- vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied
- er zijn risico's vanwege "AMvB 8.40" inrichtingen of er worden nieuwe "AMvB 8.40" inrichtingen geprojecteerd
- vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied

MAAKT HET NOG UIT OF HET EEN KWETSBAAR OF BEPERKT KWETSBAAR OBJECT IS

Ja, wanneer er nieuwe kwetsbare objecten in de nabijheid van de nieuwe risicovolle inrichting(en) worden toegelaten, dient de contour van 10^{-6} per jaar in acht genomen te worden. Bij beperkt kwetsbare objecten moet er alleen rekening mee gehouden worden en mag er dus van worden afgeweken.

AANDACHTSPUNTEN

- bij een nieuw bedrijventerrein zullen nog geen risicogegevens bekend zijn, tenzij er specifieke categoriale inrichtingen geprojecteerd worden (bijv. een LPG-tankstation).
- de bestemmingen waarmee kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten worden toegelaten in het bestemmingsplan, kunnen in sommige situaties ook nieuwe risicovolle inrichtingen toelaten. Dit kan tot een ongewenste ruimtelijke ordening leiden.

9 NIEUWE RISICOVOLLE INRICHTING, BESTAAND KWETSBAAR/BEPERKT KWETSBAAR OBJECT

SITUATIESCHETS

Het betreft hier bestaande woon-, werk- en leefgebieden waar in de bestaande omgeving een nieuw risicovol object wordt toegelaten. Daarbij ontstaat mogelijk de situatie dat (beperkt) kwetsbare objecten 'in de omgeving' van het risicovolle object komen te liggen.

Voorbeeld: bestaand bedrijventerrein waar ruimte voor een risicovol bedrijf wordt gecreëerd, LPG-tankstation nabij bestaande woonwijk, CPR 15-2 bedrijf nabij bebouwde kom

RISICOSITUATIE

Er kunnen 9 risicosituaties voorkomen:

- de risicogegevens zijn onbekend
- binnen het invloedsgebied is een kwetsbaar object gelegen/geprojecteerd
- binnen het invloedsgebied is een beperkt kwetsbaar object gelegen/geprojecteerd
- binnen het invloedsgebied bevindt zich 1 (of meerdere) risicovolle inrichting(en)
- een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object is vanwege nieuwe inrichting binnen meerdere invloedsgebieden gelegen/geprojecteerd
- een potentieel risico (zie voor uitleg situatie 2)
- vanwege een risicovolle inrichting buiten het plangebied reikt er een deel van het invloedsgebied tot in het plangebied
- er zijn risico's vanwege "AMvB 8.40" inrichtingen of er worden nieuwe "AMvB 8.40" inrichtingen geprojecteerd
- vanwege transport van gevaarlijke stoffen zijn er risico's in het plangebied

MAAKT HET NOG UIT OF HET EEN KWETSBAAR OF BEPERKT KWETSBAAR OBJECT IS

Ja, kwetsbare objecten mogen niet binnen de risicocontour 10^{-6} per jaar geprojecteerd worden. Beperkt kwetsbare objecten mogen dat wel, mits er een goede motivering voor is.

AANDACHTSPUNTEN

- de bestaande kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten kunnen ook geprojecteerd zijn. Het begrip 'bestaand' betekent dat ze in een bestemmingsplan zijn vastgelegd. Er kan dan ook het beste altijd uitgegaan worden van wat er in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen (in plaats van ter plaatse kijken naar de praktijksituatie).

BIJLAGE 8 CONCEPT VOORSCHRIFTEN

BESTEMMINGSPLAN DE HURK

ARTIKEL I BEGRIPSBEPALINGEN

1. HET PLAN:

het bestemmingsplan Bedrijventerrein De Hurk 2005 van de gemeente Eindhoven;

2. DE PLANKAART:

de plankaart, tekeningnummer., deel uitmakend van het bestemmingsplan Bedrijventerrein De Hurk 2005;

3. BEBOUWING:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

4. BEDRIJF IN HOOGWAARDIGE TECHNOLOGIE:

een bedrijf dat productie-, research-, handel- en/of kantoorafdelingen omvat en tevens de hierna genoemde kenmerken in zich verenigt:

- a. het productieproces is van hoog technologisch niveau;
- b. het bedrijf veroorzaakt geen of nagenoeg geen hinder en overlast voor de omgeving;
- c. het karakter van het bedrijf maakt een representatieve situering en vormgeving van het bedrijf noodzakelijk;

4. BEBOUWINGSPERCENTAGE:

een op de plankaart of in de voorschriften aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouwvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

5. BELEMMERINGENKAART:

de kaart met belemmeringen behorende bij deze voorschriften die geraadpleegd wordt in samenhang met de plankaart;

5. BEPERKT KWETSBAAR OBJECT:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

6. BEROEPS- C.Q. BEDRIJFSVLOEROPPERVLAKTE:

de totale oppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

7. BESTAAND:

bij bouwwerken: bestaand ten tijde van de ter inzage legging van het bestemmingsplan als ontwerp; bij gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het desbetreffende gebruiksverbod; bij verkeersdoeleinden: de ligging van, en het aantal hoofdrijbanen ten tijde van de ter inzage legging van het bestemmingsplan als ontwerp;

8. BIJGEBOUW:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

9. BOUWEN:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

10. BOUWPERCEEL:

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

11. BOUWVLAK:

een op de plankaart aangegeven vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waarop (hoofd)gebouwen zijn toegelaten;

12. BOUWWERK:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

13. DETAILHANDEL:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

14. DIENSTVERLENEND BEDRIJF EN/OF DIENSTVERLENENDE INSTELLING:

bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

15. DIENSTVERLENING:

het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden;

16. DIENSTWONING

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

17. EROTISCH GETINTE VERMAAKSFUNCTIE:

een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

18. EXTERNE VEILIGHEID:

kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is;

19. GEBOUW:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

20. GELUIDSGEVOELIGE FUNCTIES:

wonen of andere geluidsgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

21. GELUIDSGEVOELIGE GEBOUWEN:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder; c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

22. GELUIDSZONERINGSPLICHTIGE INRICHTING:

een inrichting bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

23. GRENSWAARDE:

grenswaarde als bedoeld in artikel 5.1 derde lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen ten aanzien van het niveau van het plaatsgebonden risico;

24. GROEPSRISICO:

de cumulatieve kansen per jaar dat een aantal personen (tenminste 10, 100 of 1000) overlijdt als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicobron en een ongewoon voorval binnen die risicobron, waarbij een gevaarlijke stof is betrokken;

25. HOGERE GRENSWAARDE:

een maximale waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder; c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

26. HOOFDGEBOUW:

een gebouw dat, op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

27. HORECABEDRIJF:

een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

28. KANTOOR:

een gebouw dat dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi)overheidsinstellingen, het bankwezen en naar de aard daarmee gelijk te stellen instellingen;

29. KWETSBAAR OBJECT:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risico-afstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden;

30. LIJST VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN:

de bedrijvenlijst ontleend aan de brochure Bedrijven en Milieuzonering VNG zoals opgenomen in bijlage 1 ("Lijst van bedrijfs-activiteiten") behorende bij deze voorschriften;

31. LIJST VAN HORECA-ACTIVITEITEN

lijst met onderverdeling van horeca-activiteiten naar mate van mogelijke overlast voor de omgeving zoals opgenomen in bijlage 2 ("Lijst van horeca-activiteiten") behorende bij deze voorschriften;

32. MAATSCHAPPELIJKE VOORZIENINGEN:

educatieve, medische, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie, wooneenheden voor beschermd en/of verzorgd wonen en daarbij behorende voorzieningen;

33. PEIL:

boven de kruin van de weg;

34. PERIFERE DETAILHANDEL:

detailhandel in:

- a. caravan-, tenten- en botenbedrijven;
- b. grove bouwmaterialen, keuken-, sanitair- en tegelbedrijven
- c. bouwmarkten en grootschalige meubeldetailhandel;
- d. detailhandel in brandgevaarlijke en explosieve goederen, waaronder mede begrepen detailhandel in consumentenvuurwerk;

35. PLAATSGEBONDEN RISICO:

risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is;

36. PRODUCTIEGEBONDEN DETAILHANDEL:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

37. PROSTITUTIE:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

38. RICHTWAARDE:

richtwaarde als bedoeld in artikel 5.1, derde lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen ten aanzien van het niveau van het plaatsgebonden risico;

39. RISICOVOLLE INRICHTING:

- a. een inrichting bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;
- b. een AMvB-inrichting waarvoor krachtens artikel 8.40 van de Wet Milieubeheer afstanden gelden met het oog op de externe veiligheid;

40. SEKSINRICHTING:

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden; onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, seks-theater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

41. VERKOOPVLOEROPPERVLAKTE:

de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

42. VOORKEURSGRENSWAARDE:

de maximale waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

43. WET/WETTELIJKE REGELINGEN:

indien en voor zover in deze regeling wordt verwezen naar wettelijke regelingen c.q. verordeningen en dergelijke dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan, tenzij anders bepaald;

44. WINKEL:

een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor de detailhandel;

45. WONING:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

46. WOONBOOT:

een vaartuig dat uitsluitend of in hoofdzaak als woning wordt gebezigd;

47. WOONGEBOUW:

een gebouw, dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

ARTIKEL 2 WIJZE VAN METEN

PM

ARTIKEL 3 BEDRIJFSDOELEINDEN I**3.1 BESTEMMINGSOMSCHRIJVING**

De op de plankaart voor bedrijfsdoeleinden I aangewezen gronden zijn, met in achtneming van de aanvullende bepalingen zoals opgenomen in artikel 1.1, bestemd voor:

- a. bedrijven genoemd in de "lijst van bedrijfsactiviteiten" behorende tot de categorieën 2 en 3 met inbegrip van geluidszone-ringsplichtige inrichtingen en met inbegrip van risicovolle inrichtingen
- b. bedrijven genoemd in de "lijst van bedrijfsactiviteiten" behorende tot de categorie 1, voor zover bestaand;
- c. productiegebonden detailhandel deel uitmakende van bedrijven vermeld onder a, met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
- d. perifere detailhandel;
- e. detailhandel, uitsluitend voor zover het bestaande detailhandel betreft;
- f. dienstwoningen, uitsluitend voor zover het bestaande dienstwoningen betreft;
- g. zelfstandige kantoren, uitsluitend voor zover het bestaande kantoren betreft; met de daarbijbehorende:
- h. tuinen, erven en terreinen;
- i. parkeervoorzieningen, zodanig dat per bedrijf -overeenkomstig de gemeentelijke parkeernormen zoals vigerend op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan- in de eigen parkeerbehoefte kan worden voorzien, tenzij op andere wijze voldoende in de parkeerbehoefte kan worden voorzien;
- j. groenvoorzieningen;
- k. wegen, straten en paden;
- l. water;
- m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- n. voorzieningen van openbaar nut.

3.2 BOUWVOORSCHRIFTEN**3.2.1. Gebouwen**

Voor het bouwen van gebouwen gelden de aanduidingen op de plankaart en de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen mogen, met in achtneming van de aanvullende bepalingen zoals opgenomen in artikel ..., uitsluitend binnen het op de plankaart aangeduide "bouwvlak" worden gebouwd;
- b. het maximaal toelaatbare oppervlak aan gebouwen en overkappingen mag per bouwvlak 100 % bedragen, tenzij op de plankaart anders is bepaald;

- c. de maximale bouwhoogte van een bedrijfsgebouw is 18m, met dien verstande dat voor de op de kaart met een * aangegeven gronden de bebouwingshoogte maximaal .. meter bedraagt;
- d. de bedrijfsvloeroppervlakte van bestaande detailhandelsvestigingen en van bestaande zelfstandige kantoren mag met maximaal 10 % worden vergroot.

3.2.2. Aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij dienstwoningen

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij een dienstwoning gelden de volgende bepalingen:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag per dienstwoning niet meer dan 75 m² bedragen;
- b. de bebouwingshoogte van een aan- of uitbouw of bijgebouw mag niet meer dan 4 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte nooit meer mag bedragen dan de bouwhoogte van de bijbehorende hoofdmassa.

3.2.3. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. binnen het bouwvlak mag de hoogte niet meer dan 18 m bedragen;
- b. buiten het bouwvlak mag de hoogte niet meer dan 4 m bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel het verlengde daarvan niet meer dan 3 m mag bedragen;
- c. de hoogte van nutsvoorzieningen mag maximaal 5 m bedragen.

3.3 VRIJSTELLING VAN DE BOUWVOORSCHRIFTEN

3.3.1 Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 3.2.1. onder c en toestaan dat de bouwhoogte van een bedrijfsgebouw met een maximale bouwhoogte van 18 m wordt verhoogd met één bouwlaag tot maximaal 21 m, met dien verstande dat die bouwlaag wordt bestemd voor extra parkeervoorzieningen voor het betreffende bedrijf.

3.3.2 De hiervoor genoemde vrijstelling kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het straat- en bebouwingsbeeld; b. de sociale veiligheid; c. de verkeersveiligheid; d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 NADERE EISEN

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

- a. ten aanzien van de situering en afmetingen van gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. ten aanzien van de situering en afmetingen van gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van de verkeersveiligheid;
- c. ter waarborging van de brand- en externe veiligheid en ter bevordering van zelfredzaamheid van aanwezigen en van beheersbaarheid bij incidenten;
- d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
- e. ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

3.5 GEBRUIKSVOORSCHRIFTEN

3.5.1. Gebruiksverbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

3.5.2. Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals vermeld in lid 3.5.1 wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van bedrijfsgebouwen voor bewoning anders dan als bestaande dienstwoning;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel, anders dan vermeld in lid 3.1 sub c, d en e;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.5.3. Vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in

lid 3.5.1 en tevens bedrijven toestaan, die niet voorkomen in de "lijst van bedrijfsactiviteiten" of op grond van deze lijst juncto deze voorschriften niet zijn toegestaan doch die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in "lijst van bedrijfsactiviteiten" onder de categorieën 2 en 3.

3.6 PROCEDUREBEPALING

Bij het nemen van een beslissing omtrent vrijstelling als vermeld in lid 3.3 en lid 3.5.3 nemen burgemeester en wethouders de volgende regels in acht:

- a. het verzoek tot vrijstelling ligt, met bijbehorende stukken, gedurende twee weken ter inzage;
- b. van de ter inzage legging wordt tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, of op een andere geschikte wijze kennisgegeven;
- c. de kennisgeving houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van burgemeester en wethouders zienswijzen indienen tegen het voornemen om vrijstelling te verlenen.

3.7 STRAFBEPALING

Overtreding van het bepaalde in lid 3.5.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a, onder 2o, van de Wet op de economische delicten.

ARTIKEL 4 BEDRIJFSDOELEINDEN II

4.1 BESTEMMINGSOMSCHRIJVING

De op de plankaart voor bedrijfsdoeleinden II aangewezen gronden zijn, met in achtneming van de aanvullende bepalingen zoals opgenomen in artikel 11, bestemd voor:

gebouwen ten behoeve van:

- a. bedrijven genoemd in de "lijst van bedrijfsactiviteiten" behorende tot de categorieën 2, 3 en 4, met inbegrip van geluidszoneringsplichtige inrichtingen en met inbegrip van risicovolle inrichtingen;
- b. bedrijven genoemd in de "lijst van bedrijfsactiviteiten" behorende tot de categorie 1, voor zover bestaand;
- c. kantoren, met dien verstande dat deze deel moeten uitmaken van een bedrijf in hoogwaardige technologie en het kantooroppervlak niet meer bedraagt dan ..% van het totale bedrijfsvloeroppervlak;
- d. productiegebonden detailhandel deel uitmakende van bedrijven vermeld onder a, met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
- e. detailhandel, uitsluitend voor zover het bestaande detailhandel betreft;
- f. horeca, uitsluitend voor zover het bestaande horeca betreft;
- g. recreatieve voorzieningen, uitsluitend voor zover het bestaande recreatieve voorzieningen betreft;
- h. dienstwoningen, uitsluitend voor zover het bestaande dienstwoningen betreft;
- i. zelfstandige kantoren, uitsluitend voor zover het bestaande kantoren betreft;

4.2 BOUWVOORSCHRIFTEN

4.2.1. Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de aanduidingen op de plankaart en de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de plankaart aangeduide "bouwvlak" worden gebouwd, met in achtneming van de aanvullende bepalingen zoals opgenomen in artikel ..;
- b. het maximaal toelaatbare oppervlak aan gebouwen en overkappingen mag per bouwvlak 100 % bedragen, tenzij op de plankaart anders is bepaald;
- c. de maximale bouwhoogte van een bedrijfsgebouw is 18 m, met dien verstande dat voor de op de kaart met een * aangegeven gronden de bebouwingshoogte maximaal .. meter bedraagt;
- d. de bedrijfsvloeroppervlakte van bestaande detailhandelsvestigingen en van bestaande zelfstandige kantoren mag met maximaal 10 % worden vergroot.

4.2.2. Aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij dienstwoningen

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij een dienstwoning gelden de volgende bepalingen:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag per dienstwoning niet meer dan 75 m² bedragen;
- b. de bebouwingshoogte van een aan- of uitbouw of bijgebouw mag niet meer dan 4 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte nooit meer mag bedragen dan de bouwhoogte van de bijbehorende hoofdmassa.

4.2.3. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. binnen het bouwvlak mag de hoogte niet meer dan 18 m bedragen;
- b. buiten het bouwvlak mag de hoogte niet meer dan 4 m bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel het verlengde daarvan niet meer dan 3 m mag bedragen;
- c. de hoogte van nutsvoorzieningen mag maximaal 5 m bedragen.

4.3 VRIJSTELLING VAN DE BOUWVOORSCHRIFTEN

4.3.1 Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 4.2.1. onder c en toestaan dat de bouwhoogte van een bedrijfsgebouw met een maximale hoogte van 18 m wordt verhoogd met één bouwlaag tot maximaal 21 m, met dien verstande dat die bouwlaag wordt bestemd voor extra parkeervoorzieningen voor het betreffende bedrijf.

4.3.2 De hiervoor genoemde vrijstelling kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de sociale veiligheid;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 NADERE EISEN

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

- a. ten aanzien van de situering en afmetingen van gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. ten aanzien van de situering en afmetingen van gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van de verkeersveiligheid;
- c. ter waarborging van de brand- en externe veiligheid en ter bevordering van zelfredzaamheid van aanwezigen en van beheersbaarheid bij incidenten;
- d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
- e. ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

4.5 GEBRUIKSVOORSCHRIFTEN

4.5.1. Gebruiksverbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

4.5.2. Vrijstelling voor meest doelmatig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 4.5.1 wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van bedrijfsgebouwen voor bewoning anders dan als dienstwoning;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel anders dan vermeld in lid 4.1 d en e;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.5.3. Vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in

- a. lid 4.5.1 en tevens bedrijven toestaan, die niet voorkomen in de "lijst van bedrijfsactiviteiten" of op grond van deze lijst juncto deze voorschriften niet zijn toegestaan doch die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in "lijst van bedrijfsactiviteiten" onder de categorieën 2, 3 en 4;
- b. lid 4.5.1 ten behoeve van:
 - de uitoefening van detailhandel in brandgevaarlijke en explosieve goederen, waaronder mede begrepen detailhandel in consumentenvuurwerk;
 - de uitoefening van handel in boten, caravans en tenten, en de verkoop van goederen, die een eerstegraads verwantschap hebben dan wel in rechtstreeks verband staan met die goederen, mits deze verkoop een ondergeschikte-functie en een beperkt bestanddeel vormt van de totale bedrijfsvoering;
 - de verkoop van grove bouwmaterialen;
 - keuken-, sanitair- en tegelbedrijven;
 - bouwmarkten en grootschalige meubeldetailhandel;
 - woninginrichtingzaken
 - detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit van groothandel, mits:
 - per bedrijf -overeenkomstig de gemeentelijke parkeernormen zoals vigerend op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan- in de eigen parkeerbehoefte kan worden voorzien, tenzij op andere wijze voldoende in de parkeerbehoefte kan worden voorzien;
 - de expeditie op een adequate en verkeersveilige wijze kan worden geregeld.

4.6 PROCEDUREBEPALING

Bij het nemen van een beslissing omtrent vrijstelling als bedoeld in lid 4.3 en lid 4.5.3 nemen burgemeester en wethouders de volgende regels in acht:

- a. het verzoek ligt, met bijbehorende stukken, gedurende twee weken ter inzage;
- b. van de ter inzage legging wordt tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, of op een andere geschikte wijze kennisgegeven;
- c. de kennisgeving houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van burgemeester en wethouders zienswijzen indienen tegen het voornemen om vrijstelling te verlenen.

4.7 STRAFBEPALING

Overtreding van het bepaalde in lid 4.5.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a, onder 2o, van de Wet op de economische delicten.

ARTIKEL 5 BEDRIJFSDOELEINDEN III

5.1 BESTEMMINGSOMSCHRIJVING

De op de plankaart voor bedrijfsdoeleinden III aangewezen gronden zijn, met in achtneming van de aanvullende bepalingen zoals opgenomen in artikel 11, bestemd voor gebouwen ten behoeve van:

- a. bedrijven genoemd in de "lijst van bedrijfsactiviteiten" behorende tot de categorieën 2, 3 en 4, met inbegrip van geluidszoneringsplichtige inrichtingen en met inbegrip van risicovolle inrichtingen;
 - b. bedrijven genoemd in de "lijst van bedrijfsactiviteiten" behorende tot de categorie 1, voor zover bestaand;
 - c. productiegebonden detailhandel deel uitmakende van bedrijven vermeld onder a, met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
 - d. detailhandel, uitsluitend voor zover het bestaande detailhandel betreft;
 - e. horeca, uitsluitend voor zover het bestaande horeca betreft;
 - f. dienstwoningen, uitsluitend voor zover het bestaande dienstwoningen betreft;
 - g. zelfstandige kantoren, uitsluitend voor zover het bestaande kantoren betreft;
- (Overige artikelen zijn overeenkomstig 'Bedrijfsdoeleinden II')

ARTIKEL 6 BEDRIJFSDOELEINDEN IV

6.1 BESTEMMINGSOMSCHRIJVING

De op de plankaart voor bedrijfsdoeleinden IV aangewezen gronden zijn, met in achtneming van de aanvullende bepalingen zoals opgenomen in artikel 11, bestemd voor gebouwen ten behoeve van:

- a. bedrijven genoemd in de "lijst van bedrijfsactiviteiten" behorende tot de categorieën 2, 3, 4 en 5 met inbegrip van geluidszoneringsplichtige inrichtingen en met inbegrip van risicovolle inrichtingen;
 - b. bedrijven genoemd in de "lijst van bedrijfsactiviteiten" behorende tot de categorie 1, voor zover bestaand;
 - c. productiegebonden detailhandel deel uitmakende van bedrijven vermeld onder a, met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
 - a. detailhandel, uitsluitend voor zover het bestaande detailhandel betreft;
 - b. horeca, uitsluitend voor zover het bestaande horeca betreft;
 - c. dienstwoningen, uitsluitend voor zover het bestaande dienstwoningen betreft;
 - d. zelfstandige kantoren, uitsluitend voor zover het bestaande kantoren betreft.
- (Overige artikelen zijn overeenkomstig 'Bedrijfsdoeleinden II')

ARTIKEL 7 KANTOREN

ARTIKEL 8 VERKEERSDOELEINDEN

ARTIKEL 9 GROENVOORZIENINGEN

ARTIKEL 10 WATER

AANVULLENDE BEPALINGEN

ARTIKEL 11 EXTERNE VEILIGHEID

AANVULLENDE BEPALINGEN VOOR BEDRIJFSDOELEINDEN I, II, III EN IV

In aanvulling op het bepaalde in de bestemmingen bedrijfsdoeleinden I, II, III en IV gelden de volgende bepalingen.

11.1 Een nieuwe risicovolle inrichting mag slechts op een perceel worden opgericht indien de plaatsgebonden risicocontour van $PR10^{-6}$ / per jaar van die inrichting valt binnen de op de belemmeringenkaart aangegeven plaatsgebonden risicocontour van $PR10^{-6}$ / per jaar.

11.2 Een bestaande risicovolle inrichting waarbij de plaatsgebonden risicocontour van $PR10^{-6}$ / per jaar van die inrichting zich, overeenkomstig de belemmeringenkaart, uitstrekt buiten de eigen perceelsgrens, mag worden voortgezet of gewijzigd op voorwaarde dat de plaatsgebonden risicocontour van $PR10^{-6}$ / per jaar niet wordt vergroot of gewijzigd.

11.3 Een bedrijf gelegen nabij een risicovolle inrichting als bedoeld in artikel 11.2 mag, binnen de op belemmeringenkaart aangegeven plaatsgebonden risicocontour van $PR10^{-6}$ / per jaar van die nabij gelegen risicovolle inrichting, geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten oprichten.

VRIJSTELLING

11.4 Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in artikel 11 lid 3 en beperkt kwetsbare objecten toestaan in het gebied binnen de plaatsgebonden risicocontour van $PR10^{-6}$ / per jaar van de nabij gelegen risicovolle inrichting, mits het bedrijf dat een verzoek om vrijstelling indient aantoonst dat het bij het bouwen en/of gebruik gaat om:

- a. activiteiten en bebouwing specifiek voor opslag van niet gevaarlijke stoffen of arbeidsextensieve productie en mits;
- b. de oriënterende waarde van het Groepsrisico zoals bedoeld in het BEVI niet wordt overschreden, tenzij blijkt een advies van de regionale brandweer blijkt dat er voldoende mogelijkheden zijn tot zelfredzaamheid voor de bevolking en voor de bereikbaarheid voor hulpverlening en rampbestrijding

PROCEDUREBEPALING

11.5 Bij het nemen van een beslissing omtrent vrijstelling als vermeld in lid 11.4 nemen burgemeester en wethouders de volgende regels in acht:

- a. het verzoek tot vrijstelling ligt, met bijbehorende stukken, gedurende twee weken ter inzage;
- b. van de ter inzage legging wordt tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, of op een andere geschikte wijze kennisgegeven;
- c. de kennisgeving houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van burgemeester en wethouders zienswijzen indienen tegen het voornemen om vrijstelling te verlenen.

WIJZIGING

11.6 Overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn burgemeester en wethouders bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen in die zin dat een op de belemmeringenkaart aangegeven plaatsgebonden risicocontour $PR10^{-6}$ / per jaar die buiten de eigen perceelsgrens ligt, vervalt, indien uit nader onderzoek is gebleken dat de ter plaatse gelegen risicovolle inrichting buiten werking is gesteld.

11.7 Overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn burgemeester en wethouders bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen in die zin dat een op de belemmeringenkaart aangegeven plaatsgebonden risicocontour $PR10^{-6}$ / per jaar die buiten de eigen perceelsgrens ligt, wordt verkleind, indien uit nader onderzoek is gebleken dat de plaatsgebonden risicocontour $PR10^{-6}$ / per jaar als gevolg van een wijziging in die risicovolle inrichting kleiner is geworden.

11.8 Alvorens toepassing te verlenen aan het bepaalde in lid 11.6 of lid 11.7 winnen burgemeester en wethouders advies in bij de regionale milieudienst.

PROCEDUREBEPALING

11.9 Voordat een besluit tot wijziging overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt genomen, worden de volgende procedureregels in acht genomen:

- a. het ontwerpbesluit ligt met de daarop betrekking hebbende stukken gedurende zes weken ter inzage;
- b. van de ter inzage legging wordt tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, of op een andere geschikte wijze kennisgegeven;
- c. de kennisgeving houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van burgemeester en wethouders zienswijzen indienen tegen het ontwerpbesluit tot wijziging.



