

Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2007-2010

Basisdocument vastgesteld door het
College van Gedeputeerde Staten van
Fryslân op 14 februari 2006

**Geactualiseerd programma 2007-2010
vastgesteld door het College van
Gedeputeerde Staten op [p.m.]**

Conceptversie 17 november 2006

Documenttitel	Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2007-2010
Verkorte documenttitel	FUEV 2007-2010
Datum vaststelling	14 februari 2006
Datum vaststelling geactualiseerd programma	Xx december 2006
	2007

De basis voor dit geactualiseerde uitvoeringsprogramma, het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010, werd in opdracht van de provincie Fryslân, opgesteld door Royal Haskoning gedurende de tweede helft van 2005.

SAMENVATTING

In 2004 is een aantal besluiten en circulaires met betrekking tot externe veiligheid in werking getreden waardoor gemeenten en provincies belast worden met nieuwe taken op dit gebied. Om deze nieuwe taken goed uit te kunnen voeren is capaciteit nodig, zowel incidenteel als structureel. In 2003 heeft VROM besloten dit via programma-financiering te ondersteunen. Om in aanmerking te komen voor deze financiering is in 2004 door de provincie Fryslân een uitvoeringsprogramma voor 2004 en 2005 opgesteld ('Kennis en inzicht als basis').

In juni 2005 is de nieuwe 'Subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden 2006-2010' verschenen. Deze regeling borduurt voort op de eerste regeling. Subsidie kan door provincies worden aangevraagd op basis van een in samenwerking met gemeenten opgesteld uitvoeringsprogramma. Kenmerkend voor de nieuwe subsidieregeling is dat de uitvoeringsprogramma's dienen toe te werken naar een situatie waarin uiteindelijk nagenoeg geen expertise meer wordt ingehuurd maar wordt aangetrokken. Tevens dient er aan het eind van de programmaperiode sprake te zijn van structurele samenwerking van alle partijen binnen de provincie op een effectief en efficiënt schaalniveau. Om dit te bereiken is het nodig om te werken vanuit duidelijke ambities en doelen. De regeling biedt als handvat een aantal menuonderdelen op basis waarvan het provinciaal programma kan worden opgesteld.

In juni 2005 is gestart met het opstellen van het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 met de opdracht dat het gedragen diende te worden door alle betrokken partijen en moest voldoen aan de voorwaarden zoals die door het Ministerie van VROM zijn gesteld. Na diverse discussieronden stelde het College van Gedeputeerde Staten het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 vast op 14 februari 2006. In maart 2006 stelde het Ministerie van VROM op basis van het FUEV 2006-2010 een subsidie beschikbaar voor de uitvoering ervan van maximaal € 667.000,- per jaar voor de periode 2006-2010. Voor de gehele programmaperiode is dus maximaal € 3.335.000,- beschikbaar.

In de periode september-november 2006 is het FUEV 2006-2010 geactualiseerd. De titel van het programma is daarmee gewijzigd in 'Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2007-2010 (FUEV 2007-2010)'. Aangezien de uitvoering van het programma pas in het tweede kwartaal van 2006 goed op gang gekomen was, bestond er weinig aanleiding aan te nemen dat er een noodzaak c.q. breed gedragen wens bestond om ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het programma. De actualisering vond dan ook op praktische wijze plaats in nauwe samenspraak met projectleiders, en leden van het Programmabureau Externe Veiligheid en de Stuurgroep Externe Veiligheid. Het FUEV 2007-2010 is vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten op xx december 2006.

In het programma zijn projecten en activiteiten opgenomen. Projecten zijn veelal bedoeld om een eenmalige inhaalslag te maken ten aanzien van werkzaamheden of kennis. In activiteiten zijn structurele, beheersmatige werkzaamheden opgenomen die voor gemeenten, provincie en brandweer volgen uit het externe veiligheidsbeleid. Bij het invullen en prioriteren van projecten zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het programma is primair gericht op het invulling geven aan (nieuwe) wettelijke taken op het gebied van externe veiligheid;

- voor 2006 en deels 2007 lag/ligt het zwaartepunt bij het verhogen van het kennisniveau en het completeren van het inzicht in de bestaande situatie (risicobeheersing);
- projecten en activiteiten dienen zoveel als mogelijke door en voor gemeenten uitgevoerd te worden.

In het programma worden vijf clusters van werkzaamheden onderscheiden:

1. Risicobeheersing
2. Externe veiligheid en milieuvergunningen
3. Externe veiligheid en ruimtelijke ordening
4. Kennisversterking en kennisnetwerk
5. Organisatorische versterking en programmamanagement.

Jaarlijks is het voor de provincie Fryslân beschikbare budget, € 667.000,-, als volgt over deze clusters verdeeld:

Tabel 1: Verdeling van het beschikbare geld over de clusters (€)

	2006	2007	2008	2009	2010
1. Risicobeheersing - Risico-inventarisatie - Transport gevaarlijke stoffen - Risicocommunicatie	€ 151.475,-	€ 178.245,-	€ 175.287,-	€ 168.117,-	€ 96.792,-
2. EV en milieuvergunningen -Ev in vergunningverlening en handhaving - Saneringen	€ 64.850,-	€ 177.060,-	€ 154.343,-	€ 160.458,-	€ 16.791,-
3. EV en ruimtelijke ordening - - Structuurvisie en EV - Uitvoering groepsrisico en verantwoording groepsrisico - Ruimtelijke ordening en EV	€ 54.750,-	€ 181.932,-	€ 184.445,-	€ 190.764,-	€ 12.705,-
4. Kennisversterking en kennisnetwerk - Organisatorische versterking en professionalisering	€ 120.700,-	€ 91.528,-	€ 57.645,-	€ 53.613,-	€ 51.66,-
5. Organisatorische versterking en programmamanagement	€ 187.900,-	€ 124.562,-	€ 84.410,-	€ 85.939,-	€ 79.35,-
TOTAAL	€ 579.675,-	€ 753.327,-	€ 656.130,-	€ 658.891,-	€ 687.729,-

In het cluster 'Organisatorische versterking en programmamanagement' is, naast budget voor het aansturen van het programma en het toewerken naar een structurele samenwerkingsvorm op een effectief en efficiënt schaalniveau, ook budget gereserveerd voor clusterleiders zodat deze de samenhang in de uitvoering van projecten en activiteiten binnen een cluster kunnen bewaken.

De uitvoering van het programma wordt bewaakt door het Programmabureau Externe Veiligheid (ambtelijk) en de Stuurgroep Externe Veiligheid (bestuurlijk) waarin de provincie, de regionale milieusamenwerkingsverbanden, en de regionale brandweer vertegenwoordigd zijn.

INHOUDSOPGAVE

		Blz.
1	INLEIDING	1
	1.1 Naar een nieuw Fries uitvoeringsprogramma: een toelichting	1
	1.2 Opzet van het programma	2
	1.3 Leeswijzer	3
2	STARTEN VANUIT AMBITIE EN DOELEN	4
	2.1 Ambitie	4
	2.2 De ambitie uitgewerkt: doelen voor 2010	5
	2.3 Confrontatie ambities en doelen met de stand van zaken	6
3	VAN AMBITIE NAAR DE UITVOERING: PROJECTEN EN ACTIVITEITEN	7
	3.1 Inleiding	7
	3.2 Uitgangspunten	7
	3.3 Risico-inventarisatie van risicovolle situaties (RI)	8
	3.4 Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving (VH)	9
	3.5 Transport van gevaarlijke stoffen (TG)	10
	3.6 (Structuur)Visie externe veiligheidsbeleid (SV)	11
	3.7 Ruimtelijke ordening en externe veiligheid (RO)	12
	3.8 Verantwoording groepsrisico (GR)	12
	3.9 Sanering (SA)	13
	3.10 Risicocommunicatie (RC)	14
	3.11 Organisatorische versterking en professionalisering (OP)	14
4	ORGANISATIE VAN HET UITVOERINGSPROGRAMMA	17
	4.1 Inleiding	17
	4.2 Inhoudelijke clustering van projecten	17
	4.3 Clustering van budgetten	18
	4.4 Naar structurele samenwerking	19
	4.5 Programmamanagement	20

1 INLEIDING

1.1 Naar een nieuw Fries uitvoeringsprogramma: een toelichting

Achtergrond

Aanleiding voor het huidige externe veiligheidsbeleid vinden we in de vuurwerkram্প in Enschede in 2000. Naar aanleiding van deze ramp heeft de commissie Oosting een rapport geschreven waarin ook de tekortkomingen van de overheid met betrekking tot de veiligheid werden geconstateerd. In het Nationaal Milieubeleidsplan 4, gepubliceerd in 2001, heeft het kabinet de uitgangspunten en de ambities van het nieuwe externe veiligheidsbeleid vastgelegd. Vervolgens is de Septemberbrief van de Minister van VROM verschenen, waarin beschreven wordt hoe het externe veiligheidsbeleid in de komende jaren uitgevoerd zal gaan worden. Daarbij is gekozen voor een programmatische aanpak.

De afgelopen jaren is een aantal besluiten en circulaire's in werking getreden waardoor gemeenten en provincies belast worden met nieuwe taken. Dit zijn onder andere:

- Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) / provinciale risicokaarten (PRK)
- Besluit milieukwaliteitseisen externe veiligheid (BEVI)
- Evaluatie Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO '99)
- Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)

Om deze nieuwe, wettelijke taken goed uit te kunnen voeren is capaciteit nodig, zowel incidenteel als structureel. Maar er is vooral ook behoefte aan kennis en vaardigheden ten aanzien van de vele verschillende aspecten van externe veiligheid. Het Ministerie van VROM heeft dit onderkend en wil gemeenten en provincies steunen. Als eerste stap is er eind 2003 geld uitgetrokken voor de uitvoering en handhaving van het externe veiligheidsbeleid. Er is toen besloten de middelen voor de periode 2004-2005 via een programmafinanciering (PF1) uit te keren. Om in aanmerking te komen voor de programmafinanciering diende per provincie, in nauwe samenwerking met de gemeenten, een uitvoeringsprogramma opgesteld te worden voor de jaren 2004 en 2005. De samenwerkende partijen in Fryslân stelden in 2004 een eerste uitvoeringsprogramma externe veiligheid (PUEV1) op. De uitvoering van dit programma werd op 31 maart 2006 afgerond. In oktober 2006 verscheen een eindverslag over het verloop en de resultaten van dit eerste programma.

Van PF1 naar PF2

Op 13 juni 2005 verscheen de nieuwe 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010' (PF2) in de Staatscourant. Deze regeling borduurt voort op PF1. De basiselementen van PF1 zijn terug te vinden in PF2. Subsidie kan door een provincie worden aangevraagd op basis van een in samenwerking met de gemeenten opgesteld uitvoeringsprogramma, de inhoudelijke reikwijdte wordt bepaald door de onderdelen van de menukaart, de financiële verdeelsleutel is ongewijzigd en er zijn afspraken over de wijze van verantwoording. Toch verschilt de nieuwe regeling op een aantal punten duidelijk van PF1. Onderstaand kader beschrijft de belangrijkste daarvan.

- Allereerst omvat de looptijd van PF2 een periode van vijf jaar: van 2006 tot en met 2010. Hiervoor moet een meerjarig en voortschrijdend programma worden opgesteld, waarin het eerste jaar steeds concreet is uitgewerkt en voor de daaropvolgende jaren een goede doorkijk wordt gegeven.
- In PF2 is nadrukkelijk aangegeven, dat verwacht wordt dat in de programmaperiode een beweging op gang wordt gebracht van 'nieuwigheid naar routine'. Kenmerkend daarvoor is:
 - Van projecten in 2004 en 2005 naar structurele activiteiten in 2006 en de jaren daarna.
 - Van inhuur van expertise in 2004 en 2005 naar het aantrekken van expertise in 2006 en later.
 - Verankering van structurele samenwerking.
- Deze beweging is gericht op een tweetal belangrijke einddoelen:
 - Een structurele uitvoering op een adequaat niveau.
 - Structurele samenwerking op een effectief en efficiënt niveau.
- Om dit te bereiken is het nodig het programma op te stellen vanuit een duidelijke ambitie en duidelijke doelen ('wat willen we bereiken') en op basis daarvan te bepalen welke projecten en activiteiten daarbij passen ('wat is daarvoor nodig').
- Tenslotte omvat PF2 een aantal wijzigingen met betrekking tot financiering (bijvoorbeeld de mogelijkheid voor sturing op output), bevoorschotting (op forfaitaire basis) en verantwoording (in de laatste jaren minder frequent dan in de eerste jaren).

In de periode 2006-2010 is er landelijk 20 miljoen euro per jaar beschikbaar voor de uitvoering van de provinciale uitvoeringsprogramma's. Op basis van een door IPO en VNG vastgestelde verdeelsleutel is voor de provincie Fryslân € 667.000,- per jaar beschikbaar.

1.2 Opzet van het programma

Het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 (FUEV 2006-2010) is een vervolg op het Provinciaal Uitvoeringsprogramma 2004-2005 (PUEV1). De projecten uit het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2004-2005 hadden over het algemeen een sterk inventariserend karakter en richtten zich daarnaast met name op het versterken van het kennisniveau met betrekking tot externe veiligheid.

Naar aanleiding van de publicatie in de Staatscourant van de Subsidieregeling Programmafinanciering 2006-2010 startte de provincie Fryslân halverwege 2005 het proces om tot een nieuw provinciaal uitvoeringsprogramma te komen. Hiervoor is allereerst een kerngroep in het leven geroepen. In deze kerngroep zaten vertegenwoordigers van provincie, gemeenten, regionale brandweer en regionale samenwerkingsverbanden. Alle betrokken partijen werden nadrukkelijk in de gelegenheid gesteld aan deze kerngroep deel te nemen. De kerngroep vervulde de rol van klankbord. In deze groep vond overleg plaats over de voortgang van het proces en over tussentijdse resultaten. In provinciebrede bijeenkomsten heeft een grotere groep van vertegenwoordigers van gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer, en provincie visies en behoeften kenbaar kunnen maken.

Uiteindelijk stelde het College van Gedeputeerde Staten het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 vast op 14 februari 2006. Op basis van dit programma stelde het Ministerie van VROM een subsidie beschikbaar van maximaal € 3.335.000,- voor de uitvoering ervan gedurende de periode 2006-2010 (maximaal € 667.000,- per jaar). In maart 2006 startte de uitvoering van het programma.

FUEV 2007-2010

ACTUALISATIE

Het Ministerie van VROM stelt als voorwaarde aan de programmafianciering dat het uitvoeringsprogramma jaarlijks wordt geactualiseerd. In het geactualiseerde programma dient het eerstvolgende jaar concreet te worden uitgewerkt en dient de doorkijk naar de jaren erna geactualiseerd te worden.

In de periode september-november 2006 is het FUEV 2006-2010 geactualiseerd. De titel van het programma is daarmee gewijzigd in 'Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2007-2010 (FUEV 2007-2010)'. Aangezien de uitvoering van het programma pas in het tweede kwartaal van 2006 goed op gang gekomen is, bestond er weinig aanleiding aan te nemen dat er een noodzaak c.q. breed gedragen wens bestond om ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het programma. De actualisering vond dan ook op praktische wijze plaats in nauwe samenspraak met projectleiders, het Programmabureau Externe Veiligheid, en de Stuurgroep Externe Veiligheid. Het geactualiseerde FUEV 2007-2010 is vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten op xx december 2006.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk komen in de volgende hoofdstukken achtereenvolgens de volgende zaken aan de orde. In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de ambities en doelen in de periode van 2006-2010 op het gebied van externe veiligheid. In hoofdstuk 3 worden projecten en activiteiten toegelicht. Hoofdstuk 4 beschrijft hoe de uitvoering georganiseerd en bewaakt wordt. Het Bijlagenboek vormt de basis van het uitvoeringsprogramma. Hierin zijn per onderdeel van de menukaart de concrete projecten en activiteiten uitgewerkt.

2 STARTEN VANUIT AMBITIE EN DOELEN

2.1 Ambitie

Voor wat betreft de ambitie sluit het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 aan bij de twee hoofddoelen uit de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010', te weten:

- Een structurele uitvoering op een adequaat niveau.
- Een structurele samenwerking op een effectief en efficiënt niveau.

Deze ambitie is vertaald in concrete doelen (voor 2010) voor de verschillende menukaartonderdelen uit PF2. Deze vertaling vond plaats aan de hand van onderstaande vragen:

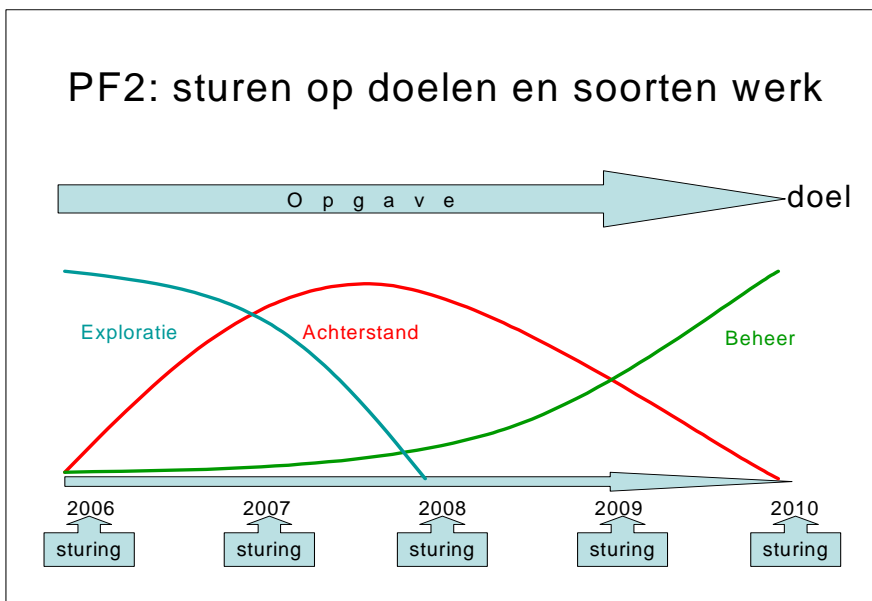
- Wat betekent 'structurele uitvoering op een adequaat niveau' voor de verschillende onderdelen van de menukaart? Bijvoorbeeld: alle Wm-vergunningen zijn geactualiseerd voor wat betreft de EV-aspecten, het RRGs bevindt zich in een beheersfase, et cetera. En: wanneer wil je dat hebben bereikt (2010 of mogelijk eerder)?
- Wat betekent 'structurele samenwerking op een effectief en efficiënt niveau' voor onze provincie? Wat hebben we in 2010 bereikt?

Ambitie en doelen zijn bepalend voor de vraag welke projecten en activiteiten nodig zijn. In de beweging van 'nieuwigheid naar routine' (zie hoofdstuk 1) kunnen de volgende ontwikkelingsstappen worden onderscheiden:

- Exploreren: kennis nemen, leren, ervaring opdoen, inventariseren; veelal in de vorm van projecten (vgl. PF1);
- Achterstanden inhalen: de uitvoering op orde brengen, op weg naar het adequate niveau; veelal met een productgerichte insteek;
- Beheren: de uitvoering beheren; veelal met een routinegerichte insteek.

Door op bovenstaande wijze te kijken naar projecten en activiteiten die nodig zijn om de geformuleerde doelen te bereiken, is de voorgestane ontwikkeling voor het totale EV-takenpakket op globaal niveau specifiek gemaakt. Daarbij ligt het voor de hand dat in de beginjaren nog een aantal projecten nodig was/is, terwijl in de loop van het programma steeds meer ingezet wordt op het structureel uitvoeren van taken. In figuur:

Figuur 1: PF2 in de tijd



Een 'doorvertaling' van dit figuur naar de verschillende menukaartonderdelen, maakt het mogelijk te bepalen welke projecten of activiteiten wanneer ingezet moeten worden om het doel voor 2010 te bereiken. Dit is enerzijds afhankelijk van het doel voor 2010 en anderzijds van de vertreksituatie (wat is er al 'geëxploreerd, ingehaald en in beheer'). De vertreksituatie na uitvoering van het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2004-2005 (PUEV1) wordt in de volgende paragraaf beschreven.

2.2 De ambitie uitgewerkt: doelen voor 2010

Op basis van de onderdelen van de menukaart uit PF2 en de inventarisatie bij de betrokken partijen zijn in het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 einddoelen voor 2010 geformuleerd. Deze doelen worden hieronder per menukaartonderdeel globaal beschreven. Voor een uitwerking in projecten en activiteiten, meer details en een tijdspad wordt verwezen naar het Bijlagenboek.

1. Risico-inventarisatie

Situatie eind 2010: de provinciale risicokaart is gevuld met alle relevante informatie. De kaart is beschikbaar voor alle doelgroepen en het gebruik ervan is vanzelfsprekend. Het risicoregister is gevuld met alle relevante inrichtingen. Het wordt uniform ingevoerd door de bevoegde instanties en up-to-date gehouden. Het beheer van het RRGs is geborgd in de werkprocessen. Bij de risico-inventarisatie is ook aandacht voor overige ramptypen (ISOR).

2. Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

Situatie eind 2010: Alle vergunningen voldoen aan het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) en andere EV-relevante besluiten. Bij de behandeling van nieuwe aanvragen vindt doorwerking van het BEVI plaats. De regionale brandweer wordt, waar nodig, om advies gevraagd.

3. Transport van gevaarlijke stoffen

Situatie eind 2010: Het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen is geïventariseerd. Er is een keuze gemaakt voor een provinciedekkende routing of een gebiedsrouting. Noodzakelijk geachte routerende maatregelen zijn genomen. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het instellen van routes of het afsluiten van convenanten met bedrijven.

4. Structuurvisie voor externe veiligheidsbeleid

Situatie eind 2010: Provincie en gemeenten beschikken over een eigen visie externe veiligheid, wanneer deze visie een meerwaarde heeft (dit is o.a. afhankelijk van de problematiek en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen op het grondgebied van betreffende overheid). De EV-visie werkt door in alle EV-relevante besluiten op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie.

5. Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

Situatie eind 2010: In het totstandkomings- en besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen is externe veiligheid een vanzelfsprekend thema. De overwegingen op het gebied van externe veiligheid worden in een EV-paragraaf vastgelegd. De regionale brandweer wordt om advies gevraagd waar nodig.

6. Uitvoering van het groepsrisicobeleid

Situatie eind 2010: Alle voor de externe veiligheid relevante ruimtelijke- en milieubesluiten zijn voorzien van een kwalitatief adequate verantwoording van het groepsrisico waarin tot een duidelijke bestuurlijke afweging is gekomen.

7. Sanering

Situatie eind 2010: De op grond van het BEVI te saneren inrichtingen zijn in 2010 gesaneerd. Er ontstaan geen nieuwe saneringssituaties meer.

8. Risicocommunicatie

Situatie eind 2010: Er is een risicocommunicatieproces opgezet om daarmee de kennis en het bewustzijn van risico's op het gebied van externe veiligheid in de directe leefomgeving (Fryslân) bij burgers, bedrijven en instellingen te vergroten.

9. Organisatorische versterking en professionalisering

Situatie eind 2010: In Fryslân is de capaciteit voor het uitvoeren van externe veiligheidsbeleid structureel en aantoonbaar toegenomen. Deze is op een door gemeenten, provincie en regionale brandweer gedragen wijze ondergebracht bij partijen binnen de provincie.

2.3

Confrontatie ambities en doelen met de stand van zaken

Om vast te stellen wat de opgave was voor het uitvoeringsprogramma 2006-2010, zijn de uitgangssituatie (situatie na afronding van het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2004-2005) en de ambities en doelen voor 2010 (paragraaf 2.2) met elkaar vergeleken. Uit deze confrontatie volgden de projecten en activiteiten die nodig zijn om de ambitie en doelen voor 2010 te halen.

3 VAN AMBITIE NAAR DE UITVOERING: PROJECTEN EN ACTIVITEITEN

3.1 Inleiding

In hoofdstuk 2 is de uitgangssituatie ten aanzien van de uitvoering van externe veiligheidsbeleid in Fryslân geschetst. Hiertoe is ten tijde van het opstellen van het FUEV 2006-2010 een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van de mate waarin de doelen van PUEV 2004-2005 aan het einde van de looptijd van dit eerste programma (eind maart 2006) zouden zijn gerealiseerd. Tevens zijn in hoofdstuk 2 de doelstellingen geformuleerd voor 2010. Door de uitgangssituatie naast de gewenste situatie te leggen is duidelijk geworden welke inspanningen nodig zijn om de ambitie en de doelstellingen te realiseren. Dit heeft per menukaartonderdeel uit PF2 tot een aantal projecten en activiteiten geleid die verschillend van karakter zijn. Wanneer het onderwerp nieuw was of in PUEV 2004-2005 geen prioriteit heeft gekregen zijn projecten veelal 'explorerend' van karakter. Op andere onderdelen was de problematiek gedurende de looptijd van PUEV1 reeds in kaart gebracht, maar moest nog een inhaalslag gemaakt worden ('inhalen'). Wanneer de problematiek reeds duidelijk was en de achterstanden ook al waren ingehaald, moest de uitvoering 'beheerd' worden.

In dit programma wordt onderscheid gemaakt tussen projecten en activiteiten. Projecten zijn veelal bedoeld om een eenmalige inhaalslag te maken ten aanzien van werkzaamheden of kennis. Activiteiten hebben betrekking op structurele, beheersmatige werkzaamheden. In de nu volgende paragrafen wordt in het kort aangegeven welke projecten en activiteiten voor de verschillende menukaartonderdelen zijn geformuleerd en welke budgetten voor de uitvoering van deze projecten/activiteiten gereserveerd zijn. De projecten en activiteiten zijn uitgewerkt in project- en activiteitbladen. Hierin zijn ook de budgetten opgenomen. De project- en activiteitenbladen zijn opgenomen in het Bijlagenboek. In de tweede helft van 2006 is het programma geactualiseerd. Hierbij is het programma aangepast op basis van nieuwe inzichten en ontwikkelingen. Bovendien zijn de projecten/activiteiten voor het jaar 2007 waar nodig geconcretiseerd. Voor elk menukaartonderdeel is in onderstaand hoofdstuk aangegeven tot welke wijzigingen de actualisatie voor 2007 heeft geleid.

3.2 Uitgangspunten

Bij het vertalen van de doelstellingen naar projecten en activiteiten is een aantal uitgangspunten gehanteerd. Inhoudelijk zijn dit:

- Projecten en activiteiten in het programma richten zich primair op het invulling geven aan de structurele uitvoering van *wettelijke taken* op een adequaat niveau.
- Het uitvoeringsprogramma richt zich in 2006 en 2007 in eerste instantie op het op niveau brengen van kennis en op het completeren van het inzicht in de bestaande risicosituaties. In de latere jaren staat het inbedden van externe veiligheid in processen en organisaties centraal, zodat het structureel mee wordt genomen in plannen en besluiten.
- In het programma wordt vanaf de start in 2006 gestreefd naar een maximale inzet van eigen capaciteit (gemeente, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer en provincie).

Bij het vertalen van de geraamde urenbesteding naar budgetten is voor 2006 een gemiddeld uurtarief van € 75,- gehanteerd. Dit uurtarief is jaarlijks met 4% geïndexeerd (uurtarief 2007: € 78,-). Het gemiddelde uurtarief is gebaseerd op de door betrokken organisaties in het kader van PUEV 2004-2005 aangeleverde informatie over daadwerkelijke uurtarieven.

3.3 Risico-inventarisatie van risicovolle situaties (RI)

De inventarisatie van risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten in de provincie Fryslân is voltooid. Deze gegevens zijn ingevoerd in het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS) en het Informatie Systeem Overige Ramptypen (ISOR). Het vullen van deze systemen is een wettelijke taak. De nieuwe versie van de drempelwaardentabel (versie 2.0) zal voor meerwerk zorgen. Voor deze inhaalslag is in het uitvoeringsprogramma budget gereserveerd (project RI-P1). Daarnaast is er structureel budget gereserveerd voor het beheer van het RRGS (activiteit RI-A1). Gegevens uit het RRGS en ISOR worden opgenomen in de Provinciale Risicokaart. De Provinciale Risicokaart is met name bedoeld voor professionele gebruikers (medewerkers van gemeenten, brandweer, provincie). In dit uitvoeringsprogramma is structureel budget gereserveerd voor het onder de aandacht brengen van de mogelijkheden van de Provinciale Risicokaart en de wijze waarop de kaart gebruikt dient te worden (activiteit RI-A2).

In het menukaartonderdeel 'Organisatorische versterking en Professionalisering' (OP) zijn projecten opgenomen waarbij wordt ingezet op een aantal elementen die het beheer en het gebruik van het RRGS en de Provinciale Risicokaart faciliteren. Te denken valt aan het implementeren van het gebruik in werkprocessen en het aanbieden van training en opleidingen.

Actualisatie 2007: Het budget voor project RI-P1 voor 2006 is voor 90% benut. Restant is overgeheveld naar 2007 en verhoogd i.v.m. nieuwe wetgeving (drempelwaardentabel) die naar verwachting begin 2007 wordt gepubliceerd. Aan het budget voor activiteit RI-A1 is voor de jaren 2007-2010 budget toegevoegd voor een projectgroep 'Risico-inventarisatie van risicovolle situaties'. Deze projectgroep richt zich op alle projecten uit dit menukaartonderdeel. Het budget voor activiteit RI-A2 voor 2009 is naar beneden bijgesteld als gevolg van het corrigeren van een fout in het Bijlagenboek 2006-2010.

Tabel 2: Projecten en budget Risico-inventarisatie van risicovolle situaties (RI)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Risico-inventarisatie van risicovolle situaties (RI)					
P1 Invoeren van RRGS en ISOR	€ 73.125,-	€ 21.996,-			
A1 (applicatie)beheer RRGS, ISOR en PRK		€ 45.396,-	€ 57.271,-	€ 59.562,-	€ 61.944,-
A2 Presenteren/communiceren PRK richting gebruikers/doelgroepen	€ 31.100,-	€ 11.920	€ 33.428,-	€ 12.811,-	€ 35.756,

3.4 Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving (VH)

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) werkt door in vergunningen Wet milieubeheer. Vergunningen van inrichtingen die onder de werkingssfeer van het BEVI vallen moeten aangepast worden. Dit is een wettelijke taak. In PUEV1 is het aantal BEVI-inrichtingen in Fryslân en de aard van deze inrichtingen in beeld gebracht. In het voorliggende programma is budget gereserveerd om zonedig de risicocontouren bepalen. Ook wordt de omgeving van de betreffende inrichtingen in kaart gebracht in verband met de eventuele aanwezigheid van (geprojecteerde) kwetsbare objecten (VH-P1). Verder is er budget gereserveerd voor het daadwerkelijk actualiseren van Wm-vergunningen voor wat betreft externe veiligheid (VH-P2). In 2006 wordt de in het kader van het landelijke project BeteRZO ontwikkelde maatlat in Fryslân toegepast. Er is in project VH-P3 budget gereserveerd om te komen tot een versterking van de samenwerking en opleiding op het gebied van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO). Verdere implementatie van taken op het gebied van BRZO is in latere jaren, op basis van in BeteRZO gegenereerde kentallen ingevuld (VH-A2). Als structurele activiteit is het actueel houden van vergunningen opgenomen (VH-A1). Dit betreft dan revisie- en oprichtingsvergunningen.

In het menukaartonderdeel 'Organisatorische versterking en professionalisering' zijn projecten opgenomen die het implementeren van EV-aspecten in werkprocessen van vergunningverlening faciliteren. Er is voorsnog van uitgegaan dat de uitbreiding van de reguliere handhavingstaken met de handhaving van EV-aspecten geen extra personele capaciteit vereist. Dit met uitzondering van de handhaving van inrichtingen die vallen onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO).

Actualisatie 2007: De actualisatie van bestaande vergunningen (VH-P2) is vertraagd door de latere start van het uitvoeringsprogramma c.q. dit project. Het project loopt daarom door in 2007. 50% van de begrote uren voor project VH-P2 in 2006 is in verband hiermee overgeheveld naar 2007. Project VH-A1 is vooruitgeschoven naar 2007 in afwachting van de afronding van project VH-P2. Het budget voor project VH-A1 in 2006 is dan ook niet benut en daarom overgeheveld naar 2007. Het is voor dat jaar verdeeld over andere projecten/activiteiten. Voorts is het budget voor de implementatie van BeteRZO (VH-A2) voor de jaren 2007 t/m 2010 verhoogd n.a.v. de uitwerking van regionale afspraken. Ten slotte is project VH-P1 vertaald in een nieuwe, structurele activiteit (VH-A3) gericht op het beschikbaar houden van een actueel overzicht van de stand van zaken (monitoring).

Tabel 3: Projecten en budget Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving (VH)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving (VH)					
P1 Inzicht krijgen in hoeveelheid BEVI-inrichtingen en actualiteit van de Wm-vergunningen voor wat betreft EV. Bepalen PR/GR ¹ en vaststellen saneringssituaties	€ 11.400,-				
P2 Wijzigen/actualiseren bestaande Wm-vergunningen voor wat betreft het onderdeel externe veiligheid	€ 41.250,-	€ 42.900,-			
P3 Implementatie uitkomsten programma BeteRZO	€ 6.500,-	-			
A1 Actueel houden van Wm-vergunningen voor wat betreft EV		€ 18.720,-	€ 19.440,-	€ 20.160,-	€ 20.880,-
A2 Implementatie BRZO		€ 92.586,-	€ 118.679,-	€ 123.426,-	€ 128.363,-
A3 Monitoring aantal BEVI-inrichtingen en actualiteit van de Wm-vergunningen voor wat betreft EV.		€ 7.800,-	€ 8.112,-	€ 8.436,-	€ 8.774,-

3.5 Transport van gevaarlijke stoffen (TG)

Gevaarlijke stoffen worden vervoerd over de weg, het spoor, het water en door buisleidingen. PUEV1 bevatte het project 'Transport en routing' dat gericht was op het in beeld brengen van de risico's die samenhangen met het transport van gevaarlijke stoffen. Er is uitvoerig stil gestaan bij de vraag welke stoffen betrokken moeten worden in de inventarisaties. In de uitvoeringsfase van dit project is een eerste inventarisatie uitgevoerd van de omvang van de bestaande risico's in Fryslân die samenhangen met het vervoer van gevaarlijke stoffen. Basis hiervoor vormde een inventarisatie van typen transport en aantallen op elf wegen. In het voorliggende uitvoeringsprogramma voorziet project TG-P1 in de aanvullende inspanningen die nodig zijn om deze inventarisatie af te ronden (compleet inzicht in het vervoer van alle relevante gevaarlijke stoffen, zowel over de weg als over spoor, water en door buisleidingen). Onder deze inventarisatie wordt ook begrepen de inventarisatie van het vervoer van gevaarlijke stoffen langs de Waddeneilanden (TE-routes). Afhankelijk van de uitkomsten van de inventarisaties zullen gemeenten besluiten of maatregelen ter beperking van eventuele risico's nodig zijn of niet. Routing van het vervoer van gevaarlijke stoffen is daarbij één van de opties (TG-P2). Project TG-P3 richt zich op het uitvoeren van eventueel noodzakelijk geachte maatregelen, activiteit TG-A1 op het beheer en actualisatie van maatregelen (TG-A1). Routing van gevaarlijke stoffen is geen wettelijke taak.

¹ PR: Plaatsgebonden risico, GR: Groepsrisico

Actualisatie 2007: Als gevolg van een herprioritering is een deel van het budget voor project TG-P2 vooruitgeschoven naar 2008.

Tabel 4: Projecten en budget Transport van gevaarlijke stoffen (TG)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Transport van gevaarlijke stoffen , zoals routing van het vervoer (TG)					
P1 Inventarisatie van het GR/PR langs transportroutes	€ 19.750,-				
P2 Beoordelen of individuele gemeenten een route gevaarlijke stoffen willen instellen of andere maatregelen willen nemen		€ 59.720,-	€ 16.548,-		
P3 Implementatie van maatregelen ter beheersing van risico's t.g.v. transport gevaarlijke stoffen			€ 43.740,-		
A1 Beheer en actualisatie routes gevaarlijke stoffen				€ 52.080,-	€ 53.940,-

3.6 (Structuur)Visie externe veiligheidsbeleid (SV)

Gemeenten en provincie kunnen besluiten een (structuur)visie externe veiligheid op te stellen. Een dergelijke visie dient als leidraad voor ruimtelijke ontwikkeling en vestigingsbeleid van industriële activiteiten. Het opstellen van een (structuur)visie externe veiligheid is geen wettelijke verplichting. Binnen het menukaartonderdeel (structuur)visie externe veiligheidsbeleid (SV) is budget gereserveerd voor het ontwikkelen van bouwstenen voor gemeentelijk EV-beleid en voor het uitvoeren van een beperkt aantal pilots om deze bouwstenen in de praktijk te toetsen (SV-P1). Hierbij wordt nauw aangesloten bij landelijk ontwikkelde handvatten. De gemeentelijke EV-visies dienen vervolgens ook door te werken in de gemeentelijke plannen en besluiten. Dit is een structurele activiteit waarvoor budget is gereserveerd (SV-A1).

Actualisatie 2007: Het budget voor project SV-P1 voor 2008 is grotendeels naar 2007 overgebracht, omdat het wenselijk werd geacht in een vroeg stadium te beschikken over een structuurvisie. Tegelijkertijd is het totale budget voor dit project naar beneden bijgesteld in verband met een geactualiseerde urenbegroting voor dit project.

Tabel 5: Projecten en budget (Structuur)Visie externe veiligheidsbeleid (SV)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
(Structuur)visie extern veiligheidsbeleid (SV)					
P1 Bouwstenen voor een gemeentelijke EV-visie		€ 27.896,-	€ 5.030,-		
A1 Doorwerking gemeentelijke EV-visies in gemeentelijke plannen en besluiten			€ 45.360,-	€ 51.744,-	€ 48.720,-

FUEV 2007-2010

conceptversie
gevonden.

3.7 Ruimtelijke ordening en externe veiligheid (RO)

Het BEVI werkt rechtstreeks door in de ruimtelijke ordening. Risicocontouren van bedrijven kunnen consequenties hebben voor ruimtelijke ontwikkelingen, de aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten kan consequenties hebben voor de ontwikkeling van bedrijven(-terreinen). Een correcte doorwerking van het BEVI in ruimtelijke plannen is een wettelijke verplichting. In het menukaartonderdeel 'Ruimtelijke ordening en externe veiligheid' is budget gereserveerd voor het vergroten van basiskennis op het gebied van externe veiligheid bij medewerkers van afdelingen Ruimtelijke Ordening van provincie en gemeenten. Daarnaast worden er pilots uitgevoerd die als voorbeeld aan gemeenten voorgelegd worden (RO-P1). Bij het actualiseren van bestemmingsplannen moet het EV-aspect ingebracht worden. Dit is een structurele activiteit die aansluit bij het lopende gemeentelijke actualiseringregime. Binnen het uitvoeringsprogramma is er zowel voor gemeenten als voor de regionale brandweer budget gereserveerd voor het inbrengen en beoordelen van de EV-aspecten in te actualiseren en nieuwe bestemmingsplannen (RO-A1).

Actualisatie 2007: Door personele omstandigheden is de uitvoering van project RO-P1 en activiteit RO-A1 in 2006 vertraagd. Dit heeft tot gevolg dat de voor 2006 geraamde budgetten niet geheel benut worden. Om deze reden is 50% van het budget voor project RO-P1 voor 2006 overgeheveld naar 2007. Van het budget voor activiteit RO-A1 is in 2006 circa 60% benut. De overige 40% is overgeheveld naar het programmabudget voor 2007. Het is voor dat jaar verdeeld over andere projecten/activiteiten.

Tabel 6: Projecten en budget Ruimtelijke ordening en externe veiligheid (RO)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Ruimtelijke ordening en externe veiligheid (RO)					
P1 Kennis: faciliteren basiskennis-EV voor afdelingen RO	€ 12.000,-	€ 24.946,-			
A1 Uitvoering: actualisatie ruimtelijke plannen voor wat betreft EV, gekoppeld aan gemeentelijk actualiseringregime	€ 32.625,-	€ 58.500,-	€ 60.750,-	€ 63.000,-	€ 65.26,-

3.8 Verantwoording groepsrisico (GR)

Het groepsrisico, en dan vooral de verantwoording daarvan, is een belangrijk aspect van de nieuwe regelgeving op het gebied van externe veiligheid. De verantwoording van het groepsrisico is een bestuurlijke verantwoordelijkheid waarin het advies van de brandweer een belangrijke rol speelt. Het is een wettelijke verplichting. Om te voorkomen dat bij ieder relevant besluit de verantwoording van het groepsrisico op ad-hoc basis plaatsvindt, is het van belang dat gemeenten formuleren op welke wijze er binnen de gemeente met de verantwoording van het groepsrisico wordt omgegaan. Vanuit project GR-P1 worden gemeenten ondersteund bij het formuleren van een dergelijke visie. De doorwerking van de visie op de verantwoording van het groepsrisico in besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen is een structurele activiteit. Hiervoor is budget gereserveerd voor gemeenten en regionale brandweer (GR-A1).

FUEV 2007-2010

Actualisatie 2007: Het budget voor GR-A1 is in 2006 onbenut gebleven en is zodoende overgeheveld naar het programmabudget voor 2007. Het is voor dat jaar verdeeld over andere projecten/activiteiten.

Tabel 7: Projecten en budget Verantwoording groepsrisico (GR)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Verantwoording groepsrisico (GR)					
P1 Opstellen visie voor het omgaan met de verantwoording van het groepsrisico	€ 10.125,-				
A1 Doorwerking visie op verantwoording groepsrisico in provinciale en gemeentelijke besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen		€ 70.590,-	€ 73.305,-	€ 76.020,-	€ 78.735,-

3.9 Sanering (SA)

Door het inwerkingtreden van het BEVI zijn saneringssituaties ontstaan: urgente saneringen (dienen eind 2007 voltooid te zijn) en niet urgente saneringen (2010). Saneren is een wettelijke verplichting. De hoeveelheid saneringssituaties en de aard ervan volgen uit de inventarisatie die in het kader van project VH-P1 uit dit programma wordt uitgevoerd. Op basis van deze inventarisatie wordt eerst een provinciaal overzicht gemaakt (SA-P1). Vervolgens stellen de bevoegde gezagen daar waar nodig een saneringsprogramma op, hetgeen eveneens een wettelijke verplichting is (SA-P2). Het uitvoeren van de saneringen wordt ondersteund door het uitvoeringsprogramma in project SA-P3 (urgente saneringen) en SA-P4 (minder urgente saneringen). Vanuit het uitvoeringsprogramma is financiering beschikbaar voor de ondersteuning van het ambtelijke apparaat bij de saneringen. Andere financiële kosten van de saneringen worden niet vergoed vanuit dit programma.

Actualisatie 2007: De uitvoering van project SA-P2 is uitgesteld tot 2007 om zo goed te kunnen aansluiten bij het resultaat van de projecten VH-P1 en SA-P1. De voor 2006 geraamde uren voor project SA-P2 zijn toegevoegd aan de begroting voor 2007 en vervolgens naar beneden bijgesteld aan de hand van actuele kentallen. Naar aanleiding van recente ontwikkelingen is project SA-P4 samengevoegd met project SA-P3. Het totale budget is op basis van actuele kentallen t.a.v. het aantal saneringssituaties, aanzienlijk verlaagd.

Tabel 8: Projecten en budget Sanering (SA)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Sanering (SA)					
P1 Uitvoering: opstellen provinciaal saneringsprogramma	€ 5.700,-				
P2 Uitvoering: opstellen individuele saneringsplannen		€ 7.254,-			
P3 Uitvoering: uitvoering saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma		€ 7.800,-	€ 8.112,-	€ 8.436,-	€ 8.774,-

3.10 Risicocommunicatie (RC)

Communiceren met burgers over risico's is een belangrijk aspect van het externe veiligheidsbeleid. Binnen het menukaartonderdeel Risicocommunicatie is budget beschikbaar voor nader onderzoeken naar de juiste wijze van communiceren over risico's. Tevens worden gemeenten ondersteund bij het organiseren van een risicocommunicatietraject (RC-P1). Specifieke training of opleiding is ondergebracht bij menukaartonderdeel Organisatorische versterking en professionalisering.

Actualisatie 2007: Er zijn geen wijzigingen aangebracht t.o.v. het FUEV 2006-2010.

Tabel 9: Projecten en budget Risicocommunicatie (RC)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Risicocommunicatie (RC)					
P1 Ontwerpen en toetsen van een format voor publieksonderzoek, het opstellen en toetsen van een handreiking voor het organiseren van een risicocommunicatie traject	€ 27.500,-	€ 39.213,-	€ 24.300,-		
A1 Risicocommunicatie door gemeenten richting burgers				€ 43.664,-	€ 45.152,-

3.11 Organisatorische versterking en professionalisering (OP)

In het menukaartonderdeel Organisatorisch versterking en professionalisering wordt vormgegeven aan de opbouw van structurele capaciteit en structurele samenwerking op het gebied van externe veiligheid in Fryslân. Dit gebeurt deels door het ontwikkelen en implementeren van elementen die door alle deelnemers gebruikt kunnen worden en het gezamenlijk aanbieden van de benodigde cursussen en opleidingen. Anderzijds is het programmamanagement in dit menukaartonderdeel ondergebracht.

In project OP-P1 wordt in kaart gebracht bij welke werkprocessen bij gemeenten, provincie en brandweer externe veiligheid een rol speelt. In project OP-P3 wordt externe veiligheid in de geïdentificeerde werkprocessen geïmplementeerd. Project OP-P2 voorziet in een inventarisatie van opleidingsbehoeften en het op basis daarvan aanbieden van passende trainingen en opleidingen. In project OP-A2 wordt de kennisstructuur, die vanuit het eerste uitvoeringsprogramma (PUEV1) is geïnitieerd, verder uitgebouwd. Vanuit project OP-P4 wordt vormgegeven aan de realisatie van de structurele samenwerking op EV-gebied binnen Fryslân met als doel om in 2009 minimaal 75% van de gelden aan structurele formatie te besteden. Doel van dit project is overeenstemming te bereiken over de organisaties (provincie, gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer) waarbinnen structurele versterking plaats dient te vinden, en over de wijze waarop deze structurele capaciteit voorziet in de ondersteuning van alle betrokken organisatie. OP-P5 betreft de externe kosten voor het opstellen van het FUEV 2006-2010 (kosten hiervoor kunnen op basis van PF2 ten laste van het uitvoeringsbudget voor 2006 worden gebracht).

Activiteit OP-A1 betreft het programmamanagement. Hieronder vallen: het projectmanagement (incl. stuurgroep/programmabureau); het aanleveren van informatie voor en het opstellen van voortgangsrapportages; de jaarlijkse actualisatie van het uitvoeringsprogramma; het opzetten en onderhouden van een website; en het uitbrengen van een nieuwsbrief. Tot slot wordt er in activiteit OP-A3, conform afspraken die in IPO-verband zijn gemaakt, 2,5% van het totale budget gereserveerd voor projecten die op landelijke schaal worden uitgevoerd.

Actualisatie 2007: Het budget voor project OP-P4 is op basis van de nadere invulling van dit project verhoogd tot € 44.075,-. Een groot deel van dit budget is overgeheveld van 2007 naar 2006. De Friese samenwerkende partijen achtten het namelijk van belang dat dit project snel resultaat zou opleveren, aangezien afspraken over structurele samenwerking de weg vrijmaken voor het aantrekken van structurele formatie. Het budget voor activiteit OP-A1 (Programmamanagement) is aanzienlijk naar beneden bijgesteld. Dit op basis van een geactualiseerde inschatting van de mogelijkheden om een adequate sturing op de uitvoering van het programma, te combineren met een verminderde personele inzet op programmamanagement in de latere programmajaren. Voor de overige projecten en activiteiten zijn geen wijzigingen doorgevoerd.

Tabel 10: Projecten en budget Organisatorische versterking en professionalisering (OP)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Organisatorische versterking en professionalisering (OP)					
P1 Onderzoek Externe Veiligheid in werkprocessen	€ 24.000,-				
P2 Opleiding: kennisniveau medewerkers	€ 87.200,-	€ 29.000,-	€ 13.525,-	€ 18.013,-	€ 14.70,-
P3 Implementatie resultaten onderzoek OP-P1		€ 44.928,-			
P4 Samenwerking en organisatie: naar structurele versterking	€ 31.500,-	€ 10.075,-			
P5 Opstellen FUEV '06-'10	€ 42.000,-				
A1 Programmamanagement: monitoring en evaluatie uitvoering en samenwerking, gekoppeld aan actualisatie uitvoeringsprogramma	€ 97.725,-	€ 97.812,-	€ 67.735,-	€ 69.264,-	€ 63.260,-
A2 Kennismanagement: uitbouwen kennisstructuur	€ 9.500,-	€ 17.600,-	€ 44.120,-	€ 35.600,-	€ 36.800,-
A3 2,5% bijdrage aan landelijke PUEV2-projecten	€ 16.675,-	€ 16.675,-	€ 16.675,-	€ 16.675,-	€ 16.675,-

4 ORGANISATIE VAN HET UITVOERINGSPROGRAMMA

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de samenhang tussen de projecten en de activiteiten uit de verschillende menukaartonderdelen, zowel budgettair als inhoudelijk.

4.2 Inhoudelijke clustering van projecten

In hoofdstuk 3 zijn voor de verschillende menukaartonderdelen twintig projecten en twaalf activiteiten gedefinieerd. Om te komen tot een overzichtelijke, beheersbare uitvoering van al deze losse projecten en activiteiten, en een goede bewaking van de onderlinge samenhang, zijn de projecten en activiteiten geclusterd. De volgende clusters worden onderscheiden:

1. **Risicobeheersing:** dit betreft het inventariseren van risico's die samenhangen met inrichtingen of met het vervoer van gevaarlijke stoffen. Als deze informatie eenmaal bekend is, is het van belang dat de gegevens/systemen up-to-date blijven. Verder omvat dit cluster het menukaartonderdeel Risicocommunicatie, waarin communiceren met burgers, bedrijven en andere instellingen over risico's op het gebied van externe veiligheid centraal staat. Er wordt onderzocht hoe met de doelgroepen te communiceren, bijv. over de risicokaart.
2. **Externe veiligheid en milieuvergunningen:** Wm-vergunningen van BEVI-inrichtingen moeten actueel zijn op het gebied van EV. In dit cluster vindt de inventarisatie van de BEVI-inrichtingen plaats, wordt de actualiteit van de vergunningen bepaald en worden de vergunningen waar nodig geactualiseerd. Hieruit volgen automatisch de saneringen die uitgevoerd moeten worden.
3. **Externe veiligheid en ruimtelijke ordening:** in dit cluster wordt gewerkt aan een algemene (structuur)visie m.b.t. externe veiligheid en een specifieke visie gericht op de verantwoording van het groepsrisico. Deze visies kunnen worden gebruikt bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Voorts moeten bestemmingsplannen een EV-paragraaf krijgen. Bij de inventarisatie van BEVI-inrichtingen moet gekeken worden naar het bestemmingsplan en eventueel naar het groepsrisico. Bestemmingsplannen moeten waar nodig aangepast worden.
4. **Kennisnetwerk en kennisversterking:** dit cluster bundelt een aantal projecten en activiteiten uit het menukaartonderdeel Organisatorische versterking en professionalisering: het borgen van externe veiligheid in de werkprocessen van met name milieu en ruimtelijke ordening, het uitbouwen en versterken van het kennisnetwerk en het coördineren van het opleidingsprogramma.
5. **Organisatorische versterking en programmamanagement:** hierin zijn ondergebracht het opstellen van het FUEV 2006-2010, het project dat zich richt op de organisatie van de structurele versterking in Fryslân, de bijdrage aan de landelijke projecten, en het programmamanagement in brede zin (inclusief uren voor deelnemers aan het programmabureau en uren voor clusterleiders).

Een van de projectleiders uit een cluster, treedt ook op als clusterleider. Een clusterleider bewaakt de samenhang in de uitvoering van de projecten/activiteiten uit een cluster, en fungeert verder als aanspreekpunt voor het programmamanagement. Zie verder paragraaf 4.5. In onderstaand schema is te zien hoe de verschillende projecten zijn ondergebracht bij de verschillende clusters.

Tabel 11: Clusters met daarbij behorende projecten en activiteiten

Cluster	Projecten	Activiteiten
1. Risicobeheersing	RI-P1; TG-P1; TG-P2; TG-P3; RC-P1.	RI-A1; RI-A2; TG-A1; RC-A1.
2. EV en milieuvergunningen	VH-P1; VH-P2; VH-P3; SA-P1; SA-P2; SA-P3; SA-P4.	VH-A1; VH-A2.
3. EV en ruimtelijke ordening	SV-P1; GR-P1; RO-P1.	SV-A1; GR-A1; RO-A1.
4. Kennisnetwerk en kennisversterking	OP-P1; OP-P2; OP-P3.	OP-A2.
5. Organisatorische versterking en programmamanagement	OP-P4; OP-P5.	OP-A1; OP-A3.

4.3 Clustering van budgetten

De clustering van de projecten leidt tevens tot een clustering van budgetten (tabel 13). Zoals bij de uitgangspunten is aangegeven ligt het zwaartepunt van de besteding van het budget in 2006 en 2007 bij risicobeheersing en bij het kennisnetwerk en het opleidingsprogramma. In de loop van het programma vindt er een verschuiving plaats van projectmatige (exploreren, inhalen) naar structurele activiteiten (beheren). Zo is er binnen het cluster Risicobeheersing een verschuiving van het op orde brengen van het RRGs en PRK naar het onderhouden daarvan en het (leren) werken er mee. In het cluster EV en milieuvergunningen is er in de loop van het programma een verschuiving van het op orde brengen van vergunningen naar structurele versterking van de handhaving bij BRZO-bedrijven. In het cluster kennisnetwerk en kennisversterking is in 2006 ruim budget voor opleidingen gereserveerd, in de daarop volgende jaren wordt vooral gewerkt aan het instandhouden en uitbreiden van het kennisnetwerk.

Tabel 13: Clusters met daarbij behorende budgetten

	2006		2007		2008		2009		2010	
	€	%	€	%	€	%	€	%	€	%
1. Risicobeheersing - Risico-inventarisatie, - Transport gevaarlijke stoffen - Risicocommunicatie	151.475	22.7	178.245	26.7	175.287	26.3	168.117	25.2	196.792	29.5
2. EV en milieuvergunningen - EV in vergunningverlening en handhaving (BRZO) - Saneringen	64.850	9.7	177.060	26.5	154.343	23.1	160.458	24.1	166.791	25.0
3. EV en ruimtelijke ordening - Structuurvisie en EV - Uitvoering groepsrisico en verantwoording groepsrisico - Ruimtelijke ordening en EV	54.750	8.2	181.932	27.3	184.445	27.7	190.764	28.6	192.705	28.9
4. Kennisnetwerk en kennisversterking - werkprocessen in milieu en RO, kennisnetwerk en opleidingen	120.700	18.0	91.528	13.7	57.645	8.6	53.613	8.0	51.506	7.7
5. Organisatorische versterking en programmamanagement	187.900	28.2	124.562	18.7	84.410	12.7	85.939	12.9	79.935	12.0
Totaal	579.675	87	753.327	113	656.130	98	658.891	99	687.729	103

4.4 Naar structurele samenwerking

In de jaren 2006 en 2007 vindt de verdeling van de beschikbare middelen plaats op basis van afspraken hierover in de uitgewerkte plannen van aanpak per project/activiteit. Hoe groot het bedrag is dat een betrokken partij in deze jaren daadwerkelijk ontvangt vanuit de programmafinanciering, hangt af van de mate van betrokkenheid bij de opzet en uitvoering van projecten/activiteiten (wel/geen projectleider, wel/geen projectgroeplid, wel/geen actief deelnemer).

Project OP-P4 levert in 2007 als resultaat een afspraak op over de wijze waarop in Fryslân voor wat betreft de verschillende EV-thema's de samenwerking tussen de betrokken partijen structureel op een efficiënte en effectieve wijze wordt vormgegeven. Deze afspraak kan de basis vormen voor een verdeling van een belangrijk deel van de programmafinanciering in de jaren na 2007. Deze verdeling kan in die jaren grotendeels gelijk blijven, aangezien de voor die jaren geplande werkzaamheden structureel (beheersmatig) van karakter zijn. Gedurende de looptijd van het programma verschuift het accent immers van projectmatige werkzaamheden (exploreren, inhalen) in 2006 en 2007 naar structurele activiteiten (beheren) in de jaren daarna. Duidelijkheid over de samenwerkingsvorm en een hierop gebaseerde verdeling van de

programmafinanciering, maakt de weg vrij voor het, waar nodig, aantrekken van structurele formatie.

In het Bijlagenboek is niet exact aangegeven wat door eigen capaciteit en wat door ingehuurde capaciteit uitgevoerd zal worden. Als uitgangspunt is echter gehanteerd dat vanaf de start in 2006 wordt gestreefd naar een maximale inzet van eigen capaciteit (gemeente, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer en provincie). Wanneer de inzet van eigen capaciteit niet mogelijk is, of het extern inhuren van personele capaciteit om een andere reden voordelen biedt, dan is het in principe mogelijk om hiervoor te kiezen. Hierbij wordt ten minste de indicatieve streefwaarde van het Ministerie van VROM in acht genomen: in 2006 minimaal 25% en in 2010 minimaal 75% van de totale personele inzet vanuit eigen personeel van provincies, gemeenten en hun uitvoerende diensten.

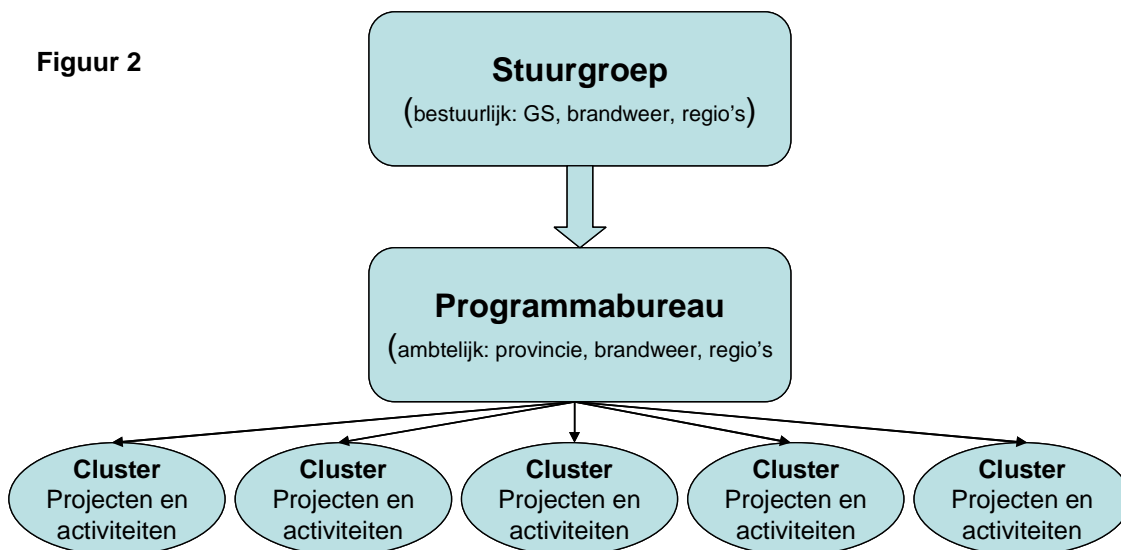
4.5 Programmamanagement

Ten opzichte van PUEV1 gaat het bij het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 niet alleen om het sturen op het succes van de afzonderlijke projecten, maar ook om het sturen op het realiseren van ambitie en doelen. Daarbij zal er specifieke aandacht zijn voor:

- Organisatie van de uitvoering;
- Tussentijdse voortgangsrapportages en evaluaties, voortschrijdend inzicht: 'intern' en naar het Ministerie van VROM;
- Op basis daarvan: sturen op (samenhang tussen) doelen en sturen op (samenhang tussen) projecten en activiteiten;
- Afspraken over hoe om te gaan met gewijzigde omstandigheden en wijzigingen in/van het programma;
- Communicatie en informatie.

De uitvoering van het uitvoeringsprogramma 2006-2010 zal plaatsvinden in een brede samenwerking tussen gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer, en provincie. Dit vraagt om een goede organisatiestructuur. Gedurende de looptijd van het programma bestaat de organisatiestructuur daarom uit een Stuurgroep (bestuurlijk niveau), een Programmabureau (ambtelijk), en verschillende clusters van projecten/activiteiten (zie figuur 3).

Figuur 2



De Stuurgroep wordt voorgezeten door de portefeuillehouder van Gedeputeerde Staten. Verder zijn de drie regionale samenwerkingsverbanden en de regionale brandweer bestuurlijk vertegenwoordigd. De programmamanager treedt op als secretaris. De stuurgroep ziet toe op de uitvoering van het programma en stuurt op het bereiken van de ambities en doelen. De stuurgroep komt minimaal tweemaal per jaar bij elkaar.

Het Programmabureau wordt voorgezeten door de programmaleider externe veiligheid. Verder zijn de drie regionale samenwerkingsverbanden, de regionale brandweer en de provincie op ambtelijk niveau vertegenwoordigd. Het Programmabureau bewaakt de voortgang en de kwaliteit van de uitvoering van het programma. Het programmabureau komt minimaal zes maal per jaar bij elkaar.

Clusterleiders

De projecten en activiteiten uit het uitvoeringsprogramma 2006-2010 zijn geclusterd in vijf clusters. Een van de projectleiders uit een cluster, treedt tevens op als clusterleider. De clusterleiders dragen verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de projecten en activiteiten binnen de clusters. Hij/zij bewaakt de samenhang in de uitvoering van projecten/activiteiten binnen een cluster. Hierbij gaat het niet alleen om de inhoudelijke afstemming van projecten/activiteiten op elkaar, maar ook om het gezamenlijk (gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer, en provincie) oppakken van projecten/activiteiten en ontwikkelen van expertise. Verder rapporteert de clusterleider over de voortgang aan de programmaleider. De clusterleiders overleggen daartoe geregeld met de programmaleider. Op basis van deze voortgangsrapportage brengt de programmaleider verslag uit over de uitvoering aan Programmabureau/ Stuurgroep en aan het Ministerie van VROM. Aangezien de clusterleiders zelf een (groot) deel van de projecten binnen het cluster leiden, wordt de input voor de voortgang van en afstemming tussen projecten zeer direct. Voor de activiteiten van de clusterleiders is budget gereserveerd binnen het uitvoeringsprogramma (activiteit OP-A1).