

Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010

Programmajaar 2008

Basisdocument vastgesteld door het
College van Gedeputeerde Staten van
Fryslân op 14 februari 2006

**Geactualiseerd programma voor het
programmajaar 2008 vastgesteld door
het College van Gedeputeerde Staten
van Fryslân op 9 oktober 2007**

Documenttitel	Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 Programmajaar 2008
Verkorte documenttitel	FUEV 2008
Datum vaststelling	14 februari 2006
Datum vaststelling geactualiseerd programma voor het programmajaar 2008	9 oktober 2007

De basis voor dit geactualiseerde uitvoeringsprogramma, het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010, werd in opdracht van de provincie Fryslân, opgesteld door Royal Haskoning gedurende de tweede helft van 2005.

SAMENVATTING

In 2004 is een aantal besluiten en circulaires met betrekking tot externe veiligheid in werking getreden die nieuwe taken voor gemeenten en provincies met zich mee brachten. In 2003 besloot het Ministerie van VROM de uitvoering van het (nieuwe) externe veiligheidsbeleid door lagere overheden, via een programmafinanciering te ondersteunen. Om voor deze financiering in aanmerking te komen, stelde de provincie Fryslân in 2004 een uitvoeringsprogramma voor 2004 en 2005 op ('Kenniss en inzicht als basis').

Ook in de periode 2006-2010 ondersteunt het Ministerie van VROM lagere overheden via een programmafinanciering. Basis hiervoor is de 'Subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden 2006-2010'. Deze regeling borduurt voort op de eerste regeling. Subsidie kan door provincies worden aangevraagd op basis van een in samenwerking met gemeenten opgesteld uitvoeringsprogramma. Kenmerkend voor de tweede subsidieregeling is dat de uitvoeringsprogramma's dienen toe te werken naar een situatie waarin uiteindelijk nagenoeg geen expertise meer wordt ingehuurd maar wordt aangetrokken. Tevens dient er aan het eind van de programmaperiode sprake te zijn van structurele samenwerking van alle partijen binnen de provincie op een effectief en efficiënt schaalniveau. Om dit te bereiken is het nodig om te werken vanuit duidelijke ambities en doelen.

In juni 2005 startten de betrokken partijen met het opstellen van het 'Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010'. Naast de voorwaarden die het Ministerie stelde aan het uitvoeringsprogramma, hanteerden de Friese partijen hierbij als belangrijk uitgangspunt dat een programma zou worden opgesteld dat door alle betrokken partijen gedragen werd. Na diverse discussieronden stelde het college van Gedeputeerde Staten het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 vast op 14 februari 2006. In maart 2006 stelde het Ministerie van VROM op basis van dit uitvoeringsprogramma een subsidie beschikbaar voor de uitvoering ervan van maximaal € 667.000,- per jaar voor de periode 2006-2010. Voor de gehele programmaperiode is dus een programmafinanciering van maximaal € 3.335.000,- beschikbaar.

In de periode juli-september 2007 is het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 geactualiseerd met het oog op het programmajaar 2008. Om tot een actualisatie te komen werd inbreng gevraagd van clusterleiders, projectleiders, projectgroepleden en contactpersonen Externe Veiligheid bij de samenwerkingspartners. In zowel het Programmabureau Externe Veiligheid (ambtelijke stuurgroep) en de Stuurgroep Externe Veiligheid (bestuurlijke stuurgroep) vond besluitvorming plaats over het geactualiseerde uitvoeringsprogramma. Het geactualiseerde Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 voor het programmajaar 2008 is vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten op 9 oktober 2007.

Het uitvoeringsprogramma bestaat uit projecten en activiteiten. Projecten zijn veelal bedoeld om een eenmalige inhaalslag te maken ten aanzien van werkzaamheden of kennis. In activiteiten zijn structurele, beheersmatige werkzaamheden opgenomen die voor gemeenten, provincie en regionale brandweer volgen uit het externe veiligheidsbeleid. Bij het invullen en prioriteren van projecten zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het programma is primair gericht op het invulling geven aan (nieuwe) wettelijke taken op het gebied van externe veiligheid;
- voor 2006 en deels 2007 lag het zwaartepunt bij het verhogen van het kennisniveau en het completeren van het inzicht in de bestaande situatie (risicobeheersing);
- projecten en activiteiten dienen zoveel als mogelijke door en voor gemeenten uitgevoerd te worden.

Het programma onderscheidt vijf clusters van werkzaamheden:

1. Risicobeheersing
2. Externe veiligheid en milieuvergunningen
3. Externe veiligheid en ruimtelijke ordening
4. Kennisversterking en kennisnetwerk
5. Organisatorische versterking en programmamanagement.

Het voor de provincie Fryslân beschikbare budget, € 3.335.000,- voor de gehele programmaperiode, is als volgt over deze clusters verdeeld:

Tabel 1: Verdeling van het beschikbare geld over de clusters (€)

	2006	2007	2008	2009	2010
1. Risicobeheersing - Risico-inventarisatie - Transport gevaarlijke stoffen - Risicocommunicatie	€ 77.723,-	€ 217.249,-	€ 184.035,-	€ 205.608,-	€ 23.584,-
2. EV en milieuvergunningen - EV in vergunningverlening en handhaving (BRZO) - Saneringen	€ 52.464,-	€ 167.058,-	€ 150.483,-	€ 163.752,-	€ 10.684,-
3. EV en ruimtelijke ordening - Structuurvisie EV - Verantwoording groepsrisico - EV in ruimtelijke planvorming	€ 56.589,-	€ 182.630,-	€ 170.667,-	€ 176.484,-	€ 17.960,-
4. Kennisversterking en kennisnetwerk - Opleiding en scholing - Kennismanagement - Borging EV in werkprocessen	€ 39.639,-	€ 126.695,-	€ 62.217,-	€ 60.740,-	€ 59.80,-
5. Organisatorische versterking en programmamanagement - Structurele samenwerking - Programmamanagement - Bijdrage aan landelijke projecten	€ 146.127,-	€ 170.278,-	€ 90.890,-	€ 92.659,-	€ 9405,-
TOTAAL	€ 372.542,-	€ 863.910,-	€ 658.292,-	€ 699.243,-	€ 741.013,-

In het cluster 'Organisatorische versterking en programmamanagement' is, naast budget voor het aansturen van het programma en het toewerken naar een structurele samenwerkingsvorm op een effectief en efficiënt schaalniveau, ook budget gereserveerd voor clusterleiders zodat deze de samenhang in de uitvoering van projecten en activiteiten binnen een cluster kunnen bewaken.

De uitvoering van het programma wordt bewaakt door het Programmabureau Externe Veiligheid (ambtelijk) en de Stuurgroep Externe Veiligheid (bestuurlijk) waarin de provincie, de regionale milieusamenwerkingsverbanden, en de regionale brandweer vertegenwoordigd zijn.

INHOUDSOPGAVE

		Blz.
1	INLEIDING	1
1.1	Naar een nieuw Fries uitvoeringsprogramma: een toelichting	1
1.2	Opzet van het programma	2
1.3	Actualisatie van het programma	3
1.4	Leeswijzer	3
2	STARTEN VANUIT AMBITIE EN DOELEN	4
2.1	Ambitie	4
2.2	De ambitie uitgewerkt: doelen voor 2010	5
3	VAN AMBITIE NAAR DE UITVOERING: PROJECTEN EN ACTIVITEITEN	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Uitgangspunten	7
3.3	Risico-inventarisatie van risicovolle situaties (RI)	8
3.4	Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving (VH)	8
3.5	Transport van gevaarlijke stoffen (TG)	10
3.6	(Structuur)Visie externe veiligheidsbeleid (SV)	11
3.7	Ruimtelijke ordening en externe veiligheid (RO)	11
3.8	Verantwoording groepsrisico (GR)	12
3.9	Sanering (SA)	13
3.10	Risicocommunicatie (RC)	13
3.11	Organisatorische versterking en professionalisering (OP)	14
4	ORGANISATIE VAN HET UITVOERINGSPROGRAMMA	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Inhoudelijke clustering van projecten	16
4.3	Clustering van budgetten	17
4.4	Naar structurele samenwerking	18
4.5	Programmamanagement	19

1 INLEIDING

1.1 Naar een nieuw Fries uitvoeringsprogramma: een toelichting

Achtergrond

Aanleiding voor het huidige externe veiligheidsbeleid vinden we in de vuurwerkram্প in Enschede in 2000. Naar aanleiding van deze ramp stelde de commissie Oosting een rapport op waarin ook tekortkomingen van de overheid met betrekking tot de veiligheid werden geconstateerd. In het Nationaal Milieubeleidsplan 4, gepubliceerd in 2001, zijn de uitgangspunten en de ambities van het nieuwe externe veiligheidsbeleid vastgelegd. In de jaren die volgden traden verschillende besluiten en circulaire's in werking die nieuwe taken met zich mee brachten voor gemeenten en provincies, onder andere:

- Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) / provinciale risicokaarten (PRK)
- Besluit milieukwaliteitseisen externe veiligheid (BEVI)
- Evaluatie Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO '99)
- Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)

Om de nieuwe wettelijke taken goed uit te kunnen voeren, bestond er bij lagere overheden behoefte aan extra incidentele en structurele capaciteit, én aan kennis en vaardigheden ten aanzien van de verschillende aspecten van externe veiligheid. Het Ministerie van VROM onderkende dit en ondersteunde gemeenten en provincies in de periode 2004-2005 via een programmafinanciering (hierna: PF1) bij de uitvoering en handhaving van het externe veiligheidsbeleid. Om in aanmerking te komen voor de programmafinanciering stelden de samenwerkende partijen in Fryslân in 2004 het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2004-2005 (PUEV1) op. De uitvoering van dit programma werd op 31 maart 2006 afgerond. Op 31 oktober 2006 stelde het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân het eindverslag vast over het verloop en de resultaten van dit eerste programma.

Van PF1 naar PF2

Ook in de periode 2006-2010 ondersteunt het Ministerie van VROM lagere overheden via een programmafinanciering bij de uitvoering van externe veiligheidsbeleid. Op 13 juni 2005 verscheen de nieuwe 'Subsidierегeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010' (PF2) in de Staatscourant. Deze regeling borduurt voort op PF1. De basiselementen van PF1 zijn terug te vinden in PF2. Subsidie kan door een provincie worden aangevraagd op basis van een in samenwerking met de gemeenten opgesteld uitvoeringsprogramma, de inhoudelijke reikwijdte wordt bepaald door de onderdelen van de menukaart, de financiële verdeelsleutel is ongewijzigd en er zijn afspraken over de wijze van verantwoording. Toch verschilt de nieuwe regeling op een aantal punten duidelijk van PF1. Onderstaand kader beschrijft de belangrijkste daarvan.

- Allereerst omvat de looptijd van PF2 een periode van vijf jaar: van 2006 tot en met 2010. Hiervoor moet een meerjarig en voortschrijdend programma worden opgesteld, waarin het eerste jaar steeds concreet is uitgewerkt en voor de daaropvolgende jaren een goede doorkijk wordt geboden.
- In PF2 is nadrukkelijk aangegeven, dat verwacht wordt dat in de programmaperiode een beweging op gang wordt gebracht van 'nieuwigheid naar routine'. Kenmerkend daarvoor is:
 - Van projecten in 2004 en 2005 naar structurele activiteiten in 2006 en de jaren daarna;
 - Van inhuur van expertise in 2004 en 2005 naar het aantrekken van expertise in 2006 en later
 - Verankering van structurele samenwerking.
- Deze beweging is gericht op twee belangrijke einddoelen:
 - Een structurele uitvoering op een adequaat niveau.
 - Structurele samenwerking op een effectief en efficiënt niveau.
- Om dit te bereiken is het nodig het programma op te stellen vanuit een duidelijke ambitie en duidelijke doelen ('wat willen we bereiken') en op basis daarvan te bepalen welke projecten en activiteiten daarbij passen ('wat is daarvoor nodig').
- Tenslotte omvat PF2 een aantal wijzigingen met betrekking tot financiering (bijvoorbeeld de mogelijkheid voor sturing op output), bevoorschotting (op forfaitaire basis) en verantwoording (in de laatste jaren minder frequent dan in de eerste jaren).

In de periode 2006-2010 is er landelijk 20 miljoen euro per jaar beschikbaar voor de uitvoering van de provinciale uitvoeringsprogramma's. Op basis van een door IPO en VNG vastgestelde verdeelsleutel is er voor de provincie Fryslân € 667.000,- per jaar beschikbaar.

1.2 Opzet van het programma

Het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 (FUEV) is een vervolg op het Provinciaal Uitvoeringsprogramma 2004-2005 (PUEV1). De projecten uit het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2004-2005 hadden over het algemeen een sterk inventariserend karakter en richtten zich daarnaast met name op het versterken van het kennisniveau met betrekking tot externe veiligheid.

Naar aanleiding van de publicatie in de Staatscourant van de Subsidieregeling Programmafinanciering 2006-2010 startte de provincie Fryslân halverwege 2005 het proces om tot een nieuw provinciaal uitvoeringsprogramma te komen. Hiervoor is allereerst een kerngroep in het leven geroepen. In deze kerngroep zaten vertegenwoordigers van provincie, gemeenten, regionale brandweer en regionale samenwerkingsverbanden. Alle betrokken partijen werden nadrukkelijk in de gelegenheid gesteld aan deze kerngroep deel te nemen. De kerngroep vervulde de rol van klankbord. In deze groep vond overleg plaats over de voortgang van het proces en over tussentijdse resultaten. In provinciebrede bijeenkomsten heeft een grotere groep van vertegenwoordigers van gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer, en provincie visies en behoeften kenbaar kunnen maken.

Uiteindelijk stelde het College van Gedeputeerde Staten het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 vast op 14 februari 2006. Op basis van dit programma stelde het Ministerie van VROM een subsidie beschikbaar van maximaal € 3.335.000,- voor de uitvoering ervan gedurende de periode 2006-2010 (maximaal € 667.000,- per jaar). Op 27 februari 2006 startte de uitvoering van het programma.

1.3 Actualisatie van het programma

Het Ministerie van VROM stelt als voorwaarde aan de programmafinanciering dat het uitvoeringsprogramma jaarlijks wordt geactualiseerd. In het geactualiseerde programma dient het eerstvolgende jaar concreet te worden uitgewerkt en dient de doorkijk naar de jaren erna geactualiseerd te worden.

In de periode juli-september 2007 is het FUEV 2006-2010 geactualiseerd voor het programmajaar 2008. De titel van het programma is daarmee gewijzigd in 'Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 - Programmajaar 2008' (FUEV 2008). Om tot een actualisatie te komen werd inbreng gevraagd van clusterleiders, projectleiders, projectgroepleden en contactpersonen Externe Veiligheid bij de samenwerkingspartners. In zowel het Programmabureau Externe Veiligheid (ambtelijke stuurgroep) en de Stuurgroep Externe Veiligheid (bestuurlijke stuurgroep) vond besluitvorming plaats over het geactualiseerde uitvoeringsprogramma. Het geactualiseerde Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 voor het programmajaar 2008 is vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten op 9 oktober 2007.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat nader in op de ambities en doelen voor de periode van 2006-2010 op het gebied van externe veiligheid. Hoofdstuk 3 geeft aan welke projecten en activiteiten uitgevoerd worden om de ambities en doelen te realiseren. Hoofdstuk 4 beschrijft hoe de uitvoering georganiseerd en bewaakt wordt.

Het Bijlagenboek vormt de basis van het uitvoeringsprogramma. Hierin zijn per onderdeel van de menukaart de concrete projecten en activiteiten uitgewerkt.

2 STARTEN VANUIT AMBITIE EN DOELEN

2.1 Ambitie

Voor wat betreft de ambitie sluit het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 aan bij de twee hoofddoelen uit de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010', te weten:

- Een structurele uitvoering op een adequaat niveau.
- Een structurele samenwerking op een effectief en efficiënt niveau.

Deze ambitie is vertaald in concrete doelen (voor 2010) voor de verschillende menukaartonderdelen uit PF2. Deze vertaling vond plaats aan de hand van onderstaande vragen:

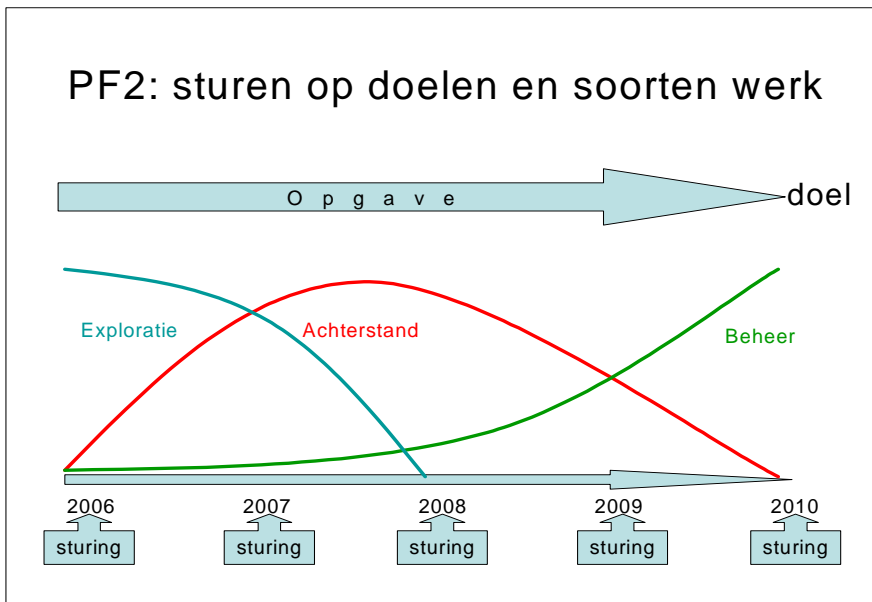
- Wat betekent 'structurele uitvoering op een adequaat niveau' voor de verschillende onderdelen van de menukaart? Bijvoorbeeld: alle Wm-vergunningen zijn geactualiseerd voor wat betreft de EV-aspecten, het RRGs bevindt zich in een beheersfase, et cetera. En: wanneer wil je dat hebben bereikt (eind 2010 of mogelijk eerder)?
- Wat betekent 'structurele samenwerking op een effectief en efficiënt niveau' voor onze provincie? Wat hebben we in 2010 bereikt?

Ambitie en doelen zijn bepalend voor de vraag welke projecten en activiteiten nodig zijn. In de beweging van 'nieuwigheid naar routine' (zie hoofdstuk 1) kunnen de volgende ontwikkelingsstappen worden onderscheiden:

- Exploreren: kennis nemen, leren, ervaring opdoen, inventariseren; veelal in de vorm van projecten (vgl. PF1);
- Achterstanden inhalen: de uitvoering op orde brengen, op weg naar het adequate niveau; veelal met een productgerichte insteek;
- Beheren: de uitvoering beheren; veelal met een routinegerichte insteek.

Door op bovenstaande wijze te kijken naar projecten en activiteiten die nodig zijn om de geformuleerde doelen te bereiken, is de voorgestane ontwikkeling voor het totale EV-takenpakket op globaal niveau specifiek gemaakt. Daarbij ligt het voor de hand dat in de beginjaren nog een aantal projecten nodig is, terwijl in de loop van het programma steeds meer ingezet wordt op het structureel uitvoeren van taken. In figuur:

Figuur 1: PF2 in de tijd



Een 'doorvertaling' van dit figuur naar de verschillende menukaartonderdelen, maakt het mogelijk te bepalen welke projecten of activiteiten wanneer ingezet moeten worden om het doel voor 2010 te bereiken. Dit is enerzijds afhankelijk van het doel voor 2010 en anderzijds van de vertreksituatie (wat is er al 'geëxploreerd, ingehaald en in beheer').

2.2 De ambitie uitgewerkt: doelen voor 2010

Op basis van de onderdelen van de menukaart uit PF2 en de inventarisatie bij de betrokken partijen zijn in het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 einddoelen voor 2010 geformuleerd. Deze doelen worden hieronder per menukaartonderdeel globaal beschreven. Voor een uitwerking in projecten en activiteiten, meer details en een tijdsplan wordt verwezen naar het Bijlagenboek.

1. Risico-inventarisatie

Situatie eind 2010: de provinciale risicokaart is gevuld met alle relevante informatie. De kaart is beschikbaar voor alle doelgroepen en het gebruik ervan is vanzelfsprekend. Het risicoregister is gevuld met alle relevante inrichtingen. Het wordt uniform ingevoerd door de bevoegde instanties en up-to-date gehouden. Het beheer van het RRGs is geborgd in de werkprocessen. Bij de risico-inventarisatie is ook aandacht voor overige ramptypen (ISOR).

2. Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

Situatie eind 2010: Alle vergunningen voldoen aan het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) en andere EV-relevante besluiten. Bij de behandeling van nieuwe aanvragen vindt doorwerking van het BEVI plaats. De regionale brandweer wordt, waar nodig, om advies gevraagd.

3. Transport van gevaarlijke stoffen

Situatie eind 2010: Het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen is geïnteriseerd. Er is een keuze gemaakt voor een provinciedekkende routing of een gebiedsrouting. Noodzakelijk geachte routerende maatregelen zijn genomen. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het instellen van routes of het afsluiten van convenanten met bedrijven.

4. Structuurvisie voor externe veiligheidsbeleid

Situatie eind 2010: Provincie en gemeenten beschikken over een eigen visie externe veiligheid, wanneer deze visie een meerwaarde heeft (dit is o.a. afhankelijk van de problematiek en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen op het grondgebied van betreffende overheid). De EV-visie werkt door in alle EV-relevante besluiten op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie.

5. Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

Situatie eind 2010: In het totstandkomings- en besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen is externe veiligheid een vanzelfsprekend thema. De overwegingen op het gebied van externe veiligheid worden in een EV-paragraaf vastgelegd. De regionale brandweer wordt om advies gevraagd waar nodig.

6. Uitvoering van het groepsrisicobeleid

Situatie eind 2010: Alle voor de externe veiligheid relevante ruimtelijke- en milieubesluiten zijn voorzien van een kwalitatief adequate verantwoording van het groepsrisico waarin tot een duidelijke bestuurlijke afweging is gekomen.

7. Sanering

Situatie eind 2010: De op grond van het BEVI te saneren inrichtingen zijn in 2010 gesaneerd. Er ontstaan geen nieuwe saneringssituaties meer.

8. Risicocommunicatie

Situatie eind 2010: Er is een risicocommunicatieproces opgezet om daarmee de kennis en het bewustzijn van risico's op het gebied van externe veiligheid in de directe leefomgeving (Fryslân) bij burgers, bedrijven en instellingen te vergroten.

9. Organisatorische versterking en professionalisering

Situatie eind 2010: In Fryslân is de capaciteit voor het uitvoeren van externe veiligheidsbeleid structureel en aantoonbaar toegenomen. Deze is op een door gemeenten, provincie en regionale brandweer gedragen wijze ondergebracht bij partijen binnen de provincie.

3 VAN AMBITIE NAAR DE UITVOERING: PROJECTEN EN ACTIVITEITEN

3.1 Inleiding

Om vast te stellen wat bij aanvang de opgave was voor het FUEV 2006-2010, zijn de uitgangssituatie (situatie na afronding van het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2004-2005) en de ambities en doelen voor 2010 (paragraaf 2.2) met elkaar vergeleken. Uit deze confrontatie volgden de projecten en activiteiten die nodig zijn om de ambities en doelen voor 2010 te halen. Projecten zijn veelal bedoeld om een eenmalige inhaalslag te maken ten aanzien van werkzaamheden of kennis. Activiteiten hebben betrekking op structurele, beheersmatige werkzaamheden.

In dit hoofdstuk wordt in het kort aangegeven welke projecten en activiteiten voor de verschillende menukaartonderdelen zijn geformuleerd en welke budgetten voor de uitvoering van deze projecten/activiteiten gereserveerd zijn. De projecten en activiteiten zijn nader uitgewerkt in het Bijlagenboek.

Medio 2007 is het programma geactualiseerd. Hierbij is het uitvoeringsprogramma aangepast aan de hand van nieuwe inzichten en ontwikkelingen. Bovendien zijn de projecten en activiteiten voor het jaar 2008 waar nodig geconcretiseerd. Voor elk menukaartonderdeel is in dit hoofdstuk aangegeven tot welke wijzigingen de actualisatie voor het programmajaar 2008 heeft geleid.

3.2 Uitgangspunten

Bij het vertalen van de doelstellingen naar projecten en activiteiten is een aantal uitgangspunten gehanteerd:

- Projecten en activiteiten in het programma richten zich primair op het invulling geven aan de structurele uitvoering van *wettelijke taken* op een adequaat niveau.
- Het uitvoeringsprogramma richt zich in 2006 en 2007 in eerste instantie op het op niveau brengen van kennis en op het completeren van het inzicht in de bestaande risicosituaties. In de latere jaren staat het inbedden van externe veiligheid in processen en organisaties centraal, zodat het structureel mee wordt genomen in plannen en besluiten.
- In het programma wordt vanaf de start in 2006 gestreefd naar een maximale inzet van eigen capaciteit (gemeente, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer en provincie).

Bij het vertalen van de geraamde urenbesteding naar budgetten is een gemiddeld uurtarief gehanteerd. Dit uurtarief is jaarlijks met 4% geïndexeerd en vervolgens afgerond. De resulterende gemiddelde uurtarieven zijn: € 75,- (2006), € 78,- (2007), € 81,- (2008), € 84,- (2009) en € 88,- (2010).

3.3 Risico-inventarisatie van risicovolle situaties (RI)

De inventarisatie van risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten in de provincie Fryslân is voltooid. Deze gegevens zijn ingevoerd in het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS) en het Informatie Systeem Overige Ramptypen (ISOR). Het vullen van deze systemen is een wettelijke taak. De nieuwe versie van de drempelwaardentabel zorgt voor meerwerk. Voor deze inhaalslag is in het uitvoeringsprogramma budget gereserveerd (project RI-P1). Daarnaast is er structureel budget gereserveerd voor het beheer van het RRGS (activiteit RI-A1). Gegevens uit het RRGS en ISOR worden opgenomen in de Provinciale Risicokaart. De Provinciale Risicokaart is met name bedoeld voor professionele gebruikers (medewerkers van gemeenten, brandweer, provincie). In dit uitvoeringsprogramma is structureel budget gereserveerd voor het onder de aandacht brengen van de mogelijkheden van de Provinciale Risicokaart en de wijze waarop de kaart gebruikt dient te worden (activiteit RI-A2).

In het menukaartonderdeel 'Organisatorische versterking en Professionalisering' (OP) zijn projecten opgenomen waarbij wordt ingezet op een aantal elementen die het beheer en het gebruik van het RRGS en de Provinciale Risicokaart faciliteren. Te denken valt aan het implementeren van het gebruik in werkprocessen en het aanbieden van training en opleidingen.

Actualisatie 2008: De budgetten voor project RI-P1 en RI-A2 zijn voor 2006 en 2007 samengevoegd, aangezien de uitvoering in sterke samenhang plaatsvindt. Het budget van dit gecombineerde project is, in verband met lagere uitvoeringskosten in 2006, met € 38.821,- verminderd. Daarentegen is het budget voor project RI-A1 vanaf 2007 verhoogd met ca. € 32.500,- in verband met de kosten van het beheer van het provinciale risicokaartsysteem.

Tabel 2: Projecten en budget Risico-inventarisatie van risicovolle situaties (RI)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	uitgaven	kosten	kosten	kosten	kosten
Risico-inventarisatie van risicovolle situaties (RI)					
P1 Invoeren van RRGS en ISOR					
A2 Presenteren/communiceren Provinciale Risicokaart richting gebruikers/doelgroepen	€ 64.545,-*	€ 34.774,-	€ 33.428,-	€ 12.760,-	€ 36.44,-
A1 (applicatie)beheer RRGS, ISOR en PRK		€ 76.596,-	€ 89.586,-	€ 92.904,-	€ 97.328,-

3.4 Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving (VH)

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) werkt door in vergunningen Wet milieubeheer. Vergunningen van inrichtingen die onder de werkingssfeer van het BEVI vallen, moeten worden aangepast. Dit is een wettelijke taak. Project VH-P1 voorzag in 2006 in een overzicht van het aantal BEVI-inrichtingen en de aard van deze inrichtingen. Bovendien gaf het project inzicht in de actualiteit van de Wm-vergunningen voor deze inrichtingen. Het incidentele project VH-P1 kreeg een structureel vervolg in activiteit VH-A3 dat zich richt op het beschikbaar houden van een actueel overzicht van de stand van

zaken (monitoring). Verder is er budget gereserveerd voor het daadwerkelijk actualiseren van Wm-vergunningen voor wat betreft externe veiligheid (VH-P2). In 2006 werd de in het kader van het landelijke project BeteRZO ontwikkelde maatlat in Fryslân toegepast. Project VH-P3 leverde een eerste bijdrage om te komen tot een versterking van de samenwerking en opleiding op het gebied van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO). Daadwerkelijke implementatie van BRZO-taken wordt vanaf 2007 ondersteund vanuit project VH-A2. Als structurele activiteit is het actueel houden van vergunningen opgenomen (VH-A1). Dit betreft revisie- en oprichtingsvergunningen.

In het menukaartonderdeel 'Organisatorische versterking en professionalisering' zijn projecten opgenomen die het implementeren van EV-aspecten in werkprocessen van vergunningverlening faciliteren. Er is voorsnog van uitgegaan dat de uitbreiding van de reguliere handhavingstaken met de handhaving van EV-aspecten geen extra personele capaciteit vereist. Dit met uitzondering van de handhaving van inrichtingen die vallen onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO).

Actualisatie 2008: Project VH-P1 is in 2006 afgerond met een klein overschot. Project VH-P3 is in 2006 afgerond met een kleine overbesteding. Het budget voor project VH-P2 is in omvang gelijk gebleven, maar om administratieve redenen anders verdeeld over de jaren 2006 en 2007. Het budget voor activiteit VH-A1 voor 2007 is met ruim € 14.000,- verlaagd, omdat het actueel houden van Wm-vergunningen nog nagenoeg niet aan de orde is zolang project VH-P2 in uitvoering is. Project VH-A2 is, op basis van het Inspectieprogramma van de drie Noordelijke provincies, licht aangepast. Het totale projectbudget is echter nagenoeg onveranderd gebleven. Project VH-A3 is uitgebreid met de toepassing van het in IPO-verband ontwikkelde monitoringskader. Het projectbudget is daartoe verdubbeld.

Tabel 3: Projecten en budget Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving (VH)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving (VH)					
P1 Inzicht krijgen in de hoeveelheid BEVI-inrichtingen en de actualiteit van de Wm-vergunningen voor wat betreft EV	€ 10.918,-				
P2 Wijzigen/actualiseren bestaande Wm-vergunningen voor wat betreft EV	€ 31.601,-	€ 52.494,-			
P3 Implementatie uitkomsten programma BeteRZO	€ 7.851,-				
A1 Actueel houden van Wm-vergunningen voor wat betreft EV		€ 4.680,-	€ 19.440,-	€ 20.160,-	€ 21.120,-
A2 Implementatie BRZO		€ 94.284,-	€ 114.843,-	€ 126.792,-	€ 130.964,-
A3 Monitoring aantal BEVI-inrichtingen en actualiteit van de Wm-vergunningen voor wat betreft EV (incl. toepassing IPO-monitoringskader)		€ 15.600,-	€ 16.200,-	€ 16.800,-	€ 17.600,-

3.5 Transport van gevaarlijke stoffen (TG)

Gevaarlijke stoffen worden vervoerd over de weg, het spoor, het water en door buisleidingen. PUEV1 bevatte het project 'Transport en routing' dat gericht was op het in beeld brengen van de risico's die samenhangen met het transport van gevaarlijke stoffen. In de uitvoeringsfase van dit project is een eerste inventarisatie uitgevoerd van de omvang van de bestaande risico's in Fryslân die samenhangen met het vervoer van gevaarlijke stoffen. Project TG-P1 voorzag in de aanvullende inspanningen die nodig zijn om deze inventarisatie af te ronden (compleet inzicht in het vervoer van alle relevante gevaarlijke stoffen, zowel over de weg als over spoor, water en door buisleidingen). Onder deze inventarisatie werd ook begrepen de inventarisatie van het vervoer van gevaarlijke stoffen langs de Waddeneilanden (TE-routes). In project TG-P2 wordt de inventarisatie uit project TG-P1 voor drie voorbeeldgemeenten uitgebreid met een precieze risicoberekening. Vervolgens besluiten deze voorbeeldgemeenten of maatregelen ter beperking van eventuele risico's zinvol zijn of niet. Routing van het vervoer van gevaarlijke stoffen is daarbij één van de opties. Project TG-P3 betreft de opschaling van project TG-P2 naar de overige Friese gemeenten en de uitvoering van eventueel noodzakelijk geachte maatregelen. Activiteit TG-A1 richt zich op het beheer en de actualisatie van eventueel getroffen maatregelen. Project TG-P4 richt zich specifiek op het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en alle nieuwe wet- en regelgeving die hierop gericht is. Routing van gevaarlijke stoffen is geen wettelijke taak.

Actualisatie 2008: Project TG-P1 is in 2007 met een overschot van ruim € 7.800,- afgerond. Project TG-P2 is inhoudelijk aangepast. Het projectbudget is in verband daarmee verlaagd met circa € 27.500,-. De resultaten van project TG-P1 leidden tot een bijstelling van de kentallen die gebruikt zijn in de projectbeschrijvingen van projecten TG-P3 en TG-A1. Dit resulteerde in een verlaging van de budgetten van resp. € 23.000,- en € 33.000,-. Er is een project toegevoegd dat anticipeert op alle nieuwe wet- en regelgeving t.a.v. het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (TG-P4). Hieraan is een budget van € 51.100,- gekoppeld.

Tabel 4: Projecten en budget Transport van gevaarlijke stoffen (TG)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Transport van gevaarlijke stoffen , zoals routing van het vervoer (TG)					
P1 Inventarisatie van het GR/PR langs transportroutes	€ 10.338,-	€ 1.536,-			
P2 Beoordelen of voorbeeldgemeenten een route gevaarlijke stoffen willen instellen of andere maatregelen willen nemen		€ 40.470,-	€ 8.209,-		
P3 Opschalen TG-P2 naar overige gemeenten en implementatie van maatregelen ter beheersing van risico's t.g.v. transport gevaarlijke stoffen			€ 20.412,-		
P4 Anticiperen op nieuwe wet- en regelgeving t.a.v. buisleidingen			€ 8.100,-	€ 21.000,-	€ 22.000,-
A1 Beheer en actualisatie routes gevaarlijke stoffen				€ 35.280,-	€ 36.960,-

3.6 (Structuur)Visie externe veiligheidsbeleid (SV)

Gemeenten en provincie kunnen besluiten een (structuur)visie externe veiligheid op te stellen. Een dergelijke visie dient als leidraad voor ruimtelijke ontwikkeling en vestigingsbeleid van industriële activiteiten. Het opstellen van een (structuur)visie externe veiligheid is geen wettelijke verplichting. Binnen het menukaartonderdeel (structuur)visie externe veiligheidsbeleid (SV) is budget gereserveerd voor het ontwikkelen van bouwstenen voor gemeentelijk EV-beleid en voor het uitvoeren van een beperkt aantal pilots om deze bouwstenen in de praktijk te toetsen (SV-P1). Hierbij wordt nauw aangesloten bij landelijk ontwikkelde handvatten. De gemeentelijke EV-visies dienen vervolgens ook door te werken in de gemeentelijke plannen en besluiten. Dit is een structurele activiteit waarvoor budget is gereserveerd (SV-A1).

Actualisatie 2008: Twee aanpassingen doorgevoerd in verband met het hanteren van *afgeronde* gemiddelde uurtarieven.

Tabel 5: Projecten en budget (Structuur)Visie externe veiligheidsbeleid (SV)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
(Structuur)visie extern veiligheidsbeleid (SV)					
P1 Bouwstenen voor een gemeentelijke EV-visie		€ 27.896,-	€ 5.022,-		
A1 Doorwerking gemeentelijke EV-visies in gemeentelijke plannen en besluiten			€ 45.360,-	€ 51.744,-	€ 49.280,-

3.7 Ruimtelijke ordening en externe veiligheid (RO)

Het BEVI werkt rechtstreeks door in de ruimtelijke ordening. Risicocontouren van bedrijven kunnen consequenties hebben voor ruimtelijke ontwikkelingen, de aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten kan consequenties hebben voor de ontwikkeling van bedrijven(-terreinen). Een correcte doorwerking van het BEVI in ruimtelijke plannen is een wettelijke verplichting. In het menukaartonderdeel 'Ruimtelijke ordening en externe veiligheid' is budget gereserveerd voor het vergroten van basiskennis op het gebied van externe veiligheid bij medewerkers van afdelingen ruimtelijke ordening van provincie en gemeenten (RO-P1). Bij het actualiseren van bestemmingsplannen moet het EV-aspect ingebracht worden. Dit is een structurele activiteit die aansluit bij het lopende gemeentelijke actualiseringregime. Binnen het uitvoeringsprogramma is er verder budget gereserveerd voor het uitkeren van een *vaste vergoeding* aan zowel gemeenten als regionale brandweer voor het inbrengen en beoordelen van de EV-aspecten in te actualiseren en nieuwe ruimtelijke plannen (RO-A1).

Actualisatie 2008: Om administratieve redenen is een deel van het budget van project RO-P1 voor 2006 overgeheveld naar 2007. Op activiteit RO-A1 heeft in 2006 een overbesteding van € 14.000,- plaatsgevonden. Nieuwe ervaringscijfers leidden tot een verhoging van het budget voor RO-A1 in de jaren 2007-2010 met circa € 13.000,- per jaar.

Tabel 6: Projecten en budget Ruimtelijke ordening en externe veiligheid (RO)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Ruimtelijke ordening en externe veiligheid (RO)					
P1 Kennis: faciliteren basiskennis-EV voor afdelingen RO	€ 4.487,-	€ 32.459,-			
A1 Uitvoering: actualisatie ruimtelijke plannen voor wat betreft EV, gekoppeld aan gemeentelijk actualiseringregime	€ 46.706,-	€ 71.916,-	€ 72.900,-	€ 75.600,-	€ 79.20,-

3.8 Verantwoording groepsrisico (GR)

Het groepsrisico, en dan vooral de verantwoording daarvan, is een belangrijk aspect van de nieuwe regelgeving op het gebied van externe veiligheid. De verantwoording van het groepsrisico is een bestuurlijke verantwoordelijkheid waarin het advies van de brandweer een belangrijke rol speelt. Het is een wettelijke verplichting. Om te voorkomen dat bij ieder relevant besluit de verantwoording van het groepsrisico op ad-hoc basis plaatsvindt, is het van belang dat gemeenten formuleren op welke wijze er binnen de gemeente met de verantwoording van het groepsrisico wordt omgegaan. Project GR-P1 biedt gemeenten ondersteuning bij het formuleren van een dergelijke visie. De doorwerking van de visie op de verantwoording van het groepsrisico in besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen is een structurele activiteit. Hiervoor is budget gereserveerd in activiteit GR-A1.

Actualisatie 2008: Een deel van het budget voor project GR-P1 is overgeheveld naar 2007 met het oog op het drukken van de visie en de presentatie ervan. Het budget voor activiteit GR-A1 is verlaagd met circa € 100.000,- als gevolg van het gebruik van nieuwe ervaringscijfers (aantal EV-relevante ruimtelijke plannen per jaar).

Tabel 7: Projecten en budget Verantwoording groepsrisico (GR)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Verantwoording groepsrisico (GR)					
P1 Opstellen visie voor het omgaan met de verantwoording van het groepsrisico	€ 5.396,-	€ 4.729,-			
A1 Doorwerking visie op verantwoording groepsrisico in provinciale en gemeentelijke besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen		€ 45.630,-	€ 47.385,-	€ 49.140,-	€ 51.480,-

3.9 Sanering (SA)

Door de inwerkingtreding van het BEVI zijn saneringssituaties ontstaan: urgente saneringen (dienen eind 2007 voltooid te zijn) en niet-urgente saneringen (2010). Saneren is een wettelijke verplichting. Uit project SA-P1 is gebleken dat er in Fryslân geen sprake is van saneringssituaties anders dan LPG-stations. Voor de sanering van LPG-stations is, los van het FUEV, al een saneringsprogramma opgesteld. Er bestaat daarom geen reden saneringsprojecten of -activiteiten in het FUEV op te nemen. Project VH-A3 zal in de komende jaren in beeld brengen of er nieuwe saneringssituaties ontstaan.

Actualisatie 2008: Project SA-P1 is afgerond met een overschot van circa € 3.600,-. De projecten SA-P2 en SA-P3 zijn geschrapt omdat er in Fryslân geen saneringssituaties bestaan anders dan LPG-stations. Het resterende budget, circa € 40.000,- is toegekend aan projecten en activiteiten binnen andere menukaartonderdelen.

Tabel 8: Projecten en budget Sanering (SA)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Sanering (SA)					
P1 Uitvoering: opstellen provinciaal saneringsprogramma	€ 2.094,-				
P2 Uitvoering: opstellen individuele saneringsplannen		€ 0,-			
P3 Uitvoering: uitvoering saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma		€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-

3.10 Risicocommunicatie (RC)

Communiceren met burgers over risico's is een belangrijk aspect van het externe veiligheidsbeleid. Binnen het menukaartonderdeel Risicocommunicatie is budget beschikbaar voor nader onderzoek naar de juiste wijze van communiceren over risico's. Tevens worden gemeenten ondersteund bij het organiseren van een risicocommunicatietraject (RC-P1). Specifieke training of opleiding is ondergebracht bij menukaartonderdeel Organisatorische versterking en professionalisering.

Actualisatie 2008: Budgetverdeling voor project RC-P1 is om administratieve redenen én de fasering van het project, aangepast.

Tabel 9: Projecten en budget Risicocommunicatie (RC)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Risicocommunicatie (RC)					
P1 Ontwerpen en toetsen van een format voor publieksonderzoek, het opstellen en toetsen van een handreiking voor het organiseren van een risicocommunicatie traject	€ 2.840,-	€ 63.873,-	€ 24.300,-		
A1 Risicocommunicatie door gemeenten richting burgers				€ 43.664,-	€ 45.152,-

3.11 Organisatorische versterking en professionalisering (OP)

Het menukaartonderdeel Organisatorisch versterking en professionalisering geeft invulling aan de opbouw van structurele capaciteit en structurele samenwerking op het gebied van externe veiligheid in Fryslân. Dit gebeurt deels door het ontwikkelen en implementeren van elementen die door alle deelnemers gebruikt kunnen worden en het gezamenlijk aanbieden van cursussen en opleidingen. Anderzijds is het programma-management in dit menukaartonderdeel ondergebracht.

Project OP-P1 bracht in kaart bij welke werkprocessen bij gemeenten, provincie en brandweer externe veiligheid een rol speelt. In project OP-P3 richt zich op de implementatie van externe veiligheid in de geïdentificeerde werkprocessen. Project OP-P2 voorziet in een inventarisatie van opleidingsbehoeften en het op basis daarvan aanbieden van passende trainingen en opleidingen. In project OP-A2 wordt de kennisstructuur, die vanuit het eerste uitvoeringsprogramma (PUEV1) is geïnitieerd, verder uitgebouwd. Vanuit project OP-P4 wordt vormgegeven aan de realisatie van de structurele samenwerking op EV-gebied binnen Fryslân met als doel om in 2009 minimaal 75% van de gelden aan structurele formatie te besteden. Doel van dit project is overeenstemming te bereiken over de organisaties (provincie, gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer) waarbinnen structurele versterking plaats dient te vinden, en over de wijze waarop deze structurele capaciteit voorziet in de ondersteuning van alle betrokken organisatie. Activiteit OP-A4 omvat de coördinatie van de structurele samenwerking als deze eenmaal operationeel is, en verder (in 2010) de evaluatie van de structurele samenwerking en het voorbereiden van een eventuele voortzetting van de samenwerking na 2010. OP-P5 betrof de externe kosten voor het opstellen van het FUEV 2006-2010.

Activiteit OP-A1 betreft het programmamanagement. Hieronder vallen: het projectmanagement (incl. stuurgroep/programmabureau); het aanleveren van informatie voor en het opstellen van voortgangsrapportages; de jaarlijkse actualisatie van het uitvoeringsprogramma; het opzetten en onderhouden van een website; en het uitbrengen van een nieuwsbrief. Tot slot wordt er met activiteit OP-A3 een bijdrage geleverd aan de projecten die in IPO-verband worden uitgevoerd.

Actualisatie 2008: Het budget voor project OP-P1 is met ruim € 5.500,- verlaagd. Het budget voor project OP-P2 is om administratieve redenen en vanwege de fasering van het project, herverdeeld. Het budget voor project OP-P3 is, op basis van het aangepaste projectvoorstel, met circa € 20.000,- verlaagd. Aan het budget voor project OP-P4 is circa € 10.000,- toegevoegd om extra personele inzet te dekken die nodig is om tot bestuurlijke besluitvorming te komen over structurele samenwerking. In 2006 vond een onderbesteding plaats op activiteit OP-A1 (Programmamanagement). Het budget voor 2006 is daarom met circa € 11.000,- naar beneden bijgesteld. Een klein overschot op het 2006-budget voor project OP-A2 is overgeheveld naar 2007. De financiële bijdrage van de provincie Fryslân aan de IPO-projecten (OP-A3) in 2006 is, om administratieve redenen, overgeheveld naar 2007. Voor de jaren 2006-2010 is het budget voor activiteit OP-A3 verhoogd met in totaal circa € 15.000,- met het oog op de actieve deelname van Fryslân aan IPO-projectgroepen. Ten slotte is activiteit OP-A4 toegevoegd. Deze activiteit omvat de coördinatie van de structurele samenwerking als deze eenmaal operationeel is, en verder (in 2010) de evaluatie van de structurele samenwerking en het voorbereiden van een eventuele voortzetting van de samenwerking na 2010. In totaal is aan deze activiteit een budget van circa € 17.000,- gekoppeld.

Tabel 10: Projecten en budget Organisatorische versterking en professionalisering (OP)

P/A	2006	2007	2008	2009	2010
Titel P/A	kosten	kosten	kosten	kosten	kosten
Organisatorische versterking en professionalisering (OP)					
P1 Onderzoek Externe Veiligheid in werkprocessen	€ 5.346,-	€ 12.920,-			
P2 Opleiding: kennisniveau medewerkers	€ 28.080,-	€ 76.579,-	€ 17.245,-	€ 21.780,-	€ 18.70,-
P3 Implementatie resultaten onderzoek OP-P1		€ 16.476,-	€ 7.332,-		
P4 Samenwerking en organisatie: naar structurele versterking	€ 15.395,-	€ 36.180,-			
P5 Opstellen FUEV '06-'10	€ 42.000,-				
A1 Programmamanagement: monitoring en evaluatie uitvoering en samenwerking, gekoppeld aan actualisatie uitvoeringsprogramma	€ 86.252,-	€ 97.628,-	€ 67.735,-	€ 69.264,-	€ 63.260,-
A2 Kennismanagement: uitbouwen kennisstructuur	€ 6.213,-	€ 20.720,-	€ 37.640,-	€ 38.960,-	€ 40.720,-
A3 2,5% bijdrage aan landelijke PUEV2-projecten en deelname aan projectgroepen	€ 2.480,-	€ 36.470,-	€ 19.915,-	€ 20.035,-	€ 20.195
A4 Coördinatie, evaluatie en voorbereiden voortzetting samenwerking na 2010			€ 3.240	€ 3.360,-	€ 10.850,-

4 ORGANISATIE VAN HET UITVOERINGSPROGRAMMA

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de samenhang tussen de projecten en de activiteiten uit de verschillende menukaartonderdelen, zowel budgettair als inhoudelijk.

4.2 Inhoudelijke clustering van projecten

In hoofdstuk 3 zijn voor de verschillende menukaartonderdelen projecten en activiteiten gedefinieerd. Om te komen tot een overzichtelijke, beheersbare uitvoering van al deze losse projecten en activiteiten, en een goede bewaking van de onderlinge samenhang, zijn de projecten en activiteiten geclusterd. De volgende clusters worden onderscheiden:

1. **Risicobeheersing:** dit betreft het inventariseren van risico's die samenhangen met inrichtingen of met het vervoer van gevaarlijke stoffen. Als deze informatie eenmaal bekend is, is het van belang dat de gegevens/systemen up-to-date blijven. Verder omvat dit cluster het menukaartonderdeel Risicocommunicatie, waarin communiceren met burgers, bedrijven en andere instellingen over risico's op het gebied van externe veiligheid centraal staat. Er wordt onderzocht hoe met de doelgroepen te communiceren, bijv. over de risicokaart.
2. **Externe veiligheid en milieuvergunningen:** Wm-vergunningen van BEVI-inrichtingen moeten actueel zijn op het gebied van EV. In dit cluster vindt de inventarisatie van de BEVI-inrichtingen plaats, wordt de actualiteit van de vergunningen bepaald en worden de vergunningen waar nodig geactualiseerd. Hieruit volgen automatisch de saneringen die uitgevoerd moeten worden. Het cluster omvat ook de implementatie van BeteRZO.
3. **Externe veiligheid en ruimtelijke ordening:** in dit cluster wordt gewerkt aan een algemene (structuur)visie m.b.t. externe veiligheid en een specifieke visie gericht op de verantwoording van het groepsrisico. Deze visies kunnen worden gebruikt bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Voorts moeten bestemmingsplannen een EV-paragraaf krijgen. Bij de inventarisatie van BEVI-inrichtingen moet gekeken worden naar het bestemmingsplan en eventueel naar het groepsrisico. Bestemmingsplannen moeten waar nodig aangepast worden.
4. **Kennisnetwerk en kennisversterking:** dit cluster bundelt een aantal projecten en activiteiten uit het menukaartonderdeel Organisatorische versterking en professionalisering: het borgen van externe veiligheid in de werkprocessen van met name milieu en ruimtelijke ordening, het uitbouwen en versterken van het kennisnetwerk en het coördineren van het opleidingsprogramma.
5. **Organisatorische versterking en programmamanagement:** hierin zijn ondergebracht het opstellen van het FUEV 2006-2010, het project dat zich richt op de organisatie van de structurele versterking in Fryslân, de bijdrage aan de landelijke projecten, en het programmamanagement in brede zin (inclusief uren voor deelnemers aan het programmabureau en uren voor clusterleiders).

Een van de projectleiders uit een cluster, treedt ook op als clusterleider. Een clusterleider bewaakt de samenhang in de uitvoering van de projecten/activiteiten uit een cluster, en fungeert verder als aanspreekpunt voor het programmamanagement. Zie verder paragraaf 4.5. Onderstaand schema geeft aan hoe de verschillende projecten zijn ondergebracht bij de verschillende clusters.

Tabel 11: Clusters met daarbij behorende projecten en activiteiten

Cluster	Projecten	Activiteiten
1. Risicobeheersing	RI-P1; TG-P1; TG-P2; TG-P3; TG-P4; RC-P1.	RI-A1; RI-A2; TG-A1; RC-A1.
2. EV en milieuvergunningen	VH-P1; VH-P2; VH-P3; SA-P1.	VH-A1; VH-A2; VH-A3.
3. EV en ruimtelijke ordening	SV-P1; GR-P1; RO-P1.	SV-A1; GR-A1; RO-A1.
4. Kennisnetwerk en kennisversterking	OP-P1; OP-P2; OP-P3.	OP-A2.
5. Organisatorische versterking en programmamanagement	OP-P4; OP-P5.	OP-A1; OP-A3; OP-A4.

4.3 Clustering van budgetten

De clustering van de projecten leidt tevens tot een clustering van budgetten (tabel 12). Zoals bij de uitgangspunten is aangegeven ligt het zwaartepunt van de besteding van het budget in 2006 en 2007 bij risicobeheersing en bij het kennisnetwerk en het opleidingsprogramma. In de loop van het programma vindt er een verschuiving plaats van projectmatige (exploreren, inhalen) naar structurele activiteiten (beheren). Zo is er binnen het cluster Risicobeheersing een verschuiving van het op orde brengen van het RRGs en PRK naar het onderhouden daarvan en het (leren) werken er mee. In het cluster EV en milieuvergunningen is er in de loop van het programma een verschuiving van het op orde brengen van vergunningen naar structurele versterking van de handhaving bij BRZO-bedrijven. In het cluster kennisnetwerk en kennisversterking is in 2006 ruim budget voor opleidingen gereserveerd, in de daarop volgende jaren wordt vooral gewerkt aan het instandhouden en uitbreiden van het kennisnetwerk.

Tabel 12: Clusters met daarbij behorende budgetten

	2006		2007		2008		2009		2010	
	€	%	€	%	€	%	€	%	€	%
1. Risicobeheersing - Risico-inventarisatie, - Transport gevaarlijke stoffen - Risicocommunicatie	77.723	21	217.249	25	184.035	28	205.608	29	237.584	32
2. EV en milieuvergunningen - EV in vergunningverlening en handhaving (BRZO) - Saneringen	52.464	14	167.058	19	150.483	23	163.752	23	169.684	23
3. EV en ruimtelijke ordening - Structuurvisie EV - Verantwoording groepsrisico - EV in ruimtelijke planvorming	56.589	15	182.630	21	170.667	26	176.484	25	179.960	24
4. Kennisnetwerk en kennisversterking - Opleiding en scholing - Kennismanagement - Borging EV in werkprocessen	39.639	11	126.695	15	62.217	9	60.740	9	59.480	8
5. Organisatorische versterking en programmamanagement - Structurele samenwerking - Programmamanagement - Bijdrage aan landelijke projecten	146.127	39	170.278	20	90.890	14	92.659	13	94.305	13
Totaal	372.542		863.910		658.292		699.243		741.013	

4.4 Naar structurele samenwerking

In de jaren 2006 en 2007 vindt de verdeling van de beschikbare middelen plaats op basis van afspraken hierover in de uitgewerkte plannen van aanpak per project/activiteit. Hoe groot het bedrag is dat een betrokken partij in deze jaren daadwerkelijk ontvangt vanuit de programmafinanciering, hangt af van de mate van betrokkenheid bij de opzet en uitvoering van projecten/activiteiten (wel/geen projectleider, wel/geen projectgroep lid, wel/geen actief deelnemer).

Project OP-P4 levert in 2007 als resultaat een afspraak op over de wijze waarop in Fryslân voor wat betreft de verschillende EV-thema's de samenwerking tussen de betrokken partijen structureel op een efficiënte en effectieve wijze wordt vormgegeven. Deze afspraak kan de basis vormen voor een verdeling van een belangrijk deel van de programmafinanciering in de jaren na 2007. Deze verdeling kan in die jaren grotendeels gelijk blijven, aangezien de voor die jaren geplande werkzaamheden structureel (beheersmatig) van karakter zijn. Gedurende de looptijd van het programma verschuift het accent immers van projectmatige werkzaamheden (exploreren, inhalen) in 2006 en 2007 naar structurele activiteiten (beheren) in de jaren daarna. Duidelijkheid over de samenwerkingsvorm en een hierop gebaseerde verdeling van de programmafinanciering, maakt de weg vrij voor het, waar nodig, aantrekken van structurele formatie.

In het Bijlagenboek is niet exact aangegeven welke werkzaamheden met eigen capaciteit en welke werkzaamheden met ingehuurde capaciteit uitgevoerd zullen worden. Als uitgangspunt is echter gehanteerd dat vanaf de start in 2006 wordt gestreefd naar een maximale inzet van eigen capaciteit (gemeente, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer en provincie). Wanneer de inzet van eigen capaciteit niet mogelijk is, of het extern inhuren van personele capaciteit om een andere reden voordelen biedt, dan is het in principe mogelijk om hiervoor te kiezen. Hierbij wordt ten minste de indicatieve streefwaarde van het Ministerie van VROM in acht genomen: in 2006 minimaal 25% en in 2010 minimaal 75% van de totale personele inzet vanuit eigen personeel van provincies, gemeenten en hun uitvoerende diensten.

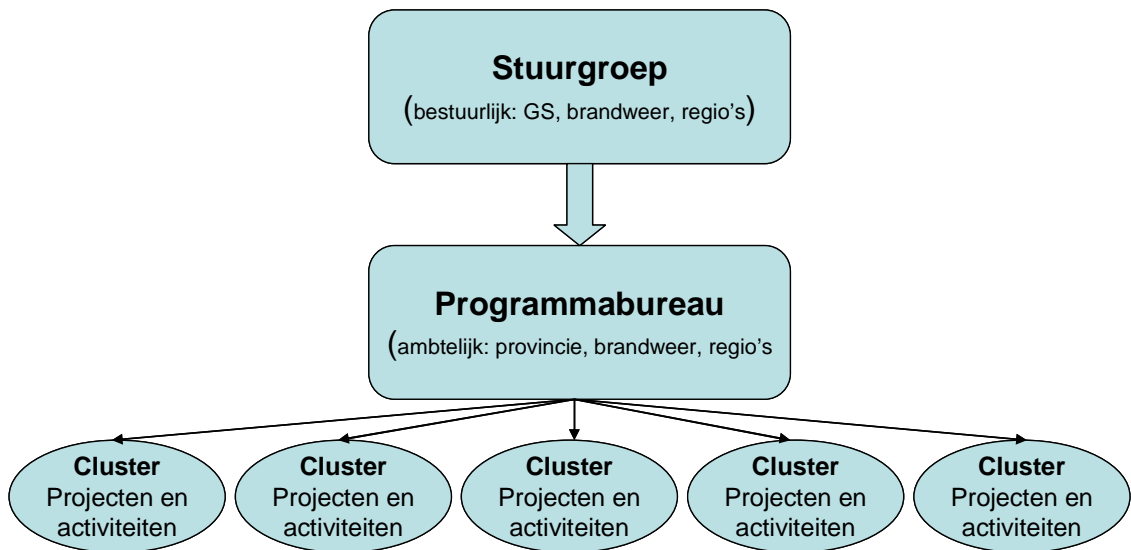
4.5 Programmamanagement

Ten opzichte van PUEV1 gaat het bij het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 niet alleen om het sturen op het succes van de afzonderlijke projecten, maar ook om het sturen op het realiseren van ambitie en doelen. Daarbij is er specifieke aandacht voor:

- Organisatie van de uitvoering;
- Tussentijdse voortgangsrapportages en evaluaties, voortschrijdend inzicht: 'intern' en naar het Ministerie van VROM;
- Op basis daarvan: sturen op (samenhang tussen) doelen en sturen op (samenhang tussen) projecten en activiteiten;
- Afspraken over hoe om te gaan met gewijzigde omstandigheden en wijzigingen in/van het programma;
- Communicatie en informatie.

De uitvoering van het uitvoeringsprogramma 2006-2010 vindt plaats in een brede samenwerking tussen gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer, en provincie. Dit vraagt om een goede organisatiestructuur. Gedurende de looptijd van het programma bestaat de organisatiestructuur daarom uit een Stuurgroep (bestuurlijk niveau), een Programmabureau (ambtelijk), en verschillende clusters van projecten/activiteiten.

Figuur 2: Organisatiemodel



De Stuurgroep wordt voorgezeten door de portefeuillehouder van Gedeputeerde Staten. Verder zijn de drie regionale samenwerkingsverbanden en de regionale brandweer bestuurlijk vertegenwoordigd. De programmamanager treedt op als secretaris. De stuurgroep ziet toe op de uitvoering van het programma en stuurt op het bereiken van de ambities en doelen. De stuurgroep komt minimaal tweemaal per jaar bij elkaar.

Het Programmabureau wordt voorgezeten door de programmaleider externe veiligheid. Verder zijn de drie regionale samenwerkingsverbanden, de regionale brandweer en de provincie op ambtelijk niveau vertegenwoordigd. Het Programmabureau bewaakt de voortgang en de kwaliteit van de uitvoering van het programma. Het programmabureau komt minimaal zes maal per jaar bij elkaar.

Clusterleiders

De projecten en activiteiten uit het uitvoeringsprogramma 2006-2010 zijn geclusterd in vijf clusters. Een van de projectleiders uit een cluster, treedt tevens op als clusterleider. De clusterleider draagt verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de projecten en activiteiten binnen de clusters. Hij/zij bewaakt de samenhang in de uitvoering van projecten/activiteiten binnen een cluster. Hierbij gaat het niet alleen om de inhoudelijke afstemming van projecten/activiteiten op elkaar, maar ook om het gezamenlijk (gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden, regionale brandweer, en provincie) oppakken van projecten/activiteiten en ontwikkelen van expertise. Verder rapporteert de clusterleider over de voortgang aan de programmaleider. De clusterleiders overleggen daartoe geregeld met de programmaleider. Op basis van deze voortgangsrapportage brengt de programmaleider verslag uit over de uitvoering aan Programmabureau/ Stuurgroep en aan het Ministerie van VROM. Aangezien de clusterleiders zelf een (groot) deel van de projecten binnen het cluster leiden, wordt de input voor de voortgang van en afstemming tussen projecten zeer direct. Voor de activiteiten van de clusterleiders is budget gereserveerd binnen het uitvoeringsprogramma (activiteit OP-A1).