



**Uitvoeringprogramma  
externeveiligheidsbeleid  
voor de periode 2006 - 2010**

februari 2006

---



## Inhoudsopgave

Inleiding		blz. 5
Vorbereiding van het programma		blz. 6
Inhoud van het programma		blz. 9
1. zorgvuldige uitvoering van EV-taken		
2. (woon)omgeving veiliger maken en houden		
3. risico's inzichtelijk maken en verantwoorden		
4. risicocommunicatie naar de burger		
Beheersaspecten		blz. 15
Bijlage 1	Niet-limitatieve lijst van basistaken Externe Veiligheid	blz. 18
Bijlage 2	Projectbeschrijvingen	blz. 19
Bijlage 3	Budgetverdeling 2006 -2010	blz. 47
Bijlage 4	Projecten in relatie tot de subsidieregeling	blz. 48
Bijlage 5	Voorschotten	blz. 51
Bijlage 6	Overwegingen voor de formatieverdeling	blz. 52
Bijlage 7	Heroverweging van de programmabudgetten	blz. 53



## Inleiding

Voor u ligt het uitvoeringsprogramma externeveiligheidsbeleid. Het programma versterkt de uitvoering van de EV-taken in de periode van begin 2006 tot eind 2010. Het is geschreven vanuit het perspectief van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen. Wij zijn de regisseur en de penvoerder van het programma.

### **Voor wie is het geschreven?**

Het uitvoeringsprogramma is geschreven voor de colleges van Burgemeester en Wethouders en de besturen van de regionale brandweer Groningen, de streekraad Oost-Groningen en de Regioraad Noord Groningen. Anderzijds is het programma bedoeld als de onderbouwing van het subsidieverzoek aan de staatssecretaris van het ministerie van VROM.

### **Wat is Externe Veiligheid?**

De Externe Veiligheid zoomt in op de risico's van het grootschalige gebruik, transport en opslag van gevaarlijke stoffen. Bij de rampzalige effecten daarvan, zoals brand, explosie en gaswolk, zullen aanwezigen in de omgeving van de risicobron kunnen sterven. De risico's volledig willen beheersen, is een onmogelijkheid, niet alleen feitelijk maar ook uit financieel oogpunt. We leven immers in een risicosamenleving. Wel kunnen we risico's in beeld brengen, ze normeren en ze reduceren. Daarnaast kunnen we de risico's transparant maken en ze betrekken bij de besluitvorming. Deze activiteiten zijn onderdeel van het externeveiligheidsbeleid.

### **Waarom dit uitvoeringsprogramma?**

Het uitvoeringsprogramma is bedoeld om de wettelijke verplichtingen structureel en adequaat uit te voeren. In de afgelopen jaren heeft het ministerie van VROM het Besluit Risico's Zware Ongevallen en het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen uitgevaardigd. Deze wetten hebben betrekking op het risico van bedrijven voor hun omgeving. De uitvoering van de wetten verplicht de regionale brandweer, gemeenten en provincie tot onderlinge afstemming. Met betrekking tot het risico van transport heeft het ministerie van V&W de Circulaire Risiconormering Vervoer van Gevaarlijke Stoffen vastgesteld. Ook daarin wordt uitgegaan van een afstemming tussen de genoemde bestuursorganen. De afstemming is nieuw en wordt door het programma geïntensiveerd.

### **Steunpunt Externe Veiligheid Groningen (Steunpunt EVG)**

Externe Veiligheid is een klein specialistisch vakgebied. De wettelijke taken daarvan zijn vooral bij de gemeenten gelegd. Bij de kleinere gemeenten hebben de specialisten geen structurele dagtaak. Om de specialistische taken van het externeveiligheidsbeleid efficiënt en effectief uit te voeren wordt het Steunpunt Externe Veiligheid Groningen met zijn regionale aanspreekpunten geschapen. Het zal op verzoek van een gemeente specialistisch advies verstrekken. Daarnaast voert het de programma-activiteiten uit, waarmee het hulpmiddelen voor de adequate uitvoering van de gemeentelijke EV-taken maakt.

Het Steunpunt EVG bestaat uit circa 20 EV-specialisten, waarvan er 12 door dit programma worden gefinancierd. Deze nieuwe specialisten worden geplaatst bij zes organisaties in de provincie. De 8 andere specialisten zijn al in dienst van deze organisaties.

### **Leeswijzer**

In het eerste hoofdstuk leest u over de voorbereiding van het uitvoeringsprogramma. Het tweede hoofdstuk beschrijft de programmadoelen, de vertreksituatie en het uitvoeringsproces. Vervolgens wordt u geïnformeerd over de beheersaspecten tijd, geld, kwaliteit, afbreukrisico's, informatie en communicatie. Voor de projectbeschrijvingen verwijzen wij u naar bijlage 2.

## Vorbereiding van het programma

### **Vertreksituatie na het uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2004 – 2005**

Met het uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2004 – 2005 is aan veel onderdelen van het externeveiligheidsbeleid gewerkt. Zo zijn de (gemeente)ambtenaren geschoold, zijn hulpmiddelen voor de taakuitvoering gemaakt en zijn (informele) netwerken gevormd. Tevens is uit de doorlichting van de gemeentelijke organisatie en de nulmeting wettelijke taken gebleken dat de meeste gemeenten een smalle en nog zwakke EV-organisatie hebben. Tijdens het uitvoeringsprogramma zijn ook risicobronnen geïnventariseerd en zijn enkele saneringssituaties vastgesteld. In enkele tientallen milieuvergunningen en ruimtelijke plannen zijn de risico's verantwoord. Tot slot kan worden gesteld dat de burgers eigenlijk alleen met de BIR-folder zijn geïnformeerd over de risico's.

### **Inhoudelijke voorbereiding**

Een achttal deskundigen<sup>1</sup> van zes verschillende organisaties is intensief betrokken bij de voorbereiding van het programma. Zij hebben de uitgangspunten geformuleerd:

1. Groningen moet aantoonbaar veiliger worden.
2. Gezien de huidige situatie zijn er meer specialisten op EV-gebied nodig (bij ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer, milieu en brandweer).
3. De risicocommunicatie dient actief te worden opgepakt.
4. De gemeenten Groningen en Delfzijl behoeven extra aandacht, omdat zij meer risicobronnen hebben dan de andere gemeenten.
5. De gemeenten moeten beter in staat zijn de EV-taken bij Wm- en RO-besluiten uit te voeren.

De uitgangspunten zijn samengebracht in vier programmadoelen:

- de zorgvuldige uitvoering van EV-taken
- de (woon)omgeving daadwerkelijk veiliger maken en houden
- de risico's inzichtelijk maken en verantwoorden
- en de risicocommunicatie naar de burgers

Vervolgens is bepaald welke taken daarbij horen. De deskundigen hebben in dit verband o.a. de saneringen van bedrijven, het toezicht op de risicoaspecten, de EV-paragrafen van de bestemmingsplannen en de milieuvergunningen en de brandweeraadviezen genoemd. Bij elk van deze taken is nagegaan of het ging om een basistaak of een specialistische taak. Vervolgens is besloten dat de basistaken door de gemeenten worden uitgevoerd en dat het programma die beperkt ondersteunt. Voorbeelden van die ondersteuning zijn de scholing, de workshops en de hulpmiddelen die worden gemaakt voor de adequate uitvoering van de EV-taken. De niet limitatieve lijst met basistaken is opgenomen in bijlage 1.

De deskundigen hebben tevens bepaald dat het zwaartepunt van het uitvoeringsprogramma ligt in de uitvoering van de specialistische EV-taken. Die taken zijn stuk voor stuk doorgesproken. Telkens is aangegeven hoeveel uur en welke deskundigheid daarbij wordt verondersteld. Gekoppeld aan de uurtarieven is hiermee voor elke taak het budget bepaald. Hierbij zijn voor de schalen 7, 9, 10, 11 en 12 de uurtarieven van €36,-, €44,-, €49,-, €57,- en €63,- gehanteerd. De precieze uurtarieven wijken hiervan af, omdat daarin rekening is gehouden met de jaarlijkse inflatie<sup>2</sup>.

Tussentijds constateerden de deskundigen dat de afhandeling van de losse taken niet efficiënt en effectief is. Om versnippering van menskracht en financiële middelen te voorkomen hebben zij de taken samengevoegd tot formatieplaatsen binnen het Steunpunt EVG. In hun ogen vormt het Steunpunt EVG de motor van het uitvoeringsprogramma.

De clustering van taken in het Steunpunt heeft ook bewerkstelligd dat de geïnventariseerde programma-activiteiten passen binnen het maximale subsidiebudget van €4.995.000,-. Tevens is gecontroleerd of de projecten subsidiabel zijn. Daartoe is de kruistabel gemaakt met enerzijds de

---

<sup>1</sup> Deze deskundigen zijn de heren Joldersma, Toxopeus, Hendriks, Knottnerus, Stuy, V.d. Maat, Siemons en Veerkamp.

<sup>2</sup> Aangenomen is een jaarlijkse inflatie van 3 procent.

projecten en anderzijds de onderdelen van de subsidieregeling (bijlage 4). Daarin hebben wij ook de budgetverdeling in relatie tot de onderdelen van de subsidieverdeling beschouwd. Wij vinden dat wij de financiële middelen evenwichtig over die onderdelen hebben verdeeld.

Tot slot realiseerden de deskundigen zich dat enkele taken in de loop der jaren zullen aflopen. Daartegenover staat dat zij verwachten dat de risicocommunicatie meer tijd zal vragen. De formatieverandering is zichtbaar in de onderstaande tabel.

	<b>Formatie (fte) in de beginjaren</b>	<b>Formatie (fte) in 2010</b>
Zorgvuldige uitvoering van EV-taken	2,4	2,5
De (woon)omgeving veiliger maken en houden	3,0	2,5
De risico's inzichtelijk maken en verantwoorden	6,3	6,2
De risico's communiceren met de burger	1,5	2
<b>Totaal</b>	<b>13,2</b>	<b>13,2</b>

Op 15 november 2005 hebben de leidinggevendenden van de deelnemende organisaties<sup>3</sup> gediscussieerd over het Steunpunt EVG en met name de organisatorische aansturing en de verdeling van de verantwoordelijkheden. In de kern bespraken zij twee varianten. De eerste waarbij de inhoudelijke aansturing dichter bij de gemeenten ligt. Dit sluit aan bij de wet- en regelgeving, waarin de gemeenten meestal het bevoegd gezag zijn. De tweede gaat uit van de inhoudelijke sturing door de provincie. Dit is overeenkomstig de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het programma, zoals die is vastgelegd in de subsidieregeling. Uiteindelijk hebben wij gekozen voor de tweede variant.

### **Procedurele voorbereiding**

Met de brief van 8 juli 2005 hebben wij de gemeenten geïnformeerd over het opstellen van dit programma. Aan de gemeenten zijn suggesties gevraagd. Twee suggesties betroffen de verbreding tot een programma voor de integrale veiligheid. De suggesties zijn terzijde gelegd; Externe Veiligheid is een klein onderdeel daarvan en de subsidie richt zich alleen daarop.

In eerste instantie zijn de hoofdlijnen van het programma bepaald. Op 13 september 2005 hebben wij ingestemd met de verdere uitwerking daarvan. In de weken daarna zijn ze tijdens vier regiobijeenkomsten gepresenteerd aan gemeenteambtenaren. De aanwezigen stemden in met de hoofdlijnen en gaven suggesties voor de verdere uitwerking. De suggesties zijn vervolgens verwerkt in het Ontwerp uitvoeringsprogramma.

Tijdens de bijeenkomsten is het onderscheid tussen de basistaken Externe Veiligheid en de specialistische EV-taken toegelicht. De gemeenten voeren de basistaken Externe Veiligheid uit en het Steunpunt EVG verzorgt de specialistische EV-taken. De aanwezigen accepteerden dit uitgangspunt van het programma.

De eerste versie van het Ontwerp is vervolgens in oktober 2005 onderhands voorgelegd aan ambtenaren van het ministerie van VROM, de subsidieverstrekker. Het belangrijkste commentaar was dat de einddoelen en/of streefbeelden, de beschrijving van huidige situatie en de tussentijdse mijlpalen onvoldoende concreet waren. Naar aanleiding daarvan is het Ontwerp herschreven. Hierbij zijn de projectbladen gebruikt die op initiatief van het ministerie zijn ontwikkeld.

Met de brief van 21 november 2005 hebben wij het ontwerp ter instemming voorgelegd aan de gemeenten en de gemeentelijke samenwerkingsverbanden. Met uitzondering van de gemeente

<sup>3</sup> Regioraad Noord Groningen, Streekraad Oost-Groningen, gemeente Groningen, gemeente Delfzijl, regionale brandweer Groningen en provincie Groningen

Hoogezand-Sappemeer, hebben zij instemmend gereageerd. Wij hebben met de gemeente Hoogezand-Sappemeer gesproken, waardoor bij haar alsnog begrip is ontstaan voor het programma.

De regionale brandweer is onder voorwaarde akkoord gegaan met het programma. Zij wil een harde toezegging met betrekking tot de verdeling van de budgetten over de deelnemende organisaties. Zij wenst geen verantwoordelijkheid ten aanzien van wachtgeld na 2010 te dragen en acht het Rijk hiervoor aansprakelijk. In verband met de continuïteit na 2010, vindt zij het essentieel dat de Rijksbijdrage via de BDUR zal plaatsvinden. Wij zullen deze voorwaarden respecteren.

De gemeente Delfzijl heeft bij haar instemming twee kanttekeningen geplaatst. Volgens haar kan de formatie voor Delfzijl explicieter worden aangegeven. Ten tweede is aan Delfzijl een voorbeeldrol toegedicht, terwijl zij daarvoor geen formatie krijgt. Het ontwerp is op beide punten aangepast.



## Inhoud van het uitvoeringsprogramma

In dit hoofdstuk beschrijven we de programmadoelen. Elk programmadoel is thematisch uitgewerkt met streefbeelden. Over het begrip “streefbeelden” benadrukken wij nog het volgende. De beschreven beelden zijn geen vastgesteld provinciaal beleid. Voor het vigerende beleid verwijzen wij naar het Provinciaal OmgevingsPlan (POP) en het rijksbeleid voor de EV-onderdelen.

De programmadoelen zijn geconcretiseerd met projecten. Elk project is beschreven. De beschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 2. Hierin zijn steeds meetbare doelen aangegeven.

In één van de projecten worden programma-indicatoren bepaald waarmee tussentijds en in het eindverslag zal worden aangegeven in hoeverre de programmadoelen zijn bereikt. Als tijdgebrek of geldtekort noopt tot bijsturing van het programma, zal prioriteit worden gegeven aan de wettelijke taken.

Na het vaststellen van de projecten en de projectbudgetten hebben wij het totaal op het niveau van de programmadoelen overzien. Deze heroverweging is beschreven in bijlage 7. Ze heeft niet geleid tot budgetverschuivingen.

### Programmadoel 1: De zorgvuldige uitvoering van de EV-taken

Alle programma-activiteiten zijn gericht op het tot stand brengen van de structurele uitvoering van het EV-beleid door de provincie, de regionale samenwerkingsverbanden en de gemeenten. Ieder met personeel dat kwantitatief en kwalitatief is toegespitst op het EV-takenpakket. Het pakket zullen wij in hechte onderlinge samenwerking efficiënt en effectief uitvoeren. Hiertoe wordt het Steunpunt Externe Veiligheid Groningen ingericht. Dit Steunpunt is de motor van het programma. Het heeft regionale contactpersonen die bekend zijn met de gemeentelijke beleidsprocessen. De gemeenten krijgen advies en hulpmiddelen.

De gemeenten zijn veelal bevoegd gezag voor de EV-taken. Bij de efficiëntere en effectievere taakverdeling blijven de gemeenten eindverantwoordelijk voor de uitvoering van het EV-beleid. Tijdens het maken van de taakverdeling is onderscheid gemaakt tussen basistaken en specialistische taken (bijlage 1). De gemeenten blijven de basistaken verzorgen. Na de invoering van het programma zal het Steunpunt de specialistische taken gaan uitvoeren. Tot de specialistische taken behoren het geven van adviezen en het ontwikkelen van de hulpmiddelen voor de gemeenten.

In de projecten 2.2 en 2.3, 3.1, 3.2, 3.3 en 3.5, 4.1 en 4.3 zullen wij inhoudelijke EV-werkzaamheden uitvoeren, hulpmiddelen ontwikkelen en werkprocessen implementeren. Wij willen de EV-werkzaamheden in 2010 professioneel uitvoeren. Het Steunpunt zal het gebruik van de hulpmiddelen en de beschreven werkwijzen uitdragen. Het zal daartoe regelmatig workshops met gemeenteambtenaren houden. Wij zullen daarin onder andere de interne werkwijze voor de basistaken, het EV-toezicht, het BRZO-toezicht, de Modelrisicokaart, het RRGs, het BEVI in de milieuvergunning en het BEVI in de ruimtelijke plannen toelichten.

Hierna is aangegeven hoe de zorgvuldige uitvoering van de EV-taken er in 2010 uit zal zien. Hiertoe zijn streefbeelden geformuleerd. Met vier projecten en de inzet van het Steunpunt, het programmamanagement en de deelnemende organisaties realiseren we deze streefbeelden.

Tot slot wordt aandacht besteed aan de projecten van het IPO.

## Streefbeelden 2010

### Professionele uitvoering van EV-taken

- De gemeenten, het Steunpunt EVG, de regionale brandweer en de provincie hebben de uitvoering van de EV-activiteiten structureel geborgd en geauditeerd.
- De betrokken medewerkers zijn goed geschoold.
- De provinciaal en landelijk ontwikkelde hulpmiddelen zijn geïmplementeerd.
- De achterstanden zijn ingelopen.
- Het Steunpunt EVG ondersteunt de Groningse overheden naar tevredenheid. Het heeft voldoende kritische massa, deskundigheid en professionaliteit om de specialistische taken op het gebied van Externe Veiligheid in samenhang uit te kunnen voeren.

### Voorbeeldfunctie

- Het Steunpunt EVG, de provincie, de regionale brandweer, de Regioraad Noord Groningen, streekraad Oost-Groningen en de gemeenten Groningen en Delfzijl etaleren hun voorbeeldfunctie voor de gemeenten en vervullen de voortrekkersrol.

## Projecten

Naar de streefbeelden van dit programmadoel wordt toegewerkt met de volgende projecten:

- 1.1 Verbeteren EV-organisatie
- 1.2 Scholing
- 1.3 Website [www.externeveiligheidgroningen.nl](http://www.externeveiligheidgroningen.nl)
- 1.4 Monitoren van programmaresultaten, waaronder het ontwikkelen van de programma-indicatoren

De projectbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 2 en de relatie met de subsidieregeling is aangegeven in bijlage 4.

## Afdracht aan IPO

Het IPO en de VNG zijn van mening dat het ontwikkelen van specifieke kennis en enkele hulpmiddelen op landelijk niveau efficiënter is dan in elke provincie afzonderlijk. Het IPO stelt voor de volgende projecten gezamenlijk uit te voeren:

- Ontwikkelen (EV-)indicatoren
- Kennisbank externe veiligheid
- Kennisnetwerk externe veiligheid
- Ontwikkelen kentallen
- Scholing Externe Veiligheid 2006-2008
- Externe Veiligheid in de milieuvergunning
- Implementatie BeteRZO en haalbaarheidsonderzoek ECHO.

De financiële afdracht van Groningen voor deze projecten bedraagt jaarlijks €25.000,-.

## Programmadoel 2: De (woon)omgeving veiliger maken en houden

De (woon)omgeving wordt daadwerkelijk veiliger wanneer risicobronnen worden gesaneerd. Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen leidt tot een beperkt aantal saneringen.

Met gemeentelijk beleid kunnen zonedig andere saneringssituaties worden aangepakt en kunnen in de komende jaren saneringsgevallen worden voorkomen.

Daarnaast is toezicht nodig voor het veilig houden van de (woon)omgeving. Met dit uitvoeringprogramma worden de saneringen, het gemeentelijk en provinciaal externeveiligheidsbeleid en het toezicht op risicobronnen voorbereid.

De onderstaande streefbeeldens geven aan waartoe het veiliger maken en houden van de (woon)omgeving leidt. Dit is nader uitgewerkt in een viertal projecten.

### Streefbeeldens 2010

#### Saneringen

- De wettelijke saneringen zijn afgerond.
- Er komen geen nieuwe saneringssituaties bij.

#### Externe Veiligheid en toezicht

- Toezichthouders hebben in beeld bij welke bedrijven Externe Veiligheid een rol speelt en hoe dit meegenomen moet worden bij toezichtbezoeken.
- De toezichthouders hebben het toezicht geüniformeerd en wisselen regelmatig ervaringen uit.
- De regio heeft regelmatig contact met toezichthouders op andere risicobronnen (pijpleidingen, wegen en waterwegen).

#### BRZO-toezicht

- De minimumstandaard en de kritische massa voor het toezicht op bedrijven in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen zijn bereikt en geborgd.

#### Beleidsvisie Externe Veiligheid en Ruimtelijke Ordening

- Op provinciaal niveau is een gedragen visie op Externe Veiligheid.
- De provinciale visie werkt door in POP-III en de bestemmingsplannen.  
In 2007 kan bij het aantreden van het nieuwe college van Gedeputeerde Staten de visie zonedig worden aangepast als gevolg van nieuwe politiek-bestuurlijke ambities.
- Op gemeentelijke niveau hebben enkele gemeentes (o.a. Delfzijl en Groningen) de beleidsvisie vastgesteld.
- De provinciale en gemeentelijke visie zijn onderdeel van de vier- of vijfjarige beleidscyclus.

### Projecten

Naar de streefbeeldens wordt toegewerkt met de volgende projecten:

2.1 Saneringen

2.2 Externe veiligheid en toezicht

2.3 Verbeteren van BRZO-toezicht

2.4 Beleidsvisie EV en RO

De projectbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 2 en de relatie met de subsidieregeling is aangegeven in bijlage 4.

### Programmadoel 3: De risico's inzichtelijk maken en verantwoorden

De risico's van het transport, de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen worden bepaald met modelberekeningen en afstandstabellen. Vervolgens zijn deze risico's onderdeel van de besluitvorming. In milieuvergunningen en bij ruimtelijke plannen dient het groepsrisico te worden verantwoord.

Tijdens workshops zullen wij voorbeeldprojecten bespreken. Deze zijn vaak in de stad Groningen en de gemeente Delfzijl gesitueerd. Hierbij denken wij bijvoorbeeld aan de uitvoering van het Groningse Interim-beleid voor LPG-stations, aan Ruimtelijke Plannen langs het spoor door de stad Groningen en aan het opstellen van het Ruimtelijke Plan voor het industriegebied de Oosterhorn in Delfzijl. Voor de risico-inventarisaties is in 2006 €30.000,- gereserveerd.

De onderstaande streefbeelden geven aan wat we verstaan onder het inzichtelijk maken en verantwoorden van risico's. Om dit te bereiken zullen we vijf projecten uitvoeren. Deze projecten zijn arbeidsintensief; meer dan 40 % van het programmabudget wordt hieraan besteed.

#### Streefbeelden 2010

##### Milieuvergunningen

- In het vergunningverleningproces wordt geborgd dat EV op uniforme wijze wordt meegenomen in de besluitvorming. Vergunningverleners hebben hiertoe voldoende kennis en documentatie ter beschikking.
- Het BEVI schrijft voor dat in 2007 de sanering van situaties met kwetsbare objecten binnen de 10-5 contour van een risicovolle inrichting (genoemd in het BEVI) moet zijn gerealiseerd. De actualisatie van vergunningen van bedrijven waarop dit van toepassing is, krijgt prioriteit. Voor 2010 dienen de situaties binnen de 10-6 contour gesaneerd te zijn; hiervoor geldt een gelijksoortige prioriteit.
- Actualisatie van de EV-paragraaf in de milieuvergunningen is vanaf 2010 een reguliere activiteit.
- De brandweer geeft structureel advies voor alle milieuvergunningen voor BEVI-bedrijven.

##### Ruimtelijke plannen

- De beleidsvisie Externe Veiligheid en Ruimtelijke Ordening is ruimtelijk vertaald naar provinciale ruimtelijke structuurplannen en daarmee richtinggevend geworden voor gemeentelijke structuur- en bestemmingsplannen.
- De gemeentelijke en de provinciale planologen hebben samen met het Steunpunt EVG voldoende kennis over en vaardigheid met Externe Veiligheid, waardoor EV vroegtijdig en op een heldere en transparante manier wordt meegenomen in het ambtelijke en bestuurlijke afwegingsproces.
- De brandweer geeft structureel advies voor alle ruimtelijke plannen waarin EV een rol speelt.

##### Verantwoording groepsrisico

- De verantwoordelijkheden zoals neergelegd in het BEVI zijn structureel ingebed in de werkwijze van de betrokken organisaties en de onderlinge samenwerking is verankerd.
- Het groepsrisico wordt, in geval van verminderde zelfredzaamheid, beperkt gehouden.
- In de verantwoording worden de economische, de maatschappelijke en de veiligheidsbelangen helder weergegeven.

### Transport van gevaarlijke stoffen

- Het externeveiligheidsbeleid m.b.t. het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor, en het water en door de buisleidingen is vastgesteld. De consequenties voor de ruimtelijke ordening in Groningen zijn in beeld gebracht.
- De transportrisico's worden meegenomen bij het opstellen van ruimtelijke plannen.
- Er is op landelijk niveau besloten tot een basisnet voor transport van gevaarlijke stoffen met bijbehorende zones. Deze zijn verwerkt in de ruimtelijke ordening in Groningen.
- Op gemeentelijk en provinciaal niveau zijn de meerwaarde en de consequenties van routing bekend. De besturen hebben een bewuste keuze gemaakt t.a.v. routeren.
- Transportstromen van gevaarlijke stoffen zijn zoveel mogelijk beperkt door de productie en het gebruik van deze stoffen bij elkaar te brengen.
- De verschuiving naar de meest veilige transportmodaliteiten wordt bevorderd.

### Digitalisering van EV-gegevens

- Het gebruik, het beheer en de uitwisseling van uniforme data tussen de relevante actoren in Groningen is georganiseerd en ingebed in de werkprocessen van de gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden (inclusief brandweer) en de provincie.
- De externeveiligheidsgegevens zijn op kaart weergegeven; via GIS-technieken kunnen deze gegevens worden gekoppeld aan bestemmingsplaninformatie. Hierdoor hebben zowel de medewerkers ruimtelijke ordening bij de gemeenten als hun deskundigen op het gebied van Externe Veiligheid direct toegang tot GIS kaarten. Daarop zijn de actuele invloedsgebieden van het groepsrisico (GR) en de risicocontouren van het plaatsgebonden risico (PR) rond de gemeentelijke, de provinciale en de rijksinrichtingen en langs de transportroutes aangegeven.
- Het beheer, de uitwisseling en de borging van de EV-informatie is zodanig georganiseerd dat de informatie actueel is en direct toepasbaar voor de voorbereiding van de besluitvorming.

### Projecten

Naar de streefbeelden van dit programmadoel wordt toegewerkt met de volgende projecten:

- 3.1 Externe Veiligheid in de milieuvergunningen
- 3.2 Externe Veiligheid in de ruimtelijke plannen
- 3.3 Transport van gevaarlijke stoffen
- 3.4 Verantwoording groepsrisico
- 3.5 Risico-inventarisatie en GIS-informatie

De projectbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 2 en de relatie met de subsidieregeling is aangegeven in bijlage 4.

## Programmadoel 4: De risico's communiceren met de burgers

Het bepalen van het externe veiligheidsrisico is onderdeel van het vakgebied van de EV-specialist. De risicocommunicatie is een vak apart. Hiermee worden de burgers geïnformeerd. Dit is een essentieel onderdeel. Met dit programma wordt de structurele risicocommunicatie verbeterd.

De hulpverleningsdienst Groningen heeft het plan van aanpak risicocommunicatie 2006 – 2009 opgesteld. Het plan onderkent drie groepen burgers: geïnteresseerden, tijdelijk geïnteresseerden en de grote groep niet geïnteresseerden. Voor elk van de drie doelgroepen is een project uitgewerkt. In het plan van aanpak is ook aangegeven dat de risicocommunicatie een cyclisch proces is. Wij zullen daarom enkele activiteiten geregeld herhalen.

De Modelrisicokaart en het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen worden gebruikt bij de risicocommunicatie. Het Steunpunt EVG ondersteunt het actueel houden van deze bronnen.

Bij de streefbeelden voor 2010 leest u onze ambitie t.a.v. de risicocommunicatie. We realiseren de ambitie met vijf projecten.

### **Streefbeeld 2010**

#### Risicocommunicatie

- De risicocommunicatie is doelgroepgericht.
- Er is ervaring opgedaan met het communiceren van het groepsrisico en de groepsrisico-overschrijding.
- De risicocommunicatie wordt door burgers als goed ervaren.

#### Modelrisicokaart en Register

- De Modelrisicokaart en het Register zijn gebruiksvriendelijk en actueel.

### **Projecten**

Naar de bovenstaande streefbeelden wordt toegewerkt met de volgende projecten:

- 4.1 Actueel houden van de risicokaart
- 4.2 Risicocommunicatie met geïnteresseerden
- 4.3 Risicocommunicatie met direct betrokkenen, tijdelijk geïnteresseerden
- 4.4 Risicocommunicatie met niet-geïnteresseerden
- 4.5 Enquête over risicocommunicatie

De projectbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 2 en de relatie met de subsidieregeling is aangegeven in bijlage 4.

## Beheersaspecten van het uitvoeringsprogramma

In dit hoofdstuk worden de beheersaspecten organisatie, tijd, geld, kwaliteit, informatie en communicatie toegelicht en worden drie afbreukrisico's behandeld.

### Organisatie

Na de toekenning door het ministerie van VROM komt het aan op de uitvoering van het programma. Wij zijn hiervoor verantwoordelijk. Voor de werkzaamheden zullen wij het afdelingshoofd van onze afdeling Milieuvergunningen inschakelen. Hij is voorzitter van de stuurgroep, die is opgericht om het uitvoeringsprogramma te begeleiden.

De personele capaciteit voor de uitvoering regelen wij contractueel met de regionale brandweer, de streekraad Oost-Groningen, de Regioraad Noord Groningen en de gemeente Groningen. Ook de provincie contracteert personeel dat het Steunpunt EVG zal bemensen en van daaruit de specialistische taken voor de gemeenten zal uitvoeren.

De contractpartners zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden die zijn beschreven in de projectbeschrijvingen. Zij zullen aan de provincie verantwoording over de uitgevoerde werkzaamheden, de bestede tijd en de gebruikte financiële middelen afleggen. Indien de prioriteiten tussentijds moeten worden aangepast, treedt de programmaleider, eveneens van de afdeling Milieuvergunningen, in overleg met de betreffende leidinggevende. Als zij niet tot een vergelijk komen, zal het worden voorgelegd aan de stuurgroep. In het uiterste geval zal de voorzitter (en opdrachtnemer) de knoop doorhakken. Zo nodig kunt u ons een reactie vragen.

Naast de stuurgroep komen de EV-deskundigen bijeen. Onder leiding van de senior adviseur van het Steunpunt EVG wordt het advieswerk inhoudelijk afgestemd en de werkvoorraad besproken.

Voor de dagelijkse beheerswerkzaamheden hebben we het programmamanagement ingericht. Het zal bestaan uit de programmaleider, de -secretaresse en de -administrateur. Hun tijdbesteding is geschat op 400, 800 en 270 uur per jaar. Het afdelingshoofd zal de programmaleider en de programmasecretaresse opdragen om de programmawerkzaamheden te monitoren. Die verzamelen daartoe gegevens zoals de bestede tijd, de bestede middelen financiële middelen en de geleverde (tussen)producten. Dergelijk gegevens worden verwerkt in de voortgangsrapportages. Die rapportages worden verzonden naar de subsidieverstrekker, de gemeenten en de samenwerkingsverbanden.

De projectleider zal samen met ambtenaren van de contractpartners de bijsturing van het programma voorbereiden. Die voorbereiding begint met een jaarlijkse audit. In 2006, 2007, 2008 en 2010 zijn dit interne audits op de uitvoering van de basistaken EV en de specialistische EV-werkzaamheden. In 2009 is hiervoor een externe audit gepland. Uitgaande van het uitvoeringsprogramma, de verzamelde monitoringgegevens en de auditresultaten wordt het jaarplan gemaakt. De stuurgroep bespreekt het jaarplan en wij zullen het vaststellen. Over het jaarplan zal de programmaleider communiceren met de gemeenten en samenwerkingsverbanden. Als het vastgestelde jaarplan leidt tot een ontevreden reactie, dan zal de programmaleider de reactie serieus nemen. Mocht dat voor de betreffende gemeente of samenwerkingsverband onvoldoende soelaas bieden, dan kan de stuurgroep beslissen. Aangezien wij verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het programma kunt u ons vragen de reactie te behandelen.

### Beheersaspect: tijd

Na de inhoudelijke voorbereiding zijn de personele consequenties nader uitgewerkt. De overwegingen die daarbij een rol hebben gespeeld, zijn weergegeven in bijlage 6.

De personele verdeling over de betrokken organisaties is als volgt:

	Provincie	Regioraad Noord-groningen (incl. Delfzijl)	Streek-Oost-Groningen	gemeente Groningen	Reg. Brw (centraal)	Reg. Brw (decentraal)	<i>schaal</i>
programmaleider	0,3						
beleidsmedw.	1				0,5		11
sen. adviseur	1						
adviseur	1	1 <sup>1</sup>	1	1	0,5	2 <sup>2</sup>	10
toezicht BRZO	1						
Risicocommunicatie	0,5				1		9
Risicokaart	0,4						7
Monitoring	0,2						
Secretariaat/adm.	0,8						

<sup>1</sup> Waarvan 0,6 fte voor de gemeente Delfzijl.

<sup>2</sup> Waarvan naar verwachting ten minste 0,5 fte in Delfzijl zal worden gestationeerd.

Het personeel is verplicht "tijd te schrijven". Het programmasecretariaat verstrekt daartoe tijdschrijfformulieren waarop de bestede uren per programma-activiteit worden aangegeven. Het programmamanagement monitort de tijdbesteding. In de voortgangsrapportages wordt aangegeven welke activiteiten meer en welke minder tijd vergden dan begroot. Dit is input voor het jaarplan voor het daaropvolgende jaar.

### Beheersaspect: geld

Eerst is de tijdbesteding per project begroot. Hieraan zijn de uurtarieven gekoppeld. Aldus zijn de projectbudgetten bepaald. Het overzicht van projectbudgetten is opgenomen in bijlage 3. Alle genoemde bedragen zijn exclusief BTW. Eventuele BTW wordt ten laste van het BTW-compensatiefonds gebracht.

Vervolgens zijn die budgetten gesommeerd tot jaarbudgetten. De verdeling over de jaren is als volgt:

2006	€ 805.771,-	
2007	€1.029.963,-	
2008	€1.046.812,-	
2009	€1.044.467,-	
2010	€1.067.951,-	
totaal	€4.994.966,-	afgerond €4.995.000,-

Het budget is maatgevend voor het jaar 2006 en kadergevend voor de jaren daarna. Hierbij wordt opgemerkt dat 2006 een overgangsjaar is. De programma-activiteiten zijn daarin beperkt, omdat een deel van het personeel in 2006 zal worden geworven.

Het budget is via de projecten verdeeld over de contractpartners. Voor de loonkosten van de programma-activiteiten kunnen zij in 2006<sup>4</sup> de volgende bedragen declareren:

Regionale brandweer	€ 180.493,-
Regioraad Noord Groningen	€ 39.300,-
Streekraad Oost-Groningen	€ 39.300,-
Gemeente Groningen	€ 39.300,-

<sup>4</sup> Voor de hoogte van het bedrag is verondersteld dat de declarabele werkzaamheden vooral in de periode mei tot en met december 2006 zullen worden uitgevoerd.



De contractpartners worden contractueel verplicht om de bestede gelden te verantwoorden. Het programmanagement monitort de declaraties. Dit is input voor het jaarplan voor het daaropvolgende jaar.

De provincie Groningen krijgt van het ministerie van VROM voorschotten op de subsidie. In bijlage 5 is de grootte en het uitkeringsmoment van de voorschotten voor het jaar 2006 aangegeven.

### **Beheersaspect: kwaliteit**

De programma-uitvoering wordt begeleid door de stuurgroep. De programma-indicatoren, de interne en externe audits en de projecten leveren (kwaliteits)gegevens waarmee wij, de programmaleider en/of de stuurgroep het programma kunnen bijsturen.

Ook op projectniveau is aandacht voor het beheersaspect kwaliteit. Dit blijkt onder andere uit de paragrafen kwaliteit van de projectbeschrijvingen.

### **Beheersaspect:afbreukrisico's**

Tot op heden zijn drie belangrijke afbreukrisico's geïdentificeerd:

1. de werving van nieuwe EV-medewerkers slaagt niet;
2. een beeldbepalend project loopt niet;
3. de inhoud lijdt onder de bureaucratische regels van het programma en de subsidieregeling.

Ad 1. De contractpartners zijn in 2005 begonnen met de voorbereiding van de werving. Ze hebben besloten tot een gezamenlijke werving, omdat ze in dezelfde vijver vissen. Tevens hebben ze samen de functieprofielen voor de nieuwe medewerkers opgesteld.

Ad 2. Tijdens het uitvoeringsprogramma 2004 – 2005 bleek dat het project “provinciale beleidsvisie EV en RO” en het project “Transportrisico's” moeizaam verliepen. Beide projecten hebben een vervolg in dit programma. Voor de twee projecten wordt een interne coach benaderd.

Ad 3. Tijdens het uitvoeringsprogramma 2004 – 2005 is geklaagd over de bureaucratie. Hoewel er in het voorliggende programma bijna 20 projecten zijn, zijn er maar 4 projectleiders. Vooral zij zullen de beheersgegevens aanleveren. De overige EV-specialisten kunnen zich richten op de inhoud. Daarnaast zal het programmamanagement actief de beheersgegevens verzamelen, zodat ook de projectleiders langdurig kunnen werken aan de inhoud van de projecten.

### **Beheersaspect: informatie**

Wij zullen de subsidieverstrekker (het ministerie van VROM), de gemeenten en de samenwerkingsverbanden informeren met de voortgangsrapportages. De onderliggende gegevens over de programma-activiteiten worden beheerd door het programmasecretariaat.

### **Beheersaspect: communicatie**

Wij (of het afdelingshoofd Milieuvergunningen namens ons) communiceren schriftelijk met VROM, de gemeenten en de samenwerkingsverbanden.

Over inhoudelijke onderwerpen en de EV-adviezen wordt vanuit het Steunpunt EVG, al dan niet via de regionale aanspreekpunten, gecommuniceerd met gemeentebambtenaren. Hiervoor worden de gebruikelijke communicatiemiddelen (overleg, telefoon, e-mail en briefwisseling) benut. Daarnaast wordt via de website [www.externeveiligheidgroningen.nl](http://www.externeveiligheidgroningen.nl) gecommuniceerd over de algemene bevindingen van de lopende projecten.

Binnen het Steunpunt EVG bespreken de adviseurs en de beleidsmedewerkers regelmatig de opvallende programma-activiteiten. De programmaleider krijgt de besprekingsverslagen, waarna hij in contact kan treden met de gemeenten en de samenwerkingsverbanden.

## Bijlage 1: Niet-limitatieve lijst van basistaken Externe Veiligheid

### BEVI

Onderkennen dat BEVI van toepassing is	basistaak	
Advies over plaatsgebonden risico		specialistisch
Advies over groepsrisico		specialistisch
Milieuvergunning, bestemmingsplan		
Vorbereiding van de besluitvorming	basistaak	
Advies over sanering		specialistisch
Vorbereiding van het saneringsbesluit	basistaak	
Ontwikkelen van hulpmiddelen		specialistisch

### Risicokaart/Register

Actualiseren risicokaart en register	basistaak	
Advisering over risico- en effectafstanden		specialistisch
Ontwikkelen van hulpmiddelen		specialistisch

### EV-beleid

Onderbouwing gemeentelijk beleid		specialistisch
Vaststelling beleid	basistaak	

### Handhaving Externe Veiligheid

Besluit risico's zware ongevallen	basistaak	
Inspecties		specialistisch
Inspectieprogramma opstellen		specialistisch
Inspectieprogramma vaststellen	basistaak	
Beoordeling Veiligheidsrapport (VR)		specialistisch
Beoordeling VR vaststellen	basistaak	
Ontwikkelen van hulpmiddelen		specialistisch

### Risicocommunicatie

Jaarlijkse BIR-folder	basistaak	
Vorbereiden informatiebijeenkomst	basistaak	
Bijdrage aan de inhoud van de bijeenkomst		specialistisch
Ontwikkelen van hulpmiddelen		specialistisch

### EV-organisatie

jaarlijks overzicht scholingsbehoefte	basistaak	
jaarlijks overzicht behoefte specialistisch EV-advies	basistaak	
Ontwikkelen van hulpmiddelen		specialistisch

## Bijlage 2: Projectbeschrijvingen

## Project 1.1 Verbeteren EV-organisatie

### Projectomschrijving

Programmadoel	Zorgvuldig uitvoeren van EV-taken									
Projecttitel	<b>Interne en externe audits</b>									
Doelstelling	D.m.v. audits en verbeterplannen de EV-organisatie van de Groningse gemeenten en de andere organisaties verbeteren									
Omschrijving	Het verbeteren van de EV-organisatie voor de basistaken en de specialistische taken is een proces van meerdere jaren. Met de jaarlijkse audits bij gemeenten en het Steunpunt zal het proces worden gevolgd. In 2009 wordt een externe audit gehouden én in 2006, 2007, 2008 en 2010 zullen interne audits worden uitgevoerd. Elke audit leidt tot een verbeterplan. De verbeteracties daarvan worden uitgevoerd.									
Resultaat	Professionelere werkprocessen Externe Veiligheid bij de deelnemers van het programma.									
Vertreksituatie	De nulmeting "gemeentelijke organisatie externe veiligheid" is uitgevoerd.									
Mijlpalen	April 2006, verbeterplan Eind 2006, audit en verbeterplan Eind 2007, audit en verbeterplan Eind 2008, audit en verbeterplan Eind 2009, externe audit en verbeterplan Eind 2010, audit en verbeterplan									
Activiteiten 2006	jan – mrt	Opstellen verbeterplan								
	apr – juni	Uitvoeren verbeteracties								
	juli – sep	Uitvoeren verbeteracties								
	okt – dec	Audit uitvoeren (onderwerpen Modelrisicokaart, RRGs, Veiligheidstoetsen, BEVI-protocol) Verbeterplan 2007 opstellen								
Follow-up	Uitvoeren verbeteracties van het plan 2007									
										Opleverdatum
Tussenproduct 1	Auditrapport									Eind 2006
Tussenproduct 2	Verbeterplan 2007									Eind 2006
Tussenproduct 3										
Tussenproduct 4										
Eindproduct	Professionele uitvoering									Eind 2010
<b>Projectbeheersing</b>										
<b>Tijd</b>										
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)					
	700	1000	900	900	1050					
<b>Geld</b>										
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)					
Materieel	10.000	15.000	15.000	15.000	15.000					
<b>Planning</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>										
Kwaliteit	Kwaliteitsniveau van de EV organisatie in 2010 wordt gedefinieerd. Er zal feed-back worden gevraagd op de jaarlijks audits en de jaarlijkse verbeterplannen, daarmee worden de auditvorm en de opzet van de verbeterplannen bijgesteld.									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>Onvoldoende draagvlak bij de betrokken partijen..</li> </ul>									

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Betrokken partijen houden zich niet aan de gemaakte afspraken</li> <li>Onvoldoende draagvlak bij de gebruikers (de gemeenten)</li> </ul>
<b>Informatie / communicatie</b>	
Informatie	Audit via standaard opzet
Communicatie	Breed. oa website naar gemeenten

## Project 1.2 Scholing

### Projectomschrijving

Programmadoel	Zorgvuldig uitvoeren van EV-taken	
Projecttitel	<b>Scholing</b>	
Doelstelling	Voldoende – in EV – geschoolde ambtenaren	
Omschrijving	De gemeenten voeren de basistaken Externe Veiligheid uit. De gemeenteambtenaren dienen het aspect EV te herkennen. Daartoe behoeven ze scholing. Ook de EV-deskundigen van het Steunpunt krijgen (bij)scholing aangeboden. Het programmamanagement verzorgt de centrale aanmelding voor de cursussen bij de Hogeschool Saxion. De cursussen bestaan meestal uit twee scholingsdagen die worden afgesloten met een test.	
Resultaat	500 scholingdagen, 200 gemaakte testen.	
Vertreksituatie	De Groningse ambtenaren hebben de instapcursus EV gevolgd.	
Mijlpalen	Jaarlijkse centrale aanmelding Jaarlijks volgen van de cursussen	
Activiteiten 2006	jan – mrt	Centrale aanmelding bij Saxion
	apr - juni	Volgen van cursussen
	juli – sep	Volgen van cursussen
	okt - dec	Volgen van cursussen
Follow-up	Weer centrale aanmelding van cursussen . Opnieuw cursussen bij Saxion.	

		<b>Opleverdatum</b>
Tussenproduct 1	Jaarlijkse centrale aanmelding	Jaarlijks in maart
Tussenproduct 2		
Tussenproduct 3		
Tussenproduct 4		
Eindproduct	500 gevolgde cursusedagen	Eind 2010

### Projectbeheersing

	<b>Tijd</b>				
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)
	100	100	100	100	100

	<b>Geld</b>				
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)
Materieel	35.000	35.000	25.000	15.000	15.000

	<b>Planning</b>									
	2006		2007		2008		2009		2010	
	Xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx

	<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>				
Kwaliteit	De kwaliteit van de cursussen van Saxion is geborgd				
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>Saxion stopt met geven van cursussen.</li> <li>Deelnemers hebben groot niveauverschil. Het is onduidelijk hoe Saxion hierop inspeelt.</li> </ul>				

	<b>Informatie / communicatie</b>				
Informatie	Vanuit het expertisecentrum wordt brief naar gemeenten gestuurd en deelname gecoördineerd				
Communicatie	Eveneens vanuit het expertisecentrum en website.				

## Project 1.3 website

### Projectomschrijving

Programmadoel	Zorgvuldig uitvoeren van EV taken									
Projecttitel	Website <a href="http://www.externeveiligheidgroningen.nl">www.externeveiligheidgroningen.nl</a>									
Doelstelling	Website actief en met tevreden gebruikers									
Omschrijving	De website operationeel houden, een gebruikersonderzoek uitvoeren en verbeteren van de website. De website is een belangrijk communicatiemiddel van het Steunpunt.									
Resultaat	Een actuele website die door de gebruikers hoog gewaardeerd wordt.									
Vertreksituatie	De website is operationeel en heeft ongeveer 100 bezoekers per maand die vooral de digitale bibliotheek raadplegen.									
Mijlpalen	Gebruikersonderzoek, halverwege 2006 Verbeterplan website, eind 2006 Uitvoeren verbeterplan, vanaf 1 januari 2007.									
Activiteiten 2006	Jan – mrt	Actueel houden website								
	Apr - juni	Actueel houden website								
	Juli – sep	Gebruikersonderzoek uitvoeren Actueel houden website								
	Okt - dec	Opstellen verbeterplan Actueel houden website								
Follow-up	Uitvoeren verbeterplan									
										Opleverdatum
Tussenproduct 1	Gebruikersonderzoek									Eind sept. 2006
Tussenproduct 2	Verbeterplan									Eind 2006
Tussenproduct 3										
Tussenproduct 4										
Eindproduct	Actuele en gewaardeerde website									Begin 2008
<b>Projectbeheersing</b>										
<b>Tijd</b>										
Activiteiten	2006 (uren)		2007 (uren)		2008 (uren)		2009 (uren)		2010 (uren)	
	270		270		270		270		270	
<b>Geld</b>										
	2006 (€)		2007 (€)		2008 (€)		2009 (€)		2010 (€)	
Materieel										
<b>Planning</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>										
Kwaliteit	Kwaliteit wordt gemeten in gebruikersonderzoek. De website wordt aan de hand van dit onderzoek eventueel verbeterd.									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>Website is niet actueel genoeg.</li> <li>Website biedt geen meerwaarde omdat andere site de informatievraag afvangen.</li> <li>Potentiele gebruikers raken niet bekend met de site.</li> </ul>									
<b>Informatie / communicatie</b>										
Informatie	Via expertisecentrum en nieuwsbrief worden gemeente attent gemaakt op bestaan website									
Communicatie	idem									

## Project 1.4 Monitoren programmaresultaten

### Projectomschrijving

Programmadoel	Zorgvuldig uitvoeren van EV taken				
Projecttitel	<b>Monitoren van programmaresultaten</b>				
Doelstelling	In staat zijn de programmaresultaten te monitoren en te communiceren				
Omschrijving	Per programmadoel worden indicatoren bepaald. Vervolgens worden EV-data verzameld en inzichtelijk gemaakt.				
Resultaat	Resultatenoverzicht voor het eindverslag				
Vertreksituatie	Geen indicatoren, geen database. Inhoudelijk is het ook de 0-situatie van verschillende indicatoren niet bekend.				
Mijlpalen	Ontwikkelen indicatoren, gereed eind 2006 Vullen database vanaf oktober 2006 Tussenverslag 2008 Eindrapportage begin 2011				
Activiteiten 2006	jan – mrt				
	apr - juni				
	juli – sep	Ontwikkelen indicatoren			
	okt - dec	Vullen database			
Follow-up	Vullen database, opleveren tussenrapport.				
					Opleverdatum
Tussenproduct 1	indicatoren,				gereed eind 2006
Tussenproduct 2	database				vanaf oktober 2006
Tussenproduct 3	tussenverslag				eind 2008
Tussenproduct 4					
Eindproduct	Eindrapportage				begin 2011
<b>Projectbeheersing</b>					
<b>Tijd</b>					
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)
	270	270	270	270	270
<b>Geld</b>					
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)
Materieel					
<b>Planning</b>					
	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>					
Kwaliteit	Een klankbordgroep bestaande uit diverse disciplines kiest de indicatoren en de specialisten van het steunpunt verzorgen de aanvoer en de kwaliteit van de data.				
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Data is niet of moeilijk beschikbaar,</li> <li>• Resultaten zijn moeilijk te kwantificeren.</li> </ul>				
<b>Informatie / communicatie</b>					
Informatie	Database, tussenrapport en eindrapport wordt inzichtelijk gemaakt op de website.				
Communicatie	Via de website en middels rapportage wordt informatie beschikbaar gemaakt voor de betrokken partijen.				

## Project 2.1 Saneren

### Projectomschrijving

Programmadoel	De (woon)omgeving veiliger maken en houden				
Doelstelling	Uitvoeren van de saneringsverplichtingen van het BEVI voor 2010				
Omschrijving	In het BEVI is de gefaseerde saneringsverplichting voor met name genoemde categorieën inrichtingen opgenomen. Het bevoegd gezag dient aan te geven op welke wijze en op welke termijn de sanering wordt uitgevoerd. De kostenverdeling tussen de partijen is door het ministerie van VROM nog niet uitgewerkt.				
Resultaten	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 25 gemeenten hebben hun saneringsverplichting in kaart gebracht</li> <li>▪ 7 afgeronde urgente saneringen</li> <li>▪ 30 afgeronde minder urgente saneringen</li> </ul>				
Vertreksituatie	Er zijn in de provincie Groningen 7 urgente saneringen en 30 minder urgente saneringen geïnventariseerd. Verder zijn er naar schatting een 20-tal locaties waar een sanering wordt overwogen vanwege de hoogte van het groepsrisico of de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. De inventarisatie van de bestemmingsplannen is nog niet afgerond, daardoor is het beeld van de saneringsopgave nog incompleet. Een aantal gemeenten en de provincie dienen een saneringsprogramma vast te stellen. Die programma's zijn nog niet opgesteld. Alle gemeenten dienen inzicht te hebben in de verplichte en de gewenste saneringen. Dit kan middels een saneringslijst. Deze lijsten zijn nog niet opgesteld.				
Mijlpalen	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. De saneringen in verband met de gewenste RO-ontwikkelingen worden in 2007 verkend. Onze ambitie is dat alle gemeenten hun saneringsverplichting eind 2007 in kaart hebben gebracht.</li> <li>3. De urgente saneringen (LPG-stations) zijn voldoende verkend. Het komt nu aan op het voorbereiden en vaststellen van de saneringsbesluiten. Onze ambitie is om in 2006 de opzet voor een dergelijk besluit te maken. Daarna schrijven we voor de 7 saneringsgevallen de inhoudelijke paragraaf. Onze ambitie is dat deze schrijffase medio 2007 af te ronden; in de veronderstelling dat de financiering dan bekend is. Hiermee is het voorwerk voor het saneringsbesluit gedaan. Het is aan het bevoegd gezag om het volledige besluit op en vast te stellen. Onze ambitie is dat dit proces eind 2007 is afgerond.</li> <li>4. De verkenning van minder urgente saneringen is medio 2007 afgerond. In 2007 maken we de detailplanning volgens welke de saneringsbesluiten worden voorbereid en vastgesteld. Onze ambitie is dat de wettelijke saneringen op 1 januari 2010 zijn afgerond.</li> </ol>				
Activiteiten 2006	jan – mrt	start inventariseren van saneringen			
	apr – juni	maken opzet voor saneringsbesluit			
	juli – sep	bespreken eerste bespreking urgente saneringen			
	okt- dec	Eindrapportage inventarisatie saneringen. gemeenten adviseren over saneringslijst en/of saneringsprogramma bespreken eerste advies over urgente saneringen			
Follow-up	afronden advies urgente saneringen opstarten advies minder urgente saneringen				
<b>Tijdsplanning</b>					
Tijdsplanning					Opleverdatum
Mijlpaal 1	25 gemeenten hebben hun saneringsverplichting in kaart gebracht				Eind 2007
	Schrijven inhoudelijke paragraaf saneringsbesluit voor de urgente saneringen				Medio 2007
Mijlpaal 2	Urgente saneringen zijn afgerond				Eind 2007
Mijlpaal 3	Aantal afgeronde minder urgente saneringen				1 januari 2010
Eindproduct	Overzicht van gegeven adviezen en genomen saneringsbesluiten				1 juli 2010
<b>Projectbeheersing</b>					
<b>Tijd</b>					
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)
	800	1000	1000	1000	900



<b>Geld</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	(€)		(€)		(€)		(€)		(€)	
Materieel	0		0		0		0		0	
<b>Planning</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>										
Kwaliteit	Saneringen zijn afgerond binnen de gestelde termijn, betrokkenen zijn tevreden over het proces met name tav een tijdige informatie overdracht									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>Door beroep/verzet ondernemers loopt project uit de planning.</li> </ul>									
<b>Informatie / communicatie</b>										
Informatie	Pm									
Communicatie	Pm									

## Project 2.2 Verbeteren EV-toezicht

### Projectomschrijving

Programma doel	De (woon)omgeving veiliger maken en houden	
Doelstelling	Het verbeteren van het toezicht op categoriale BEVI-bedrijven en transportrisico's.	
Omschrijving	In vergunningen, wetten en regelingen worden op papier voorschriften uitgevaardigd. De toezichthouders controleren deze tijdens de inspectiebezoeken.	
Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er zijn checklisten opgesteld voor het toezicht op EV. Daarmee wordt het toezicht uniform gemaakt.</li> <li>2. Er wordt voor iedere soort controle een pilot gehouden waarin de nieuwe methode wordt getoetst en geëvalueerd.</li> <li>3. Er wordt een kenniskring toezichthouders opgericht. Hieraan nemen toezichthouders op risicobronnen bij bedrijven, pijpleidingen, wegen en waterwegen deel. Per doelgroep kunnen informatiebijeenkomsten worden georganiseerd</li> <li>4. Deze kenniskring organiseert 2 bijeenkomsten per jaar voor alle toezichthouders.</li> <li>5. 450 risicocontroles bij bedrijven zijn uitgevoerd.</li> </ol>	
Vertreksituatie	De gemeenten en de provincie houden jaarlijks toezicht op de risicobedrijven. Dit toezicht verschilt per bevoegd gezag. Het is niet uniform. De gemeenten, de provincie en de brandweer houden geen toezicht op de risico's van het pijpleiding-, weg-, water- en spoorvervoer van gevaarlijke stoffen. Het contact met die toezichthouders is miniem.	
Mijlpalen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In 2006 worden de eerste checklisten voor het controleren van risicoaspecten opgesteld.</li> <li>2. In 2007 wordt de nieuwe aanpak getest. Vanaf 2008 is het gebruik van de checklisten gemeengoed.</li> <li>3. Vanaf 2006 zal het aantal EV-controles bij risicobedrijven worden bijgehouden.</li> <li>4. Vanaf medio 2007 functioneert de Groningse kenniskring waarbinnen toezichthouders op risicobronnen (bedrijven, pijpleidingen, wegen en waterwegen) ervaringen uitwisselen. Zij informeren twee maal per jaar de andere EV-specialisten in de provincie.</li> </ol>	
Activiteiten 2006	jan – mrt	
	apr – juni	opstellen van checklisten (Propaan, LPG, PGS15, ammoniakkoeling) bijhouden van aantal inspecties
	juli – sep	eerste opzet voor gestandaardiseerd verslag uitdragen en uitleggen gebruik van checklisten bijhouden van aantal inspecties
	okt - dec	voorbereiden van Groningse kenniskring van toezichthouders
Follow-up	uitvoeren van inspecties volgens de checklisten samenkomst van Groningse kenniskring van toezichthouders	

Tijdsplanning		Opleverdatum
Mijlpaal 1	Checklisten gereed	medio 2006
Mijlpaal 2	Gestandaardiseerde telling van aantal inspecties	medio 2006
Mijlpaal 3	Opzet voor gestandaardiseerd verslag	eind 2006
Mijlpaal 4	Verslag van de voorlichting over de checklisten	medio 2007
Eindproduct	Uniforme inspecties en gestandaardiseerde verslagen	medio 2008

### Projectbeheersing

Tijd										
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)					
	400	800	800	800	800					
Geld										
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)					
Materieel	0	0	0	0	0					
Planning										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx

**Kwaliteit / afbreukrisico's**

Kwaliteit	Resultaat 1 tm 3 bevorderen de kwaliteit van het toezicht. De kenniskring dient voldoende bezocht te worden en de resultaten van deze kenniskring worden tevens geïmplementeerd in het toezichtproces. De producten komen tot stand door samenwerking tussen de betrokken partijen, zodat er voldoende draagvlak is.
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is onvoldoende draagvlak waardoor het toezicht niet uniform wordt.</li> </ul>
<b>Informatie / communicatie</b>	
Informatie	De resultaten van de pilots en de kenniskringen worden gecommuniceerd via de website
Communicatie	Via de website

## Project 2.3 Implementeren BeteRZO

### Projectomschrijving

Programmadoel	De (woon)omgeving veiliger maken en houden	
Doelstelling	Eind 2008 is het toezicht op BRZO-bedrijven verbeterd zoals beschreven in het BeteRZO project.	
Omschrijving	Het toezicht op de bedrijven waarop het Besluit risico's zware ongevallen op van toepassing is, behoeft verbetering. De minimumstandaard en de kritische massa zijn beschreven (BeteRZO). Die standaard en massa zijn nog niet bereikt.	
Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. de minimumstandaard en de kritische massa voor het toezicht op bedrijven in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen zijn bereikt.</li> <li>2. vastgestelde inspectiemethodiek conform NIM</li> <li>3. inspecties volgens methodiek en gerapporteerd conform NIM.</li> </ol>	
Vertreksituatie	De provincie Groningen is bevoegd voor 13 BRZO-bedrijven. En er zijn drie gemeenten met in totaal 4 BRZO-bedrijven. De provincie Groningen heeft in potentie voldoende kritische massa.	
Mijlpalen	Opstellen van implementatie- en opleidingsplan, medio 2006 Opstellen inspectiemethoden, eind 2006 Implementatie BeteRZO afgerond	
Activiteiten 2006	jan - mrt	verbeterde bedrijvenverdeling over de BRZO-inspecteurs uitvoeren inspecties
	apr – juni	opleiding van BRZO-inspecteurs uitvoeren inspecties
	juli – sep	uitvoeren inspecties
	okt - dec	vaststellen inspectiemethode
Follow-up	afsluiten BRZO-opleiding vertrouwd raken met vastgestelde inspectiemethode	

		Opleverdatum
Tussenproduct 1	Verdeling van BRZO-bedrijven over inspecteurs	mrt 2006
Tussenproduct 2	Implementatieplan BeteRZO	juni 2006
Tussenproduct 3	Opleidingsplan BRZO-inspecteurs	juni 2006
Tussenproduct 4	Vastgestelde inspectiemethode	eind 2006
Eindproduct	Inspecties conform BeteRZO	medio 2008

### Projectbeheersing

Tijd										
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)					
	1350	1350	1350	1350	1350					
Geld										
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)					
Materieel	0	0	0	0	0					
Planning										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
Kwaliteit / afbreukrisico's										
Kwaliteit	Het kwaliteitsniveau is landelijk gedefinieerd.									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De maatlat is niet dwingend voorgeschreven maar een richtlijn.</li> </ul>									
Informatie / communicatie										
Informatie										
Communicatie	Via de website									

## Project 2.4 Beleidsvisie Externe Veiligheid en Ruimtelijke Ordening

### Projectomschrijving

Programmadoel	De (woon)omgeving veiliger maken en houden	
Doelstelling	Medio 2008 zijn zowel een provinciale als diverse gemeentelijke beleidsvisies EV en RO ontwikkeld.	
Omschrijving	<p>In dit project willen we bewerkstellingen dat de provinciale visie doorwerkt in het provinciaal omgevingsplan, de streek-/structuurplannen en bestemmingsplannen.</p> <p>Daarnaast willen we dat enkele gemeenten (o.a. Delfzijl en Groningen) de gemeentelijke beleidsvisie op EV vaststellen. De provinciale en gemeentelijke visies zijn onderdeel van de vier- of vijfjarige beleidscycli.</p>	
Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. de provinciale beleidsvisie Externe Veiligheid en Ruimtelijke Ordening</li> <li>2. het symposium over deze beleidsvisie voor bestuurders</li> <li>3. de bijstelling van de interim beleidsvisie van de nota van de gemeente Groningen</li> <li>4. de inventarisatie van de gemeenten die een eigen beleidsvisie EV en RO willen opstellen</li> <li>5. tenminste twee gemeentelijke visies EV en RO.</li> </ol>	
Vertreksituatie	<p>Tot voor enkele jaren was het beleidsveld EV een klein specialisme in het beleidsveld milieu. De relaties met de andere beleidsvelden (ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer, economie en rampenbestrijding) zijn prominenter geworden. Sindsdien vragen medewerkers van de afdelingen Ruimtelijke Ordening onder andere welke ruimtelijke ontwikkelingen onder welke voorwaarden acceptabel zijn en welke ontwikkelingen onaantrekkelijk worden gevonden vanwege een hoog risico.</p> <p>De provincie heeft voor het beleidsterrein van de Externe Veiligheid geen specifieke beleidsvisie vastgesteld. Enkele gemeenten hebben aangegeven dat ze de provinciale visie hebben gemist. De wenselijkheid en de vorm van de provinciale visie zijn verkend; de kaders zijn beschreven. De gemeente Delfzijl heeft een gemeentelijke visie en de stad Groningen heeft een visie op risicoaspecten van de LPG-stations.</p>	
Mijlpalen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De provinciale beleidsvisie Externe Veiligheid en Ruimtelijke Ordening zal in 2006 worden opgesteld.</li> <li>2. Over de hoofdlijnen wordt medio 2006 een symposium georganiseerd. Vervolgens wordt de visie door GS vastgesteld. Vanaf 2007 volgt de cyclische fase waarin de visie wordt geëvalueerd, bijgesteld en opnieuw vastgesteld. Dit betekent onder andere dat de visie wordt verwerkt in het Provinciaal OmgevingsPlan III.</li> <li>3. Het interim beleid van de gemeente Groningen heeft nog een nadere uitwerking van het toetsingkader. Deze uitwerking zal in 2006 worden gemaakt. Daarna zal het beleid worden bijgesteld.</li> <li>4. In 2006 wordt nagegaan welke gemeenten een eigen beleidsvisie ambiëren.</li> <li>5. De gemeenten die aangeven dat ze een visie willen opstellen worden in 2007 ondersteund bij het opstellen van hun visie.</li> </ol>	
Activiteiten 2006	jan - mrt	Opschrijven van de hoofdlijnen van de provinciale beleidsvisie EV en voorbereiden van het symposium
	apr – juni	Symposium houden en verder afstemmen van de visie
	juli – sep	Vaststellen van de visie Uitwerken en bijstellen van het interim beleid van de gemeente Groningen
	okt - dec	Inventariseren welke gemeente de eigen beleidsvisie willen opschrijven
Follow-up	<p>integreren van beleidsvisie in POP3, streek- en structuurplannen en bestemmingsplannen</p> <p>gemeente assisteren bij gemeentelijke beleidsvisie</p>	
		Opleverdatum
Tussenproduct 1	de provinciale beleidsvisie Externe Veiligheid en Ruimtelijke Ordening	Eind 2006
Tussenproduct 2	Symposiumverslag	September 2006

Tussenproduct 3	de uitwerking en bijstelling van het interim beleid van de gemeente Groningen		Eind 2006							
Tussenproduct 4	de inventarisatie van de gemeenten die een eigen beleidsvisie EV en RO willen opstellen		Eind 2006							
Eindproduct	EV-paragraaf in POP3, streek- en structuurplannen Ten minste twee gemeentelijke visies EV en RO		Medio 2008 afgerond							
<b>Projectbeheersing</b>										
<b>Tijd</b>										
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)					
	1100	1200	1000	600	600					
<b>Geld</b>										
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)					
Materieel	40.000									
<b>Planning</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>										
Kwaliteit	Bij de voorbereiding van de provinciale en gemeentelijke beleidsvisies worden de afdelingen RO, milieu en brandweer en ook de bestuurders betrokken.									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betrokken partijen haken af.</li> <li>• De beleidsvisies worden niet vastgesteld.</li> </ul>									
<b>Informatie / communicatie</b>										
Informatie	De beleidsvisies worden breed verspreid binnen de provincie en gemeenten									
Communicatie	Middels de website wordt het project en het symposium gecommuniceerd.									

## Project 3.1 Externe Veiligheid in de milieuvergunningen

### Projectomschrijving

Programmadoel	De (woon)omgeving veiliger maken en houden	
Doelstelling	De implementatie van externe veiligheid in milieuvergunningen afgerond in 2010	
Omschrijving	<p>Met milieuvergunningen worden de bedrijfsactiviteit en de risicoruimte vergund. Door de inwerkingtreding van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI, 27 mei 2004) worden nieuwe wettelijke eisen gesteld aan het Externe Veiligheidsparagraaf van de vergunningen.</p> <p>Het BEVI schrijft voor dat in 2007 de sanering van situaties met kwetsbare objecten binnen de 10-5 contour van een risicovolle inrichting (genoemd in het BEVI) moet zijn gerealiseerd. Actualisatie van vergunningen van bedrijven waarop dit vereiste van toepassing is, krijgt prioriteit. Voor 2010 dienen de situaties binnen de 10-6 contour gesaneerd te zijn; hiervoor geldt een gelijksoortige prioriteit. De brandweer dient structureel te adviseren op alle milieuvergunningen voor BEVI-bedrijven.</p>	
Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 25 Groningse gemeenten hebben de uniforme werkwijze voor implementatie EV in milieuvergunningen (al ontwikkeld in PF1) vastgesteld</li> <li>2. Voor iedere gemeente is een bijscholingsactiviteit om milieumedewerkers te leren hoe met deze uniforme werkwijze om te gaan</li> <li>3. Minimaal 135 geactualiseerde milieuvergunningen waarin EV is geïmplementeerd. Hiervan hebben er circa 50 een ingewikkelde EV-paragraaf en de overige een minder ingewikkelde EV-paragraaf.</li> </ol>	
Vertreksituatie	In de Groningse BEVI-inventarisatie zijn 135 bedrijfsvestigingen opgenomen. Van deze bedrijven dienen de milieuvergunningen te worden geactualiseerd. In PF 1 is een werkwijze ontwikkeld waarmee externe veiligheid kan worden geïmplementeerd in de milieuvergunning. Deze werkwijze wordt zonnodig geactualiseerd wanneer de omgevingsvergunning wordt geïmplementeerd.	
Mijlpalen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Groningse gemeenten hebben de werkwijze ontvangen. Ze hebben die nog niet geïntegreerd in het eigen werkproces. Onze ambitie is dat alle gemeenten dit doen voor eind 2006.</li> <li>2. Onze ambitie is bijscholingsactiviteiten te ontwikkelen en te geven tot eind 2008. Deze worden ontwikkeld naar behoefte van de medewerkers.</li> <li>3. De gemeenten zullen doorlopend advies vragen voor de EV-paragraaf van de milieuvergunningen voor de BEVI-bedrijven. Naar verwachting worden in de komende vier jaar meer dan 200 adviezen verstrekt. Onze ambitie is in 2006 te inventariseren welke EV-paragrafen van milieuvergunningen geactualiseerd moeten worden. Daarna maken we de meerjarenplanning van deze actualisatie. Onze ambitie is de inhaalslag voor 1 januari 2010 af te ronden. Daarna beheren we de veiligheidsparagraaf van de milieuvergunningen. Actualisatie van de EV-paragraaf van de milieuvergunningen is vanaf 2010 een reguliere activiteit.</li> </ol>	
Activiteiten 2006	jan – mrt	
	apr – juni	gemeente ondersteunen bij het implementeren van het werkproces en ze bijscholen over het werkproces met gemeenten de vergunningen inventariseren aan gemeenten adviezen verstrekken
	juli – sep	meerjarenplanning van actualisatie maken aan gemeenten adviezen verstrekken
	okt – dec	aan gemeenten adviezen verstrekken
Follow-up	uitvoeren meerjarenplanning	
		Opleverdatum
Tussenproduct 1	Inventarisatie te actualiseren milieuvergunningen	Eind 2006 afgerond
Tussenproduct 2	Meerjaren planning actualisatie	Eind 2006 afgerond
Tussenproduct 3	Vaststellen werkwijze implementeren EV in milieuvergunningen	Eind 2006
Tussenproduct 4	Eventueel aanpassen werkwijze nav invoering omgevingsvergunning	Bij invoering omgevingsvergunning
Tussenproduct 5	Bijscholing milieumedewerkers	Eind 2008 afgerond
Eindproduct	Minimaal 135 geactualiseerde milieuvergunningen	1 januari 2010

<b>Projectbeheersing</b>										
<b>Tijd</b>										
Activiteiten	2006 (uren)		2007 (uren)		2008 (uren)		2009 (uren)		2010 (uren)	
de uren zijn exclusief de uren van de Brandweer	900		1200		1200		1200		1200	
<b>Geld</b>										
	2006 (€)		2007 (€)		2008 (€)		2009 (€)		2010 (€)	
Materieel	0		0		0		0		0	
<b>Planning</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	Xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>										
Kwaliteit	In EV-paragrafen van milieuvergunningen wordt zoveel mogelijk een standaard tekstindeling aangehouden.									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeenten houden zich niet goed aan de afgesproken werkwijze of willen deze niet bestuurlijk vast stellen.</li> <li>Wellicht ontstaat er onduidelijkheid door de invoering van de omgevingsvergunning.</li> </ul>									
<b>Informatie / communicatie</b>										
Informatie	Gemeenten worden geïnformeerd over de werkwijze (in rapport) zelf en over de informatiebijeenkomsten.									
Communicatie	Via de website en door het actief verspreiden van de werkwijze binnen de gemeenten. Ook wordt informatie aan de gemeenten overgedragen dmv de bijscholingsactiviteit.									



## Project 3.2 Externe Veiligheid in ruimtelijke plannen

### Projectomschrijving

Programmadoel	De risico's inventariseren en verantwoorden	
Doelstelling	Externe veiligheid is geïmplementeerd in bestemmingsplannen	
Omschrijving	<p>Het aanpassen van de bestemmingsplannen aan de wettelijke eisen (het stelsel van grens-, richt- en oriëntatiewaarden), het landelijke EV-beleid, de provinciale beleidsvisie en, waar van toepassing, het gemeentelijke Externeveiligheidsbeleid heeft een prominente plaats in dit programma. In de komende jaren zal daarbij gebruik worden gemaakt van het gedachtegoed van ontwikkelingsplanologie, zoals dat doorklinkt in de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening.</p> <p>In dit project willen we zowel de inhoudelijke uitwerking van het onderwerp EV als de voorbereiding van de veiligheidsparagraaf verbeteren.</p> <p>De inhaalslag met betrekking tot de paragraaf Externe Veiligheid in de bestemmingsplannen duurt de gehele programmaperiode.</p>	
Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. de 25 gemeente hebben de veiligheidstoets voor inrichtingen geïntegreerd in de eigen werkproces</li> <li>2. er is een veiligheidstoets voor transport en pijpleidingen opgesteld</li> <li>3. Jaarlijks wordt een workshop rond het thema EV en RO georganiseerd. Hiertoe worden enkele risicosituaties in Groningen (LPG-stations, spoor) en Delfzijl (Oosterhorn) geïnventariseerd.</li> <li>4. Er zijn 250 ruimtelijke plannen met een EV-paragraaf. Hiervan zijn er ca. 110 ingewikkeld en 140 minder ingewikkeld.</li> </ol>	
Vertreksituatie	<p>De eerste bestemmingsplannen met een paragraaf Externe Veiligheid zijn vastgesteld. De daaraan bestede tijd varieert sterk, van paar dagen tot meer dan 10 weken. Ook de inhoudelijke kwaliteit is divers. Voor de komende jaren is het aantal bestemmingsplannen met een paragraaf EV is grof geïnventariseerd. Het werkveld beschikt over "De Veiligheidstoets". In dit protocol voor gemeentelijke en provinciale planologen én voor deskundigen EV is vastgelegd hoe om te gaan met EV voor inrichtingen bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De afgelopen maanden zijn de eerste ervaringen met de toets opgedaan. Deze zijn positief. Gemeentelijke en provinciale planologen zullen samen met de EV-deskundigen voldoende kennis opbouwen en vaardigheid met EV vergroten. Al doende wordt geborgd dat EV vanzelfsprekend vroegtijdig en op een heldere en transparante manier wordt meegenomen in het ambtelijke en bestuurlijke afwegingsproces. Tevens worden veiligheidstoetsen voor transport en pijpleidingen in de bestemmingsplannen opgesteld.</p>	
Mijlpalen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Groningse gemeenten hebben de veiligheidstoets ontvangen. Ze hebben die nog niet geïntegreerd in het eigen werkproces. Onze ambitie is dat alle gemeente dit doen voor eind 2006.</li> <li>2. In de veiligheidstoets ontbreekt specifieke aandacht voor het transport van gevaarlijke stoffen en de buisleidingen. Hiervoor zullen in 2006 aanvullende toetsen worden gemaakt.</li> <li>3. Onze ambitie is de gemeenteambtenaren aanvullende informatie te geven tijdens een jaarlijkse workshop over EV en RO.</li> <li>4. De gemeenten zullen doorlopend advies vragen voor de EV-paragraaf van de ruimtelijke plannen. Naar verwachting worden in de komende vijf jaar meer dan 250 adviezen verstrekt.</li> <li>5. Onze ambitie is in 2006 te inventariseren welke EV-paragrafen worden verwacht. Daarna maken we de meerjarenplanning.</li> <li>6. Onze ambitie is de inhaalslag voor 1 januari 2011 af te ronden.</li> <li>7. Daarna beheren we de veiligheidsparagraaf van de ruimtelijke plannen.</li> </ol>	
Activiteiten 2006	jan - mrt	gemeente ondersteunen bij het implementeren van de veiligheidstoets en ze bijscholen over het werkproces met gemeenten de ruimtelijke plannen inventariseren aan gemeenten adviezen verstrekken
	apr – juni	meerjarenplanning maken veiligheidstoetsen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en de buisleidingen maken aan gemeenten adviezen verstrekken
	juli – sep	aan gemeenten adviezen verstrekken
	okt - dec	aan gemeenten adviezen verstrekken workshop over EV en RO organiseren

Follow-up	uitvoeren meerjarenplanning									
										Opleverdatum
Tussenproduct 1	Inventarisatie van ruimtelijke plannen en meerjarenplanning									Eind 2006 afgerond
Tussenproduct 2	verslag van workshop									Eind 2006 afgerond
Tussenproduct 3	Veiligheidstoetsen voor transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen									Eind 2006
Tussenproduct 4	Het gebruik van de veiligheidstoets is vanzelfsprekend (audit)									Eind 2006
Eindproduct	Minimaal 250 EV-paragrafen voor ruimtelijke plannen									1 januari 2011
<b>Projectbeheersing</b>										
<b>Tijd</b>										
Activiteiten	2006 (uren)		2007 (uren)		2008 (uren)		2009 (uren)		2010 (uren)	
excl. uren brandweer	1000		1500		1800		2000		2150	
<b>Geld</b>										
	2006 (€)		2007 (€)		2008 (€)		2009 (€)		2010 (€)	
Materieel	30.000		30.000		20.000		10.000		10.000	
<b>Planning</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>										
Kwaliteit	In EV-paragrafen van RO-besluiten wordt zoveel mogelijk een standaard tekstindeling aangehouden.									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeenten hanteren een eigen werkwijze en/of tekstindeling.</li> <li>Projectontwikkelaars hanteren een eigen werkwijze en/of tekstindeling</li> </ul>									
<b>Informatie / communicatie</b>										
Informatie	De werkwijze en de tekstindeling worden beschreven									
Communicatie	Gemeenten worden via brieven geïnformeerd. Er zullen informatiebijeenkomsten worden gehouden.									

## Project 3.3 Transport van gevaarlijke stoffen

### Projectomschrijving

Programmadoel	Risico's inventariseren en verantwoorden	
Doelstelling	Transport van gevaarlijke stoffen is geïmplementeerd in ruimtelijke plannen	
Omschrijving	<p>Dit project is gericht op het verkrijgen van inzicht in het transport van gevaarlijke stoffen en het bepalen van de visie op de Externe Veiligheid van dat transport. In de ruimtelijke ordening wordt rekening gehouden met de zonering van de transportroutes. De routering van het wegtransport wordt overwogen. Het realiseren van de doelen voor 2010 is afhankelijk van besluitvorming op rijksniveau.</p> <p>Bij het opstellen van deze doelen gaan wij uit van de volgende randvoorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Er is op landelijk niveau besloten tot een basisnet voor transport van gevaarlijke stoffen met bijbehorende zones.</li> <li>▪ Borging van zones is gerealiseerd door middel van opname in ruimtelijke plannen en rijksafspraken met vervoerders.</li> <li>▪ Transportstromen van gevaarlijke stoffen zijn zoveel mogelijk beperkt door productie en gebruik van stoffen bij elkaar te brengen. De verschuiving naar de meest veilige transportmodaliteiten wordt bevorderd.</li> </ul>	
Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De visie op de EV van de transportstromen via de weg, het spoor, het water en de buisleiding is opgesteld.</li> <li>2. De inventarisatie van de consequenties van deze transportvisie voor de ruimtelijke ordening in Groningen is gemaakt.</li> <li>3. De werkwijze hoe transportrisico's meegenomen moeten worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen is bekend gemaakt.</li> <li>4. Op gemeentelijk en provinciaal niveau zijn de meerwaarde en de consequenties van routering bekend. De besturen hebben een bewust keuze gemaakt: wel of niet routeren.</li> </ol>	
Vertreksituatie	In 1998 is de provinciale kaart met vrijgestelde wegen vastgesteld. In 2005 hebben een beperkt aantal gemeenten enkele wijzigingen voorgesteld. Er is geen provinciale visie op transport en Externe Veiligheid. De veiligheidszones van transportroutes zijn nauwelijks bekend bij de medewerkers RO. In 2005 hebben <u>gemeenteambtenaren gereageerd op voordrachten over transport, RO en routering.</u>	
Mijlpalen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vanaf 2006 wordt de visie op de risico's van transport en de mogelijkheden om de risico's te beperken (met name routering) verkend.</li> <li>2. De inventarisatie van EV voor RO zal in 2007 worden opgesteld. Vervolgens zal eind 2007 een activiteitenprogramma worden opgesteld. Afhankelijk van bestuurlijke keuzes is dit een klein of een uitgebreid en arbeidsintensief programma. De activiteiten worden in de 2008 en 2009 uitgevoerd. Vanaf 1 januari 2010 worden de keuzes uitgevoerd en de documenten beheerd.</li> <li>3. De werkwijze (de veiligheidstoets Transport) wordt in 2007 bijgesteld n.a.v. de vastgestelde basisnetten.</li> <li>4. Wij streven er naar dat de gemeenten medio 2008 een keuze hebben gemaakt of zij wel of niet routeren.</li> </ol>	
Activiteiten 2006	jan - mrt	
	apr – juni	
	juli – sep	voorbereiden van de EV visie op transport van gevaarlijke stoffen
	okt - dec	voorbereiden en afstemmen van de hoofdlijnen van de EV visie
Follow-up	Inventariseren van de consequenties van de EV visie op transport van gevaarlijke stoffen op de RO	
		Opleverdatum
Tussenproduct 1	EV visie op transport van gevaarlijke stoffen	Eind 2007
Tussenproduct 2	Inventarisatie van de consequenties van deze transportvisie voor de ruimtelijke ordening in Groningen .	Eind 2007
Tussenproduct 3	Bijgestelde veiligheidstoets m.b.t. transportrisico's en ruimtelijke plannen.	2007
Tussenproduct 4	Activiteitenprogramma voor de jaren 2008, 2009 en 2010	Eind 2007
Tussenproduct 4	De besturen hebben een bewust keuze gemaakt: wel of niet routeren	Medio 2008

Eindproduct	Uitgevoerd activiteiten programma								Eind 2010	
<b>Projectbeheersing</b>										
<b>Tijd</b>										
Activiteiten	2006 (uren)		2007 (uren)		2008 (uren)		2009 (uren)		2010 (uren)	
	675		900		1200		1200		1050	
<b>Geld</b>										
	2006 (€)		2007 (€)		2008 (€)		2009 (€)		2010 (€)	
Materieel	0		0		0		0		0	
<b>Planning</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>										
Kwaliteit	Er zal zorgvuldig worden bepaald wat de verschillende overheden en de verschillende afdelingen precies willen. Er is een coach die over de inhoud en het proces kan worden geraadpleegd.									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De betrokkenen hebben zeer uiteenlopende ambities</li> <li>• Het landelijk beleid blijft onduidelijk.</li> </ul>									
<b>Informatie / communicatie</b>										
Informatie	Via rapportages									
Communicatie	Via brieven aan gemeenten en via website									

## Project 3.4 Verantwoording Groepsrisico

### Projectomschrijving

Programmadoel	Risico's inventariseren en verantwoorden	
Doelstelling	Structureel implementeren van de verantwoordingsplicht Groepsrisico in bestemmingsplannen en milieuvergunningen	
Omschrijving	<p>In dit project beogen wij de groepsrisicoverantwoording structureel in te bedden in de werkwijze van de betrokken organisaties. Ook de onderlinge samenwerking is verankerd. De werkwijze voor het vaststellen van de GR invloedsgebieden en het grafisch weergeven, middels het GIS-systeem, zijn vastgesteld. Het groepsrisico wordt zoveel mogelijk teruggebracht.</p> <p>De brandweer heeft de wettelijke adviestaak ten aanzien van groepsrisico gekregen.</p> <p>Het project heeft nauwe banden met de actualisatie van milieuvergunningen en de doorwerking in ruimtelijke plannen.</p> <p>Bij de tijdsbesteding zijn de uren van de brandweer aangegeven.</p>	
Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluatie van de veiligheidstoets die gebruikt wordt om het groepsrisico in ro plannen te verantwoorden</li> <li>2. Actualisatie van de veiligheidstoets</li> <li>3. Voorbeelden van RO plannen waarbij het groepsrisico goed is verantwoord (naar het model van de veiligheidstoets) worden gebundeld en verspreid</li> <li>4. Workshop BEVI in RO voor RO, milieu en brandweer medewerkers om de samenwerking te verbeteren. (Dit is een vervolg op programmafinanciering 1)</li> <li>5. De maatregelen zelfredzaamheid en beheersbaarheid, die onderdeel zijn van de verantwoordingsplicht, worden standaard uitgewerkt en geconcretiseerd.</li> <li>6. Alle nieuwe en geactualiseerde RO plannen zijn voorzien van een verantwoordingsplicht Groepsrisico naar het model van de veiligheidstoets.</li> </ol>	
Vertreksituatie	In 2005 is "De Veiligheidstoets RO" en het protocol "BEVI en de milieuvergunningen" opgesteld. Enkele regionale voorbeelden van de uitvoering van het groepsrisico zijn verspreid. Er is geen standaard tekstopzet voor de verantwoording van het groepsrisico.	
Mijlpalen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De veiligheidstoets wordt na 1 jaar te zijn gebruikt, geëvalueerd. Hierbij zal zowel de kwaliteit van de veiligheidsparagrafen in RO plannen als het tot standkomingsproces betrokken worden. Dit doen we in het derde trimester van 2006.</li> <li>2. Het Rijk zal het BEVI nog aanvullen en het REVI aanpassen. De veiligheidstoets zal daarna worden aangepast. Daarbij zullen de resultaten van de evaluatie worden meegenomen.</li> <li>3. De komende jaren worden gebruikt om vertrouwd te raken met de Veiligheidstoets en het protocol. Daarnaast zal ontwikkelingswerk worden gedaan om de toets en het protocol actueel te houden.</li> <li>4. Ons doel is dat vanaf 1 januari 2008 de betrokkenen vertrouwd zijn met de werkwijze en wordt de verantwoording van het groepsrisico door de Groningse overheden uniform uitgevoerd.</li> </ol> <p>Het traject voor het digitaal vastleggen van de invloedsgebieden is onderdeel van de digitalisering van bestemmingsplannen. Vanaf 2009 zijn de GR-gegevens digitaal uitwisselbaar.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. De thema's zelfredzaamheid en beheersbaarheid roepen nu nog veel vragen op in het verantwoordingsproces. Deze thema's dienen we verder uit te werken dan nu is aangegeven in de handleiding Groepsrisico. We steven dit te doen in 2006.</li> </ol> <p>Ons doel met dit project is dat eind 2010 alle nieuwe en geactualiseerde RO plannen en milieuvergunningen voor BEVI bedrijven zijn voorzien van de GR verantwoordingsplicht.</p>	
Activiteiten 2006	jan - mrt	brandweer verstrekt adviezen voor de EV paragraaf van vergunningen en ruimtelijke plannen
	apr – juni	Adviezen van de brandweer Uitwerking van zelfredzaamheid en beheersbaarheid

	juli – sep	Adviezen van de brandweer Evaluatie van de veiligheidstoets			
	okt - dec	Adviezen van de brandweer			
Follow-up	Aanpassen van de veiligheidstoets				
					Opleverdatum
Tussenproduct 1	Evaluatie van de veiligheidstoets				Eind 2006
Tussenproduct 2	Actualisatie van de veiligheidstoets				Na aanpassing bevi en revi
Tussenproduct 3	Bundel van voorbeeld groepsrisico verantwoording opgesteld en verspreid				Begin 2007
Tussenproduct 4	Vervolg workshop BEVI in RO				Medio 2007
Tussenproduct 5	Uitwerking van zelfredzaamheid en beheersbaarheid				Eind 2006
Eindproduct	RO plannen (250 stuks) en milieuvergunningen aan BEVI bedrijven ( 135 ) zijn voorzien van de Groepsrisico verantwoording				2010
<b>Projectbeheersing</b>					
<b>Tijd</b>					
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)
	2000	3300	3100	3000	2800
<b>Geld</b>					
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)
Materieel					
<b>Planning</b>					
	2006		2007		2008
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>					
Kwaliteit	Nauwe samenwerking tussen de beleidsmedewerkers van de brandweer, de provincie en de stad Groningen				
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weinig draagvlak bij gemeenten</li> <li>• Onduidelijk eigen beleid</li> <li>• Stroperige landelijke discussies over o.a. zelfredzaamheid en beheersbaarheid</li> </ul>				
<b>Informatie / communicatie</b>					
Informatie	Via rapportages				
Communicatie	Via brieven aan gemeenten en via website				

## Project 3.5 Risico-inventarisaties en GIS-informatie

### Projectomschrijving

Programmadoel	Risico's inventariseren en verantwoorden				
Doelstelling	Vanaf 1 januari 2009 is er sprake van een soepele overdracht van GIS-informatie van de deskundigen naar de RO-medewerkers en visa versa.				
Omschrijving	<p>Met dit project beogen we het gebruik, beheer en uitwisseling van uniforme data tussen relevante actoren in Groningen te organiseren. Daarnaast willen we het inbedden in de werkprocessen van de gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden (inclusief brandweer) en de provincie. Externe Veiligheidsinformatie wordt op kaart zichtbaar gemaakt; via GIS-technieken kunnen deze gegevens worden gekoppeld aan bestemmingsplaninformatie. Hierdoor hebben zowel de medewerkers ruimtelijke ordening bij de gemeenten als hun deskundigen op het gebied van Externe Veiligheid direct toegang tot GIS kaarten. Daarop zijn de actuele invloedsgebieden van het groepsrisico (GR) en de risicocontouren van het plaatsgebonden risico (PR) rond gemeentelijke, provinciale en rijksinrichtingen en langs de transportroutes aangegeven. Het beheer, de uitwisseling en de borging van deze informatie is zodanig georganiseerd dat de informatie actueel is en direct toepasbaar voor de voorbereiding van de besluitvorming.</p>				
Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. een volledig gevuld Register</li> <li>2. de Groningse risicokaart is volgens het landelijk model gepubliceerd. Daarna worden register en kaart beheerd.</li> <li>3. Alle bestemmingsplannen worden gedigitaliseerd.</li> <li>4. 5 EV-adviseurs nemen deel aan de cursus over de IMRO codes</li> <li>5. Een pilot met het opnemen van digitale EV informatie.</li> </ol>				
Vertreksituatie	In 2005 zijn de gegevens voor het register en de risicokaart geïnventariseerd en gedigitaliseerd. De modelrisicokaart (MRK) is nog niet gepubliceerd. De deskundigen van de provincie, gemeenten en regionale samenwerkingsverbanden beschikken over het merendeel van de relevante details. De provincie Groningen en de gemeenten hebben in hun organisatie een contactpersoon voor het beheer van de gegevens.				
Mijlpalen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. We werken ernaar dat op 1 juli 2006 het Register volledig gevuld is en de Groningse risicokaart volgens het landelijk model gepubliceerd. Daarna worden register en kaart beheerd.</li> <li>2. In de komende jaren worden bestemmingsplannen gedigitaliseerd. Het is nog onduidelijk hoe snel dit gaat en of het haalbaar is alle plannen te digitaliseren. Dit is wel het streven.</li> <li>3. Enkele EV-adviseurs zullen in 2006 de cursus over de IMRO codes krijgen. Wij schatten nu in dat 5 adviseurs hieraan deel zullen nemen.</li> <li>4. In 2007 start een pilot met het opnemen van digitale EV-informatie in 10 bestemmingsplannen.</li> <li>5. Vanaf 1 januari 2009 is sprake van een soepele overdracht van GIS-informatie van de deskundigen naar de RO-medewerkers en visa versa.</li> </ol>				
Activiteiten 2006	jan - mrt	laatste loodjes Register			
	apr – juni	laatste loodjes Risicokaart			
	juli – sep	cursus IMRO			
	okt - dec	voorbereiden pilot			
Follow-up	uitvoeren pilot				
					Opleverdatum
Tussenproduct 1	Het volledig gevulde Register				1 mrt 2006
Tussenproduct 2	De Groningse risicokaart naar landelijk model				1 juli 2006
Tussenproduct 4	5 EV adviseurs nemen deel aan cursus IMRO codes				In 2006
Tussenproduct 4	Verslag van de pilot met het opnemen van digitale EV informatie				Eind 2007
Eindproduct	50 ruimtelijke plannen met digitale EV gegevens				Eind 2010
<b>Projectbeheersing</b>					
<b>Tijd</b>					
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)
	250	700	500	450	250

<b>Geld</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	(€)		(€)		(€)		(€)		(€)	
Materieel	0		0		0		0		0	
<b>Planning</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>										
Kwaliteit	De gestandaardiseerde IMRO-codes worden aangehouden.									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen draagvlak bij gemeenten</li> <li>• Het is geen verplichting</li> </ul>									
<b>Informatie / communicatie</b>										
Informatie	Via notities en handleidingen									
Communicatie	Via brieven aan gemeenten en scholingsactiviteiten									



## Project 4.1 Risicokaart

### Projectomschrijving

Programmadoel	Risico's communiceren met de burgers				
Projecttitel	<b>Risicokaart</b>				
Doelstelling	De risicokaart fungeert als instrument voor gemeentelijke en provinciale risicocommunicatie.				
Omschrijving	Met de gedetailleerde gegevens van Register risicosituaties gevaarlijke stoffen wordt de Risicokaart samengesteld. Het bijhouden van het gegevensbestand en het openbaar maken daarvan is een basistaak voor de gemeenten. Voor gedetailleerde informatie vervult het Steunpunt de rol van back-office. Ook het maken van deelbestanden en kaartsneden is een specialistische taak die het Steunpunt uitvoert.				
Resultaat	Alle gemeenten en de provincie publiceren de actuele risicokaart op het internet. Het Steunpunt gebruikt ook de professionele risicokaart.				
Vertreksituatie	De gemeenten hebben het Register risicovolle situaties gevaarlijke stoffen gevuld met detailgegevens. De Modelrisicokaart is nog niet gepubliceerd. De professionele risicokaart is nog in ontwikkeling.				
Mijlpalen	Medio 2006 is de Modelrisicokaart gepubliceerd. Medio 2006 fungeert het Steunpunt als back-office. Eind 2006 is de opzet van de professionele risicokaart vastgesteld. Eind 2006 levert het Steunpunt gemeentelijke risicokaarten. Eind 2007 is de professionele risicokaart operationeel. Eind 2007 de werkzaamheden van het Steunpunt t.a.v. Risicokaart is beschreven en geauditeerd				
Activiteiten 2006	jan – mrt				
	apr - juni	Publiceren Modelrisicokaart			
	juli – sep	Bekendheid geven aan Steunpunt, als ondersteuning voor de Risicokaart. Onderzoeken van behoeften en wensen t.a.v. professionele risicokaart			
	okt - dec	Leveren gemeentelijke risicokaart			
Follow-up	borgen en auditen werkzaamheden Risicokaart Professionele risicokaart “vullen”				
					Opleverdatum
Tussenproduct 1	Terugkomdag Risicokaart			Eind 2006	
Tussenproduct 2	Opzet professionele risicokaart			Eind 2006	
Tussenproduct 3	25 gemeentelijke risicokaarten			Eind 2006	
Tussenproduct 4					
Eindproduct	Actuele en gebruiksvriendelijke Modelrisicokaart en professionele risicokaart			Medio 2008	
<b>Projectbeheersing</b>					
<b>Tijd</b>					
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)
	400	400	400	400	400
<b>Geld</b>					
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)
Materieel	0	0	0	0	0
<b>Planning</b>					
	2006	2007	2008	2009	2010
	xxx   xxx	xxx   xxx	xxx   xxx	xxx   xxx	xxx   xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>					
Kwaliteit	Gegevens worden gestandaardiseerd en vastgelegd in databestand				
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>gemeenten geven geen prioriteit aan Risicokaart werkzaamheden</li> <li>weinig belangstelling voor professionele risicokaart</li> </ul>				
<b>Informatie / communicatie</b>					
Informatie	Data zijn vastgelegd in register				
Communicatie	Via brieven aan gemeenten en via (scholings)contacten met ambtenaren				

## Project 4.2 Risicommunicatie 1

### Projectomschrijving

Programmadoel	Risico's communiceren met de burgers	
Projecttitel	<b>Risicommunicatie met geïnteresseerden</b>	
Doelstelling	Geïnteresseerden zijn tevreden over de risicommunicatie van de gemeenten en de provincie.	
Omschrijving	Geïnteresseerden zoeken zelf hun informatie. Een belangrijke bron is de Modelrisicokaart. We willen dat de geïnteresseerden met e-mail vragen kunnen stellen en dat die binnen vijf werkdagen worden beantwoord.	
Resultaat	Geïnteresseerden worden bediend van informatie via de Website Risicommunicatie en de e-mail service.	
Vertreksituatie	De Modelrisicokaart is voorbereid en zal begin 2006 worden gepubliceerd. De mogelijk om via e-mail vragen te stellen is nog aanwezig.	
Mijlpalen	Medio 2006 is de Modelrisicokaart gepubliceerd. Eind 2006 kunnen geïnteresseerde burgers de eerste vragen stellen. Eind 2007 zal deze functie worden geëvalueerd.	
Activiteiten 2006	Jan – mrt	
	Apr - juni	Publiceren Modelrisicokaart
	Juli – sep	Opstellen Plan van Eisen Website Intern testen vragenoptie
	Okt - dec	Eerste e-mail vragen beantwoorden
Follow-up	Evaluëren van de vragenoptie Opzetten Website	

		Opleverdatum
Tussenproduct 1	E-mail vragenoptie operationeel	Eind 2006
Tussenproduct 2	30 beantwoorde e-mail vragen	Eind 2007
Tussenproduct 3	Evaluatie van vragenoptie	Eind 2007
Tussenproduct 4	Website	Eind 2007
Eindproduct	120 beantwoorde e-mail vragen Geïnteresseerde burgers worden netjes "bediend"	Eind 2010

### Projectbeheersing

Tijd										
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)					
	400	400	400	400	400					
Geld										
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)					
Materieel	15.000	15.000	0	0	0					
Planning										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Xxx	xxx
Kwaliteit / afbreukrisico's										
Kwaliteit	Pm									
Afbreukrisico's	• Pm									
Informatie / communicatie										
Informatie	Pm									
Communicatie	Pm									

## Project 4.3 Risicocommunicatie 2

### Projectomschrijving

Programmadoel	Risico's communiceren met de burgers	
Projecttitel	<b>Risicocommunicatie met tijdelijk geïnteresseerden</b>	
Doelstelling	Tijdelijk geïnteresseerden zijn tevreden over de risicocommunicatie van de gemeenten en de provincie.	
Omschrijving	Door een milieuvergunning of ruimtelijke plan staan plaatselijke risico's tijdelijk bij burgers in belangstelling. Moeilijke termen als plaatsgebonden risico, groepsrisico, zelfredzaamheid en beheersbaarheid worden gecommuniceerd. Hiervoor zal een pilot worden opgezet.	
Resultaat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beschrijving van partners in risicocommunicatie</li> <li>2. Er is een werkwijze ontwikkeld voor structurele informatie uitwisseling ter voorbereiding op risicocommunicatie.</li> <li>3. Verkenning risicocommunicatie bij groepsrisico</li> <li>4. Drie pilots in risicocommunicatie</li> <li>5. Een symposium voor gemeente voorafgaand aan het implementatie traject van de werkwijze risicocommunicatie</li> </ol>	
Vertreksituatie	Er is nog nauwelijks ervaring met deze vorm van risicocommunicatie. Er zijn nog geen instrumenten ontwikkeld.	
Mijlpalen	<p>Ad 1. De betrokkenen bij deze vorm van risicocommunicatie zijn bekend. In dit project leggen we de taken en verantwoordelijkheden van de diverse partners vast. Dit moet eind 2006 klaar zijn.</p> <p>Ad 2. Vanaf 2007 streven we naar structurele informatie-uitwisseling. Hiertoe maken we met de betrokkenen in 2006 een werkwijze voor structurele informatie uitwisseling ter voorbereiding op risicocommunicatie.</p> <p>Ad 3. De verantwoordingsplicht groepsrisico moet naar de burgers gecommuniceerd worden. In dit project onderzoeken we hoe dit effectief kan gebeuren. Deze verkenning moet eind 2006 gereed zijn.</p> <p>Ad 4. Om de werkwijze te toetsen en ervaring op te doen met het communiceren van de verantwoording van het groepsrisico worden in de periode 2007 tot 2009 drie pilots worden uitgevoerd.</p> <p>Ad 5. De implementatie van de werkwijze risicocommunicatie wordt ondersteund met promotiemateriaal, symposia en dergelijke. Dit vindt plaats begin 2007.</p>	
Activiteiten 2006	jan – mrt	
	apr – juni	Vastleggen taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden Onderzoek naar effectief communiceren van groepsrisico
	juli – sep	Beschrijven structurele informatie-uitwisseling Onderzoek naar effectief communiceren van groepsrisico, zelfredzaamheid etc.
	okt – dec	Voorbereiden pilots communiceren groepsrisico
Follow-up	Implementeren werkwijze risicocommunicatie Symposium voor gemeenten.	

		Opleverdatum
Tussenproduct 1	Beschreven TVB en werkwijze risicocommunicatie	Eind 2007
Tussenproduct 2	Symposium voor gemeenten	Medio 2007
Tussenproduct 3	3 uitgevoerde pilots communiceren groepsrisico	Eind 2009
Tussenproduct 4		
Eindproduct	Tijdelijke geïnteresseerden krijgen de risico-informatie die ze verwachten	Eind 2010

### Projectbeheersing

Tijd					
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)
	600	1000	800	800	800
Geld					
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)
Materieel		15.000	10.000	10.000	10.000

### Planning

	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Xxx	xxx	xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>										
Kwaliteit	Overeenstemming over Plan van Eisen									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weinig vragen, waardoor de alertheid bij de beantwoording afneemt</li> </ul>									
<b>Informatie / communicatie</b>										
Informatie	Duidelijke interne richtlijnen									
Communicatie	Via interne memo's en via website									

## Project 4.4 Risicocommunicatie 3

### Projectomschrijving

Programmadoel	Risico's communiceren met de burgers									
Projecttitel	<b>Risicocommunicatie met niet-geïnteresseerden</b>									
Doelstelling	Niet-geïnteresseerden voorzien van de wettelijk verplichte informatie.									
Omschrijving	Het communiceren van risico's is een overheidsplicht, ook al is het overgrote deel van de burgers niet-geïnteresseerd. Er zal worden gezocht naar een effectieve combinatie van de BIR-folder en "Groningse Postbus 51" spotjes of iets soortgelijks.									
Resultaat	Geslaagde BIR-folders in communicatie met andere communicatiemiddel(len).									
Vertreksituatie	Gemeenten hebben naar voorbeeld van de HVD Groningen in de afgelopen jaren BIR-folders gemaakt.									
Mijlpalen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actualiseren en verbeteren van de voorbeeld BIR-folder, eind 2006</li> <li>2. In 2006 zoeken naar aanvullende communicatiemiddelen</li> <li>3. In 2007 de burgers benaderen met BIR-folder en eventueel "informatie"-spotjes</li> <li>4. Symposium voor gemeenten (zie 4.3)</li> </ol>									
Activiteiten 2006	jan – mrt									
	apr - juni	Aanpassen (voorbeeld) BIR-folder								
	juli – sep	Zoeken naar aanvullende communicatiemiddelen								
	okt - dec	Voorbereiden van spotjes								
Follow-up	Uitdragen (voorbeeld) BIR-folder Aandacht trekken met spotje Gemeenten voorbereiden op spotje									
					Opleverdatum					
Tussenproduct 1	Aangepaste voorbeeld BIR-folder				Eind 2006					
Tussenproduct 2	Spotje in aanvulling op BIR-folder				Eind 2007					
Tussenproduct 3	Symposium voor gemeenten				Medio 2007					
Tussenproduct 4	Herhaling van "spotjes"				2009 en 2010					
Eindproduct	Een deel van de niet-geïnteresseerden wordt bereikt				Eind 2010					
<b>Projectbeheersing</b>										
<b>Tijd</b>										
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)					
	350	400	400	600	600					
<b>Geld</b>										
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)					
Materieel		15.000	15.000	15.000	15.000					
<b>Planning</b>										
	2006		2007		2008		2009		2010	
	xxx	xxx	xxx	Xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Xxx	xxx
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>										
Kwaliteit	Stapsgewijze zorgvuldige voorbereiding van de risicocommunicatie									
Afbreukrisico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weinig vraag naar deze vorm van risicocommunicatie over groepsrisico</li> </ul>									
<b>Informatie / communicatie</b>										
Informatie	(Tussen)rapportages									
Communicatie	Via brieven aan gemeenten en via website									

## Project 4.5 Enquête risicocommunicatie

Projectomschrijving									
Programmadoel	Risico's communiceren met de burgers								
Projecttitel	<b>Enquête risicocommunicatie</b>								
Doelstelling	Inzichtelijk maken van de effectiviteit van onze risicocommunicatie								
Omschrijving	De effectiviteit van risicocommunicatie tav externe veiligheid zal onderzocht worden door de beleving van burgers in kaart te brengen ten aanzien dit onderwerp. Dit onderzoek zal medio 2008 worden uitgevoerd. Daarna zal het onderzoek worden herhaald.								
Resultaat	Onderzochte effectiviteit van Groningse Risicocommunicatie								
Vertreksituatie	Er zijn gegevens over de effectiviteit van de Groningse Risicocommunicatie								
Mijlpalen	In 2008 wordt het onderzoek naar de effectiviteit voor bereiden en gehouden. In de jaren daarna wordt het onderzoek herhaald								
Activiteiten 2006	jan – mrt								
	apr - juni	Geen							
	juli – sep	Geen							
	okt - dec	Geen							
Follow-up	Start pas in 2008								
							Opleverdatum		
Tussenproduct 1	Onderzoek, fase 1						Eind 2008		
Tussenproduct 2	Onderzoek, fase2						Eind 2009		
Tussenproduct 3	Onderzoek, fase 3						Eind 2010		
Tussenproduct 4									
Eindproduct	Gegevens over de effectiviteit van de Groningse risicocommunicatie, zodat de risicocommunicatie aan geïnteresseerden, tijdelijk geïnteresseerden en niet-geïnteresseerden kan worden bijgestuurd						Eind 2010		
Projectbeheersing									
<b>Tijd</b>									
Activiteiten	2006 (uren)	2007 (uren)	2008 (uren)	2009 (uren)	2010 (uren)				
			400	400	600				
<b>Geld</b>									
	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)				
Materieel			5.000	5.000	5.000				
<b>Planning</b>									
	2006	2007	2008	2009	2010				
			xxx	xxx	xxx	xxx	Xxx	xxx	
<b>Kwaliteit / afbreukrisico's</b>									
Kwaliteit	Pm								
Afbreukrisico's	• Pm								
<b>Informatie / communicatie</b>									
Informatie	Pm								
Communicatie	Pm								

## Bijlage 3: Budgetverdeling 2006 - 2010

De bedragen zijn in duizend Euro, exclusief BTW, weergegeven.

	2006 loon	2006 mat	2007 loon	2007 mat	2008 loon	2008 mat	2009 loon	2009 mat	2010 loon	2010 mat
<b>De EV-taken zorgvuldig uitvoeren</b>										
1.1 EV-organisatie verbeteren	40	10	60	15	54	15	56	15	68	15
1.2 Scholing		35		35		25		15		15
1.3 Website	12		12		13		13		13	
1.4 Monitoren van programmapunten	12		12		13		13		13	
<b>De (woon)omgeving veiliger maken en houden</b>										
2.1 Saneringen	40		51		53		55		51	
2.2 Verbeteren EV-toezicht										
2.3 Implementeren BeteRZO	84		107		110		115		120	
2.4 Beleidsvisie EV in de Ruimtelijke Ontwikkeling	61	40	75		61		40		42	
<b>De risico's inzichtelijk maken en verantwoorden</b>										
3.1 Externe Veiligheid in de milieuvergunningen	45		60		62		64		66	
3.2 Externe Veiligheid in de ruimtelijke plannen	48	30	76	20	94	20	108	10	118	10
3.3 Transport van gevaarlijke stoffen	38		52		73		74		75	
3.4 Verantwoording Groepsrisico	98		169		161		163		155	
3.5 Risico-inventarisaties en GIS-informatie	33		61		52		49		38	
<b>De risico's communiceren met de burgercommunicatie</b>										
4.1 Risicokaart	20		20		20		21		22	
Risicocommunicatieprojecten (4.2 t.e.m. 4.5)	45	15	72	30	86	30	96	30	108	30
<b>Programmamanagement</b>										
Managementkosten	66	10	68	10	70	10	72	10	74	10
Afdracht aan IPO		25		25		25		25		25
	641	165	895	135	922	125	939	105	963	105
<b>Totaal</b>	806		1030		1047		1044		1068	

## Bijlage 4: projecten i.r.t. de subsidieregeling

In de onderstaande tabel is aangegeven welke onderdeel (a tot en met i) van de subsidieregeling van toepassing is op de projecten.

<b>De zorgvuldige uitvoering van EV-taken</b>	a	b	c	d	e	f	g	h	i
1.1 Professionalisering van de werkprocessen	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.2 Interne en externe audits van de EV-uitvoering									x
1.3 Ontwikkelen van hulpmiddelen en het gebruik stimuleren	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.4 Scholing	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.5 Kennisbeheer	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.6 Monitoren van programmaresultaten, waaronder het ontwikkelen van indicatoren	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.7 Programmabeheersing									x
1.8 Afdracht aan IPO									x

<b>De (woon)omgeving veiliger maken en houden</b>	a	b	c	d	e	f	g	h	i
2.1 Saneringen						x			
2.2 Externe veiligheid en toezicht		x							
2.3 Verbeteren van BRZO-toezicht		x							
2.4 Beleidsvisie EVen RO				x					

<b>De risico's inzichtelijk maken en verantwoorden</b>	a	b	c	d	e	f	g	h	i
3.1 Milieuvergunningen		x							
3.2 Ruimtelijke plannen					x				
3.3 Verantwoorden van groepsrisico						x			
3.4 Transport van gevaarlijke stoffen			x						
3.5 Digitalisering van EV-gegevens	x				x				x

<b>De risico's communiceren met de burgers</b>	a	b	c	d	e	f	g	h	i
4.1 Risicocommunicatie (RC) met geïnteresseerden	x	x	x	x	x	x	x	x	
4.2 RC met direct betrokkenen	x	x	x		x	x		x	
4.3 RC met niet-geïnteresseerden								x	
4.4 Enquete over risicocommunicatie								x	
4.5 Actueel houden van risicokaart	x							x	

- a Inventarisatie van risicovolle situaties;
- b Externe Veiligheid in milieuvergunningen en –toezicht;
- c Transport van gevaarlijke stoffen;
- d Formulering van de beleidsvisie Externe Veiligheid en Ruimtelijke Ordening voor provincie en enkele gemeenten;
- e Doorwerking van EV in bestemmingsplannen;
- f Uitvoering van het groepsrisicobeleid en verantwoording van het groepsrisico ingevolge de artikelen 12 en 13 van het Besluit Externe Veiligheid inrichtingen;
- g Saneringen: de voorbereiding van saneringen ingevolge de artikelen 17 en 18 van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen en de formulering van een saneringsprogramma ingevolge artikel 19 van dat besluit;
- h Risicocommunicatie ten behoeve van burgers;
- i Organisatorische versterking en professionalisering (personeelsformatie, samenwerking, kennisontwikkeling).



## De beschouwing van de kosten van de projecten i.r.t. de subsidieregeling

		Budget in duizend €	Perc. van budget
a	Inventarisatie van risicovolle situaties	233	4,7
b	EV in milieuvergunningen en -toezicht	833	16,7
c	Transport van gevaarlijke stoffen	312	6,2
d	Formulering van de beleidsvisie EV	319	6,4
e	Doorwerking van EV in bestemmingsplannen	534	10,7
f	Verantwoording van groepsrisico's	746	14,9
g	Saneringen	250	5,0
h	Risicocommunicatie ten behoeve van burgers	644	12,9
i	Professionalisering	1124	22,5
	Totaal	4995	100,0

In het algemeen vinden wij dat wij de subsidiegelden evenwichtig over de verschillende onderdelen van de subsidie hebben verdeeld. Zeker als wij de volgende bijzonderheden in beschouwing nemen:

Ad a.

De meeste EV-projecten starten met de inventarisatie van risicovolle situaties. Wij hebben echter de meeste risicovolle situaties al geïnventariseerd. De resterende en de nieuwe risicovolle situaties zullen worden geïnventariseerd in het kader van de vergunningverlening en de bestemmingsplannen (onderdeel b en e) van de subsidieregeling.

De geïnventariseerde gegevens van de risicokaart zijn niet geschikt voor de digitale verwerking in bestemmingsplannen. Wij willen dit verhelpen. Een groot deel van het budget wordt hiervoor gebruikt.

Ad b.

Van de €833.000,- die wij hebben vrijgemaakt voor dit subsidieonderdeel, is €536.000,- bestemd voor het verbeteren van EV-toezicht en €297.000,- toebedeeld aan het opnemen van de paragrafen externe veiligheid in de milieuvergunningen. Het bedrag voor het EV-toezicht is relatief hoog, omdat wij in de provincie Groningen bevoegd gezag zijn voor relatief veel (16) BRZO-inrichtingen. Het bedrag voor de EV-paragraaf in de milieuvergunning is relatief beperkt gebleven, omdat wij al een medewerker voor deze activiteit in dienst hebben en omdat een deel van kosten zijn ondergebracht bij de verantwoording van het groepsrisico (onderdeel f).

Ad c.

Het budget dat wij reserveren voor transport en externe veiligheid, is vooral bedoeld om vanuit het steunpunt Externe Veiligheid Groningen de vragen uit de regio over het landelijk beleid te kunnen beantwoorden. In aanvulling daarop zien wij tot op heden een flauwe interesse voor de routing van gevaarlijke stoffen. Het budget is hierop aangepast. Wij veronderstellen dat wij geen intensief programma voor de routing van gevaarlijke stoffen zullen uitvoeren.

Ad d.

Verschillende gemeenten en enkele ambtelijke diensten hebben gevraagd naar de beleidsvisie Externe Veiligheid. Wij zullen in 2008 het Provinciaal Omgevingsplan met een EV-paragraaf vaststellen en wij zullen in de komende jaren enkele gemeenten assisteren bij hun beleidsvisie. In de laatste jaren van de programmaperiode zullen wij minder budget aan dit onderdeel van de subsidieregeling besteden, omdat EV dan onderdeel van de reguliere beleidscyclus zal zijn.

Het budget zullen wij gebruiken voor het schrijven van de beleidsvisie en het verkrijgen van draagvlak daarvoor. Voor dit laatste hebben wij een symposium met bestuurders in gedachte. Wij willen dit terdege voorbereiden en hebben hiervoor een budget van €40.000,- gereserveerd.

Ad e.

De doorwerking van het EV-beleid in ruimtelijke plannen is één van de belangrijkste projecten van ons programma. Het budget is navenant. Zeker als wordt bedacht dat ook een deel van de activiteiten van de onderdelen a en f behoren bij deze doorwerking.

De hoogte van het budget is mede ingegeven door het aantal bestemmingsplannen dat wij verwachten. Wij zijn uitgegaan van 110 plannen met een ingewikkelde EV-paragraaf en 140 plannen met een eenvoudige EV-paragraaf.

Ad f.

De verantwoording van het groepsrisico is een arbeidsintensieve activiteit, waarbij de medewerkers van het steunpunt Externe Veiligheid Groningen en de ambtenaren van de afdelingen milieu, ruimtelijke ordening en brandweer intensief samenwerken. Het budget is dienovereenkomstig. In de loop van het programma zal deze samenwerking steeds vlotter verlopen. Het budget neemt dan af ten gunste van het budget voor de risicocommunicatie (onderdeel h).

Ad g.

Het steunpunt Externe Veiligheid Groningen zal naar aanleiding van het Besluit externe veiligheid inrichtingen bijna 40 adviezen voor saneringsbesluiten voorbereiden. Het budget bedraagt €250.000,-. Dit komt neer op circa €6.000,- per besluit. Wij vinden dit een aanvaardbaar kostenniveau.

Ad h.

In 2005 heeft de hulpverleningsdienst Groningen het plan van aanpak risicocommunicatie 2006 - 2009 vastgesteld. Daarin is aangegeven dat we ons concentreren op drie doelgroepen. De risicocommunicatie-projecten zijn nog in ontwikkeling. Ook de oriëntatie op de wijze van communiceren van het groepsrisico moet nog beginnen. Met de huidige gegevens lijkt het beschikbare bedrag van €644.000,- voldoende. Dit bedrag zullen wij vooral aan het eind van de subsidieperiode uitgeven en in de eerste jaren zullen wij blijven volgen of het gebudgetteerde bedrag toereikend is.

Ad i.

Het bedrag voor de professionalisering is opgebouwd uit verschillende componenten. Allereerst is hierin 2,5 procent voor de IPO-projecten opgenomen. Het is op dit moment nog niet bekend in welk IPO-project de provincie Groningen een rol vervult. In het budget voor de professionalisering hebben wij ook de €400.000,- voor het programmamanagement opgenomen. Dit is 8 procent van de begroting.

Aan de feitelijke professionalisering besteden wij daardoor 12 procent van de begroting. Dit percentage achten wij voldoende voor de scholing, de kennisverspreiding via de website, de ontwikkeling van hulpmiddelen en het stimuleren van het gebruik daarvan, de audits en de monitoring van de EV-uitvoering. Daarbij komt dat de kennisverspreiding over onder andere het beleid, de saneringen, de doorwerking van EV in ruimtelijke plannen en over het EV-toezicht onderdeel is van de andere onderdelen van de subsidieregeling.

## Bijlage 5: Voorschotten

De gevraagde voorschotten voor 2006 zijn

1 april 2006	€200.000,-
1 augustus 2006	€300.000,-
1 december 2006	€300.000,-

In het jaarplan voor 2007 zullen de voorschotten voor dat jaar worden aangevraagd.

## Bijlage 6: De overwegingen voor de formatie verdeling

De werkzaamheden van het programma hebben wij geïnventariseerd. Wij hebben verschillende typen onderscheiden:

1. advies- en uitvoerend werk;
2. beleids- en ontwikkelwerk;
3. BRZO-toezicht en
4. programmabeheerswerk.

Voor de formatieverdeling hebben wij het volgende overwogen. De argumenten verschillen per type werk. Dit is hieronder toegelicht.

### **Advies- en uitvoerend werk**

Het betreft specialistisch advies- en uitvoerend werk. Dit willen wij zo dicht mogelijk bij de gemeentelijke organisaties uitvoeren. Echter daaraan verbinden wij twee voorwaarden:

- a. het werk is een dagtaak;
- b. de EV-deskundige is geen eenling.

In onze inventarisatie zijn 161 specialistische adviezen voor gemeentelijke besluiten verondersteld. Wij schatten in dat 40 van dergelijke adviestrajecten de basis zullen vormen van de dagtaak van de EV-deskundige.

Dit leidt ertoe dat 1 fte bij de gemeente Groningen (41 adviezen), 1 fte bij de regioraad (39 adviezen) en 1 fte bij de streekraad (41 adviezen) zullen worden gestationeerd. De "witte vlek", Centraal-Groningen met circa 40 adviezen zal door de provincie worden bediend. De provincie heeft hiervoor 1 fte.

Het is onzeker of dit voldoende is om de specialistische vragen van de gemeenten te beantwoorden. Daarom hebben wij in het programma een achtervang opgenomen. Deze fte is bij de provincie geplaatst.

Ook de brandweer wil haar advieswerk zo dicht mogelijk bij de gemeenten invullen. Zij heeft daarvoor 2 fte in de regio en 0,5 fte aan de Sontweg geplaatst. Wij kunnen ons vinden in de benadering van de brandweer.

### **Beleids- en ontwikkelwerk**

Wij hebben hiervoor enkele gemeenten gevraagd. Zij hebben aangegeven dat het bij hun niet gebruikelijk is om beleid en instrumenten te ontwikkelen voor andere gemeenten. De provincie en de regionale brandweer hebben hier wel ervaring mee. De beide organisaties zullen het werk dat voortvloeit uit het programma, invullen met respectievelijk 2,1 en 1,5 fte.

### **BRZO-toezicht**

De provincie is bevoegd gezag voor veruit de meeste BRZO-bedrijven. Zij heeft ook al enkele BRZO-inspecteurs in dienst. Nu is vastgesteld dat er 1 fte bijkomt, vinden wij het logisch dat die medewerker in de provinciale organisatie wordt geplaatst.

### **Beheersmatig werk**

De provincie is verantwoordelijk voor de uitvoering van het programma en de beheerstaken. Vandaar dat de 1,1 fte voor de programmabeheersing bij de provincie is geplaatst.

## Bijlage 7: Heroverweging van de programmabudgetten

Voor het berekenen van de programmabudgetten hebben wij de projectbudgetten gesommeerd. Dit levert de onderstaande budgetten. Tussen haakjes is het percentage van het totale budget aangegeven.

<b>Programmadoel</b>	<b>budget</b> (in 1.000 €)
1. De zorgvuldige uitvoering van de EV-taken	599 (12 %)
2. De (woon)omgeving veiliger maken en houden	1105 (22 %)
3. De risico's inzichtelijk maken en verantwoorden	2122 (42 %)
4. De risico's communiceren met de burgers	644 (13 %)
5. De beheersing van het programma	525 (11 %, feitelijk 8 %)

In de budgetten en percentages zien wij geen aanleiding voor budgetverschuivingen. Dit wordt hieronder toegelicht.

Het grootste deel van het budget zullen wij besteden aan het inzichtelijk maken van de risico's en de risicoverantwoording. Wij pakken hier de kern van het programma: de doorwerking van het externeveiligheidsbeleid in ruimtelijke plannen, in milieuvergunning en in besluiten m.b.t. het transport van gevaarlijke stoffen. Deze doorwerking vereist veel afstemming tussen de ambtelijke diensten. Zij is arbeidsintensief en neemt daardoor een groot deel van het totale budget.

Wij vinden het ook begrijpelijk dat vervolgens veel tijd wordt gestoken in de saneringen die de (woon)omgeving veiliger maken en in ons toezicht op de veiligheidsaspecten.

Het resterende budget is evenwichtig verdeeld over de zorgvuldige uitvoering van de EV-taken, de risicocommunicatie met de burgers en de beheersing van het programma.

Onze uitvoering van de EV-taken zullen wij verbeteren met behulp van audits en verbeterplannen. Hiermee maken wij de verbeteringen aantoonbaar. Wij realiseren ons dat deze aanpak arbeidsintensief is en accepteren de kosten daarvan.

De financiële middelen voor de risicocommunicatie met de burgers achten wij op dit moment voldoende. Wij verwachten dat wij onze communicatie in de komende jaren zullen intensiveren. Daarop is ingespeeld. Over de jaren zullen wij een steeds groter deel van het budget besteden aan de risicocommunicatie met de burgers.

Tot slot dragen wij 2,5 procent bij aan landelijke externe veiligheidsprojecten en gebruiken wij iets meer dan 8 procent van budget voor de beheersing van het programma. De beheerskosten van ons programma zijn daarmee in de gebruikelijke orde van grootte.