

Brabant Veiliger 2006-2010

Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid Noord-Brabant

Datum

7 februari 2006

Auteur

ir. D.A.M. van de Ven

ir. N. Jonkergouw

Voorwoord

Het programma Brabant Veiliger 2006-2010 is het vervolg op het eerste uitvoeringsprogramma Brabant Veiliger 2004-2006. Dit tweede uitvoeringsprogramma is een provinciaal programma als bedoeld in de “Subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden 2006-2010”. Doelstelling van deze subsidieregeling is het stimuleren van de structurele, adequate uitvoering van het externe veiligheidsbeleid en het daartoe bevorderen van de samenwerking tussen gemeenten, provincies en regionale samenwerkingsverbanden. Uiteindelijk doel van het programma is uiteraard een Veiliger Brabant!

Alle projecten en activiteiten in dit programma hebben - conform de doelstelling van de subsidieregeling - betrekking op externe veiligheid. Externe veiligheid betreft het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijk stoffen. Ook de risico's die verbonden zijn aan het gebruik van luchthavens vallen onder het begrip externe veiligheid.

Aan het ministerie van VROM wordt voor de uitvoering van de in dit programma opgenomen projecten en activiteiten een subsidie aangevraagd van € 3.476.000 per jaar, dat wil zeggen: € 17.380.000 voor de gehele periode 2006-2010.

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding: subsidieregeling programmafinanciering	7
1.2 Randvoorwaarden voor het programma	7
1.3 Doel en afbakening van het programma	9
1.4 Voor wie is dit programma van belang?	9
1.5 Gevolgde werkwijze	10
1.6 Opbouw van het programma	13
2 Beleidsmatige en bestuurlijke context	15
2.1 Van programma Brabant Veiliger 2004-2006 ...	15
2.2 ... naar de gewenste situatie in 2010	16
2.3 En hoe wordt dit bereikt?	17
3 Startsituatie en meerjarenperspectief per thema	21
3.1 inleiding	21
3.2 risico-inventarisatie	21
3.3 vergunningverlening en handhaving	24
3.4 transport	27
3.5 structuurvisie	32
3.6 ruimtelijke ordening	34
3.7 groepsrisico	36
3.8 sanering	38
3.9 risicocommunicatie	40
3.10 organisatorische versterking en professionalisering	43
4 Uitvoering 2006	47
4.1 inleiding	47
4.2 uitgangspunten verdeling middelen in 2006	47
4.2 risico-inventarisatie	51
4.3 vergunningverlening en handhaving	51
4.4 transport	52
4.5 structuurvisie	52
4.6 ruimtelijke ordening	53
4.7 groepsrisico	53
4.8 sanering	53
4.9 risicocommunicatie	54
4.10 organisatorische versterking en professionalisering	54
4.11 landelijke projecten	54
5 Doorkijk naar 2007-2010	57
6 Budgetverdeling	61
6.1 Budgetverdeling voor 2006	61
6.2 Doorkijk besteding 2006 t/m 2010	63

Bijlage 1: afkortingen en begrippen	65
Bijlage 2: bestuurlijke klankbordgroep en projectteam	69
Bijlage 3: deelnemers regiobijeenkomsten	71
Bijlage 4: ingediende projectvoorstellen	75
Bijlage 5: overzicht aantallen inschrijvingen en toekenningen	87
Bijlage 6: indeling gemeenten (categorie A/B/C)	89
Bijlage 7: begroting	91
Bijlage 7a: indicatief budget per organisatie	91
Bijlage 7b: minimum budget per organisatie	99
Bijlage 7c: indicatief budget per regio	107
Bijlage 7d: indicatieve budgetverdeling obv materiële en personele kosten	109
Bijlage 8: projecten en activiteiten in 2006	113

1 Inleiding

1.1 Aanleiding: subsidieregeling programmafinanciering

In het Strategisch Akkoord 2002 heeft het Kabinet voor de jaren 2004 en 2005 een bedrag van 20 miljoen euro gereserveerd voor versterking van uitvoering en handhaving van externe veiligheid. Dit bedrag is ter beschikking van de lagere overheden gesteld via de “Subsidieregeling programma-financiering EV-beleid voor andere overheden”. Doelstelling hiervan was het geven van een kwaliteitsimpuls ten behoeve van een blijvende verbetering van beleid en uitvoering op het gebied van externe veiligheid. Op basis van deze regeling heeft het ministerie van VROM aan de provincie Noord-Brabant voor de periode 2004-2005 een subsidie toegekend van € 3.476.000,- voor het uitvoeren van de projecten zoals opgenomen in het eerste programma Brabant Veiliger.

In afwijking van het oorspronkelijke voornemen om in 2006 een structurele financieringsregeling in te voeren, is door het ministerie van VROM gekozen voor verlenging van de tijdelijke regeling. Hiertoe is de “Subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden 2006-2010” vastgesteld. Op grond van de toegepaste verdeelsleutel kan de provincie Noord-Brabant in aanmerking komen voor een subsidie van € 3.476.000 per jaar over de looptijd van de regeling. Dit komt neer op een verdubbeling van de eerder toegekende subsidie (die immers betrekking had op een periode van twee jaar).

Na 2010 zullen de middelen in het gemeente- en provinciefonds vloeien. Een verdeelsleutel hiervoor is nog niet bekend.

1.2 Randvoorwaarden voor het programma

Het ministerie van VROM gaat er vanuit dat in deze periode het accent zal verschuiven naar structurele uitvoering van het EV-beleid. Nadrukkelijk wordt een ontwikkeling beoogd *"van nieuwe activiteit naar routine"* : van incidentele projecten naar structurele activiteiten en verankering in organisaties. Daarbij is gekozen voor een meerjarig programma met een voortschrijdend karakter: het programma dient weliswaar de volledige periode 2006 t/m 2010 te beslaan, maar in de aanvraag zal alleen het jaar 2006 concreet worden uitgewerkt en zal voor de jaren 2007-2010 in eerste instantie een meer globale doorkijk worden gegeven (die vervolgens jaarlijks verder zal worden uitgewerkt). De projecten en activiteiten moeten vóór 31 december 2010 zijn afgerond.

Het programma kan volgens de subsidieregeling bestaan uit de volgende projecten en activiteiten op het gebied van externe veiligheid (de zogenaamde “menu-onderdelen”):

1. risico-inventarisatie van risicovolle situaties;
2. externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving;
3. transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer;
4. formulering van een structuurvisie voor het externe veiligheidsbeleid voor provincie of gemeente;
5. ruimtelijke ordening: toepassing van en rekening houden met grens-, richt- en oriëntatiewaarden op het gebied van externe veiligheid in bestemmingsplannen;
6. uitvoering van het groepsrisicobeleid en verantwoording van het groepsrisico ingevolge de artikelen 12 en 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;
7. sanering: de voorbereiding van saneringen ingevolge de artikelen 17 en 18 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de formulering van een saneringsprogramma ingevolge artikel 19 van dat besluit;
8. risicocommunicatie ten behoeve van burgers, en
9. organisatorische versterking en professionalisering op het gebied van externe veiligheid door:

- structureel voorzien in de personeelsformatie ten behoeve van de structurele uitvoering van de EV-taken;
- verbetering en verankering van de samenwerking tussen de betrokken organisaties op het gebied van externe veiligheid;
- versterking van de kennis op het gebied van externe veiligheid bij gemeenten en provincies.

Om voor subsidie in aanmerking te komen, gelden de volgende voorwaarden (artikel 4 van de subsidieregeling):

- a. de aanvraag gaat vergezeld van een programma waarin in ieder geval is aangegeven:
 - de verplichtingen waartoe de gemeenten en provincie zich verbinden m.b.t. bovengenoemde menu-onderdelen;
 - de duur van de uitvoering van het programma;
 - de kosten per onderdeel;
- b. de subsidie mag uitsluitend besteed worden aan de versterking van de capaciteit of kennis voor de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid;
- c. uit het provinciaal programma is aantoonbaar een ontwikkeling af te leiden waarin toegewerkt wordt naar het structureel voorzien in de personeelsformatie ten behoeve van een structurele uitvoering van EV-taken én naar structurele samenwerking tussen enerzijds provincie en gemeenten en anderzijds gemeenten onderling;
- d. prestaties zijn SMART geformuleerd;
- e. in het programma wordt aangegeven op welke wijze interdisciplinaire samenwerking wordt vormgegeven (voor zover nodig voor de realisatie van projecten en activiteiten);
- f. in het programma wordt de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid weergegeven en wat na afloop van dat programma per gekozen project of activiteit wordt beoogd;
- g. het programma en de jaarlijkse actualisatie daarvan moeten in afstemming met de gemeenten zijn opgesteld.

Beoordelingscriteria voor het programma zijn (artikel 5 van de subsidieregeling):

- a. de invulling draagt aantoonbaar bij aan het structureel voorzien in de personeelsformatie t.b.v. de *structurele uitvoering* van taken op het gebied van externe veiligheid;
- b. de invulling draagt aantoonbaar bij aan *structurele samenwerking* tussen enerzijds provincie en gemeenten en anderzijds tussen gemeenten onderling op een effectief en efficiënt schaalniveau;
- c. uitvoering van programma levert een aantoonbare en *blijvende kwaliteitsimpuls* aan externe veiligheid;
- d. taakuitvoering die wettelijk verplicht is, wordt door programma versterkt;
- e. programma streeft *een evenwichtige keuze van projecten* en activiteiten na, alsmede een gemotiveerde verdeling over de betrokken organisaties.

1.3 Doel en afbakening van het programma

Dit programma heeft betrekking op de gehele periode 2006-2010. In deze periode is er voor de betrokken bevoegde gezagen de mogelijkheid om met behulp van extra gelden de veiligheid te verbeteren. Hierbij spelen zowel de technisch inhoudelijke kant (data verzamelen en knelpunten oplossen) als de organisatorische kant (structureel samenwerken, mensen opleiden en communiceren) een rol.

Doelstelling van het provinciale programma Brabant Veiliger 2006-2010 is:

In 2010 bestaat binnen heel Noord-Brabant een externe veiligheidssituatie die voldoet aan het meerjarenperspectief dat voor de hele provincie is opgesteld. Hiertoe is voor onderdelen van het externe veiligheidsbeleid een afzonderlijk ambitieniveau gedefinieerd. Jaarlijks wordt door de provincie in nauw contact met gemeenten, regionale brandweeren en milieudiensten bepaald welke projecten en activiteiten tot 2010 noodzakelijk zijn om de gewenste eindsituatie te realiseren.

Aangezien de subsidieregeling uitsluitend betrekking heeft op externe veiligheid, hebben projecten en activiteiten in dit programma ook uitsluitend daarop betrekking, dat wil zeggen:

- het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijk stoffen;
- risico's die verbonden zijn aan het gebruik van luchthavens.

Dit betekent onder meer dat de doelen en activiteiten die in dit programma worden beschreven alleen betrekking hebben op het pro-actieve en preventieve deel van de vijf schakels die in de veiligheidsketen worden onderscheiden. De (organisatie van) acties gericht op het beheersen van de effecten van calamiteiten en de nazorg daarbij vallen dus nadrukkelijk buiten dit programma.

1.4 Voor wie is dit programma van belang?

Bij externe veiligheid zijn tenminste drie partijen betrokken:

- bedrijven en transporteurs die werken met gevaarlijke stoffen;
- burgers die bij incidenten hiervan de gevolgen ondervinden;
- en het bevoegd gezag die tracht burgers zo veilig mogelijk te laten wonen (en werken).

Binnen de subsidieregeling staat het bevoegd gezag centraal in de verbetering van de externe veiligheid. Het bevoegd gezag wordt vertegenwoordigd door diverse organisaties met verschillende taken en bevoegdheden:

- | | |
|---------------------------|---|
| - de gemeente: | verlening en handhaving milieuvergunningen van bedrijven, bouwvergunningen, ruimtelijk beleid en lokale wegen; |
| - de provincie: | verlening en handhaving milieuvergunningen van grotere bedrijven, provinciale wegen en provinciale waterwegen; toetsen / goedkeuren gemeentelijke bestemmingsplannen |
| - de regionale brandweer: | wettelijke adviesrol inzake Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (en bestrijding van calamiteiten); |
| - het rijk: | milieuvergunningen voor onder andere militaire terreinen en militaire luchthavens, rijkswegen en rijkswaterwegen en ontwikkelt wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid |

Bij de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid spelen meerdere disciplines een rol. Hoewel het onderwerp "externe veiligheid" vaak geassocieerd wordt met milieu en Wm-vergunning, speelt het ook bij andere disciplines een belangrijke rol, zoals transport (vervoer gevaarlijke stoffen), bouw- en woningtoezicht

(veiligheidseisen in bouwvergunningen) en rampenbestrijding (eisen aan zelfredzaamheid in gebruiksvergunningen). Maar vooral van belang is de discipline ruimtelijke ordening: het creëren van een ruimtelijke scheiding tussen risicobron en risico-ontvangers in een zo vroeg mogelijk stadium is immers één van de meest effectieve maatregelen om te komen tot een veilige situatie.

1.5 Gevolgde werkwijze

Het programmabureau Brabant Veiliger (dat belast is met het beheer van de uitvoering van het eerste programma) heeft een projectplan opgesteld voor het opstellen van dit tweede programma. Al snel bleek dat het opstellen van een nieuw programma het samenstellen van een nieuw projectteam vereiste. Dit projectteam is samengesteld uit verschillende organisaties: de provincie, gemeenten, regionale brandweer en milieudiensten. Als Bestuurlijke Klankbordgroep is de klankbordgroep benut die ingesteld is ten behoeve van het eerste programma. De samenstelling van zowel projectteam als Bestuurlijke Klankbordgroep is opgenomen in bijlage 4.

Het projectteam heeft er voor gekozen eerst de stand van zaken en de meerjarenperspectieven per menu-onderdeel vast te leggen en vervolgens op basis van deze meerjarenperspectieven, projecten en activiteiten te formuleren. Deze meerjarenperspectieven zijn gebruikt voor het formuleren van de algemene streefbeelden in paragraaf 2.2 en de meerjarenperspectieven per menu-onderdeel in hoofdstuk 3 en geven een beeld van de gewenste situatie in 2010, met eventuele tussenstappen.

Om voldoende draagvlak bij alle partners te creëren heeft het projectteam bestuurders en ambtenaren uit de werkvelden ruimtelijke ordening, milieu, verkeer & vervoer, veiligheid en hulpverlening intensief benaderd en zijn verschillende bijeenkomsten georganiseerd. Van 5 tot en met 8 september 2005 zijn bijeenkomsten gehouden om de meerjarenperspectieven te bespreken. Deze meerjarenperspectieven zijn naar aanleiding van de ontvangen reacties aangepast. Van 10 tot en met 13 oktober 2005 zijn bijeenkomsten gehouden waar de ruwe projectvoorstellen besproken zijn. Tijdens deze bijeenkomsten is ook een toelichting gegeven op de criteria die het projectteam gebruikt om de ontvangen projectvoorstellen te toetsen.

Naast het organiseren van bijeenkomsten zijn de gemeenten en andere instanties via de *website* “www.bouwenaanbrabantveiliger.nl” ook betrokken bij het opstellen van het programma. Op deze website was informatie te vinden over de subsidieregeling en de planning. Bovendien is deze website gebruikt om gemeenten en andere instanties te laten reageren op de meerjaren-perspectieven en projectideeën in te dienen via het ideeënplein. Ook kon via dit ideeënplein gereageerd worden op project ideeën van anderen. Ook de aanmeldingen voor de bijeenkomsten verliepen via deze website. Tot slot is ook de belangstellingsregistratie voor de projecten en activiteiten via deze website gelopen.

Mede op basis van de geformuleerde meerjarenperspectieven zijn alle organisaties in Noord-Brabant die zich bezighouden met externe veiligheid, uitgenodigd om projectvoorstellen in te dienen. Ook door het projectteam zelf zijn projectvoorstellen geformuleerd. Dit heeft geleid tot ruim 130 ruwe projectvoorstellen, die zijn toegelicht in de regionale bijeenkomsten in oktober 2005. Na deze regionale bijeenkomsten heeft een eerste selectie plaatsgevonden van de projectvoorstellen (zie ook bijlage 3) en heeft het projectteam de overgebleven projectvoorstellen gecombineerd en geconcretiseerd. Resultaat van deze eerste selectieronde waren 15 projectbeschrijvingen en 15 activiteitenbeschrijvingen. Deze project- en activiteitenbeschrijvingen zijn vervolgens op internet geplaatst, waar de beschrijvingen te downloaden waren, evenals een samenvatting en een belangstellingsregistratieformulier. Door middel van dit belangstellings-registratieformulier hebben alle betrokken organisaties zich kunnen inschrijven voor de verschillende projecten en activiteiten. Per organisatie kon één formulier ingediend worden, waardoor binnen de betreffende organisatie onderling

overleg noodzakelijk was (waardoor ook het proces van belangstellingsregistratie benut is om interne samenwerking en afstemming te stimuleren).

Alle gemeenten zijn actief benaderd door het projectteam om hen op de hoogte te stellen van deze mogelijkheid: alle gemeenten zijn schriftelijk benaderd (brief en email) en zijn benaderd door de milieudiensten (zowel overleg als persoonlijke begeleiding). Alle gemeenten waarvan op 8 december 2005 nog niets gehoord, zijn nagebeld. Dit heeft er toe geleid dat alle Noord-Brabantse gemeenten zich ingeschreven hebben voor verschillende projecten en/of activiteiten (met uitzondering van Baarle-Nassau, Maasdonk en Haaren).

Hieruit bleek dat voor ruim € 7.000.000,- is ingeschreven voor de projecten en activiteiten in 2006, dat wil zeggen dus ruim het dubbele van het beschikbare budget voor 2006. Daarom was een tweede selectieronde noodzakelijk. In deze tweede selectieronde is een aantal activiteiten en projecten alsnog komen te vervallen en zijn voor een aantal andere projecten en activiteiten de budgetten aangepast om de begroting kloppend te krijgen. Ook is in bepaalde gevallen de opzet gewijzigd (omzetten van een activiteit naar een project) om het budget efficiënter in te zetten en samenwerking te bevorderen. Deze selectie is besproken in en geaccordeerd door de Bestuurlijke Klankbordgroep op 9 januari 2006.

Een korte beschrijving van de geselecteerde projecten en activiteiten in 2006 is opgenomen in hoofdstuk 4. In bijlage 7 zijn alle afzonderlijke uitgewerkte project- en activiteitenbeschrijvingen te vinden.

De gevolgde werkwijze heeft tot een ons inziens evenwichtige keuze van projecten en activiteiten voor 2006 geleid die voldoet aan de doelstellingen van de 'Subsidieregeling programma-financiering EV beleid voor andere overheden 2006-2010' van VROM en het eigen provinciale beleid.

Tijdsschema opstellen programma Brabant Veiliger 2006-2010		
Week	Datum	Activiteit
31	04-08	Vooraankondiging bijeenkomsten september en oktober per email
35	29-08	- Schriftelijke uitnodiging aan alle gemeenten (afdeling milieu, afdeling ruimtelijke ordening, afdeling vervoer én afdeling openbare orde/burgemeester. - Meerjarenperspectieven 2006-2010 ter inzage op internet.
36	05-09 06-09 07-09 08-09	Regionale bijeenkomsten meerjarenperspectieven 2006-2010 - medewerkers provincie - ambtenaren regio noord - ambtenaren regio midden-west - ambtenaren regio zuidoost
37	15-09	Bespreking meerjarenperspectieven 2006-2010 in Bestuurlijke Klankbordgroep Brabant Veiliger
38	22-09	Voorstellen voor projecten-/activiteitenprogramma 2006 via internet in te dienen en in te zien
39	26-09	Uitnodiging per email voor bijeenkomsten
40	05-10	Deadline inleveren voorstellen projecten en activiteiten
41	10-10 11-10 12-10 13-10	Regionale bijeenkomsten projecten-/activiteiten 2006 - medewerkers provincie - ambtenaren regio noord - ambtenaren regio midden-west - ambtenaren regio zuidoost
		Eerste selectieronde (n.a.v. ingediende projectvoorstellen)
47	21-11	Bespreking keuze projecten en activiteiten in Bestuurlijke Klankbordgroep
48	30-11	Publicatie van gecombineerde en geredigeerde project- en activiteitenbeschrijvingen op internet ter inzage
50	12-12	Deadline inschrijven via belangstellingsregistratieformulier op projecten en activiteiten
		Tweede selectieronde (n.a.v. inschrijvingen en budget)
1	9-1	Bespreking keuze projecten en activiteiten in Bestuurlijke Klankbordgroep
6	7-2	Vaststellen programma Brabant Veiliger 2006-2010 door GS

1.6 Opbouw van het programma

In de subsidieregeling is aangegeven dat het programma de periode 2006 tot en met 2010 beslaat, waarin het jaar 2006 concreet is uitgewerkt en waarin voor de jaren 2007 tot en met 2010 een meer globale doorkijk wordt gegeven. Bij het opstellen van dit programma is eerst nagegaan wat de stand van zaken anno 2005 is en wat de meerjarenperspectieven voor 2010 zijn. Het verschil tussen de stand van zaken nu en de meerjarenperspectieven heeft als basis gediend voor het formuleren van projecten en activiteiten om in 2010 de beoogde situatie te kunnen bereiken. De opbouw van dit programma volgt deze werkwijze.

Stand van zaken en meerjarenperspectieven

In hoofdstuk 2 en 3 wordt de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid in Noord-Brabant gegeven. Bovendien worden in deze hoofdstukken aangegeven welke situatie beoogd is na afloop van dit programma: de meerjarenperspectieven. In hoofdstuk 2 wordt hiervan een algemene beschrijving gegeven van de gewenste situatie in 2010, plus een beschrijving van hoe dit programma de komende jaren bijdraagt aan het bereiken van dit doel. In hoofdstuk 3 wordt dit uitgesplitst naar de afzonderlijke menu-onderdelen.

Projecten en activiteiten in 2006

In de inleiding van hoofdstuk 4 is aangegeven aan welke menu-onderdelen in 2006 prioriteit gegeven wordt en wat dat betekent voor de verdeling van de budgetten voor 2006 over de verschillende menu-onderdelen.

In de inleiding wordt ook aandacht besteed aan de rol van het programmabureau.

In de daaropvolgende onderdelen van hoofdstuk 4 wordt per menu-onderdeel een globale beschrijving opgenomen van de voorgenomen projecten en activiteiten in 2006. Tevens is hierbij aandacht geschonken aan projecten en activiteiten die t.o.v. de op internet gepubliceerde projecten en activiteiten alsnog zijn komen te vervallen om budgettaire redenen. De projecten en activiteiten die in 2006 wél doorgaan, zijn uitgewerkt in bijlage 7. De financiële gegevens over deze projecten zijn te vinden in hoofdstuk 6 (globaal) en bijlage 6 (gedetailleerd).

Doorkijk periode 2007-2010

In hoofdstuk 5 wordt een doorkijk gegeven naar de gewenste projecten en activiteiten in de periode ná 2006.

2 Beleidsmatige en bestuurlijke context

2.1 Van programma Brabant Veiliger 2004-2006 ...

Beleid en regelgeving op het gebied van externe veiligheid zijn de afgelopen jaren sterk toegenomen en zijn nog steeds volop in ontwikkeling. Niet alle organisaties hebben deze ontwikkelingen in gelijke mate kunnen bijbenen. Bovendien zijn niet alle veiligheidsknelpunten opgelost. Bij de voorbereiding van het programma Brabant Veiliger 2004-2006 is aan de hand van ingediende projectideeën en de regio-bijeenkomsten een indicatief beeld ontstaan over de stand van zaken en knelpunten bij de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid in Noord-Brabant. In het geval van vervoer gevaarlijke stoffen bleek naast visieontwikkeling veel behoefte aan het verkrijgen van actuele en bruikbare beleidsinformatie, evenals informatie over de mogelijkheden tot reductie van de risico's. Voor wat betreft de thema's saneringsprogramma's en implementatie BEVI bleek er met name behoefte aan instrumenten (zoals handreikingen en protocollen) voor de uitvoering van de BEVI-taken. Voor wat betreft het thema versterking samenwerking bleek ook behoefte aan instrumenten (zoals draaiboeken, voorbeeld-beleidsvisie en handleiding) én aan een netwerk externe veiligheid. Nagenoeg alle projectideeën zijn in het uiteindelijke programma opgenomen. Het programma Brabant Veiliger 2004-2006 omvatte een zestal projecten op het gebied van vervoer gevaarlijke stoffen, één project op het gebied van saneringen, acht projecten op het gebied van implementatie van het BEVI en acht projecten op het gebied van gezamenlijke aanpak en versterking van samenwerking. De uitvoering van het programma Brabant Veiliger is bij het opstellen van dit tweede programma nog in volle gang. Voor de resultaten van dit huidige programma wordt verwezen naar de voortgangsrapportages hierover.

2.2 ... naar de gewenste situatie in 2010

Het programma Brabant Veiliger 2004-2006 is samengesteld op basis van de gepeilde behoeften bij de verschillende organisaties. Ook voor het programma 2006-2010 is gepeild wat de wensen van de betrokken organisaties zijn. Omdat het echter een meerjarenprogramma is, is het van belang om hier een toekomstbeeld aan te verbinden: wat is de gewenste situatie in 2010 en welke projecten en activiteiten zijn daar voor nodig? Deze paragraaf beschrijft het gewenste eindresultaat in 2010 in Noord-Brabant op het gebied van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid voor het totale grondgebied van de provincie.

Het overkoepelende doel van alle projecten en activiteiten is het verbeteren van de externe veiligheidssituatie in Noord-Brabant. Dit betekent vanaf nu tot 2010:

2005		2010
☐ van nieuwe activiteit	⇒	☐ routine
☐ projecten		☐ structurele uitvoeringsactiviteiten
☐ inhuur expertise		☐ opbouw en inzet eigen expertise (structureel voorzien in personeelsformatie)
☐ samenwerking op project-basis		☐ structurele samenwerking op een effectief en efficiënt schaalniveau
☐ onvolledig inzicht in externe veiligheidssituatie in Noord-Brabant		☐ duidelijk inzicht in veiligheidssituatie en knelpunten daarin
☐ van inlopen achterstanden		☐ structurele aandacht voor externe veiligheid
☐ van bestaande kansen op ongeval		☐ verkleinde kansen
☐ van bestaande effecten		☐ zo klein mogelijke effecten
☐ van bestaande risicosituatie		☐ verkleinde risicosituatie
☐ van saneringen		☐ voorkómen nieuwe knelpunten
☐ van bestaand grondbeslag		☐ zo klein mogelijk grondbeslag
☐ van bestaande organisatie		☐ volledig geïntegreerde, interdisciplinaire afweging
☐ van risicovolle wereld		☐ een veiliger Noord-Brabant

In 2010 moet het meewegen van externe veiligheidsaspecten een structurele routine-activiteit zijn waarvoor de betrokken organisaties over voldoende eigen expertise beschikken. De samenwerking binnen en tussen organisaties verloopt effectief en efficiënt. Op basis van een goed inzicht in de veiligheidssituatie in Noord-Brabant worden knelpunten aangepakt en nieuwe knelpunten voorkómen. Hoewel risico's nooit tot nul gereduceerd kunnen worden, wordt wel structureel aandacht besteed aan de vraag hoe de kansen en effecten zodanig gereduceerd kunnen worden dat sprake is van een acceptabele risico-situatie, waarbij andere belangen (zoals ruimtebeslag) niet uit het oog verloren worden.

2.3 En hoe wordt dit bereikt?

Op grond van de subsidieregeling moet “uit het provinciaal programma aantoonbaar een ontwikkeling zijn af te leiden waarin toegewerkt wordt naar het structureel voorzien in de personeelsformatie ten behoeve van een structurele uitvoering van EV-taken én naar structurele samenwerking tussen enerzijds provincie en gemeenten en anderzijds gemeenten onderling”. Omdat het programma Brabant Veiliger 2004-2006 vooral gericht was op die projecten waarvoor aanvragen binnen gekomen waren en waar op korte termijn behoefte aan bestond, heeft dit programma niet geleid tot een duidelijk, provinciebreed beeld van de veiligheidssituatie in Noord-Brabant en in hoeverre binnen alle organisaties de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid op een goed peil is.

Om de subsidie de komende jaren effectief en eerlijk te kunnen verdelen, is dit inzicht wel noodzakelijk. Uiteindelijk gaat het erom dat Brabant ook daadwerkelijk veiliger wordt. Het jaar 2006 wordt benut om dit inzicht te verkrijgen. In dit jaar zal daarom veel aandacht besteed worden aan het vastleggen van de situatie bij provincie, gemeenten en overige betrokken organisaties. Dit heeft zowel een inhoudelijk aspect als een organisatorisch aspect:

- in beeld brengen veiligheidssituatie per gemeente/regio:
Het gaat hierbij om het in beeld brengen van risicovolle inrichtingen en transportroutes, maar ook om het in beeld brengen van (beperkt) kwetsbare objecten en bevolkingsdichtheden rondom risicovolle situaties. Analyse van deze gegevens leidt tot inzicht in de huidige risicosituatie en knelpunten hierin, of nog onduidelijkheden hierover. Projecten en activiteiten op dit gebied zijn opgenomen bij menu-onderdeel risico-inventarisatie (zie paragraaf 3.2 en 4.2);
- in beeld brengen organisatorische inbedding van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid:
Dit betreft het in beeld brengen van de mate waarin een organisatie de zaken ‘op orde’ heeft. Hierbij zal aangesloten worden bij de in het kader van Slagen voor Veiligheid ontwikkelde methodiek (Veiligheidsvizier). Deze inventarisatie is opgenomen als afzonderlijk project bij het menu-onderdeel organisatorische versterking, zie paragraaf 3.10 en 4.10).

Op basis van het inzicht wat hierdoor verkregen wordt, zal het geactualiseerde programma voor 2007 en verder opgesteld worden. Mogelijk zal de nadruk de eerste jaren liggen op het op gelijk niveau krijgen van de verschillende organisaties (inhaalslag door achterblijvers) en de laatste jaren op structurele formatie op basis van de risicosituatie (bijvoorbeeld op basis van het aantal risicovolle bedrijven en transportroutes). Hierover is op dit moment echter nog geen besluit genomen.

De meerjarenperspectieven, zoals omschreven in hoofdstuk 3, zijn besproken in ambtelijke regionale bijeenkomsten. Hoewel deze meerjarenperspectieven ook voorgelegd zijn aan de Bestuurlijke Klankbordgroep en dit programma (inclusief meerjarenperspectieven) is vastgesteld door GS, zijn deze meerjaren-perspectieven niet bestuurlijk vastgelegd door de overige betrokken organisaties. In 2006 wordt er naar gestreefd deze meerjarenperspectieven ook bestuurlijk te laten onderschrijven, zodat eventuele toekenning van formatie ook gekoppeld kan worden aan een bestuurlijk vastgesteld meerjarenperspectief. Als dit leidt tot aangepaste meerjarenperspectieven, zal dit in het geactualiseerde programma (oktober 2006) opgenomen worden.

Het jaar 2006 is dus in meerdere opzichten een overgangsjaar tussen het sterk projectgericht Brabant Veiliger 2004-2006 en de gewenste structurele inbedding van externe veiligheid, zoals die in 2010 bereikt moet zijn. Daarom zijn voor 2006 in principe alleen aanvragen voor projecten en activiteiten gehonoreerd worden. Dit betekent dat er in dit stadium geen toekenningen gedaan zijn voor aanvragen die verder reiken dan 2006 en formatie.

De Bestuurlijke Klankbordgroep heeft besloten een uitzondering te maken voor de regionale brandweren. Reden hiervoor is dat de regionale brandweren regionaal opereren en dus in principe alle gemeenten bijstaan door te adviseren over externe veiligheid. De wettelijke adviesrol van de regionale brandweer is een structurele taak die na 2006 haar volle omvang zal bereiken. Het aantal verzoeken om advies bij de regionale brandweren neemt gestaag toe en zal uiteindelijk structureel op een veel hoger peil te komen liggen, waar de huidige personele bezetting onvoldoende voor is. Mede omdat het tijdelijk aantrekken van gekwalificeerd personeel moeilijk te realiseren is en tijdelijke versterking door externe adviesbureaus haaks staat op het doel van het programma, is besloten al vanaf 2006 formatie-uitbreiding toe te kennen bij de regionale brandweren gedurende looptijd van het programma (dus 2006-2010) ten laste van programma-financieringsgelden.

Voor de overige organisaties geldt dat het aan de betrokken organisatie overgelaten wordt of de uren ingevuld worden door eigen mensen, inhuur of aantrekken nieuwe formatie. In de jaren 2007-2010 zal veel meer ingezet worden op aantrekken van formatie. Bij welke organisaties en bij welke disciplines dit vooral tot formatie-uitbreiding zal leiden, is op dit moment nog niet te zeggen. Daarom is de verdeling van de budgetten over de verschillende menu-onderdelen voor de periode 2007-2010 slechts indicatief (zie ook hoofdstuk 5).

De praktijkervaringen en handleidingen, die het resultaat zijn van het programma Brabant Veiliger 2004-2006 zullen volop benut worden (soms ook verplicht gesteld) voor projecten en activiteiten in het programma Brabant Veiliger 2006-2010. Ook zal een aantal projecten uit het huidige programma in het kader van het nieuwe programma voortgezet worden. Dit geldt bijvoorbeeld voor “verlenen vergunningen” (gebruik wegwijzer van huidig project IPO 02: Handreiking externe veiligheid in de milieuvergunning), “beleidsvisie” (gebruik projectresultaten van huidig project SAM 02: integrale beleidsvisie) en “risico-communicatie” (voortzetting en verdieping huidig project SAM 07: risico-communicatie). Velen die betrokken zijn geweest bij het eerste programma Brabant Veiliger zullen hun eerdere ervaringen en opgedane kennis ook benutten en inzetten ten behoeve van het programma Brabant Veiliger 2006-2010.

Het programma Brabant Veiliger 2006-2010 dient volgens de subsidieregeling jaarlijks geactualiseerd worden. In de geactualiseerde versies zullen de uitvoeringsprogramma's 2007, 2008, 2009 respectievelijk 2010 opgenomen worden. In het huidige programma is het uitvoeringsprogramma voor 2006 opgenomen. In 2006 zal veel aandacht besteed worden aan:

- het in beeld brengen van de veiligheidssituatie per gemeente/regio (inhoudelijk);
- het in beeld brengen van de organisatorische inbedding van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid (organisatorisch).

Op basis van dit inzicht zal uiterlijk 1 oktober 2006 het geactualiseerde programma aan het ministerie van VROM moeten worden aangeboden.

Overigens geven de in paragraaf 2.1 en de in hoofdstuk 3 opgenomen meerjarenperspectieven een ambitieniveau weer dat niet gehaald kan worden met uitsluitend de projecten en activiteiten in het kader van het programma Brabant Veiliger 2006-2010. Bij het vaststellen van de meerjaren-perspectieven is gekeken naar wat de gewenste situatie is in 2010, en niet naar wat mogelijk is op basis van de subsidie. De middelen die op grond van de subsidieregeling toegekend kunnen worden, zijn daarvoor onvoldoende. Alle organisaties zullen dan ook, los van de projecten en activiteiten van dit programma, extra moeten inzetten op een Veiliger Brabant.

Structurele samenwerking

Bij de uitvoering van programmafinanciering 2004-2005 is al gekozen voor een aanpak die gericht is op structurele samenwerking. Allereerst komt dit terug in de organisatie van het programma met een uitvoerend

programmabureau bestaande uit medewerkers vanuit verschillende organisaties en een klankbordgroep waarin naast gemeentebestuurders ook bestuurders vanuit provincie en regionale brandweer vertegenwoordigd zijn. Deze opzet wordt ook in het programma 2006-2010 voortgezet. Ten tweede zijn bij de uitvoering van verschillende projecten zijn 2004-2005 veel organisaties betrokken geweest. Dit was ook een expliciet criteria voor zowel het honoreren van projecten als bij de uitwerking van de projectplannen. Dus zowel binnen als tussen organisaties is de samenwerking in de afgelopen anderhalf al versterkt is. Het project 9.4 Netwerk externe veiligheid gaat deze (informele) samenwerking in 2006 ook nog eens bekrachtigen. Ook in andere projecten die met ingang van 2006 uitgevoerd gaan worden vindt structurele samenwerking plaats omdat alleen op deze wijze het beoogde resultaat bereikt kan worden. Voorbeelden hiervan zijn de verschillende projecten die vallen onder “transport” waarbij de provincie en met name de B5-gemeenten samenwerken. Ook vindt bijvoorbeeld bij het opstellen van beleidsvisies (project 4.1 Opstellen structuur- of beleidsvisie) en de risico-communicatie (project 8.1) samenwerking plaats.

Structurele personeelsformatie

Het merendeel van de in dit programma genoemde werkzaamheden wordt uitgevoerd door eigen medewerkers. Binnen de voorstellen voor projecten wordt maar incidenteel aangegeven dat men derden wil inhuren voor de uitvoering van EV-werkzaamheden, de begrote omvang ligt daarbij lager dan 5% van het jaarbudget. Voor wat betreft de activiteiten zullen vrijwel alle werkzaamheden door de eigen organisaties dan wel binnen de samenwerkingsverbanden (milieudiensten) uitgevoerd worden. Zoals ook al is vermeld is besloten om de regionale brandweer een financiële vergoeding voor formatie toe te kennen voor de looptijd van dit programma. Zonder een gespecificeerde berekening uit te voeren voldoet het Brabantse programma ruimschoots aan de indicatieve wens van VROM om in 2006 minimaal 25% van het budget middels de inzet van eigen mensen te besteden. Wij verwachten dat het percentage voor 2006 al boven de 75% ligt. In de loop van de komende jaren zal het aandeel verder toenemen aangezien in toenemende mate ondersteuning in de vorm van formatie plaats zal vinden (zie ook hoofdstuk 5).

3 Startsituatie en meerjarenperspectief per thema

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per thema (ofwel: per menu-onderdeel zoals onderscheiden wordt in de subsidieregeling) aangegeven wat de startsituatie en het meerjarenperspectief is. Iedere paragraaf is steeds op dezelfde manier opgebouwd:

- strategisch doel
- globale omschrijving van het menu-onderdeel (wat valt eronder?)
- startsituatie (huidige situatie, mede op basis van de in het kader van programma Brabant Veiliger 2004-2006 bereikte tussenresultaten)
- meerjarenperspectieven (wat willen we in 2010 bereikt hebben?)

3.2 risico-inventarisatie

3.2.1 strategisch doel

De risicogegevens van bedrijven, transportroutes en kwetsbare objecten zijn blijvend actueel, volledig, betrouwbaar en laagdrempelig beschikbaar op de (digitale) grootschalige gemeentelijk of provinciale basiskaart voor intern en extern gebruik.

3.2.2 globale omschrijving

Bedrijven/instellingen

Voor de ontwikkeling van provinciaal en gemeentelijk EV-beleid, alsmede voor een goede uitvoering van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, heeft het bevoegd gezag een overzicht nodig van de risicoveroorzakende bedrijven/instellingen (conform BEVI en eventuele andere) in en rond zijn grondgebied. Zodra het Registratiebesluit externe veiligheid in werking treedt, verplicht dit gemeenten en provincies tot het hebben van een beeld van de inrichtingen waarbinnen met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt (inventarisatie, invoer, beheer en communicatie). Registratie zal plaatsvinden in een landelijk register, beheerd door het RIVM.

Veel provincies en gemeenten zijn hier al mee bezig. Naast de BEVI-inrichtingen kan ook gekeken worden naar andere inrichtingen of situaties die mogelijk gevaar met zich meebrengen. Voor de risicoregistratie zijn twee documenten in concept beschikbaar: een gebruikershandleiding 'werken met RRG's' en een leidraad 'Leidraad Risico-inventarisatie'.

Gebiedsgerichte inventarisatie

Er kan ook een gebiedsgerichte inventarisatie van risicovolle activiteiten worden verricht.

- Per gebied dienen in eerste instantie de risicogegevens van de bronnen te worden vastgelegd. Deze gegevens betreffen ten minste uit de X- en Y-coördinaten, de plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-5} en 10^{-6} /jr) en het effectgebied (de LC₀₁ contour).
- Eventuele andere voor de hulpverleningsdiensten belangrijke contouren voor bijvoorbeeld het te waarschuwen of te ontruimen gebied (de AGW/VRW afstanden) kunnen op soortgelijke wijze worden toegevoegd.
- Daarnaast is met het oog op het bepalen van het groepsrisico de feitelijke bevolkingsinformatie van belang in de PR 10^{-5} en 10^{-6} /jr gebieden en LC₀₁ effectgebieden. Vanuit beheersbaarheid gezien, is het wenselijk de grotere kwetsbare objecten/bevolkingsconcentraties in gebouwen (grote hotels, bioscopen, grote winkelcentra en dergelijke) te inventariseren.

- Met het oog op domino-effecten is het ook van belang infrastructurele objecten te identificeren die bij uitval kunnen leiden tot maatschappelijke ontwrichting.

Deze informatie dient eenduidig te worden opgeslagen en te worden beheerd. Het uitvoeren (en periodiek actualiseren) van gebiedsgerichte inventarisaties van risicovolle activiteiten is een noodzaak en een verplichting zodra het Registratiebesluit externe veiligheid (REVI) van kracht wordt. De uitkomsten daarvan zijn van belang voor de opzet en toepassing van de (locale) structuurvisie voor het externe veiligheidsbeleid, voor het omgaan met groepsrisico's, voor het opstellen en toepassen van bestemmingsplannen en voor het verlenen van vergunningen (en de handhaving daarvan).

Transportassen

De inventarisatie is tot nu toe vooral gericht op stationaire risico's (bedrijven en dergelijke). Maar er zijn ook andere risicovolle situaties. Daarom is het van groot belang dat de inventarisatie in de toekomst ook wordt toegepast voor het transport van gevaarlijke stoffen (over de weg, via het spoor, door pijpleidingen, over het water en door de lucht). Binnen de invloedsfeer van dit transport bevinden zich immers ook kwetsbare maatschappelijke voorzieningen. Ook is meer inzicht nodig in de mogelijke effecten van de cumulatie van risicobronnen in bepaalde gebieden.

De inventarisatie van transportassen is geen wettelijke verplichting, maar er is wel landelijk beleid dat aanspoort tot een ruimere inventarisatie.

3.2.3 startsituatie

De Provincie Noord-Brabant heeft de risicogegevens betreffende ongevallen met brandbare of explosieve stoffen en giftige stoffen en kernongevallen (de ramptypen 4, 5 en 6) met de gemeenten geïnventariseerd met behulp van de Handreiking RIS, een document van de provincies dat Brabantse gemeenten een handreiking biedt bij het inventariseren en analyseren van risicovolle situaties. Een groot gedeelte van de risicogegevens is in 2003 door de provincie en alle Brabantse gemeenten aangereikt ten behoeve van het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen. Alle gegevens voor de zogenaamde verplichte velden in het Register zijn inmiddels verwerkt.

De provincie heeft in 2003 een evaluatie uitgevoerd naar de risico's die verbonden zijn aan het transport van gevaarlijke stoffen. Daarbij zijn de risico's rondom rijks- en provinciale wegen, spoorwegen en waterwegen in kaart gebracht. Actuele risico-inzichten rondom buisleidingen en luchthavens ontbreken.

Enkele Brabantse gemeenten hebben een actueel routeringssysteem voor de gemeentelijke wegen. In de overige gemeenten moeten de transportstromen van gevaarlijke stoffen (transito en bestemmingsverkeer) veelal nog in kaart worden gebracht en moet het daaraan verbonden risico/grondbeslag nog in beeld worden gebracht.

Het RIS-systeem werkt nog niet naar behoren en nog onvoldoende gebruiksvriendelijk. Veel gegevens moeten meermalen worden ingevoerd. Sommige gemeenten beschikken over een eigen systeem met meer detailinformatie.

Voor kleinere gemeenten beschikken over onvoldoende capaciteit om de risicogegevens volledig en goed te inventariseren, in te voeren en up-to-date te houden.

De kwaliteit en compleetheid van de beschikbare risico-informatie dient nader te worden onderzocht/geanalyseerd. Ook heeft nog geen vergelijking plaatsgevonden tussen de risico's van deze activiteiten en bijvoorbeeld de transportrisico's. Elke gemeente of provincie is zelf verantwoordelijk voor de risico-informatie. De analyse en het up-to-date houden ervan dient in de gemeente goed te worden geregeld. Op dit moment is dus geen betrouwbaar en volledig beeld beschikbaar van de grootste knelpunten in Brabant. Ook is geen zicht op cumulatieve risico's en domino-effecten. Mogelijk kunnen die inzichten nieuwe

knelpunten in beeld brengen. Hoewel het beeld van alle risicosituaties in Brabant nog niet compleet is en nader geanalyseerd moet worden ligt er wel een goede basis van waaruit gewerkt kan worden.

Voor een beperkte kring is de conceptversie van de Noord-Brabantse risicokaart thans operationeel. Met ingang van 2006 wordt de toegang tot het RIS verbreed onder de professionele gebruikers van gemeenten, milieudiensten, hulpverleningsdiensten, waterschappen en Rijkswaterstaat. Indien minstens 70% van de gegevens op de risicokaart betrouwbaar is (actueel, juist en volledig) zal in overleg met de gemeenten het moment worden vastgesteld wanneer de burgerversie van de risicokaart aan de burger kan worden gepresenteerd. Naar verwachting zal dit in 2008 gaan plaatsvinden. Dat dient vergezeld te gaan van goede communicatie over de risicogegevens.

De risicokaart kan op dit moment in elk geval al gebruikt worden voor intern gebruik bij gemeenten en de provincie, bij te maken ruimtelijke afwegingen.

3.2.4 meerjarenperspectief

Het algemene besef van, en inzicht in, de aard en omvang van de risico's van externe veiligheid is onmiskenbaar gegroeid. De risico-informatie is de basis voor alle andere activiteiten op het vlak van externe veiligheid. Er is groot belang bij dat die informatie zo snel mogelijk compleet en accuraat is.

Op basis van de risico-informatie kan vervolgens de vertaling worden gemaakt van de inzichten in de risico's naar gevolgen en maatregelen op het niveau van provincie, gemeente en EV-relevante gebieden in een gemeente. Dat impliceert ook differentiatie: niet elke gemeente (of elk gebied binnen een gemeente) heeft te maken met dezelfde EV-risico's. Dus zal de benodigde EV-inspanning ook per gemeente wisselen. Afhankelijk van de omvang en complexiteit van de lokale EV-risico's zal een gemeente meer of minder maatregelen treffen. Maar dan moet eerst zonneklaar zijn tot welke conclusies de analyse van de risicogegevens aanleiding geeft.

Risico inventarisatie

- De gemeente/provincie heeft de nulsituatie ten aanzien van risico-informatie (plaats en aantal stationaire risicobronnen en van transportassen, kwaliteit van de info (gevarenkaart, REVI of QRA's) medio 2006 eenduidig vastgelegd.
- De gemeente/provincie heeft de inventarisatie van de PR, en LC₀₁ risicogegevens (inclusief (gemeente-/provincie- grensoverschrijdende bronnen), gericht op een actueel, juist en volledig overzicht van de EV-risico's eind 2006 afgerond.
- De gemeente/provincie heeft de inventarisatie van kwetsbare objecten en kwetsbare infrastructurele voorzieningen in/nabij de invloedsgebieden van risicovolle situaties eind 2006 afgerond.
- De gemeenten en provincie hebben eind 2007 het groepsrisico bepaald in de effectgebieden rondom BEVI-bedrijven. Deze info is gekoppeld aan de risicokaart.
- In 2006 hebben gemeenten een evaluatie van knelpunten uitgevoerd op basis van nieuwe inzichten (COEV, QRA-ProRail).
- De gemeenten en provincie hebben in 2007 de risico's verbonden aan het vervoer van gevaarlijke stoffen naar risicovolle bedrijven bepaald.
- In 2008 is voor burgers een begrijpelijke provinciale en/of gemeentelijke (digitale) risicokaart (on line) beschikbaar voor burgers.

Risicokaart

- De medewerkers van gemeenten, de provincie en hulporganisaties hebben eind 2006 direct toegang tot de risico kaarten uit het RRGs/RIS en tot de daaraan gekoppelde overige EV-informatie (PR, GR, invloeds- en effectgebieden).
- De provincie stimuleert dat het RRGs eind 2006 laagdrempelig, snel en stabiel beschikbaar is voor alle uitvoerders.
- De gemeenten hebben de EV-informatie eind 2007 geïntegreerd met de overige informatie op de terreinen van milieu, ruimtelijke ordening en brandweer en is op kaart zichtbaar gemaakt; via GIS-technieken zijn deze gegevens gekoppeld aan bestemmingsplaninformatie.

Beheer risico informatie/-kaart

- De gemeente/provincie heeft het beheer van de informatie over risico's en kwetsbare objecten eind 2006 eenduidig vastgelegd en geïmplementeerd.
- De gemeenten en de provincie hebben het gebruik, het beheer en de uitwisseling van risicodata tussen relevante EV-partners in de provincie eind 2007 georganiseerd en ingebed in de reguliere werkprocessen van provincie, gemeenten, EV-partners en alle in dat kader relevante samenwerkingsverbanden.

3.3 vergunningverlening en handhaving

3.3.1 strategisch doel

Alle vergunningen zijn met betrekking tot externe veiligheid (EV) actueel. Er bestaat een eenduidige werkwijze met betrekking tot het vastleggen van EV in het vergunningverleningproces (al dan niet via de omgevingsvergunning). Handhavers en vergunningverleners zijn opgeleid en hebben kennis van EV (zie hiervoor verder menu-onderdeel "organisatorische versterking en professionalisering").

3.3.2 globale omschrijving

Vergunningverlening is één van de instrumenten waarover provincie en gemeenten beschikken om de door bedrijven veroorzaakte risico's te beperken, bijvoorbeeld door het opnemen van voorschriften. Daarbij is het uiteraard noodzakelijk dat deze vergunningen ook gehandhaafd worden. Dit onderdeel heeft betrekking op het verankeren van het aspect externe veiligheid in vergunningverlening en handhaving op grond van de Wet milieubeheer. Het betreft hier zowel de behandeling van nieuwe vergunningaanvragen als de actualisatie van bestaande milieuvergunningen. Bedrijven waarvoor dit relevant is, zijn in ieder geval de inrichtingen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) vallen, zoals BRZO- en CPR 15-inrichtingen, LPG-tankstations, spoorwegemplacementen en bedrijven met ammoniakkoelinstallaties. Echter, ook bij niet-BEVI-inrichtingen kunnen externe veiligheidsaspecten van belang zijn (bijvoorbeeld vuurwerkbedrijven).

Dit onderdeel heeft ook betrekking op het op een hoger niveau brengen van de BRZO-taken (bijvoorbeeld via implementatie van de resultaten van het project BeteRZO).

Voor milieuvergunningen voor buisleidingen en de basisnettoets (extra verruimde reikwijdte Wm-vergunning) wordt verwezen naar menu-onderdeel 3.

3.3.3 startsituatie

Vergunningverlening

Binnen de provinciale organisatie is een inventarisatie gemaakt van het aantal bedrijven dat onder het bevoegd gezag van de provincie en onder de werkingssfeer van het BEVI valt. Er is echter geen totaaloverzicht beschikbaar van alle BEVI-inrichtingen in Noord-Brabant (dus alle inrichtingen die onder het provinciale of

gemeentelijke bevoegd gezag vallen). Naar verwachting is deze informatie wel op korte termijn uit het RIS te halen.

Nieuwe vergunningaanvragen voor BEVI-inrichtingen worden door de provincie en de gemeenten aan het BEVI getoetst. Door de bevoegd gezagen wordt op verschillende wijze en niveau (onder andere met betrekking tot de verantwoordingsplicht groepsrisico) met het BEVI omgegaan. Veel gemeenten hebben onvoldoende kennis en ervaren moeilijkheden met betrekking tot het verkrijgen van de juiste gegevens van bestaande inrichtingen om een goede beoordeling van het BEVI uit te voeren. Het vastleggen van EV-contouren in de vergunning is niet eenduidig of ontbreekt. Standaard-voorschriftenpakket zijn nog niet beschikbaar. De gemeenten ervaren dat de kennis EV te veel verspreid is.

Met betrekking tot *bestaande vergunningen* bestaat geen overzicht van de mate waarin Wm-vergunningen voldoen aan de eisen van het BEVI of andere actuele inzichten op het gebied van externe veiligheid. Meestal is namelijk prioriteit gegeven aan het toepassen van het BEVI bij nieuwe vergunningaanvragen. Enkele gemeenten hebben nog geen volledig beeld van de BEVI-inrichtingen binnen hun gemeente.

De kennis van bedrijven over externe veiligheid is zeer uiteenlopend. Er is ook geen zichtbaar onderscheid voor derden tussen bedrijven die hun bedrijfsvoering goed beheersen en degenen die dat niet doen. Buiten de wettelijke verplichtingen worden bedrijven door het bevoegde gezag weinig aangespoord hun eigen verantwoordelijkheid te nemen. Op dit moment wordt nog weinig aandacht geschonken aan inherente veiligheid (dat wil zeggen dat bij het bedrijf intern gekeken wordt naar het hele proces en gezocht wordt naar de meest optimale veiligheidssituatie).

Handhaving

Binnen de provincie bestaat een provinciebreed “Gezamenlijk Handhavingsprogramma 2005 Noord-Brabant”. Een nieuwe Bestuursovereenkomst Handhavingsamenwerking omgevingsrecht Noord-Brabant is klaar. In het kader van de handhavingsamenwerking wordt de bestaande structuur, bestaande uit drie Brabantse regio’s, gecontinueerd. Deze regio’s zijn gelijk aan de drie veiligheidsregio’s. In de drie Brabantse regio’s is Externe Veiligheid als prioriteit voor 2006 gekozen.

De provinciale handhavers werken volgens een door Gedeputeerde Staten vastgesteld Handhavingsprogramma. Het programma 2005 heeft als doelstelling het uitvoeren van een risicogericht handhaving. Het gaat er om mensen te beschermen door risico’s te lokaliseren en daartegen op te treden. Onze prioriteiten daarbij zijn veiligheid, volksgezondheid, het voorkomen van rampen en de zorg voor schoon drinkwater nu en in de toekomst. Onder de term veiligheid wordt in dit verband verstaan “de fysieke veiligheid van de mens” en richt zich op “pijn, letsel (eventueel met dodelijke afloop)”. Dit wordt ingevuld door specifieke aandacht voor:

- de bedrijven waarop het BRZO van toepassing is;
- alle activiteiten met vuurwerk; betreft opslaginrichtingen en ontbrandingen;
- onderzoek welke veiligheidsaspecten bij alle andere inrichtingen van belang zijn.

In 2005 is bij alle uitvoeringsinstanties die zich bezighouden met handhaving een professionaliseringsslag gemaakt. Binnen de provincie zijn veel zaken gezamenlijk opgepakt, die vervolgens door alle uitvoeringsinstanties verder zijn uitgewerkt en uitgevoerd. De provincie had hierbij zowel de rol van partner als regisseur. De komende jaren zal de aandacht voor kwaliteit alleen nog maar toenemen.

BRZO

Op grond van meerdere onderzoeken (onder andere de interdepartementale evaluatie BRZO en het onderzoek naar de uitvoering van het BRZO door de VROM-inspectie in 2003) is gebleken dat de uitvoering van de BRZO-taken nog onvoldoende is. De uitvoering door de provincie en gemeenten is divers van opzet, reikwijdte en kwaliteit.

3.3.4 meerjarenperspectief

Vergunningverlening

Standaardteksten voor vergunningen:

- In 2006 heeft de provincie Noord-Brabant (in overleg met andere provincies) standaardvragen voor een vergunningaanvraag, standaardvoorschriften en standaardconsiderans opgesteld op het gebied van externe veiligheid, voornamelijk voor BEVI-bedrijven. De handreiking “Externe veiligheid in de milieuvergunning” die in het kader van het project IPO 02 ontwikkeld is, wordt hierbij benut.
- In 2007 zijn deze standaardteksten verwerkt in het provinciale standaardvoorschriftenpakket. Alle gemeenten zijn hierover geïnformeerd en hebben dit verwerkt in hun eigen systemen. Dit wordt gebruikt bij de te actualiseren vergunningen en bij nieuwe vergunningaanvragen.

Beoordeling nieuwe vergunningaanvragen:

- In 2007 hebben zowel de provincie als gemeenten het aspect externe veiligheid geborgd in hun werkprocessen (vergunningverlening en handhaving). Er vindt een goede en tijdige afstemming tussen brandweer, RO en milieu plaats.

Actualisatie bestaande vergunningen:

- Indien een gemeentelijk routingssysteem is vastgesteld (menuonderdeel vervoer) gaat de provincie na 2007 na in hoeverre hierin Wm-vergunning op aangesloten kan worden, bijvoorbeeld door het opnemen van een voorkeursroute voor bevoorrading van bedrijven in Wm vergunningen. In 2008 zijn de vergunningen van alle BEVI-bedrijven (zowel bestaande als nieuwe vergunningen) actueel op het gebied van externe veiligheid en voldoen dus o.a. aan BEVI en aan ander EV-relevante besluiten. Het gaat hierbij om de bedrijven die op dit moment door het BEVI aangewezen worden. Hierbij is gebruikt gemaakt van de ontwikkelde standaarden. (2008)
- In 2010 zijn zowel de provincie als alle gemeenten de vergunningen voor EV-relevante bedrijven geactualiseerd (op het gebied van externe veiligheid).

Eigen verantwoordelijkheid bedrijven:

- EV risico's door menselijk falen zijn in 2010 tot een minimum beperkt. Dit is bereikt doordat EV is geïntegreerd in het bedrijfsbeleid, zodat bedrijven zelf op systematische wijze aandacht besteden aan EV met als bedrijfsdoel om EV risico's tot een minimum te beperken. De provincie heeft hieraan bijgedragen door waar dit nodig en zinvol bleek niet-juridische instrumenten (stimulering van veiligheidsmanagement en/of inherente veiligheid) in te zetten om bedrijven hiertoe te stimuleren.
- Inherente veiligheid wordt toegepast door de niet-categoriale BEVI-bedrijven (2009).
- Inherente veiligheid wordt toegepast door alle BEVI-bedrijven (2010).

Handhaving

- In 2007 heeft elke gemeente en de provincie (met behulp van het Seph) één integraal handhavingsprogramma opgesteld. EV vormt daarbij een onderdeel van de risicomatrix die gebruikt wordt voor de prioritering van handhavingstaken.

- In 2008 zijn de kwaliteitseisen, afkomstig van de professionalisering van de handhaving, geheel geïntegreerd in de werkwijze van de provinciale en gemeentelijk handhavende afdelingen (ruimtelijke ordening, milieu, bouwen & wonen). Kennis van EV en de werkwijze bij risicovolle inrichtingen worden middels dit kwaliteitssysteem geborgd.

BRZO

- Provincie, alle BRZO-gemeenten en milieudiensten stemmen BRZO-taken onderling en met overige betrokken organisaties – brandweer, arbeidsinspectie en waterkwaliteitsbeheerders – af (2008)
- Provincie, gemeenten, brandweer (en arbeidsinspectie) hebben BeteRZO volledig geïmplementeerd in de eigen organisatie (2010)

3.4 transport

3.4.1 strategisch doel

Het huidige en toekomstige maximale transitovervoer van gevaarlijke stoffen is bekend, sluitend gereguleerd en geborgd en vindt op zodanige wijze plaats dat woonkernen zo veel mogelijk worden gemedend. Voor zover transport van gevaarlijke stoffen door woonkernen plaatsvindt, gebeurt dit over daartoe vrijgegeven wegen (routing) en zorgen de hulpdiensten voor adequate hulpverlening. Er zijn geen plaatsgebonden risico knelpunten meer.

3.4.2 globale omschrijving

Gevaarlijke stoffen worden vervoerd over wegen, spoorwegen, het water, door de lucht en door buisleidingen. Er is onderscheid tussen bestemmings- of transitovervoer. De omvang van het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt sterk bepaald door economische trends. De routes waarover het vervoer plaatsvindt, worden bepaald door de ligging van de productie/overslag locaties en de gebruiks/afname locaties. Door Noord-Brabant vindt landelijk gezien relatief veel vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het transport in Noord-Brabant bestaat in hoofdzaak uit transitotransport tussen de havens in Vlissingen, Rotterdam, Amsterdam enerzijds en het Europese achterland (Ruhrgebied, Noord Frankrijk) anderzijds. Daarnaast is er gerelateerd aan in Noord-Brabant gevestigde risicovolle bedrijven uiteraard bestemmingsvervoer.

In Europees verband geldt in principe het beginsel van ‘vrij vervoer van goederen’. Dat geldt ook voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het is de taak van de gezamenlijke overheden (rijk, provincie en gemeenten) het vervoer goed en zo veilig mogelijk te accommoderen. De instrumenten Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) en de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen kunnen worden ingezet om het transport tot op zekere hoogte zo veilig mogelijk te maken.

Veilig vervoer van goederen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de lokale overheden (als inrichter van de ruimte), de beheerders van infrastructuur en de gebruikers (vervoerders/leveranciers/afnemers), bekend als de drie Domeinen. Samenwerking tussen die partijen is nodig om het transport door Noord-Brabant en Zuid Nederland zo veilig mogelijk te maken en zo goed/veilig mogelijk over alle beschikbare modaliteiten te verdelen. Die samenwerking dient ten aanzien van transitotransport op het juiste bovenlokale niveau van infrastructuur te worden vormgegeven.

Reguleren van vervoer van gevaarlijke stoffen is een wettelijke mogelijkheid, (nog) geen wettelijke verplichting. Het rijk heeft aangekondigd dat er een wettelijke regeling externe veiligheid voor transport komt gelijkwaardig aan die voor bedrijven. Daarvan is nog geen concept beschikbaar. Routing kan als een bestaand wettelijk instrument worden ingezet.

3.4.3 startsituatie

Risico inzichten

Er bestaan redelijk actuele, doch vaak nog indicatieve, risico inzichten over het vervoer over de rijks- en provinciale wegen, de vaarwegen en het spoor (risico atlassen van het rijk, maart 2003). De provincie heeft op basis daarvan in 2002 een provinciale risicoatlas gemaakt waarin de (dreigende) knelpunten zijn aangegeven. De risico inzichten omtrent gemeentelijke wegen en buisleidingen ontbreken nog. Dat geldt ook de risico inzichten omtrent luchtvaart. Bij luchtvaart is naast risico invloedsgebieden in horizontale zin (plaatsgebonden risico, groepsrisico) ook sprake van risico invloedsgebieden in verticale zin (obstakelbeheergebied).

Routering

Provinciaal verkeers- en vervoersbeleid inzake transport gevaarlijke stoffen is beperkt tot de wettelijke verplichting van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) die in 1996 in werking is getreden. Hierin is de verplichting opgenomen voor provincies om het provinciale wegennet door te lichten en die wegen "vrij te geven", die geschikt zijn voor opname in een (door een gemeente in te stellen) route gevaarlijke stoffen. In Brabant zijn in 1998 alle provinciale wegen en rijkswegen voor dit doel "vrijgegeven". In Brabant heeft een beperkt aantal gemeenten een route gevaarlijke stoffen vastgesteld.

Onduidelijkheden

- Het rijk heeft in het voorjaar 2005 gekozen voor het rekenmodel RBM-II voor risico's rondom transportstromen. Er bestaat echter nog veel onduidelijkheid over te hanteren vervoersgegevens (realisatiecijfers; prognosecijfers), over gebruikte verspreidingsmodellen van een aantal stoffen, is er grote onduidelijkheid over het kwantificeren van risico's in knooppuntsituaties e.d. De uitkomsten van berekeningen kunnen daardoor flink van elkaar verschillen en dit kan grote ruimtelijke/juridische/financiële consequenties hebben.
- De wijze waarop routering en regulering (via onder meer Nota Vervoer Gevaarlijk Stoffen) op rijksniveau zal/kan worden ingezet, is nog erg onduidelijk.
- De informatie over transportbewegingen over de weg met gevaarlijke stoffen zijn, vanwege gedateerde steekproeven die op een beperkt aantal locaties zijn uitgevoerd, waarschijnlijk onderschat.
- Daarnaast rijzen er zorgen over de effectiviteit van de Betuweroute. De Betuweroute moet vanaf 2007 de Brabantroute gaan ontlasten van vervoer gevaarlijke stoffen, maar het tijdstip en de manier waarop zijn onzeker. De openstelling kan voor een aantal gemeenten voordelen hebben maar voor een aantal andere juist nadelen.
- De risico-inzichten rondom luchthavens en buisleidingen ontbreken (grotendeels).

Gerichte Samenwerking

Tussen overheden:

- Er is in de Ketenstudies succesvol samengewerkt aan het in beeld brengen van alternatieven voor veiliger vervoer van gevaarlijke stoffen in Noord-Brabant. Er is onderzocht welke mogelijkheden bestaan tot het beperken van de risico's die verbonden zijn aan het transport van gevaarlijke stoffen over de Brabant Route. Dank zij de verkregen inzichten en een opgestelde heldere vervoersvisie voor de accommodatie van het toekomstig vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor in Zuid Nederland is Noord-Brabant een belangrijke gesprekspartner geworden voor het rijk. Het Kabinet heeft ten aanzien van de verrichte Ketenstudies naar veilige accommodatie van LPG, Chloor en Ammoniak besloten om het vervoer in Zuid-Nederland veiliger te maken. Het standpunt betekent op termijn een grote afname van LPG over de Brabant Route en totale afname van ammoniak over het spoor van Geleen naar IJmuiden. Aan het standpunt dient nog een uitvoeringsagenda te worden gekoppeld.

- De samenwerking is inmiddels uitgebreid tot de provincies Zeeland, Limburg en Zuid-Holland en de gemeenten Venlo, Zwijndrecht en Dordrecht en in een Bestuurlijke Taskforce (onder voorzitterschap van de minister van Verkeer en Waterstaat) geborgd.

Met andere domeinen:

- De domeinen producenten/afnemers/vervoerders en infrabeheerders zijn nog onvoldoende actief betrokken bij het verbeteren van lokale risicosituaties.

Samenvattend

Samenvattend met moet geconstateerd worden dat er in 2004 en 2005 feitelijk geen verbetering is opgetreden in de veiligheidssituatie van het vervoer van gevaarlijke stoffen in Noord-Brabant. Gelet op het voorgaande en op de toenemende vervoersstromen en stedelijke ontwikkelingen, wordt het tijdig meenemen van mogelijke externe veiligheidseffecten steeds belangrijker.

Er zijn voorbereidende studies uitgevoerd die laten zien dat het vervoer van gevaarlijke stoffen door Zuid Nederland over met name het spoor en het water veel veiliger kan. Die mogelijkheden worden echter nog onvoldoende snel aangegrepen en ingevuld.

3.4.4 meerjarenperspectief

Het ruimtelijk beslag van risico's verbonden aan het vervoer van gevaarlijke stoffen is ten opzichte van bedrijven erg groot. Zowel in bestaande situaties als voor ruimtelijke ambities is het complex de risico's te beperken en de effecten van calamiteiten optimaal te kunnen beheersen. De situatie is met knellend in stedelijke centra

De accenten van de noodzakelijke verbeteringen liggen op de volgende onderdelen:

- Het Kabinetsstandpunt over de Ketenstudies dient in praktijk te worden gebracht.
- De risico-inzichten dienen per modaliteit te worden gecompleteerd, in beeld te worden gebracht en/of gevalideerd door rijk, provinciale en gemeentelijke overheden.
- De instrumenten en regelgeving om het vervoer te monitoren, te reguleren en te routeren dienen up-to-date en sluitend te worden georganiseerd. Dat zal leiden tot concreet inzicht in het toekomstige basisnet.

Om risico's en effecten verbonden aan het vervoer van gevaarlijke stoffen zo veel mogelijk te beperken is effectieve samenwerking nodig. Deze samenwerking is gericht op:

- partners informeren en elkaar ondersteunen met kennis, ervaringen en expertise;
- samen pilots oppakken;
- samen de rijksoverheid ondersteunen, onder meer bij ontwikkeling van nieuwe beleidsinstrumenten;
- infrastructuurbeheerders, vervoerders en hulpdiensten bij elkaar brengen om veiligheid op lokaal en regionaal niveau te verbeteren.

Algemeen

- Met ingang van 2006 organiseert en faciliteert de provincie een samenwerkingsverband c.q. kennisplatform op het gebied van transport gevaarlijke stoffen met de gemeenten, de provincie en de regionale brandweren.
- Dit samenwerkingsverband zorgt m.i.v. 2006 voor ondersteuning van en participatie in de ontwikkeling van landelijke reguleringskader (w.o. RVGS, basisnetten, risicoatlas buisleidingen) en beleidsinstrumenten (w.o. Obstakelbeheergebied Luchtvaartwet, rekenmodellering).

- Dit samenwerkingsverband werkt in 2006-2007 uit wat Noord-Brabant kan/wil bieden ter verbetering van de veiligheid rondom de landelijk vast te stellen basisnetten.
- Dit samenwerkingsverband zorgt voor verspreiding van kennis over ontwikkelingen en nieuw verkregen inzichten in risico en effecten via het kennisnetwerk (menu onderdeel 9).
- De provincie actualiseert in 2006 de provinciale beleidslijn inzake vervoer gevaarlijke stoffen.
- Vanaf 2006 oefent de provinciale rampenstaf regelmatig met de veiligheidsregio's eventuele calamiteiten met gevaarlijke stoffentransporten.

Spoor

- Met ingang van 2006 onderhoudt het samenwerkingsverband van provincie, gemeenten en regionale brandweren, nauwe contacten met de rijksoverheid en medeoverheden, door deelname:
 - in landelijke projecten ter realisatie van de Ketenstudies;
 - in het DOEV (Directie Overleg Externe Veiligheid VROM, V&W, BZK, EZ);
 - in de bestuurlijke Task Force Ketenstudies;
 - in het IPO en de VNG.
- In 2006 is door deelname aan een pilot in Brabant ervaring opgedaan de gewenste bereikbaarheid en beschikbaarheid van calamiteitenbestrijdings-middelen in een stedelijk centrumgebied (gemeente, regionale brandweer, ProRail, Railion, V&W, VROM-EV, BZK).
- In 2006 wordt door provincie plan van aanpak opgesteld voor de monitoring van vervoer via de Brabant Route en Betuwelijn.
- In 2007 zijn op initiatief van de brandweer in samenwerking met vervoerders en infrabeheerders regionale bestrijdingsplannen opgezet voor calamiteiten op het spoor.
- In 2007 wordt gestart door de provincie met monitoring van vervoer via de Brabant Route en Betuwelijn.

Rijks- en provinciale wegen

- Voor validatie van telgegevens op rijks- en provinciale wegen zorgt de provincie in 2006 voor:
 - Medewerking aan landelijk project verbeterde tellingsmethodiek;
 - Het opzetten en uitvoeren van een pilot geautomatiseerde on-line tellingen vervoer gevaarlijke stoffen op rijkswegen (bv op Randweg Eindhoven).
- In 2007 wordt door directie Economie & Mobiliteit van provincie Noord-Brabant een provinciaal plan van aanpak voor Brabantbrede monitoring van vervoer van gevaarlijke stoffen met real-time doormelding naar hulpdiensten (provincie, regionale brandweer, GHOR) opgesteld.
- In de regio Brabant zuidoost zorgt het SRE dat er zowel tijdens de ombouw van de A2 /A67 als in de eindsituatie een risicobeheerssysteem bestaat en dat de calamiteitenbestrijding adequaat geregeld.

Gemeentelijke wegen

- In 2006 inventariseert de gemeente bij (hun) risicovolle bedrijven de omvang en routes van het vervoer van gevaarlijke stoffen.
- In 2007/8 onderzoekt de gemeente de meerwaarde voor veiligheid van gemeentelijk routingssysteem; hierbij de doorwerking in verkeersbesluiten en handhaving meegenomen. Middels een raadsbesluit kan desgewenst een routingssysteem worden vastgelegd.

Wegen algemeen

- Na 2008 landelijk instrument toepassen: implementatie van real-time monitor vervoer gevaarlijke stoffen ten behoeve van hulpdiensten (regionale meldkamers) door de gezamenlijke wegbeheerders.
- Bij het instellen van omleidingsroutes houden de wegbeheerders rekening met de eventueel aanwezige of noodzakelijke transporten met gevaarlijke stoffen (2007).

- Standaard EV-paragraaf bij (relevante) verkeersbesluiten en ruimtelijke besluiten Dit is ingebed in het reguliere werkproces bij verkeer en vervoer en bij RO.
- Monitoring wegvervoer: door de wegbeheerders

Lucht

- In 2006 brengt de provincie de consequenties van de in voorbereiding zijnde wijziging van de Luchtvaartwet (obstakelbeheergebied) en gezamenlijke behartiging van belangen/inspraak voor alle luchthavens in beeld.
- Inzichtelijk maken van bestaande risico's rondom de vijf Brabantse, regionale luchthavens.
- Borgen van risicobeperkingen in bestemmingsplannen.

Water

- Inzichtelijk maken van bestaande risico's en risico-ruimte voor vervoer van gevaarlijke stoffen over water.

Buisleidingen

- Gemeenten en provincie volgen van inzichten en ontwikkelingen ten aanzien van regulering op rijksniveau en geven in lokale planafweging uitvoering aan circulaire uit 1984.

3.5 structuurvisie

3.5.1 strategisch doel

De gemeente en de provincie beschikken voor het hele grondgebied over een structuurvisie externe veiligheid ten aanzien van het transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij bedrijven.

3.5.2 globale omschrijving

Dit menu-onderdeel heeft betrekking op:

- structuurvisie (ofwel veiligheidsomgevingsvisie) zoals bedoeld in de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico
- structuurvisie zoals genoemd in de in voorbereiding zijnde nieuwe Wro, voor deze betrekking heeft op het aspect externe veiligheid
- meer algemeen een beleidsvisie op het gebied van externe veiligheid (als apart document dan wel als volwaardig onderdeel van een ander plan, bijvoorbeeld een milieubeleidsplan).

De inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen hebben geleid tot een versterking naar de vraag om een structuurvisie externe veiligheid van provincies en gemeenten. Ook de in voorbereiding zijnde nieuwe Wro zal in de praktijk vereisen dat een bestuurlijke visie op externe veiligheid voorhanden is, om bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening mee te houden. Volgens de nieuwe Wro bevat een structuurvisie de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling (bijvoorbeeld op het gebied van externe veiligheid), plus de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijke beleid.

Voor het opstellen van een structuurvisie of beleidsvisie is allereerst van belang dat de startsituatie in beeld gebracht is, d.w.z. een afgeronde inventarisatie van de risicobronnen en knelpunten en een analyse daarvan uitmondend in conclusies. Op basis van deze startsituatie kunnen vervolgens de noodzakelijke vervolgstappen en doelstellingen/ambities vastgelegd worden. Bij het opstellen van een structuurvisie of beleidsvisie is het essentieel alle disciplines te betrekken (ruimtelijke ordening, milieu, vervoer en rampenbestrijding). Door het opstellen van een structuurvisie externe veiligheid kan de risicoruimte verdeeld worden, kunnen risico's gereduceerd worden en nieuwe knelpunten in de toekomst voorkómen worden. Door het opstellen van een beleidsvisie kunnen prioriteiten gesteld worden en kan aangegeven worden hoe menskracht en middelen ingezet zullen worden om de doelstellingen te bereiken.

Onderkend moet worden dat de gemeente slechts ten aanzien van bedrijven alle instrumenten (Woningwet, Wet ruimtelijke ordening, Wet milieubeheer en Brandbeveiligingsverordening) in handen heeft om sturend op te treden. Ten aanzien van gemeentelijke wegen kan de gemeente een routingssysteem vaststellen maar dat moet aansluiten op bovenlokale voor het vervoer van gevaarlijke stoffen opengestelde transportassen. Ten aanzien van (niet gemeentelijke) transportassen is de gemeente afhankelijk van andere infrabeheerders (zoals Rijkswaterstaat, Provinciale Waterstaat, ProRail) en de vervoerders. Voor een goede structuurvisie is van belang dat ook bekend is welke bijdragen de inrichtingen, vervoerders en beheerders van de infrastructuur kunnen en willen leveren aan het reduceren van de risico's. Veelal kan vermindering van risico's rond bovenlokale transportassen slechts tot stand worden gebracht door bovenlokale routing en regulering. Daarvoor is samenwerking met andere gemeenten, de regio en domeinen (infra-beheerder, vervoerders) nodig. Afstemming en afbakening tussen provinciale en gemeentelijke plannen is dan ook gewenst.

3.5.3 startsituatie

De meerwaarde van het beschikken over een veiligheidsvisie of structuurvisie externe veiligheid wordt door de provincie en de meeste gemeenten onderkend. Er moet echter nog veel gebeuren voordat het zo ver is. De informatie over risicobronnen en het ruimtebeslag ervan zijn vaak nog niet compleet (zie ook onderdeel “risico-inventarisatie”). Daarnaast is het van groot belang dat de disciplines ruimtelijke ordening, vervoer en rampenbestrijding betrokken raken. Externe veiligheid is tot nu toe met name een aangelegenheid geweest van de milieudiscipline. Het landelijk project “stramien beleidsvisie” en het Noord-Brabantse project “Integrale beleidsvisie externe veiligheid” (in het kader van programmafinanciering 2004-2006) hebben al wel geleid tot hulpmiddelen voor gemeenten voor het opstellen van een beleidsvisie.

In de “Notitie Externe Veiligheid Provincie Noord-Brabant” (10 juli 1998) van de *provincie* wordt een doorvertaling gegeven van onder andere de beleidsnota RNVGS, zoals deze in 1996 door de Tweede Kamer is vastgesteld. De “Notitie Externe Veiligheid provincie Noord-Brabant” dient geactualiseerd te worden tot een actuele beleids- of structuurvisie externe veiligheid. De provincie heeft in 2003 een evaluatie uitgevoerd naar de risico’s die verbonden zijn aan het transport van gevaarlijke stoffen. Daarbij zijn de risico’s rondom rijks- en provinciale wegen, spoorwegen en waterwegen in kaart gebracht en zijn aandachts(dreigende knel)punten benoemd. Er is nog niet over de volle breedte bezien of en hoe de punten door maatregelen op structuurniveau kunnen worden verbeterd.

Er bestaan grote verschillen tussen *gemeenten*. Een beperkt aantal gemeenten beschikt over een geactualiseerde beleidsvisie externe veiligheid. Vooral kleinere gemeenten zijn daar nog niet aan toe gekomen of ontbreekt het aan de noodzakelijke capaciteit. In een beperkt aantal gevallen is externe veiligheid op bestemmingsplanniveau concreet uitgewerkt. Er zijn nog geen gemeenten met een structuurvisie externe veiligheid voor het hele grondgebied. Een afgerond beeld over de situatie bij alle Brabantse gemeenten ontbreekt momenteel.

Duidelijk is dat er grote verschillen bestaan tussen gemeenten ten aanzien van het aantal, de omvang van bestaande risicobronnen, het aantal knelpunten en vastgestelde ruimtelijk/economische ambities. Afhankelijk van de beschikbare expertise, bekendheid/ervaring met de omgang met risico’s en dergelijke zullen te verrichten activiteiten meer of minder werk betekenen. Een dergelijk inzicht bestaat op dit moment niet.

3.5.4 meerjarenperspectief

- Door de provincie is in 2006 in overleg met gemeenten de samenhang en afbakening tussen gemeentelijke en provinciale structuurvisie duidelijk gemaakt. De rollen zijn helder voor provincie én gemeenten.
- Elke gemeente/de provincie heeft uiterlijk 2008 een beleidsvisie of structuurvisie externe veiligheid vastgesteld (al dan niet als onderdeel van een ander plan).

3.6 ruimtelijke ordening

3.6.1 strategisch doel

In alle ruimtelijke plannen is externe veiligheid opgenomen. De benodigde kennis en werkwijze voor integratie van externe veiligheid in ruimtelijke plannen is geborgd in de ambtelijke organisaties.

3.6.2 globale omschrijving

Dit menu-onderdeel richt zich op de doorwerking van het EV-beleid in ruimtelijke plannen, zowel het EV-beleid ten aanzien van inrichtingen als ten aanzien van vervoer gevaarlijke stoffen. Het gaat hierbij om het toepassen van en rekening houden met grens-, richt- en oriëntatiewaarden op het gebied van externe veiligheid in bestemmingsplannen.

Inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich in belangrijke mate tot het bevoegd gezag RO. Het gaat daarbij om de doorwerking van de in dat besluit opgenomen bepalingen in ruimtelijke plannen. Deze ruimtelijke doorwerking is een belangrijk instrument waarmee de kwaliteit van de externe veiligheid in de omgeving van een potentiële gevaarbron kan worden gewaarborgd. Voor luchthaventerreinen loopt het traject Regelgeving Regionale en Kleine Luchthavens.

Vervoer

Op grond van de circulaire 'Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen' (Stcrt. 2004, nr. 147) wordt ten aanzien van de risico's rondom het vervoer van gevaarlijke stoffen dezelfde ruimtelijke actie verlangd van infrabeheerders en het bevoegd gezag in het kader van de ruimtelijke ordening. Mogelijk krijgt deze circulaire in de programmaperiode een wettelijke basis.

Het beleid met betrekking tot buisleidingen is vastgelegd in de circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' en de circulaire 'Bekendmaking van beleid ten behoeve van zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie'. Deze circulaire worden in de loop van 2005 geactualiseerd.

3.6.3 startsituatie

Sinds de invoering van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) in het najaar van 2004 is nog weinig ervaring opgedaan met de toepassing van het externe veiligheidsbeleid in ruimtelijke plannen. Dit geldt ook voor de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS). Bestemmingsplannen zijn weliswaar steeds vaker voorzien van een veiligheidsparagraaf maar de toepassing van de grenswaarden is nog geen gemeengoed geworden. In veel gevallen staat ook het voldoen aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico nog in de kinderschoenen. Er moet nog meer ervaring met de integratie van externe veiligheid in de ruimtelijke ordening worden opgedaan.

Actuele informatie over de actualiteit van bestemmingsplannen en actuele prognoses voor vervoersstromen van gevaarlijke stoffen ontbreken nog. GS en het merendeel van de gemeenten beschikken niet over een actuele, integrale structuurvisie externe veiligheid.

Veel bestemmingsplannen zijn verouderd en hebben geen veiligheidsparagraaf.

Op gemeentelijk niveau wordt nog te beperkt rekening gehouden met de risico's van transport gevaarlijke stoffen, buisleidingen en rond luchtvaartterreinen. Dit is ook moeilijk, omdat er geen eenduidigheid bestaat over brongegevens, rekentabellen en prognosecijfers. In de grensstreek met België wordt nog onvoldoende rekening gehouden met de risico's aan beide zijden van de grens en de ruimtelijke implicaties hiervan. Er is nog geen zicht op de risico's aan beide zijden van de grens van de verschillende provincies.

Tevens bestaat behoefte aan verbeteringen in het RO-instrumentarium om ongewenste risico-ontwikkelingen tegen te kunnen gaan. Hierbij is aandacht gewenst voor tijdelijke evenementen en effectbeperkende maatregelen in het overdrachtsgebied.

3.6.4 meerjarenperspectief

Visie op ruimtelijke ontwikkelingen

- De bestuurlijk vastgestelde beleids- of structuurvisies over externe veiligheid (zie menu-onderdeel 4 Structuurvisie) geven richting aan de EV in bestemmingsplannen.
- Bij de vaststelling van een volgend provinciaal streekplan of een ruimtelijke verordening zal de provincie rekening houden met risico's die vanuit België en de aangrenzende provincies effect kunnen hebben op het grondgebied van de gemeenten in Noord-Brabant.

Doorwerking in bestemmingsplannen

- Elke gemeente (afdeling RO) zorgt dat in 2007 van alle relevante bestemmingsplannen bekend is hoe de EV-situatie in het plan vastgelegd is en heeft een plan van aanpak opgesteld om de bestemmingsplannen op het gebied van EV te actualiseren.
- De gemeenten en provincie zorgen dat vanaf 2006 EV regulier wordt meegenomen in de ruimtelijke planontwikkeling. Het bevoegd gezag hanteert hierbij de grens- en richtwaarden uit het BEVI. Deze zijn onderdeel van de uitgangspunten bij het maken van de planologische afweging. De veiligheidsparagraaf is een vast onderdeel van nieuw op te stellen bestemmingsplannen en wordt in het beginstadium van het opstellen van een bestemmingsplan meegewogen.

3.7 groepsrisico

3.7.1 strategisch doel

Alle facetten van het groepsrisico zijn volledig bekend bij en worden gedragen door de betreffende bevoegde gezagen in Noord Brabant - zowel bestuurlijk als ambtelijk - en bij de regionale brandweren. Op deze wijze is inhoud te geven aan verantwoorde risico's en veilige ruimte.

3.7.2 globale omschrijving

Dit menu-onderdeel betreft de uitvoering van het groepsrisicobeleid en verantwoording van het groepsrisico ingevolge de artikelen 12 en 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI). Voor bedrijven die onder het BEVI vallen dient bij de milieuvergunning het groepsrisico te worden verantwoord. Voor terreinen waarop BEVI-bedrijven zijn gevestigd of met BEVI-bedrijven in de nabijheid, dient bij vaststellen van het bestemmingsplan eveneens verantwoording van het groepsrisico te worden gegeven. Bij beide verantwoordingen kan gebruik worden gemaakt van de handreiking 'Verantwoordingsplicht Groepsrisico'.

De regionale brandweer heeft in het BEVI ten aanzien van het groepsrisico en de beheersbaarheid van een ramp of zwaar ongeval een wettelijke adviesbevoegdheid gekregen. Betrokkenheid van de regionale brandweer in een vroeg stadium van een aanvraag om een milieuvergunning, voorbereiding van een ruimtelijk plan of bouwaanvraag is dan ook noodzakelijk.

3.7.3 startsituatie

Op dit moment wordt praktijkervaring opgedaan met de verantwoordingsplicht groepsrisico en de adviesrol van de regionale brandweer. Binnen de provinciale organisatie wordt bij vergunningverlening alleen een verantwoording groepsrisico opgenomen indien er sprake is van een toename van het GR. Er bestaat geen inzicht in de uitgebreidheid van de motiveringen door bevoegde gezagen, in hoeverre praktijkproblemen voorgelegd worden aan bestuur en dergelijke. Bij bevoegde gezagen wordt nog terughoudend omgesprongen met het (laten) opstellen van QRA's, mede vanwege het kostenaspect en vanwege een tekort aan kennis (verschillen tussen grotere en kleinere gemeenten). Het 'Toetsingskader Externe Veiligheid Drechtsteden' wordt beperkt toegepast.

Het huidige groepsrisico (GR)-instrumentarium schiet te kort om te komen tot een evenwichtige en transparante bestuurlijke afweging en de door VROM-raad en adviesraad van V&W gesignaleerde behoefte aan een gebiedsgerichte (cumulatieve) risicobenadering. In september 2005 heeft TNO haar rapport 'Gebiedsgericht groepsrisico, groepsrisico op een kaart' gepresenteerd waarin een oplossing voor deze behoefte beschreven is. Een op te stellen 'groepsrisicokaart' en bijbehorende hotspots geven samen een goed inzicht in de ruimtelijke verdeling van het groepsrisico en zijn daarmee een waardevolle aanvulling op de huidige systematiek en presentatie. Ze kunnen met name ondersteuning bieden in de communicatie met RO-planvormers, hulpverleners en bestuurders.

Alle partijen moeten nog wennen aan de verplichting om de regionale brandweer om advies te vragen. In 2005 zijn bij de brandweerkorpsen in Brabant circa 75 adviesaanvragen ontvangen. Nagenoeg alle aanvragen waren onvolledig; bij minder dan 10% was een berekening van het groepsrisico toegevoegd. QRA's waren vaak onvolledig, de regionale brandweer was meestal nog niet bij het opstellen van een programma van eisen voor de QRA betrokken. Bij gemeenten bestaat er onduidelijkheid over het moment waarop dit advies aangevraagd dient te worden.

Er zijn verschillen in de manier waarop de drie regionale brandweren invulling aan de adviesrol geven. Er is nog onduidelijkheid over een soortgelijke adviesrol van de regionale brandweer met betrekking tot vervoerssituaties op grond van artikel 4.3 van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.

In het programma Brabant Veiliger 2004-2006 hebben enkele projecten een relatie met het groepsrisico. Het project 'Verantwoording groepsrisico' (AMvB 04) resulteert eind 2005 in een protocol dat betrekking heeft op de advisering van het groepsrisico bij bestemmingsplanwijziging en specifiek ook hoe om te gaan met de adviesrol van de regionale brandweer.

Het project 'Adviesrol brandweer op grond van BEVI' (AMvB 05) heeft als eindproduct een gedragen werkmethode voor de drie brandweerregio's, waarin is vastgelegd welke gegevens op welk moment in de wettelijke procedures voor de lokale en regionale brandweer nodig zijn om tijdig tot een onderbouwd advies te komen. Vanaf 2006 werken de 3 regionale brandweren in Noord-Brabant met een afgestemde adviesformat.

Het project 'Externe veiligheid in de milieuvergunning' (IPO 02) ten slotte leidt eind 2005 tot een 'Wegwijzer externe veiligheid in de milieuvergunning'. Hiermee kan worden bevorderd dat milieuvergunningen voldoen aan de actuele stand van zaken voor wat betreft het onderdeel externe veiligheid.

3.7.4 meerjarenperspectief

Inbedding structurele adviesrol regionale brandweer

- Per 2006 verantwoorden bevoegde gezagen de veiligheidsmaatregelen uit het advies van de regionale brandweer expliciet in nieuwe of gewijzigde milieuvergunningen en ruimtelijke plannen, voor zover de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening dit toelaten. Naast PR en GR worden zelfredzaamheid en beheersbaarheid volwaardig meegewogen.

Borging en visualisering van het GR in beleidsplannen en werkprocessen

- Per 2007 hebben de gemeenten en provincie de verantwoording GR ingebed in beleidsplannen en werkprocessen; knelpunten worden bestuurlijk afgewogen.
- Per 2007 hebben de gemeenten en provincie ervaring opgedaan met het instrument 'groepsrisicokaart' als aanvulling op de huidige systematiek en presentatie.

Versterking kennis en capaciteit GR

- Per 2007 hebben bevoegde gezagen en regionale brandweer voldoende kennis en capaciteit om goed invulling te geven aan de adviesrol op en de verantwoording van het groepsrisico.
- Per 2007 is er bij de provincie Noord-Brabant, 90% van de gemeenten die het betreft en de regionale brandweren voldoende kennis en zijn er voldoende middelen om de nodige analyses uit te (laten) voeren en een goede gesprekspartner te zijn.
- Eind 2006 hebben bevoegde gezagen instrumenten om in geval van meerdere risicobronnen ook de cumulatieve van het groepsrisico te verantwoorden.

3.8 sanering

3.8.1 strategisch doel

Na 2010 zijn er geen saneringssituaties meer in Brabant en heeft ieder bevoegd gezag uitvoering gegeven aan het vastgestelde saneringsprogramma. Alle saneringssituaties als gevolg van het Vuurwerkbesluit en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (in het bijzonder LPG-tankstations, ammoniakkoelinstallaties en PGS-15 opslagbedrijven) zijn gesaneerd.

3.8.2 globale omschrijving

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen legt een gefaseerde saneringsverplichting op. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen urgente saneringen (binnen de 10-5 /jaar contour, art. 17) en niet urgente saneringen (binnen de 10-6 /jaar contour, art. 18). Indien relevant stelt het bevoegde gezag een saneringsprogramma op (art. 19). Hierin geeft dat gezag aan op welke wijze en op welke termijn welke sanering wordt uitgevoerd. Voor het opstellen van een saneringsprogramma is de 'Handreiking Saneringsprogramma Besluit externe veiligheid inrichtingen' beschikbaar. De saneringen op grond van het BEVI vormen een wettelijke verplichting.

3.8.3 startsituatie

Urgente saneringen hebben nu alleen nog maar betrekking op LPG-tankstations en BRZO-inrichtingen. Door de LPG-sector is met VROM een convenant afgesloten. Dit zal tot gevolg hebben dat het aantal saneringssituaties met betrekking tot LPG-tankstations sterk zal afnemen.

Niet-urgente saneringen hebben nu alleen nog maar betrekking op BRZO-inrichtingen. De situaties met betrekking tot PGS-15 opslagbedrijven en ammoniakkoelinstallaties zijn onlangs geïnventariseerd. Er wordt momenteel onderzoek gedaan naar de zogenaamde d- en h-categorie ('Identificatie en inventarisatie onbenoemde EV-relevante inrichtingen'). Naar verwachting is eind 2006 duidelijk bedrijven onder deze categorieën vallen.

Gezien het feit dat artikel 18 (niet-urgente saneringen) slechts van kracht is voor BRZO-inrichtingen, ligt het niet voor de hand dat gemeenten een saneringsprogramma hebben opgesteld. Er bestaat nog geen duidelijkheid over het totaal aan inrichtingen in Brabant dat op grond van het BEVI gesaneerd moet worden, indien het BEVI volledig van kracht is. Binnen een aantal gemeenten is de opgave om te gaan saneren (ook bestuurlijk) nog onvoldoende onderkend en is eind 2005 nog niet gestart met het inventariseren van te saneren situaties. In geval er geïnventariseerd is, is meestal slechts informatie over LPG-tankstations bekend. Vanwege de beperkte beschikbare middelen is het vanaf de inwerkingtreding van het BEVI al niet meer wenselijk dat er saneringssituaties bijkomen. Het is echter niet uit te sluiten dat dit in 2005 toch nog het geval is.

In het programma Brabant Veiliger is het project Saneringsprogramma's (SAN 01) opgenomen, dat bestaat uit drie deelprojecten:

- inventarisatie te saneren inrichtingen;
- opstellen procedure urgente saneringen en uitvoeren pilots urgente LPG-saneringen;
- saneringsprogramma niet-urgente saneringen.

In twee overzichten (stappenschema's) is aangegeven hoe te komen tot inventarisatie van de BEVI-inrichtingen en hoe te komen tot een lijst met niet-urgente saneringssituaties. Een aantal prioriteringscriteria is geïdentificeerd. Er wordt onderzocht hoe om te gaan met het begrip "geprojecteerd". Er wordt een format

saneringsprogramma opgesteld, waarin onder andere wordt ingegaan op overwegingen en het beleid dat aan een aantal keuzes ten grondslag ligt.

Ten behoeve van urgente saneringen zijn aan alle gemeenten conceptbrieven ter beschikking gesteld die gebruikt kunnen worden bij de procedure urgente saneringen, onder andere een concept ontwerp intrekkingbeschikking . Er wordt gewerkt aan 6 pilot-saneringen.

3.8.4 meerjarenperspectief

Voorkomen dat nieuwe saneringssituaties ontstaan

- Vanaf 2005 ontstaan geen nieuwe saneringssituaties meer. Bij vergunningverlening en ontwikkeling van ruimtelijke plannen wordt in alle gevallen gecontroleerd of er sprake kan zijn van een toename van plaatsgebonden risico en/of groepsrisico.

Inzichtelijk krijgen in saneringssituaties en maatregelen

- In 2006 zijn duidelijke afspraken gemaakt tussen gemeenten, ministerie van VROM en de provincie over de verantwoordelijkheidsverdeling en wie welk deel van de sanering moet financieren.
- Begin 2007 zijn door provincie en gemeenten zowel de urgente als niet-urgente saneringssituaties in Noord-Brabant geïnventariseerd en inzichtelijk gemaakt.
- Na duidelijkheid over de d- en h/categorie in het BEVI (naar verwachting 3^e kwartaal 2006) hebben provincie en gemeenten met bedrijven in betreffende categorieën per 2007 een saneringsprogramma ex art. 19 BEVI opgesteld. De overige gemeenten hebben al in 2006 een saneringsprogramma opgesteld.
- Per 2007 is door elke gemeente en provincie een plan van aanpak vastgesteld voor de knelpunten waarbij is aangegeven op welke wijze de knelpunten aangepakt gaan worden. Bij gemeentegrens overschrijdende saneringsvraagstukken heeft de provincie het initiatief genomen om partijen bij elkaar te brengen.
- Eind 2006 is vanuit het IPO of een project binnen het programma Brabant Veiliger 2006-2010 een totaaloverzicht beschikbaar gesteld van risicoreducerende maatregelenpakketten, inclusief kostenindicatie en hun positieve invloed op te saneren situaties.

Urgente en niet urgente situaties saneren

- Per 2006 wordt door de provincie en gemeenten gestart met de sanering van de urgente situaties. Per 27 oktober 2007 zijn alle urgente situaties gesaneerd.
- In 2007 wordt de provincie en gemeenten gestart met de sanering van de niet-urgente situaties. Per 2010 zijn alle niet-urgente situaties gesaneerd.

3.9 risicocommunicatie

3.9.1 strategisch doel

Alle gemeenten hebben een goed functionerende aanpak van risicocommunicatie, die zowel bestuurlijk als ambtelijk goed verankerd is in de organisatie. Ze hebben risico-communicatietrajecten in gang gezet en nemen risicocommunicatie als structureel onderdeel in hun jaarprogramma's op. Burgers kunnen op eenvoudige wijze zelf informatie over risico's, effecten en handelingsperspectieven vinden.

3.9.2 globale omschrijving

Risicocommunicatie is communicatie over risico's waaraan mensen blootstaan vóórdat zich een ramp of incident voordoet. Het gaat dus niet over crisis-communicatie (de communicatie die plaatsvindt tijdens en na een ramp). Wel is goede risicocommunicatie een opmaat naar crisiscommunicatie.

Communicatie met burgers over risico's en veiligheid is een taak van gemeenten als gevolg van de Wet rampen en zware ongevallen (WRZO) en de Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding. Het is de WRZO die gemeenten verplicht om hun inwoners te informeren over de rampen en ongevallen die hun kunnen treffen, de maatregelen die de gemeente getroffen heeft ter voorkoming en verspreiding van deze rampen en zware ongevallen en de te volgen gedragslijn. Maar ook de Wet Openbaarheid van Bestuur bepaalt dat gemeenten informatie over beleid uit eigen beweging moeten verstrekken; ook als het gaat om beleid dat nog in voorbereiding of juist in uitvoering is.

Als resultaat van actiepunten 37 Vuurwerkcrisis is aan gemeenten, provincies en regio's een handreiking 'Risicocommunicatie' aangeboden. De provinciale risicokaart speelt een belangrijke rol bij deze communicatie. Voorkómen moet worden dat elke gemeente 'het wiel moet uitvinden'. De uitvoering van risicocommunicatie kan gefaciliteerd worden door onder andere voorbeelden van actorenanalyses, samenwerkingsprocessen, communicatieplannen en communicatie-instrumenten. Samenwerking tussen provincie, gemeenten en regio's kan aanzienlijk bijdragen aan een adequate risicocommunicatie.

3.9.3 startsituatie

Hoewel risicocommunicatie een wettelijke verplichting betreft, zijn – voor zover bekend – slechts weinig Brabantse gemeenten actief bezig met risicocommunicatie. Daar komt nog bij dat het dan niet om structurele, maar om ad hoc-activiteiten gaat. In de zomer van 2005 speelde zowel op landelijk als regionaal niveau de discussie in hoeverre risico-informatie via Internet openbaar gemaakt mag worden. In de Brabantse regio Zuidoost worden bijvoorbeeld op bestuurlijk niveau de ambities al bijgesteld. Inmiddels is op landelijk niveau besloten dat effectafstanden niet via de risicokaart op Internet openbaar mogen worden gemaakt.

Tot op heden hebben Brabantse gemeenten weinig drijfveren om met risicocommunicatie te starten. Daarbij spelen verschillende factoren een rol: bestuurlijke gevoeligheid, onvoldoende capaciteit (risicocommunicatie is een cyclisch proces), onvoldoende kennis, weinig vraag vanuit de burger etc.

Vermoedelijk speelt ook het uitblijven van de risicokaart voor burgers, die onder andere als stok achter de deur bedoeld was, hierbij een rol. Verwacht mag worden dat veel gemeenten niet uit zichzelf met risicocommunicatie gaan beginnen.

In het programma Brabant Veiliger 2004-2006 is één project m.b.t. risicocommunicatie opgenomen: SAM 07. Doelstelling van dit project is:

- ervaring opdoen met risicocommunicatie in de drie veiligheidsregio's in Brabant (Noordoost, Midden en West en Zuidoost);

- de ervaringen na afloop vastleggen in een toegankelijke set van handvatten voor risicocommunicatie in de toekomst.

Uit het belevingsonderzoek, dat in het kader van dit project is uitgevoerd, komt naar voren dat burgers zich niet echt bezighouden met risico's op het gebied van externe veiligheid. Als burgers spontaan risico's in hun omgeving moeten noemen, wijzen ze vooral op huis-, tuin- en keukenongelukken en gebeurtenissen die samenhangen met sociale veiligheid, zoals overvallen en aanrandingen. Als mensen gevraagd wordt een score te geven aan de bekende ramptypen, dan tekent zich een duidelijke top-drie af. Op de eerste plaats een ongeval met gevaarlijke stoffen, op de tweede plaats een verkeersongeval en tenslotte verstoring van de openbare orde of paniek in menigte.

Burgers zijn overigens heel reëel. Ze weten dat ze altijd wel een zeker risico lopen en zien daarbij ook hun eigen verantwoordelijkheid. Wel willen ze dat de gemeente hen in staat stelt informatie te vergaren over mogelijke risico's; ze willen ook weten hoe te handelen als er iets gebeurt.

Uit het vervolgonderzoek kwam naar voren dat mensen vooral op een interactieve, eigentijdse manier geïnformeerd willen worden. Er werden vooral communicatiemiddelen genoemd die juist niet tot het reguliere communicatie-instrumentarium van de overheid behoren.

Uit de pilots komt duidelijk naar voren dat risicocommunicatie een proces is dat tijd vergt. Op basis van de Handreiking van BZK zou men kunnen denken dat risicocommunicatie een lineair traject is, dat eenvoudig uitgevoerd kan worden aan de hand van het stappenplan. In de praktijk blijkt het een moeizaam proces te zijn. Er zijn namelijk veel actoren bij betrokken, die ieder vanuit hun eigen invalshoek een ander beeld van risico's en de daarbij behorende communicatie hebben. Om risicocommunicatie goed op de rit te krijgen, is een zorgvuldige aanpak nodig waarbij rekening wordt gehouden met alle gevoeligheden.

3.9.4 meerjarenperspectief

Communicatieplannen

- De provincie coördineert in 2006 en 2007 (samen met regionale instanties) dat risicocommunicatie in Brabantse gemeenten vergelijkbaar wordt opgepakt.
- Elke Brabantse gemeente en de provincie beschikt uiterlijk in 2008 over een door de raad vastgesteld communicatieplan betreffende risicocommunicatie rondom externe veiligheid. Hierbij wordt uitdrukkelijk aandacht besteed aan het handelingsperspectief van de burger en de resultaten van de provinciale nulmeting risicobeleving.
- In 2010 hebben gemeenten met militaire terreinen in samenwerking met Defensie hiervoor een risicocommunicatieplan opgesteld.

Uitvoering communicatieplannen

- Uiterlijk 2008 start elke gemeente en provincie met de uitvoering van haar communicatieplan.
- In 2008 is voor burgers een begrijpelijke provinciale en/of gemeentelijke (digitale) risicokaart (on line) beschikbaar voor burgers.
- Risicocommunicatie is uiterlijk vanaf 2008 een structureel onderdeel van het gemeentelijke en provinciale jaarprogramma.

Risicobeleving

- In 2006 zijn de resultaten beschikbaar van de uitbreiding op de reeds door de provincie en milieudienst uitgevoerde nulmeting naar de risicobeleving van burgers.

Community relations (= communicatie door een risicovol bedrijf met de omgeving)

- De Provincie (en gemeenten) stimuleren vanaf 2006 dat risicovolle bedrijven structureel zelf hun omwonenden informeren over mogelijke risico's.

3.10 organisatorische versterking en professionalisering

3.10.1 strategisch doel

Het borgen van de structurele uitvoering en handhaving van het externe veiligheidsbeleid door een adequate personeelsformatie met voldoende kennis bij alle betrokken partijen en verankering van de samenwerking tussen deze partijen.

3.10.2 globale omschrijving

Dit menuonderdeel heeft betrekking op organisatorische versterking en professionalisering op het gebied van externe veiligheid door:

- structureel voorzien in de personeelsformatie ten behoeve van structurele uitvoering van de EV-taken;
- projecten en activiteiten gericht op de verbetering en organisatorische of procedurele verankering van de samenwerking op het gebied van externe veiligheid;
- projecten en activiteiten gericht op het versterken van de kennis bij provincies en gemeenten.

In de periode 2006 tot en met 2010 zal volgens de subsidieregeling meer moeten worden toegewerkt naar structurele uitvoering van het externe veiligheidsbeleid. De subsidieregeling beoogt nadrukkelijk een ontwikkeling ‘van nieuwe activiteit naar routine’ in gang te zetten; minder projecten en meer structurele uitvoeringsactiviteiten, minder inhuur van expertise (adviesbureaus) en meer opbouwen van eigen expertise (op lokale of regionale schaal), verankeren van structurele samenwerking op een effectief en efficiënt schaalniveau.

3.10.3 startsituatie

Momenteel is er in Brabant nog steeds onvoldoende inzicht in de benodigde (extra) personeelsformatie bij provincie, gemeentelijke afdelingen RO, milieu en verkeer, milieudiensten en regionale brandweer voor een structurele uitvoering van de EV-taken. De kengetallen die landelijk worden ontwikkeld voor bepaalde activiteiten en producten op het gebied van externe veiligheid zijn in dit kader van groot belang. Wel is duidelijk dat er veel verschillen bestaan tussen gemeenten onderling. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat ambities op het gebied van externe veiligheid, het huidige kennisniveau, het aantal risicobronnen en de complexiteit ervan per gemeente verschillen.

Naast uitbreiding van de vaste formatie bestaat behoefte aan structureel budget voor opleiding en onderzoek. De verankering van structurele samenwerking tussen de verschillende gemeentelijke afdelingen, brandweer en andere deskundigen is veelal nog niet goed geregeld.

In het programma Brabant Veiliger 2004-2006 is gestart met het project netwerk externe veiligheid (SAM 08). De doelen van SAM 08 sluiten nauw aan bij de omschrijving van menu-onderdeel 9, zoals hierboven is verwoord:

- waarborgen dat kennis die is opgedaan bij de uitvoering van de projecten van het provinciale programma blijft behouden en dat deze beschikbaar en toegankelijk blijft;
- bundelen van expertise op het gebied van externe veiligheid, waarbij inzichtelijk is wie welke kennis bezit en op welke wijze deze kan worden geraadpleegd;
- efficiënt inzetten van mensen en middelen;
- het verkrijgen van ambtelijk en bestuurlijk draagvlak voor structurele samenwerking en informatie-uitwisseling.

3.10.4 meerjarenperspectief

Algemeen

- De provincie heeft (op basis van het VNG-veiligheidsvizier) een instrument ontwikkeld waarmee in kaart kan worden gebracht waar gemeenten nu staan met betrekking tot de uitvoering van EV-taken. Alle gemeenten zijn in 2006 met behulp van dit instrument doorgelicht.
- De provincie heeft in 2008 het doorlichtinginstrument uitgebouwd tot een volledige benchmark waarmee het volgende kan worden gemonitord:
 - het kennisniveau;
 - de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de wettelijk verplichte EV-taken;
 - de huidige formatie in relatie tot de benodigde formatie voor structurele uitvoering van EV-taken.
- De Brabantse overheidsorganisaties voeren vanaf 2008 de benchmark jaarlijks uit.
- In 2010 is de personeelsformatie bij provincie, gemeenten (al dan niet via regionale samenwerkingsverbanden) en regionale brandweer kwantitatief en kwalitatief voldoende voor een structurele uitvoering van de voorkomende werkzaamheden op het gebied van externe veiligheid.

Personeelsformatie

- In 2007 zorgt de provincie dat duidelijk is wat de structurele EV-taken zijn en hoeveel mensen nodig zijn bij provincie en bij gemeenten (bijvoorbeeld aan de hand van kengetallen). Tevens bestaat duidelijkheid over nut en noodzaak van een regionale, provinciale of landelijke deskundigenpool (inhuurcapaciteit), bestaande uit inhoudelijk deskundigen en ketenmanagers, die op afroep door de EV-partners kunnen worden ingeschakeld.
- Indien behoefte blijkt te bestaan aan een provinciale of regionale deskundigenpool, wordt deze in 2008 door de provincie opgericht, zodat gemeenten hiervan gebruik kunnen maken. Taken van deze deskundigenpool en afspraken over inzet hiervan zijn duidelijk omschreven, mede in relatie tot een eventueel landelijk Expertise Centrum Fysieke Veiligheid. Overigens blijft ook dan de gemeente verantwoordelijk voor uitvoering van het externe veiligheidsbeleid en blijft een lokaal aanspreekpunt externe veiligheid noodzakelijk.

Samenwerking

- De provincie initieert dat eind 2006 alle gemeenten een bestuurlijk besluit nemen over de wijze waarop de samenwerking tussen disciplines en organisaties in Brabant ten behoeve van externe veiligheid wordt geformaliseerd (bijvoorbeeld door middel van een convenant). Hierbij is aandacht geschonken aan structurele samenwerking op efficiënt en effectief schaalniveau.
- In 2008 is de samenwerking tussen disciplines en organisaties (RO, bouwen, milieu, brandweer) over de in voorkomende gevallen te maken risico-afweging (bouwaanvraag, bestemmingsplan, MER en dergelijke) geborgd in de bedrijfsvoering van provincie, alle gemeenten, regionale brandweer en regionale samenwerkingsverbanden.
- Bevoegde gezagen van BRZO-bedrijven met meerdere vestigingen stemmen onderling af over beleid t.a.v. deze bedrijven en toepassing van wet- en regelgeving (vergunningvoorschriften, toezicht en handhaving etc.) bij deze bedrijven.

Kennis

- In Noord-Brabant bestaat begin 2007 een goed functionerend kennisnetwerk externe veiligheid. Hierbij wordt zoveel mogelijk aangesloten op landelijke ontwikkelingen. Dit houdt in dat afstemming en samenwerking plaatsvinden met VROM, andere provincies en landelijke informatiekkanalen zoals InfoMil. Het kennisnetwerk heeft de volgende taken:
 - landelijke, provinciale en regionale ontwikkelingen volgen en uitdragen via bestaande netwerken, themabijeenkomsten, extranet en inhoudelijke opleidingen;
 - makelaarsrol (waar is welke kennis aanwezig);
 - helpdesk.
- Eind 2008 zijn alle vergunningverleners/handhavers, zowel bij provincie als gemeente, opgeleid in het toepassen van het onderdeel externe veiligheid in de Wm-vergunning, bij voorkeur module 1 (inleiding externe veiligheid), 2 (vervolgcurcus EV), 3 (BEVI) en 5 (veiligheid in de Wm-vergunning).
- Eind 2010 zijn RO-medewerkers, milieumedewerkers en brandweer vertrouwd met externe veiligheidsaspecten en zijn in staat om op planniveau een evenwichtige afweging te maken van externe veiligheid en ruimtelijke ordening. Ook planontwikkelaars zijn (in overleg met de EV-partners) in staat een evenwichtige verantwoording /motivering van het groepsrisico op te stellen.

4 Uitvoering 2006

4.1 inleiding

In dit hoofdstuk worden de uiteindelijk geselecteerde projecten en activiteiten vermeld. De financiële consequenties hiervan zijn nader toegelicht in hoofdstuk 6 en bijlage 6. Voor een nadere inhoudelijke beschrijving wordt verwezen naar bijlage 7. Deze inleiding gaat eerst in op de uitgangspunten voor de verdeling van de middelen in 2006, vervolgens op de organisatie en tot slot de bewaking van de voortgang.

4.2 uitgangspunten verdeling middelen in 2006

Naast de in de subsidieregeling opgenomen voorwaarden en beoordelingscriteria legt de provincie bij de selectie van projecten (eerste en tweede selectie, zoals beschreven in paragraaf 1.5) en activiteiten en de toekenning van de middelen in 2006 een drietal accenten:

1. In 2006 ligt de prioriteit bij de volgende drie menu-onderdelen: risico-inventarisatie, risicocommunicatie en organisatorische versterking en professionalisering.
2. Bij de toekenning van de middelen is gestreefd naar een evenwichtige regionale spreiding van de financiële middelen.
3. Prioriteit wordt gegeven aan de voorstellen waarbij organisaties daadwerkelijk aan de slag gaan met het oppakken van knelpunten.

Deze accenten worden hieronder achtereenvolgens toegelicht.

Prioriteit voor risico-inventarisatie, risico-communicatie en professionalisering

In 2006 ligt de prioriteit bij de volgende drie menu-onderdelen: risico-inventarisatie, risicocommunicatie en organisatorische versterking en professionalisering. Dit betekent dat in 2006 voor deze activiteiten tweemaal zo veel budget gereserveerd wordt dan voor activiteiten die behoren tot de overige menuonderdelen.

Redenen hiervoor zijn:

- Risico-inventarisatie: kennis van en inzicht in de risico-situatie binnen gemeenten is de basis voor een goede uitvoering van activiteiten op het gebied van de andere menu-onderdelen. Vanwege het (bestuurlijk) belang van het Risico Informatie Systeem (de Brabantse risicokaart) als integrerend kader voor de uitvoering van het integrale veiligheidsbeleid is een actuele, juiste en volledige risico-inventarisatie onontbeerlijk. Voor o.a. het kunnen opstellen van beleid en het bepalen van saneringssituaties is het noodzakelijk te beschikken over inzicht in zowel de risicoveroorzakers (inrichtingen en transportroutes) als de risico-ontvangers (kwetsbare objecten). Zie voor een nadere motivering paragraaf 4.2.
- Risicocommunicatie: risicocommunicatie is een wettelijke taak die op dit moment onvoldoende van de grond gekomen is. Uit het huidige project "risicocommunicatie" blijkt dat het proces om te komen tot risico-communicatie erg tijdrovend is en veel meer tijd dan het uiteindelijke produceren van communicatiemiddelen. Risicocommunicatie vergt immers een bewustwordingsproces van alle betrokkenen in de keten.
- Organisatorische versterking en professionalisering: inzet van middelen op dit menu-onderdeel komt ten goede aan alle andere menu-onderdelen en is één van de primaire doelstellingen van de subsidieregeling.

Evenwichtige regionale spreiding

Bij de toekenning van de middelen is gestreefd naar een evenwichtige regionale spreiding van de financiële middelen over de drie veiligheidsregio's. Bij de verdeling van de middelen is ook rekening gehouden met de aard van de gemeente (meer of minder risicosituaties). Hiertoe is onderscheid gemaakt in categorie A, B en C gemeenten (zie bijlage 6). Het criterium om zoveel mogelijk partijen mee te laten doen, heeft bij de toekenning van de middelen zwaar gewogen. Soms is hiervan afgeweken om versnippering te voorkomen.

De verdeling van de budgetten over de drie veiligheidsregio's op basis van de belangstellingsregistratie bleek nagenoeg overeen te komen met de verdeling van het aantal risicovolle bedrijven over deze regio's.

Nadruk op uitvoering

In tegenstelling tot het programma Brabant Veiliger 2004-2006, waarin veel oriënterende activiteiten en opstellen handreikingen e.d. waren opgenomen, ligt in het uitvoeringsprogramma voor 2006 veel meer de nadruk op daadwerkelijk uitvoeren en oplossen van knelpunten. Het betreft zowel projecten en activiteiten die bedoeld zijn om achterstanden in te halen als projecten die tegemoet komen aan de behoefte aan nadere diepgang van gemeenten die hun zaken al beter op orde hebben. Het betekent ook dat voor het organiseren van overleggen en bijwonen van bijeenkomsten slechts in uitzonderingsgevallen middelen ter beschikking worden gesteld. De prioriteit ligt bij projecten en activiteiten waar organisaties daadwerkelijk aan de slag gaan.

Uit de huidige projecten- en activiteitenbeschrijvingen blijkt dat het overgrote deel van de middelen gebruikt wordt door medewerkers van organisaties zelf. Slechts in een beperkt aantal gevallen worden externen ingehuurd. Tevens wordt de formatie bij de regionale brandweren uitgebreid (zie verder paragraaf 2.3). Dit betekent dat al in 2006 in ruime mate wordt voldaan aan het (indicatieve) criterium van het ministerie dat in 2006 minimaal 25% van de middelen besteed moet worden aan uitvoering door eigen personeel van provincies, gemeenten en hun uitvoerende diensten.

Meetbare resultaten projecten en activiteiten 2006

In onderstaande tabel is, voor zover van toepassing, per project of activiteit het aantal op te leveren producten weergegeven. De aantallen zijn gebaseerd op de definitieve budgettoekenningen (zie bijlage 7) en de projecten- en activiteitenvoorstellen (zie bijlage 8).

	Project/activiteit per menu-onderdeel	Aantal producten	Soort product
1	Risico-inventarisatie risicovolle bedrijven		
1.1	Activiteit: Risico-inventarisatie en actualisatie - risicovolle bedrijven - risicovolle transportassen - kwetsbare objecten	773 82 n.v.t.	geïnventarisatie risicovolle objecten geïnventarisatie risicovolle transportassen
1.2	Activiteit: Beheer risico-informatie	n.v.t.	
2	Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving		
2.1	Activiteit: Verlenen vergunningen - niet -categoriale BEVI-bedrijven - categoriale BEVI-bedrijven - LPG-tankstations (actualisatie)	28 33 27	verleende/geactualiseerde vergunningen verleende/geactualiseerde vergunningen geactualiseerde vergunningen
2.2	Project: Controles bij risicovolle bedrijven	n.v.t.	
3	Transport van gevaarlijke stoffen		
3.1	Project: Afstemming - samenwerking bij risico's transport	n.v.t.	
3.2	Project: Participatie in landelijke projecten en ontwikkelingen	n.v.t.	
3.3	Activiteit: Routering vervoer gevaarlijke stoffen over de weg	n.v.t.	
3.4	Project: Gebiedsgerichte beperking en beheersing van risico's	n.v.t.	

4	Structuurvisie externe veiligheidsbeleid		
4.1	Project: Opstellen structuur- of beleidsvisie	20	opgestelde structuur- of beleidsvisies
4.2	Project: Relatie provinciale en gemeentelijke structuurvisie	n.v.t.	
5	Ruimtelijke ordening		
5.1	Activiteit: Opstellen ruimtelijk besluit		
	- transportroute gevaarlijke stoffen OF alleen categoriale BEVI bedrijven	38	ruimtelijke besluiten
	- niet-categoriale BEVI-bedrijven	12	ruimtelijke besluiten
	- transportroute gevaarlijke stoffen EN BEVI bedrijven	65	ruimtelijke besluiten
5.2	Project: Industrierrein Moerdijk	n.v.t.	
5.3	Project: Externe veiligheid bij ruimtelijke projecten SRE	n.v.t.	
6	Groepsrisico		
6.1	Activiteit: EV-advisering regionale brandweer	n.v.t.	
6.2	Project: Mal beoordeling groepsrisico	n.v.t.	
7	Sanering		
7.1	Activiteit: Uitvoeren urgente saneringen		
	- lichte sanering	39	uitgevoerde saneringen
	- complexe sanering	18	uitgevoerde saneringen
7.2	Activiteit: Opstellen saneringsprogramma	23	opgestelde saneringsprogramma's
8	Risicocommunicatie		
8.1	Project: Risicocommunicatie	52	risicocommunicatie trajecten
9	Organisatorische versterking en professionalisering		
9.1	Activiteit: Kwaliteitsborging	n.v.t.	
9.2	Activiteit: Scholing Externe Veiligheid		
	- Saxion trainingsmodules	365	afgenomen trainingsdagen
	- cursussen implementatie BeteRZO	40	afgenomen trainingsdagen
	- cursus BRZO	56	afgenomen trainingsdagen
	- RIVM-cursus QRA	38	afgenomen trainingsdagen
9.3	Project: EV-barometer	n.v.t.	
9.4	Project: Netwerk Externe Veiligheid	n.v.t.	
9.5	Project: Implementatie EV-informatiepakket	n.v.t.	
9.6	Project: Inventariseren of extra functionaliteit RIS nodig is	n.v.t.	

4.1.2 organisatie

programmabureau

De begeleiding van de uitvoering van het programma Brabant Veiliger 2006-2010 zal – evenals dat van het huidige programma – in handen liggen van een programmabureau. Wel zal het programmabureau een beperktere personele bezetting kennen:

- Programmamanager: 0,4 fte
- Inhoudelijk deskundigen: 0,8 fte
- Secretariële ondersteuning: 0,5 fte
- Financiële ondersteuning: 0,4 fte

Taken van het programmabureau zijn onder meer:

- beheersmatige activiteiten rondom programma (bewaking voortgang, controle geleverde producten etc.);
- begeleiden projectleiders (bijvoorbeeld door bijeenkomsten, handreikingen, formats);
- voortgangsrapportages aan VROM;
- contacten met bestuurders, externe veiligheidspartners, andere provincies en het ministerie van VROM
- periodieke actualisatie programma (zoals voorgeschreven door de subsidieregeling)

Bestuurlijke Klankbordgroep

De Bestuurlijke Klankbordgroep behoudt deze functie als nu bij de uitvoering van het programma Brabant Veiliger 2006-2010. Voor de samenstelling van de Bestuurlijke Klankbordgroep: zie bijlage 2.

projectgroepen

Alle organisaties zijn bij de belangstellingsregistratie in de gelegenheid geweest om aan te geven dat zij willen deelnemen aan een project. Uit ervaringen tijdens de uitvoering van het programma Brabant Veiliger 2004-2006 blijkt dat het gewenst is dat de projectleider de definitieve keuze heeft ten aanzien van de samenstelling van de projectgroep. Naast draagvlak (veel partijen) speelt ook de beschikbare kwaliteit en capaciteit een rol. Daarnaast zijn de budgetten te beperkt om “iedereen mee te laten doen”. Aangezien de projectleiders pas ná goedkeuring van het programma de projectplannen zullen opstellen (waarin ook de samenstelling van de projectgroepen opgenomen zullen worden), vermelden we in dit programma de organisaties die hun belangstelling hebben aangegeven en dus niet de organisaties die daadwerkelijk met het project aan de gang zullen gaan. Teneinde een goede spreiding van de middelen over de regio's te behouden, dient de samenstelling van de projectgroep door de projectleider in overleg met het programmabureau te worden bepaald. In alle gevallen is wel bekend welke organisatie het projectleiderschap op zich neemt.

4.1.3 bewaking voortgang

Voor alle projecten geldt dat de projectleider het projectvoorstel zoals dat in dit programma opgenomen is, zal uitwerken in een projectplan. Op basis hiervan zal conform de subsidieregeling elk half jaar een financiële dan wel inhoudelijke rapportage ingediend moeten worden.

Bij activiteiten krijgen partijen een volledige vergoeding dan wel een bijdrage in de kosten. Uitbetaling zal plaatsvinden lopende de uitvoering van de activiteit en/of gereedkomen van het product. Doordat het eindproduct aan het programmabureau moet worden aangeboden, maakt de organisatie aannemelijk dat de activiteit ook daadwerkelijk in 2006 is uitgevoerd. Voor activiteiten waarbij afronding vóór 31 december niet altijd reëel is, zoals aanpassing van een bestemmingsplan, kan het overleggen van een tussenproduct met daarin duidelijk de invulling op het terrein van externe veiligheid voldoende zijn. Uitgangspunt is dat de organisatie aan dient te tonen dat de betreffende activiteit ook daadwerkelijk uitgevoerd is. Vooralsnog willen we, mede in verband met de beperkte “subsidie” per activiteit, geen extra eisen neerleggen met betrekking tot tussenrapportages (kosten wegen dan niet op tegen de baten). De provincie opteert voor de werkwijze waarbij voor het verkrijgen van de bijdrage geen aparte administratie bijgehouden en overlegd dient te worden. Deze werkwijze wordt, mede in overleg met VROM en accountant, nader uitgewerkt.

Vanuit het programmabureau zal, net als bij de uitvoering van het programma Brabant Veiliger 2004-2006, regelmatig contact zijn met de projectleiders om de voortgang te kunnen monitoren en te ondersteunen.

4.2 risico-inventarisatie

In het programma Brabant Veiliger 2006-2010 is m.b.t. het menu-onderdeel risico-inventarisatie geen budget gevraagd voor het inventariseren van de risico's, omdat we daar in Brabant al een heel eind mee op weg waren en bovendien gekozen was voor andere prioriteiten. In 2004 hadden we immers de risicovolle inrichtingen al geïnventariseerd op basis van de toen beschikbare Brabantse drempelwaardentabel. Van de betreffende inrichtingen beschikten we toen echter nog niet over de informatie over het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De hiervoor benodigde hulpmiddelen (gevaarkaarten) kwamen pas in oktober 2004 beschikbaar via de Leidraad Risico-inventarisatie. In 2005 heeft de provincie de gemeenten verzocht de risico-inventarisatie te actualiseren (mede aan de hand van de vastgestelde landelijke drempelwaardentabel) en aan te vullen met informatie over plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Echter vele gemeenten gaven aan dat zij kampen met een capaciteits- en/of kennisprobleem voor het inventariseren van de risicovolle inrichtingen (risico-veroorzakers) en de kwetsbare objecten (risico-ontvangers).

De inventarisatie die uitgevoerd is in Brabant tot nu toe kan worden gezien als een initiële vulling van het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen en het Informatie Systeem Overige Ramptypen, maar voldoet nog niet aan de toekomstige wettelijke registratieverplichting in het Registratiebesluit. Het aantal wettelijk verplicht te registreren gegevens wordt nog niet gehaald. Daarom is besloten in 2006 risico-inventarisatie aan te merken als prioriteit (zie ook paragraaf 4.1).

Aangezien de inschrijvingen op dit menu-onderdeel (net) onder het voor dit menu-onderdeel gereserveerde budget liggen, is besloten alle inschrijvingen m.b.t. risico-inventarisatie te honoreren. Tevens moet worden opgemerkt dat het inventariseren van risico's een blijvende inspanning is. De gegevens zullen blijvend moeten worden geactualiseerd. Dit betekent dat voor 2006 de volgende activiteiten opgenomen zijn:

- Activiteit 1A1: Risico-inventarisatie en actualisatie
- Activiteit 1A2: Beheer risico-informatie

4.3 vergunningverlening en handhaving

Met betrekking tot dit onderdeel zijn op internet de volgende activiteiten en projecten gepubliceerd ten behoeve van de belangstellingsregistratie:

- Activiteit 2A1: Verlenen vergunningen
- Activiteit 2A3: Afstemming en samenwerking BRZO
- Project 2P1: Controles bij risicovolle bedrijven
- Project 2P4: Implementatie BeteRZO

Door de verschillende organisaties is ruim ingetekend op dit onderdeel (ruim vijf maal het daarvoor gereserveerde budget). Dit betekent dat niet alle inschrijvingen gehonoreerd kunnen worden en dat in dit menu-onderdeel drastisch geschrapt moet worden. Als hoofdcriterium is daarbij gehanteerd dat het wenselijk is dat zoveel mogelijk partijen aan de slag gaan. Met controles en vergunningverlening wordt de daadwerkelijke veiligheidssituatie verbeterd. Daarom wordt daar prioriteit aan gegeven. In verband met de beschikbare budgetten is besloten om voor maximaal twee vergunningen per organisatie een vergoeding te verstrekken en de stimuleringsbijdrage voor de uitvoering van controles te laten vervallen. Verder is om budgettaire redenen besloten 2A3 en 2P4 *niet* op te nemen voor 2006. Redenen hiervoor zijn niet dat deze activiteit en dit project niet zinvol worden geacht, maar dat een zwaarder gewicht wordt toegekend aan 2A1 en 2P1. M.b.t. 2P4 geldt bovendien dat dit project grotendeels gericht op coördinatie / afstemming in plaats van op daadwerkelijk aan de slag gaan.

In het programma wordt via het landelijke project IPO 07 “Implementatie BeteRZO en haalbaarheidsonderzoek ECHO” aandacht besteed aan o.a. de bewustwording van managers en bestuurders. Dit zou ook één van de resultaten van het project 2P4 zijn. Binnen het project Scholing Externe Veiligheid (zie paragraaf 4.10) zijn ook vergoedingen opgenomen voor BRZO-cursussen gericht op implementatie van BeteRZO.

4.4 transport

Met betrekking tot transport gevaarlijke stoffen zijn de volgende activiteiten en projecten op internet gepubliceerd ten behoeve van de belangstellings-registratie:

- Activiteit 3A1: Afstemming - samenwerking bij risico's transport
- Activiteit 3A2: Participatie in landelijke projecten en ontwikkelingen
- Activiteit 3A3: Routing vervoer gevaarlijke stoffen over de weg
- Project 3P1: Gebiedsgerichte beperking en beheersing van risico's
- Project 3P2: Monitoring vervoer gevaarlijke stoffen

Door de verschillende organisaties is hierop ruim twee maal zo veel ingetekend dan het voor dit onderwerp gereserveerde budget. Dit betekent dat niet alle inschrijvingen gehonoreerd kunnen worden. Daarom is besloten om het project 3P2 niet in 2006 uit te voeren en vooralsnog landelijke ontwikkelingen met betrekking tot monitoring af te wachten. Ook is besloten het deelproject Luchthavens van project 3P1 te laten vervallen. De budgetten voor de overige drie deelprojecten, die onderdeel uitmaken van project 3P1, zijn verlaagd en de projectbeschrijving is hierop aangepast. De activiteiten 3A1, 3A2 en 3A3 zijn omgebouwd naar projecten met een regionale of provinciale regie, waardoor naar verwachting efficiëntiewinst te behalen is. Vergoedingen worden alleen gegeven voor uitvoerende activiteiten en niet op deelname aan (landelijke) overleggen e.d. Dit is ook in lijn met de opmerking van het ministerie van VROM dat vanuit de programmafinanciering geen middelen ter beschikking worden gesteld voor belangenbehartiging. Bij 3A1 zal bij de uitvoering gelet worden op de afbakening met de inventarisaties als bedoeld in menu-onderdeel risico-inventarisatie. Immers, na een goede inventarisatie van de risicovolle transportassen, is het vaststellen van routing een relatief kleine stap.

4.5 structuurvisie

Voor het opstellen van een structuur- of beleidsvisie externe veiligheid is door zoveel organisaties ingeschreven dat het benodigde budget daarvoor bijna zeven maal zo hoog is dan het daarvoor gereserveerde budget. Vanuit verschillende kanten is aangegeven dat de vergoeding die voor het opstellen van een structuur- of beleidsvisie voorgesteld was, erg ruim is. Daarom is besloten de vergoeding voor het opstellen van een dergelijke visie te verlagen. Tevens is besloten voor dit onderwerp een provinciebrede regie op te zetten, op basis van de resultaten van het huidige project SAM 02 (“Integrale beleidsvisie”). Verwacht wordt door deze ondersteuning het opstellen van een visie door de verschillende organisaties eenvoudiger en efficiënter kan gebeuren., Daarnaast wordt project 4P1 (“relatie provinciale en gemeentelijke structuurvisie”) uitgevoerd. Na deze aanpassing bleek het benodigde budget nog steeds het gereserveerde budget ruimschoots te overschrijden. Daarom is besloten dat in 2006 maximaal 20 organisaties/gemeenten in aanmerking komen voor vergoeding. De overige organisaties/gemeenten die ingeschreven hebben, komen waarschijnlijk in 2007 in aanmerking voor vergoeding.

4.6 ruimtelijke ordening

Ook voor het onderdeel “ruimtelijke ordening” is gezien het aantal inschrijvingen veel belangstelling (benodigde budget ruim drie maal het gereserveerde budget). De volgende projecten en activiteiten zijn op internet gepubliceerd ten behoeve van de belangstellingsregistratie:

- Activiteit 5A1: Opstellen ruimtelijk besluit
- Project 5P1: Provinciaal toetsingskader Externe Veiligheid t.b.v. bestemmingsplannen
- Project 5P2: Industrierrein Moerdijk
- Project 5P4: Deelproject Externe Veiligheid binnen ruimtelijke projecten bij SRE

Het budget voor dit menu-onderdeel is verruimd met het restant van menu-onderdeel “risico-inventarisatie”. Achtergrond hiervan is dat veel organisaties nog onvoldoende toekomen aan het verankeren van EV-aspecten in de ruimtelijke besluitvorming. Uit de belangstellingsregistratie is gebleken dat veel gemeenten hier in 2006 daadwerkelijk aan de gang willen gaan.

Besloten is het project 5P1 niet door te laten gaan. Dit zal namelijk onderdeel gaan uitmaken van de provinciale beleids- of structuurvisie en wordt dan ook ondergebracht bij het onderdeel “structuurvisie”. Een apart project is dan ook niet noodzakelijk. Het budget voor de projecten 5P2 en 5P4 wordt ongeveer gehalveerd. Van het resterende budget kan een vergoeding gegeven worden voor tenminste één ruimtelijk besluit (hoogste aangevraagde categorie) van de organisaties die zich voor dit onderdeel hebben ingeschreven.

4.7 groepsrisico

Met betrekking tot groepsrisico zijn één activiteit en één project op internet gepubliceerd ten behoeve van de belangstellingsregistratie:

- Activiteit 6A1: EV-advisering regionale brandweer
- Project 6P1: Mal beoordeling groepsrisico

Op basis van de inschrijving was het benodigde budget ongeveer anderhalf keer zo hoog dan het gereserveerde budget. Het budget voor project 6P1 is gehandhaafd. Met betrekking tot activiteit 6A1 is, zoals aangegeven in paragraaf 2.3, besloten om dit niet in de vorm van vergoedingen voor activiteiten, maar voor het aantrekken van formatie bij de regionale brandweren toe te kennen.

4.8 sanering

Met betrekking tot het onderdeel “sanering” zijn twee activiteiten op internet gepubliceerd ten behoeve van de belangstellingsregistratie:

- Activiteit 7A1: Uitvoeren urgente saneringen
- Activiteit 7A2: Opstellen saneringsprogramma

Op basis van de inschrijving was het benodigde budget ongeveer anderhalf keer zo hoog dan het gereserveerde budget. Besloten is de inschrijvingen voor het uitvoeren van urgente saneringen volledig te honoreren. Met betrekking tot activiteit 7A2 is besloten alle gemeenten van categorie C (zie bijlage 6) tot het maximumbedrag te honoreren. Het restant budget wordt verdeeld over de overige gemeenten (categorie A en B) en de provincie.

4.9 risicocommunicatie

Met betrekking tot risicocommunicatie zijn één activiteit en één project op internet gepubliceerd ten behoeve van de belangstellingsregistratie:

- Activiteit 8A1: Risicocommunicatie
- Project 8P1: Risicokaart voor de burger

Hoewel voor het onderdeel “risicocommunicatie” al ruim budget gereserveerd was (zie paragraaf 4.1.1), is op dit onderwerp toch nog bijna twee keer zoveel ingeschreven dan waarvoor budget gereserveerd was. Daarom is besloten om project 8P1 vooralsnog niet uit te voeren. Ten aanzien van activiteit 8A1 is besloten om dit van een activiteit om te bouwen naar een project en rekening te houden met een uitloop naar 2007. De vergoeding per gemeente is verlaagd ten opzichte van de op internet voorgestelde vergoeding, maar provinciale regie en regionale coördinatie/instructie zullen leiden tot een meer efficiënte inzet van de middelen, waarbij gebruik gemaakt wordt van de resultaten van het huidige project SAM 07 (“risicocommunicatie”). Alle gemeenten die zich voor dit onderdeel hebben ingeschreven, worden hierbij betrokken.

4.10 organisatorische versterking en professionalisering

Met betrekking tot organisatorische versterking en professionalisering zijn de volgende activiteiten en projecten op internet gepubliceerd ten behoeve van de belangstellingsregistratie:

- Activiteit 9A1: Kwaliteitsborging
- Activiteit 9A2: Scholing Externe Veiligheid
- Project 9P1: EV-barometer
- Project 9P2: Netwerk Externe Veiligheid
- Project 9P4: Wegwijzer BEVI
- Project 9P5: Implementatie EV-informatiepakket
- Project 9P7: Inventariseren of extra informatie of functionaliteit nodig is in RIS

Ook voor dit onderdeel was ruim budget gereserveerd was (zie paragraaf 4.1.1). Maar ook op dit onderwerp is meer ingeschreven dan waarvoor budget gereserveerd was. Daarom is besloten m.b.t. activiteit 9A1 alleen het onderdeel “borgen beheer risico-informatie (kwaliteitsstandaard) te vergoeden. Het onderdeel “vastleggen van de werkwijze t.a.v. externe veiligheid in werkprocessen wordt niet vergoed in 2006. Activiteit 9A2 gaat wel door, maar met beperkter budget. Om zoveel mogelijk organisaties te kunnen laten deelnemen, is de maximale vergoeding per organisatie voor categorie A en B gemeenten verlaagd. Zoals in paragraaf 2.3 is aangegeven, vinden wij het project 9P1 (“EV-barometer”) van groot belang. Dit gaat dan ook in originele vorm door. Dit geldt ook voor project 9P2. Het project 9P4 (“wegwijzer BEVI”) dat beoogt de wegwijzer BEVI jaarlijks te actualiseren, wordt uitgesteld tot 2007, omdat de verwachte mutaties voor 2006 beperkt zullen zijn. Voor 2007 wordt de prioriteit opnieuw bezien. De projecten 9P5 en 9P7 gaan door, waarbij het budget voor project 9P5 beperkt verlaagd is.

4.11 landelijke projecten

Naast de eigen Noord-Brabantse activiteiten en projecten, levert de provincie Noord-Brabant ook een belangrijke bijdrage aan een aantal landelijke projecten. Hiervoor is op de begroting een percentage van 5 % gereserveerd (inclusief menskracht): 600 uur en €90.000,- (materiële kosten) per jaar. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de in IPO-verband afgesproken bijdrage.

De volgende projecten worden landelijk uitgevoerd:

IPO 01	Ontwikkelen indicatoren
IPO 02	Kennisbank externe veiligheid
IPO 03	Kennisnetwerk externe veiligheid
IPO 04	Kentallen
IPO 05	Scholing Externe Veiligheid 2006 - 2008
IPO 06A	Kaderstelling vergunningverlening veiligheid
IPO 06B	Stand der veiligheidstechniek
IPO 07	Implementatie BeteRZO / ECHO
IPO 08	Adviesrol brandweer op grond van BEVI

Vanuit de provincie Noord-Brabant worden projectleiders geleverd voor de projecten IPO 06A en IPO 08. Daarnaast nemen we deel aan een aantal andere IPO-projecten. Voor de beschrijving van deze projecten wordt verwezen naar de desbetreffende IPO-stukken.

5 Doorkijk naar 2007-2010

De subsidieregeling heeft tot doel het stimuleren van de structurele, adequate uitvoering van het externe veiligheidsbeleid en het daartoe bevorderen van de samenwerking tussen gemeenten, provincies en regionale samenwerkingsverbanden op het gebied van externe veiligheid. Voor veel gemeenten en andere partners uit de veiligheidsketen is het momenteel nog onduidelijk welke inspanning zij moeten verrichten om de uitvoering van de EV-taken op adequaat niveau te brengen. Daarmee ontbreekt ook een Brabantbreed overzicht hierover. Uit het project EV-barometer (zie paragraaf 4.10 en bijlage 7) zal een goed beeld ontstaan van de inspanningen die de betreffende organisaties nog moeten leveren ten aanzien van externe veiligheid en de consequenties die hieruit voortvloeien voor personeelscapaciteit. Dit beeld zal worden gebruikt bij de toedeling van budgetten voor het programma voor 2007 en latere jaren.

Het voornemen bestaat om vanaf 2007 zoveel mogelijk over te gaan op toekenning formatie (zoals nu al voor de regionale brandwrenen). Het aandeel toekennen formatie zal dan ook toenemen, maar de snelheid waarmee is nog niet bekend. Dit is mede afhankelijk van de resultaten van bovengenoemd project. Nog onduidelijk is of dit formatietoekenning per afzonderlijke gemeente of aan samenwerkingsverbanden zal betreffen. Ook dit is afhankelijk van de resultaten van het project EV-barometer.

De resultaten van het project zullen dan ook benut worden voor de verplichte actualisatie van het programma, die volgens de subsidieregeling 1 oktober 2006 gereed moet zijn. De resultaten van deze barometer zullen de plaats innemen van de uitgebreide belangstellingspeiling die ten behoeve van het opstellen van dit programma uitgevoerd is. Op basis van deze resultaten zullen ook de prioriteiten (zoals genoemd in paragraaf 4.1) opnieuw bezien en eventueel bijgesteld worden. Dat betekent dat de verdeling van de middelen over de verschillende menu-onderdelen in de periode 2007-2010 vermoedelijk zal wijzigen, maar dat daar momenteel nog geen inzicht in te verschaffen valt. Dit is namelijk afhankelijk van de jaarlijkse bestuurlijke prioriteitsstelling in relatie tot de meerjarenperspectieven en de resultaten van het barometer-project.

In ieder geval wordt verwacht dat jaarlijks het maximale subsidiebedrag zal worden aangevraagd, te meer omdat (zoals al aangegeven in paragraaf 2.3) de middelen die op grond van de subsidieregeling toegekend kunnen worden, onvoldoende zijn voor het bereiken van alle meerjarenperspectieven.

In onderstaand overzicht zijn per menu-onderdeel de projecten en activiteiten uit het Uitvoeringsprogramma 2006 weergegeven met een doorkijk naar de periode 2007-2010 (donkergrijs gearceerd). Bij de doorkijk is aangesloten op het gewenste realisatiejaar zoals opgenomen in de meerjarenperspectieven (zie hoofdstuk 3). In de periode na het realisatiejaar is sprake van een reguliere activiteit. Dat wil zeggen dat deze activiteit dan structureel geregeld moet zijn en (in principe) niet meer door het Programma wordt ondersteund.

Naast projecten en activiteiten uit het Uitvoeringsprogramma 2006 zijn in onderstaande tabel ook enkele andere projecten en activiteiten opgenomen die voortkomen uit de meerjarenperspectieven (lichtgrijs gearceerd).

Het doorlopen van projecten of activiteiten na 2006 biedt echter geen garantie voor blijvende financiële ondersteuning vanuit de Programmafinanciering 2006 - 2010. Voor een aantal van deze projecten en activiteiten is de vergoeding die in 2006 wordt toegekend alleen bedoeld als stimuleringsmaatregel en niet als blijvende financiering. De resultaten van het project EV-barometer zullen van invloed zijn op de prioriteit

die aan deze projecten en activiteiten zal worden toegekend en kan tevens leiden tot nog niet benoemde projecten en activiteiten (die echter wel moeten aansluiten bij de meerjarenperspectieven uit hoofdstuk 3).

menuonderdeel	Projecten en activiteiten	2006	2007	2008	2009	2010
Risico-inventarisatie	1.1 Risico-inventarisatie en actualisatie					
	1.2 Beheer risico-informatie					
	Ontwikkelen risicokaart voor burgers					
Vergunningverlening en handhaving	2.1 Verlenen vergunningen					
	2.2 Controles bij risicovolle bedrijven					
	IPO 6A Kaderstelling vergunningverlening veiligheid					
	Toepassen inherente veiligheid door BEVI-bedrijven					
	Implementatie BeteRZO in Noord-Brabant					
Transport	3.1 Afstemming en samenwerking bij risico's transport					
	3.2 Participatie in landelijke projecten en ontwikkelingen transport					
	3.3 Routing vervoer gevaarlijke stoffen over de weg					
	3.4 Gebiedsgerichte beperking en beheersing risico's transport					
	Opstellen regionale bestrijdingsplannen spoor					
	Monitoring vervoer gevaarlijke stoffen					
Structuurvisie	4.1 Opstellen structuur- of beleidsvisie					
	4.2 Relatie provinciale en gemeentelijke structuurvisie					
Ruimtelijke ordening	5.1 Opstellen ruimtelijk besluit					
	5.2 Industrierrein Moerdijk					
	5.3 Externe veiligheid bij ruimtelijke projecten SRE					
Groepsrisico	6.1 EV advisering regionale brandweer					
	6.2 Mal beoordeling groepsrisico					
	IPO 8 Adviesrol brandweer op grond van BEVI					
Sanering	7.1 Uitvoeren urgente saneringen					
	7.2 Opstellen saneringsprogramma					
	Uitvoeren niet-urgente saneringen					
Risicocommunicatie	8.1 Risico-communicatie					
	Uitvoeren risico-communicatieplannen					
Organisatorische versterking en professionalisering	9.1 Kwaliteitsborging					
	9.2 Scholing externe veiligheid					
	9.3 EV-barometer					
	9.4 Netwerk externe veiligheid					
	9.5 Implementatie EV-informatiepakket					
	9.6 Inventariseren of extra functionaliteit RIS nodig					

menuonderdeel	Projecten en activiteiten	2006	2007	2008	2009	2010
	is					
	Deskundigenpool					
	Benchmark kwalitatieve en kwantitatieve capaciteit					
	Uitbreiden vaste formatie					

6 Budgetverdeling

De uitgangspunten voor de verdeling van de budgetten in 2006 zijn opgenomen in paragraaf 4.1. In dit hoofdstuk zijn de financiële gegevens per project en activiteit opgenomen. Voor een uitgebreide begroting wordt verwezen naar bijlage 6.

6.1 Budgetverdeling voor 2006

Programmafinanciering 2006

Programmafinanciering 2006

	Totaal 2006	Subsidie Personeel			Subsidie externe expertise	Subsidie Materiaal
		<i>Uren</i>	<i>Tarief</i>	Totaal		
IPO-projecten	€ 176.900,-	1207	€ 72,-	€ 86.900,-		€ 90.000,-
Uitvoeringsprogramma	€ 2.869.100,-	Zie bijlage 7d		€ 2.563.241,-	€ 76.060,-	€ 229.800,-
Opstellen programma	€ 150.000,-	1875	€ 72,-	€ 135.000,-		€ 15.000,-
Programmabureau	€ 280.000,-	2500	€ 72,-	€ 180.000,-		€ 100.000,-
Totaal budget	€ 3.476.000,-					

In de begroting gaan we uit van een gemiddeld uurtarief van €72,- voor 2006. Bij de uitvoering van het programma zal uiteraard uitgegaan worden van vergoedingen conform de subsidieregeling.

In de tabel op de volgende pagina wordt de indicatieve budgetverdeling per menu-onderdeel vermeld. Het overzicht is met de grootst mogelijk zorgvuldigheid samengesteld. Eventuele onjuistheden kunnen door de provincie naderhand nog verbeterd worden.

Indicatieve budgetverdeling per onderdeel

Verdeling per onderdeel	Budget	Totaal geraamde kosten	Verschil
1 Risico-inventarisatie risicovolle bedrijven	€ 478.183	€ 335.750	€ 142.433
1.1 Activiteit: Risico-inventarisatie en actualisatie		€ 302.750	
1.2 Activiteit: Beheer risico-informatie		€ 33.000	
2 Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving	€ 239.092	€ 239.550	€ 458-
2.1 Activiteit: Verlenen vergunningen		€ 200.550	
2.2 Project : Controles bij risicovolle bedrijven		€ 39.000	
3 Transport van gevaarlijke stoffen	€ 239.092	€ 240.000	€ 908-
3.1 Project: Afstemming - samenwerking bij risico's transport		€ 60.000	
3.2 Project: Participatie in landelijke projecten en ontwikkelingen		€ 60.000	
3.3 Activiteit: Routing vervoer gevaarlijke stoffen over de weg		€ 60.000	
3.4 Project: Gebiedsgerichte beperking en beheersing van risico's		€ 60.000	
4 Structuurvisie externe veiligheidsbeleid	€ 239.092	€ 239.000	€ 92
4.1 Project: Opstellen structuur- of beleidsvisie		€ 219.000	
4.2 Project: Relatie provinciale en gemeentelijke structuurvisie		€ 20.000	
5 Ruimtelijke ordening	€ 239.092	€ 380.380	€ 141.288-
5.1 Activiteit: Opstellen ruimtelijk besluit		€ 320.380	
5.2 Project: Industrierrein Moerdijk		€ 29.000	
5.3 Project: Externe veiligheid bij ruimtelijke projecten SRE		€ 31.000	
6 Groepsrisico	€ 239.092	€ 239.000	€ 92
6.1 Activiteit: EV-advisering regionale brandweer		€ 216.300	
6.2 Project: Mal beoordeling groepsrisico		€ 22.700	
7 Sanering	€ 239.092	€ 239.104	€ 12-
7.1 Activiteit: Uitvoeren urgente saneringen		€ 74.304	
7.2 Activiteit: Opstellen saneringsprogramma		€ 164.800	
8 Risicocommunicatie	€ 478.183	€ 478.172	€ 11
8.1 Project: Risicocommunicatie		€ 478.172	
9 Organisatorische versterking en professionalisering	€ 478.183	€ 478.144	€ 39
9.1 Activiteit: Kwaliteitsborging		€ 42.000	
9.2 Activiteit: Scholing Externe Veiligheid		€ 99.800	
9.3 Project: EV-barometer		€ 75.000	
9.4 Project: Netwerk Externe Veiligheid		€ 185.000	
9.5 Project: Implementatie EV-informatiepakket		€ 28.000	
9.6 Project: Inventariseren of extra informatie of functionaliteit nodig is in RIS		€ 48.344	
Totaal	€ 2.869.100	€ 2.869.100	€ 0

6.2 Doorkijk besteding 2006 t/m 2010

In onderstaande tabel wordt een doorkijk gegeven naar de besteding van het beschikbare budget in de jaren 2006 tot en met 2010.

Programmafinanciering 2006-2010

	2006	2007	2008	2009	2010	Totaal
IPO-projecten	€ 176.900,-	€ 176.900,-	€ 176.900,-	€ 176.900,-	€ 176.900,-	€ 884.500,-
Uitvoerings-programma	€ 2.869.100,-	€ 2.999.100,-	€ 2.999.100,-	€ 2.999.100,-	€ 3.049.100,-	€ 14.915.000,-
Opstellen programma	€ 150.000,-	€ 50.000,-	€ 50.000,-	€ 50.000,-	€ 0,-	€ 300.000,-
Programma-bureau	€ 280.000,-	€ 250.000,-	€ 250.000,-	€ 250.000,-	€ 250.000,-	€ 1.280.000,-
Totaal	€ 3.476.000,-	€ 3.476.000,-	€ 3.476.000,-	€ 3.476.000,-	€ 3.476.000,-	€ 17.380.000,-

Bijlage 1: afkortingen en begrippen

A-gemeente	Noord-Brabantse gemeente met relatief grote externe veiligheidsproblematiek (zie bijlage 6)
AGW	Alarmeringsgrenswaarde
AI	Arbeidsinspectie
BeteRZO	
BEVI	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen
B-gemeente	Noord-Brabantse gemeente met relatief beperkte externe veiligheidsproblematiek (zie bijlage 6)
BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BZK	Ministerie van Binnenlandse Zaken
C-gemeente	Noord-Brabantse gemeente met relatief kleine externe veiligheidsproblematiek (zie bijlage 6)
COEV	Consequentieonderzoek Externe Veiligheid
CPR 15	bedrijven waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen in emballage worden opgeslagen
EV	Externe veiligheid
externe veiligheid	beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijk stoffen, alsmede risico's die verbonden zijn aan het gebruik van luchthavens
GHOR	geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen
GR	groepsrisico
groepsrisico	De kans dat in één keer een groep mensen van tenminste een bepaalde grootte dodelijk getroffen wordt door een ongeval (maat voor sociale ontwrichting) De oriënterende waarde voor stationaire inrichtingen is 10^{-5} /jaar voor 10 doden, 10^{-7} /per jaar voor 100 doden en 10^{-9} /jaar voor 1000 doden etc. Voor transport wordt een minder strenge norm gehanteerd en wordt een 10x zo'n grote kans wordt toegestaan per km route: 10^{-4} /jaar voor 10 doden, 10^{-6} /per jaar voor 100 doden en 10^{-8} /jaar voor 1000 doden etc.
GS	Gedeputeerde Staten
ISOR	Informatie Systeem Overige Ramptypen
LC ₀₁	De grens van het gebied waar 1% van de blootgestelde aanwezigen ten gevolg van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen bij een ongewoon voorval overlijdt.
M&W	veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (als geografische eenheid)
MDRE	Milieudienst regio Eindhoven, onderdeel van SRE
MER	Milieueffectrapport

Noord	veiligheidsregio Noord Brabant (als geografische eenheid)
plaatsgebonden risico	De kans per jaar dat een persoon, indien deze zich permanent en onbeschermd op de plaats zou bevinden, op die plaats overlijdt als een rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval bij risicovolle activiteiten, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
PR	plaatsgebonden risico
QRA	Kwantitatieve risico-analyse
RBM II	Risicoberekeningmethodiek voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (m.u.v. buisleidingen)
REVI	Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen
RIS	Risico Informatie Systeem
RMB	Regionaal milieubedrijf Noord-Oost Brabant
RMD	Regionale milieudienst (West-Brabant)
RRGS	Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen
RVGS	(Circulaire) Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen
SMART	Specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdsgebonden
SRE	Samenwerkingsverband regio Eindhoven
V&W	Ministerie van Verkeer & Waterstaat
VRW	Voorlichtingsrichtwaarde
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VROM	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
ZO	veiligheidsregio Zuid-Oost Brabant (als geografische eenheid)
K1	Brandbare vloeistof met een vlampunt van 0 °C (273 K) tot 21 °C (294 K), bepaald volgens NEN-EN 57.
K2	Brandbare vloeistof met een vlampunt gelijk aan of boven 21 °C (294 K) en ten hoogste 55 °C (328 K), bepaald volgens NEN-EN 57.
K3	Brandbare vloeistof met een vlampunt boven 55 °C (328 K), bepaald volgens NEN-EN 2719
RO	Ruimtelijke Ordening
AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur, kan ook verwijzen naar projecten uit het programma Brabant Veiliger 2004-2006 op het gebied van implementatie AMvB BEVI
SAN	project uit het programma Brabant Veiliger 2004-2006 op het gebied van saneringen in het kader van BEVI
SAM	project uit het programma Brabant Veiliger 2004-2006 op het gebied van samenwerking
VGS	project uit het programma Brabant Veiliger 2004-2006 op het gebied van vervoer

	gevaarlijke stoffen
IPO	Interprovinciaal overleg, kan ook verwijzen naar landelijke projecten in het kader van programmafinanciering Externe Veiligheid
ECHO	project “Ervaringen delen d.m.v. Casus gericht op Harmonisatie en Ondersteuning”
menu-onderdeel	één van de negen onderwerpen op het gebied van externe veiligheid waarvoor op grond van de subsidieregeling subsidie toegekend kan worden (zie paragraaf 1.2)
subsidieregeling	subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden 2006-2010
Wm-vergunning	vergunning op grond van de Wet milieubeheer
WRZO	Wet rampen en zware ongevallen

Bijlage 2: bestuurlijke klankbordgroep en projectteam

Hieronder is de samenstelling weergegeven van de Bestuurlijke Klankbordgroep en het projectteam voor het opstellen van het programma Brabant Veiliger 2004-2006.

Bestuurlijke Klankbordgroep

naam	instantie
De heer L.C.A. Withagen	Gemeente Bergen op Zoom
Mevrouw A.M. van Blerck-Woerdman	Gemeente Breda
De heer C.J.M. Ermers	Gemeente Oss
De heer J. de Groot	Gemeente Vught
Mevrouw J.M.P. Moons	provincie Noord-Brabant (gedeputeerde/voorzitter)
De heer M.A. Eijkelhof	Provincie Noord-Brabant (secretaris)
De heer J.J. Rooijmans	Regionale Brandweer Zuid-Oost Brabant
Mevrouw A. van Delft	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
De heer H.H.A.M. Janssen	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
De heer J.B.C.W. van den Heuvel	Gemeente Helmond
De heer A.H.M. Verhoeven	Gemeente Bergeijk

projectteam

naam	instantie
Hans van Mensvoort	Brandweer Midden- en West-Brabant
Hans Verhoeven	Gemeente Eindhoven (vervanger: Rien van Asten)
Luuk Stortelder	Gemeente Veghel
Terry de Zoete	Milieudienst Eindhoven
Martin Eijkelhof	Provincie Noord-Brabant
Masja van de Ven	Provincie Noord-Brabant
Marcel de Wagt	Regionaal Milieubedrijf (projectleider)
Léon Frijters	Regionale Milieudienst West-Brabant

Bijlage 3: deelnemers regiobijeenkomsten

deelnemers bijeenkomsten 5, 6, 7 en 8 september 2005 (meerjarenperspectieven)

naam		instantie
Manuel	Dooijes	Brandweer Eindhoven
Henny	Sijbring	Brandweer Etten-Leur
Kees	Doorakkers	Brandweer Helmond
Paul van	Sambeeck	Brandweer Helmond
Tatiana	Robben	Brandweer Midden en West-Brabant
Bertwin van	Setten	Brandweer Midden- en West-Brabant
Jaap	Oosterwegel	Brandweer Tilburg
J.C. van	Hoof	Brandweer Veghel
Henk	Jans	Bureau Medische Milieukunde voor GGD en Brabant/Zeland
Hanneke de	Craen	Gemeente Baarle-Nassau
René	Schellekens	Gemeente Bergeijk
Carel	Slaats	Gemeente Bernheze
Hans	Baudoin	Gemeente Best
Ronald	Hendriks	Gemeente Best
Paul	Valk	Gemeente Best
Cor	Borremans	Gemeente Bladel
Trudie de	Leest	Gemeente Cuijk
Hans	Verhoeven	Gemeente Eindhoven
Desiree	Nouws	Gemeente Etten-Leur
Kees	Vissers	Gemeente Etten-Leur
Wil de	Vrey-Vringer	Gemeente Goirle
Kees	Zeebregts	Gemeente Halderberge
Aloys	Kamp	Gemeente Helmond
John van den	Eijnde	Gemeente Laarbeek
Maartje	Hermans	Gemeente Oss
Mieke van	Hoof	Gemeente Reusel-De Mierden
P.	Kerste	Gemeente 's-Hertogenbosch
F.	Snels	Gemeente 's-Hertogenbosch
Henk	Zegers	Gemeente Sint Anthonis
Henriette van de	Mortel	Gemeente Someren
Marco van	Leeuwen	Gemeente Steenbergen

Chris	Vleer	Gemeente Tilburg
Cor van	Dooren	Gemeente Uden
Tim	Dekkers	Gemeente Valkenswaard
Ad van den	Heuvel	Gemeente Valkenswaard
Peter	Wilbers	Gemeente Valkenswaard
Mart	Bos	Gemeente Veghel
Otto	Sanders	Gemeente Veghel
Luuk	Stortelder	Gemeente Veghel
Tom	Ortmans	Gemeente Veghel
Theo	Hendriks	Gemeente Waalwijk
Marianne	Timmermans	Gemeente Woensdrecht
Adri de	Munnik	GHOR Brabant noord
Truike van	Rooij	Hulpverleningsdienst Brabant-Noord
Anita van den	Broek	Milieudienst Regio Eindhoven
Henri van der	Velden	Milieudienst regio eindhoven
Stefanie	Tiggeloven	provincie
Petra	de Paauw	provincie
Harold	Pijnenburg	provincie
Hans	van Vastenhoven	provincie
Hielke	Kuitert	provincie
Vincent van	Erp	Regionaal Milieubedrijf
Annemieke 't	Hoofd	Regionale Brandweer Midden en West Brabant (Adviesbureau van Dijke)
Thijs	Verheul	Regionale Brandweer ZO-Brabant
Joost van der	Ree	Regionale Milieudienst West-Brabant
Geert van	Uythoven	Regionale Milieudienst West-Brabant
Kees	Aarts	RMD
Pedro	Wetzels	RMD West-Brabant
Yvonne van der	Kop	SEPH Brabant-Noord/RMB
Mark	Werts	Servicepunt Handhaving Midden- en West Brabant
Natascha	Jonkergouw	SRE
Paul	Verhoeven	SRE milieudienst

deelnemers bijeenkomsten 10, 11, 12, en 13 oktober 2005
(projectvoorstellen)

naam		instantie
Marc	van Aken	Brandweer Eindhoven
Hans	van Mensvoort	Brandweer Midden-West-Brabant
Jaap	Oosterwegel	Brandweer Tilburg
Hanneke	de Craen	Gemeente Baarle-Nassau
Robbert	van 't Veer	Gemeente Bergeijk
Peer	van Kleef	Gemeente Bergeijk
Hans	Baudoin	Gemeente Best
Ronald	Hendriks	Gemeente Best
Paul	Valk	Gemeente Best
Anne	Bakker	Gemeente Eersel
Hans	Verhoeven	Gemeente Eindhoven
Dick	de Geus	Gemeente Eindhoven
Valery	van den Brand	Gemeente Etten-Leur
Kees	Visser	Gemeente Etten-Leur
Barbara	Marcus	Gemeente Geldrop-Mierlo
Peter	Horen van	Gemeente Gemert-Bakel
Marieke	van Gils	Gemeente Gemert-Bakel
Jeanette	van Dijken	Gemeente Heusden
John	van den Eijnde	Gemeente Laarbeek
Arjan	Straathof	Gemeente Oss
Mieke	van Hoof	Gemeente Reusel-De Mierden
René	van Woerkom	Gemeente 's-Hertogenbosch
Henriette	van de Mortel	Gemeente Someren
Marco	van Leeuwen	Gemeente Steenbergen
Tom	Ortmans	Gemeente Veghel
Luuk	Stortelder	Gemeente Veghel
Theo	Hendriks	Gemeente Waalwijk
Dhr.	van den Bruele	Gemeente Werkendam
Peter	de Vaan	Hulpverleningsdienst Brabant-Noord
Truik	van Rooij	Hulpverleningsdienst Brabant-Noord

Angelique	van Beek	Milieudienst Eindhoven
Wim	Brinker	provincie
Gretha	Brakel	provincie
Hielke	Kuiter	provincie
Maurice	Stijfs	provincie
Hans	van Vastenhoven	provincie
Tom	de Graaf	provincie
Petra	de Paauw	provincie
Remco	Ariaens	Regionale Brandweer
Thijs	Verheul	Regionale Brandweer Zuidoost
Marga	Cornielje	RMB
Vincent	van Erp	RMB
Léon	Frijters	RMD West-Brabant
Joost	van der Ree	RMD West-Brabant
Ineke	Beemster	RMD West-Brabant
Kees	Aarts	RMD West-Brabant
Natascha	Jonkergouw	SRE
Henri	van der velden	SRE

Bijlage 4: ingediende projectvoorstellen

Toelichting op de kolommen:

- In de eerste drie kolommen is aangegeven welke projectvoorstellen door welke instantie zijn ingediend (periode september-oktober 2005)
- In de vierde kolom is aangegeven of het betreffende voorstel door de eerste selectieronde is gekomen. Indien dit het geval is, is in deze kolom het nummer aangegeven waaronder het voorstel op internet is gepubliceerd t.b.v. de belangstellingsregistratie (eerste cijfer verwijst naar het menu-onderdeel, de letter geeft aan of het een Activiteit of Project betreft en het laatste cijfer is een volgnummer). Overigens zijn de ingediende voorstellen vaak gecombineerd tot één internetvoorstel. Indien het voorstel niet door de eerste selectieronde is gekomen, is in deze kolom aangegeven wat hiervoor de reden is.
- In de vijfde kolom is aangegeven of het betreffende voorstel door de tweede selectieronde (verdeling financiële middelen) is gekomen en daarmee opgenomen is in het definitieve programma. Als een voorstel in de tweede selectieronde is afgefallen, wordt in de laatste kolom voor de motivering verwezen naar hoofdstuk 4. Overigens is een groot aantal van de voorstellen die door de tweede selectieronde gekomen zijn, wél budgettair aangepast in verband met overinschrijvingen en budgettaire beperkingen. Dit is dan niet in de laatste kolom aangegeven, maar in hoofdstuk 4 en bijlage 7.

Nr. oud	Naam voorstel	Organisatie	Internet nr.	Nr. nu	Reden niet doorgaan naar internetversie of definitieve programma
1A	Risico Quick-scan	RMD West-Brabant	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
1B	Beheer RIS (RRGS)	RMD West-Brabant	1A2 Beheer risico informatie	1.2	n.v.t.
1C	Risico-inventarisatie en actualisatie	RMD West-Brabant	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
1D	Digitale Risicokaart gemeente	Eindhoven	-	-	RIS, niet stimuleren gemeentelijk kaart los van RIS
1E	Completeren en valideren van risico informatie in de gemeente	Eindhoven	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
1F	Risico-inventarisatie en actualisatie risicovolle inrichtingen	RMD West-Brabant	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.

1G	Nader in beeld brengen en inperken risicovolle situaties	Oss	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
1H	Vastleggen 0-situatie voor risico's vanuit België naar Brabant t.b.v. voorbereiding van rampenbestrijding	Provincie	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
1I	Inventarisatie Bevi-inrichtingen t.b.v. overzicht urgente en niet urgente saneringssituaties	Projectteam	-	-	is onderdeel van totale risico-inventarisatie, hiervoor geen gedeeltelijk inventarisatieproject nodig.
1J	Inzicht risico's vervoer gevaarlijke stoffen	Etten-Leur	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
1K	Risico-inventarisatie en actualisatie risicovolle inrichtingen	Provincie	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
2A	Productbeschrijving EV in milieuvergunningen	Projectteam	2A1 verlenen vergunningen	2.1	n.v.t.
2B	Externe Veiligheid in de milieuvergunning (landelijk project)	IPO	-	IPO 06	n.v.t.
2C	AMvB 07-vervolg: vernieuwde pilots aanpak externe veiligheid in Wm	SRE	2A1 verlenen vergunningen	2.1	n.v.t.
2D	Controles bij Risicovolle bedrijven 2	Seph Midden- en West Brabant	2P1 controles bij risicovolle bedrijven	2.2	n.v.t.
2E	Inherente veiligheid (landelijk project)	IPO	-	IPO 02 (deels)	is landelijk vervallen en als deelonderwerp opgenomen in IPO 02: "kennisbank externe veiligheid"

2F	Inherente Veiligheid	Provincie	-	IPO 02 (deels)	Doelgroep van dit project vormt bedrijven. De subsidie regeling is in eerste instantie gericht op overheden. Ten opzicht van andere voorstellen in combinatie met de meerjarenperspectieven heeft dit voorstel lagere prioriteit in 2006, vandaar niet verder meegenomen.
2G	Voorbeeldenboek Inherente Veiligheid	Provincie	-	IPO 02 (deels)	Doelgroep van dit project vormt bedrijven. De subsidie regeling is in eerste instantie gericht op overheden. Ten opzicht van andere voorstellen in combinatie met de meerjarenperspectieven heeft dit voorstel lagere prioriteit in 2006, vandaar niet verder meegenomen.
2H	Inventarisatie en Analyse EV-relevante inrichtingen	Projectteam	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
2I	BRZO incidenten en VBS inspectie	Provincie	-	-	geen projectleider; belangstelling indiener beperkt; onderdeel 'procedure' ondergebracht bij menu-onderdeel 9 (overigens vervallen a.g.v. overintekening op dit menu-onderdeel, zie paragraaf 4.10) en rol brandweer geregeld via menu-onderdeel 6 (toekenning formatie)
2J	Actualiseren Wm-vergunningen EV-relevante inrichtingen	Projectteam	2A1 verlenen vergunningen	2.1	n.v.t.
2K	Inzicht werkbelasting vergunningverlening	Projectteam	-	-	IPO/VROM gaan alsnog zorgen dat kengetallen ontwikkeld worden. Daarnaast vormt inzicht in werkdruk voor 2006 geen prioriteit i.r.t. andere verzoeken/knelpunten en het MJP
2L	Interpretatiebladen BEVI	Provincie	-	-	moet landelijk gebeuren via kennisbank (project IPO 02: kennisbank externe veiligheid)
2M	Pilot werkgroep Moerdijk	Provincie	5P2 industrieterrein Moerdijk	5.2	n.v.t.

2N	Veiligheidsbeheersing door risicovolle bedrijven	SRE	-	-	doelgroep subsidieregeling; geen MJP op korte termijn, wel heel belangrijk, in 2006 opnieuw bezien
2O	Inventarisatie en actualisatie vergunde opslaghoeveelheden	Geldrop-Mierlo	2A1 verlenen vergunningen	2.1	-
3A	Project Basisnet Gevaarlijke Stoffen	RMD West-Brabant	3P1 Participatie landelijke projecten / ontwikkelingen	3.2	-
3B	Consequenties risicoatlas buisleidingen voor gemeenten	RMD West-Brabant	-	-	Er is nog niet zeker dat de risicoatlas in 2006 beschikbaar komt. Algemene ontwikkeling risico's buisleidingen worden gevolgd via 3A1 en 3A2
3C	Invoer gemeenten in RBM II	RMD West-Brabant	-	-	Voorstel was om al "preventief" relevante gegevens in rekenmodel te brengen. Ten opzichte van overige voorstellen aan dit voorstel voor 2006 lagere prioriteit.
3D	Transport gevaarlijke stoffen (REZ) deelproject Infra-projecten	SRE	5P4 EV binnen ruimtelijke projecten SRE	5.3	n.v.t.
3E	Inventarisatie transport	Het RMB	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
3F	Risico-inventarisatie transport van gevaarlijke stoffen over gemeentelijke en provinciale wegen	Provincie	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
3G	Heroverweging routes gevaarlijke stoffen	gemeente Oss	3A1 afstemming-samenwerking bij risico's transport	3.1	n.v.t.
3H	Piazza	gemeente Eindhoven	3P2 monitoring vervoer gevaarlijke stoffen	-	zie paragraaf 4.4
3I	Luchthavens	SRE	3P1 gebiedsgerichte beperking en beheersing risico's transport	3.4	n.v.t.

3J	Basisnet wegen	provincie	3A2 participatie landelijke projecten / ontwikkelingen transport	3.2	n.v.t.
3K	Gevaarlijke stoffen en luchtvervoer	provincie	3A2 participatie landelijke projecten / ontwikkelingen transport	3.2	n.v.t.
3L	Goederenruit Zuid-Nederland	provincie	4A1 opstellen beleids- of structuurvisie	4.1	n.v.t.
3M	Monitoring wegvervoer gevaarlijke stoffen	provincie	3P2 monitoring vervoer gevaarlijke stoffen	-	zie paragraaf 4.4
3N	Participatie in landelijke projecten	provincie	3A2 participatie landelijke projecten / ontwikkelingen transport	3.2	n.v.t.
3O	Provinciale beleidsvisie vervoer gevaarlijke stoffen	provincie	4A1 opstellen beleids- of structuurvisie	4.1	n.v.t.
3P	Routering wegvervoer	provincie	3A3 routering vervoer gevaarlijke stoffen over de weg	3.3	n.v.t.
3Q	Afstemming/samenwerking bij risico's transport van gevaarlijke stoffen	Eindhoven + provincie	3A1 afstemming-samenwerking bij risico's transport	3.1	n.v.t.
4A	Vastleggen startsituatie Structuurvisie	Projectteam	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
4B	Samenhang gemeentelijk /provinciaal structuurplan	Projectteam	4P1 relatie provinciale en gemeentelijke structuurvisie	4.2	n.v.t.
4C	Implementatie beleidsvisie EV bij nieuwe plannen	Projectteam	5A1 opstellen ruimtelijk besluit	5.1	n.v.t.
4D	Opstellen structuurvisie	Projectteam	4A1 opstellen beleids- of structuurvisie	4.1	n.v.t.
4E	Beleidskader veiligheid brandweer (landelijk project)	IPO	-	IPO 08	was landelijk project, als afzonderlijk project vervallen (opgenomen in IPO 08)

4F	Landelijke richtlijn uniforme brandweeradvisering (Brabants project, relatie met landelijk project nog bezien)	brandweer	-	IPO 08	gelijk aan landelijk project, daarom niet afzonderlijk in dit programma opgenomen
4G	Landelijke richtlijn uniforme brandweeradvisering (landelijk project, relatie provinciaal project nog	IPO	-	IPO 08	landelijk project, daarom niet afzonderlijk in dit programma opgenomen.
4H	Ontwikkelen beleidsvisie EV	het RMB	4A1 opstellen beleids- of structuurvisie	4.1	n.v.t.
4I	Toetsingskader	Best	4A1 opstellen beleids- of structuurvisie	4.1	n.v.t.
4J	Integrale beleidsvisie	Etten-Leur	4A1 opstellen beleids- of structuurvisie	4.1	n.v.t.
4K	Beleid richtwaarden / beperkt kwetsbare objecten	Etten-Leur	4A1 opstellen beleids- of structuurvisie	4.1	n.v.t.
5A	Productbeschrijving EV in bestemmingsplannen	Projectteam	5A1 opstellen ruimtelijk besluit	5.1	n.v.t.
5B	Proces-implementatie EV in bestemmingsplannen	RMD West-Brabant	5A1 opstellen ruimtelijk besluit	5.1	n.v.t.
5C	BEVI-lob Moerdijkse Hoek	Provincie	-	4.1	teveel gevoeligheden, mogelijk later of via structuurvisie
5D	Risico-inventarisatie kwetsbare objecten	Eindhoven	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
5E	Ruimtelijke Ordening (REZ) binnen REZ (05-10-05)	SRE	5P2 Industrieterrein Moerdijk	5.2	n.v.t.
5F	Provinciaal toetsingskader EV bestemmingsplannen	Projectteam	5P1 provinciaal toetsingskader EV ten behoeve van bestemmingsplannen	--	n.v.t.
5G	Externe Veiligheid bij evenementen	Eindhoven	5A1 opstellen ruimtelijk besluit	5.1	n.v.t.

5H	Actualisatie Bestemmingsplannen t.a.v. Externe Veiligheid	Eindhoven	5A1 opstellen ruimtelijk besluit	5.1	n.v.t.
5I	Registratie contouren en GR binnen de provincie	Provincie	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
5J	Veiligheid in de spoorzone	Helmond	3P1 gebiedsgerichte beperking en beheersing risico's transport	3.1	n.v.t.
5K	Veiligheidszone	Etten-Leur	-	-	n.v.t.
5L	EV in de bouwvergunning	Eindhoven	-	-	ontwikkelingen omgevingsvergunning; ervaringen SAM 03
6A	Doelvoorschriften + mal beoordeling groepsrisico	Provincie	6P1 Mal beoordeling groepsrisico	6.2	onderdeel 1: vervallen i.v.m. bestuurlijke besluitvorming m.b.t. fte brandweer onderdeel 2 en 3: vervallen omdat voorschriften elders worden geformuleerd (IPO 06) en i.v.m. landelijke ontwikkelingen
6B	Verantwoordingsplicht Groepsrisico	Het RMB	2A1 verlenen vergunningen + 5A1 opstellen ruimtelijk besluit	2.1 & 5.1	n.v.t.
6C	Inventariseren of extra informatie of functionaliteit nodig is in het RIS ten behoeve van het berekenen van het groepsrisico	Provincie	9P7 Inventariseren of extra functionaliteit nodig is in RIS	9.6	Onderdeel dat betrekking had op voorstel 9S is vervallen, omdat PM!!!.
6D	Positionering van het groepsrisico in het arbeidsomstandighedenbeleid	Provincie	-	-	geringe bijdrage aan de meerjarenperspectieven

6E	Inventariseren noodzaak extra informatie of functionaliteit RIS t.b.v. het berekenen van het groepsrisico	Provincie	9P7 Inventariseren of extra functionaliteit nodig is in RIS	9.6	n.v.t.
6F	Effect van maatregelen in overdrachtsgebied en aan/in gebouwen	Eindhoven	-	-	De technische voorzieningen zijn al (grotendeels) tijdens PF1 bij VGS06 Studie bouwkundige voorzieningen
6G	Afweging en verantwoording groepsrisico in nieuwe of gewijzigde milieuvergunningen en ruimtelijke plannen	Projectteam	2A1 verlenen vergunningen + 5A1 opstellen ruimtelijk besluit	2.1 & 5.1	n.v.t.
6H	Bepalen GR	Etten-Leur	1A1 Risico inventarisatie en actualisatie	1.1	n.v.t.
6I	EV in gebruiksvergunning	Eindhoven	-	-	ontwikkelingen omgevingsvergunning; ervaringen SAM 03
7A	Saneringsprogramma's	RMD West-Brabant	7A2 Opstellen saneringsprogramma	7.2	n.v.t.
7B	Urgente en niet urgente saneringen	RMD West-Brabant	7A1 Uitvoeren urgente saneringen	7.1	n.v.t.
7C	Opstellen overzicht van risico-reducerende maatregelenpakketten	Projectteam	-	-	De technische voorzieningen zijn al (grotendeels) tijdens PF1 bij VGS06 Studie bouwkundige voorzieningen
7D	Opstellen saneringsprogramma's	Projectteam	7A2 Opstellen saneringsprogramma	7.2	n.v.t.
7E	Regionale ondersteuning urgente en niet urgente saneringen	RMD West-Brabant	7A1 Uitvoeren urgente saneringen	7.1	n.v.t.
8A	Structuurvisie op kaart	RMD West-Brabant	4A1 opstellen beleids- of structuurvisie	4.1	n.v.t.

8B	Inventariseren of extra informatie of functionaliteit nodig is in het RIS voor het gebruik door burgers	Provincie	8P1 Risicokaart voor de burger	-	Zie paragraaf 4.9.
8C	Implementatie Risicocommunicatie Brabant-Noord	Provincie	8A1 Risico-communicatie	8.1	n.v.t.
8D	Monitoring Externe Veiligheid	Provincie	9P1 EV-barometer	9.3	n.v.t.
8E	Implementatie Risicocommunicatie Brabant-Noord	Brandweer	8A1 Risico-communicatie	8.1	n.v.t.
8F	Implementatie Risicocommunicatie Zuidoost-Brabant	SRE	8A1 Risico-communicatie	8.1	n.v.t.
8G	Vervolg peiling beleving risico's	pm	8A1 Risico-communicatie	8.1	n.v.t.
8H	(Deel)project Implementatie Risicocommunicatie West-en Midden-Brabant	RMD	8A1 Risico-communicatie	8.1	n.v.t.
8I	Vervolgproject (opschaling) Risicocommunicatie	RMD	8A1 Risico-communicatie	8.1	n.v.t.
8J	Risicocommunicatie met/door risicovolle bedrijven	Eindhoven	8A1 Risico-communicatie	-	n.v.t.
9A	Coachingstraject gemeenten	MDRE	-	-	Kosten zijn hoog, aantal bereikte gemeenten is laag. Deels te ondervangen door deelname aan (in-company) scholing (9A2) en andere projecten/activiteiten.
9AA	Gevolgen wijzigingen richtlijnen	Etten-Leur	-	-	landelijk aansluiten, geen afzonderlijk brabantse rol

9AB	Evalueren PF 1	Etten-Leur	-	-	Vindt plaats door middel van de eindrapportage van programma Brabant Veiliger 2006-2010
9AC	Verbetering/verankeren	Etten-Leur	-	-	
9AD	Organisatorische versterking	Etten-Leur	-	-	formatie wordt niet toegekend (m.u.v. brandweer, zie paragraaf 2.3)
9AE	EV functionaris Brabant-Noord	Het RMB	-	-	Verschillende taken van deze functionaris zijn opgenomen in de vorm van activiteiten. In 2006 wordt geen formatie vergoed in 2006
9AF	Structurele aansturing en afstemming	Eindhoven	-	-	Afstemming is voor elke organisatie van belang. Dit kan via deelname aan andere projecten/activiteiten worden geregeld.
9AG	EV in ICT en GIS voorzieningen	Eindhoven	9A1 Kwaliteitsborging en 9P7 Extra functionaliteit RIS	-	zie paragraaf 4.10 (m.b.t. 9A1)
9AH	Externe veiligheid in ruimtelijke plannen	provincie	4A1 opstellen beleids- of structuurvisie + 5A1 opstellen ruimtelijk besluit	4.1 & 5.1	n.v.t.
9B	Benchmark Externe Veiligheid	Projectteam	9P1 EV-barometer	9.3	n.v.t.
9C	Netwerk externe veiligheid	Projectteam	9P2 Netwerk externe veiligheid	9.4	n.v.t.
9D	Borgen beheer RIS (RRGS)	RMD West-Brabant	9P5 Implementatie EV-informatiepakket	9.5	n.v.t.
9E	Wegwijzer BEVI	RMD West-Brabant	9P4 Wegwijzer BEVI	-	Zie paragraaf 4.10.
9F	QRA methodiek	RMD West-Brabant	9A2 Scholing	9.2	n.v.t.
9G	BRZO	RMD West-Brabant	2A3 afstemming en samenwerking BRZO + 2P4 implementatie BeterZO	-	Zie paragraaf 4.3.

9H	Uitbreiding BRZO-Coördinatieoverleg Noord-Brabant	Provincie	2A3 afstemming en samenwerking BRZO + 2P4 implementatie BeteRZO	-	Zie paragraaf 4.3.
9I	BRZO-Informatiebijeenkomsten Noord-Brabant	Provincie	2A3 afstemming en samenwerking BRZO + 2P4 implementatie BeteRZO	-	Zie paragraaf 4.3.
9J	Implementatie resultaten BeteRZO Noord-Brabant	Provincie	2A3 afstemming en samenwerking BRZO + 2P4 implementatie BeteRZO	-	Zie paragraaf 4.3.
9K	BRZO-rol waterkwaliteitsbeheerder Noord-Brabant	Provincie	2A3 afstemming en samenwerking BRZO + 2P4 implementatie BeteRZO	-	Zie paragraaf 4.3.
9L	Kwaliteitsborging risico-informatie	Eindhoven	9A1 Kwaliteitsborging	9.1	Zie paragraaf 4.10.
9M	Processen Externe veiligheid beschrijven en borgen	Eindhoven	9A1 Kwaliteitsborging	9.1	Zie paragraaf 4.10.
9N	Scholing en training externe veiligheid	Eindhoven	9A2 Scholing	9.2	n.v.t.
9O	Gebieds/Gemeentelijk-gerichte Training EV	MDRE	9A2 Scholing	9.2	n.v.t.
9P	Vraagbaak EV	Provincie	9P2 Netwerk externe veiligheid	9.4	n.v.t.
9Q	Uitvoering gemeentelijke taken EV	gemeente Oss	-	-	Verschillende taken van deze functionaris zijn opgenomen in de vorm van activiteiten. In 2006 wordt geen formatie vergoed in 2006
9R	Uitvoering EV-taken gemeente Heusden	Heusden	-	-	Verschillende taken van deze functionaris zijn opgenomen in de vorm van activiteiten. In 2006 wordt geen formatie vergoed in 2006

9S	Inventariseren of extra informatie/functionaliiteit nodig is in het RIS voor het gebruik door professionele gebruikers	Provincie	9P7 Inventariseren / extra functionaliteiten in RIS	-	n.v.t.
9T	Lokale betrokkenheid bij veiligheid	Brandweer	9P1 EV-barometer	9.3	n.v.t.
9U	Risico informatie en inventarisatie Brabant-Noord	Brandweer	1A1 (inventarisatie), 1A2 (beheer RIS), 9A2 (scholing), IPO08 (uniforme brandweer-advisering)	1.1, 1.2 IPO 08	Via formatie-toekenning.
9V	Beoordelen van maatregelen inzake industriële veiligheid (BRZO)	Brandweer	6A1 EV-advisering regionale brandweer	6.1	Via formatie-toekenning.
9W	Versterking BEVI-adviesrol Regionale Brandweer	Brandweer	6A1 EV-advisering regionale brandweer	6.1	Via formatie-toekenning.
9X	Adviseren over de beheersing van bestaande en nieuwe risico's (BEVI)	HVD Brabant-Noord	6A1 EV-advisering regionale brandweer	6.1	Via formatie-toekenning.
9Y	Coördinatie risico- en crisiscommunicatie Noord-Brabant		8a1 Risicocommunicatie	8.1	Crisiscommunicatie valt niet onder subsidie regeling. Regio coördinatie nog geen prioriteit
9Z	Verdieping BRZO-toezicht	RMD West-Brabant	2A3 afstemming en samenwerking BRZO + 2P4 implementatie BeteRZO	-	zie paragraaf 4.3

Bijlage 5: overzicht aantallen inschrijvingen en toekenningen

In deze bijlage zijn alle projecten en activiteiten zoals op internet gepubliceerd opgenomen. Per project/activiteit is aangegeven:

- hoeveel organisaties zich hierop hebben ingeschreven;
- hoeveel organisaties volgens planning hieraan deel kunnen nemen (dus na toekenning van de middelen (in sommige gevallen is dit een indicatie, omdat dit bijvoorbeeld nog nader gespecificeerd moet worden in het projectplan).

Activiteiten: vrijwel alle organisaties konden hierop intekenen.

Projecten: veelal opengesteld voor beperkt aantal deelnemers (afhankelijk van regio en/of type organisatie)

Project / activiteit		Aantal organisaties	
		inschrijvingen	toekenningen
1	Risico-inventarisatie risicovolle bedrijven	56	56
1A1	Activiteit 1A1: Risico-inventarisatie en actualisatie	54	54
1A2	Activiteit 1A2: Beheer risico-informatie	33	33
2	Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving	64	56
2A1	Activiteit 2A1: Verlenen vergunningen	50	50
2A3	Activiteit 2A3: Afstemming en samenwerking BRZO	9	geen
2P1	Project 2P1: Controles bij risicovolle bedrijven	38	12 *)
2P4	Project 2P4: Implementatie BeteRZO	9	geen
3	Transport van gevaarlijke stoffen	42	20
3A1	Activiteit 3A1: Afstemming - samenwerking bij risico's transport	14	7
3A2	Activiteit 3A2: Participatie in landelijke projecten en ontwikkelingen	17	7
3A3	Activiteit 3A3: Routing vervoer gevaarlijke stoffen over de weg	34	12
3P1	Project 3P1: Gebiedsgerichte beperking en beheersing van risico's	7	6
3P2	Project 3P2: Monitoring vervoer gevaarlijke stoffen	6	geen
4	Structuurvisie externe veiligheidsbeleid	43	23
4A1	Activiteit 4A1: Opstellen structuur- of beleidsvisie	41	22
4P1	Project 4P1: Relatie provinciale en gemeentelijke structuurvisie	3	4 *)
5	Ruimtelijke ordening	48	46
5A1	Activiteit 5A1: Opstellen ruimtelijk besluit	40	40
5P1	Project 5P1: Provinciaal toetsingskader EV tbv bestemmingsplannen	12	geen
5P2	Project 5P2: Industrierrein Moerdijk (geen inschrijving mogelijk)	n.v.t.	n.v.t.
5P4	Project 5P4: Deelproject EV binnen ruimtelijke projecten bij SRE	6	6 *)
6	Groepsrisico	9	7
6A1	Activiteit 6A1: EV-advisering regionale brandweer	3	3 *)
6P1	Project 6P1: Mal beoordeling groepsrisico	6	5 *)
7	Sanering	33	33
7A1	Activiteit 7A1: Uitvoeren urgente saneringen	26	26
7A2	Activiteit 7A2: Opstellen saneringsprogramma	23	23

8	Risicocommunicatie	52	52
8A1	Activiteit 8A1: Risicocommunicatie	52	52
8P1	Project 8P1: Risicokaart voor de burger	16	geen
9	Organisatorische versterking en professionalisering	54	53
9A1	Activiteit 9A1: Kwaliteitsborging	18	14
9A2	Activiteit 9A2: Scholing Externe Veiligheid	52	52
9P1	Project 9P1: EV-barometer	7	7 *)
9P2	Project 9P2: Netwerk Externe Veiligheid	8	8 *)
9P4	Project 9P4: Wegwijzer BEVI	6	geen
9P5	Project 9P5: Implementatie EV-informatiepakket	6	6 *)
9P7	Project 9P7: Inventariseren of extra informatie of functionaliteit nodig is in RIS	6	6 *)

*) Voor deze projecten dient de projectleider het team nog samen te stellen. De aantallen die hier staan zijn slechts het aantal organisaties dat zich heeft aangemeld voor deelname in het projectteam.

Geen: project/activiteit wordt a.g.v. budgetoverschrijving menu-onderdeel niet in 2006 uitgevoerd.

Bijlage 6: indeling gemeenten (categorie A/B/C)

Bij verschillende activiteiten is het maximale vergoeding afhankelijk van de omvang van de risico-problematiek bij de betreffende gemeenten. De hierbij gehanteerde indicatoren zijn:

- het aantal BRZO-bedrijven;
- het aantal LPG-tankstations;
- het aantal inrichtingen met CPR15-2/CPR15-3 opslag (PGS 15) of ammoniak koel-/vriesinstallaties boven de drempelwaarden uit de drempelwaardetabel “risicokaart relevant 2005”;
- de aanwezigheid van een zogenaamd “PAGE-emplacement”.

Op grond hiervan hebben we een indeling gemaakt in een drietal categorieën:

categorie A: gemeenten (provincie) met omvangrijk aantal risicobronnen en vervoersproblematiek

categorie B: gemeenten met redelijk grote risicoproblematiek

categorie C: gemeenten met beperkte risicoproblematiek.

Bij een aantal activiteiten geldt een tweedeling, namelijk categorie A/B en categorie C.

Voor de inventarisatie van het aantal inrichtingen zoals hierboven is aangegeven is het Programmabureau aangewezen op de gegevens uit het RRGs. Dit onderstreept de noodzaak voor alle gemeenten om het RRGs goed te vullen en actueel te houden!

Categorie A
Bergen op Zoom
Breda
Eindhoven
Moerdijk
Oosterhout
Oss
Provincie NB
s-Hertogenbosch
Tilburg

Categorie B
Cuijk
Deurne
Etten-Leur
Gemert-Bakel
Halderberge
Helmond
Roosendaal
Rucphen
Steenbergen
Veghel
Waalwijk

Categorie C

Aalburg	Lith
Alphen-Chaam	Loon op Zand
Asten	Maasdonk
Baarle-Nassau	Mierlo
Bergeijk	Mill en St. Hubert
Bernheze	Nuenen
Best	Oirschot
Bladel	Oisterwijk
Boekel	Reusel-De Mierden
Boxmeer	Schijndel
Boxtel	Sint Anthonis
Cranendonck	Sint-Michielsgestel
Dongen	Someren
Drimmelen	Son en Breugel
Eersel	St. Anthonis
Geertruidenberg	St. Oedenrode
Geldrop	Uden
Gilze & Rijen	Valkenswaard
Goirle	Veldhoven
Grave	Vught
Haaren	Waalre
Heeze-Leende	Werkendam
Heusden	Woensdrecht
Hilvarenbeek	Woudrichem
Laarbeek	Zundert
Landerd	

Bijlage 7: begroting

In de alle begroting is uitgegaan van een gemiddeld uurtarief van €72,-. Dit tarief is gebaseerd op het gemiddelde tarief van PF1 (2005) inclusief indexering voor 2006. De uiteindelijk gedeclareerde tarieven én betalingen vanuit de provincie zullen uiteraard conform de subsidieregeling plaatsvinden.

Bijlage 7a: indicatief budget per organisatie

Indicatieve budgetverdeling per organisatie

In hoofdstuk 4.1.2 staat toegelicht dat nog niet voor alle projecten het projectteam is vastgesteld. Het is dan ook nog niet bekend over welke organisaties de middelen uiteindelijk verdeeld zullen worden. Om toch een indruk te kunnen krijgen wat dit gemiddeld kan gaan betekenen is het projectbudget gelijkmatig uitgesmeerd over de organisaties die zich hebben aangemeld.

Uiteraard zijn de bedragen onder voorbehoud van goedkeuring door GS van Noord-Brabant en VROM. Voor de verschillende activiteiten betreft het een maximum vergoeding, uitgaande van een gemiddeld uurtarief van €72,- .

Het overzicht is met de grootst mogelijk zorgvuldigheid samengesteld. Eventuele onjuistheden kunnen door de provincie naderhand nog verbeterd worden.

Bijlage 7b: minimum budget per organisatie

Minimale budgetverdeling per organisatie

In dit overzicht staat per organisatie vermeld welk budget beschikbaar gesteld zal worden voor de uitvoering van de verschillende werkzaamheden. Uiteraard zijn de bedragen onder voorbehoud van goedkeuring door GS van Noord-Brabant en VROM. Voor de verschillende activiteiten betreft het een maximum vergoeding, uitgaande van een gemiddeld uurtarief van €72,- .

Het overzicht is met de grootst mogelijk zorgvuldigheid samengesteld. Eventuele onjuistheden kunnen door de provincie naderhand nog verbeterd worden.

Bijlage 7c: indicatief budget per regio

Budgetverdeling per regio op basis van minimale budgetverdeling per organisatie

In dit overzicht staat per regio vermeld welk budget beschikbaar gesteld zal worden voor de uitvoering van de verschillende werkzaamheden. Dit is op basis van de minimale budgetverdeling per organisatie. Uiteraard zijn de bedragen onder voorbehoud van goedkeuring door GS van Noord-Brabant en VROM. Voor de verschillende activiteiten betreft het een maximum vergoeding, uitgaande van een gemiddeld uurtarief van €72,- .

Het overzicht is met de grootst mogelijk zorgvuldigheid samengesteld. Eventuele onjuistheden kunnen door de provincie naderhand nog verbeterd worden.

Verdeling per regio volgens programma 2006

	Budget	Reeds toegekend budget (excl vaste kosten)	Verschil	%-verdeling
M&W	€ 1.270.882	€ 971.050	€ 299.832	41,5%
Noord	€ 691.469	€ 543.680	€ 147.789	23,3%
ZO	€ 770.728	€ 687.146	€ 83.582	29,4%
Prov	€ 136.022	€ 136.022	€ 0	5,8%
	€ 2.869.100	€ 2.337.897	€ 531.204	100%

vaste kosten	€ 155.060
Totaal verdeeld	€ 2.492.957

Totaal budget	€ 2.869.100
Reeds verdeeld budget	€ 2.492.957
Nog te verdelen budget	€ 376.144 (waarvan € 62.300,- vaste kosten)

Verdeling n.a.v. criteria

voorgestelde verdeling	gecorrigeerde verdeling
46,5%	43,8%
25,3%	23,8%
28,2%	26,6%
	5,8%
100%	100%

Bijlage 7d: indicatieve budgetverdeling o.b.v. materiële en personele kosten

Bijlage 8: projecten en activiteiten in 2006

Datum 1

7 februari 2006 **1**

Auteur 1

ir. D.A.M. van de Ven **1**

ir. N. Jonkergouw **1**

1.1 Activiteit: Risico-inventarisatie en actualisatie

Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	1. Risico inventarisatie
Andere relevante menuonderdelen	3. Transport 6. Groepsrisico 9. Organisatorische versterking en professionalisering
MJP-doelstelling(en)	De risicogegevens van bedrijven, transportroutes en kwetsbare objecten zijn blijvend actueel, juist en volledig en laagdrempelig beschikbaar (digitaal).
Doel van de activiteit	Het inzicht in risico's is actueel, volledig, juist en beschikbaar voor in- en extern gebruik ten aanzien van: • de locaties en omvang van risicobronnen op provinciaal, en gemeentelijk (deelgebieds)niveau; • beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten in de invloedsgebieden van risicobronnen waar grote aantallen mensen verblijven; • het bestaande groepsrisico.
Omschrijving	Deze activiteit richt zich binnen de gemeente/provincie op: 1. het bepalen van het inzicht in de bestaande risico's per 1 januari 2006; 2. het valideren en completeren van het inzicht in alle risicobronnen (bedrijven en transportassen) binnen de gemeente/provincie. Bij bedrijven gaat het om tenminste de BEVI inrichtingen. De plaats en omvang van risicobronnen wordt bepaald en de wijze waarop de omvang van de risicobron is bepaald wordt vastgelegd (Gevarenkaart, REVI, QRA) evenals de datum; 3. het controleren en completeren van gegevens van grotere (waar relatief veel en/of beperkt zelfredzame mensen verblijven) kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen invloedsgebieden van risicobronnen; 4. het bepalen van het Groepsrisico (GR) per risicobron. De informatie wordt zodanig vastgelegd dat deze beschikbaar kan worden gesteld ten behoeve van in- (RRGS, RIS, GIS systeem, RO e.d.) en extern (communicatie, burgers, Aarhus e.d.) gebruik. De provincie inventariseert de provinciegrens overschrijdende risicobronnen, de bedrijven en transportassen (wegen, spoorwegen, vaarwegen en buisleidingen) waarvoor zij binnen de provincie zelf bevoegd gezag is. De gemeenten inventariseren de overige risicobronnen binnen de gemeente (incl. objecten waarvoor hogere overheden (Defensie, V&W e.d.) bevoegd gezag zijn).
Resultaat	Invoer van gegevens in de bestaande landelijke invoerapplicaties met daarin opgenomen risico inzicht bestaande uit: • de 0-situatie per 1 januari 2006 • alle in de gemeente/provincie aanwezige risicobronnen • de risicomaten (X-, Y-coördinaten, PR 10⁻⁵/jr, PR 10⁻⁶/jr, LC₀₁, GR) • datum bepaling risicomaten • wijze bepaling risicomaten • locatie en omvang (aantal mensen) van grotere kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten Teruglevering van de landelijk ingevoerde gegevens in lokale databestanden van o.a. gemeenten en brandweer.
Vertreksituatie (stand van	Gemeenten en provincie hebben in de afgelopen jaren gewerkt aan het in beeld

zaken)	brenge van de plaats en omvang van risicobronnen, m.n. bedrijven. Die informatie is aangereikt tbv het provinciale Risico Informatie Systeem Die informatie blijkt veelal niet up-to-date of compleet te zijn. Ten aanzien van transportassen ontbreekt het inzicht nog grotendeels.
Proces	
	Beschrijving
(Deel)activiteit 1	Vastleggen 0-situatie risico inzicht per 1 januari 2006
(Deel)activiteit 2	Vastleggen risico situatie inzicht per 31 december 2006
Beheersing	
• Wie zijn belanghebbend	Alle gemeenten, provincie en brandweer.
• Waar wordt de activiteit uitgevoerd	Bij gemeenten en/of provincie, voor zover zij zich inschrijven voor deze activiteit.
• Hoe vindt de evaluatie plaats	De gegevens in de provinciale database die worden getoond op de risicokaart worden gebruikt voor het bepalen van de 0-situatie en de situatie per 31-12-2006.

1.2 Activiteit: Beheer risico-informatie

Omschrijving

VROM-menu onderdeel	1. Risico inventarisatie
Andere relevante menuonderdelen	3. Ruimtelijke Ordening 6. Groepsrisico 8. Risicocommunicatie 9. Organisatorische versterking en Professionalisering
MJP-doelstelling(en)	De risicogegevens van bedrijven, transportroutes en kwetsbare objecten zijn blijvend actueel, juist en volledig en laagdrempelig beschikbaar (digitaal).
Doel van de activiteit	Ervoor zorgen dat de opgebouwde risico informatie actueel en laagdrempelig als toetsingsinstrument beschikbaar blijft voor medewerkers van gemeenten, provincie en hulpdiensten.
Omschrijving	Adequate risico informatie is van groot belang voor te maken risico afwegingen. Op basis daarvan worden keuzes gemaakt voor ruimtelijke ontwikkeling. Indien uitgegaan wordt van verkeerde informatie, kan de ontwikkeling van plannen stagneren hetgeen kan leiden tot substantiële schadeclaims. De risico informatie dient ten minste eenmaal per jaar (of zo veel vaker als is/wordt afgesproken of wettelijk is vastgelegd) actief up-to-date te worden gemaakt en beschikbaar te worden gesteld aan gebruikers. Ten behoeve van adequate risico informatie moeten: 1. in de gemeente/provincie 2. en tussen gemeente en provincie sluitende afspraken worden gemaakt tussen bronbeheerders (risicobronnen, (beperkt) kwetsbare objecten, Groepsrisico) applicatiebeheerders van informatie systemen (RRGS/RIS) en gebruikers van de risico informatie over: – de minimaal te garanderen kwaliteit (status) van beschikbaar gestelde risico informatie – de frequentie of het automatisme waarmee risico informatie (inclusief de toelichting) wordt geüpdate – de wijze waarop gebruikers geïnformeerd worden over geüpdate informatie – het tot stand brengen en in stand houden van een snelle en laagdrempelig beschikbare applicatie – de gemaakte afspraken worden vastgelegd en onderhouden 3. Op basis daarvan wordt het structureel benodigde jaarlijkse budget (uren) bepaald dat nodig is voor het beheer van risico informatie. 4. De afspraken worden beschikbaar gesteld ten behoeve van verankering in de eigen organisatie (taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden) Daarnaast kan gebruik gemaakt worden van de resultaten vanuit het PF1-project t AmvB03a.
Resultaat	Het actief beheren van de risico informatie, inzicht in de omvang van het jaarlijks benodigde beheerbudget en een blijvend adequaat risico informatiesysteem.
Vertreksituatie (stand van zaken)	Beheer van risico informatie gebeurt veelal ad hoc of niet (eenduidig).

Proces	
	Beschrijving
(Deel)activiteit 1	Actueel houden van risico informatie
(Deel)activiteit 2	Benodigde beheer budget vaststellen
(Deel)activiteit 3	Afspraken maken met bronleveranciers, verwerkers en gebruikers over te stellen eisen.
Beheersing	
• Wie zijn belanghebbend	Alle gemeenten en provincie.
• Waar wordt de activiteit uitgevoerd	Bij gemeenten en/of provincie voor zover zij zich inschrijven voor deze activiteit.
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Alle deelnemers zorgen ervoor dat uiterlijk op 31 december 2006: – de risico situatie eind 2006 actueel is vastgelegd en beschikbaar gesteld aan de gebruikers; – gemaakte afspraken over het beheer zijn vastgelegd en beschikbaar zijn gesteld.

2.1 Activiteit: Verlenen vergunningen	
Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	2. externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving
Andere relevante menuonderdelen	9. organisatorische versterking en professionalisering.
MJP-doelstelling(en)	• In 2007 hebben zowel de provincie als gemeenten het aspect externe veiligheid geborgd in hun werkprocessen (vergunningverlening en handhaving). Er vindt een goede en tijdige afstemming tussen brandweer, RO en milieu plaats. • In 2008 zijn de milieuvergunningen (of omgevingsvergunningen) van alle BEVI-bedrijven (zowel bestaande als nieuwe vergunningen) actueel op het gebied van externe veiligheid en voldoen dus o.a. aan BEVI en aan ander EV-relevante besluiten. Het gaat hierbij om de bedrijven die op dit moment door het BEVI aangewezen worden. Hierbij is gebruikt gemaakt van de ontwikkelde standaarden. • In 2010 zijn hebben zowel de provincie als alle gemeenten de vergunningen voor EV-relevante bedrijven geactualiseerd (op het gebied van externe veiligheid.)
Doel van de activiteit	• Stimulans voor verbetering van de kwaliteit van milieuvergunningen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen, met name voor verbetering van de verantwoording groepsrisico • Stimulans aan de actualisatie van milieuvergunningen van bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen. Uiteindelijk doel is dat hierdoor de risico's die door bedrijven veroorzaakt worden, afnemen.
Omschrijving	Externe veiligheid is één van de aspecten waarmee bij Wm-vergunningverlening rekening gehouden moet worden. Belangrijk onderdeel bij bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen, is de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Ook bij bouw- en gebruiksvergunningen is het gewenst aandacht te besteden aan externe veiligheid. Omdat de Wro nog niet herzien is zodat toetsing aan BEVI mogelijk is en omdat de bouw- en gebruiksvergunning in de omgevingsvergunning geïntegreerd gaan worden, wordt dit vooralsnog buiten deze activiteit gehouden. Op het gebied van externe veiligheid is de afgelopen jaren veel veranderd. Het is daarom ook van belang om oudere vergunningen te actualiseren, zodat hierin ook de meest recente regelgeving en inzichten op het gebied van externe veiligheid worden meegenomen. Zo is het bijvoorbeeld van belang om in vergunningen de vergunde opslaghoeveelheden aan te passen aan de werkelijke (en benodigde) hoeveelheid gevaarlijke stoffen, de maximale doorzet van LPG vast te leggen of om nieuwe risicoreducerende maatregelen. Gelet op de meerjarenperspectieven, wordt in 2006 prioriteit gegeven aan goede en tijdige afstemming tussen brandweer, RO en milieu (voor milieuvergunningaanvragen, o.a. verantwoordingsplicht groepsrisico) en aan actualisering vergunningen voor BEVI-inrichtingen.
Resultaat	Vergunningen waarin voldaan wordt aan de actuele regelgeving en inzichten op het gebied van externe veiligheid (zowel vergunningen op aanvraag als ambtshalve geactualiseerde vergunningen).

Vertreksituatie (stand van zaken)	Op het gebied van externe veiligheid in de milieuvergunningen zijn in 2004-2005 is onder andere het project "Externe veiligheid in de milieuvergunning" (IPO 02). Resultaat hiervan is de Handreiking externe veiligheid in de milieuvergunning. Daarnaast zijn er nog een aantal andere handreikingen, zoals de Handreiking externe veiligheid inrichtingen (voor BEVI-bedrijven) en de Handreiking verantwoording groepsrisico. <i>Nieuwe vergunningaanvragen</i> voor BEVI-inrichtingen worden door de provincie en de gemeenten aan het BEVI getoetst. Door de bevoegde gezagen wordt op verschillende wijze en niveau (onder andere met betrekking tot de verantwoordingsplicht groepsrisico) met het BEVI omgegaan. Met betrekking tot <i>bestaande vergunningen</i> bestaat geen overzicht van de mate waarin Wm-vergunningen voldoen aan de eisen van het BEVI of andere actuele inzichten op het gebied van externe veiligheid. Meestal is namelijk prioriteit gegeven aan het toepassen van het BEVI bij nieuwe vergunningaanvragen.
Proces	
	Beschrijving
(Deel)activiteit 1	Externe veiligheid in de Wm-vergunning (vergunning op aanvraag)
(Deel)activiteit 2	Externe veiligheid in de Wm-vergunning (ambtshalve actualisering)
Beheersing	
• Wie zijn belanghebbend	Alle gemeenten en provincie.
• Waar wordt de activiteit uitgevoerd	Bij gemeenten en/of provincie, voor zover zij zich inschrijven op deze activiteit.
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Alle deelnemers dienen uiterlijk 31 december 2006 de volgende stukken toe te zenden aan het programmabureau: – de ontwerpbeschikking of definitieve beschikking of aanschrijving tot ambtshalve wijziging – ingevuld evaluatieformulier m.b.t. gebruikte handreikingen

2.2 Project: Controles bij risicovolle bedrijven	
Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	2. externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving
Andere relevante menuonderdelen	9. organisatorische versterking en professionalisering.
MJP-doelstelling(en)	• In 2007 heeft elke gemeente en de provincie (met behulp van het Seph) één integraal handhavingsprogramma opgesteld. EV vormt daarbij een onderdeel van de risicomatrix die gebruikt wordt voor de prioritering van handhavingstaken. • In 2008 zijn de kwaliteitseisen, afkomstig van de professionalisering van de handhaving, geheel geïntegreerd in de werkwijze van de provinciale en gemeentelijk handhavende afdelingen (RO, milieu, B&W). Kennis van EV en de werkwijze bij risicovolle inrichtingen worden middels dit kwaliteitssysteem geborgd.
Doel van het project	• Vervolmaken en bekendmaken handreiking • Beeld krijgen over naleefgedrag risicovolle bedrijven
Omschrijving	In de jaren 2004 en 2005 heeft in de regio Midden- en West Brabant een handhavingsproject risicovolle bedrijven gedraaid (verder te noemen: project “risicovolle bedrijven”). Met behulp van een ontwikkelde handreiking en checklisten zijn controles bij risicovolle bedrijven uitgevoerd. Op dit moment is al een schat aan informatie beschikbaar over de controleresultaten bij risicovolle bedrijven en het werken met de huidige handreiking. Doch deze data zijn niet in een rapportage verwerkt omdat gezien de financiering van de Seph's vanaf 2006 daar simpelweg de middelen voor ontbreken. De rapportage van de ervaringen uit 2005 maken daarom deel uit van dit project en zullen benut worden voor het vervolmaken van de in het kader van dit project op te stellen handreiking en checklisten. Behalve de ervaringen van de controles uit 2005, zullen ook de resultaten van handhavingsprojecten elders in het kader van PF 1 benut worden en zal gezien worden hoe een integrale benadering in deze handreiking opgenomen kan worden. Omdat veiligheid bij de meeste gemeenten een hoge prioriteit heeft, zullen ook deze controles (met de aangepaste handreiking) voortgezet worden.
Resultaat	Handreiking (incl. checklisten) om het toezicht bij risicovolle bedrijven eenduidig uit te voeren en informatie te verzamelen die vanuit het oogpunt van integraliteit zinvol zijn.
Vertreksituatie (stand van zaken)	Zoals al eerder aangegeven heeft er in de regio Midden- en West-Brabant in 2004 en 2005 een project risicovolle bedrijven gelopen. Ten behoeve van dit project is een draaiboek en checklisten opgesteld voor het toezicht bij risicovolle bedrijven. Daarnaast lopen/liepen er in het kader van het provinciale Programma Brabant Veiliger diverse projecten om de kwaliteit en de handhaving van het extern veiligheidsbeleid op een hoger peil te brengen. Van de ervaringen die in voornoemde trajecten zijn opgedaan zal zo veel mogelijk gebruik gemaakt worden om de handhaving bij risicovolle bedrijven verder te optimaliseren.

Stappen	Stap 1: Verzamelen van controledata en rapportage van project “risicovolle bedrijven” door een uitvoerende instantie (bijvoorbeeld regionale milieudienst of een gemeente in nauwe samenwerking met een in te stellen kernteam) Stap 2: Doornemen en bespreken van conceptrapportage met een in te stellen werkgroep. Stap 3: Optimaliseren van handreiking gebruikmakend van ervaringen uit het project "risicovolle bedrijven". Voor zover bruikbaar zullen de resultaten van het provinciale programma Brabant Veiliger in de handreiking worden verwerkt. De checklisten zullen worden uitgebreid met gegevens die nodig zijn voor een integrale benadering. Hiertoe zal geïnventariseerd worden welke gegevens dit zijn en hoe de interne uitwisseling hiervan plaats dient te vinden. Het optimaliseren van de handreiking/checklisten zal gebeuren door de uitvoerende instantie in nauwe samenwerking met het kernteam. Stap 4: Doornemen en bespreken van de geoptimaliseerde handreiking met de werkgroep. Stap 5: Regionale bijeenkomst (voorlichting/instructie) Stap 6: Uitvoeren van controles m.b.v. de geoptimaliseerde handreiking. De controles worden uitgevoerd binnen het reguliere controleprogramma van de deelnemende handhavingspartners. Stap 7: Verzamelen van controledata en rapportage door de uitvoerende instantie in nauwe samenwerking met het kernteam. Stap 8: Doornemen en bespreken van conceptrapportage met de werkgroep.	
Planning	geheel 2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	• Geoptimaliseerde handreiking	
Tussenproduct 2	• Regionale bijeenkomst	
Tussenproduct 3	• Controle-resultaten a.h.v. geoptimaliseerde handreiking	
Eindproduct	• Aangepaste handreiking en eindrapportage	31 december 2006
Follow-up eindproduct		
Projectbeheersing		
• Projectleider	SEPH Midden- en West Brabant Contactpersoon: dhr. Werts , m.werts@rmd.nl	
• Wie neemt deel aan het project	Bij gemeenten, milieudiensten en/of provincie, voor zover zij zich inschrijven op deze activiteit. Tijdens een bijeenkomst van het Seph MWB ten behoeve van het regionaal handhavingsprogramma 2006 is door het grootste deel van de gemeenten aangegeven dat de controle bij risicovolle bedrijven een hoge prioriteit heeft. De navolgende gemeenten hebben in elk geval aan tijdens deze bijeenkomst aangegeven interesse te hebben voor het project: - Gemeente Bergen op Zoom - Gemeente Breda - Gemeente Drimmelen - Gemeente Geertruidenberg	

	- Gemeente Goirle - Gemeente Halderberge - Gemeente Oosterhout - Gemeente Roosendaal - Gemeente Steenbergen - Gemeente Werkendam - Gemeente Zundert
• Wie zijn belanghebbend	Alle gemeenten en provincie.
• Waar wordt het project uitgevoerd	Afhankelijk van deelnemers.
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Eindrapportage aan programmabureau.
Kwaliteit / afbreukrisico's	
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	Door inzet deskundige deelnemers
Afbreukrisico's	Niet bekend
Informatie / communicatie	
Informatie	Door middel van regionale bijeenkomst.
Communicatie	Handreiking wordt breed verspreid.

3.1 Project: Afstemming en samenwerking bij risico's transport

Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	3. Transport gevaarlijke stoffen
Andere relevante menuonderdelen	1. Risico inventarisatie 6. Groepsrisico
MJP-doelstelling(en)	Het huidige en toekomstige maximale transitovervoer van gevaarlijke stoffen is bekend, sluitend gereguleerd en geborgd en vindt op zodanige wijze plaats dat woonkernen zo veel mogelijk worden gemedend. Voor zover transport van gevaarlijke stoffen door woonkernen plaatsvindt, gebeurt dit over daartoe vrijgegeven wegen (routing). Er zijn geen plaatsgebonden risico knelpunten meer.
Doel van de activiteit	• Efficiënte en effectieve samenwerking en afstemming tussen provincie en gemeenten in Noord Brabant ten aanzien van voorbereiding en implementatie van beleid, uitvoering van regelgeving en het volgen van ontwikkelingen op het vlak van externe veiligheid bij het transport van gevaarlijke stoffen; • Actief opbouwen en delen van kennis
Omschrijving	1. De bestaande B5-provinciale samenwerking op provinciaal niveau continueren en versterken, m.n. ten aanzien van het secretariaat van het B5-overleg en de strategisch/bestuurlijke invalshoek 2. Het coördineren van en het bevorderen van actief inhoud geven aan deskundige en actieve participatie door gemeenten en de provincie in EV projecten en ontwikkelingen 3. Het actief delen van kennis op het vlak van externe veiligheid en transport van gevaarlijke stoffen tussen provincie, gemeenten, milieudiensten en regionale brandweer (kennisplatform) door vorm en inhoud te geven aan: • het organiseren van klankbordbijeenkomsten • het via internet beschikbaar stellen van informatie die in het B5 overleg aan de orde komt (Agenda met bijbehorende stukken, verslag, e.d.) • het opzetten en in stand houden van de vraagbaakfunctie
Resultaat	• Opbouwen van kennis, samenwerking en afstemming • Veiliger transport van gevaarlijke stoffen door Noord Brabant
Vertreksituatie (stand van zaken)	Door Noord-Brabant worden grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen vervoerd over zowel de wegen, het spoor, de lucht, het water en buisleidingen. Het overgrote deel daarvan is transitotransport en gaat door en/of vlak langs veel en grote woonkernen. De gemeenten/provincie willen de veiligheid van de burgers zo goed mogelijk dienen, het transport van gevaarlijke stoffen zo goed mogelijk accommoderen en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zo veilig mogelijk realiseren. Het beleid, de regelgeving en het (reken)instrumentarium moeten in de periode van PF II nog grotendeels worden vormgegeven. Vanwege capaciteitsbeperkingen bij gemeenten en provincie is de beschikbare kennis niet voor iedereen goed ontsloten en is participatie vaak niet goed mogelijk via de bestaande samenwerking. Andere nog niet in de B5-provinciale samenwerking betrokken gemeenten willen daar in meerdere of mindere mate een actieve rol vervullen, danwel actief geïnformeerd worden over de activiteiten en resultaten van de B5-provinciale samenwerking.
Stappen	1. Jaarplanning maken 2. Projectbeschrijving maken

	3. Kennisbank instellen 4. Planning overleg, afstemming, kennis delen uitvoeren	
Planning	Start: 1 maart 2006 Planning ad 1 tm 4: gereed uiterlijk 1 mei 2006 Uitvoering ad 1 tm 4: tot 31 december 2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	Projectbeschrijving maken/vaststellen	1-5-2006
Tussenproduct 2	Projectgroep instellen	1-5-2006
Tussenproduct 3	Kennisbank instellen	1-5-2006
Tussenproduct 4	Jaarplanning maken voor overleg en afstemming, klankbord, kennisdelen	1-5-2006
Overige tussenproducten	Overleg, verslagen, klankbordbijeenkomsten, nieuwsbrieven e.d.	In de loop van het jaar volgens de op te stellen plannen
Follow-up eindproduct	Nvt	
Projectbeheersing		
• Projectleider	Provincie (Bas Dikmans)	
• Wie neemt deel aan het project	- 2 vertegenwoordigers vanuit de provincie - 1 vertegenwoordiger vanuit elke B5 gemeente (Breda, Eindhoven, Helmond, 's-Hertogenbosch, Tilburg) - 1 vertegenwoordiger vanuit de Regionale brandweer	
• Wie zijn belanghebbend	Alle Brabantse gemeenten, de provincie, de regionale milieudiensten, de regionale brandweer diensten, Infrabeheerders, vervoerders, Provinciale waterstaat, Defensie, GHOR	
• Waar wordt het project activiteit uitgevoerd	Provincie Noord Brabant is trekker/projectleider	
• Hoe wordt de voortgang bewaakt	Door middel van voortgangsrapportage twee maal per jaar aan het programmabureau over: - de deelname en bijdrage aan de onderwerpen die onder evaluatie vermeld zijn, - inclusief de bestede uren.	
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Jaarverslag over 2006 met vermelding van: • aantal overleggen, klankbordgroepbijeenkomsten, • overzicht van aan de orde geweest zijnde onderwerpen en gedeelde kennis, • bereikte resultaten en verkregen risico-inzichten • rekening van inzet/inhuur inclusief externe expertise • afschriften van verslagen te verstrekken uiterlijk 31-12-2006	
Kwaliteit / afbreukrisico's		
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd?	Door actieve monitoring van project door projectleider	
Afbreukrisico's	Niet actief participeren van projectleden Niet goed inhoud geven aan de kennisbank	
Informatie/communicatie		
Informatie	Kennisbank, klankbordbijeenkomsten, nieuwsbrieven	
Communicatie	Kennisbank en kennis delen met heel Brabant is expliciet onderdeel van de aanpak	

3.2 Project: Participatie in landelijke projecten en ontwikkelingen transport

Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	3. Transport gevaarlijke stoffen
Andere relevante menuonderdelen	1. Risico informatie 4. Structuurvisie 6. Groepsrisico
MJP-doelstelling(en)	Het huidige en toekomstige maximale transitovervoer van gevaarlijke stoffen is bekend, sluitend gereguleerd en geborgd en vindt op zodanige wijze plaats dat woonkernen zo veel mogelijk worden gemedend. Voor zover transport van gevaarlijke stoffen door woonkernen plaatsvindt, gebeurt dit over daartoe vrijgegeven wegen (routing). Er zijn geen plaatsgebonden risico knelpunten meer.
Doel van de activiteit	• Veiliger transport van gevaarlijke stoffen door Noord Brabant • Duidelijkheid over ruimte voor ruimtelijke ontwikkelingen nabij transportassen, m.n. ter plaatse van stedelijk gebied
Omschrijving	1. Deskundige, actieve en efficiënte participatie in de volgende projecten/ontwikkelingen op rijksniveau: a) Bestuurlijke Task Force Brabant Route (spoor) b) RNVGS (wetgevingstraject) c) Implementatie Ketenstudies d) Uitwerking Beleidsnota Vervoer gevaarlijke stoffen: 1. basisnet spoor 2. basisnet water 3. basisnet wegen 4. ruimtelijke doorwerking 5. basisnet-toets 6. Verevening 7. wijziging WVGs 8. meld-volgsystemen basisnetten 9. toezicht / handhaving 10. communicatie 2. Volgen van ontwikkelingen bij: a) buisleidingen b) luchtvaart c) rekeninstrumentarium spoor (VVOS) en RBM-II 3. Delen van kennis via B5 Kennisplatform
Resultaat	• Sluitend regelinstrumentarium voor verantwoorde risico's en veilige ruimte • Veiliger Brabant • Opbouwen en gericht aanwenden van Brabantse deskundigheid
Vertreksituatie (stand van zaken)	Vanuit B5/provincie wordt met de provincies Limburg, Zuid Holland en de gemeenten Venlo en de Drechtsteden al op eigen kosten actief geparticipeerd in de Ketenstudies, COEV, NVGS e.d. Gelet op hetgeen allemaal nog moet worden geregeld en de veiligheidsbelangen in Zuid Nederland is continuering van de bestaande inzet en uitbreiding van deskundige participatie vanuit Noord Brabant nodig.
Stappen	1. Verdeling werkzaamheden/opdrachten 2. Periodieke terugkoppeling tijdens B5-overleg 3. Korte evaluatie van bereikte resultaten inclusief bundeling overleg verslagen
Planning	1. Verdeling: maart

	2. Terugkoppeling: maart – december 2006
	3. Evaluatie: december 06/januari 07

Proces	
	Beschrijving
Tussenproduct	Deelname aan en/of volgen van ontwikkelingen inzake genoemde projecten
Eindproduct	Evaluatierapportage
Follow-up eindproduct	Opgedane inzichten/bereikte vorderingen op hoofdlijnen schriftelijk beschikbaar stellen aan provincie ten behoeve van het versterkt B5 overleg (zie voorstel “afstemming samenwerking bij risico’s transport”)
Projectbeheersing	
Projectleider	Provincie, Bas Dikmans (onder voorbehoud)
Wie neemt deel aan het project	Provincie, B5, Regionale Brandweer en waarschijnlijk vanuit elke Veiligheidsregio twee deskundigen: een gemeentelijk vertegenwoordiger en een door gemeenten gemachtigde vertegenwoordiger van een regionale milieudienst (definitieve indeling dient nog gemaakt te worden).
• Wie zijn belanghebbend	Deskundige participanten van: • de provincie • de B5 • de Regionale Brandweer • vanuit elke Veiligheidsregio twee deskundigen: een gemeentelijk vertegenwoordiger en een door gemeenten gemachtigde vertegenwoordiger van een regionale milieudienst (maximaal 15 plaatsen). Toedeling van beschikbaar budget aan de genoemde projecten en toedeling van de projecten gebeurt in overleg en met instemming van provincie/B5-overleg.
• Waar wordt de activiteit uitgevoerd	Bij gemeenten, provincie en ministeries VROM en V&W.
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Verslag met vermelding van hetgeen is gedaan en bereikt in te dienen uiterlijk 31-12-2006.
Projectbeheersing	
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd?	B5-overleg fungeert hierin als overleg dat resultaten en kwaliteit bewaakt, dit gebeurt middels overleg en verslaglegging.
Informatie/communicatie	
•	Middels B5-overleg en informeren van gemeenten/organisaties in verschillende regio’s

3.3 Activiteit: Routing vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	3. Transport van gevaarlijke stoffen
Andere relevante menuonderdelen	1. Risico inventarisatie 4. Structuurvisie 6. Groepsrisico
MJP-doelstelling(en)	Het huidige en toekomstige maximale transitovervoer van gevaarlijke stoffen is bekend, sluitend gereguleerd en geborgd en vindt op zodanige wijze plaats dat woonkernen zo veel mogelijk worden gemedend. Voor zover transport van gevaarlijke stoffen door woonkernen plaatsvindt, gebeurt dit over daartoe vrijgegeven wegen (routing). Er zijn geen plaatsgebonden risico knelpunten meer.
Doel van de activiteit	Veilig transport van vervoer van gevaarlijke stoffen door Noord Brabant, door en goed en sluitend routingssysteem van rijks- provinciale en gemeentelijke wegen.
Omschrijving	Met gebruikmaking van de door VROM voor gemeenten en provincies ontwikkelde blauwdruk: a) Inventariseren van het bestaande vervoer van gevaarlijke stoffen gerelateerd aan risicovolle inrichtingen (omvang, route) in de gemeente/provincie, alsmede het transitotransport. b) Bepalen van de daaraan verbonden risicomaten overeenkomstig project risico inventarisatie en actualisatie c) Inventariseren van de omvang van (potentiële toekomstige) knelpunten d) Inventariseren van mogelijkheden voor veiliger vervoer via andere wegen e) Afwegen van het instellen van routing (voor-, nadelen, kosten (incl. inzet voor ontheffingen en handhaving) en baten f) Brabant brede studie naar wenselijkheid aanpassing WVGS ten gunste van versterking bevoegdheden van provincie voor Routing op m.n. regionale schaal
Resultaat	Op basis van de nieuwe risico inzichten weloverwogen genomen besluiten van gemeenten en provincie ten aanzien van het instellen van een Route gevaarlijke stoffen
Vertreksituatie (stand van zaken)	De provincie Noord Brabant heeft eind 1998 geconcludeerd dat het vrijgeven van de provinciale wegen voor transport van gevaarlijke stoffen niet tot onoverkomelijke bezwaren leidt. Enkele gemeenten in Noord Brabant hebben een actief routingssysteem. Op basis van nieuwe risico inzichten is er aanleiding om ingestelde routing te actualiseren en/of de instelling ervan alsnog te overwegen.
Proces	
	Beschrijving
(Deel)activiteit 1	zie onder omschrijving a) tm f)
(Deel)activiteit 2	
(Deel)activiteit 3	

Beheersing	
• Wie zijn belanghebbend	Provincie, gemeenten, brandweer
• Waar wordt de activiteit uitgevoerd	Provincie en gemeenten.
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Jaarverslag waarin beschreven is wat is gedaan en wat gerelateerd aan a) tm f) is bereikt.

3.4 Project: Gebiedsgerichte beperking en beheersing risico's transport	
Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	3. Transport van gevaarlijke stoffen
Andere relevante menuonderdelen	1. Risico inventarisatie 6. Groepsrisico
MJP-doelstelling(en)	Het huidige en toekomstige maximale transitovervoer van gevaarlijke stoffen is bekend, sluitend gereguleerd en geborgd en vindt op zodanige wijze plaats dat woonkernen zo veel mogelijk worden gemedend. Voor zover transport van gevaarlijke stoffen door woonkernen plaatsvindt, gebeurt dit over daartoe vrijgegeven wegen (routing). Er zijn geen plaatsgebonden risico knelpunten meer.
Doel van het project	Gebiedsgericht inzicht in risico's, mogelijkheden ter beperking van risico's en optimalisering van zelfredzaamheid en beheersbaarheid.
Omschrijving	Aan het transporteren van gevaarlijke stoffen zijn risico's verbonden. Het merendeel van het transport in Noord Brabant betreft transitotransport. In/nabij bestaande en nieuwe woonkernen kunnen veel burgers het slachtoffer worden van een ongeval met het transport. Het is van belang dat gemeenten goed weten wat er getransporteerd wordt, wat er kan gebeuren en of het repressief optreden bij calamiteiten qua bereikbaarheid en beschikbaarheid over (blus)voorzieningen adequaat mogelijk is. Daarbij wordt samengewerkt tussen de "drie Domeinen": 1. gemeenten/provincie met 2. vervoerders (incl. aanbieders en afnemers) en 3. infrabeheerders. De activiteiten bestaan uit het voor de langere termijn inzicht verkrijgen in: 1. de locaties waar de risicosituatie knellend is/ wordt 2. hoe risico's verbonden aan het transport door maatregelen aan de bron beperkt kunnen worden 3. hoe risico's verbonden aan het transport door optimalisering van zelfredzaamheid en beheersbaarheid beter beheerst kunnen worden 4. hoe burgers beter beschermd kunnen worden. Er wordt gebruik gemaakt van inzichten en hulpmiddelen die vanuit het rijk en PF-I beschikbaar zijn/komen. De volgende transportbronnen in Noord Brabant zullen in door genoemde overheden in deelprojecten nader onderzocht worden: 1. SRE (WGR+-regio Zuidoost Brabant) 2. BOSE: EV bij voorbereiding oostelijke randweg Eindhoven 3. A2/A67: ombouw/verbreding (accent op bereikbaarheid en beschikbaarheid van blusvoorzieningen) 4. Airport Eindhoven incl. militair gedeelte 1. Eindhoven Studie naar optimalisering groepsrisico en noodzakelijke maatregelen ter bevordering van zelfredzaamheid en beheersbaarheid in de spoorzone binnen de ring. 2. Helmond Integrale afweging tussen risico's en mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling in de spoorzone.
Resultaat	• Op maat inzicht in de gewenste/vereiste maatregelen ter reductie van de

	bron, alsmede ter verbetering van zelfredzaamheid en beheersbaarheid. • Voorstellen en uitwerkingen op maat voor veiliger transport in Noord Brabant.	
Vertreksituatie (stand van zaken)	Van een gezamenlijke gebiedsgerichte “drie Domeinen” aanpak is nog maar nauwelijks sprake. Verbeteringen op het vlak van “verantwoorde risico’s, veilige ruimte” kunnen alleen worden bereikt door gebiedsgericht samenwerking en afstemming op maat.	
Stappen	1. Per deelproject projectbeschrijving maken/vaststellen 2. Project uitvoeren en de voortgang bewaken 3. Opstellen concept rapportage 4. Opstellen eindrapportage	
Planning	Start 1 maart 2006 Einde 31 december 2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	• Projectbeschrijving per deelproject	
Tussenproduct 2	•	
Tussenproduct 3	•	
Eindproduct	• Verslag met projectresultaat per onderwerp/locatie	31 eceember 2006
Follow-up eindproduct		
Projectbeheersing		
Projectleider	Deelproject : 1. mevr. I Cortenbach van SRE/REZ 2. Vertegenwoordiger gemeente Eindhoven 3. Vertegenwoordiger gemeente Helmond	
Wie neemt deel aan het project	1. MDRE, betrokken regiogemeenten, regionale brandweer, RWS 2. gemeente Eindhoven, regionale brandweer, ProRail, Raillion, VROM, V&W, GHOR 3. gemeente Helmond, MDRE, regionale brandweer	
Wie zijn belanghebbend	Provincie, gemeenten, Rijkswaterstaat, Provinciale Waterstaat, Logistiek Vervoer Nederland, ProRail, Railion, Defensie, V&W, Regionale Brandweer, GHOR	
• Waar wordt het project uitgevoerd	1. SRE (WGR+; regio Zuidoost Brabant) 2. Eindhoven 3. Helmond	
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Jaarverslag per locatie/deelproject	
Kwaliteit / afbreukrisico's		
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	Projectplan, tussenrapportage(s) aan programmabureau, Jaarverslag	
Afbreukrisico's	• Niet deelnemen van partners uit andere domeinen • Vertragingen in het vergaren van noodzakelijke externe informatie	
Informatie / communicatie		
Informatie		
Communicatie		

4.1 Project: Opstellen structuur- of beleidsvisie

Omschrijving

VROM-menu onderdeel	4. structuurvisie
Andere relevante menuonderdelen	1. risico-inventarisatie 2. externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving 3. transport van gevaarlijke stoffen 4. structuurvisie 5. ruimtelijke ordening 6. groepsrisico 7. sanering 8. risico-communicatie 9. organisatorische versterking en professionalisering.
MJP-doelstelling(en)	Elke gemeente/de provincie heeft uiterlijk 2008 een beleidsvisie of structuurvisie externe veiligheid vastgesteld (al dan niet als onderdeel van een ander plan).
Doel van het project	Opstellen structuur- of beleidsvisie externe veiligheid
Omschrijving	Dit project betreft het opstellen van een structuur- of beleidsvisie externe veiligheid. Hieronder vallen de volgende documenten: 1. structuurvisie (ofwel veiligheidsomgevingsvisie) zoals bedoeld in de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico 2. structuurvisie zoals genoemd in de in voorbereiding zijnde nieuwe Wro, voor zover deze betrekking heeft op het aspect externe veiligheid 3. meer algemeen een beleidsvisie op het gebied van externe veiligheid (als apart document dan wel als volwaardig onderdeel van een ander plan, bijvoorbeeld een milieubeleidsplan). Bij het opstellen van de structuur- of beleidsvisie dient gebruik gemaakt te worden van de resultaten van het project SAM 02 uit PF1 (zie verderop) en de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. Bij het opstellen van een structuur- of beleidsvisie is in ieder geval inbreng noodzakelijk vanuit de disciplines ruimtelijke ordening, milieu, vervoer en brandweer. In verband met de grote belangstelling voor het opstellen van een structuur- of beleidsvisie is gekozen voor een projectmatige aanpak, waarbij een regierol is weggelegd voor de provincie en de regionale milieudiensten. Middels enkele instructiebijeenkomsten kan worden bereikt dat efficiënter met de middelen omgegaan kan worden. Bovendien kan op deze manier worden bewaakt dat de projectdeelnemers gebruik maken van de resultaten uit PF1.
Resultaat	2 Provinciale en 18 gemeentelijke structuur- of beleidsvisies externe veiligheid
Vertreksituatie (stand van zaken)	In 2005 zijn de volgende projecten uitgevoerd: • IPO 01 (blauwdruk): het document "IPO stramien tot formulering van externe veiligheidsbeleid" • SAM 02 (integrale beleidsvisie): namelijk document "integrale beleidsvisie externe veiligheid voor gemeenten Noord-Brabant" De resultaten van deze projecten zullen worden gebruikt voor het opstellen van de structuur- en beleidsvisies. Begin 2006 zal ook een ambtelijk memo gereed zijn, dat de samenhang en afbakening tussen gemeentelijke en provinciale structuur- en/of beleidsvisie duidelijk maakt. Hiermee wordt voorkomen dat strijdigheden gaan ontstaan in

	gemeentelijke en provinciale structuur- en/of beleidsvisies.	
Stappen	1. Startbijeenkomst met deelnemende gemeenten, provincie en “regieteam”, waarin afspraken worden gemaakt over aanpak, te gebruiken documenten en tussentijdse terugkoppeling 2. Opstellen structuur- of beleidsvisies door individuele gemeenten en provincie met tussentijdse instructiebijeenkomst(en).	
Planning	maart – december 2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	Plenaire instructie(s)	
Eindproduct	Opgestelde structuur- of beleidsvisie	December 2006
Follow up eindproduct	Gemeenten die in 2006 niet hebben deelgenomen aan het project kunnen alsnog een structuur- of beleidsvisie opstellen. Zij kunnen hierbij gebruik maken van de voorbeeldvisies die in het kader van dit project zijn opgesteld.	
Projectbeheersing		
• Projectleider	Provincie Noord-Brabant	
• Wie neemt deel aan het project	Regieteam: - provincie Noord-Brabant - RMD - RMB - MDRE Overige deelnemers: Beleidsmedewerkers van provincie en 18 gemeenten	
• Wie zijn belanghebbend	Provincie en deelnemende gemeenten. Indirect bedrijven en burgers en de gemeenten die van plan zijn in de komende jaren alsnog een structuur- of beleidsvisie te gaan opstellen.	
• Waar wordt het project uitgevoerd	Bij de Provincie en de gemeenten die tijdens de belangstellingsregistratie hebben aangegeven een structuur- of beleidsvisie te willen opstellen en waarbij de inschrijving is gehonoreerd.	
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Het regieteam evalueert het project met de deelnemers en vult een evaluatieformulier in m.b.t. het document “integrale beleidsvisie externe veiligheid voor gemeenten Noord-Brabant” en de handreiking “verantwoordingsplicht groepsrisico”	
Kwaliteit / afbreukrisico’s		
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	Het regieteam bewaakt de kwaliteit via plenaire instructiebijeenkomsten en door ervoor te zorgen dat de tijdens PF1 opgestelde relevante hulpmiddelen worden gebruikt.	
Afbreukrisico’s	Het Bestuurlijk vaststellingstraject kan veel tijd in beslag nemen. Hierdoor kan het project vertraging oplopen.	
Informatie / communicatie		
Informatie	Deelnemers aan het project ontvangen relevante informatie gedurende de startbijeenkomst en de tussentijdse instructiebijeenkomst(en).	
Communicatie	Via het Netwerk externe veiligheid zullen de resultaten van het project (inclusief relevante voorbeelden) worden gecommuniceerd.	

4.2 Project: Relatie provinciale en gemeentelijke structuurvisie

Omschrijving		
VROM-menu onderdeel	4. structuurvisie	
Andere relevante menuonderdelen		
MJP-doelstelling(en)	Door de provincie is in 2006 in overleg met gemeenten de samenhang en afbakening tussen gemeentelijke en provinciale structuurvisie duidelijk gemaakt. De rollen zijn helder voor provincie én gemeenten.	
Doel van het project	Voorkómen dat strijdigheden gaan ontstaan in gemeentelijke en provinciale structuur- en/of beleidsvisies.	
Omschrijving	Opstellen ambtelijk memo dat de samenhang en afbakening tussen gemeentelijke en provinciale structuur- en/of beleidsvisie duidelijk maakt.	
Resultaat	Ambtelijk memo	
Vertreksituatie (stand van zaken)	De resultaten van de volgende projecten: • IPO 01 (blauwdruk): het document “IPO stramien tot formulering van externe veiligheidsbeleid” • SAM 02 (integrale beleidsvisie): namelijk document “integrale beleidsvisie externe veiligheid voor gemeenten Noord-Brabant	
Stappen	n.v.t.	
Planning	maart – april 2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	• projectplan	
Tussenproduct 2	• n.v.t.	
Tussenproduct 3	• n.v.t	
Eindproduct	• ambtelijk memo ter verspreiding onder gemeenten	
Follow-up eindproduct	Dit memo biedt - naast de eerder genoemde documenten – een start voor het opstellen van een structuur- of beleidsvisie door gemeenten en provincie (zie ook 4A1)	
Projectbeheersing		
• Projectleider	Provincie Noord-Brabant.	
• Wie neemt deel aan het project	Deelname noodzakelijk vanuit provincie (ruimtelijke ordening én externe veiligheid) en twee gemeenten (bij voorkeur ruimtelijke ordening), bij voorkeur gemeenten die hebben deelgenomen aan project SAM 02 (integrale beleidsvisie).	
• Wie zijn belanghebbend	Provincie en alle gemeenten.	
• Waar wordt het project uitgevoerd	Bij de provincie en de deelnemende gemeenten.	
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Eindrapportage aan programmabureau.	

Kwaliteit / afbreukrisico's	
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	pm
Afbreukrisico's	In de loop van de tijd kunnen inzichten t.o.v. het memo wijzigen. Het memo zal dan ook gebruikt moeten worden als startdocument
Informatie / communicatie	
Informatie	Verspreiden memo via programmabureau.
Communicatie	Opnemen in database netwerk.

5.1 Activiteit: Opstellen ruimtelijk besluit	
Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	5. Ruimtelijke Ordening
Andere relevante menuonderdelen	6. Groepsrisico
MJP-doelstelling(en)	- De gemeenten zorgen dat in 2010 van alle bestemmingsplannen in de provincie Noord-Brabant bekend is hoe de EV-situatie in het plan vastgelegd is en hebben projectvoorstellen opgesteld om de bestemmingsplannen op het gebied van EV te actualiseren. - Het bevoegd gezag draagt zorg dat in alle bestemmingsplannen de EV-situatie in het plangebied inzichtelijk en actueel en afgestemd is op de beschreven bestemming en toekomstige ontwikkelingen.
Doel van de activiteit	In ruimtelijke plannen en procedures (zoals bestemmingsplannen, artikel 19) wordt op een adequate manier rekening gehouden met de externe veiligheidsrisico's rond BEVI-bedrijven en transportroutes met gevaarlijke stoffen.
Omschrijving	Bij ruimtelijke procedures, genoemd in artikel 5 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer, waarvan het plangebied binnen het invloedsgebied van BEVI-bedrijven en/of transportroutes met gevaarlijke stoffen is gelegen moet rekening gehouden worden met de externe veiligheidsrisico's die door deze bedrijven of het transport worden veroorzaakt. Dit houdt in dat een externe veiligheidsparagraaf in het bestemmingsplan wordt opgenomen of dat er een ruimtelijke onderbouwing voor bepaalde ruimtelijke procedures wordt opgesteld waarbij in elk geval het PR en GR en de QRA (bij complexere situaties) is beoordeeld en een verantwoording Groepsrisico heeft plaatsgevonden. Deze beoordelingen worden over het algemeen uitgevoerd door EV-deskundigen van een milieuafdeling en de brandweer. Het milieuvadvis en brandweervadvis worden vervolgens door een RO-medewerker vertaald in een plankaart en planvoorschriften of in de ruimtelijke onderbouwing. Bestaande bestemmingsplannen waarvan het plangebied binnen het invloedsgebied van BEVI-bedrijven en transportroutes met gevaarlijke stoffen is gelegen moeten zonodig worden geactualiseerd. Onder BEVI-bedrijven worden, vooruitlopend op de aanwijzing van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 sub d en h van het BEVI, ook bedrijven verstaan met een $PR > 10^{-6}$ per jaar buiten de inrichtingsgrens. <i>Toelichting:</i> <i>Met ruimtelijk besluit wordt ook de MER-studie(boordeling) en een ruimtelijk besluit zoals evenementen bedoelt.</i>
Resultaat	Alle bestemmingsplannen en ruimtelijke procedures waarvan het plangebied binnen het invloedsgebied van BEVI-bedrijven of transportroutes met gevaarlijke stoffen is gelegen voldoen aan de eisen van BEVI / REVI en CRNVGS en zijn getoetst aan het Streekplan en een eventuele regionale of lokale structuurvisie.
Vertreksituatie (stand van zaken)	In veel gemeenten wordt bij ruimtelijke besluiten nog onvoldoende aandacht besteed aan externe veiligheidsaspecten.

Proces	
	Beschrijving
(Deel)activiteit 1	Externe veiligheid in het nieuwe bestemmingsplan (nieuw te realiseren bestemmingsplan)
(Deel)activiteit 2	Externe veiligheid in het te actualiseren bestemmingsplan (te actualiseren bestemmingsplan)
(Deel)activiteit 3	Externe veiligheid bij ruimtelijke procedure (divers)
Beheersing	
• Wie zijn belanghebbend	Alle gemeenten, provincie en brandweer.
• Waar wordt de activiteit uitgevoerd	Bij gemeenten en/of provincie, voor zover zij zich inschrijven op deze activiteit.
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Alle deelnemers dienen uiterlijk 31 december 2006 de volgende stukken toe te zenden aan het programmabureau: – het ontwerp bestemmingsplan – ingevuld evaluatieformulier m.b.t. gebruikte handreikingen

5.2 Project: Industrierterrein Moerdijk

Omschrijving

VROM-menu onderdeel	5. ruimtelijke ordening
Andere relevante menuonderdelen	4. structuurvisie
MJP-doelstelling(en)	- De gemeenten en provincie zorgen dat vanaf 2006 EV regulier wordt meegenomen in de ruimtelijke planontwikkeling. Het bevoegd gezag hanteert hierbij de grens- en richtwaarden uit het BEVI. Deze zijn onderdeel van de uitgangspunten bij het maken van de planologische afweging. De veiligheidsparagraaf is een vast onderdeel van nieuw op te stellen bestemmingsplannen en wordt in het beginstadium van het opstellen van een bestemmingsplan meegewogen. - Elke gemeente/de provincie heeft uiterlijk 2008 een beleidsvisie of structuurvisie externe veiligheid vastgesteld (al dan niet als onderdeel van een ander plan).
Doel van het project	De gevolgen van de implementatie van het Bevi voor het industrierrein Moerdijk structureel te inventariseren, de voorkomende problemen te signaleren en het formuleren van mogelijke oplossingen. Met als uiteindelijk doel een optimale ontwikkeling van het industriegebied Moerdijk.
Omschrijving	Gebleken is dat knelpunten aanwezig zijn die de vestiging van nieuwe bedrijven en uitbreiding van een bestaand bedrijf nagenoeg onmogelijk maakt op de Moerdijk. Hoofdoorzaak is het uitsluiten van kwetsbaar objecten in het bestemmingsplan van het industriegebied. Dit probleem geldt voor meer industrierterreinen binnen de provincie. Het havenschap Moerdijk is voornemens een Masterplan Moerdijk op te stellen. In dit Masterplan zal een kader geschetst worden dat helder maakt waarom en onder welke voorwaarden bedrijven zich op het industrierrein kunnen vestigen. Doel van het Masterplan is om in een vroeg stadium vooruitlopend op de algehele herziening (geplande start 2007) van het bestemmingsplan Industrierrein Moerdijk 1993 een kader vast te stellen ten aanzien van ruimtelijke ordening en het milieu. Daarnaast is het te ontwikkelen kader van belang om versnippering van bedrijfsactiviteiten over het gehele terrein te voorkomen. Externe veiligheid zal een belangrijk aspect in dit Masterplan zijn. De consequenties van het Besluit externe veiligheid inrichtingen in relatie tot het huidige vestigingsbeleid voor bestaande en nieuwe bedrijven zal bezien worden. Ook zullen bij het opstellen van het Masterplan de resultaten van het project IPO 10 (veiligheidscontour) betrokken worden en een vervolg krijgen.
Resultaat	Onderdeel externe veiligheid ten behoeve van het Masterplan industrierrein Moerdijk.
Vertreksituatie (stand van zaken)	In het kader van het project IPO 10: "veiligheidscontour" is een inventarisatie gemaakt van risicovolle bedrijven op het industrierrein en zijn de voor- en nadelen van het vaststellen van een veiligheidscontour voor industrierrein Moerdijk op een rijtje gezet.

Stappen	1. op basis van resultaten IPO 10 besluiten om wel of geen veiligheidscontour in/om het industrieterrein Moerdijk vast te stellen 2. huidige vestigingsbeleid bezien in relatie tot BEVI 3. opstellen onderdeel externe veiligheid t.b.v. het Masterplan	
Planning	maart 2006 – dec 2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	• projectplan	Juni 2006
Tussenproduct 2	• besluit over wel of geen veiligheidscontour	November 2006
Tussenproduct 3	• (herzien) vestigingsbeleid -	November 2006
Eindproduct	• onderdeel externe veiligheid t.b.v. Masterplan + eindrapportage	December 2006
Follow-up eindproduct	Uitvoeren Masterplan en integratie in algehele herziening van het bestemmingsplan. Deze procedure start in 2007. Hierover zijn al afspraken gemaakt met de gemeente. De resultaten van het project zijn van belang voor overige industrieterreinen met risicovolle bedrijven.	
Projectbeheersing		
• Projectleider	Havenschap Moerdijk (gemeenschappelijke regeling provincie/gemeente Moerdijk) Opdrachtgever is gemeente Moerdijk. In principe is projectleider het havenschap Moerdijk, maar dit is onder voorbehoud.	
• Wie neemt deel aan het project	Provincie, Havenschap Moerdijk, gemeente Moerdijk, regionale milieudienst en, indien dit voor het project gewenst is, RWS en het waterschap.	
• Wie zijn belanghebbend	Provincie, Havenschap Moerdijk, gemeente Moerdijk, RWS, waterschap.	
• Waar wordt het project uitgevoerd	Industrieterrein Moerdijk	
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Eindrapportage aan programmabureau	
Kwaliteit / afbreukrisico's		
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	Het project zal worden uitgevoerd door een deskundige organisatie. Gedacht wordt aan regionale milieudienst West-Brabant.	
Afbreukrisico's	Afhankelijk van de toezegging of de actoren, gemeente Moerdijk, Havenschap en Provincie zullen bijdragen (ieder € 8.000,--).	
Informatie / communicatie		
Informatie	Havenschap Moerdijk (J. Rentrop)	
Communicatie	Resultaten van het project zullen via het Netwerk externe veiligheid worden gecommuniceerd naar overige gemeenten.	

5.3 Project: Externe veiligheid bij ruimtelijke projecten SRE	
Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	5. Ruimtelijke ordening
Andere relevante menuonderdelen	6. Groepsrisico
MJP-doelstelling(en)	In alle ruimtelijke plannen is externe veiligheid opgenomen. De benodigde kennis en werkwijze voor integratie van externe veiligheid in ruimtelijke plannen is geborgd in de ambtelijke organisaties
Doel van het project	• Het externe Veiligheidsaspect bij ruimtelijke plannen en projecten bij het SRE te voorzien van een kwaliteitsimpuls, waardoor dit aspect als volwaardig criterium zal worden meegenomen binnen het planvormingsproces. Naast het adequaat toepassen van en rekening houden met grens-, richt- en oriëntatiewaarden op gebied van externe veiligheid bij ruimtelijke projecten zullen ook de noodzakelijke werkprocessen centraal staan • Implementeren en borgen van het aspect Externe Veiligheid bij de uitwerking van de ruimtelijke projecten die door het SRE worden uitgevoerd. SMART-doelstelling: 1. bereiken van een hoger Extern Veiligheidsniveau binnen de aangegeven ruimtelijke ontwikkelingsprojecten; waarbij het EV-aspect om zowel een kwalitatieve als kwantitatief adequaat en professioneel niveau is meegenomen; 2. anticipatie op toekomstige EV-wetgeving die betrekking heeft op regionale ruimtelijke ontwikkeling, zodat binnen de projecten geen strijdigheden met de komende EV-wetgeving ontstaat en er geen EV-saneringssituaties ontstaan; 3. adequate betrokkenheid van de hulpverleninginstanties zodat hun taakstelling inzake het GR op een volwaardige wijze is meegenomen bij de ruimtelijke projecten en ontwikkelingen in het SRE-werkgebied
Omschrijving	<u>Toelichting SRE-organisatie</u> Het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) is door de Rijksoverheid aangesteld als Kaderwetgebied. Deze wettelijke bevoegdheden zijn vastgelegd in de Wet gemeenschappelijke regeling (WGR). In dat kader worden binnen het Samenwerkingsverband, door de afdeling Ruimte Economie en Zorg een aantal wettelijke taken door de dienst Ruimte Economie en Zorg (REZ) uitgevoerd, op het gebied van onder andere de ruimtelijke inrichting, verkeer en vervoer en economie. <u>Toelichting project</u> Binnen de afdeling REZ lopen de volgende ruimtelijke projecten waarbij Externe Veiligheid een belangrijk item is: - Masterplan A2-zone - Het Middengebied - Het Nieuwe Woud. De A2-zone, het Middengebied en het Nieuwe Woud zijn zogenaamde 'strategische ontwikkelingsgebieden' binnen het Regionaal Structuurplan (RSP). Het Regionaal Structuurplan regio Eindhoven is een uitwerkingsplan van het Provinciaal streekplan en geeft weer wat de keuzes binnen Zuidoost-Brabant zijn

	op regionaal schaalniveau voor de woningbouw- en bedrijventerreinontwikkeling voor de periode tot 2015, met een doorkijk naar 2030. Momenteel wordt bij de ruimtelijke ontwikkelingsprojecten die het SRE intitueert onvoldoende aandacht besteed aan het aspect Externe Veiligheid. Dit wordt enerzijds veroorzaakt door het ontbreken van concrete informatie en anderzijds door een gebrekkige integratie van de verschillende vakdisciplines als verkeer, ruimtelijke ordening, milieu, rampenbestrijding e.d. Binnen het project “EV bij ruimtelijke projecten SRE” speelt samenwerking, kennisoverdracht en professionalisering met betrekking tot externe veiligheid dan ook een essentiële rol. Het aantal ruimtelijke projecten dat door het volledige projectteam zal worden begeleid, is afhankelijk van de toekenning van middelen uit de Programmafinanciering. Het projectteam zal tenminste 1 van genoemde ruimtelijke projecten begeleiden met betrekking tot het aspect Externe veiligheid. Afhankelijk van de budgettoekenning vanuit de Programmafinanciering 2 zal het (al dan niet volledige) projectteam ook betrokken worden bij de overige ruimtelijke plannen. <u>Toelichting ruimtelijke projecten</u> <i>Masterplan A2-zone</i> Dit project wordt uitgevoerd door het SRE samen met de gemeenten Best, Eindhoven, Veldhoven, Son en Breugel en Waalre. Het Masterplan wordt een integraal kader voor (her)ontwikkeling van het gebied. Het plan legt de belangrijkste contouren en ruimtelijke identiteit vast en geeft de toekomstige structuur, de gewenste functies en de gewenste kwaliteit van het gebied aan. Centraal bij dit plan staat de integrale benadering, waarin ook de externe veiligheidsproblematiek rond de aanwezige rijkswegen A2 en A67 een belangrijke rol speelt. Binnen dit plan is de ruimtelijke ontwikkeling direct beïnvloed door het Externe veiligheidsaspect en gelden de EV-normen een belangrijke randvoorwaarden. Het definitieve masterplan zal eind 2006 zijn opgesteld, waarna gestart zal worden met het opstellen van een gedetailleerd uitvoeringsplan. <i>Het Middengebied</i> Dit project omvat de ontwikkeling van het “regionale middengebied” vanuit het perspectief dat de verdergaande druk op de ruimte in de stedelijke regio vraagt om een heldere regionale groene structuur. Om te voorkomen dat een versnipperde, onsamenvangende structuur ontstaat, moet een Masterplan worden opgesteld met als resultaat een land(schaps)inrichtingsplan op kavelniveau. Het opstellen van dit masterplan is recentelijk gestart. Op dit moment is het aspect Externe Veiligheid nog onvolledig aanwezig in de planvorming. Dit moet alsnog worden gerealiseerd. <i>Het Nieuwe Woud</i> Dit project betreft de toekomstige ruimtelijke invulling tussen de gemeenten Best en Son & Breugel. Deze invulling bevindt zich op strategische niveau en zal nader uitgewerkt worden in een gebiedsvisie. In deze visie dient aandacht
--	--

	bested te worden aan het aspect extern veiligheid omdat in gebied risicovolle bedrijven en infrastructuur (weg en luchtvaart) zijn gesitueerd.	
Resultaat	Directe projectresultaten zullen zijn: - integratie van het aspect Externe Veiligheid binnen Ruimtelijke projecten - Beteren samenwerking tussen vakdiensten - Fysieke verbetering van de risico- en effectcontouren door het treffende van risicoreducerende maatregelen - Directe Spinn-off van de uitwerking van het aspect Externe Veiligheid in andere ruimtelijke projecten	
Vertreksituatie (stand van zaken)	Binnen de huidige ruimtelijke planvorming/projecten wordt slechts op een beperkte normatieve wijze omgegaan met het aspect Externe Veiligheid. Er is veel behoefte aan extra aandacht voor dit aspect zodat bestaande risico's worden verminderd en nieuwe saneringssituaties worden voorkomen.	
Stappen	1. Uitwerking van het aspect Externe Veiligheid voor 1 of meerdere van de aangegeven ruimtelijke projecten 2. Implementatie 3. Afronding	
Planning	Maart – december 2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	• Gedetailleerde beschrijving van het aspect Extern Veiligheid voor 1 of meerdere van de aangegeven ruimtelijke projecten	1 mei 2006
Tussenproduct 2	• Implementatie van het beschreven Externe Veiligheidsaspect binnen het betreffende ruimtelijk project	Uitwerking in 2006
Eindproduct	• Eindrapportage Extern Veiligheidsresultaten van de deelprojecten	Januari 2007
Follow-up eindproduct	Naast de genoemde ruimtelijke projecten loopt binnen het SRE nog een aantal andere ruimtelijke projecten, waaronder de ontwikkeling van het Kempisch bedrijventerrein en de ontwikkeling van een aantal woningbouwlocaties. Binnen deze projecten speelt externe veiligheid natuurlijk ook een belangrijke rol. De projecten bevinden zich echter niet in een gunstige projectfasen om gekoppeld te worden aan de EV-programmafinancieringsactiviteiten. De EV-ervaringen die in het huidige project worden opgedaan zullen een directe spinn-off hebben voor de overige ruimtelijke projecten in de regio. Met namen de verbeterde werkwijze en de toegenomen kennis op gebied van externe veiligheid zal hier direct worden geïmplementeerd.	
Projectbeheersing		
• Projectleider	Jean van Zeeland projectleider bij de dienst REZ van SRE j.vanzeeland@rez.sre.nl	

• Wie neemt deel aan het project	Projectsecretaris: Henri van der Velden, Milieudienst Regio Eindhoven, h.vandervelden@milieudienst.sre.nl Projectgroep: Projectleider SRE Vertegenwoordiger Milieudienst Vertegenwoordiger Provincie Vertegenwoordiger Brandweer (in kader adviesrol) Vertegenwoordiger betrokken regiogemeenten Klankbordgroep: Contactpersonen RMD Contactpersonen Provincie Contactpersonen betrokken gemeenten Contactpersonen Brandweer Ad-hoc Contactpersonen Waterschap
• Wie zijn belanghebbend	De betrokken gemeenten, SRE (milieudienst, REZ) en provincie
• Waar wordt het project uitgevoerd	Binnen de regio Eindhoven (SRE-gebied)
• Hoe vindt de evaluatie plaats	De eindrapportage zal een evaluatie bevatten van de opgedane ervaringen, samenwerking, kennisoverdracht en ervaren knelpunten.
Kwaliteit / afbreukrisico's	
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	Externe Veiligheidsdeskundigen uit meerdere organisaties en disciplines worden bij het project betrokken.
Afbreukrisico's	Bij lagere toekenning van middelen vanuit Programmafinanciering 2 zal het (volledige) projectteam niet bij alle drie de lopende ruimtelijke projecten kunnen worden getrokken. Omdat de projecten parallel aan elkaar worden uitgevoerd, is het risico aanwezig dat Externe Veiligheid onvoldoende wordt meegenomen bij de projecten waar het projectteam niet betrokken is.
Informatie / communicatie	
Informatie	Het projectteam zorgt ervoor dat informatie over externe veiligheid bij ruimtelijke projecten en de leerervaringen die worden opgedaan bij de projecten die door het projectteam worden begeleid, worden verspreid onder de medewerkers ruimtelijke ordening van de dienst REZ en de betrokken gemeenten.
Communicatie	De resultaten van het project worden gecommuniceerd naar het Programmabureau Brabant Veiliger.

6.1 Activiteit: EV-advisering regionale brandweer

Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	6. Groepsrisico
Andere relevante menuonderdelen	1. Risico-inventarisatie 2. Vergunningverlening en handhaving 5. Ruimtelijke Ordening 9. Organisatorische versterking en professionalisering
MJP-doelstelling(en)	- Per 2006 verantwoordden bevoegde gezagen de veiligheidsmaatregelen uit het advies van de regionale brandweer expliciet in nieuwe of gewijzigde milieuvergunningen en ruimtelijke plannen, voor zover de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening dit toelaten. Naast PR en GR worden zelfredzaamheid en beheersbaarheid volwaardig meegewogen. - Eind 2006 hebben bevoegde gezagen en regionale brandweer voldoende kennis en capaciteit om goed invulling te geven aan de adviesrol op en de verantwoording van het groepsrisico.
Doel van de activiteit	Het naar behoren kunnen voldoen aan het sterk groeiend aantal adviesaanvragen ex Bevi (en regulier t.a.v. externe veiligheid) vanuit de gemeenten en provincie.
Omschrijving	Advisering Advies uitbrengen aan bevoegd gezag Wm en Wro: - ten behoeve van vergunningverlening (art. 12 Bevi); - ten behoeve van de totstandkoming van ruimtelijke plannen (art. 13 Bevi); - niet-Bevi aanvragen Wm en Wro; - ten behoeve van infrastructurele projecten (Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, RNVGS); - overige dossiers met veiligheidsaspecten. De nieuwe adviestaak van de Regionale Brandweer is een structurele aangelegenheid die na 2006 haar volle omvang zal bereiken. In 2005 werd al merkbaar dat de nieuwe wetgeving steeds beter doorgevoerd raakt bij gemeenten. Het aantal verzoeken om advies neemt gestaag toe en zal naar verwachting in 2007 het hoge niveau bereiken waar het uiteindelijk op zal blijven staan. Uit gezamenlijke cijfers en inzichten over 2005 blijkt dat de 68 gemeenten in Noord-Brabant de komende twee jaar voor circa 370 stuks ex artikel 13 (RO) en 500 stuks ex artikel 12 Bevi (Wm) adviesaanvragen zullen indienen. Met de huidige personele bezetting (ook kwalitatief) kan slechts een klein deel hiervan worden geleverd. Door toekenning van structurele middelen aan deze structurele adviesrol van de regionale brandweren kan voor een belangrijk deel worden tegemoet gekomen aan de vraag vanuit de gemeenten en kunnen alle gemeenten op het brede terrein van externe veiligheid ondersteund worden. Onderdeel van deze adviezen vormen: - Inzichtelijk maken van de risico's en de gevolgen voor de hulpverlening (GHOR, politie, brandweer en gemeentelijke processen); - Het aanreiken van bouwstenen om de verplichte motivering van het groepsrisico vorm te geven; - Maatregelen om de risico's te verlagen (voor de omgeving betekent dat vooral maatregelen ter verhoging van de zelfredzaamheid en de feitelijke voorbereiding op de incident- en rampenbestrijding);

	Inzichtelijk maken van het restrisico.
Resultaat	Circa 195 adviezen in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen (RNVGS).
Vertreksituatie (stand van zaken)	Het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de Circulaire RNVGS verplichten gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het nemen van ruimtelijke besluiten de regionale brandweer in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen over het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. In het kader van Programmafinanciering I is het project Adviestaak Regionale Brandweer (AMvB05) onlangs afgerond, waarmee invulling gegeven is aan deze adviesrol. Duidelijk is geworden dat door zowel nieuwe wetgeving, de programmafinanciering en een project als AMvB05 de vraag om advies vanuit de gemeenten en milieudiensten enorm is toegenomen. Het bijpassende aanbod (kwantitatief en kwalitatief) vanuit de brandweer is er niet.
Proces	
	Beschrijving
(Deel)activiteit 1	Advisering: - Midden- en West-Brabant: 70 stuks Bevi-advies x 30 uur x uurtarief € 80,- (bestuurlijk vastgesteld tarief) - Brabant Noord: 60 stuks Bevi-advies x 30 uur x uurtarief € 72,- - Zuid-Oost Noord-Brabant: 65 stuks Bevi-advies x 30 uur x uurtarief € 72,- Wijzigingen in de adviesduur komen ten goede aan de kwaliteit van het advies of het aantal dat de bevoegde gezagen wensen. 30 Uur/advies is het kental dat het resultaat is van de ervaringen uit PF-I projecten. Reikwijdte advisering: - Fysieke veiligheid (infrastructuur, ruimtelijke ordening, externe veiligheid) - Industriële veiligheid (met name Brzo-taken) - Overig (o.a. organiseren werkprocessen/bedrijfsvoering, registratie aantal uitgebrachte adviezen per categorie, bijhouden tijdsbesteding).
Beheersing	
• Wie zijn belanghebbend	Bevoegde gezagen Wet milieubeheer en Wet op de ruimtelijke ordening, aan welke de regionale brandweer haar wettelijke advies levert.
• Waar wordt de activiteit uitgevoerd	Binnen de provincie Noord-Brabant, advisering t.b.v. van alle gemeenten en provincie.
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Het betreft structurele inbedding binnen de 3 regionale brandweren in Noord-Brabant, vastgelegd in een gezamenlijk bedrijfsplan. Bewaking van de voortgang ligt bij de Regiegroep Brandweer, een afstemmingsoverleg van de 3 organisaties. Verantwoording wordt afgelegd via Marap's / jaarverslagen en eventueel via andere nog nader te bepalen rapportages voor het programmabureau.

6.2 Project: Mal beoordeling groepsrisico

Omschrijving		
VROM-menu onderdeel	6. Groepsrisico	
Andere relevante menuonderdelen	2. Vergunningverlening en handhaving 4. Structuurvisie	
MJP-doelstelling(en)	- Eind 2006 hebben bevoegde gezagen en regionale brandweer voldoende kennis en capaciteit om goed invulling te geven aan de adviesrol op en de verantwoording van het groepsrisico. - Eind 2006 hebben bevoegde gezagen instrumenten om in geval van meerdere risicobronnen ook de cumulatie van het groepsrisico te verantwoorden.	
Doel van het project	- Het modelleren en opstellen van een bandbreedte (mal) ten behoeve van de beoordeling van het groepsrisico bij de vergunningverlening. - Het ontwikkelen van een instrument om de cumulatie van het groepsrisico te verantwoorden.	
Omschrijving	- De bandbreedte moet worden gezien als een instrument (mal) dat over de fn-curve van het groepsrisico heen kan worden gelegd. Bedoeling is dat er dan 3 gebieden ontstaan waarbinnen het groepsrisico moet worden beoordeeld. - De 3 gebieden geven respectievelijk aan wanneer de omvang van het groepsrisico niet tot risicoreducerende maatregelen leidt, wanneer het groepsrisico wel tot risicoreducerende maatregelen leidt en wanneer het groepsrisico niet kan worden aanvaard.	
Resultaat	- Beter uitvoering geven aan de verantwoordingsplicht groepsrisico tijdens het vergunningverleningproces. - Een mal om het groepsrisico efficiënter te beoordelen - Een procedure om cumulatie van het groepsrisico inzichtelijk te krijgen en te beoordelen.	
Vertreksituatie (stand van zaken)	Er is nog geen praktisch instrument waarmee de beoordeling van het groepsrisico ondersteund wordt. Het is op dit moment niet goed mogelijk om een cumulatie van groepsrisico inzichtelijk te krijgen en te onderbouwen.	
Stappen	- Kennis halen uit België (provincie Antwerpen), België heeft al ervaring met een dergelijke methode. - Uitvoeren modellering om tot de gewenste bandbreedte/mal te kunnen komen. - Vaststellen bandbreedte/mal. - Opstellen procedure cumulatie groepsrisico.	
Planning	- Start week 12-2006 - Afronding week 38-2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	Geïntervieweerde kennis	April 2006
Tussenproduct 2	Modellering, vastgestelde bandbreedte/mal	Mei 2006
Tussenproduct 3	Procedure cumulatie groepsrisico	Jun.-sept. 2006
Eindproduct	Mal voor de beoordeling van het groepsrisico en voorschriften om tot de verlaging van het groepsrisico te komen	Sept. 2006
Follow-up eindproduct	Implementatie en follow-up regelen provinciaal via workshops binnen het project (oktober 2006), op landelijk niveau door aanbidding aan IPO.	

Projectbeheersing	
Projectleider	1. Wim Brinker, Provincie Noord-Brabant, 073-6808615, Wbrinker@brabant.nl
Wie neemt deel aan het project	2. Wim Brinker, provincie Noord-Brabant 3. [naam], provincie Noord-Brabant (Wm) 4. [naam], Projectlid RO gemeente 5. [naam], regionale Brandweer
Wie zijn belanghebbend	6. Gemeenten en Provincie (Wm-bevoegde gezagen) voor Bevi-inrichtingen 7. Regionale Brandweer
Waar wordt het project uitgevoerd	Provincie Noord-Brabant
Hoe wordt de voortgang bewaakt	Rapportage van projectleiders aan opdrachtgever (programmabureau).
Hoe vindt de evaluatie plaats	Vanaf oktober 2006 kan het instrument bij de beoordeling van het groepsrisico van Wm-vergunningen worden gebruikt. Evalueren door een aantal uitvoerenden te interviewen over de meerwaarde van het instrument/doelvoorschriften en naar aanleiding hiervan het instrument na een half jaar (april 2007) zo nodig aanpassen.
Kwaliteit / afbreukrisico's	
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	De kwaliteit wordt geborgd door een projectteam samen te stellen met mensen die weten hoe met de modellering en beoordeling van het groepsrisico moet worden omgegaan en mensen die kennis hebben van de vergunningverlening.
Afbreukrisico's	Mogelijk dat er in andere projecten in Brabant/landelijk ook het effect van maatregelen bestudeerd wordt en dat daardoor onduidelijkheid ontstaat over de status van het eindproduct.
Informatie / communicatie	
Informatie	Het projectteam zal een stand van zaken communiceren via het Programmabureau Brabant Veiliger bij de start, halverwege het traject (eind juni) en middels een workshop in oktober 2006.
Communicatie	De communicatie zal zo veel mogelijk via het Programmabureau plaatsvinden (stand van zaken, welke punten staan nog open, waar is inbreng vanuit de provincie wenselijk etc.).

7.1 Activiteit: Uitvoeren urgente saneringen	
Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	7. Sanering
Andere relevante menuonderdelen	5. Ruimtelijke Ordening 6. Groepsrisico
MJP-doelstelling(en)	• Per 27 oktober 2007 zijn alle urgente situaties gesaneerd • Vanaf 2005 ontstaan geen nieuwe saneringssituaties meer
Doel van de activiteit	Het uitvoeren van urgente saneringen.
Omschrijving	Gemeenten kunnen middels deze activiteit urgente saneringen uit (laten) voeren.
Resultaat	Urgente saneringen zijn in 2006 uitgevoerd of gestart. De verwachting is dat er na LPG-tankstations gestart wordt met de saneringen van de urgente situaties ten aanzien van CPR15-inrichtingen en ammoniakkoelinstallaties. Op het moment dat de saneringsafstanden voor alle categoriale inrichten bekend zijn en de categorieën uit artikel 2, lid d en h van het BEVI bekend zijn (incl. saneringsafstanden) kan ook begonnen worden met sanering hiervan.
Vertreksituatie (stand van zaken)	In het project SAN01 (programmafinanciering 1) zijn een aantal pilotprojecten urgente LPG-saneringen uitgevoerd.
Proces	
	Beschrijving
(Deel)activiteit 1	Uitvoeren urgente saneringen
Beheersing	
• Wie zijn belanghebbend	Bevoegde gezagen Wet milieubeheer en Wet op de ruimtelijke ordening.
• Waar wordt de activiteit uitgevoerd	Binnen de provincie Noord-Brabant, in elke gemeente met urgente saneringssituaties. Uit een enquête begin 2005 (binnen SAN01) bleek in ca. de helft van de Brabantse gemeenten sprake te zijn van 1 of meerdere urgente saneringssituaties.
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Centrale evaluatie door programmabureau tezamen met evaluatie van de andere activiteiten in 2006.

7.2 Activiteit: Opstellen saneringsprogramma	
Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	7. Sanering
Andere relevante menuonderdelen	•
MJP-doelstelling(en)	het opstellen van een saneringsprogramma bij gemeenten en provincie.
Doel van de activiteit	• Voldoen aan de wettelijke verplichting die is vastgelegd in het BEVI om een saneringsprogramma vast te stellen • Gestructureerde aanpak van de saneringssituaties binnen de provincie Noord-Brabant
Omschrijving	In de loop van 2006 zullen de saneringsafstanden voor CPR15-inrichtingen en ammoniakkoelinstallaties bekend worden. Begin 2006 worden de PR- en GR-afstanden van LPG-tankstations aangepast. Verder zal in de loop van 2006 duidelijk worden welke inrichtingen onder artikel 2, lid d en h van het BEVI vallen. Het REVI wordt voor deze categorieën inrichtingen aangepast. Op dat moment kan geïnventariseerd gaan worden welke situaties in aanmerking komen voor sanering. Op dat moment dient door de gemeenten en provincie een saneringsprogramma opgesteld te worden.
Resultaat	Een saneringsprogramma bij de gemeenten en de provincie.
Vertreksituatie (stand van zaken)	Door drie pilotgemeenten in Brabant is een saneringsprogramma opgesteld, conform het format dat ontwikkeld is in het project SAN01 binnen PFI. Dit format, samen met de Handreiking saneringsprogramma wordt gebruikt voor het opstellen van het saneringsprogramma.
Proces	
	Beschrijving
(Deel)activiteit 1	opstellen saneringsprogramma
(Deel)activiteit 2	
(Deel)activiteit 3	
Beheersing	
• Wie zijn belanghebbend	provincie en alle gemeenten
• Waar wordt de activiteit uitgevoerd	afhankelijk van inschrijving
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Saneringsprogramma moet opgestuurd worden naar het programmabureau.

8.1 Project: Risico-communicatie

Omschrijving

VROM-menu onderdeel	8. Risicocommunicatie
Andere relevante menuonderdelen	1. risico inventarisatie 2. externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving 3. transport gevaarlijke stoffen 4. structuurvisie externe veiligheidsbeleid 5. ruimtelijke ordening 6. groepsrisico 7. sanering 9. organisatorische versterking en professionalisering
MJP-doelstelling(en)	• De provincie coördineert in 2006 en 2007 (samen met regionale instanties) dat risicocommunicatie in Brabantse gemeenten vergelijkbaar wordt opgepakt. • Elke Brabantse gemeente en de provincie beschikt uiterlijk in 2008 over een door de raad vastgesteld communicatieplan betreffende risicocommunicatie rondom externe veiligheid. Hierbij wordt uitdrukkelijk aandacht besteed aan het handelingsperspectief van de burger en de resultaten van de provinciale nulmeting risicobeleving. • In 2008 start elke gemeente en provincie met de uitvoering van haar communicatieplan. • Risicocommunicatie is vanaf 2008 een structureel onderdeel van het gemeentelijke en provinciale jaarprogramma. • De Provincie (en gemeenten) stimuleren vanaf 2006 dat risicovolle bedrijven structureel zelf hun omwonenden informeren over mogelijke risico's.
Doel van het project	Doel is dat gemeenten binnen de provincie Noord-Brabant structureel beschikken over een communicatieplan en communicatieaanpak voor risicocommunicatie.
Omschrijving	Binnen het project Implementatie Risicocommunicatie Noord-Brabant worden plannen voor risicocommunicatie opgesteld voor de deelnemende gemeenten op basis van de resultaten van (het onderzoek en de pilots uit) het project Risicocommunicatie Brabant Veiliger 2004-2005 en van het IPO-onderzoek in 2005. De resultaten en ervaringen uit het project 2004-2005 worden opgenomen in een Casusboek Risicocommunicatie Brabant Veiliger en betreffen vooral een procesmodel voor de invoering van risicocommunicatie. Dit model zal de basis vormen voor de opzet van een leerwerktraject dat de gemeenten moeten doorlopen om te komen tot gerichte plannen van aanpak voor risicocommunicatie. Het leerwerktraject zal door de deelnemende gemeenten worden doorlopen aan de hand van een leerplan dat wordt opgesteld door de projectgroep Risicocommunicatie Brabant Veiliger. Om de leermomenten en de ervaringen vanuit de pilots uit het project 2004-2005 mee te nemen is (regionale) coördinatie essentieel. Het traject zal aangeboden worden op regionaal niveau: de drie veiligheidsregio's. Door de regionale aanpak zal in de drie Brabantse veiligheidsregio's efficiënt samengewerkt kunnen worden met instanties als GHOR, Hulpverleningsdiensten, Regionale Brandweer, Politie en milieudiensten.

	Op basis van het op deze manier tot stand gekomen plan van aanpak risicocommunicatie is er in elke deelnemende gemeente een professionele aanpak van risicocommunicatie geïmplementeerd.
Resultaat	Het resultaat voor elke deelnemende gemeente is een plan voor risicocommunicatie dat structureel is ingebed in de jaarcyclus van elke gemeente.
Vertreksituatie (stand van zaken)	In 2005 zijn in het kader van Programmafinanciering I in de gemeenten Veghel, Cuijk, Bergeijk, Helmond, Moerdijk en Woensdrecht pilots risicocommunicatie georganiseerd. De resultaten worden opgenomen in een Casusboek Risicocommunicatie Brabant Veiliger en betreffen vooral een procesmodel voor de invoering van risicocommunicatie. Daarnaast is er door het IPO een belevingsonderzoek uitgevoerd. Op dit moment is in de gemeenten in Noord-Brabant risicocommunicatie nog niet structureel opgenomen in de jaarcyclus.
Stappen	1. De start van het project wordt gerealiseerd door een intakegesprek met de 52 gemeenten die zich hebben aangemeld voor deelname 2. Planning van welke gemeente, wanneer aan het traject deelneemt. 3. Productie van een aangepast projectplan. De benodigde tijd voor het opzetten van het plan van aanpak zal per gemeente verschillen. Op basis van het intakegesprek per gemeente zal worden beoordeeld wat een individuele gemeente nodig heeft aan financiële vergoeding. 4. Installeren van regionale regieteams onder provinciale coördinatie. 5. Opstellen van een leerplan voor het leerervaringstraject om te komen tot individuele plannen van aanpak per deelnemende gemeente. Bij het opstellen van dit leerervaringstraject zal professionele ondersteuning betrokken worden. 6. Gemeentelijke trekkers worden gecoacht door regionale regieteams om een eigen plan van aanpak risicocommunicatie op te stellen. 7. Borging van de plannen van aanpak risicocommunicatie in de gemeentelijke jaarcyclus zodat het jaar volgend op dit traject de implementatie plaats kan vinden. Gemeenten die niet in 2006 instappen in het traject om te komen tot een plan van aanpak, kunnen in 2007 deelnemen. Gemeenten die in 2006 starten, gaan het plan van aanpak in 2007 implementeren. Gemeenten die in 2005 gestart zijn (de pilotgemeenten) gaan in 2006 opschalen naar het implementeren van het plan van aanpak, en dus daadwerkelijk communicatieactiviteiten en -middelen uitvoeren. (Follow up)
Planning	In 2006 start het implementatietraject, eind 2008 moeten alle 68 gemeenten beschikken over een plan van aanpak risicocommunicatie. Van 2007 tot 2010 wordt bij de gemeenten waar risicocommunicatie geïmplementeerd is successievelijk een beheerstraject uitgezet. Om ervoor te zorgen dat alle activiteiten op het terrein van risicocommunicatie op elkaar afgestemd worden en blijven, vinden er van 2006 tot en met 2010 systematische coördinatie-activiteiten plaats.

Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	Verslag intake gemeenten	2 maanden na start project
Tussenproduct 2	Aangepast projectplan Implementatie Risicocommunicatie Noord-Brabant	3 maanden na start project
Tussenproduct 3	Leerplan ervaringstraject risicocommunicatie	3 maanden na start project
Eindproduct	Plan van aanpak risicocommunicatie per deelnemende gemeente	31 december 2006
Follow-up eindproduct	Gemeenten die niet in 2006 instappen in het traject om te komen tot een plan van aanpak, kunnen in 2007 deelnemen. Gemeenten die in 2006 starten, gaan het plan van aanpak in 2007 implementeren.	
Projectbeheersing		
• Projectleider	Provincie Noord-Brabant, mw. I. Beemster	
• Wie neemt deel aan het project	Er hebben zich 52 gemeenten uit de provincie Noord-Brabant aange-meld. Aan het project nemen alle betrokken bedrijven en instanties deel. Het projectteam bestaat uit: - mw K.Barten Hulpverleningsdienst Brabant-Noord, - mw C.Coolen GHOR, - mw A.Kemp RMB, - mw A.van den Broek MDRE, - mw M. Roozen gemeente Breda - mw S. Munoz, RMD, - de Provincie Noord-Brabant. Binnen het project Risicocommunicatie 2005 zijn werkgroepen ingesteld die ook ingezet zullen worden voor de verdere ontwikkeling van dit project: de provinciale klankbordgroep en regionale expertgroepen.	
• Wie zijn belanghebbend	Alle betrokken bedrijven en instanties en de burgers.	
• Waar wordt het project uitgevoerd	Het project wordt uitgevoerd bij de deelnemende gemeenten in de provincie Noord-Brabant	
• Hoe wordt de voortgang bewaakt	De voortgang wordt bewaakt door middel van rapportages naar het Programma Brabant Veiliger van de Provincie Noord-Brabant.	
• Hoe vindt de evaluatie plaats	De evaluatie vindt plaats binnen het Programma Brabant Veiliger van de Provincie Noord-Brabant.	
Kwaliteit / afbreukrisico's		
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	De kwaliteit wordt gewaarborgd door middel van regelmatige toetsing door de klankbordgroep en expertgroepen.	
Afbreukrisico's	Een aandachtspunt betreft de prioriteitstelling van risicocommunicatie bij bestuur en management binnen de gemeenten. Belangrijk is een goede samenwerking tussen provincie, regionale diensten en de betreffende gemeenten.	
Informatie / communicatie		
Informatie	De informatievoorziening vindt plaats naar alle betrokkenen en belanghebbenden van het project risicocommunicatie en het Programma Brabant Veiliger.	
Communicatie	De communicatie vindt plaats via de middelen en netwerken binnen de bestaande communicatie-infrastructuren van de betrokken organisaties en met behulp van de extra middelen ten behoeve van het project.	

9.1 Activiteit: Kwaliteitsborging

Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	9. Organisatorische versterking en professionalisering
Andere relevante menuonderdelen	1. Risico-inventarisatie 2. Externe veiligheid bij vergunningen en handhaving
MJP-doelstelling(en)	• De gemeente/provincie heeft het beheer van de informatie over risico's en kwetsbare objecten eind 2006 eenduidig vastgelegd en geïmplementeerd. • De gemeenten en de provincie hebben het gebruik, het beheer en de uitwisseling van risicodata tussen relevante EV-partners in de provincie eind 2007 georganiseerd en ingebed in de reguliere werkprocessen van provincie, gemeenten, EV-partners en alle in dat kader relevante andere samenwerkingsverbanden. • In 2008 is de samenwerking tussen disciplines en organisaties (RO, bouwen, milieu, brandweer) m.b.t. de in voorkomende gevallen te maken risicoafweging (bouwaanvraag, bestemmingsplan, MER en dergelijke) geborgd in de bedrijfsvoering van provincie, alle gemeenten, regionale brandweer en regionale samenwerkingsverbanden
Doel van de activiteit	Borging van het beheer van risicogegevens (RIS, RRGs).
Omschrijving	De risico-informatie die tot nog toe is verzameld is niet volledig en de kwaliteit van de gegevens is niet uniform. Een kwaliteitsstandaard moet worden vastgesteld en alle gegevens moeten op die standaard worden gebracht. Verantwoordelijkheden voor beheer van de gegevens moeten zijn vastgelegd.
Resultaat	Per verantwoordelijke dienst/afdeling zijn afspraken gemaakt en vastgelegd over het beheer van de beschikbare risico-informatie (inclusief een vastgestelde kwaliteitsstandaard).

Vertreksituatie (stand van zaken)	Gemeenten en provincie moeten bij diverse processen een risicoafweging maken, waarbij meerdere disciplines en organisaties een rol spelen. Bij enkele gemeenten is de (nieuwe) werkwijze ten aanzien van EV en de onderlinge afstemming tussen partners al goed geïmplementeerd, bij andere gemeenten staat dit nog in de kinderschoenen. Om een adequate uitvoering van de EV-taken te kunnen blijven waarborgen is het van belang de afgesproken werkwijze vast te leggen in werkprocessen, taken en verantwoordelijkheden.
Proces	
	Beschrijving
(Deel)activiteit 1	Borgen van het beheer van risico-informatie (inclusief kwaliteitsstandaard) per betrokken dienst / afdeling
Beheersing	
Wie zijn belanghebbend	Gemeenten in Brabant en de provincie
Waar wordt de activiteit uitgevoerd	Via inschrijving door gemeenten waarbij de werkwijze t.a.v. externe veiligheid al is “ingesleten” en die deze werkwijze willen borgen m.b.v. procesbeschrijvingen en afspraken over het beheer van risico-informatie.
Hoe wordt de voortgang bewaakt	N.v.t.
Hoe vindt de evaluatie plaats	Een afschrift van de beschreven werkprocessen en vastgelegde taken en verantwoordelijkheden moet worden toegestuurd aan het programmabureau.

9.2 Activiteit: Scholing externe veiligheid

Omschrijving

VROM-menu onderdeel	9. organisatorische versterking en professionalisering
Andere relevante menuonderdelen	
MJP-doelstelling(en)	- Eind 2008 zijn alle vergunningverleners/handhavers, zowel bij provincie als gemeente, opgeleid in het toepassen van het onderdeel externe veiligheid in de Wm-vergunning, bij voorkeur module 1 (inleiding externe veiligheid), 2 (vervolgcurcus EV), 3 (BEVI) en 5 (veiligheid in de Wm-vergunning). - Eind 2010 zijn RO-medewerkers, milieumedewerkers en brandweer vertrouwd met externe veiligheidsaspecten en zijn in staat om op planniveau een evenwichtige afweging te maken van externe veiligheid en ruimtelijke ordening. Ook planontwikkelaars zijn (in overleg met de EV-partners) in staat een evenwichtige verantwoording / motivering van het groepsrisico op te stellen.
Doel van de activiteit	Het verhogen van het kennisniveau ten aanzien van externe veiligheid bij betrokken ambtenaren (RO, milieu, verkeer en vervoer, brandweer, milieudiensten)
Omschrijving	- In IPO-verband zijn landelijke trainingen met betrekking tot externe veiligheid ontwikkeld. Deze worden gegeven door Saxion. Betrokken ambtenaren kunnen zich inschrijven voor de modules die voor hen interessant zijn. De kosten voor deelname bedragen € 200 per persoon per contactdag. - Voor de implementatie van resultaten uit het project BeteRZO zullen in 2006 trainingen worden gegeven voor BRZO-specialisten. Deze cursussen worden waarschijnlijk gratis aangeboden. - In de loop van 2006 zal een gezamenlijke BRZO-opleiding worden ontwikkeld voor een bredere doelgroep, teneinde een gezamenlijk referentiekader onder uitvoerders te bevorderen. Tot die tijd is een zogenaamde "overbruggingsopleiding" beschikbaar. De kosten voor deze cursus zijn € 7.000,- bij een bezetting van circa 15 personen. - Het RIVM geeft een opleiding voor het gebruik van het nieuwe uniforme model voor het uitvoeren van QRA's. Waarschijnlijk is de cursus gratis. Naar verwachting wordt het gebruik van het nieuwe model voor QRA's in de loop van 2006 verwerkt in de modules 8 en 9 van het landelijke trainingsprogramma (gegeven door Saxion).
Resultaat	Deskundigheid en kennis bij betrokken ambtenaren m.b.t. de diverse aspecten van externe veiligheid.

Vertreksituatie (stand van zaken)	• Momenteel zijn 10 trainingsmodules beschikbaar die in IPO-verband zijn ontwikkeld, die worden gegeven door Saxion. • De “training implementatie BeteRZO” bestaat uit kennisoverdracht voor producten van algemener aard, zoals de werkprocessen en gerichte trainingen voor specialistische uitvoeringsondersteuning, zoals het NIM. Het betreft 4 dagen training per BRZO-specialist en 1 dag voor een BRZO-coördinator. • De “overbruggingsopleiding BRZO” is in 2005 ontwikkeld in het kader van PF1-project SAM06. • Vanaf februari 2006 zal de QRA-opleiding beschikbaar zijn. Deze gaat 1 – 2 dagen in beslag nemen. Vanwege het ontbreken van kennis en instrumenten worden momenteel door gemeenten voor het opstellen van QRA’s meestal adviesbureaus ingeschakeld.
Proces	
	Beschrijving
(Deel)activiteit 1	Volgen van trainingsmodules bij Saxion (IPO-trainingen)
(Deel)activiteit 2	Volgen van implementatietraining BeteRZO
(Deel)activiteit 3	Volgen van de overbruggingsopleiding BRZO
(Deel)activiteit 4	Volgen van de opleiding gebruik uniform model QRA’s bij RIVM
Beheersing	
• Wie zijn belanghebbend	Deelactiviteit 1: Alle ambtenaren van RO, milieu, bouwen, verkeer en vervoer, brandweer en milieudiensten die de in de trainingen behandelde activiteiten (gaan) uitvoeren. Deelactiviteit 2: BRZO-specialisten bij provincie en regionale milieudiensten. Deelactiviteit 3: Relatief onervaren ambtenaren die zich bezig (gaan) houden met de uitvoering van het BRZO en niet kunnen wachten op de landelijke training die in 2007 zal starten. Bij voorkeur zijn dit medewerkers van overheidsorganisaties met meerdere BRZO-bedrijven. Deelactiviteit 4: specialisten (met enige voorkennis) die zich daadwerkelijk gaan bezig houden met het opstellen en/of beoordelen van QRA’s.
• Waar wordt de activiteit uitgevoerd	De trainingsmodules worden gegeven op vooraf vastgestelde data en locaties. Indien gewenst kan in overleg met het programmabureau en het trainingsbureau (Saxion) een in-company uitvoering worden afgesproken.
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Cursisten moeten een kopie van hun certificaat of, indien aan de module geen toets verbonden is, hun bewijs van deelname opsturen aan het programmabureau als bewijs van deelname aan de betreffende training.

9.3 Project: EV-barometer		
Omschrijving		
VROM-menu onderdeel	9. Organisatorische versterking en professionalisering	
Andere relevante menuonderdelen		
MJP-doelstelling(en)	De provincie heeft (op basis van het VNG-veiligheidsvizier) een instrument ontwikkeld waarmee in kaart kan worden gebracht waar gemeenten nu staan met betrekking tot de uitvoering van EV-taken. Alle gemeenten zijn in 2006 met behulp van dit instrument doorgelicht.	
Doel van het project	Inzicht verkrijgen in de inspanning die provincie, gemeenten (al dan niet via regionale samenwerkingsverbanden) en (regionale) brandweer moeten leveren om de uitvoering van externe veiligheidstaken op adequaat niveau te brengen en te houden.	
Omschrijving	De programmafinanciering 2 (PF2) heeft tot doel het stimuleren van de structurele, adequate uitvoering van het externe veiligheidsbeleid en het daartoe bevorderen van de samenwerking tussen gemeenten, provincies en regionale samenwerkingsverbanden op het gebied van externe veiligheid. Voor veel gemeenten en andere partners uit de veiligheidsketen is het momenteel nog onduidelijk welke inspanning zij moeten verrichten om de uitvoering van de EV-taken op adequaat niveau te brengen. Om dit in kaart te brengen zal, op basis van het VNG-veiligheidsvizier, een EV-barometer worden ontwikkeld. Als deze door alle gemeenten, de provincie en (regionale) brandweren wordt ingevuld zal een goed beeld ontstaan van de inspanningen die de betreffende organisaties nog moeten leveren ten aanzien van EV en de consequenties die hieruit voortvloeien voor personeelscapaciteit.	
Resultaat	Inzicht in de inspanning die provincie, gemeenten (al dan niet via regionale samenwerkingsverbanden) en (regionale) brandweer moeten leveren om de uitvoering van externe veiligheidstaken op adequaat niveau te brengen en te houden.	
Vertreksituatie (stand van zaken)	Momenteel is er in Brabant nog altijd onvoldoende inzicht in de benodigde inspanningen om de uitvoering van EV-taken op adequaat niveau te brengen en te houden. Het kennisniveau van de ambtenaren die betrokken zijn bij de uitvoeringen van EV-taken is bij veel organisaties nog onvoldoende. De verschillen tussen gemeenten onderling is groot. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat ambities op het gebied van externe veiligheid, het huidige kennisniveau, het aantal risicobronnen en de complexiteit ervan per gemeente verschillen. Bovendien verschilt de mate waarin gemeenten inzicht hebben in hun risicobronnen.	
Stappen	1. Ontwikkelen EV-barometer 2. Uitvoeren EV-barometer door Brabantse overheden 3. Analyseren resultaten.	
Planning	Maart – juli 2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	• EV-barometer	Mei 2006
Tussenproduct 2	•	
Tussenproduct 3	•	
Eindproduct	• Overzicht van de stand van zaken t.a.v. EV bij gemeenten, provincie en (regionale) brandweren	juli 2006

Follow-up eindproduct	Doorontwikkelen van de barometer tot een volledige benchmark die jaarlijks kan worden ingevuld om de voortgang van het programma Brabant Veiliger en de realisatie van de doelstellingen uit het Meerjarenperspectief te monitoren.
Projectbeheersing	
• Projectleider	Programmabureau Brabant Veiliger
• Wie neemt deel aan het project	Programmabureau Brabant Veiliger Bestuurders en ambtenaren kunnen deelnemen aan de klankbordgroep.
• Wie zijn belanghebbend	Provincie en alle Brabantse gemeenten
• Waar wordt het project uitgevoerd	Bij provincie en alle Brabantse gemeenten
• Hoe vindt de evaluatie plaats	De resultaten van het project zullen worden gebruikt bij de toebedeling van budgetten voor het programma van 2007. De bruikbaarheid van de resultaten voor deze budgetverdeling zal hierbij worden geëvalueerd.
Kwaliteit / afbreukrisico's	
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	Voor het opstellen van de barometer wordt aangesloten bij de ervaringen die zijn opgedaan met het VNG-veiligheidsvizier en de Maatlat die is ontwikkeld voor de uitvoering van BRZO-taken. Deskundigen die ervaring met (één van) beide instrumenten hebben opgedaan worden uitgenodigd om deel te nemen aan de projectgroep of klankbordgroep.
Afbreukrisico's	- Als gemeenten de EV-barometer niet (tijdig) invullen belemmert dit een juiste toekenning van budgetten voor het programma 2007. Om dit te voorkomen zal de bestuurlijke klankbordgroep worden ingezet om gemeenten te stimuleren de barometer in te vullen. Daarnaast zal worden bezien of het invullen van de barometer als randvoorwaarde kan worden gehanteerd voor de toekenning van de budgetten voor 2007. - Als de gemeenten de EV-barometer onjuist invullen, ontstaat een verkeerd beeld van de inspanningen die in Brabant nog moeten worden verricht om de uitvoering van EV-taken op adequaat niveau te brengen. Dit zou kunnen leiden tot een minder effectieve verdeling van de beschikbare budgetten. Om dit te voorkomen krijgen de gemeenten persoonlijke ondersteuning vanuit de projectgroep om de EV-barometer in te vullen.
Informatie / communicatie	
Informatie	Informatie over de wijze waarop de EV-barometer moet worden toegepast wordt rechtstreeks aan de provincie en alle gemeenten verstrekt door het projectgroeplid dat de betreffende organisatie zal ondersteunen bij het invullen van de barometer.
Communicatie	Communicatie over de EV-barometer (het instrument) en de resultaten van het project vindt plaats via het Netwerk externe veiligheid.

9.4 Project: Netwerk externe veiligheid

Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	9. Organisatorische versterking en professionalisering
Andere relevante menuonderdelen	
MJP-doelstelling(en)	- De provincie initieert dat eind 2006 alle gemeenten een bestuurlijk besluit nemen over de wijze waarop de samenwerking tussen disciplines en organisaties in Brabant ten behoeve van externe veiligheid (EV) wordt geformaliseerd (bijvoorbeeld door middel van een convenant). Hierbij is aandacht geschonken aan structurele samenwerking op efficiënt en effectief schaalniveau. - In Noord-Brabant bestaat begin 2007 een goed functionerend kennisnetwerk externe veiligheid. Hierbij wordt zoveel mogelijk aangesloten op landelijke ontwikkelingen. Dit houdt in dat afstemming en samenwerking plaatsvinden met VROM, andere provincies en landelijke informatiekkanalen zoals InfoMil. Het kennisnetwerk heeft de volgende taken: - landelijke, provinciale en regionale ontwikkelingen volgen en uitdragen via bestaande netwerken, themabijeenkomsten, extranet en inhoudelijke opleidingen - makelaarsrol (waar is welke kennis aanwezig); - helpdesk.
Doel van het project	- Waarborgen dat kennis die is opgedaan bij de uitvoering van projecten van het provinciale programma externe veiligheid blijft behouden en dat deze beschikbaar en toegankelijk blijft. - Bundelen van expertise op het gebied van externe veiligheid, waarbij inzichtelijk is wie welke kennis bezit en op welke wijze deze kan worden geraadpleegd. - Efficiënt inzetten van mensen en middelen. - Het verkrijgen van ambtelijk en bestuurlijk draagvlak voor structurele samenwerking en informatie-uitwisseling.
Omschrijving	Het project is een vervolg op het in 2004/2005 uitgevoerde project "SAM08, Netwerk externe veiligheid".
Resultaat	- Ambtenaren die betrokken zijn bij de uitvoering van EV-taken zijn op de hoogte van de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van externe veiligheid (inclusief de werkzaamheden van het Programmabureau), de voortgang en resultaten van de projecten die in het kader van de Programmafinanciering 2 in Noord-Brabant worden uitgevoerd en het aanbod van (vanuit PF2 gefinancierde) cursussen en trainingen en themabijeenkomsten. - Een operationele helpdesk. De vragen en adviezen worden geregistreerd. Op basis van deze registratie kan worden besloten adviezen breder te verspreiden of voorstellen in te dienen voor aanpassing van het BEVI. - Een door alle gemeenten genomen bestuurlijk besluit over de wijze waarop samenwerking tussen disciplines en organisaties in Brabant ten behoeve van externe veiligheid wordt geformaliseerd (bijvoorbeeld een convenant).

Vertreksituatie (stand van zaken)	In 2004 / 2005 zijn voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd voor het “Netwerk externe veiligheid”. Via discussies op bestuurlijk en ambtelijk niveau is onderzocht hoe het Netwerk eruit zou moeten zien en welke functionaliteiten het moet bezitten. De discussies hebben geleid tot de volgende afspraken: • Het Netwerk zal bestaan uit drie pijlers: een kennisnetwerk (waarbij het verzamelen en verspreiden van kennis centraal staat), leren samenwerken (waarbij projecten worden gefaciliteerd via een deskundigenpool) en praktijkprojecten (waarbij de nadruk ligt op samenwerking tussen disciplines en organisaties en het uitdragen van Best Practices naar bestuurders en ambtenaren). • In het kader van de pijler “kennisnetwerk” zullen de volgende functies en hulpmiddelen worden uitgewerkt: - ontwikkelingen volgen en uitdragen via bestaande netwerken, themabijeenkomsten, extranet en inhoudelijke opleidingen - makelaarsrol (waar is welke kennis aanwezig) - helpdesk • Het netwerk zal, naast een centraal coördinatiepunt, regionaal worden ingebed. Het was oorspronkelijk de bedoeling dat het Netwerk in 2006 daadwerkelijk zou worden gerealiseerd. In IPO-verband is echter afgesproken landelijk de projecten Kennisbank en Kennisnetwerk uit te voeren. Deze projecten moeten leiden tot de oprichting van zogenaamde kennistafels (actieve verzameling en verspreiding van kennis over vooraf vastgestelde onderwerpen) en een kennisdatabank. Vanwege de grote overlap tussen deze landelijke projecten en het Brabantse project Netwerk EV, is besloten het Brabantse project in 2006 te beperken tot het uitwisselen van kennis over de overige Brabantse PF2-projecten, het inrichten van een helpdesk en het formaliseren van de samenwerking op het gebied van EV.	
Stappen	1. Opstellen en uitvoeren communicatieplan met uitvoeringsprogramma voor 2006 2. Het formaliseren van een helpdesk 3. Het, in overleg met bevoegde gezagen, opstellen van een concept-besluit waarmee de samenwerking tussen disciplines en organisaties t.a.v. EV wordt geformaliseerd en het ter vaststelling inbrengen van dit besluit bij de Brabantse gemeenten. 4. Het voorbereiden van de uitbreiding van het Netwerk n.a.v. de resultaten van de landelijke projecten Kennisbank en Kennisnetwerk EV.	
Planning	Maart 2006 – December 2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	• Communicatieplan met uitvoeringsprogramma m.b.t. EV-projecten in Brabant voor 2006	Maart 2006
Tussenproduct 2	• Operationele helpdesk externe veiligheid	April 2006
Tussenproduct 3	• Conceptbesluit t.a.v. samenwerking op het gebied van externe veiligheid	September 2006
Tussenproduct 4	• Naar de professionele gebruikers gecommuniceerde informatie over de voortgang en resultaten van PF2-projecten, cursussen en	Gedurende het hele jaar, met ingang van januari 2006

	themabijeenkomsten (conform het opgestelde communicatieplan en programma).	
Eindproduct	Uitgewerkt plan voor 2007 om het Brabantse netwerk EV verder gestalte te geven, in samenhang met het landelijke kennisnetwerk en de landelijke kennisbank.	December 2006
Follow-up eindproduct	Verder gestalte geven aan het Brabantse netwerk EV.	
Projectbeheersing		
• Projectleider	Terry de Zoete, Programmabureau Brabant Veiliger (provincie)	
• Wie neemt deel aan het project	Deelproject 1 (communicatieplan en uitvoeringsprogramma 2006): Programmabureau Brabant Veiliger. Daarnaast zal aan diverse deskundigen worden gevraagd een bijdrage te leveren aan themabijeenkomsten etc. Deelproject 2 (helpdesk): drie Brabantse milieudiensten en de provincie Deelproject 3 (formalisering samenwerking): Het Programmabureau in samenwerking met een kleine projectgroep. Ambtenaren en bestuurders kunnen zich aanmelden voor de klankbordgroep. Deelproject 4 (uitwerking Brabants netwerk EV): Het Programmabureau in samenwerking met een kleine projectgroep. Ambtenaren en bestuurders kunnen zich aanmelden voor de klankbordgroep.	
• Wie zijn belanghebbend	Ambtenaren en bestuurders van alle Brabantse gemeenten, milieudiensten, regionale brandweren en de provincie.	
• Waar wordt het project uitgevoerd	Binnen de provincie en de Brabantse milieudiensten. Themabijeenkomsten kunnen regionaal plaatsvinden. Communicatie zal zoveel mogelijk plaatsvinden via bestaande provinciale, regionale en lokale kanalen.	
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Evaluatie vindt tussentijds plaats op ambtelijk en bestuurlijk niveau via de in te stellen klankbordgroep, de bestaande bestuurlijke klankbordgroep Brabant Veiliger en de evaluatie van de te organiseren themabijeenkomsten.	
Kwaliteit / afbreukrisico's		
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	De projectleider neemt tevens deel aan de landelijke projecten Kennisnetwerk en Kennisbank, zodat de afstemming tussen de projecten gewaarborgd blijft. Omdat een tijdige en adequate communicatie naar de EV-partners essentieel is voor het succes van het project, maakt de communicatiedeskundige van het Programmabureau deel uit van de projectgroep.	
Afbreukrisico's	Het draagvlak voor formalisering van de samenwerking tussen disciplines en organisaties kan sterk wisselen. De bestuurlijke klankbordgroep Brabant Veiliger kan hierbij een stimulerende rol vervullen.	
Informatie / communicatie		
Informatie	Leden van de klankbordgroep (op ambtelijk en bestuurlijk niveau) worden periodiek geïnformeerd over de voortgang van het project.	
Communicatie	Voor het project wordt een communicatieplan met uitvoeringsprogramma opgesteld. Communicatie zal plaatsvinden conform dit plan en programma.	

9.5 Project: Implementatie EV-informatiepakket		
Omschrijving		
VROM-menu onderdeel	9. Organisatorische versterking en professionalisering	
Andere relevante menuonderdelen	1. Risico-inventarisatie	
MJP-doelstelling(en)	Eind 2010 zijn RO-medewerkers, milieumedewerkers en brandweer vertrouwd met externe veiligheidsaspecten en zijn in staat om op planniveau een evenwichtige afweging te maken van externe veiligheid en ruimtelijke ordening.	
Doel van het project	Implementatie van EV-informatiepakket (product AMvB03A) bij alle Brabantse gemeenten en de provincie. Voorlopig onderhoud en beheer van het EV-informatiepakket. Aangepaste milieu-informatiepakketten zodat Externe veiligheid hier ook onderdeel van uit maakt.	
Omschrijving	Implementatie van de m.b.v. PFI ontwikkelde software (EV-informatiepakket, AMvB03A) bij alle Brabantse gebruikers. Voorlopig onderhoud en beheer van het EV-informatiepakket (totdat de leveranciers de integratie tot stand hebben gebracht). Verder wil de milieudienst als intermediair optreden tussen gemeenten en leveranciers van standaard milieu-informatiepakketten. Het EV-informatiepakket moet door de leveranciers van softwarepakketten geïntegreerd worden in hun systemen.	
Resultaat	EV-gegevens kunnen in het eigen EV-informatiepakket of in het uitgebreide Milieu-informatiepakket (incl. EV-gegevens) op een efficiënte manier verwerkt worden, het programma zorgt ervoor dat een wijziging in het ene systeem automatisch doorgevoerd wordt in andere systemen.	
Vertreksituatie (stand van zaken)	Het EV-infomatiepakket is ontwikkeld (AMvB03A PFI).	
Stappen	1. implementatie EV-informatiepakket bij de gebruikers 2. Gesprekken met leveranciers milieuinformatiepakketten 3. Onderhoud en beheer van het EV-informatiepakket. 4.	
Planning	Het project start in maart 2006 Einddatum: december 2006	
Proces		
	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	• Werkend EV-informatiepakket bij de gebruiker	Oktober 2006
Tussenproduct 2	• Rapportage gesprekken met leveranciers	Oktober 2006
Tussenproduct 3	•	
Eindproduct	• Eindrapportage	December 2006
Follow-up eindproduct		
Projectbeheersing		
• Projectleider	De RMD West-Brabant wil projectleider zijn voor dit project. Contactpersoon: L. Weeda, RMD West-Brabant, l.weeda@rmd.nl	
• Wie neemt deel aan het project	Milieudiensten, alle Brabantse gemeenten, de provincie	
• Wie zijn belanghebbend	Gemeenten in Brabant, de provincie en de milieudiensten	
• Waar wordt het project uitgevoerd	Binnen de gehele provincie	
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Door eindrapportage aan het programmabureau	

Kwaliteit / afbreukrisico's	
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	Inzet deskundigen
Afbreukrisico's	• Ontwikkelingen van buitenaf (RRGS, RIS)
Informatie / communicatie	
Informatie	Aan RIS-contactpersonen
Communicatie	Via het programmabureau

9.6 Project: Inventariseren of extra functionaliteit RIS nodig is	
Omschrijving	
VROM-menu onderdeel	9. Organisatorische versterking en professionalisering
Andere relevante menuonderdelen	1. Risico-inventarisatie
MJP-doelstelling(en)	• De provincie zorgt dat het RGGS eind 2006 laagdrempelig, snel en stabiel beschikbaar is voor alle uitvoerders. • De gemeenten hebben de EV-informatie eind 2007 geïntegreerd met de overige informatie op de terreinen van milieu, ruimtelijke ordening en brandweer en is op kaart zichtbaar gemaakt; via GIS-technieken zijn deze gegevens gekoppeld aan bestemmingsplaninformatie. • Eind 2010 zijn RO-medewerkers, milieumedewerkers en brandweer vertrouwd met externe veiligheidsaspecten en zijn in staat om op planniveau een evenwichtige afweging te maken van externe veiligheid en ruimtelijke ordening
Doel van het project	Inzicht in de wenselijkheid om het RIS uit te breiden met extra informatie of functionaliteit ten aanzien van de beoordeling van het groepsrisico.
Omschrijving	De huidige informatie en functionaliteiten van het RGGS en RIS kan verder worden aangevuld. De wenselijkheid van deze verdere ontwikkeling moet nader worden onderzocht ten aanzien van de beoordeling van het groepsrisico. Op grond van het Bevi zijn provincie en gemeenten verplicht om een beoordeling van het groepsrisico uit te voeren, zowel bij het verlenen van milieuvergunningen als bij het opstellen/toetsen van bestemmings-plannen. Hiervoor zijn gegevens nodig over bevolkingsdichtheden plus de huidige en geprognosticeerde bestemmingen. De provincie beschikt niet over deze gegevens. De gemeente beschikt alleen over gegevens binnen de eigen gemeente. Hoe hierbij omgegaan moet worden met geprognosticeerde bestemmingen is nog niet geheel duidelijk. De projectvoorstellen AMvB02 en AMvB08 kunnen hiervoor overigens informatie leveren. Allereerst zal nagegaan moeten worden welke bevolkingsgegevens nodig zijn. De handreiking groepsrisico (ministerie VROM) zal hierover naar alle waarschijnlijkheid informatie bevatten. Vervolgens zal bezien worden in hoeverre deze gegevens beschikbaar zijn en bij wie. Oplossing kan variëren van afspraken maken over gegevensuitwisseling, opzet van een databank of koppelen aan het RIS.
Resultaat	Indien de onderzoeksvraag positief wordt beantwoord, zal het project een plan van aanpak (inclusief begroting) opleveren om de informatie of functionaliteit van het RIS uit te breiden met gegevens waarmee het groepsrisico kan worden bepaald.
Vertreksituatie (stand van zaken)	Het RIS bevat reeds een groot aantal gegevens en functionaliteiten. Deze kunnen naar behoefte worden uitgebreid.
Stappen	1. Opstellen onderzoeksplan 2. Uitvoeren onderzoek 3. Besluitvorming over de wenselijkheid van uitbreiding van informatie of functionaliteit RIS 4. Bij positieve beantwoording van de onderzoeksvragen: opstellen van een plan van aanpak inclusief begroting voor de daadwerkelijke uitbreiding van de informatie of functionaliteit van het RIS.
Planning	Maart – december 2006
Proces	

	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	• Onderzoeksaanpak	Mei 2006
Tussenproduct 2	• Onderzoeksresultaten	Augustus 2006
Tussenproduct 3	• Besluit uitbreiding functionaliteit RIS	Oktober 2006
Eindproduct	• Plan van aanpak inclusief begroting	December 2006
Follow-up eindproduct	Indien uit het onderzoek blijkt dat uitbreiding van de informatie of functionaliteit van het RIS nodig is, zal de realisatie van deze uitbreiding in 2007 moeten plaatsvinden.	
Projectbeheersing		
• Projectleider	Provincie Noord-Brabant, contactpersoon vooralsnog Petra de Paauw	
• Wie neemt deel aan het project	Regionale brandweer (3) Provincie Gemeenten	
• Wie zijn belanghebbend	Provincie, gemeenten, hulpdiensten	
• Waar wordt het project uitgevoerd	Alle gemeenten kunnen deelnemen en er hun voordeel ermee doen	
• Hoe vindt de evaluatie plaats	Tussentijdse evaluatie zal plaatsvinden in de stuurgroep en het projectteam RIS, zodat tussentijdse bijsturing van het project tijdig plaatsvindt om het eindresultaat binnen gestelde kaders te halen. De eindevaluatie zal aan het einde van het project plaatsvinden met de werkgroepleden, waarbij de volgende 5 aspecten zullen worden geëvalueerd: 1. beschikbare tijd en projectplanning, 2. beschikbare middelen, 3. kwaliteit, 4. organisatie en 5. communicatie en informatie.	
Kwaliteit / afbreukrisico's		
Op welke wijze wordt de kwaliteit gewaarborgd	De kwaliteit wordt geborgd door de inzet en begeleiding van een multidisciplinair projectteam, door de bestuurlijke begeleiding en aansturing door een stuurgroep, door afstemming met belanghebbenden en met lopende en te voorziene initiatieven.	
Afbreukrisico's	De doorlooptijd van het project is afhankelijk van de complexiteit van de benodigde aanpassingen in het RIS.	
Informatie / communicatie		
Informatie	Via de Nieuwsbrief Brabant Veiliger worden de volgende betrokken partijen op de hoogte gehouden: Brabantse gemeenten, regionale milieudiensten, regionale politie, regionale brandweer, GHOR, waterschappen, rijkswaterstaat directie Noord-Brabant, Havenschap Moerdijk, VNG, IPO, overige provincies, VROM, BZK, V&W en RIVM. De resultaten van het project worden via de RIS-coördinatoren van de Brabantse gemeenten, regionale milieudiensten, regionale politie, regionale brandweer, GHOR, waterschappen en rijkswaterstaat directie Noord-Brabant op de hoogte worden gehouden middels e-mailberichten. De resultaten van het onderzoek zullen aan alle bovengenoemde instanties worden gemaild.	
Communicatie	Naast bovenstaande informatieverstrekking zal over de resultaten van het project worden gecommuniceerd via het Netwerk externe veiligheid.	