

*Meerjarenprogramma externe veiligheid
Overijssel 2006-2010*

Colofon

Datum

juni 2006

Auteur

Royal Haskoning BV (Frank Duenk en Indra Span)
i.s.m kernteam MEVO

Inlichtingen bij

Harry Wijnja
038-4997538, h.wijnja@overijssel.nl

Adresgegevens

Provincie Overijssel
Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99

Fax 038 425 48 88
www.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Inhoudsopgave

Blz.

1	inleiding	3
1.1	Beleid voor externe veiligheid in ontwikkeling	3
1.2	Van PUEV1 naar MEVO	3
1.3	Het totstandkomingsproces van MEVO	4
2	De stand van zaken rond externe veiligheid eind 2005	6
2.1	De stand van zaken in Overijssel	6
2.2	Hoe verder?	9
3	De doelstellingen van MEVO	10
3.1	De opbouw van de doelstellingen	10
3.2	Doelstellingen	10
4	De structuur van het meerjaren uitvoeringsprogramma	14
4.1	Uitgangspunten voor de structurering van het programma	14
4.2	Programmastructuur	15
4.2.1	Externe veiligheidsvisies als ijkpunt	15
4.2.2	Overgangsjaar 2006	15
4.2.3	Werkbudget programmamanagement	16
4.2.4	Geïntensiveerd programmanagement	16
5	Projecten en financiën	17
5.1	Projecten en activiteiten	17
5.2	In 2006 uit te voeren projecten	22
5.3	Een overzicht van de financiering in 2006	20
5.4	De verdeelsleutel over de periode 2007 – 2010	20
5.5	De begroting nader toegelicht	21
6	Structurele samenwerking en Organisatorisch kader	24
6.1	Naar een verdere structurele samenwerking	27
6.2	Taken en verantwoordelijkheden	25
6.3	Beheersfactoren	30
	BIJLAGE: DE PROJECTEN UITGEWERKT	34

1 *inleiding*

1.1 **Beleid voor externe veiligheid in ontwikkeling**

Op het gebied van externe veiligheid is de afgelopen jaren nieuwe wet- en regelgeving ontwikkeld. Te denken valt aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Registratiebesluit (RRGS) en de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen. De uitvoering van deze wet- en regelgeving ligt met name bij de provincie, de gemeenten en de regionale brandweer. Daarbij zijn verschillende disciplines betrokken, waaronder milieu, ruimtelijke ordening en openbare orde en veiligheid.

Sinds 2003 ondersteunt het rijk actief de implementatie van de deze beleidsinnovaties door middel van een programmafinanciering.

1.2 **Van PUEV1 naar MEVO**

Het eerste Overijsselse uitvoeringsprogramma: PUEV1

Voor de versterking van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid door andere overheden heeft het ministerie van VROM, op basis van een subsidieregeling, al in de periode 2004-2005 een bedrag van 20 miljoen euro beschikbaar gesteld, waarvan € 1.048.146,- voor Overijssel. Om in aanmerking te komen voor de subsidie hebben de provincie Overijssel en de Overijsselse gemeenten samen een provinciaal uitvoeringsprogramma externe veiligheid opgesteld: PUEV1. Begin 2006 wordt de uitvoering van het eerste programma afgerond. Paragraaf 2.2 schetst een beeld van de stand van zaken.

In het PUEV1 Overijssel is de nadruk gelegd op vijf onderdelen van de menukaart uit de regeling programmafinanciering, namelijk:

- Kennisopbouw onder gemeenten over externe veiligheidsbeleid en het voorbereiden van dergelijk beleid;
- Risico-inventarisatie stationaire bronnen;
- Routering van transport gevaarlijke stoffen;
- De actualisatie van Wm-vergunningen;
- Ruimtelijke ordening en externe veiligheid; de verantwoordingsplicht van groepsrisico;

Het uitgangspunt van deze selectie was indertijd dat via deze programma-opbouw zoveel mogelijk middelen werden ingezet voor de daadwerkelijke verbetering van de veiligheid in de provincie.

Naar een Meerjarenuivoeringsprogramma Externe veiligheid Overijssel

Ook voor de periode 2006-2010 is geld beschikbaar voor provincies en gemeenten. Voor Overijssel is dat € 1.048.000,- per jaar. Voor alle duidelijkheid; voor het eerste programma was dit geld beschikbaar voor een periode van twee jaar. Wederom moet hiervoor een provinciaal uitvoeringsprogramma worden ingediend.

Om tot uitdrukking te brengen dat het programma opgesteld is door en bedoeld is voor alle Overijsselse overheidsorganisaties die werken aan externe veiligheid is voor een nieuwe naam gekozen, Meerjarenuivoeringsprogramma Externe Veiligheid Overijssel, afgekort MEVO.

Dit programma moet tussen 1 december 2005 en 28 februari 2006 bij het ministerie van VROM worden ingediend.

MEVO volgt op PUEV1. Dit suggereert dat met MEVO de lijn van PUEV1 wordt voortgezet. Voor een belangrijk deel klopt dit ook. De basiselementen van PUEV1 zijn terug te vinden in MEVO. Ook in MEVO kan subsidie door de provincie worden aangevraagd op basis van een in samenwerking met de gemeenten opgesteld uitvoeringsprogramma, wordt de inhoudelijke reikwijdte bepaald door de onderdelen van de menukaart en zijn er afspraken over de wijze van verantwoording van de behaalde resultaten. Toch is in MEVO een aantal accenten aangebracht dat duidelijk anders is dan in PUEV1.

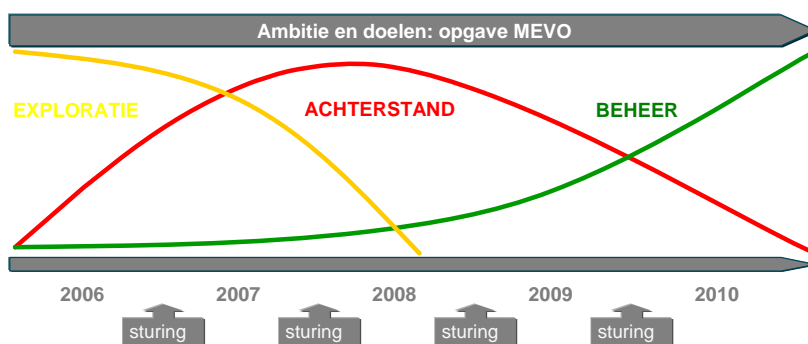
De belangrijkste accentverschuivingen zijn:

- De looptijd van MEVO beslaat een periode van vijf jaren: van 2006 tot en met 2010. MEVO is dus een meerjarig en voortschrijdend programma. Hierin is het eerste jaar concreet uitgewerkt en wordt voor de daaropvolgende jaren een globale doorkijk geven. Elk jaar zal de eerst volgende jaarschijf moeten worden geactualiseerd en geconcretiseerd op basis van de meest recente inzichten, opgedaan in het lopende programmajaar.
- In de nieuwe subsidieregeling is nadrukkelijk aangegeven dat verwacht wordt dat in de programmaperiode een beweging op gang wordt gebracht van 'nieuwigheid naar routine'. Kenmerkend daarvoor is:
 - Van projecten naar structurele activiteiten;
 - Van inhuur van expertise naar aantrekken van expertise;
 - Verankering van structurele samenwerking.
- Deze beweging is gericht op een tweetal belangrijke einddoelen:
 - Een structurele uitvoering op een adequaat niveau;
 - Structurele samenwerking op een effectief en efficiënt niveau.
- Om dit te bereiken is het programma opgesteld vanuit een duidelijke ambitie en doelen ('wat willen we bereiken') en op basis daarvan te kijken welke projecten en activiteiten daarbij passen ('wat is daarvoor nodig').
- Tenslotte omvat de nieuwe subsidieregeling een aantal wijzigingen met betrekking tot financiering (bijvoorbeeld de mogelijkheid voor sturing op output), bevoorschotting (op forfaitaire basis) en verantwoording (in de laatste jaren minder frequent dan in de eerste jaren).

Met bovenstaande bespiegelingen over het nieuw op te stellen programma, is de opgave voor het nieuwe programma helder. De resultaten van PUEV1 vormen het vertrekpunt en ambities en doelen ('wat willen we bereiken') sturen de keuze van de diverse activiteiten. Daarop aansluitend worden bijpassende projecten en activiteiten ('wat is daarvoor nodig') geformuleerd en worden organisaties versterkt.

Het eerste jaar van MEVO wordt concreet ingevuld, latere jaren worden vooralsnog indicatief ingevuld. Deze worden na een jaarlijkse evaluatie op inhoud en planning bijgestuurd of nader ingevuld. Dit impliceert dus dat er een structuur ontstaat van een meerjarenprogramma met jaarlijkse uitvoeringsprogramma's. Figuur 1 illustreert dit.

Figuur 1: Structuur MEVO



1.3 Het totstandkomingsproces van MEVO

Dit nieuwe programma is tot stand gebracht in een samenwerking tussen provincie, gemeenten en de hulpverleningsdiensten. De volgende processtappen zijn daartoe gezet:

- Een eerste presentatie van de wijze waarop MEVO tot stand wordt gebracht aan alle gemeentelijke coördinatoren externe veiligheid, vertegenwoordigers van de regio's en de provincie Overijssel zelf. Tijdens deze bijeenkomst zijn gemeenten en regio's uitgenodigd deel te nemen in een kerngroep die de verdere opstelling van MEVO heeft begeleid.
- Een presentatie aan bestuurders over de wijze waarop MEVO wordt opgesteld. De bestuurders hebben dat traject geaccordeerd.
- Een drietal bijeenkomsten met de kerngroep, waarin de opzet van MEVO is bepaald. In de kerngroep namen diverse kleinere gemeenten deel (Steenwijkerland, Hellendoorn en Rijssen-Holten, grotere gemeenten (Almelo, Enschede, Deventer, Zwolle, vertegenwoordigers van de regionale brandweer Twente en van IJssel – Vecht en van het ISP Twente en vertegenwoordigers van de provincie Overijssel.
- Een presentatie van een eerste concept MEVO aan alle gemeentelijke coördinatoren externe veiligheid, vertegenwoordigers van de regio's en de provincie Overijssel zelf;
- Een laatste bijeenkomst met de kerngroep waarin het eerste concept is bijgesteld tot een eindconcept;
- Een schriftelijke reactieronde waarin alle gemeenten commentaar op het eindconcept hebben kunnen leveren;
- Een eindpresentatie voor bestuurders waarin hun akkoord met het eindconcept is gevraagd.

2 *De stand van zaken rond externe veiligheid eind 2005*

Wat is eind 2005, de periode van overgang van PUEV-1 naar MEVO, de situatie in Overijssel? Deze vraag is van belang omdat het antwoord daarop richting geeft aan de activiteiten in de provincie in de komende programmaperiode. Een andere relevante vraag is hoe het PUEV-1 van Overijssel de totstandkoming van deze op deze situatie heeft beïnvloed. Beide vragen worden in dit hoofdstuk beantwoord.

2.1 *De stand van zaken in Overijssel*

De stand van zaken in het omgaan met externe veiligheidsproblematiek in Overijssel wordt beschreven aan de hand van de diverse thema's waarvoor in de eerste regeling programmafinanciering van het ministerie van VROM middelen ter beschikking werden gesteld.

Risico-inventarisatie van risicovolle situaties

De gemeenten en provincie hebben het risicoregister gevaarlijke stoffen, het RRGs, grotendeels gevuld. Van belang is te onderstrepen dat met het grotendeels vullen van het RRGs een grote inspanning in Overijssel is geleverd. Toch zijn daarbij kanttekeningen te plaatsen:

- De kwaliteit en compleetheid van de invoer laat nog ruimte voor verbeteringen en aanvullingen;
- De kennis omtrent het vullen en actualiseren van het RRGs is nog in beperkte mate aanwezig binnen de betrokken overheden;
- Het vullen van het RRGs is met name als ad hoc activiteit verricht door derden;
- Het beheer van het RRGs, het borgen van en het actualiseren van ingevoerde gegevens, binnen gemeenten en provincie is nog niet structureel geregeld;
- De invulling van het ISOR, het Informatiesysteem overige ramptypen, een onderdeel van de provinciale risicokaart, is nog onvolledig.
- Invulling van transportrisico's in het RRGs en daarmee in de provinciale risicokaart is nog niet gebeurd.

Van het PUEV-1 is een krachtige impuls uitgegaan om risico's te gaan inventariseren. Via het project risico-inventarisatie zijn middelen aan gemeenten beschikbaar gesteld om de inventarisatie en het vullen van het RRGs ter hand te nemen. Het kennis- en implementatietraject gemeentelijk externe veiligheidsbeleid heeft kennis verspreid onder gemeenten over het RRGs. Duidelijk is dat het uitblijven van het registratiebesluit en onduidelijkheid over welke gegevens nu precies in het RRGs moeten worden ingevuld niet heeft bijgedragen aan een complete en adequate vulling daarvan.

Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

De stand van zaken voor dit thema kan als volgt worden gekenschetst:

- Voor veel LPG-tankstations is de Wm-vergunning aangescherpt, zijn plafonds in de doorzetten in de vergunning opgenomen, of zijn procedures op handen of lopende;
- Diverse Wm-vergunningen, maar niet alle, zijn aangepast aan de meest recente inzichten omtrent de externe veiligheidsproblematiek;
- Kennis van specifieke vergunningsvoorschriften (van EV in de milieuvergunning) is in redelijke mate verspreid onder vergunningverleners;
- De aanpak van de milieuhandhaving (checklists, toezichtfrequentie) is niet gestoeld op de meest recente inzichten omtrent de externe veiligheidsproblematiek;
- De specifieke handhavingsexpertise die vanuit de externe veiligheidsproblematiek wenselijk is, is onvoldoende verbreid onder handhavers.

- Niet alle milieubesluiten worden getoetst aan het BEVI, waardoor in voorkomende gevallen geen vaststelling en verantwoording van het groepsrisico plaatsvindt en waardoor er geen advies wordt gevraagd aan het bestuur van de regionale brandweer.

Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer

Op dit thema is veel werk verzet. De actuele stand van zaken is de volgende:

- De vaststelling van een route voor het transport van gevaarlijke stoffen is verregaand voorbereid;
- Daarvoor zijn de transportrisico's op hoofdlijnen geïnventariseerd voor met name hoofdwegen en provinciale wegverbindingen;
- Er is een vrijwel sluitend geheel van vastgestelde transportroutes in en door Overijssel in beeld gebracht;
- Gemeenten zijn bezig met de implementatie, hetgeen betekent dat bekeken wordt of de voorgestelde route 'past' en hoe in praktijk om wordt gegaan met de verlening van ontheffingen (toestemming om van de route af te wijken voor met name herkomst en bestemmingsverkeer);
- De bestuurlijke vaststelling van de transportroutes 'hangt' nog op het (juridisch) verduidelijken van de wijze van beheer van de transportroutes en de uitwerking van een duidelijke werkstructuur voor de verlening van ontheffingen.

Deze situatie is tot stand gebracht door middel van het project routing transport van gevaarlijke stoffen uit het PUEV-1, waarin gemeenten zijn begeleid in de werkzaamheden om routes te selecteren en gemeente grensoverschrijdend op elkaar af te stemmen.

Structuurvisie externe veiligheidsbeleid

Over de stand van zaken rond de externe veiligheidsvisies kan het volgende worden gezegd:

- Alle gemeenten hebben kennis opgedaan over de aard, opbouw en wijze van voorbereiden van een externe veiligheidsvisie;
- Alle gemeenten hebben verregaande gegevens over hun grondgebied verzameld die noodzakelijk zijn om een externe veiligheidsvisie te kunnen opstellen;
- Diverse gemeenten beschikken over aanzetten voor een externe veiligheidsvisie;
- De meeste gemeenten beschikken niet over een vastgestelde externe veiligheidsvisie.

Vanuit het kennis- en implementatietraject gemeentelijk externe veiligheidsbeleid, onderdeel van PUEV-1, is gewerkt aan de totstandkoming van externe veiligheidsvisies bij gemeenten. Capaciteitsgebrek bij gemeenten, gekoppeld aan het langere tijd uitblijven van de inwerkingtreding van Bevi en overige voortdurende beleidsontwikkelingen hebben de totstandkoming vertraagd.

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

De stand van zaken is als volgt:

- In diverse gemeenten is onderzoek gedaan naar de functies die bestemmingsplannen toelaten binnen de grenswaarden van het plaatsgebonden risico;
- Veel gemeenten hebben signaleringskaarten opgesteld of zijn daarmee ver gevorderd;
- In ruimtelijke besluitvormingsprocessen wordt externe veiligheid in toenemende mate en vroegtijdiger als afwegingsfactor betrokken.
- Niet alle ruimtelijke (omgevings-)besluiten worden getoetst aan het BEVI. Dat betekent dat nog niet alle BEVI-ontwikkelingen worden voorzien van de vaststelling en verantwoording van het groepsrisico en dat daartoe het advies van de regionale brandweer wordt gevraagd.

Vanuit het kennis- en implementatietraject gemeentelijk externe veiligheidsbeleid, onderdeel van PUEV-1, is informatie verstrekt over de ruimtelijke problematiek rond Bevi. Ook zijn werkprocedures voor ruimtelijke planvorming geïntroduceerd, waarin de vroegtijdige aandacht voor de externe veiligheidsproblematiek is verwerkt. Ook met het project pilots verantwoordingsplicht groepsrisico wordt hierop ingespeeld, met name door belichting van de rol van groepsrisico in ruimtelijke plan- en besluitvorming.

Verantwoording groepsrisico

- De provincie Overijssel beschikt over een toetskader dat aangeeft hoe men ruimtelijke plannen beoordeelt waarin groepsrisico een rol speelt;
- Gemeenten besluiten op ad hoc basis en projectgebonden over het omgaan met groepsrisico;
- Gemeenten weten nog onvoldoende in welke gevallen (welke voorgenomen besluiten waar in de gemeente) de verantwoordingsplicht aan de orde is;
- De verantwoording van het groepsrisico ('veiligheidsparagraaf') door gemeenten is nog van onvoldoende niveau;

- Niet alle relevante besluiten worden aan de regionale brandweer aangeboden om advies maar een duidelijke verbetering is hierin waar te nemen. Het project pilots verantwoordingsplicht groepsrisico uit het PUEV1 levert hieraan een belangrijke bijdrage door de publicatie van het voorbeeldenboek en de werkconferentie rondom de problematiek van ruimtelijke ordening en externe veiligheid en in het bijzonder de problematiek van het groepsrisico.
- Met name op het gebied van de beoordeling van de risico-analyses (QRA) ontbreekt het op regionaal en lokaal niveau aan kennis en expertise;
- De gegevensverstrekking over het groepsrisico en de concrete verantwoording daarover bij adviesaanvragen aan de regionale brandweer is nog onvoldoende gestructureerd;
- De implicaties van een structuur van gemeentelijke (autonome) afwegingsruimte rond het groepsrisico die de wetgever via Bevi de gemeenten geeft, de wettelijke adviestaak van de regionale brandweer en de plantoetsende rol van de provincie zijn nog niet uitgekristalliseerd, waardoor ruimtelijke plan- en besluitvorming niet altijd even soepel verloopt, daar waar het het groepsrisico betreft.

Met het project pilots verantwoordingsplicht groepsrisico, onderdeel van het PUEV-1, wordt hierop ingespeeld, met name door belichting van de rol van groepsrisico in ruimtelijke plan- en besluitvorming. Dit project loopt nog en zal in maart 2006 worden afgerond.

Sanering

De stand van zaken is de volgende:

- In Overijssel zijn er geen urgente saneringsgevallen met uitzondering van LPG-tankstations. Daarvoor is een afzonderlijk fonds beschikbaar;
- Niet urgente saneringen zijn in beperkte mate aan de orde en betreffen in hoofdzaak LPG-tankstations;
- Saneringsacties lopen veelal of zijn inmiddels afgerond.

Risicocommunicatie

Over risicocommunicatie kan het volgende worden gezegd:

- De provincie beschikt over een (groten)deels gevulde provinciale risicokaart voor burgers. De kaartlaag voor de professionele gebruikers is nog in ontwikkeling.
- De invulling van deels verplichte risicocommunicatie door gemeenten is voor verbetering vatbaar;
- Verder worden er geen bovengemeentelijk afgestemde activiteiten ondernomen op het gebied van risicocommunicatie en de informatieverstrekking naar zowel de bevolking als naar de hulpverleners.

In het PUEV1 is risicocommunicatie als thema niet opgenomen omdat het niet als prioritaire activiteit werd gezien. In dit MEVO komt risicocommunicatie wel als project aan de orde.

Organisatorische versterking en professionalisering

Over dit thema kan het volgende worden gezegd:

- Gemeenten hebben vanuit verschillende disciplines gewerkt aan kennisopbouw over het omgaan met de externe veiligheidsproblematiek;
- Gemeenten hebben onvoldoende personele capaciteit om de diverse extra (tijdelijke) EV-taken op te kunnen pakken;
- De regio heeft een tekort aan capaciteit om de nieuwe adviestaak in het kader van de artikelen 12 en 13 van BEVI (verantwoording groepsrisico) adequaat in te vullen.
- De expertise binnen het gemeentelijk apparaat is bij 'milieu' sterk groeiende;
- De expertise bij met name ruimtelijke ordening blijft wat achter;
- De integratie van aandacht voor externe veiligheid in andere gemeentelijke werkvelden dan milieu, zoals verkeer en vervoer, blijft ver achter;
- Een 'basisdeskundigheid' over externe veiligheid bij andere werkvelden dan milieu blijft achter waardoor de druk op expertise vanuit milieu groot is;
- De tijdige inbreng van de expertise van milieu (en van de lokale en regionale brandweer) in relevante werkprocessen is niet geborgd door bijvoorbeeld beschreven werkprocessen.

Via het kennis- en implementatietraject gemeentelijk externe veiligheidsbeleid hebben alle Overijsselse gemeenten informatie opgedaan en ervaringen gedeeld over alle aspecten van professionalisering van de organisatie, gericht op het adequaat omgaan met de externe veiligheidsproblematiek.

2.2 *Hoe verder?*

Gezien de stand van zaken in Overijssel heeft de kerngroep die de opstelling van het MEVO heeft begeleid het accent gelegd op de volgende vier onderdelen uit de Subsidieregeling programmafinanciering externe veiligheidsbeleid voor andere overheden 2006 – 2010:

- De structuurvisie externe veiligheid;
Hiervoor is een format opgenomen in paragraaf 5.1 waaruit blijkt dat het begrip EV-visie ruim is geïnterpreteerd en niet alleen bestaat uit een visie op gewenste veiligheidsniveau's maar ook uit een ruimtelijk perspectief en een uitvoer- ringsorganisatie waarmee de visie is te realiseren;
- Het transport van gevaarlijke stoffen;
- Risicocommunicatie;
- De organisatorische versterking en samenwerking;

Dit is een logisch pakket dat complementair is op de projecten en activiteiten die in het kader van het PUEV1 en al daarvoor zijn uitgevoerd. In het PUEV1 is bij uitstek al aandacht geschonken aan de wettelijke taken rond externe veiligheid.

In aansluiting hierop is ook het onderwerp risico-inventarisatie (uitbreiding, verdieping en actualisatie) al wel gedefinieerd. Voor dit onderwerp is nog geen project in de planning opgenomen in afwachting van ontwikkelingen op het vlak van wetgeving.

Heel expliciet is gekozen om af te zien van welke vorm van verdere kennis- of instrumentariumontwikkeling dan ook. In de afgelopen programmaperiode is her en der in Nederland dermate veel kennis ontwikkeld, dat er eerder van overdaad en dubbelingen sprake is dan van een tekort. Kennis nemen van wat er aan informatie en instrumentarium is, is nu het devies. Daarmee wordt ook de maximale ruimte gecreëerd om de overheidsorganisaties die werken aan externe veiligheid te versterken. Iets waaraan grote behoefte is, gezien de evaluatie van de gang van zaken in de afgelopen programmaperiode.

3 *De doelstellingen van MEVO*

3.1 *De opbouw van de doelstellingen*

In dit hoofdstuk staan voor de onderdelen van de regeling programmafinanciering waaraan in MEVO aandacht wordt geschonken de doelstellingen verwoord. De doelstellingen die worden vermeld zijn alle in uiterlijk 2010 te behalen, tenzij anders is aangegeven. Voor diverse doelstellingen is de ambitie om ze al eerder dan in 2010 te verwezenlijken. Ook zijn voor sommige doelstellingen tussendoelen aangegeven.

Voor ieder thema is aangegeven of en welk specifiek project in het eerste jaar van de looptijd van MEVO is voorzien om het behalen van die betreffende doelstelling te ondersteunen.

3.2 *Doelstellingen*

Risico-inventarisatie van risicovolle situaties

In 2010 is een beheersituatie bereikt. Deze situatie kenmerkt zich door:

- Een goed, volledig en uniform ingevuld RRGs en ISOR conform de daartoe geldende wettelijke regelingen. Dit houdt in dat alle relevante inrichtingen in het RRGs zijn opgenomen en dat de daarvoor geldende risicocontouren in beeld zijn gebracht. Daar waar de wettelijke regelingen termijnen aan de invulling van het RRGs stellen, die voor 2010 vallen, zal daaraan worden voldaan.
- Een goede toegankelijkheid en toepasbaarheid van het risicoregister (RRGS) en de risicokaart Overijssel voor alle doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers);
- Een vanzelfsprekend gebruik van het RRGs en van de risicokaart Overijssel door de diverse doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers);
- Een routinematig beheer van het RRGs en de risicokaart Overijssel dat is geborgd in werkprocessen van de bevoegde instanties die de inhoud van RRGs en risicokaart beïnvloeden.

Om deze doelstelling te bereiken is vooralsnog (in 2006) in MEVO geen specifiek project opgenomen.

Structuurvisie externe veiligheidsbeleid

Vanaf **2008** wordt externe veiligheid op routinematige basis expliciet en evenwichtig beoordeeld als afwegingsfactor bij ruimtelijk relevante besluiten van bevoegde gezagen op het terrein van de ruimtelijke ordening, milieu, verkeer en vervoer, hulpverlening en economische ontwikkeling en bij besluiten inzake de Wm-vergunningverlening.

Daartoe beschikken bevoegde gezagen in **2007** over een (structuur-)visie externe veiligheid al dan niet:

- in provinciaal- of regionaal verband;
- als apart document, dan wel als volwaardig onderdeel van streekplan/ruimtelijke structuurvisie en/of omgevingsplan/milieubeleidsplan;
- die 'past' binnen het integrale veiligheidsbeleid;
- die aangeeft hoe het bevoegde gezag borgt dat externe veiligheid expliciet en evenwichtig als afwegingsfactor wordt betrokken

In MEVO wordt op de spoedige totstandkoming van deze externe veiligheidsvisies het accent gelegd. In 2006 wordt per gemeente een bedrag uitgetrokken om de visies in projectmatig verband af te ronden.

Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer

In 2010 is een beheerssituatie bereikt waarin van een actieve en routinematige handhaving en beheer van de routing van het vervoer van gevaarlijke stoffen door bevoegde gezagen sprake is.

Daaraan voorafgaand is in 2006:

- Een (provincie- / gemeentedeekkende) route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgesteld door de bevoegde gezagen en geïmplementeerd, in goede aansluiting op routing in buurprovincies / - gemeenten;
- Op regioniveau een instrumentarium voorgesteld voor het efficiënt beheer van de route (verlening ontheffingen);
- Een lokale monitoring gestart van de effecten van het gebruik van de route op de hoogte van het groepsrisico op locaties langs de route.

Om dit doel te bereiken voorziet MEVO in een projectmatige afronding van de routing van het transport van gevaarlijke stoffen in 2006.

Risicocommunicatie

In **2008** zijn door een heldere berichtgeving via de daartoe geëigende media burgers en professionals op de hoogte van:

- de (grensoverschrijdende) risico's van productie, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen;
- het externe veiligheidsbeleid van provincie en gemeenten;
- de concrete risico's in hun leefomgeving;
- en hebben burgers op basis daarvan een duidelijk handelingsperspectief over wat te doen in geval van calamiteiten.

Vanaf **2007** hebben bevoegde gezagen:

- vastgesteld beleid in uitvoering voor risico-communicatie en informatieverstrekking;
- een risicocommunicatie- en informatiestrategie in gebruik voor concrete situaties rond EV-relevante besluiten op het gebied van milieu en ruimtelijk relevante besluiten;
- De toegang tot regionaal in gebruik zijnde informatie- en communicatietools waarmee de uniformiteit in risicocommunicatie wordt bevorderd;
- toegang tot de professionele risicokaart Overijssel.

Organisatorische versterking en professionalisering

In **2010** is de structurele capaciteit voor de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid bij de in MEVO participerende (samenwerkende) organisaties aantoonbaar versterkt met minimaal 75% van het jaarlijks voor MEVO beschikbare budget.

Uiterlijk in datzelfde jaar is vanwege argumenten zoals:

- de inhoud en complexiteit van te verrichten taken;
 - de organisatorische aspecten zoals autonomie van taakuitvoering en de benodigde kritische massa voor een adequate taakuitvoering en
 - het bestuurlijke draagvlak
- een toekomstbestendige structuur tot stand gebracht waarin op effectief en efficiënt schaalniveau wordt samengewerkt.

In **2008** zijn de doorwerking van externe veiligheid in provinciaal, regionaal en gemeentelijke beleid en de uitvoering van externe veiligheidstaken versterkt en op adequaat niveau gebracht door organisatorische maatregelen zoals:

- aanpassingen waar nodig van organisatiestructuren van bevoegde gezagen;
- de explicitering van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden inzake externe veiligheid;
- aanpassing van externe veiligheids-relevante werkprocessen;
- de verhoging van de expertiseniveau's rond externe veiligheid op relevante posities;
- de verhoging van de personele capaciteit (fte's) die nodig zijn om externe veiligheidstaken op een adequaat niveau uit te kunnen voeren, rekening houdend met samenwerkingsstructuren.

Duidelijk zal zijn dat MEVO zwaar inzet op organisatorische versterking en professionalisering. Al in 2006 wordt het programmabudget ingezet voor de versterkte taakuitvoering door in ieder geval provincie en regio's. Vanaf 2007 wordt nauwelijks meer budget aangewend voor projecten en staan de middelen dus vrijwel volledig ter beschikking van de organisatorische versterking en professionalisering.

Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

In **2010** is een beheerssituatie bereikt waarin externe veiligheid op routinematige basis doorwerkt in de Wm-vergunningverlening en handhaving. Voor de vergunningverlening houdt dit in dat:

- Wm-vergunningen up-to-date zijn en dat vergunningen voldoen aan Bevi en andere EV-relevante besluiten;
- bestaande vergunningen worden gewijzigd, daar waar en wanneer noodzakelijk ('ambtshalve'); eventueel aan de hand van een genormeerde actualisatiefrequentie;

Voor toezicht en handhaving betekent dit dat alle Bevi-inrichtingen systematisch worden gecontroleerd op externe veiligheidsaspecten aan de hand van de genormeerde handhavingsfrequenties.

In dit MEVO wordt op dit thema voornamelijk geen afzonderlijk project gezet. Dit enerzijds omdat gemeenten hiermee in het kader van het PUEV1 al bezig zijn geweest en anderzijds omdat de externe veiligheidsvisies leiden tot een beter inzicht in de noodzaak tot activiteiten op dit thema en daaraan vervolgens richting kunnen geven.

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

Het doel voor dit thema is dat in **2008** externe veiligheid een vanzelfsprekend en transparant thema is in het totstandkomings-, afwegings- en besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen. Dit houdt in dat in ieder geval het Besluit externe veiligheid inrichtingen de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen op adequate wijze doorwerken maar ook is te denken aan de recente Nota vervoer gevaarlijke stoffen. De doorwerking wordt in 2006 doorgezet, gekoppeld aan het actualisatie-regime van (provinciale en gemeentelijke) ruimtelijke plannen. Daarmee wordt zeker gesteld dat geen nieuwe saneringssituaties op grond van Bevi meer ontstaan.

In MEVO is voor dit thema geen afzonderlijk project geformuleerd. In het kader van het kennis- en implementatietraject gemeentelijk externe veiligheidsbeleid hebben gemeenten kennis gemaakt met ruimtelijke procedures waarin de vroegtijdige aandacht voor Bevi is geïntegreerd.

Verantwoording groepsrisico

Het doel voor dit thema is dat in **2006** de provincie en de gemeenten (al dan niet gezamenlijk) over een duidelijke visie beschikken waarin is opgenomen hoe wordt omgegaan met de verantwoording van het groepsrisico. In deze visie is transparant gemaakt welke rollen provincie (plantoetsing), regionale brandweer (advisering groepsrisico) en gemeenten (verantwoording groepsrisico) hebben, hoe zij deze rollen in onderlinge samenwerking invullen, en welke beoordelingskaders worden gehanteerd voor de diverse producten waarvoor iedere partij een eigen verantwoordelijkheid draagt.

Vanaf **2007** wordt in Overijssel op routinematige basis conform de vastgestelde visie gewerkt. Dit houdt in dat alle voor externe veiligheid relevante ruimtelijke en Wm-besluiten van een advies over het groepsrisico van de regionale brandweer zijn voorzien.

In dit MEVO is geen project gekoppeld aan dit thema. In het kader van het project 'verantwoordingsplicht risico' dat in het PUEV1 is opgenomen, wordt deze visie geëxpliciteerd.

Sanering

Voor de saneringen op grond van Bevi worden doelen gesteld conform de daarvoor geldende wettelijke termijnen. Dit houdt in dat:

- eind 2007 urgente saneringssituaties zijn voltooid. In Overijssel betreft dat LPG-tankstations;
- eind 2010 de overige saneringssituaties zijn opgeheven.

In het MEVO is op dit thema voor 2006 geen project geformuleerd. De financiële opzet van MEVO laat toe dat op basis van in 2006 gerezen inzichten alsnog middelen uit het programma voor bijdrage aan saneringen worden ingezet, voorzover dit toelaatbaar is op grond van de kaders van de regeling programmafinanciering.

De provincie Overijssel heeft een Fonds bedrijfsverplaatsingen. Met behulp van dit fonds is het mogelijk om bedrijven te verplaatsen die in de nabijheid liggen van woongebieden. Bedrijven die in aanmerking komen zijn bedrijven die de grenswaarde van het PR overschrijden. Ook bedrijven waar de mogelijkheid bestaat van het vrijkomen van toxische stoffen of waar de aanvoer van explosieve of toxische stoffen door een woonwijk plaatsvindt. Het fonds is gebaseerd op co-financiering. De provincie verwacht dat de gemeente tenminste een gelijke bijdrage levert. Bovendien is er een maximum aan de bijdrage van de provincie, namelijk € 250.000,- euro, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn om meer bij te dragen. Ook geldt het fonds niet voor LPG-tankstations en vuurwerkbedrijven tenzij blijkt dat deze niet kunnen worden gefinancierd met behulp van een bijdrage van VROM.

4 *De structuur van het meerjaren uitvoeringsprogramma*

4.1 *Uitgangspunten voor de structurering van het programma*

Het programma is gebaseerd op de volgende specifiek Overijsselse uitgangspunten:

- Geen wielen uitvinden; in het kader van de diverse provinciale uitvoeringsprogramma's externe veiligheid uit 2004 – 2005 is zoveel kennis en instrumentarium opgebouwd en ontwikkeld, dat daaruit vrijwel zeker kan worden geput om eventuele Overijsselse lacunes efficiënt op te kunnen vullen;
- Zoveel mogelijk financiën naar organisatorische versterking; het werken aan externe veiligheid vergt personele capaciteit bij de diverse organisaties. Een capaciteit die momenteel schaars is en nodig aanvulling behoeft;
- Externe veiligheidsvisies als basis voor sturing en verdeling. Door het opstellen van dergelijke visies wordt duidelijk welke acties binnen gemeenten noodzakelijk zijn op het vlak van versterking van de organisatie;
- Gemeenten moeten als belangrijke overheidslaag voor het creëren van een veilige leefomgeving de externe veiligheidsproblematiek voornamelijk in eigen beheer kunnen oppakken;
- De provincie ondersteunt en coördineert waar nodig en zinvol om ontwikkelingen zoveel mogelijk beschikbaar te laten zijn voor alle relevante organisaties.

Meer algemeen geldende uitgangspunten zijn:

- De verdeling van middelen voor organisatieversterking wordt gebaseerd op de omvang en het gewicht van externe veiligheid-gerelateerde taken;
- Bij de verdeling van middelen is oog voor het alloceren daar waar het meeste rendement op de middelen kan worden behaald in relatie tot de wettelijke taken die met de uitvoering van adequaat extern veiligheidsbeleid samenhangen. Dit houdt in dat de aandacht uitgaat naar wijzen van samenwerking en daarmee te behalen efficiëntiewinst en naar de wettelijke druk op de uit te voeren taken.

Naast het bovenstaande stelt de regeling programmafinanciering kaders. Deze betreffen:

- De afbakening van projecten en activiteiten die conform § 3 van de regeling in het programma kunnen worden opgenomen;
- De voorwaarden voor subsidieverlening (§ 4);
- De beoordelingscriteria (§ 5) van het programma zijnde:
 - Een aantoonbare bijdrage van het programma aan het structureel voorzien van de formatie ten behoeve van de structurele uitvoering van de EV-taken;
 - Een aantoonbare bijdrage van het programma aan een structurele samenwerking tussen enerzijds provincie en gemeenten en anderzijds gemeenten onderling op een effectief en efficiënt schaalniveau;
 - Een aantoonbare bijdrage en blijvende kwaliteitsimpuls van het programma aan externe veiligheid;
 - Een versterking van de taakuitvoering die wettelijk verplicht is of binnenkort wordt;
 - een evenwichtige keuze van projecten en activiteiten en een gemotiveerde verdeling over de betrokken organisaties.

4.2 Programmastructuur

4.2.1 Externe veiligheidsvisies als ijkpunt

MEVO is min of meer opgebouwd rond externe veiligheidsvisies van gemeenten. De Overijsselse gemeenten hebben hiervoor gedurende de periode 2004 – 2005 al veel voorwerk gedaan. Een enkele gemeente zal begin 2006 al aan de afronding ervan toe zijn. Van gemeenten wordt gevraagd om in 2006 dit voorwerk om te zetten in de gemeentelijke externe veiligheidsvisies. Dit zijn dan visies in 'ruime zin' die bestaan uit de componenten:

- Ambities en doelen voor externe veiligheid: hoe veilig willen we als gemeente zijn?
- Een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief: een helder beeld van de wijze waarop deze doelen doorwerken naar ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden binnen de gemeente;
- Een beeld van de aanpak van de externe veiligheidsproblematiek naar organisatiestructuur; werkprocessen, personele expertise en capaciteiten.

De toekenning van verdere middelen uit MEVO aan gemeenten wordt afhankelijk gesteld van de aanwezigheid van deze visies eind 2006.

Deze voorwaarde wordt opgenomen omdat het op deze wijze mogelijk wordt om te expliciteren aan welke onderwerpen de financiën die aan de gemeenten ter beschikking worden gesteld worden besteed. Dit maakt het vervolgens mogelijk een goede verantwoording van de besteding van de middelen voor het rijk op te stellen.

De externe veiligheidsvisies moeten voldoen aan een daarvoor opgesteld format. Dit format is opgenomen in hoofdstuk 5.

Dit format is niet bedoeld als keurslijf, maar zorgt dat er een zekere uniformiteit in de gemeentelijke visies ontstaat.

Om te voorkomen dat de opstelling van de visies vertragend werkt op de aanpak van andere externe veiligheidsvraagstukken is in dit MEVO voorzien dat gemeenten met ingang van 2006 over de daarvoor beschikbare middelen kunnen beschikken. Na een eenvoudige intentieverklaring, waarin gemeentebesturen aangeven de visie in 2006 te zullen opstellen, worden de middelen overgemaakt.

Tenslotte kunnen gemeenten de middelen die voor de opstelling van de externe veiligheidsvisies beschikbaar zijn ook gedeeltelijk inzetten om evidente acties ter versterking van de organisatie in gang te zetten. Indien men de opstelling van de visies efficiënt uitvoert, zullen de per gemeente beschikbare budgetten daarvoor ruimte laten.

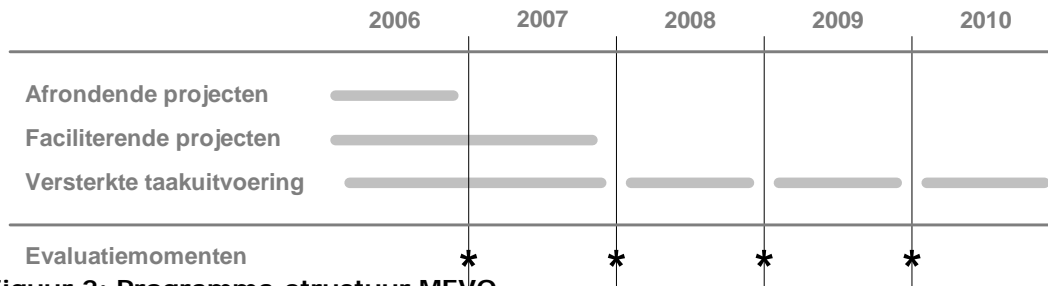
4.2.2 Overgangsjaar 2006

In MEVO vormt 2006 duidelijk een overgangsjaar. In dit jaar worden enkele lopende projecten afgerond en worden enkele projecten gestart die de versterking van die organisaties en daarmee de uitvoering van externe veiligheidstaken faciliteren. Ook wordt een begin gemaakt met de financiering van de versterking en professionalisering van de diverse relevante organisaties.

Vanaf 2008 worden vooralsnog geen projecten meer gestart en worden alle financiën ingezet voor een versterkte taakuitvoering van externe veiligheidsgerelateerde werkzaamheden in provincie, gemeenten en regionale samenwerkingsverbanden.

Wel is te vermelden dat jaarlijks een evaluatiemoment wordt ingebouwd. De evaluatieresultaten kunnen ertoe leiden dat voor het daarop volgende jaar toch in projectverband wordt gewerkt aan eventueel gerezen knelpunten / vraagstukken. MEVO voorziet in financiële ruimte daarvoor.

Figuur 2 visualiseert de programmastructuur.



Figuur 2: Programma-structuur MEVO

Deze programmastructuur -waarin kenmerkend is ten opzichte van andere provincies dat geen weinig tot geen projecten worden gericht op specifieke kennisopbouw- is in Overijssel mogelijk omdat inmiddels alle Overijsselse gemeenten via het kennis- en implementatietraject gemeentelijk externe veiligheidsbeleid kennis hebben gemaakt met aan dwarsdoorsnede van het werkterrein externe veiligheid en uiteenlopende stappen hebben gezet ter realisering van een gemeentelijk externe veiligheidsbeleid.

4.2.3 *Werkbudget programmamanagement*

MEVO is een meerjarenprogramma dat zondig jaarlijks kan worden geactualiseerd cq bijgesteld op basis van de voortgang van het programma en gerezen inzichten. Voor de periode 2007 – 2010 is in MEVO een jaarlijks werkbudget voorzien. Daarmee wordt doelbewust geanticipeerd op de rol van MEVO om samenwerking op veiligheidsvlak verder uit te bouwen en op een flexibele wijze te kunnen voorzien in (kleinere) inspanningen gericht op die uitbouw.

Indien dit budget niet nodig blijkt te zijn wordt dit jaarlijks alsnog versleuteld en toegedeeld aan de diverse organisaties als bijdrage aan de organisatorische versterking en professionalisering. Daarmee is in feite het woord werkbudget niet geheel correct. *Het budget is gelabeld geld, en wel voor de versterking van organisaties, dat eventueel voor andere doeleinden in lijn met de criteria van de regeling programmafianciering kan worden aangewend.* Dit op initiatief van de programmamanager en na accordering door de betrokken besturen en verantwoord in de jaarprogramma's.

Het budget bedraagt 10% van het jaarlijks beschikbare bedrag uit de regeling programmafianciering, na aftrek van de afgesproken bijdrage aan landelijke projecten en de kosten van het programmamanagement. Dit bedrag wordt aangewend om eventuele projecten te starten die lopende de programmaperiode wenselijk blijken te zijn. Daarmee wordt recht gedaan aan het programma(management) karakter van de tijdelijke financieringsregeling!

4.2.4 *Geïntensiveerd programmamanagement*

In MEVO wordt voorzien in een geïntensiveerd programmamanagement. In het PUEV1, dat een qua inhoud een statisch programma is, bestond het programmamanagement voor een groot gedeelte uit financieel management en het verzorgen van voortgangsrapportages. Gedurende de looptijd van MEVO worden deze taken aangevuld met een versterkte aandacht voor ondersteuning van de kennis-uitbouw van gemeenten, voor het verspreiden van opgedane kennis tussen gemeenten en voor het verzorgen van algemene informatievoorziening. Ook zal de jaarlijkse evaluatie en de bijsturing en actualisatie van het programma voor de volgende jaren een belangrijke taak gaan vormen voor het programmamanagement.

5 Projecten en financiën

5.1 Projecten en activiteiten

De volgende tabel vat de projecten samen. De projecten 1 tot en met 3 en project 6 starten in 2006. Het project 4, veiligheidseffectrapportage start vanaf 2007. Van het project 5, kwaliteitsslag risicogegevens, wordt de planning nader bepaald aan de hand van nadere informatie over wettelijke verplichtingen.

Tabel 1: De projecten

No.	Projectnaam	Referentie aan § 3 subsidieregeling
Afrondende projecten		
1	Afronding EV-visies gemeenten	§ 3.d Structuurvisie externe veiligheid
2	Vaststelling transportroutes gevaarlijke stoffen, inclusief monitoring risico's	§ 3.c Transport van gevaarlijke stoffen § 3.a Risico-inventarisatie
Faciliterende projecten		
3	Risicocommunicatie	§ 3.h Risicocommunicatie
4	Veiligheidseffectrapportage (2007)	§ 3.i Organisatorische versterking
5	Kwaliteitsslag risicogegevens (planning PM)	§ 3.a Risico-inventarisatie
Versterking organisaties		
6	Versterking organisaties	§ 3.i Organisatorische versterking

De projecten worden hieronder qua inhoud nader omschreven. De gedetailleerde uitwerkingen van de projecten inclusief planning, kosten en beheersaspecten zijn in de bijlagen opgenomen.

1 Opstelling cq afronding externe veiligheidsvisies gemeenten

Alle Overijsselse gemeenten hebben onder meer in het kader van het kennis- en implementatietraject gemeentelijk externe veiligheidsbeleid uit PUEV-1 stappen gezet om tot een gemeentelijke externe veiligheidsvisie te komen. Vanwege personele krapte cq hoge werkdruk zijn de meeste gemeenten er niet in geslaagd om deze visies af te ronden. Enkele gemeenten hebben inmiddels wel een vrijwel afgeronde visie.

Het **doel** van dit project is om te komen tot volledig afgeronde en bestuurlijk geaccordeerde gemeentelijke externe veiligheidsvisies.

Het beoogde **resultaat** van dit project zijn externe veiligheidsvisies die de gemeentelijke doelstellingen (ambitie) weergeven, die deze doelstellingen koppelen aan een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief en die aangeven hoe vanuit de gemeentelijke organisatie het werkterrein externe veiligheid is de komende jaren wordt beheerd.

Deze visies worden gebruikt als:

- sturingsinstrument bij gemeentelijke besluitvorming;
- als vertrekpunt voor het bepalen van de activiteiten die nodig zijn om de gemeentelijke organisatie te versterken en/of
- als vertrekpunt voor het aangaan van bovengemeentelijke samenwerking op onderdelen van het externe veiligheidsbeleid.

Het format waaraan de gemeentelijke visies moeten voldoen staat weergegeven in het tekstkader.

Format gemeentelijke externe veiligheidsvisie

De externe veiligheidsvisies dienen de volgende onderwerpen te bevatten:

- Een beschrijving van de huidige toestand in de gemeente waaronder vallen:
 - o Eventueel al bestaand gemeentelijk beleid rond externe veiligheid
 - o De stationaire risicobronnen en de transportassen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd;
 - o De eventuele knelpunten rond externe veiligheid;
- De ambities en doelen ten aanzien van externe veiligheid die aangeven welke risico's de gemeente toelaatbaar acht en hoe de gemeente de realisatie ervan nastreeft
- Een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief waarin gebiedsspecifiek de omgang met externe veiligheid wordt aangegeven, zodat de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden in de gemeente op grond van de doelen helder zijn
- De aanpak van de externe veiligheidsproblematiek door de gemeente uitgewerkt naar:
 - o De organisatiestructuur van waaruit wordt gewerkt
 - o Taken en verantwoordelijkheden;
 - o De relevante werkprocessen (i.i.g. ruimtelijke ordening, Wm-vergunningverlening en handhaving) en de structuren daarvan;
 - o De personele expertise en capaciteiten.
- Een uitvoeringsprogramma waarin projecten en activiteiten zijn opgenomen gekoppeld aan daarvoor benodigde middelen: personele capaciteiten, financiën en organisatiestructuur.

2 Vaststelling transportroutes gevaarlijke stoffen

In het kader van PUEV-1 is gekomen tot een afgestemde route voor het transport van gevaarlijke, routeplichtige stoffen over de weg in Overijssel. De implementatie van deze route vergt meer coördinatie en afstemming tussen gemeenten dan eerder verwacht. Gemeenten hebben daarbij ondersteuning nodig. Met dit project worden de laatste stappen gezet waarin wordt gekomen tot een bestuurlijke vaststelling van de transportroutes en de implementatie van het beheer van deze routes door gemeenten. In het project is tenslotte voorzien om eind 2006 na te gaan of de in gebruikname van de routes mogelijkkerwijs tot onvoorziene toename van risico's leidt.

Het **doel** van het project is de bestuurlijke vaststelling van de eerder bepaalde route inclusief de totstandkoming van methodes voor een efficiënte invulling van ontheffingverlening en parkeerbeleid.

Het **resultaat** van het project is dat de route voor het transport van gevaarlijke stoffen als dusdanig in gebruik is genomen en dat gemeenten in staat zijn om zelfstandig het beheer van de route (inclusief verlening ontheffingen) uit te voeren.

3 Risicocommunicatie

Risicocommunicatie is in Overijssel niet opgepakt binnen het PUEV-1. Geconstateerd wordt dat gemeenten momenteel verschillend omgaan met hun wettelijke verplichtingen ten aanzien van risicocommunicatie en het verstrekken van risico-informatie.

Het **doel** van dit project is te komen tot een afgestemd effectief risicocommunicatie en –informatiebeleid om als gemeenten te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen om informatie over risico's en over gedragsmaatregelen voor de bevolking bij een mogelijke ramp of zwaar ongeval te geven. (Wkr, Wrzo, BIR, BRI, Seveso II richtlijn, Brzo 1999).

Het beoogde **resultaat** is een structuur waarin gemeenten vanuit een centraal (wellicht regionaal) punt concrete instrumenten en adviezen kunnen ontvangen om risicocommunicatie en –informatieverstrekking aan de bevolking te kunnen oppakken.

4 Veiligheidseffectrapportage

Externe veiligheid is één van de aspecten van integrale veiligheid. Het werken aan een veiliger leefomgeving, door onder meer de externe veiligheidsproblematiek adequaat te behartigen, betekent dat in een groot aantal

gemeentelijke activiteiten rekening met de problematiek dient te worden gehouden. Diverse onderdelen van de gemeentelijke organisatie zijn hierbij te betrekken. Integraal denken en doen is veelal aan de orde. De inzet van het instrument veiligheidseffectrapportage kan een belangrijke bijdrage leveren aan dit integraal handelen binnen gemeentelijke organisaties. Daarmee levert het instrument een bijdrage aan de professionalisering van de gemeenten.

Voor dit project zijn pas middelen uitgetrokken vanaf 2007.

Het **doel** van dit project is het leveren van een impuls aan het verder professionaliseren van gemeentelijke organisaties daar waar het werken aan een veiliger leefomgeving betreft.

Het beoogde **resultaat** van het project is een viertal in verschillende gemeentes doorlopen veiligheidseffectrapportages, waarvan de resultaten en ervaringen wordt gebundeld en verspreid onder de andere Overijsselse gemeenten.

5 Kwaliteits- en kwantiteitstoets gegevens RIS

Onder meer onder invloed van het registratiebesluit hebben gemeenten en provincie gegevens over stationaire risicobronnen verzameld en ingevoerd in het RRGs. De provincie heeft deze gegevens overgenomen op de provinciale risicokaart.

De bruikbaarheid van de gegevens hangt samen met de accuraatheid van de invoer, en de compleetheid daarvan. Momenteel is er behoefte om enerzijds een nadere controle uit te voeren op compleetheid en accuraatheid van de ingevoerde gegevens. Daarnaast is binnen afzienbare termijn rekening te houden met aanvullende wettelijke verplichtingen om gegevens in te voeren. Daarom is alvast wel een project geformuleerd, zonder dat het al in de financiële planning is meegenomen.

Het **doel** van dit project is het bereiken van een verbeterde informatievoorziening aan uiteenlopende organisaties die actief zijn op het terrein van (externe) veiligheid over risico's in Overijssel op basis van en RRGs en provinciale risicokaart waarin de wettelijk verplichte gegevens zijn ingevoerd.

Het **resultaat** van het project is een systematisch uitgevoerde controle- en aanvullings cq verbeteringslag met betrekking tot de kwaliteit van de ingevoerde gegevens en gerichte acties om deze kwaliteit waar nodig te verbeteren. Het gaat dan om aanvullen cq verbeteren van informatie over risicobronnen. Daarnaast betreft het de invoer van gegevens van niet eerder ingevoerde inrichtingen en transportassen in het RRGs voor zover die qua aard en omvang binnen de kaders van de wettelijke verplichtingen liggen.

6 Versterking organisaties

Onder de noemer 'versterking organisaties' vallen alle activiteiten en projecten die erop gericht zijn om de professionalisering en versterking te bevorderen van provincie, gemeenten en regionale brandweer, kortom van de organisaties die actief zijn op het vlak van de externe veiligheid.

Voor 2006 is een bijdrage in de kosten voor de uitvoering van externe veiligheidsgere- lateerde taken van provincie (exclusief programmamanagement) en van de regionale brandweer IJssel – Vecht en de regionale brandweer Twente begroot. Voor gemeenten maken deze bedragen deel uit van de budgetten die worden toegekend voor de opstelling van de externe veiligheidsvisies en de start van uitvoeringsgerichte taken.

Voor de exacte inzet van de programmagelden worden de gemeentelijk externe veiligheidsvisies ingezet. Op basis van de uitgewerkte analyse van de gemeentelijke situatie, waaronder ook de aard en omvang van de organisatie en de spreiding van expertise daarbinnen valt, moeten de visies aangeven welke versterkingsactiviteiten plaatsvinden. Hieronder valt zowel de toevoeging van fte's als de versterking van expertise bij milieu, ruimtelijke ordening en brandweer.

De versterking van de gemeentelijke organisaties dienen door uitbreiding van eigen formatie dan wel door uitbreiding van formatie bij regionale samenwerkingsverbanden plaats te vinden en niet door inhuur of uitbesteding aan derden.

Voor de periode na 2006 is nog geen methodiek voor versleuteling van de beschikbare financiën over gemeenten en regionale brandweer ontwikkeld. Lopende 2006 wordt door de programmamanager in samenwerking met diverse organisaties een verdeel- sleutel ontwikkeld op basis van criteria als inwoneraantal, gewogen Wm-inrichtingen- bestand, kilometrage transportassen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd en de huidige verdeelsleutel van het gemeentefonds.

Voor de regionale brandweer IJssel – Vecht en Twente zijn na 2006 geen afzonderlijke budgetten geraamd. Duidelijk is wel dat zij een expliciete taak hebben ten aanzien van de advisering over het groepsrisico. Gezien het gegeven dat de regio's deze taak uitvoeren als bovengemeentelijk 'verlengstuk' van gemeenten is het

bestuurlijk zuiver dat de gemeentebesturen die zijn vertegenwoordigd in het bestuur van de regio's zelf besluiten over de definitie hoogte van de financiën die zij de regio toekennen voor de uitvoering van hun taak. De provincie zal de uitfinanciering van middelen die voor de regio's bestemd zijn verzorgen, zodat gemeenten niet onnodig worden belast als 'doorgeefluik'.

Het **doel** van de versterking van de organisaties is dat zij de externe veiligheids- (gerelateerde) taken op adequaat niveau kunnen uitvoeren.

Het beoogde **resultaat** is dat de organisaties qua personele omvang en expertise die taken adequaat kunnen uitvoeren, die qua aard en diepgang door die organisaties behoren te worden uitgevoerd.

5.2 In 2006 uit te voeren projecten

In 2006 worden de volgende projecten uitgevoerd:

- De opstelling cq afronding van externe veiligheidsvisies door gemeenten;
- De vaststelling van transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- De bundeling van een regionaal toepasbaar instrumentarium voor risicocommunicatie;
- De versterking van organisaties (gemeenten, provincie, regionale brandweer).

Deze projecten zijn in de bijlagen nader uitgewerkt.

5.3 Een overzicht van de financiering in 2006

Tabel 2 presenteert het overzicht van de kosten die met de projecten en activiteiten die voor 2006 en later gepaard gaan. Voor de uitwerking van die projecten (SMART) wordt verwezen naar de bijlage waarin de projectbladen met nadere informatie over de projecten die in 2006 worden uitgevoerd is opgenomen. Daarbij is 2006 in detail uitgewerkt en zijn voor de latere jaren van de programmaperiode de totale, nog nader te verdelen budgetten vermeld.

Tabel 2: De verdeling van de financiën over de programmaperiode in €'s

	2006	2007	2008	2009	2010
Projecten					
EV-visies gemeenten	687.500,-	---	---	---	---
Vaststelling transportroutes	35.000,-	---	---	---	---
Toets gegevens RIS	---	---	---	---	---
Risicocommunicatie	27.000,-	27.000,-	---	---	---
Veiligheidseffectrapportage	---	30.000,-	30.000,-	---	---
Versterking organisaties					
Provincie Overijssel	89.100,-	109.100,-	109.100,-	109.100,-	109.100,-
Gemeenten / regio's	---	658.720,-	696.820,-	742.120,-	757.420,-
Regio's Twente, IJssel-Vecht	78.200,-	---	---	---	---
Management & organisatie					
Werkbudget*	---	81.980,-	92.880,-	94.580,-	96.280,-
Landelijke projecten	26.200,-	26.200,-	26.200,-	26.200,-	26.200,-
Programmamanagement	105.000,-	115.000,-	93.000,-	76.000,-	59.000,-
Totale financiering	1.048.000,	1.048.000,	1.048.000,	1.048.000,	1.048.000,
	-	-	-	-	-

* Zie paragraaf 4.2.3 voor een nadere uitleg.

Uit de tabel komt duidelijk naar voren dat het aantal projecten beperkt is en dat het leeuwendeel van de financiën direct wordt aangewend voor de versterking van de overheidsorganisaties.

5.4 De verdeelsleutel over de periode 2007 – 2010

Voor de periode 2007 – 2010 is er sprake van een toenemend bedrag aan middelen voor de versterking en professionalisering van organisaties. Inclusief het 'reserve'budget loopt dit bedrag op van € 849.800,- in 2007 tot € 962.800,- in 2010.

Een van de eerste bestuurlijke besluiten die de programmamanager moet voorbereiden is het vaststellen van een definitieve verdeling van de middelen over de gemeenten en de regio's / regionale brandweer.

In de eerste gedachten over de verdeelsleutel komt naar voren dat de verdeelsleutel die het gemeentefonds hanteert ook, in ieder geval gedeeltelijk, dient terug te komen in de verdeelsleutel voor de programmagelden. Op deze wijze wordt een groot verschil in inkomsten voor gemeenten na afloop van de regeling programmafinanciering voorkomen. Daarnaast kan een deel van de middelen worden versleuteld op basis van criteria die de omvang weerspiegelen van de inspanningen die werken aan externe veiligheid van gemeenten vergt. Dit zijn criteria zoals de gewogen WM-inrichtingenbestanden van gemeenten en het kilometrage transportassen voor vervoer gevaarlijke stoffen.

De uiteindelijk te hanteren verdeelsleutel dient door alle betrokken organisaties te worden gedragen en praktisch toepasbaar zijn.

Binnen deze verdeelsleutel dient ook rekening te worden gehouden met de omvang van de middelen die aan de regionale brandweer worden toegekend om de wettelijke (Bevi)taak rond de advisering over groepsrisico op adequaat niveau te kunnen uitoefenen.

5.5 De begroting nader toegelicht

In deze paragraaf worden de diverse kostenposten van de afzonderlijke projecten en activiteiten in detail belicht.

1 Externe veiligheidsvisies gemeenten

Het budget voor de opstelling van een externe veiligheidsvisie is geraamd op basis van ervaringsgegevens. Conform deze ervaringen is met de diverse stappen om te komen tot een visie voor een kleine gemeente de volgende tijdsbesteding gemoed:

- Completeren signaleringskaart, visie en ambitie:	60	uur
- Bepalen ruimtelijk ontwikkelingsperspectief:	40	uur
- Structureren organisatie en werkwijzen :	80	uur
- Afronden / schrijven EV-visie	40	uur
Totale tijdsbesteding:	220	uur

Werkend met een uurtarief van € 80,- -tot stand gekomen op basis van een inzicht in de begrotingen van alle gemeenten, hulpverleningsdiensten en de provincie- als uitgangspunt komende kosten voor een dergelijke visie op € 17.600,-. Deze kosten dienen te worden gewogen naar omvang van gemeenten zodat grotere gemeenten, die hogere inspanningen moeten leveren om een en ander uit te voeren, ook een groter deel van het beschikbare budget krijgen en vice versa.

Omdat daarnaast een aantal processtappen om te komen tot een visie min of meer standaardmatig zijn, en dus ook door kleine gemeenten moeten worden gezet. Is op de toegepaste weging een kleine correctie uitgevoerd ten gunste van kleine gemeenten. In tabel 3 is de uiteindelijke versleuteling voor de financiën voor de opstelling cq voltooiing van externe veiligheidsvisies weergegeven.

Tabel 3: Versleuteling financiën voor de opstelling van gemeentelijke externe veiligheidsvisies

Aantal inwoners	Aantal gemeenten	Financiële bijdrage per gemeente (€)	Totaal bedrag (€)
< 30.000	11	20.000,-	222.000,-
30.000 – <40.000	6	25.000,-	150.000,-
40.000 - 70.000	3	35.000,-	105.000,-
>70.000	5	42.500,-	212.500,-
Totaal	25	---	687.500,-

2 Vaststelling transportroutes

Voor het project transportroutes komt een bedrag van € 35.000,- ten laste van het programmajaar 2006. Dit bedrag wordt in 2006 nog aangevuld doordat ca € 15.000,- nog niet is aangewend uit het budget dat uit het PUEV1 voor dit project beschikbaar is¹. Deze middelen kunnen nog tot en met maart 2006 worden aangewend voor het project. Daarmee is dus in het totaal ca € 50.000,- beschikbaar om het project in 2006 in zijn geheel af te ronden. Gebaseerd op een uurtarief van € 65,- wordt daarmee 538 uur inzet op het project gepleegd.

3 Risicocommunicatie

Voor dit project is een relatief laag bedrag uitgetrokken. De reden hiervoor is dat ingezet wordt op verzamelen en bundelen van bestaand materiaal. De kosten worden over twee jaren gespreid zodat daarmee ook de implementatie-inspanningen twee jaar kunnen worden uitgevoerd. Voor dit project is in 2006 € 27.000,- uitgetrokken. Daarvan bestaat €10.000,- uit materiele kosten voor de website. Gebaseerd op een uurtarief van € 65,- wordt daarmee 261,5 uur inzet op het project gepleegd.

4 Veiligheidseffectrapportage

De begroting van het project veiligheidseffectrapportage is gebaseerd op een bijdrage in de kosten van een viertal veiligheidseffectrapportages door gemeenten en dus niet op de volledige dekking daarvan. In het project wordt per gemeentelijke veiligheidseffect- rapportage voorzien in een bijdrage van € 15.000,- in de kosten van de rapportage. De programmamanager verzorgt in aansluiting daarop de verspreiding van de opgedane ervaringen, zodat daarvoor geen afzonderlijke kosten hoeven te worden geraamd.

6 Versterking organisaties

Op de begroting voor 2006 zijn concrete bijdragen aan de taakuitvoering van de beide regionale brandweren (advisering groepsrisico) en de provincie (plantoetsing, Wm-vergunningverlening) opgenomen. Voor beide overheden geldt dat deze bedragen bijdragen zijn in de werkelijke kosten van die taakuitvoering en dus niet een 100% financiering betreffen. In 2006 zijn de bedragen bepaald door de noodzakelijke spreiding van het budget over uiteenlopende activiteiten en kosten.

Vanaf 2007 lopen de bedragen voor de versterking van de organisatie geleidelijk op. In 2006 is de verdeling van het totaal beschikbare bedrag voor organisatorische versterking voor gemeenten en regionale brandweer over de periode 2007 – 2010 nader te bepalen.

De professionele versterking van de provincie Overijssel

De provincie versterkt zich met 0,6 fte bij de eenheid RWB (RO) en 0,6 fte bij de eenheid EMT (vergunningverlening en handhaving). Daarmee is vanaf 2007 een bedrag van € 109.100,- euro gemoeid (1,2 fte x € 65.000,- (ambtenaar schaal 11) = € 78.000,-. Hierbij is 25% overhead opgeteld is een zodat het totaalbedrag voor deze formatieve versterking op € 98.000,- komt. Het restant van € 11.000,- is werkbudget, met name bedoeld voor opleidingskosten.

Voor 2006 is een bedrag van € 89.100,- opgenomen. Dit heeft te maken met het feit dat 2006 al voor een deel voorbij is en er is gerekend dat deze mensen pas per 1 maart 2006 aangenomen zouden worden.

De kosten zijn gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- 1 fte = 1830 uur
- het ambtelijk uurtarief bedraagt € 52,- (met 25% overhead: € 65,-)

Met bovengenoemde menskracht en financiële middelen (1,2 fte) kan een volledige inzet worden gepleegd op de volgende taken:

- Coördinatie van de uitvoering van het Besluit Risico's en Zware Ongevallen (BRZO); arbeidsinspectie en brandweer ondervinden nadelen van de versnippering van de uitvoering van het BRZO over de diverse bevoegde gezagen;
- Implementeren van maatregelen (o.a. volgen van opleidingen) in het kader van van het verbetertraject BRZO (BeteRZO) (Overijssel voldoet niet aan de maatlat BRZO);
- Handhaving BRZO en voeren van procedures;
- Een goed, actueel en uniform ingevuld Risicoregister in Overijssel / risicoinventarisatie;
- Actualisering van Wm-vergunningen van bedrijven onder bevoegd gezag provincie;
- Een goede doorontwikkeling (van databank naar operationeel instrument) van de risicokaart Overijssel voor alle doelgroepen (professionele organisaties /hulpverleningsdiensten en burgers);
- Inventarisatie en actualisatie van diverse bestemmingsplannen ter voorkoming dat nieuwe kwetsbare objecten worden gebouwd binnen risicozones;

¹ Dit betreft uitsluitend de periode tot en met maart 2006, de periode waarmee de looptijd van PUEV-1 is verlengd.

- Advisering richting gemeenten w.b. het opstellen van bestemmingsplannen (component externe veiligheid);
- Ondersteuning implementatie routing gevaarlijke stoffen;
- Het saneren van risicovolle situatie op basis van de nieuwe wetgeving externe veiligheid (BEVI);
- Het ontwikkelen van een afgestemd risicocommunicatie- en informatiebeleid zodat gemeenten voldoen aan wettelijke informatieplicht bij rampen en ongevallen
- Interne afstemming en advisering binnen de provincie;
- Uitvoering van de provinciale verordening 'Fonds bedrijfsverplaatsingen';
- Deelnemen in (inhoudelijke) landelijke overleggen IPO/VROM (dus niet het IPO programmaleidersoverleg ev; dit doet de programmamanager).

Landelijke projecten

Bij de verdeling van het programmabudget is conform landelijke afspraken tussen de provincies uitgegaan van het reserveren van € 26.200,- (2,5% van het jaarlijks programmabudget) voor de uitvoering van landelijke projecten door de provincie Overijssel in IPO-verband. De provincie levert in dat kader volgens IPO-afspraken ook 100 uur provinciale menskracht. Deze kosten komen niet ten laste van de regeling programmafinanciering en worden door de provincie zelf gedragen. Deze bedragen zijn in mindering gebracht op het jaarlijks totaal te verdelen budget in Overijssel.

Programmamanagement

De opbouw van de jaarlijkse kosten van het programmamanagement zijn weergegeven in de onderstaande tabel. De kosten bestaan uit de kosten voor de programmamanager zelf en uit een werkbudget dat nodig is om de taken van de programmamanager uit te voeren.

In MEVO is nu verwerkt dat de het programmamanagement qua intensiteit met de jaren wat afneemt. Ook het werkbudget neemt daarmee wat af tot een onderdrempel van € 25.000,-. Voor 2006 is geen fulltime programmamanager geraamd, omdat hij/zij nog moet worden geworven en er daarmee een vacature bestaat voor een kortere periode.

Tabel 3: De opbouw van de kosten voor het programmamanagement

Fte's en budget	2006	2007	2008	2009	2010
Fte's programmamanager	0,8	1,0	0,8	0,6	0,4
Kosten programmamanager	68.000,-	85.000,-	68.000,-	51.000,-	34.000,-
Werkbudget	37.000,-	30.000,-	25.000,-	25.000,-	25.000,-
Totalen	105.000	115.000	93.000,-	76.000,-	59.000,-
	,-	,-			

6 *structurele samenwerking en Organisatorisch kader*

In Overijssel wordt sinds 2003 nauw samengewerkt tussen provincie en gemeenten op het vlak van de externe veiligheid. Vanaf die tijd is een hecht netwerk externe veiligheid ontstaan. In paragraaf 6.1 wordt uiteengezet hoe dit MEVO een impuls geeft aan een nog hechtere samenwerkingsband.

Rond de vaststelling en begeleiding, bewaking en bijsturing van MEVO zijn uiteenlopende activiteiten te verrichten. In dit hoofdstuk worden vanaf paragraaf 6.2 de taken en verantwoordelijkheden van achtereenvolgens Gedeputeerde Staten van Overijssel, de programmamanager en de projectleiders belicht. Aansluitend wordt vanuit de invalshoek van beheersfactoren nog specifieke aspecten van het programmamanagement -de voortgangsbewaking, informatievoorziening en communicatie en financieel beheer- uit de doeken gedaan.

6.1 *Naar een verdere structurele samenwerking*

In Overijssel wordt vanaf het jaar 2003 samengewerkt op het gebied van externe veiligheid tussen de betrokken partners gemeenten, regionale hulpverleningsdiensten en provincie. Dit heeft geleid tot een groot draagvlak bij de gemeenten voor externe veiligheid. De provincie gaat uit van de autonomie van de gemeenten en werkt op basis van gelijkwaardigheid samen. De onderlinge samenwerking tussen gemeenten is een zaak van de gemeenten zelf.

2003-2005

Gestart is met het organiseren van een conferentie over externe veiligheid in Enschede in 2003. Deze conferentie was het startmoment voor het Kennis- en Implementatietraject, waar aanvankelijk 15 gemeenten aan hebben deelgenomen. Voor de begeleiding van dit project is een bestuurlijke stuurgroep opgericht, met deelname vanuit gemeenten, VROM, hulpverleningsdiensten, onder voorzitterschap van de gedeputeerde ruimte en milieu.

Ambtelijk werd 4 maal per jaar bijeengekomen in 5 clusters van ca. 5 gemeenten per cluster. Hierbij waren de gemeenten en regio's vertegenwoordigd, veelal ook vanuit de RO-hoek.

Middels uitvoering van het PUEV 2004-2005 zijn alle 25 gemeenten in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan het kennis- en Implementatietraject. Dit project is eind 2005 afgerond en daarmee is ook de stuurgroep opgeheven.

2005-2010

Ten behoeve van de besprekingen t.b.v. de opstelling van het PUEV 2004-2005 en het MEVO 2006-2010 is in 2004 een bestuurlijk overleg opgericht dat minimaal eenmaal per jaar bijeen komt. Hierin hebben alle portefeuillehouders externe veiligheid van de gemeenten en de beide regio's zitting, wederom onder voorzitterschap van de gedeputeerde ruimte en milieu. Zo mogelijk wordt aangehaakt bij de regionale portefeuillehouder overleggen van de regio's Twente en IJssel Vecht. Deze staan onder voorzitterschap van een gemeentebestuurder, de provincie (gedeputeerde) schuift waar nodig aan.

Wat de ambtelijke samenwerking betreft zijn de clusterbijeenkomsten in het kader van het Kennis- en Implementatietraject stop gezet. Hiervoor in de plaats zijn halfjaarlijkse netwerkdagen in het leven geroepen. Dit is een overleg van alle 25 gemeentelijke externe veiligheidscoördinatoren, de regio-vertegenwoordigers en de provincie. De provincie is de organiserende instantie. Met en rond dit overleg vindt in het kader van het programmamanagement een verdere kennisuitwisseling plaats.

Ook als het gaat om de ambtelijke samenwerking worden de al bestaande overlegstructuren gehanteerd. Het betreft hier het ambtelijke overleg ISP-Twente (milieusamenwerking in de regio Twente), het veiligheidsberaad in Twente, het Milieuberaad in de regio IJssel Vecht en het veiligheidsberaad in IJssel Vecht. Tenslotte is een ambtelijke Kerngroep externe veiligheid in het leven geroepen, met vertegenwoordigers van 8 gemeenten, de beide regio's en de provincie. Deze Kerngroep begeleidt de opstelling van het MEVO en de jaarlijkse uitvoeringsplannen externe veiligheid. Tevens bereid zij ambtelijke en bestuurlijke besluiten voor. Verder kent de provincie zelf een ambtelijk intern overleg, waarin alle bij externe veiligheid betrokken medewerkers en teamleiders zitting hebben.

De vraag is aan de orde geweest of nog een bestuurlijke Stuurgroep externe veiligheid voor Overijssel in het leven geroepen zou moeten worden. Gelet op de veelheid aan ambtelijke en bestuurlijke overlegstructuren is er voor gekozen bij de huidige ambtelijke en bestuurlijke overleggen aan te haken. Een nieuwe Stuurgroep heeft naar de mening van de betrokken partners geen toegevoegde waarde. De nu gerealiseerde samenwerkingsstructuur in Overijssel voldoet uitstekend.

Veiligheidsregio's

De veiligheidsregio's / samenwerkende hulpdiensten zijn in het bijzonder te benoemen als het gaat om structurele samenwerking op het vlak van de externe veiligheid. Met dit MEVO is voor 2006 een aanzet gegeven tot financiering van de Bevi-advisering door de regionale brandweer in samenwerking met de GHOR. Gemeenten beslissen zelf op grond van hun autonome bestuurlijke bevoegdheden rond de samenwerking in veiligheidsregio's dit jaar over een verdere financiering van de nieuwe (wettelijk en regionale) brandweertaken. Daarbij worden de inzichten over de zwaarte en omvang van de financieringstaak betrokken bij de beslissing over de omvang van de verdere financiering.

6.2 Taken en verantwoordelijkheden

Gedeputeerde Staten van Overijssel

De provincie Overijssel, bij monde van het college van Gedeputeerde Staten, is verantwoordelijk voor het MEVO. Hiertoe:

Vraagt het college van Gedeputeerde Staten aan gemeenten (bij monde van het college van Burgemeester en Wethouders) en de regionale brandweer (bij monde van het dagelijks bestuur), zich uit te spreken over het uitvoeringsprogramma, gericht op:

Instemming met het uitvoeringsprogramma, de daarin gestelde doelen en de daarin opgenomen projecten en activiteiten;

Participatie in de (voor de betreffende organisatie relevante) projecten en activiteiten.

Stelt het college van Gedeputeerde Staten het uitvoeringsprogramma vast en dient het uitvoeringsprogramma, vergezeld door een aanvraagformulier op grond van het Besluit milieusubsidies, vervolgens vóór 28 februari 2006 in bij het ministerie van VROM;

Stelt het college van Gedeputeerde Staten een programmamanager in de provinciale organisatie aan, die uitvoering geeft aan het programma;

Legt het college van Gedeputeerde Staten op de daartoe bepaalde momenten (zie onderdeel 'voortgangsbewaking') inhoudelijke en financiële verantwoording af aan het ministerie van VROM, met het oog op zowel het realiseren van de gestelde doelen als het met het oog op de daadwerkelijke uitvoering van de projecten en activiteiten; dit met het oog op een afronding van het programma voor 31 december 2010;

Draagt het college van Gedeputeerde Staten jaarlijks zorg voor een actualisatie van het uitvoeringsprogramma, waarin steeds het eerstvolgende jaar concreet wordt uitgewerkt en de doorkijk naar de daarop volgende jaren wordt herijkt;

Is het college van Gedeputeerde Staten bevoegd op basis van een verantwoordingsplicht naar het ministerie van VROM en/of de in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties:

Af te wijken van de inhoudelijke lijn van het uitvoeringsprogramma dan wel van specifieke projecten daarbinnen;

In te grijpen op de leiding van het programma, dan wel de leiding van de projecten en activiteiten, dan wel de ondersteuning binnen de projecten;

Bij het leveren van slechte prestaties de daarvoor beschikbaar gestelde financiële middelen niet uit te betalen dan wel terug te vorderen.

Wijst het college van Gedeputeerde Staten voor de operationele uitvoering van bovenbeschreven verantwoordelijkheid één van haar leden aan, die als eerste aanspreekpunt fungeert voor de programmamanager.

De programmamanager

De programmamanager geeft, in opdracht van het college van Gedeputeerde Staten, leiding aan de uitvoering van het uitvoeringsprogramma en draagt in die hoedanigheid zorg voor:

Het aanzoeken en, in overleg met het college van Gedeputeerde Staten, aanstellen van projectleiders voor de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten;

Het aanzoeken en, in overleg met het college van Gedeputeerde Staten, aanstellen van bestuurlijk verantwoordelijken voor de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten;

Het doen starten van de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten, op basis van daartoe in samenwerking met de aangestelde projectleiders en op basis van het vastgestelde uitvoeringsprogramma uit te werken Plannen van Aanpak (inclusief projectbegroting en met aandacht voor de door VROM gestelde voorwaarden en beoordelingscriteria);

Het continu monitoren van de inhoudelijke (doelen en projecten en activiteiten), planmatige en financiële voortgang van het uitvoeringsprogramma, minimaal gekoppeld aan de vastgestelde voortgangsmomenten (zie onderdeel 'voortgangsbewaking');

Het signaleren van knelpunten binnen de uitvoering van het programma en

Daar waar deze knelpunten zich binnen de kaders van het uitvoeringsprogramma afspelen, komen tot een oplossing van deze knelpunten, in overleg met de betreffende projectleider(s);

Daar waar deze knelpunten zich buiten de kaders van het uitvoeringsprogramma afspelen, komen tot een oplossing van deze knelpunten, in overleg en na goedkeuring door (het bestuurlijk aanspreekpunt van) het college van Gedeputeerde Staten (op grond van hun bevoegdheden); het college van Gedeputeerde Staten kan zich daarbij laten adviseren door een nader te bepalen bestuurlijke afvaardiging van de in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties;

Het uitvoering geven aan de bevoegdheden van het college van Gedeputeerde Staten betreffende de inhoud van het programma (doelen) en de projecten en activiteiten, de leiding en uitvoering van het programma en de projecten en activiteiten en de financiële middelen.

De projectleiders

De projectleiders geven, in opdracht van het college van Gedeputeerde Staten, leiding aan de uitvoering van de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten en dragen in die hoedanigheid zorg voor:

Het, in overleg met de programmamanager, uitwerken van een Plan van Aanpak (inclusief projectbegroting en met aandacht voor de door VROM gestelde voorwaarden en beoordelingscriteria) voor het betreffende project, op basis van de project- en/of activiteituitwerking in het uitvoeringsprogramma;

Het aanzoeken en, in overleg met de programmamanager, aanstellen van de voor het project of activiteit in het Plan van Aanpak beschreven ondersteuning;

Het starten van en uitvoering (doen) geven aan het project of activiteit op basis van het Plan van Aanpak (inclusief projectbegroting en met aandacht voor de door VROM gestelde voorwaarden en beoordelingscriteria);

Het continu monitoren van de inhoudelijke (doelen en projecten en activiteiten), planmatige en financiële voortgang van het project, minimaal gekoppeld aan de vastgestelde voortgangsmomenten (zie onderdeel 'voortgangsbewaking');

Het signaleren van knelpunten binnen de uitvoering van het project en activiteiten en

Daar waar deze knelpunten zich binnen de kaders van het Plan van Aanpak afspelen, komen tot een oplossing van deze knelpunten;

Daar waar deze knelpunten zich buiten de kaders van het project of activiteit afspelen, komen tot een oplossing van deze knelpunten, in overleg met de programmamanager en na goedkeuring door (het bestuurlijk aanspreekpunt van) het college van Gedeputeerde Staten (op grond van hun bevoegdheden); het college van Gedeputeerde Staten kan zich daarbij laten adviseren door een nader te bepalen bestuurlijke afvaardiging van de in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties.

Voortgangsbewaking, informatie en communicatie

Op projectniveau vormen de Plannen van Aanpak de basis voor de uitvoering. In deze plannen wordt minimaal uitwerking gegeven aan:

Stand van zaken;

Doel van het project;

Beoogd resultaat cq eindproduct;

Aanpak en planning;

Benodigde tijd, (tussen)producten, benodigde capaciteit en middelen (projectbegroting), afstemming;

Beheersing van het project;

Organisatie, informatie, communicatie, kwaliteitsbewaking, afbreukrisico en evaluatie.

De plannen moeten voldoen aan de door het ministerie van VROM in de subsidieregeling vastgestelde voorwaarden en beoordelingscriteria.

Elk jaar, zoals bepaald in artikel 9 van de subsidieregeling, legt het college van Gedeputeerde Staten verantwoording af aan het ministerie van VROM aangaande de inhoudelijke, planmatige en financiële voortgang van de uitvoering van het programma. Hiertoe:

Doen de projectleiders ruimschoots voor de genoemde voortgangsmomenten verslag van de voortgang binnen de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten; dit op basis van een door de

programmamanager aangereikt format en gevoed door een (tijds)verantwoording van de participerende organisaties, dan wel een declaratie van ingeschakelde bureaus;

Draagt de programmamanager ruimschoots voor de genoemde voortgangsmomenten zorg voor bundeling van de project- en activiteitsverslagen op programmaniveau, dat ter beoordeling en goedkeuring aan het college van Gedeputeerde Staten wordt aangeboden;

Doet het college van Gedeputeerde Staten tenslotte het voortgangsverslag toekomen aan het ministerie van VROM.

De voortgangsrapportages zijn gebaseerd op een format dat op landelijk niveau in overleg tussen de provincies en het ministerie van VROM is opgesteld.

Communicatie

Communicatie over het uitvoeringsprogramma en de daarin opgenomen projecten en activiteiten vindt plaats langs een drietal lijnen:

Het beschikbaar stellen van de bovenbeschreven voortgangsverslagen aan alle in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties;

Het regulier uitbrengen van een nieuwsbrief, waarin steeds alle projecten en activiteiten belicht worden;

Het daar waar relevant beleggen van informatiebijeenkomsten over één of meerdere projecten of activiteiten.

Financiën

Tussen het ministerie van VROM en de provincie Overijssel:

De gelden voor het uitvoeringsprogramma worden door het college van Gedeputeerde Staten bij het ministerie van VROM aangevraagd, conform het Besluit milieusubsidies en het daartoe beschikbaar gestelde aanvraagformulier;

De provincie Overijssel ruimt in haar financiële systeem een herkenbare post in voor het uitvoeringsprogramma;

Voor de financiering van het uitvoeringsprogramma zal door de provincie zoveel als mogelijk gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid die door het ministerie van VROM wordt geboden om via voorschotten te werken;

De bepaling van de kosten voor de uitvoering van de projecten worden gebaseerd op de uitgangspunten die daarvoor in artikel 6 van de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010' zijn gesteld;

Het college van Gedeputeerde Staten zal zich richting het ministerie van VROM financieel verantwoorden, zoals beschreven onder het onderdeel 'voortgangsbewaking'.

Tussen de provincie Overijssel, de participerende organisaties en eventueel ingeschakelde derden:

De in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties ruimen in hun financiële systeem een herkenbare post in voor het uitvoeringsprogramma;

De programmamanager draagt zorg voor de betaling van de participerende organisaties, dan wel de ingeschakelde bureaus, op basis van de begroting zoals opgenomen in de Plannen van Aanpak voor de projecten en activiteiten. Daarbij wordt zoveel mogelijk gewerkt met voorfinanciering;

De programmamanager en de projectleiders zullen zich richting het college van Gedeputeerde Staten financieel verantwoorden, zoals beschreven onder het onderdeel 'voortgangsbewaking'.

BIJLAGE: DE PROJECTEN UITGEWERKT

Project 1 : Afronding externe veiligheidsvisies gemeenten

Algemeen					
referentie RPF	§ 3.d Structuurvisie externe veiligheid				
	Project Versterking organisaties				
Projectleider	Naam:	Organisaties:	Telefoon:	Email: PM	
	PM	Gemeenten	PM		
Projectgroep	Gemeentelijke multidisciplinaire projectgroepen				
Betrokkenen	Regionale Brandweer		Provincie Overijssel		
Project- cq activiteit omschrijving					
Doelstelling	25 gemeenten ronden de in wording zijnde externe veiligheidsvisies af.				
Bijdrage aan doelen	De visies vormen het integratiekader voor het omgaan met de externe veiligheidsproblematiek door gemeenten. De visies sturen professionaliseringsinspanningen				
Vertreksituatie	Gemeenten hebben in meer of mindere mate stappen gezet om EV-visies op te stellen.				
Stappen/activiteiten	Afronding van de signaleringskaarten, de formulering van visie en ambities, de ruimtelijke doorvertaling daarvan en het versterken van de organisatie structuur en werkwijzen gericht op realisatie / instandhouding van de wenselijke situatie				
Resultaat	Iedere Overijsselse gemeente heeft een EV-visie (al dan niet als onderdeel van andere planvormen) waarin de onderdelen visie en ambitie, ruimtelijk ontwikkelingsperspectief en structuur en werkwijzen van de organisatie tbv het omgaan met de problematiek zijn terug te vinden.				
Proces					
	Beschrijving product	Opleverdatum			
Tussenproduct 1	Signaleringskaart, visie en ambitie	Medio 2006			
Tussenproduct 2	Ruimtelijk ontwikkelingsperspectief	Medio 2006			
Tussenproduct 3	Organisatie en werkwijzen	Eind 2006			
Eindproduct	EV-visie	Eind 2006			
Projectbeheersing					
Tijdsbesteding	2006	2007	2008	2009	2010
Activiteit(en)	(uren)	(uren)	(uren)	(uren)	(uren)
Sign.krt. visie / amb.	Afhankelijk van aard en omvang gemeente	---	--	---	---
Ruimt. ontwik. persp.		---	---	---	---
Org. en werkwijzen		---	---	---	--
Afronden EV-visie		---	---	---	---
Totaal		---	---	---	---
Geld	2006	2007	2008	2009	2010
	(€)	(€)	(€)	(€)	(€)
Personeel	687.500,-	---	---	---	---
Materieel	---	---	---	---	---
Totaal	687.500,-	---	---	---	---
Planning	2006	2007	2008	2009	2010
	xxx	xxx			
Afbreukrisico's / Informatie / communicatie					
Afbreukrisico's	Bestuurlijke prioriteit / vrijstelling personele capaciteit / gemeent. organisatie				
Inform. & comm.	Facilitering door provincie, bewaking en controle door programmamanager				

Project 2 : Transport van gevaarlijke stoffen

Algemeen

Referentie RPF	§ 3.c Transport van gevaarlijke stoffen			
Relaties met	§ 3.a Risico-inventarisatie, § 3.d Structuurvisie externe veiligheid, § 3.i Organisatorische versterking			
Projectleider	Naam: Meerenburgh	Organisatie: Hulpverleningsdienst	Telefoon: 053 487 65 87	j.meerenburgh@regiotwente.nl
Projectgroep	PM			
Betrokkenen	Regionale Brandweer, provincie, gemeenten			

Project- cq activiteit omschrijving

Doelstelling	Implementatie van de in PUEV 1 opgemaakte en bestuurlijk vastgestelde routing van het wegtransport van gevaarlijke stoffen, incl. advisering over aanverwante vraagstukken t.a.v. bijvoorbeeld ontheffingverlening, implicaties voor de ruimtelijke ordening en parkeerbeleid
Bijdrage aan doelen	Bijdrage aan de doelen uit artikel 2 lid 1 e artikel 3 lid 1 sub c en artikel 4 sub c2 en d.
Vertreksituatie	In PUEV1 is een afgestemde route voor de routing van routeplichtig wegtransport in Overijssel bepaald. Juridische onvolkomenheden in de wetgeving (hoe ga je om met doorvoerroutes waarvan het niet wettelijk is deze in een algemene routeringsregeling op te nemen en waarbij ontheffingverlening onrechtmatig is) leiden tot de aanvraag van meer coördinatie en afstemming tussen gemeenten onderling dan eerder voorzien. Om de doelstelling van routeren van transport van gevaarlijke stoffen (zie Projectvoorstel PUEV 1) te halen is het nodig dat gemeenten (inhoudelijk) begeleid worden bij de implementatie van de routing.
Stappen/activiteiten	Begeleiden van gemeenten bij het implementeren van routing van het transport gevaarlijke stoffen om de resultaten uit PUEV 1 te borgen bestaande uit: 1 Invoeren van routing bij gemeenten 2 Via regionale portal ter beschikking stellen van de routekaart, inclusief de modelontheffingen 3 Ondersteunen gemeenten in de informatieverstrekking aan externe partijen (vervoerders) 4 Inventariseren van oplossingen cq instrumenten ontwikkelen voor aanverwante problematiek, zoals parkeren 5 Monitoren risico's na ingebruikname routing
Resultaat	Vastgestelde transportroute gevaarlijke stoffen inclusief een routinematig beheer door gemeenten daarvan.

Proces

	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	Afgestemde bestuurlijk vastgestelde routing	31-12-2006
Tussenproduct 2	Regionale digitale portal voor informatie aan o.m. vervoerders	31-12-2006
Tussenproduct 3	Analyse van knelpunten en voorstellen voor oplossingen	31-12-2006
Eindproduct	Vastgestelde transportroute	31-12-2006

Projectbeheersing

Tijdsbesteding	2006	2007	2008	2009	2010
Activiteit(en)	(uren)	(uren)	(uren)	(uren)	(uren)
Implementatie	Budget PUEV1	---	---	---	---
Instrumentarium	338	---	---	---	---
Monitoring	200	---	---	---	---
Totaal	538	---	---	---	---
Geld(€)	2006	2007	2008	2009	2010
Personeel	35.000,-	---	---	---	---
Materieel	---	---	---	---	---
Totaal	35.000,-	---	---	---	---
Planning	2006	2007	2008	2009	2010
	xxxxxxx	xxxxxxx			

Afbreukrisico's / Informatie / communicatie

Afbreukrisico's	Potentiële meningsverschillen tussen gemeenten over routeringsdetails
Inform. & comm.	Bestuurders zijn met nadruk te informeren over nut routing

Project 3 : Risicocommunicatie en -informatie

Algemeen

Referentie RPF	§ 3.h Risicocommunicatie			
Relaties met	1. risico-inventarisatie, 3. transport gevaarlijke stoffen, 4 opstellen veiligheidsvisie 9. Organisatorische versterking, & professionalisering			
Projectleider	Naam:	Organisatie:	Telefoon:	j.meerenburgh@regiotwente.nl
	J. Meerenburgh	Hulpverleningsdienst	053 487 6587	
Projectgroep	Hulpverleningsdienst regio Twente, Brandweer Regio IJssel-Vecht, gemeenten, provincie			
Betrokkenen	Gemeenten, Regio's, provincie			

Project- cq activiteit omschrijving

Doelstelling	Het komen tot een afgestemd effectief risicocommunicatie en –informatiebeleid zodat gemeenten voldoen aan de wettelijke verplichtingen de bevolking te informeren over risico's en over gedragsmaatregelen bij een mogelijke ramp of zwaar ongeval (Wkr, Wrzo, BIR, BRI, Seveso II richtlijn, Brzo 1999).
Bijdrage aan doelen	Bijdrage aan doelen als gesteld in artikel 1 sub b en art. 2 lid 1 art. 3 sub i en sub h, Subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden 2006-2010.
Vertreksituatie	Gemeenten vullen hun wettelijke verplichtingen tav risicocommunicatie en het verstrekken van risico-informatie verschillend in. Geconcentreerde specialistisch kennis is nodig over risicocommunicatie en informatievoorziening over risico's. Van daaruit kunnen gemeenten handreikingen krijgen om op uniforme wijze informatie te verstrekken. Zo ontstaat een wenselijke situatie waarin burgers in alle gemeenten gelijke informatie over soortgelijke risico's en aanverwante instructiemaatregelen krijgen. Het is wenselijk dat gemeenten vanaf een centraal punt concrete instrumenten en adviezen kunnen ontvangen om risicocommunicatie en –informatieverstrekking aan de bevolking te kunnen oppakken.
Stappen/activiteiten	Het verzamelen, bundelen en regionaal toepasbaar maken en implementeren van instrumenten die passen bij de wettelijke verplichting en die eveneens effectief ingezet kunnen worden.
Resultaat	Gecoördineerde en uniforme berichtgeving over (soortgelijke) risico's zonder dat daarbij voorbij gegaan wordt aan de lokale autonomie, gefaciliteerd door de Regio (Hulpverleningsdienst) mbv: Een databank met risicocommunicatie-instrumentarium voor gemeenten om en informatie-activiteiten effectief en juridisch conform vorm te geven - adviezen van de Hulpverleningsdienst over het verstrekken van informatie over specifieke risico's

Proces

	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	Overzicht beschikbaar instrumentarium /databank	2006
Tussenproduct 2	Regionale implementatie / organisatie	2007
Eindproduct	Structuur voor regionale risicocommunicatie	Eind 2007

Projectbeheersing

Tijdsbesteding	2006	2007	2008	2009	2010
Bundelen inform.	61,5	---	---	---	---
Databank	100	---	---	---	---
Region. Implement.	100	261,5 uren	---	---	---
Totaal	261,5 uren	261,5 uren	---	---	---
Geld (€)	2006	2007	2008	2009	2010
Personeel	17.000,-	17.000,-	---	---	---
Materieel	10.000,-	10.000,-	---	---	---
Totaal	27.000,-	27.000,-	---	---	---
Planning	2006	2007	2008	2009	2010
	xxxxxxxxx	xxxxxxxx	xxx	xxxxxx	
	x				

Afbreukrisico's / Informatie / communicatie

Afbreukrisico's	Geen bijzonderheden
Inform. & comm.	Geen bijzonderheden

Project 4 : Veiligheidseffectrapportage

Algemeen

Referentie RPF	§ 3.i Organisatorische versterking
Relaties met	§ 3.d Structuurvisie externe veiligheid
Projectleider	Naam: Organisations: Telefoon: Email: PM
	PM Gemeenten PM
Projectgroep	Gemeentelijke multidisciplinaire projectgroepen
Betrokkenen	Regionale Brandweer, PM

Project- cq activiteit omschrijving

Doelstelling	Het leveren van een impuls aan het verder professionaliseren van gemeentelijke organisaties daar waar het het werken aan een veiliger leefomgeving betreft.
Bijdrage aan doelen	De inzet van het instrument veiligheidseffectrapportage kan een belangrijke bijdrage leveren aan dit integraal handelen binnen gemeentelijke organisaties. Daarmee levert het instrument een bijdrage aan de professionalisering van de gemeenten.
Vertrek-situatie	Incidenteel zijn VER's toegepast in Overijssel. Duidelijk werd daarmee dat het integraal denken over veiligheid veelal nog in de kinderschoenen staat. Ook werd duidelijk dat de inzet van VER een belangrijke impuls aan het integrale denken en doen levert.
Stappen/activiteiten	Het in 4 gemeenten verrichten van een VER conform de Overijsselse handreiking daarvoor. Het door de programmamanager uitstralen van de ervaringen met die VER's naar de andere gemeenten.
Resultaat	Vier in verschillende gemeentes doorlopen veiligheidseffect rapportages, waarvan de resultaten en ervaringen wordt gebundeld en verspreid onder de andere Overijsselse gemeenten.

Proces

	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	4 gemeentelijke VER's	2007 - 2008
Tussenproduct 2	Uitstraling ervaringen	2007 - 2008
Eindproduct	Toepassing integraal veiligheidsdenken	2008

Projectbeheersing

Tijdsbesteding	2006	2007	2008	2009	2010
Activiteit(en)	(uren)	(uren)	(uren)	(uren)	(uren)
Opstellen VER's	---	187,5	187,5	---	---
Uitstraling ervaringen	---	Ten laste van programmabudget		---	---
Totaal	---	187,5	187,5	---	---
Geld	2006	2007	2008	2009	2010
	(€)	(€)	(€)	(€)	(€)
Personeel	---	30.000,-	30.000,-	---	---
Materieel	---	---	---	---	---
Totaal	---	30.000,-	30.000,-	---	---
Planning	2006	2007	2008	2009	2010
		xxx xxx	xxxxxx	xxxxx	

Afbreukrisico's / Informatie / communicatie

Afbreukrisico's	Geen aanmeldingen voor VER's door gemeenten
Inform. & comm.	Gerichte informatievoorziening via nieuwsbrief en eventueel symposium

Project 6 : Organisatorische versterking

Algemeen

Referentie RPF	§ 3.i Organisatorische versterking
Relaties met	§ 3.d Structuurvisie externe veiligheid
Projectleider	Naam: PM Organisaties: PM Telefoon:PM Email: PM
Projectgroep	Nader te bepalen door programmamanager
Betrokkenen	Gemeenten, milieuregio's, provincie, regionale brandweer

Project- cq activiteit omschrijving

Doelstelling	Het versterken en professionaliseren van gemeenten, regionale brandweer en provincie tot op het niveau dat externe veiligheids-(gerelateerde) taken op adequaat niveau kunnen worden verricht.
Bijdrage aan doelen	Deze activiteit is de basis voor de structurele versterking van organisaties en voorziet in het voldoen aan de 75%-norm mbt aanwending van de programmafinanciën juist voor die organisatorische versterking.
Vertreksituatie	Gemeenten en provincie hebben kennis opgedaan over de noodzaak en wijzen van organisatorische versterking. Capaciteitsgebrek en onvoldoende spreiding van expertise over EV binnen de bredere organisaties (gemeenten) en provincie staat een snelle kwaliteitslag mbt de uitvoering van EV-taken in de weg.
Stappen/activiteiten	Starten vanaf 2006 met de financiering van de versterking van provincie, regionale brandweer en gemeenten. In aansluiting daarop het vaststellen van de verdeelsleutel voor de programmafinanciën over de programmaperiode 2007 – 2010. De verdeelsleutel wordt mede gebaseerd op
Resultaat	1 de externe veiligheids (gerelateerde) taken van de diverse organisaties; gemeenten, provincies, regionale brandweer; 2 het kwaliteitsniveau waarmee deze taken nu worden uitgevoerd en de versterkingsbehoeften (expertise, formatieve sterkte) af te leiden uit de externe veiligheidsvisies 3 de werklust die met de uitvoering van deze taken gepaard gaat; 4 de mogelijke wijzen van samenwerking tussen de diverse organisaties (gemeenten, (milieu) regio, regionale brandweer, provincie) bij de uitvoering van deze taken om daarmee een effectieve en efficiënte uitvoering van taken te garanderen. Een versterkte taakuitvoering in 2006. Een verdeelsleutel voor de programmafinanciën over de programmaperiode 2007 – 2010 en aansluitend een verdeling conform die verdeelsleutel.

Proces

	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	Versterkte taakuitvoering gemeenten, provincie en regionale brandweer vanaf 2006	
Eindproduct	Verdeelsleutel financiën	Vierde kwartaal 2006

Projectbeheersing

Tijdsbesteding	2006	2007	2008	2009	2010
Activiteit(en)	(uren)	(uren)	(uren)	(uren)	(uren)
Versterking reg. Bw.	977,50	pm	PM	PM	PM
Versterking provincie	1.113,75	1.363,75	1.363,75	1.363,75	1.363,75
Versterk. gemeenten	Gerelateerd aan EV-visies	PM	PM	PM	PM
Verd.sleutel financiën	Budget programamanagement	---	---	---	---
Totaal		9.597,75	10.074	10.640,25	10.831,50
Geld	2006	2007	2008	2009	2010
	(€)	(€)	(€)	(€)	(€)
Versterking reg. Bw.	78.200,-	PM	PM	PM	PM
Versterking provincie	89.100,-	109.100,-	109.100,-	109.100,-	109.100,-
Versterk. gemeenten	Gekoppeld aan budget EV-visies	PM	PM	PM	PM
Totaal		767.820,-	805.920,-	851.220,-	866.520,-

Planning	2006	2007	2008	2009	2010
	Financiering over de gehele programmaperiode				
	Afbreukrisico's / Informatie / communicatie				
Afbreukrisico's	Geen bijzonderheden				
Inform. & comm.	Facilitering door provincie				