

Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel 2006-2010

Uitvoeringsprogramma

Externe Veiligheid 2007

Colofon

Datum

November 2006

Auteur

Arjan Boxman (Royal Haskoning)) i.s.m Kernteam externe veiligheid
(gemeenten, regio's en provincie)

Inlichtingen bij

Programmamanagement Externe Veiligheid

Arjan Boxman en Willem Mulder

amc.boxman@overijssel.nl

w.mulder@overijssel.nl

Adresgegevens

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2

Postbus 10078

8000 GB Zwolle

Telefoon 038 499 88 99

Fax 038 425 48 88

www.overijssel.nl

postbus@overijssel.nl

Samenvatting

Het uitvoeringsprogramma externe veiligheid 2007

In het bestuurlijk overleg externe veiligheid van 19 januari 2006 te Raalte is door de provincie Overijssel, de Overijsselse gemeenten en de regionale hulpverleningsdiensten het Meerjarenprogramma externe veiligheid Overijssel 2006-2010 (hierna MEVO) vastgesteld. Het MEVO is in eind februari 2006 door GS aan het ministerie van VROM aangeboden en op 4 juli 2006 is de brief ontvangen waarmee het ministerie van VROM subsidie toekent voor de uitvoering. Het bij het MEVO behorende uitvoeringsprogramma externe veiligheid wordt jaarlijks geactualiseerd, waarbij het eerstvolgende programmajaar concreet wordt uitgewerkt en er een doorkijk wordt gegeven naar de daaropvolgende jaren.

Het document dat voor u ligt is het uitvoeringsprogramma voor 2007. Dit uitvoeringsprogramma is opgesteld in samenwerking met gemeenten en de regionale hulpdiensten.

Wijzigingen ten opzichte van het MEVO 2006-2007

Het uitvoeringsprogramma 2007 bevat geen wijzigingen ten opzichte van de in het MEVO 2006-2010 weergegeven strategische doelstellingen. Wel bevat het uitvoeringprogramma externe veiligheid 2007 een viertal nieuwe projecten en een wijziging met betrekking tot de beschikbare middelen.

Op verzoek van de uitvoeringpartners en naar aanleiding van actuele ontwikkelingen in het werkveld externe veiligheid zijn een viertal nieuwe faciliterende projecten in het uitvoeringsprogramma 2007 opgenomen. Deze nieuwe projecten vallen binnen het kader van de in het MEVO gestelde doelstellingen en hebben ten doel om de gezamenlijke werkzaamheden op een effectief en efficiënt schaalniveau op te pakken. De projecten kunnen worden gefinancierd uit het gereserveerde werkbudget en hebben daarom geen gevolgen voor de financiering van andere projecten en activiteiten.

Een andere belangrijke wijziging ten opzichte van het MEVO 2006-2010 bestaat uit de verruiming van de financiële mogelijkheden. Aanvullend op de Rijksmiddelen zijn door de Provincie Overijssel via de perspectiefnota eigen middelen beschikbaar gesteld voor de uitvoering van het MEVO. Ook de besteding van de provinciale eigen middelen wordt in het uitvoeringprogramma externe veiligheid 2007 behandeld.

Uitvoering van het MEVO

De kern van het MEVO bestaat uit het stimuleren van de structurele uitvoering van externe veiligheidstaken. Kenmerkend daarvoor is de overgang van projecten naar structurele activiteiten, de vervanging van inhuur van expertise door aantrekken van expertise en de verankering van structurele samenwerking. Het MEVO omvat uitsluitend activiteiten en projecten die gericht zijn op het versterken van de capaciteit en kennis benodigd voor het uitvoeren van externe veiligheidstaken. Hierbij is het noodzakelijk dat externe veiligheidstaken op een zo effectief en efficiënt mogelijk schaalniveau wordt ingevuld.

Voor de uitvoering van het MEVO en de wettelijke externe veiligheidstaken wordt gebruik gemaakt van bestaande organisatie- en overlegstructuren. Dit vloeit voort uit de bestaande goede samenwerking tussen gemeenten, hulpverleningsregio's en Provincie Overijssel.

Een centrale rol in het MEVO wordt ingenomen door gemeentelijk en provinciaal externe veiligheidsbeleid. Deze beleidsstukken worden gebruikt om structurele uitvoering van de externe veiligheidstaken te verankeren bij de hiervoor bevoegde instanties. De kwaliteit van het opgestelde externe veiligheidsbeleid wordt gewaarborgd middels een vastgesteld toetsingskader¹. Onderdeel van het externe veiligheidsbeleid is een uitvoeringsprogramma waarmee de benodigde investering

¹ Kwaliteitscriteria externe veiligheidsplan, zie bijlage 2.

(tijd, kennis en middelen) wordt vastgesteld. Het uitvoeringsprogramma (behorende bij het externe veiligheidsbeleid) is hiermee de basis voor de besteding van de middelen die in het kader van het MEVO aan organisaties wordt verstrekt. In 2006 wordt het uitvoeringsprogramma van 2007 concreet uitgewerkt en een globale doorkijk gegeven tot 2010. Vervolgens is het in 2007 relevant om 2008 concreet uit te werken en een globale doorkijk te geven tot 2011, etc.

Versterking van organisaties in 2007

In 2007 ligt de nadruk op de versterking van de organisaties in het werkveld externe veiligheid. Het gaat hierbij concreet om de structurele versterking van gemeenten, regio en provincie. In totaal wordt € 161.100,- uitgetrokken voor de versterking en professionalisering van de Provincie Overijssel en voor de gemeenten en de regio's is een bedrag van € 828.720,- beschikbaar. De verdeling van de middelen over de gemeenten en de regio's gebeurt op basis van een gezamenlijk overeengekomen verdeelsleutel.

De daadwerkelijke uitgifte van middelen aan de gemeenten en regio's is gekoppeld aan de aanwezigheid van een gemeentelijke externe veiligheidsvisie met een concreet uitvoeringsprogramma voor het jaar 2007. De gemeenten dienen dit uiterlijk maart 2007 in een externe veiligheidsbeleid te hebben vastgesteld. In het externe veiligheidsbeleid wordt op basis van een meerjarig beleidskader inzicht verschafte in de wijze waarop op multidisciplinaire en structurele wijze het thema 'externe veiligheid' wordt geborgd in de organisatie. Gemeenten dienen zelf de multidisciplinaire invalshoeken inzichtelijk te maken, keuzes te maken en middels structurele aandacht (organisatieversterking) op te lossen. Het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid biedt hiermee de basis om op een verantwoorde wijze de door het Rijk en de provincie beschikbaar gestelde middelen uit te keren. De verplichte jaarlijkse programmering en verslaglegging door gemeenten biedt de mogelijkheid om een sluitende verantwoordingscyclus vorm te geven en de strategische doelstellingen uit het MEVO te behalen. Hiermee wordt aangesloten bij de in het MEVO gehanteerde samenwerkingsconstructie en worden de betrokken organisaties zo nadrukkelijk mogelijk gestimuleerd om de externe veiligheidstaken op een zo effectief en efficiënt mogelijk schaalniveau uit te voeren.

Uit te voeren faciliterende projecten 2007

Zoals aangegeven ligt de nadruk op de versterking van uitvoerende organisaties, maar daarnaast wordt een beperkt aantal faciliterende projecten en activiteiten uitgevoerd. In 2007 wordt een zestal faciliterende projecten uitgevoerd. Het betreft de volgende projecten:

-
- Risicocommunicatie
 - Veiligheidseffectrapportage
 - Afronding EV-visie provincie
 - Buisleidingen
 - Basisnet
 - Maatlat Beterzo
-

Financiering 2007

Onderstaand wordt een overzicht gegeven van de financiering in 2007 en is een doorkijk opgenomen tot en met 2010. De genoemde bedragen bestaan uit zowel de rijksmiddelen en de provinciale middelen.

	2007	2008	2009	2010
Faciliterende projecten en activiteiten	138.980,-	30.000,-	---	---
Structurele versterking (gemeenten/regio/ provincie)	989.820,-	857.920,-	903.220,-	918.520,-
Werkbudget	---	292.880,-	294.580,-	296.280,-
Landelijke projecten	26.200,-	26.200,-	26.200,-	26.200,-
Programmamanagement	145.000,-	93.000,-	76.000,-	59.000,-
Totale financiering	1.300.000,-	1.300.000,-	1.300.000,-	1.300.000,-

Inhoudsopgave

Samenvatting		3
1	Hoofdstuk 1: Inleiding	9
1.1	Algemeen	9
1.1.1	Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel	9
	- Structurele uitvoering externe veiligheidstaken	9
1.1.2	Financiering van het MEVO	10
	- Subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid andere overheden	10
	- Aanvullende provinciale middelen	10
1.2	Tot stand komen uitvoeringsprogramma externe veiligheid 2007	10
1.3	Leeswijzer	10
2	De doelstellingen van het MEVO	11
2.1	De opbouw van de doelstellingen	11
2.2	Doelstellingen per thema uit de subsidieregeling	11
	- Risico-inventarisatie van risicovolle situaties	12
	- Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving	12
	- Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer	13
	- Structuurvisie externe veiligheidsbeleid	13
	- Ruimtelijke ordening en externe veiligheid	13
	- Verantwoording groepsrisico	14
	- Sanering	14
	- Risicocommunicatie	15
	- Organisatorische versterking en professionalisering	15
2.3	Planning van de doelstellingen en bijbehorende projecten	16
3	Projecten 2007	17
3.1	Overzicht van de uit te voeren projecten	17
3.1.1	Beschrijving van de projecten	18
	- Projecten 1 (EV-visies gemeenten) en 2 (routing)	18
	- Project 3. Risicocommunicatie	18
	- Project 4. Veiligheidseffectrapportage	18
	- Project 5. Kwaliteitsslag risicogegevens	19
	- Project 6. Versterking organisaties	19
	- Project 7. Afronding EV-visie provincie	20
	- Project 8. Buisleidingen	21
	- Project 9. Basisnet	21
	- Project 10. Maatlat Beterzo	21
4	Financiën 2007	23
4.1	De financiering van de uit te voeren projecten	23
4.1.1	Restant budget 2006	23
4.1.2	Verdeling Provinciale middelen 2007-2010	23
4.1.3	Verdeling Rijksmiddelen 2007-2010	24
4.1.4	Financiering structurele versterking organisaties	24
4.2	De verdeelsleutel over de periode 2007 – 2010	25
5	Structurele samenwerking en organisatorisch kader	27
5.1	Naar een verdere structurele samenwerking	27
5.2	Taken en verantwoordelijkheden	28

De Bijlagen:	31
Bijlage 1. De verdeelsleutel	32
Toelichting bij Financiële verdeelsleutel MEVO 2007 -2010	32
Bijlage 2: Criteria gemeentelijk EV-beleid	36
Bijlage 3. De Projecten uitgewerkt	41
Project 3: Risicocommunicatie en -informatie	42
Project 4: Veiligheidseffectrapportage	43
Project 5 : Kwaliteits- en kwantiteitstoets RIS	44
Project 6 : Organisatorische versterking	45
Project 7 : Afronding EV-visie Provincie	46
Project 8 : Buisleidingen	47
Project 9 : Basisnet	48
Project 10 : Maatlat Beterzo	49

1 *Hoofdstuk 1: Inleiding*

1.1 **Algemeen**

Voor u ligt het uitvoeringsprogramma externe veiligheid 2007 behorend bij het 'Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel' (hierna MEVO). Het uitvoeringsprogramma externe veiligheid wordt jaarlijks geactualiseerd, waarbij het eerstvolgende programmajaar concreet wordt uitgewerkt en er een doorkijk wordt gegeven naar de daaropvolgende jaren. Het uitvoeringsprogramma 2007 bevat geen wijzigingen ten opzichte van de in MEVO 2006-2010 weergegeven strategische doelstellingen.

1.1.1 *Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel*

Sinds 2003 ondersteunt het rijk de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid door andere overheden. Hierbij worden provinciale uitvoeringsprogramma's externe veiligheid als kader gebruikt. In de periode 2004-2005 is door de provincie Overijssel en de Overijsselse gemeenten gezamenlijk gewerkt op basis van het eerste provinciaal uitvoeringsprogramma externe veiligheid: PUEV1. Begin 2006 is de uitvoering van dit eerste programma afgerond.

In aansluiting op PUEV1 is in Overijssel het tweede provinciaal uitvoeringsprogramma externe veiligheid opgesteld: het Meerjarenprogramma externe veiligheid Overijssel (MEVO). Het MEVO is tot stand gebracht in een samenwerking tussen provincie, gemeenten en de hulpverleningsdiensten. In het bestuurlijk overleg externe veiligheid van 19 januari 2006 te Raalte is door de provincie Overijssel, de Overijsselse gemeenten en de regionale hulpverleningsdiensten het MEVO 2006-2010 vastgesteld. Het MEVO is in eind februari 2006 door GS aan het ministerie van VROM aangeboden.

Structurele uitvoering externe veiligheidstaken

De kern van het MEVO bestaat uit het stimuleren van de structurele uitvoering van externe veiligheidstaken. Kenmerkend daarvoor is de overgang van projecten naar structurele activiteiten, de vervanging van inhuur van expertise door aantrekken van expertise en de verankering van structurele samenwerking. De twee belangrijkste einddoelen voor wat betreft de uitvoering van externe veiligheidstaken door provincie, gemeenten en regio's zijn:

1. Een structurele uitvoering op een adequaat niveau;
2. Structurele samenwerking op een effectief en efficiënt niveau.

Deze belangrijkste einddoelen van het MEVO brengen met zich mee dat de hiervoor beschikbare middelen in dienst worden gesteld van de partijen die de externe veiligheidstaken daadwerkelijk gaan uitvoeren. Hierbij wordt gewerkt op basis van een door de uitvoerende overheid opgestelde externe veiligheidsvisie, inclusief uitvoeringsprogramma.

1.1.2 *Financiering van het MEVO*

Subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid andere overheden

Op 4 juli 2006 is door de Provincie Overijssel de brief ontvangen waarmee het ministerie van VROM in het kader van de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010' subsidie toekent voor de uitvoering van het MEVO. Hiermee is geld beschikbaar gekomen voor de uitvoering van de in het MEVO benoemde activiteiten en projecten. Het uitvoeringsprogramma externe veiligheid dient als kader voor de bevoorschotting van de subsidiegelden.

Aanvullende provinciale middelen

Aanvullend op de Rijksmiddelen zijn door de Provincie Overijssel via de perspectiefnota eigen middelen beschikbaar gesteld voor de uitvoering van het MEVO. Hiermee zal een stevige impuls worden gegeven aan het voorkomen van risico's die ontstaan bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook de besteding van de provinciale eigen middelen wordt in het uitvoeringsprogramma externe veiligheid 2007 behandeld.

1.2 ***Tot stand komen uitvoeringsprogramma externe veiligheid 2007***

Het uitvoeringsprogramma externe veiligheid 2007 is tot stand gebracht in een samenwerking met de uitvoeringpartners (de Overijsselse gemeenten, regio's en hulpverleningsdiensten). Hierbij is ondermeer gebruik gemaakt van een kerngroep 'externe veiligheid' (waarin de uitvoeringpartners zijn vertegenwoordigd) en van een provinciale netwerkdag externe veiligheid. Deze provinciale netwerkdag externe veiligheid heeft plaatsgevonden op 12 oktober 2006. Naast de samenwerking met externe uitvoeringpartners is ook gebruik gemaakt van het intern overleg externe veiligheid binnen de Provincie Overijssel.

1.3 ***Leeswijzer***

Na dit inleidende hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de doelen van het MEVO kort herhaald op basis van in de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010' als subsidiabel aangemerkte type activiteiten en projecten. De in hoofdstuk 2 behandelde doelen zijn gekoppeld aan (nieuwe) projecten en activiteiten, hierbij wordt een doorkijk gegeven tot en met 2010. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het uitvoeringsprogramma externe veiligheid voor 2007 concreet uitgewerkt aan de hand van de in hoofdstuk 2 beschreven doelen. In hoofdstuk 4 is ingegaan op de wijze van financiering van de in hoofdstuk 3 benoemde projecten en wordt een indicatie gegeven van de financiering tot en met 2010. Tot slot is in hoofdstuk 5 ingegaan op de structurele samenwerking en het organisatorisch kader waarbinnen het MEVO wordt uitgevoerd.

2 *De doelstellingen van het MEVO*

2.1 *De opbouw van de doelstellingen*

Dit hoofdstuk herhaalt de doelen zoals deze zijn omschreven in het MEVO 2006-2010. Ten opzichte van het MEVO 2006-2010 hebben zich geen wijzigingen voorgedaan in de strategische doelstellingen. Wel zijn de doelstellingen geactualiseerd op basis van de in 2006 uitgevoerde activiteiten en de laatste ontwikkelingen in het werkveld externe veiligheid. De in dit hoofdstuk benoemde doelstellingen van het MEVO vormen het kader waarbinnen de in hoofdstuk 3 behandelde projecten voor 2007 worden uitgevoerd.

In dit hoofdstuk zijn voor alle subsidiabele thema's uit de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010' (hierna subsidieregeling) de MEVO doelstellingen verwoord. In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de thema's die in § 3 van de Subsidieregeling zijn benoemd. Deze worden stuk voor stuk behandeld in paragraaf 2.2.

Thema's Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010

§ 3.a	Risico-inventarisatie
§ 3.b	Vergunningverlening en handhaving
§ 3.c	Transport van gevaarlijke stoffen
§ 3.d	Structuurvisie externe veiligheidsbeleid
§ 3.e	Ruimtelijke ordening
§ 3.f	Groepsrisico
§ 3.g	Sanering
§ 3.h	Risicocommunicatie
§ 3.i	Organisatorische versterking/ Professionalisering

2.2 *Doelstellingen per thema uit de subsidieregeling*

Zoals in hoofdstuk 1 is weergegeven bestaat de kern van het MEVO uit het stimuleren van de structurele uitvoering van externe veiligheidstaken. Dit is duidelijk terug te vinden in de in het MEVO geformuleerde doelstellingen. Daarnaast kent het MEVO een looptijd tot en met 2010. De doelstellingen die in deze paragraaf worden vermeld zijn alle in uiterlijk 2010 te behalen, tenzij anders is aangegeven. Voor diverse doelstellingen is de ambitie om ze al eerder dan in 2010 te verwezenlijken. Ook zijn voor sommige doelstellingen tussendoelen aangegeven.

In de rest van deze paragraaf wordt per thema uit de subsidieregeling de MEVO doelstelling aangegeven en is gespecificeerd welke projecten in de periode 2007 tot en met 2010 zijn voorzien om de betreffende doelstelling te realiseren.

Risico-inventarisatie van risicovolle situaties

In 2010 is een beheersituatie bereikt. Deze situatie kenmerkt zich door:

- Een goed, volledig en uniform ingevuld RRGs en ISOR conform de daartoe geldende wettelijke regelingen. Dit houdt in dat alle relevante inrichtingen in het RRGs zijn opgenomen en dat de daarvoor geldende risicocontouren in beeld zijn gebracht. Daar waar de wettelijke regelingen termijnen aan de invulling van het RRGs stellen, die voor 2010 vallen, zal daaraan worden voldaan.
- Een goede toegankelijkheid en toepasbaarheid van het risicoregister (RRGS) en de risicokaart Overijssel voor alle doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers);
- Een vanzelfsprekend gebruik van het RRGs en van de risicokaart Overijssel door de diverse doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers);
- Een routinematig beheer van het RRGs en de risicokaart Overijssel dat is geborgd in werkprocessen van de bevoegde instanties die de inhoud van RRGs en risicokaart beïnvloeden.

Om deze doelstelling te bereiken zijn in 2007 twee project opgenomen. Het gaat om het project Buisleidingen en het project Basisnet. Tevens is een project voorzien waarmee de kwaliteit van de risico-inventarisatie op een hoger peil dient te worden gebracht. Deze projecten worden in hoofdstuk 3 nader uitgewerkt.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt dit thema in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het externe veiligheidsbeleid wordt aangegeven hoe de volledigheid, actualiteit en juistheid van de risicoinventarisatie wordt geborgd en welke rol deze heeft binnen de uit te voeren ev-taken. Aangezien de middelen die in het kader van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma behorende bij het externe veiligheidsbeleid is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan risico-inventarisatie.

Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

In **2010** is een beheersituatie bereikt waarin externe veiligheid op routinematige basis doorwerkt in de Wm-vergunningverlening en handhaving. Voor de vergunningverlening houdt dit in dat:

- Wm-vergunningen up-to-date zijn en dat vergunningen voldoen aan Bevi en andere EV-relevante besluiten;
- bestaande vergunningen worden gewijzigd, daar waar en wanneer noodzakelijk ('ambtshalve'); eventueel aan de hand van een genormeerde actualisatiefrequentie;

Voor toezicht en handhaving betekent dit dat alle Bevi-inrichtingen systematisch worden gecontroleerd op externe veiligheidsaspecten aan de hand van de genormeerde handhavingfrequenties.

In 2007 wordt een project opgestart met als doel om te borgen dat in geheel Overijssel kan worden voldaan aan de kwaliteitseisen uit de Maatlat Beterzo. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op dit project.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt dit thema in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het externe veiligheidsbeleid wordt aangegeven hoe het onderwerp externe veiligheid wordt afgebakend en welk type inrichtingen extra aandacht zullen krijgen. Hierbij wordt rekening gehouden met alle inrichtingen die een extern veiligheidsrisico buiten de inrichtingsgrens kunnen veroorzaken (dit in het verlengde van de aanpak vanuit de risico-inventarisatie en de gehanteerde verdeelsleutel, zie paragraaf 4.2). Aangezien de middelen die in het kader van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma behorende bij het externe veiligheidsbeleid is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving.

Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer

In 2010 is een beheerssituatie bereikt waarin van een actieve en routinematige handhaving en beheer van de routing van het vervoer van gevaarlijke stoffen door bevoegde gezagen sprake is.

Om deze doelstelling te bereiken worden in 2007 twee projecten opgenomen. Het gaat om het project Buisleidingen en het project Basisnet. Deze projecten worden in hoofdstuk 3 nader uitgewerkt.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt dit thema in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het externe veiligheidsbeleid wordt aangegeven hoe de in 2006 door alle gemeenten vastgestelde routing wordt beheerd. Tevens wordt in het beleid aangegeven hoe wordt omgegaan met risico's veroorzaakt door niet-stationaire risicobronnen. Aangezien de middelen die in het kader van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma behorende bij het externe veiligheidsbeleid is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan het transport van gevaarlijke stoffen.

Structuurvisie externe veiligheidsbeleid

Vanaf **2008** wordt externe veiligheid op routinematige basis expliciet en evenwichtig beoordeeld als afwegingsfactor bij ruimtelijk relevante besluiten van bevoegde gezagen op het terrein van de ruimtelijke ordening, milieu, verkeer en vervoer, hulpverlening en economische ontwikkeling en bij besluiten inzake de Wm-vergunningverlening.

Daartoe beschikken bevoegde gezagen in **2007** over een (structuur-)visie externe veiligheid al dan niet:

- in provinciaal- of regionaal verband;
- als apart document, dan wel als volwaardig onderdeel van streekplan/ruimtelijke structuurvisie en/of omgevingsplan/milieubeleidsplan;
- die 'past' binnen het integrale veiligheidsbeleid;
- die aangeeft hoe het bevoegde gezag borgt dat externe veiligheid expliciet en evenwichtig als afwegingsfactor wordt betrokken

In MEVO wordt het accent gelegd op de spoedige totstandkoming van externe veiligheidsbeleid. In 2006 is per gemeente een bedrag uitgetrokken om de het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid in projectmatig verband af te ronden. Deze beleidsstukken worden gebruikt om structurele uitvoering van de externe veiligheidstaken vorm te geven. De kwaliteit van het opgestelde externe veiligheidsbeleid wordt gewaarborgd middels een vastgesteld, zie bijlage 2. In 2007 wordt de provinciale externe veiligheidsvisie afgerond. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

Het beschikken over een externe veiligheidsbeleid, inclusief uitvoeringsprogramma, is in het kader van de in het MEVO gekozen aanpak een belangrijke voorwaarde bij om in aanmerking te komen voor structurele 'organisatorische versterking en professionalisering'. De kwaliteit van de beleidsplannen is zeer belangrijk, het vormt immers de basis voor de uitvoering van het MEVO.

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

Het doel voor dit thema is dat in **2008** externe veiligheid een vanzelfsprekend en transparant thema is in het totstandkomings-, afwegings- en besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen. Dit houdt in dat in ieder geval het Besluit externe veiligheid inrichtingen de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen op adequate wijze doorwerken maar ook is te denken aan de recente Nota vervoer gevaarlijke stoffen.

In MEVO is voor dit thema geen afzonderlijk project geformuleerd. In het kader van het kennis- en implementatietraject gemeentelijk externe veiligheidsbeleid (PUEV1) hebben gemeenten kennis gemaakt met ruimtelijke procedures waarin de vroegtijdige aandacht voor Bevi is geïntegreerd.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt dit thema in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het externe veiligheidsbeleid wordt aangegeven hoe wordt

omgegaan met bestaande en nieuwe risicobronnen, hierbij bestaat een directe relatie met het actualiseren van bestemmingsplannen. Ondermeer wordt geïnventariseerd welke bestemmingsplannen worden geactualiseerd en hoe toekomstige saneringsituaties worden voorkomen. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan het gebruik van vrijstellingprocedures in het kader van de ruimtelijke ordening. Aangezien de middelen die in het kader van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma behorende bij het externe veiligheidsbeleid is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan externe veiligheid binnen het werkveld ruimtelijke ordening.

Verantwoording groepsrisico

Sinds **2006** beschikken de provincie en de gemeenten op basis van het in het kader van het PUEV1 uitgevoerde project 'verantwoordingsplicht groepsrisico' over een duidelijke visie waarin is opgenomen hoe wordt omgegaan met de verantwoording van het groepsrisico. In deze visie is transparant gemaakt welke rollen provincie (plantoetsing), regionale brandweer (advisering groepsrisico) en gemeenten (verantwoording groepsrisico) hebben, hoe zij deze rollen in onderlinge samenwerking invullen, en welke beoordelingskaders worden gehanteerd voor de diverse producten waarvoor iedere partij een eigen verantwoordelijkheid draagt.

Vanaf **2007** wordt in Overijssel op routinematige basis conform de vastgestelde visie gewerkt. Dit houdt in dat alle voor externe veiligheid relevante ruimtelijke en Wm-besluiten van een advies over het groepsrisico van de regionale brandweer zijn voorzien.

In dit MEVO is geen project gekoppeld aan dit thema. In het kader van het project 'verantwoordingsplicht risico' dat in het PUEV1 is opgenomen, is deze visie reeds geëxpliciteerd.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt dit thema in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het eigen externe veiligheidsbeleid wordt door het bevoegd gezag aangegeven hoe wordt omgegaan met het wel of niet accepteren van groepsrisico, op deze wijze wordt een duidelijke eigen visie vastgelegd. Hierbij dient expliciet aandacht te worden gegeven aan de wettelijke verantwoordingsplicht. Tevens wordt via het externe veiligheidbeleid duidelijk welke persoon of afdeling in specifieke situaties verantwoordelijk is voor een juiste en volledige verantwoording van het groepsrisico. Aangezien de middelen die in het kader van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma behorende bij het externe veiligheidsbeleid is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan de verantwoordingsplicht groepsrisico.

Sanering

Voor de saneringen op grond van Bevi worden doelen gesteld conform de daarvoor geldende wettelijke termijnen. Dit houdt in dat:

- eind 2007 urgente saneringssituaties zijn voltooid. In Overijssel betreft dat LPG-tankstations;
- eind 2010 de overige saneringssituaties zijn opgeheven.

In het MEVO is op dit thema voor 2007 geen project geformuleerd. De financiële opzet van MEVO laat toe dat op basis van in 2007 gerezen inzichten alsnog middelen uit het programma voor bijdrage aan saneringen worden ingezet, voorzover dit toelaatbaar is op grond van de kaders van de regeling programmafinanciering.

De provincie Overijssel heeft een Fonds bedrijfsverplaatsingen. Met behulp van dit fonds is het mogelijk om risicobedrijven te verplaatsen. In aanmerking komen bedrijven die zelf een risico vormen en/of waarbij aan- en afvoer van gevaarlijke stoffen risico's veroorzaakt. Verplaatsing van dergelijke bedrijven geeft ruimte voor nieuwe ontwikkelingen, zoals woningbouw. Het fonds is gebaseerd op co-financiering. Bovendien is een maximum gesteld aan de bijdrage van de provincie, namelijk € 250.000,- euro; op basis van zwaarwegende argumenten kan eventueel meer worden bijgedragen. Ook geldt het fonds niet voor activiteiten die kunnen worden gefinancierd met de landelijke schadevergoedingsregeling (zoals opslag van LPG en vuurwerk).

Risicocommunicatie

In **2008** zijn door een heldere berichtgeving via de daartoe geëigende media burgers en professionals op de hoogte van:

- de (grensoverschrijdende) risico's van productie, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen;
- het externe veiligheidsbeleid van provincie en gemeenten;
- de concrete risico's in hun leefomgeving;
- en hebben burgers op basis daarvan een duidelijk handelingsperspectief over wat te doen in geval van calamiteiten.

In de loop van **2007** hebben bevoegde gezagen:

- vastgesteld beleid in uitvoering voor risico-communicatie en informatieverstrekking;
- een risicocommunicatie- en informatiestrategie in gebruik voor concrete situaties rond EV-relevante besluiten op het gebied van milieu en ruimtelijk relevante besluiten;
- De toegang tot regionaal in gebruik zijnde informatie- en communicatietools waarmee de uniformiteit in risicocommunicatie wordt bevorderd;
- toegang tot de professionele risicokaart Overijssel.

Om deze doelen te bereiken wordt in 2007 een project risicocommunicatie uitgevoerd. Dit project wordt in hoofdstuk 3 nader beschreven.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt dit thema in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het eigen externe veiligheidsbeleid wordt specifiek aangegeven hoe wordt omgegaan met risicocommunicatie. Ondermeer wanneer actief en wanneer passief wordt gecommuniceerd. Tevens wordt duidelijk wie binnen de organisatie verantwoordelijk is voor het in gang zetten en het uitvoeren van risicocommunicatie. Aangezien de middelen die in het kader van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma behorende bij het externe veiligheidsbeleid is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan risicocommunicatie.

Organisatorische versterking en professionalisering

In **2010** wordt de structurele capaciteit voor de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid bij de in MEVO participerende (samenwerkende) organisaties aantoonbaar versterkt met een budget van minimaal 75% van de in het kader van het MEVO te besteden rijksgelden.

Uiterlijk in datzelfde jaar is vanwege argumenten zoals:

- de inhoud en complexiteit van te verrichten taken;
- de organisatorische aspecten zoals autonomie van taakuitvoering en de benodigde kritische massa voor een adequate taakuitvoering en
- het bestuurlijke draagvlak

een toekomstbestendige structuur tot stand gebracht waarin op effectief en efficiënt schaalniveau wordt samengewerkt.

In **2008** is de doorwerking van externe veiligheid in provinciaal, regionaal en gemeentelijke beleid en de uitvoering van externe veiligheidstaken versterkt en op adequaat niveau gebracht door organisatorische maatregelen zoals:

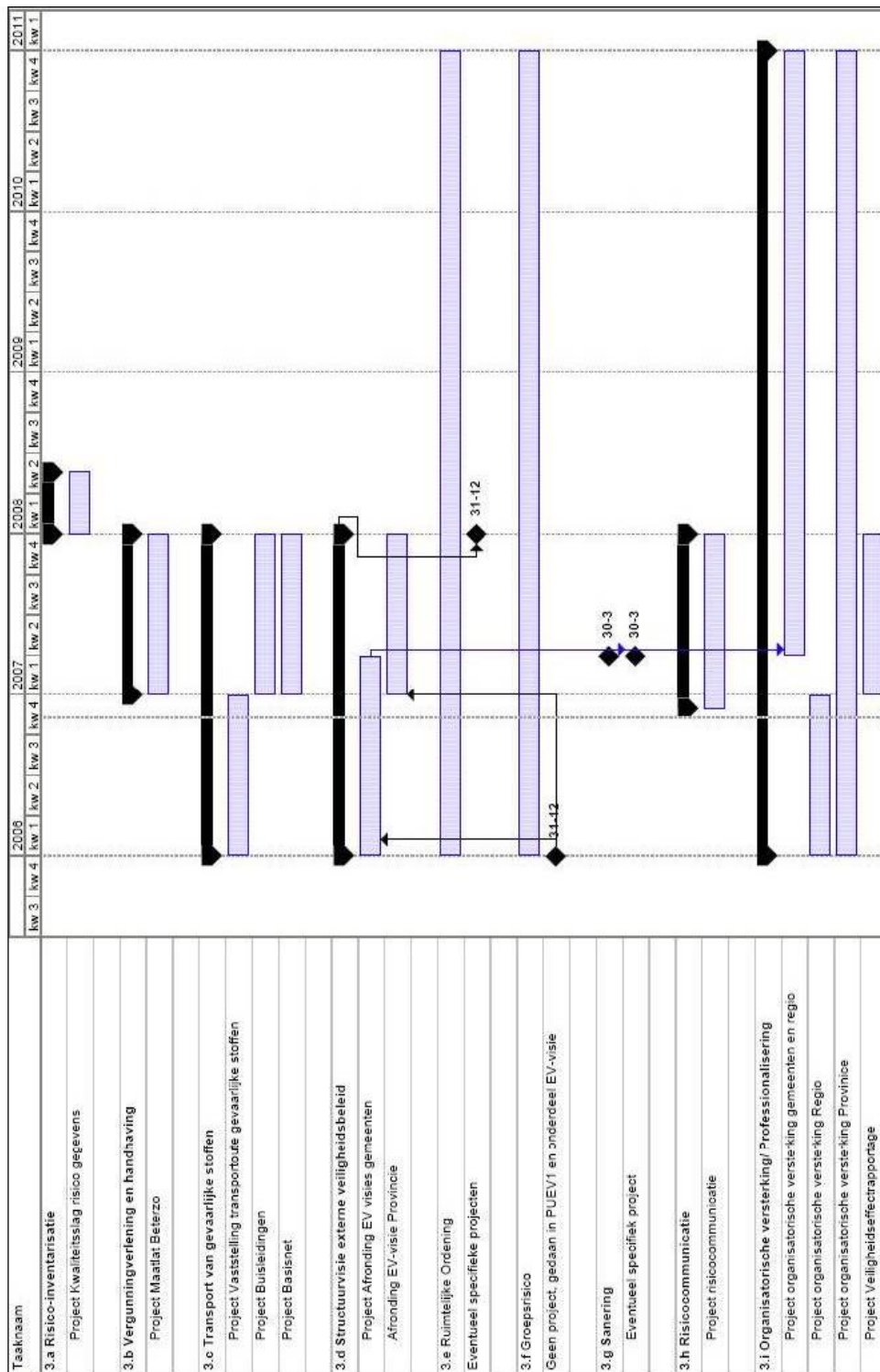
- aanpassingen waar nodig van organisatiestructuren van bevoegde gezagen;
- de explicitering van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden inzake externe veiligheid;
- aanpassing van externe veiligheids-relevante werkprocessen;
- de verhoging van de expertiseniveau's rond externe veiligheid op relevante posities;
- de verhoging van de personele capaciteit (fte's) die nodig zijn om externe veiligheidstaken op een adequaat niveau uit te kunnen voeren, rekening houdend met samenwerkingsstructuren.

Duidelijk zal zijn dat MEVO zwaar inzet op organisatorische versterking en professionalisering. In 2007 wordt het programmabudget ingezet voor organisatorische versterking en professionalisering van de provincie, gemeenten en regio's. Voor de besteding van het budgetten wordt gebruik gemaakt van de uitvoeringsprogramma's behorende bij het externe veiligheidsbeleid (gemeentelijke en provinciale) externe veiligheidsbeleid.

2.3 Planning van de doelstellingen en bijbehorende projecten

In de onderstaande figuur zijn per thema uit de subsidieregeling de in de vorige paragraaf benoemde doelstellingen en de bijbehorende projecten weergegeven. Tevens is aangegeven wat de onderlinge verbanden zijn.

Figuur 1: De doelstellingen per subsidiethema uitgezet in de tijd



3 Projecten 2007

3.1 Overzicht van de uit te voeren projecten

In 2007 worden enkele lopende projecten afgerond en worden projecten gestart die de versterking van die organisaties en daarmee de uitvoering van externe veiligheidstaken faciliteren. Hierbij wordt de nadruk gelegd op de financiering van de versterking en professionalisering van de diverse relevante organisaties. In hoofdstuk 2 is nader ingegaan op de plaats van deze projecten binnen de doelstellingen van het MEVO en is de relatie met de subsidieregeling weergegeven.

In de onderstaande tabel zijn de in het kader van het MEVO uit te voeren projecten samengevat. Om onduidelijkheden te voorkomen worden de nieuwe projecten doorgenummerd en zijn de projecten die in het programma van 2006 zijn uitgevoerd ook weergegeven in het overzicht. De projecten worden in de volgende paragrafen qua inhoud nader omschreven.

Tabel 1: De projecten

No.	Projectnaam	Referentie aan § 3 subsidieregeling
Afgeronde projecten (2006) – met gedeeltelijke doorloop in 2007		
1	Afronding EV-visies gemeenten	§ 3.d Structuurvisie externe veiligheid
2	Vaststelling transportroutes gevaarlijke stoffen, inclusief monitoring risico's	§ 3.c Transport van gevaarlijke stoffen § 3.a Risico-inventarisatie
Faciliterende projecten		
3	Risicocommunicatie	§ 3.h Risicocommunicatie
4	Veiligheidseffectrapportage (2007)	§ 3.i Organisatorische versterking
5	Kwaliteitsslag risicogegevens (planning PM)	§ 3.a Risico-inventarisatie
Versterking organisaties		
6	Versterking organisaties	§ 3.i Organisatorische versterking
Nieuwe faciliterende projecten 2007 (waarvoor in 2006 werkbudget was gereserveerd)		
7	Afronding EV-visie provincie	§ 3.d Structuurvisie externe veiligheid
8	Buisleidingen	§ 3.c Transport van gevaarlijke stoffen § 3.a Risico-inventarisatie
9	Basisnet	§ 3.c Transport van gevaarlijke stoffen § 3.a Risico-inventarisatie
10	Maatlat Beterzo	§ 3.b Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

3.1.1 Beschrijving van de projecten

De projecten worden hieronder qua inhoud nader omschreven. De gedetailleerde uitwerkingen van de projecten inclusief planning, kosten en beheersaspecten zijn in de bijlagen opgenomen.

Projecten 1 (EV-visies gemeenten) en 2 (routing)

Deze projecten zijn in kader van het programma voor 2006 opgestart en worden hier kort beschreven aangezien de afronding doorloopt tot in het eerste kwartaal van 2007. De projecten worden gefinancierd met de middelen beschikbaar voor 2006. Nadere details over deze projecten zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2006-2010.

Het **doel** van het project 'afronding EV-visies gemeenten' is om te komen tot volledig afgeronde en bestuurlijk geaccordeerde gemeentelijke externe veiligheidsvisies. Het beoogde **resultaat** van dit project zijn externe veiligheidsvisies die de gemeentelijke doelstellingen (ambitie) weergeven, die deze doelstellingen koppelen aan een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief en die aangeven hoe vanuit de gemeentelijke organisatie het werkterrein externe veiligheid is de komende jaren wordt beheerd. Dit alles dient te worden vastgelegd in een gemeentelijk externe veiligheidsbeleid dat voldoet aan vastgestelde kwaliteitscriteria, zie bijlage 2. De externe veiligheidsplannen worden binnen het worden gebruikt als:

- sturingsinstrument bij gemeentelijke besluitvorming;
- vertrekpunt voor het bepalen van de activiteiten die nodig zijn om de gemeentelijke organisatie te versterken en/of
- vertrekpunt voor het aangaan van bovengemeentelijke samenwerking op onderdelen van het externe veiligheidsbeleid.

Het **doel** van het project 'Vaststelling transportroutes gevaarlijke stoffen' is de bestuurlijke vaststelling van de in het kader van PUEV1 bepaalde route, inclusief de totstandkoming van methodes voor een efficiënte invulling van ontheffingverlening en parkeerbeleid. Het **resultaat** van het project is dat de route voor het transport van gevaarlijke stoffen als dusdanig in gebruik is genomen en dat gemeenten in staat zijn om zelfstandig het beheer van de route (inclusief verlening ontheffingen) uit te voeren.

Project 3. Risicocommunicatie

Risicocommunicatie is in Overijssel niet opgepakt binnen het PUEV-1. Geconstateerd wordt dat gemeenten momenteel verschillend omgaan met hun wettelijke verplichtingen ten aanzien van risicocommunicatie en het verstrekken van risico-informatie.

Dit project wordt gestart in 2006 en afgerond in 2007. Het **doel** van dit project is te komen tot een afgestemd effectief risicocommunicatie en –informatiebeleid om als gemeenten te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen om informatie over risico's en over gedragsmaatregelen voor de bevolking bij een mogelijke ramp of zwaar ongeval te geven. (Wkr, Wrzo, BIR, BRI, Seveso II richtlijn, Brzo 1999).

Het beoogde **resultaat** is een structuur waarin gemeenten vanuit een centraal (wellicht regionaal) punt concrete instrumenten en adviezen kunnen ontvangen om risicocommunicatie en –informatieverstrekking aan de bevolking te kunnen oppakken.

Project 4. Veiligheidseffectrapportage

Externe veiligheid is één van de aspecten van integrale veiligheid. Het werken aan een veiliger leefomgeving, door onder meer de externe veiligheidsproblematiek adequaat te behartigen, betekent dat in een groot aantal gemeentelijke activiteiten rekening met de problematiek dient te worden gehouden. Diverse onderdelen van de gemeentelijke organisatie zijn hierbij te betrekken. Integraal denken en doen is veelal aan de orde.

De inzet van het instrument veiligheidseffectrapportage kan een belangrijke bijdrage leveren aan dit integraal handelen binnen gemeentelijke organisaties. Daarmee levert het instrument een bijdrage aan de professionalisering van de gemeenten.

Dit project wordt opgestart in 2007 en afgerond in 2008. Het **doel** van dit project is het leveren van een impuls aan het verder professionaliseren van gemeentelijke organisaties daar waar het werken aan een veiliger leefomgeving betreft.

Het beoogde **resultaat** van het project is een viertal in verschillende gemeentes doorlopen veiligheidseffectrapportages, waarvan de resultaten en ervaringen wordt gebundeld en verspreid onder de andere Overijsselse gemeenten.

Project 5. Kwaliteitsslag risicogegevens

Onder meer onder invloed van het registratiebesluit hebben gemeenten en provincie gegevens over stationaire risicobronnen verzameld en ingevoerd in het RRGs. De provincie heeft deze gegevens overgenomen op de provinciale risicokaart.

De bruikbaarheid van de gegevens hangt samen met de accuraatheid van de invoer, en de compleetheid daarvan. Momenteel is er behoefte om enerzijds een nadere controle uit te voeren op compleetheid en accuraatheid van de ingevoerde gegevens. Daarnaast is binnen afzienbare termijn rekening te houden met aanvullende wettelijke verplichtingen om gegevens in te voeren. Daarom is alvast wel een project geformuleerd, zonder dat het al in de financiële planning is meegenomen.

Het **doel** van dit project is het bereiken van een verbeterde informatievoorziening aan uiteenlopende organisaties die actief zijn op het terrein van (externe) veiligheid over risico's in Overijssel op basis van en RRGs en provinciale risicokaart waarin de wettelijk verplichte gegevens zijn ingevoerd.

Het **resultaat** van het project is een systematisch uitgevoerde controle- en aanvullings cq verbeteringsslag met betrekking tot de kwaliteit van de ingevoerde gegevens en gerichte acties om deze kwaliteit waar nodig te verbeteren. Het gaat dan om aanvullen cq verbeteren van informatie over risicobronnen. Daarnaast betreft het de invoer van gegevens van niet eerder ingevoerde inrichtingen en transportassen in het RRGs voor zover die qua aard en omvang binnen de kaders van de wettelijke verplichtingen liggen.

Project 6. Versterking organisaties

Onder de noemer 'versterking organisaties' vallen alle activiteiten en projecten die erop gericht zijn om de professionalisering en versterking te bevorderen van provincie, gemeenten en regionale brandweer, kortom van de organisaties die actief zijn op het vlak van de externe veiligheid.

Voor 2007 is een bijdrage in de kosten voor de uitvoering van externe veiligheidsgerelateerde taken van provincie (exclusief programmamanagement), van de gemeenten en regionale brandweer IJssel – Vecht en de regionale brandweer Twente begroot.

Voor de exacte inzet van de aan gemeenten te verstrekken programmagelden wordt gebruik gemaakt van de uitvoeringsprogramma's die onderdeel uit maken van het vastgestelde gemeentelijk externe veiligheidsbeleid. Op basis van de uitgewerkte analyse van de gemeentelijke situatie, waaronder ook de aard en omvang van de organisatie en de spreiding van expertise, moet het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid aangeven welke (versterkings-) activiteiten plaatsvinden. Hieronder valt zowel de toevoeging van fte's als de versterking van expertise bij milieu, ruimtelijke ordening en brandweer. De daadwerkelijke uitbetaling van de voor 'versterking van gemeentelijke organisaties' beschikbare middelen is hiermee afhankelijk van de aanwezigheid van een door de gemeenteraad vastgesteld externe veiligheidsplan, inclusief uitvoeringsplan.

De versterking van de gemeentelijke organisaties dient door uitbreiding van eigen formatie dan wel door uitbreiding van formatie bij regionale samenwerkingsverbanden plaats te vinden en niet door inhuur of uitbesteding aan derden.

Voor de regionale brandweer IJssel – Vecht en Twente zijn geen afzonderlijke budgetten geraamd. Duidelijk is wel dat zij een expliciete taak hebben ten aanzien van de advisering over het groepsrisico. Gezien het gegeven dat de regio's deze taak uitvoeren als bovengemeentelijk 'verlengstuk' van gemeenten is het bestuurlijk zuiver dat de gemeentebesturen die zijn vertegenwoordigd in het bestuur van de regio's zelf besluiten over de definitie hoogte van de financiën die zij de regio toekennen voor de uitvoering van hun taak.

De provincie zal de uitfinanciering van middelen die voor de regio's bestemd zijn verzorgen, zodat gemeenten niet onnodig worden belast als 'doorgeefluik'.

Dit project is gestart in 2006 en wordt gedurende de looptijd van het MEVO steeds omvangrijker. Het **doel** van de versterking van de organisaties is dat zij de externe veiligheids- (gerelateerde) taken op adequaat niveau kunnen uitvoeren.

Het beoogde **resultaat** is dat de organisaties qua personele omvang en expertise die taken adequaat kunnen uitvoeren, die qua aard en diepgang door die organisaties behoren te worden uitgevoerd.

Project 7. Afronding EV-visie provincie

Dit project is een logisch vervolg op de in 2006 opgestelde gemeentelijke beleidsvisies. Binnen de provincie Overijsselse zijn verschillende eenheden bezig met de uitvoering van aan externe veiligheid gerelateerde taken. In dit kader zijn op diverse niveau's reeds stappen gezet om te komen tot een eenduidige en structurele aanpak. De laatste stap is het komen tot één provinciale externe veiligheidsvisie voor alle door de provincie uit te voeren taken.

De provinciale visie zal als input gebruik maken van de door de gemeenten opgestelde externe veiligheidsplannen. Hiermee biedt de provinciale externe veiligheidsvisie uiteindelijk een overkoepelend kader voor de uitvoering van externe alle veiligheidstaken. Daarnaast worden met de provinciale visie de taken en ambities van de provincie op het gebied van externe veiligheid vastgelegd.

Dit project wordt uitgevoerd in 2007. Het **doel** van dit project is om te komen tot volledig afgeronde en bestuurlijk geaccordeerde provinciale externe veiligheidsvisie.

Het beoogde **resultaat** van dit project is één externe veiligheidsvisie die de provinciale doelstellingen (ambitie) weergeeft, die deze doelstelling koppelt aan een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief (structuurplan) en die aangeeft hoe vanuit de provinciale organisatie het werkterrein externe veiligheid in de komende jaren wordt beheerd.

Het format waaraan de provinciale visie moet voldoen staat weergegeven in het tekstkader.

Format provinciale externe veiligheidsvisie

De externe veiligheidsvisie dient de volgende onderwerpen te bevatten:

1. Een beschrijving van de huidige toestand in de provincie waaronder vallen:
 - Al bestaand provinciaal beleid rond externe veiligheid.
 - De mate van aansluiting bij al bestaand gemeentelijk beleid rondom externe veiligheid.
 - De stationaire risicobronnen en de transportassen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.
 - De eventuele knelpunten rond externe veiligheid.
2. De ambities en doelen ten aanzien van externe veiligheid die aangeven welke risico's de provincie toelaatbaar acht en hoe de provincie de realisatie ervan nastreeft
3. Een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief waarin gebiedsspecifiek de omgang met externe veiligheid wordt aangegeven, zodat de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden in de provincie op grond van de doelen helder zijn.
4. De aanpak van de externe veiligheidsproblematiek door de provincie uitgewerkt naar:
 - Organisatiestructuur van waaruit wordt gewerkt.
 - Taken en verantwoordelijkheden.
 - De relevante werkprocessen (i.i.g. ruimtelijke ordening, Wm-vergunningverlening en handhaving) en de structuren daarvan.
 - De personele expertise en capaciteiten.
5. Een uitvoeringsprogramma waarin projecten en activiteiten zijn opgenomen gekoppeld aan daarvoor benodigde middelen: personele capaciteiten, financiën en organisatiestructuur.

Deze visie zal worden gebruikt als:

- sturingsinstrument bij provinciale besluitvorming;
- als vertrekpunt voor het bepalen van de activiteiten die nodig zijn om de provinciale organisatie te versterken en/of
- als vertrekpunt voor het aangaan van samenwerking met veiligheidspartners op onderdelen van het externe veiligheidsbeleid.

Project 8. Buisleidingen

Dit project wordt opgestart op verzoek van de veiligheidspartners en naar aanleiding van de ontwikkelingen die de wet- en regelgeving over de omgang met buisleidingen op dit moment doormaakt. Deze ontwikkelingen worden door de Provincie Overijssel en een ruime meerderheid van de gemeenten actief gevolgd. Het project kan worden gefinancierd met een deel van het voor 2007 gereserveerde werkbudget. Verder sluit dit project nauw aan op de behoefte aan een goede risico-inventarisatie en op het in het kader van het MEVO in 2006 uitgevoerde project rondom het transport van gevaarlijke stoffen. Op dit moment is echter nog relatief weinig bekend over het transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen in Overijssel. Zo zijn de overzichten met buisleidingen over het algemeen oud, onnauwkeurig en onvolledig. De buisleidingen zijn niet altijd opgenomen in de bestemmingsplannen. Tot slot bestaat veel onzekerheid over de omgang met nieuw aan te leggen buisleidingen.

Dit project wordt opgestart in 2007, de looptijd van het project is afhankelijk van de ontwikkelingen rondom de wet- en regelgeving over de omgang met buisleidingen. Het **doel** van dit project is inzicht te verkrijgen in de bestaande buisleidingenproblematiek en een visie te ontwikkelen over de omgang met nieuw aan te leggen buisleidingen. Overleg met de eigenaren/beheerders van buisleidingen en VROM/Taskforce buisleidingen vormt onderdeel van het project. De geïnventariseerde gegevens worden ingevoerd in het RIS.

Het beoogde **resultaat** van het project is een volledig overzicht van consequenties van de (risicocontouren van) bestaande en nieuwe buisleidingen voor de veiligheidsrisico's en het ruimtelijke ontwikkelingsperspectief van gemeenten.

Project 9. Basisnet

Dit project wordt opgestart op verzoek van de veiligheidspartners en naar aanleiding van de recente ontwikkelingen op dit gebied. Het project kan worden gefinancierd met een deel van het voor 2007 gereserveerde werkbudget. Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen is een landelijk sturingsinstrument voor het vervoer van gevaarlijke stoffen dat op dit moment wordt ontwikkeld. Gemeenten en provincie kijken uit naar de komst van het basisnet. Pas dan wordt duidelijk welke (ruimtelijke) consequenties het vervoer van gevaarlijke stoffen over het rijks- en provinciale wegennet, het spoor en de waterwegen heeft.

Het MEVO is vooral op gericht op het realiseren van gemeentelijke en provinciale veiligheidsprojecten. Op dit moment zijn de definitieve consequenties van het landelijk vaststellen van een basisnet vervoer gevaarlijke stoffen nog onduidelijk. Het project basisnet wordt uitgevoerd in aansluiting op het in 2006 uitgevoerde MEVO project over routing van gevaarlijke stoffen.

Dit project wordt opgestart in 2007, de looptijd van het project is afhankelijk van de ontwikkelingen rondom het basisnet. Het **doel** van dit project is om de potentiële gevolgen van het basisnet voor het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief tijdig te signaleren. Daarmee kan strijdigheid met in het kader van het MEVO uitgevoerde projecten en activiteiten worden voorkomen.

Het beoogde **resultaat** van dit project is om bij het tot stand komen van het landelijke basisnet reeds in beeld te hebben wat de gevolgen zijn voor (ruimtelijke en vervoers-) ontwikkelingen en zodoende tijdig toekomstige sanerings situaties te herkennen en waar mogelijk te voorkomen.

Project 10. Maatlat Beterzo

Op dit moment wordt in Overijssel niet voldaan aan de Maatlateisen. De provincie Overijssel en een aantal gemeenten hebben de wens om structureel over voldoende eigen BRZO-inspecteur(s) te beschikken. Om de eigen vaardigheden op peil te houden moet iedere inspectiemedewerker naast voldoende opleiding ook jaarlijks ten minste twee tot drie volledige audits uitvoeren bij bedrijven in het werkgebied. Gezien het relatief lage aantal BRZO inrichtingen per bevoegd kan in Overijssel niet aan deze eis worden voldaan.

Dit project wordt uitgevoerd in 2007. Het **doel** van dit project is om een belangrijke bijdrage te leveren aan een goed en betrouwbaar veiligheidstoezicht bij BRZO-bedrijven. Door de kennis omtrent BRZO inrichtingen in Overijssel te houden wordt tevens een bijdrage geleverd aan de structurele en consequente omgang met externe veiligheid en aan de versterking en

professionalisering van gemeenten en provincie. Daarnaast is samenwerking met gemeentes is in ieder geval wenselijk gezien toekomstige ontwikkelingen (o.a WABO).

Het beoogde **resultaat** van dit project is een samenwerkingsverband tussen gemeenten en provincie waarmee wordt geborgd dat in Overijssel wordt voldaan aan de Maatlat Beterzo en structureel voldoende invulling kan worden gegeven aan het toezicht op BRZO-bedrijven.

4 Financiën 2007

4.1 De financiering van de uit te voeren projecten

4.1.1 Restant budget 2006

Voor het uitvoeringsprogramma 2006 was een budget van € 1.048.000 beschikbaar. Omdat de subsidietoekenning voor het uitvoeringsprogramma pas op 3 juli 2006 is ontvangen, was het niet mogelijk om alle projecten en activiteiten voor 31 december 2006 volledig (financieel) af te ronden. Het voor 2006 beschikbaar budget is voor meer dan 75% ingezet. Aangezien er de mogelijkheid bestaat om 25% van het budget over te hevelen naar het volgende programmajaar wordt het nog voor 2006 beschikbaar budget (<25%) ingezet in 2007. Dit overgeheveld budget zal alleen worden ingezet om de projecten en activiteiten uit het uitvoeringsprogramma 2006 af te ronden. Het gaat hierbij concreet om de in hoofdstuk 3 genoemde projecten 1 (afronding EV-visies gemeenten) en 2 (Vaststelling transportroutes gevaarlijke stoffen). Aangezien deze activiteiten en projecten reeds zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2006-2007 op worden gefinancierd met de middelen beschikbaar voor 2006 wordt daar in het uitvoeringsprogramma voor 2007 – 2010 niet nader op ingegaan.

4.1.2 Verdeling Provinciale middelen 2007-2010

Vanuit de Subsidieregeling wordt de komende jaren door VROM ruim 5 miljoen euro geïnvesteerd in de uitvoering van het Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel (MEVO). De provincie zelf legt daar nog eens ruim 1 miljoen euro bij. Hiermee zal een stevige impuls geven aan het voorkomen van risico's die ontstaan bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Tabel 3 presenteert de wijze waarop de Provincie Overijssel in de komende jaren eigen middelen voor de uitvoering van het Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel (MEVO) wenst te besteden.

Tabel 3: De verdeling van provinciale middelen over de programmaperiode (€)

	2007	2008	2009	2010
Provincie Overijssel	52.000,-	52.000,-	52.000,-	52.000,-
Gemeenten / regio's	170.000,-	---	---	---
Werkbudget*	---	200.000,-	200.000,-	200.000,-
Programmamanagement	30.000,-	---	---	---
Totale financiering	252.000,-	252.000,-	252.000,-	252.000,-

- Het werkbudget wordt bij het actualiseren van het uitvoeringsprogramma verdeeld over de uit te voeren projecten en activiteiten in de periode 2008-2010. Door op deze wijze budget te reserveren kan bij het actualiseren van het uitvoeringsprogramma ingespeeld worden op nieuwe ontwikkelingen en behoeften bij de veiligheidspartners. Bij het actualiseren van het uitvoeringsprogramma 2007 is het gereserveerde werkbudget toegekend aan het programmamanagement en aan de organisatorische versterking van de gemeenten en de regio's. Indien bij het vaststellen van het concreet uit te werken programmajaar (in dit geval 2007) werkbudget over blijft gaat dit naar de versterking van gemeenten/ regio's.

4.1.3 Verdeling Rijksmiddelen 2007-2010

Tabel 2 presenteert het overzicht van de kosten die met de projecten en activiteiten die voor 2007 en later gepaard gaan. Voor de uitwerking van die projecten (SMART) wordt verwezen naar de bijlage waarin de projectbladen met nadere informatie over de projecten die in 2007 worden uitgevoerd is opgenomen. Daarbij is 2007 in detail uitgewerkt en zijn voor de latere jaren van de programmaperiode de totale, nog nader te verdelen budgetten vermeld.

Uit de tabel komt duidelijk naar voren dat het budget voor faciliterende projecten beperkt is en dat het leeuwendeel van de financiën direct wordt aangewend voor de versterking en professionalisering van de overheidsorganisaties.

Tabel 2: De verdeling van Rijksmiddelen over de programmaperiode (€)

	2007	2008	2009	2010
EV-visies gemeenten	---	---	---	---
Vaststelling transportroutes	---	---	---	---
Toets gegevens RIS	---	---	---	---
Risicocommunicatie	27.000,-	---	---	---
Veiligheidseffectrapportage	30.000,-	30.000,-	---	---
Afronding EV-visie provincie	12.980,-	---	---	---
Buisleidingen	12.000,-	---	---	---
Basisnet	22.000,-	---	---	---
Maatlat Beterzo	35.000,-	---	---	---
Provincie Overijssel (fte's)	109.100,-	109.100,-	109.100,-	109.100,-
Versterking gemeenten / regio's	658.720,-	696.820,-	742.120,-	757.420,-
Werkbudget*	---	92.880,-	94.580,-	96.280,-
Landelijke projecten	26.200,-	26.200,-	26.200,-	26.200,-
Programmamanagement	115.000,-	93.000,-	76.000,-	59.000,-
Totale financiering	1.048.000,-	1.048.000,-	1.048.000,-	1.048.000,-

* Het werkbudget wordt bij het actualiseren van het uitvoeringsprogramma verdeeld over de uit te voeren projecten en activiteiten in de periode 2008-2010. Door op deze wijze budget te reserveren kan bij het actualiseren van het uitvoeringsprogramma ingespeeld worden op nieuwe ontwikkelingen en behoeften bij de veiligheidspartners. Bij het actualiseren van het uitvoeringsprogramma 2007 is het in 2006 voor 2007 gereserveerde werkbudget toegekend aan de nieuwe projecten (buisleidingen, basisnet en Maatlat Beterzo). Indien bij het vaststellen van het concreet uit te werken programmajaar (in dit geval 2007) werkbudget over blijft gaat dit naar de versterking van gemeenten/ regio's.

4.1.4 Financiering structurele versterking organisaties

De kern van het MEVO bestaat uit het stimuleren van de structurele uitvoering van externe veiligheidstaken. Kenmerkend daarvoor is de overgang van projecten naar structurele activiteiten, de vervanging van inhuur van expertise door aantrekken van expertise en de verankering van structurele samenwerking. Hieruit volgt dat geleidelijk minder faciliterende projecten en activiteiten worden uitgevoerd en meer geld gaat naar de structurele activiteiten en projecten. Alleen de volgende activiteiten uit de in paragraaf 4.1.3 genoemde verdeling van de Rijksmiddelen worden als (gedeeltelijk) structureel beoordeeld: EV-visie's gemeenten, Provincie Overijssel (fte's) en versterking gemeenten/ regio's.

De middelen welke beschikbaar worden gesteld aan gemeenten voor uitvoeren van eigen externe veiligheidsbeleid kunnen zowel voor eenmalige als structurele zaken worden gebruikt. Door de wijze van financiering (het begrotingsformulier en gemeentelijk uitvoeringsprogramma) is geborgd dat in 2006 twintig procent, in 2007 veertig procent, in 2008 zestig procent, in 2009 tachtig procent en in

2010 negentig procent van het aan de gemeenten beschikbaar gestelde budget wordt besteedt aan structurele versterking en professionalisering van de uitvoering van externe veiligheidstaken.

In de onderstaande tabel is weergegeven welk deel van Rijksmiddelen beschikbaar gesteld wordt voor structurele en eenmalige zaken. De in de tabel genoemde bedragen en percentages zijn indicatief. Er is uitgegaan van de in paragraaf 4.1.3 genoemde verdeling van de Rijksmiddelen en de hiervoor benoemde verdeling tussen eenmalige activiteiten en structurele versterking en professionalisering van de uitvoering van externe veiligheidstaken. Overigens is ook het programmamanagement hierbij beoordeeld als een faciliterende activiteit en dus als eenmalig.

Tabel 3: Indicatie verdeling tussen structurele en eenmalige activiteiten

	2006	2007	2008	2009	2010
Eenmalig (€)	743.200	675.412	520.808	345.204	257.222
Structureel (€)	304.800	372.588	527.192	702.796	790.778
Structureel (%)	29	36	50 (59)*	67 (76)*	75 (85)*

* Het getal tussen de haakjes is het percentage indien het voor dat jaar gereserveerde werkbudget niet wordt gebruikt en besteedt wordt aan de versterking van gemeenten/regio's.

4.2 De verdeelsleutel over de periode 2007 – 2010

Zoals uit paragraaf 4.1.4 blijkt wordt het merendeel (en in toenemende mate) van het budget beschikbaar gesteld voor structurele versterking van de gemeenten en regio's die externe veiligheidstaken uitvoeren. Hierbij worden de door de gemeenten opgestelde externe veiligheidsplannen (inclusief jaarlijks vast te stellen uitvoeringsprogramma) als basis gebruikt voor de besteding van de aan de gemeenten en regio's beschikbaar gestelde gelden. De gemeenten en regio's regelen onderling de verdeling van het beschikbare bedrag, immers niet elke gemeente doet een even zwaar beroep op de regio.

De voor de gemeenten en regio's beschikbare middelen wordt via een verdeelsleutel toegekend. De vastgestelde verdeelsleutel wordt door alle betrokken organisaties gedragen en sluit aan bij de werkpraktijk.

De resultaten van het toepassen van de verdeelsleutel op het budget voor 2007 zijn hieronder kort weergegeven. LET OP! Deze verdeling is gebaseerd op zowel de via het MEVO beschikbare middelen (€658.720,-) als op de eigen investering van de Provincie Overijssel (€170.000,-). De uitgewerkte verdeelsleutel, inclusief toelichting is opgenomen in de bijlagen.

gemeente	inw aantal 1-1-2006	totaal uitkering MEVO in 2007
Almelo	72914	€ 59.536,71
Borne	20389	€ 13.801,02
Dalfsen	26683	€ 16.048,29
Deventer/Bathmen	95670	€ 68.580,60
Dinkelland	26207	€ 15.966,67
Enschede	154153	€ 92.643,36
Haaksbergen	24278	€ 16.204,26
Hardenberg	58127	€ 65.022,22
Hellendoorn	36304	€ 27.943,49
Hengelo	81139	€ 55.239,99
Hof van Twente	35077	€ 22.135,25
Kampen	49438	€ 29.105,44
Lossler	22524	€ 15.169,11
Oldenzaal	31525	€ 20.908,64
Olst-Wijhe	17072	€ 13.808,64
Ommen	17187	€ 12.226,88
Raalte	37225	€ 37.938,15
Rijssen Holten	36517	€ 35.763,36
Staphorst	15734	€ 32.327,58
Steenwijkerland	42940	€ 27.642,31
Tubbergen	20545	€ 12.807,90
Twenterand	33643	€ 22.557,10
Wierden	23471	€ 20.013,07
Zwartewaterland	21968	€ 17.255,66
Zwolle	112446	€ 78.074,30
Provincie Overijssel	1113176	€ 828.720,00

5 *Structurele samenwerking en organisatorisch kader*

In Overijssel wordt sinds 2003 nauw samengewerkt tussen provincie en gemeenten op het vlak van de externe veiligheid. Vanaf die tijd is een hecht netwerk externe veiligheid ontstaan. In paragraaf 5.1 wordt uiteengezet hoe dit MEVO een impuls geeft aan een nog hechtere samenwerkingsband.

Rond de begeleiding, bewaking en bijsturing van MEVO zijn uiteenlopende activiteiten te verrichten. In dit hoofdstuk worden vanaf paragraaf 5.2 de taken en verantwoordelijkheden van achtereenvolgens Gedeputeerde Staten van Overijssel, de programmamanager en de projectleiders belicht. Aansluitend wordt vanuit de invalshoek van beheersfactoren nog specifieke aspecten van het programmamanagement -de voortgangsbewaking, informatievoorziening en communicatie en financieel beheer- uit de doeken gedaan.

5.1 *Naar een verdere structurele samenwerking*

In Overijssel wordt vanaf het jaar 2003 samengewerkt op het gebied van externe veiligheid tussen de betrokken partners gemeenten, regionale hulpverleningsdiensten en provincie. Dit heeft geleid tot een groot draagvlak bij de gemeenten voor externe veiligheid. De provincie gaat uit van de autonomie van de gemeenten en werkt op basis van gelijkwaardigheid samen. De onderlinge samenwerking tussen gemeenten is een zaak van de gemeenten zelf.

Periode 2003-2005

Gestart is met het organiseren van een conferentie over externe veiligheid in Enschede in 2003. Deze conferentie was het startmoment voor het Kennis- en Implementatietraject, waar aanvankelijk 15 gemeenten aan hebben deelgenomen. Voor de begeleiding van dit project is een bestuurlijke stuurgroep opgericht, met deelname vanuit gemeenten, VROM, hulpverleningsdiensten, onder voorzitterschap van de gedeputeerde ruimte en milieu.

Ambtelijk werd 4 maal per jaar bijeengekomen in 5 clusters van ca. 5 gemeenten per cluster. Hierbij waren de gemeenten en regio's vertegenwoordigd, veelal ook vanuit de RO-hoek.

Middels uitvoering van het PUEV 2004-2005 zijn alle 25 gemeenten in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan het kennis- en Implementatietraject. Dit project is eind 2005 afgerond en daarmee is ook de stuurgroep opgeheven.

Periode 2005-2010

Ten behoeve van de besprekingen betreffende het PUEV 2004-2005 en het MEVO 2006-2010 is in 2004 een bestuurlijk overleg opgericht dat minimaal eenmaal per jaar bijeen komt. Hierin hebben alle portefeuillehouders externe veiligheid van de gemeenten en de beide regio's zitting, wederom onder voorzitterschap van de gedeputeerde ruimte en milieu. Zo mogelijk wordt aangehaakt bij de regionale portefeuillehouder overleggen van de regio's Twente en IJssel Vecht. Deze staan onder voorzitterschap van een gemeentebestuurder, de provincie (gedeputeerde) schuift waar nodig aan.

Wat de ambtelijke samenwerking betreft zijn de clusterbijeenkomsten in het kader van het Kennis- en Implementatietraject stopgezet. Hiervoor in de plaats zijn halfjaarlijkse netwerkdagen in het leven geroepen. Dit is een overleg van alle 25 gemeentelijke externe veiligheidscoördinatoren, de regio-vertegenwoordigers en de provincie. De provincie is de organiserende instantie. Met en rond dit overleg vindt in het kader van het programmamanagement een verdere kennisuitwisseling plaats.

Ook als het gaat om de ambtelijke samenwerking worden de al bestaande overlegstructuren gehanteerd. Het betreft hier het ambtelijke overleg ISP-Twente (milieusamenwerking in de regio Twente), het veiligheidsberaad in Twente, het Milieuberaad in de regio IJssel Vecht en het veiligheidsberaad in IJssel Vecht.

Tenslotte is een ambtelijke Kerngroep externe veiligheid in het leven geroepen, met vertegenwoordigers van 8 gemeenten, de beide regio's en de provincie. Deze Kerngroep begeleidt de opstelling van het MEVO en de jaarlijkse uitvoeringsplannen externe veiligheid. Tevens bereid zij ambtelijke en bestuurlijke besluiten voor. Verder kent de provincie zelf een ambtelijk intern overleg, waarin alle bij externe veiligheid betrokken medewerkers en teamleiders zitting hebben.

De vraag is aan de orde geweest of nog een bestuurlijke Stuurgroep externe veiligheid voor Overijssel in het leven geroepen zou moeten worden. Gelet op de veelheid aan ambtelijke en bestuurlijke overlegstructuren is er voor gekozen bij de huidige ambtelijke en bestuurlijke overleggen aan te haken. Een nieuwe Stuurgroep heeft naar de mening van de betrokken partners geen toegevoegde waarde ten opzichte van de bestaande samenwerkingsstructuur in Overijssel.

Veiligheidsregio's

De veiligheidsregio's / samenwerkende hulpdiensten zijn in het bijzonder te benoemen als het gaat om structurele samenwerking op het vlak van de externe veiligheid. Met het MEVO is in 2006 een aanzet gegeven tot financiering van de Bevi-advisering door de regionale brandweer in samenwerking met de GHOR. Gemeenten beslissen zelf op grond van hun autonome bestuurlijke bevoegdheden rond de samenwerking in veiligheids- regio's over een verdere financiering van de nieuwe (wettelijk en regionale) brandweertaken. Daarbij worden de inzichten over de zwaarte en omvang van de financieringstaak betrokken bij de beslissing over de omvang van de financiering.

5.2 Taken en verantwoordelijkheden

Gedeputeerde Staten van Overijssel

De provincie Overijssel, bij monde van het college van Gedeputeerde Staten, is verantwoordelijk voor het MEVO. Hiertoe:

- Vraagt het college van Gedeputeerde Staten aan gemeenten (bij monde van het college van Burgemeester en Wethouders) en de regionale brandweer (bij monde van het dagelijks bestuur), zich uit te spreken over het uitvoeringsprogramma, gericht op:
 - Instemming met het uitvoeringsprogramma, de daarin gestelde doelen en de daarin opgenomen projecten en activiteiten;
 - Participatie in de (voor de betreffende organisatie relevante) projecten en activiteiten.
- Stelt het college van Gedeputeerde Staten het uitvoeringsprogramma vast en dient het uitvoeringsprogramma, vergezeld door een aanvraagformulier op grond van het Besluit milieusubsidies, vervolgens vóór 28 februari 2006 in bij het ministerie van VROM;
- Stelt het college van Gedeputeerde Staten een programmamanager in de provinciale organisatie aan, die uitvoering geeft aan het programma;
- Legt het college van Gedeputeerde Staten op de daartoe bepaalde momenten (zie onderdeel 'voortgangsbewaking') inhoudelijke en financiële verantwoording af aan het ministerie van VROM, met het oog op zowel het realiseren van de gestelde doelen als het met het oog op de daadwerkelijke uitvoering van de projecten en activiteiten; dit met het oog op een afronding van het programma voor 31 december 2010;
- Draagt het college van Gedeputeerde Staten jaarlijks zorg voor een actualisatie van het uitvoeringsprogramma, waarin steeds het eerstvolgende jaar concreet wordt uitgewerkt en de doorkijk naar de daarop volgende jaren wordt herijkt;
- Is het college van Gedeputeerde Staten bevoegd op basis van een verantwoordingsplicht naar het ministerie van VROM en/of de in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties:
 - Af te wijken van de inhoudelijke lijn van het uitvoeringsprogramma dan wel van specifieke projecten daarbinnen;
 - In te grijpen op de leiding van het programma, dan wel de leiding van de projecten en activiteiten, dan wel de ondersteuning binnen de projecten;
 - Bij het leveren van slechte prestaties de daarvoor beschikbaar gestelde financiële middelen niet uit te betalen dan wel terug te vorderen.
- Wijst het college van Gedeputeerde Staten voor de operationele uitvoering van bovenbeschreven verantwoordelijkheid één van haar leden aan, die als eerste aanspreekpunt fungeert voor de programmamanager.

De programmamanager

De programmamanager geeft, in opdracht van het college van Gedeputeerde Staten, leiding aan de uitvoering van het uitvoeringsprogramma en draagt in die hoedanigheid zorg voor:

- Het aanzoeken en, in overleg met het college van Gedeputeerde Staten, aanstellen van projectleiders voor de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten;
- Het aanzoeken en, in overleg met het college van Gedeputeerde Staten, aanstellen van bestuurlijk verantwoordelijken voor de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten;
- Het doen starten van de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten, op basis van daartoe in samenwerking met de aangestelde projectleiders en op basis van het vastgestelde uitvoeringsprogramma uit te werken Plannen van Aanpak (inclusief projectbegroting en met aandacht voor de door VROM gestelde voorwaarden en beoordelingscriteria);
- Het continu monitoren van de inhoudelijke (doelen en projecten en activiteiten), planmatige en financiële voortgang van het uitvoeringsprogramma, minimaal gekoppeld aan de vastgestelde voortgangsmomenten (zie onderdeel 'voortgangsbewaking');
- Het signaleren van knelpunten binnen de uitvoering van het programma en
- Daar waar deze knelpunten zich binnen de kaders van het uitvoeringsprogramma afspelen, komen tot een oplossing van deze knelpunten, in overleg met de betreffende projectleider(s); Daar waar deze knelpunten zich buiten de kaders van het uitvoeringsprogramma afspelen, komen tot een oplossing van deze knelpunten, in overleg en na goedkeuring door (het bestuurlijk aanspreekpunt van) het college van Gedeputeerde Staten (op grond van hun bevoegdheden); het college van Gedeputeerde Staten kan zich daarbij laten adviseren door een nader te bepalen bestuurlijke afvaardiging van de in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties;
- Het uitvoering geven aan de bevoegdheden van het college van Gedeputeerde Staten betreffende de inhoud van het programma (doelen) en de projecten en activiteiten, de leiding en uitvoering van het programma en de projecten en activiteiten en de financiële middelen.

De projectleiders

De projectleiders geven, in opdracht van het college van Gedeputeerde Staten, leiding aan de uitvoering van de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten en dragen in die hoedanigheid zorg voor:

- Het, in overleg met de programmamanager, uitwerken van een Plan van Aanpak (inclusief projectbegroting en met aandacht voor de door VROM gestelde voorwaarden en beoordelingscriteria) voor het betreffende project, op basis van de project- en/of activiteituitwerking in het uitvoeringsprogramma;
- Het aanzoeken en, in overleg met de programmamanager, aanstellen van de voor het project of activiteit in het Plan van Aanpak beschreven ondersteuning;
- Het starten van en uitvoering (doen) geven aan het project of activiteit op basis van het Plan van Aanpak (inclusief projectbegroting en met aandacht voor de door VROM gestelde voorwaarden en beoordelingscriteria);
- Het continu monitoren van de inhoudelijke (doelen en projecten en activiteiten), planmatige en financiële voortgang van het project, minimaal gekoppeld aan de vastgestelde voortgangsmomenten (zie onderdeel 'voortgangsbewaking');
- Het signaleren van knelpunten binnen de uitvoering van het project en activiteiten en daar waar deze knelpunten zich binnen de kaders van het Plan van Aanpak afspelen, komen tot een oplossing van deze knelpunten; Daar waar deze knelpunten zich buiten de kaders van het project of activiteit afspelen, komen tot een oplossing van deze knelpunten, in overleg met de programmamanager en na goedkeuring door (het bestuurlijk aanspreekpunt van) het college van Gedeputeerde Staten (op grond van hun bevoegdheden); het college van Gedeputeerde Staten kan zich daarbij laten adviseren door een nader te bepalen bestuurlijke afvaardiging van de in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties.

Voortgangsbewaking, informatie en communicatie

Op projectniveau vormen de Plannen van Aanpak de basis voor de uitvoering. De plannen moeten voldoen aan de door het ministerie van VROM in de subsidieregeling vastgestelde voorwaarden en beoordelingscriteria.

Elk jaar, zoals bepaald in artikel 9 van de subsidieregeling, legt het college van Gedeputeerde Staten verantwoording af aan het ministerie van VROM aangaande de inhoudelijke, planmatige en financiële voortgang van de uitvoering van het programma. Hiertoe:

- Doen de projectleiders ruimschoots voor de genoemde voortgangsmomenten verslag van de voortgang binnen de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten; dit op basis van een door de programmamanager aangereikt format en gevoed door een (tijds)verantwoording van de participerende organisaties, dan wel een declaratie van ingeschakelde bureaus;
- Draagt de programmamanager ruimschoots voor de genoemde voortgangsmomenten zorg voor bundeling van de project- en activiteitsverslagen op programmaniveau, dat ter beoordeling en goedkeuring aan het college van Gedeputeerde Staten wordt aangeboden;
- Doet het college van Gedeputeerde Staten tenslotte het voortgangsverslag toekomen aan het ministerie van VROM.

De voortgangsrapportages zijn gebaseerd op een format dat op landelijk niveau in overleg tussen de provincies en het ministerie van VROM is opgesteld.

Communicatie

Communicatie over het uitvoeringsprogramma en de daarin opgenomen projecten en activiteiten vindt plaats langs een drietal lijnen:

- Het beschikbaar stellen van de bovenbeschreven voortgangsverslagen aan alle in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties;
- Het regulier uitbrengen van een nieuwsbrief, waarin steeds alle projecten en activiteiten belicht worden;
- Het daar waar relevant beleggen van informatiebijeenkomsten over één of meerdere projecten of activiteiten.

Financiën

Tussen het ministerie van VROM en de provincie Overijssel:

- De gelden voor het uitvoeringsprogramma worden door het college van Gedeputeerde Staten bij het ministerie van VROM aangevraagd, conform het Besluit milieusubsidies en het daartoe beschikbaar gestelde aanvraagformulier;
- De provincie Overijssel ruimt in haar financiële systeem een herkenbare post in voor het uitvoeringsprogramma;
- Voor de financiering van het uitvoeringsprogramma zal door de provincie zoveel als mogelijk gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid die door het ministerie van VROM wordt geboden om via voorschotten te werken;
- De bepaling van de kosten voor de uitvoering van de projecten worden gebaseerd op de uitgangspunten die daarvoor in artikel 6 van de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010' zijn gesteld;
- Het college van Gedeputeerde Staten zal zich richting het ministerie van VROM financieel verantwoorden, zoals beschreven onder het onderdeel 'voortgangsbewaking'.

Tussen de provincie Overijssel, de participerende organisaties en eventueel ingeschakelde derden:

- De in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties ruimen in hun financiële systeem een herkenbare post in voor het uitvoeringsprogramma;
- De programmamanager draagt zorg voor de betaling van de participerende organisaties, dan wel de ingeschakelde bureaus, op basis van de begroting zoals opgenomen in de Plannen van Aanpak voor de projecten en activiteiten. Daarbij wordt zoveel mogelijk gewerkt met voorfinanciering;
- De programmamanager en de projectleiders zullen zich richting het college van Gedeputeerde Staten financieel verantwoorden, zoals beschreven onder het onderdeel 'voortgangsbewaking'.

De Bijlagen:

Bijlage 1. De verdeelsleutel

Toelichting bij Financiële verdeelsleutel MEVO 2007 -2010

Inleiding

In het Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel 2006-2010 (MEVO) wordt in paragraaf 5.3. gesteld dat een besluit moet worden voorbereid voor de definitieve verdeling van de middelen over de gemeenten en de regio's. In deze paragraaf wordt opgemerkt dat hierbij o.a. gekeken moet worden naar de verdeling van middelen in het gemeentefonds en dat rekening gehouden moet worden met de inspanningen die werken aan externe veiligheid van gemeenten vergt. De verdeelsleutel dient door alle betrokken organisaties te worden goedgekeurd en moet praktisch toepasbaar zijn.

Uitwerking

Ten behoeve van de verdeling van de middelen voor het Mevo vanaf 2007 is in de lijn van de verdeelsleutel voor het PUEV (2004/2005) een nieuwe opzet gemaakt. Onderstaand wordt de verdeelsleutel toegelicht. Op pagina 25 is de verdeling van het budget voor 2007 uitgewerkt.

De verdeelsleutel is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

Nr.	uitgangspunt	% van het te verdelen bedrag
1-	inwoneraantal	50
2-	de aanwezigheid van risico's: inrichtingen en transport	50
3-	globaal vergelijk met uitkering gemeentefonds	-

Ad1- Inwoneraantal

De basis voor de verdeelsystematiek is het aantal inwoners per gemeenten. Uitgegaan wordt van het inwoneraantal van de betreffende gemeenten per 1 januari van het voorgaande jaar: voor 2007 wordt gebruik gemaakt van de cijfers per 1-1-2006. Bron: CBS.

Argument voor een basisbedrag is dat gemeenten altijd werk hebben aan de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid. Het gaat o.a. om:

- het uitvoeren en actueel houden van risico-inventarisaties;
- het formuleren en actueel houden van het externe veiligheidsbeleid (EV Visie)
- uitvoering geven aan de verantwoordingsplicht bij transportroutes vervoer gevaarlijke stoffen (200 meter zone). (Bron: circulaire vervoer gevaarlijke stoffen d.d. augustus 2004)

Ad2: De aanwezigheid van risico's

Het werk dat een gemeente heeft aan externe veiligheid is mede afhankelijk van het aantal aanwezige risico's. In dit verband wordt uitgegaan van deelverzameling van het totale aantal risico's, namelijk: externe veiligheidsrelevante risico's. Dit betreffen de risico's als gedefinieerd in het "registratiebesluit gevaarlijke stoffen".

De basis voor informatie over inrichtingen is het RREGS (Risicoregister gevaarlijke stoffen).

Gemeenten, provincies en het rijk zijn vanuit hun bevoegd gezag rol verantwoordelijk voor de invoer en onderhoud van gegevens op grond van het registratiebesluit (medio 2006 van kracht). Deze gegevens dienen volledig en actueel te zijn.

De bronnen betreffen de meest actuele en beschikbare bronnen. Voor inrichtingen is dat het RREGS (wekelijkse / dagelijkse update). Voor transport zijn dat de geldende risicoatlassen. De gegevens uit de risicoatlassen worden dit jaar ingevoerd in het RREGS.

- Bij de waardering van de inrichtingen is in beginsel uitgegaan van de zelfde waardering als bij het PUEV. Uitgegaan wordt van een vaste jaarlijkse peildatum per 1 juni, zodat bij het opstellen van de gemeentelijke begroting bekend is wat de bijdrage vanuit het MEVO zal

zijn. Toegevoegd is de wegingsfactor voor RRGs inrichtingen waarvoor het rijk of de provincie bevoegd gezag zijn (en dus niet onder het bevoegde gezag van de gemeente vallen), en wel in de gemeente ligt. Overweging is dat gemeenten hier wel extra werk aan hebben.

• Wegingsfactoren	•	• Bron
• RRGs BRZO-VR	• 3,00	• RRGs d.d. 01-06-2006
• RRGs, niet BG, wel in gebied (rijk en provincie)	• 0,50	• RRGs d.d. 01-06-2006
• RRGs BRZO/PBZO	• 2,00	• RRGs d.d. 01-06-2006
• RRGs LPG	• 0,50	• RRGs d.d. 01-06-2006
• RRGs Overige	• 1,00	• RRGs d.d. 01-06-2006

- Bij de waardering van transportrisico's is onderscheid gemaakt tussen het transport over de weg en over het spoor.
- Aangezien er t.a.v. transport over water geen specifieke aandachtspunten zijn is dit onderdeel nu buiten beschouwing gelaten.
- Gegevens over transportrisico's m.b.t. buisleidingen zijn op dit moment niet beschikbaar en zijn in de weging ook buiten beschouwing gelaten.
- In Overijssel is geen sprake van overschrijdingen van de 10-6 contour op de weg of het spoor. In de weging hebben gemeenten hiervoor dan ook geen punten voor gekregen.
- Bij de verdere weging is vooral gekeken naar het groepsrisico. Immers hier hebben gemeenten het meeste werk aan. Hierbij wordt o.a. gekeken naar (bijna) aandachtsgebieden voor het groepsrisico evenals het aantal kilometers routing gevaarlijke stoffen waarbij sprake is van bebouwing in de woonkern in de nabijheid van 200 meter.

• Wegingsfactoren	•	• Bron
transport GS weg PR 10-6	n.v.t.	• risicoatlas weg 2003
transport GS weg GR 0,0 - 1,0 (aandacht)	2,00	• „
transport GS weg GR -1,0 - 0,0 (bijna aandacht)	1,00	• „
transport GS weg GR per km routing woonkern afstand binnen 200 meter	0,30 *)	• risicokaart + routing gevaarlijke stoffen
transport GS spoor PR 10-6	n.v.t.	• risicoatlas spoor 2003
transport GS spoor per km woonkern	1,00	• „
transport GS spoor GR 0,00 - 1,00 woonkern	1,00	• „
transport spoor GR > 1,00 woonkern	2,00	• „
transport spoor GR mogelijk knelpunt	0,50	• „
transport water PR 10-7	n.v.t.	• „
emplacement / PAGE	3,00	• „
Buisleidingen	n.n.b.	• „

*) 0,30 is een voorlopige waarde. Dit kan afhankelijk van de uitkomst van de inventarisatie ook 0,10 of 0,20 hoger worden gewaardeerd.

- In 2007 zal waarschijnlijk de Betuweroute in gebruik genomen worden. Per 1-1-2007 treedt waarschijnlijk de RVGS-spoor (Regulering Vervoer Gevaarlijke Stoffen per spoor) in werking. Dit is een belangrijke bouwsteen voor het Basisnet Spoor (transport gevaarlijke stoffen per spoor). Er komen drie hoofdcategorieën afhankelijk van ruimtelijke beperkingen en/of beperkingen voor vervoer van gevaarlijke stoffen. Naar verwachting heeft dit gevolgen voor het transport van gevaarlijke stoffen in een aantal Overijsselse gemeenten. Per jaar wordt bezien welke gevolgen dit heeft voor de Verdeelsleutel Mevo.

Ad3: Globaal vergelijk met uitkering gemeentefonds

Vanaf 2011 ontvangen de overheden (gemeenten en provincies) de bijdrage van het rijk direct via het gemeentefonds. Op pagina 26 is het bedrag dat de gemeente uit het MEVO ontvangt procentueel vergeleken met het bedrag dat de gemeente ontvangt uit het gemeentefonds. Bij 17 gemeenten is de afwijking minder dan 1 procentpunt. Bij 8 gemeenten is dat verschil groter dan 1 procentpunt. Grote gemeenten (steden) ontvangen absoluut gezien meer geld dan kleine gemeenten, echter relatief (procentueel) minder geld (bedrag per inwoner). Indien er meer gewicht wordt gegeven aan het inwonertal (en dus minder aan de aanwezige risico's) levert dit relatief meer voordeel op voor de grote gemeenten.

Financiële verdeelsleutel Mevo 2007 - 2010

Provincie Overijssel

Dit zijn de aantallen per medio juli 2006

definitief

2007

versie 6 d.d. 30-8-2006

gemeente	definitief										2007												
	RRGS VR	RRGS PBZO	RRGS LG	RRGS BG rijk en provincie	RRGS Overige	transport GS weg PR 10-6 (meter)	transport weg GR 0,0 - 1,0 (aandacht)	transport weg GR -1,0 - 0,0 (bijna aandacht)	transport GS spoor PR 10-6	km transport spoor GS woonkern (bebouwing 200 meter)	transport spoor GR > 1,00 woonkern	transport GS spoor GR 0,00 - 1,00 woonkern	transport GS spoor GR mogelijk knelpunt	empla cement spoor PAGE	total tran sport	Weging tran sport	Totaal aantal RRGs Inr.	Weging RRGs Inr.	total tran sport en Inr.	Inw aantal 1-2006	Inwoner aantal	Inr en transport	total
Almelo	0	1	2	3	12	0	0	0	0	0	7	0	1	17	13,4	26	20,5	33,9	72914	€ 27.140,94	€ 32.395,77	€ 59.536,71	
Borne	0	0	2	1	0	0	0	0	0	4	0	1	0	5	5	3	1,5	6,5	20388	€ 7.589,44	€ 6.211,58	€ 13.801,02	
Dalfsen	0	0	7	0	1	0	3	0	1	0	0	0	0	4	1,9	8	4,5	6,4	26883	€ 9.922,27	€ 6.116,01	€ 16.048,29	
Deventer	0	1	4	3	13	0	10	0	2	0	10	0	1	24	16	21	18,5	34,5	95670	€ 35.611,46	€ 32.969,14	€ 68.580,60	
Drinkelland	0	0	11	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26207	€ 9.755,09	€ 6.211,58	€ 15.966,67	
Enschede	0	2	11	2	13	0	8	0	0	11	0	0	0	19	13,4	28	23,5	36,9	154153	€ 57.380,72	€ 35.262,65	€ 92.643,36	
Haaksbergen	0	0	4	0	4	0	5	0	0	0	0	0	0	5	1,5	8	6	7,5	24278	€ 9.037,05	€ 7.167,20	€ 16.204,26	
Hardenberg	0	0	17	3	33	0	8	0	0	0	0	0	0	8	2,4	53	43	45,4	58127	€ 21.636,74	€ 43.385,48	€ 65.022,22	
Hellendoorn	0	0	9	2	9	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0,6	20	14,5	15,1	36304	€ 13.513,52	€ 14.429,97	€ 27.943,49	
Hengelo	0	3	8	3	6	0	9	0	0	5	0	1	0	16	8,7	20	17,5	26,2	81139	€ 30.202,55	€ 25.037,44	€ 55.239,99	
Hof van Twente	0	0	6	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36077	€ 13.056,79	€ 9.078,46	€ 22.135,25	
Kampen	0	1	7	3	3	0	4	0	0	0	0	0	0	4	1,2	14	10	11,2	49438	€ 18.402,42	€ 10.703,03	€ 29.105,44	
Losser	0	0	5	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	4	2,6	7	4,5	7,1	22524	€ 8.384,16	€ 6.784,95	€ 15.169,11	
Oldenzaal	0	1	4	0	1	0	2	0	0	3	0	1	0	6	4,6	6	5	9,6	31525	€ 11.734,62	€ 9.174,02	€ 20.908,64	
Ols-Wijhe	0	0	4	1	5	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,3	10	7,5	7,8	17072	€ 6.354,75	€ 7.453,89	€ 13.808,64	
Ommen	0	0	6	3	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0,8	10	5,5	6,1	17187	€ 6.397,56	€ 5.829,33	€ 12.226,88	
Raalte	0	0	9	0	16	0	9	0	2	0	0	0	0	11	4,7	25	20,5	25,2	37225	€ 13.856,35	€ 24.081,81	€ 37.938,15	
Rijssen Hollen	0	0	7	0	10	0	4	0	1	0	7	0	1	13	9,7	17	13,5	23,2	36517	€ 13.592,80	€ 22.170,55	€ 35.763,36	
Staphorst	0	0	4	1	20	0	4	0	0	0	4	0	0	8	5,2	25	22,5	27,7	15734	€ 5.856,70	€ 26.470,88	€ 32.327,58	
Steenwijkerland	0	0	9	1	6	0	4	0	0	0	0	0	0	4	1,2	16	11	12,2	42940	€ 15.983,65	€ 11.658,65	€ 27.642,31	
Tubbergen	0	0	7	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0,9	8	4,5	5,4	20545	€ 7.647,51	€ 5.160,39	€ 12.807,90	
Twenterand	0	0	8	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	5	1,5	13	9	10,5	33643	€ 12.523,01	€ 10.034,09	€ 22.557,10	
Wierden	0	0	5	0	3	0	6	0	0	0	4	0	1	11	6,3	8	5,5	11,8	23471	€ 8.736,66	€ 11.276,40	€ 20.013,07	
Zwartewaterland	0	0	6	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	5	1,5	11	8	9,5	21988	€ 8.177,20	€ 9.078,46	€ 17.255,66	
Zwolle	0	1	16	1	11	0	18	1	2	0	6	0	1	28	16,4	29	21,5	37,9	112446	€ 41.856,03	€ 36.218,27	€ 78.074,30	
Provincie Overijssel	4	2	1	28	210									205	119,6	411	314	433,6	1113176	€ 414.360,00	€ 414.360,00	€ 828.720,00	
Wegingsfactoren																							
RRGS BRZO-VR	3,00																						
RRGS BRZO/PBZO	2,00																						
RRGS ander bevoegd gezag (rijk, provincie)	0,50																						
RRGS LPG	0,50																						
RRGS Overige	1,00																						
transport GS weg PR 10-6																							
transport GS weg GR 0,0 - 1,0 (aandacht)	2,00																						
transport GS weg GR -1,0 - 0,0 (bijna aandacht)	1,00																						
transport GS weg GR per km rouwing woonkern	0,30																						
transport GS spoor PR 10-6																							
transport GS spoor per km woonkern	1,00																						
transport GS spoor GR 0,00 - 1,00 woonkern	1,00																						
transport spoor GR > 1,00 woonkern	2,00																						
transport spoor GR mogelijk knelpunt	0,50																						
transport water PR 10-7:nvt	3,00																						
emplacment / PAGE																							
Busleidingen																							
te verdelen budget 2007 € 828.720 € 658.720 (MEVO gelden) + € 170.000 (provinciale gelden)																							

Provincie Overijssel 2007

d.d. 30-8-2006

gemeente	inw aantal 1-2006	totaal uitkering MEVO in 2007	bijdrage p/inw	bedrag p/inw gemeentefonds 2006	% tov geheel MEVO 2007-2010	% tov geheel gemeentefonds	% Inwoners tov Overijssel
Almelo	72914	€59.537	€0,82	849	4,15	5,15	6,55
Borne	20389	€13.801	€0,68	597	3,44	3,62	1,83
Dalfsen	26683	€16.048	€0,60	539	3,06	3,27	2,40
Deventer/Bathmen	95670	€68.581	€0,72	750	3,65	4,55	8,59
Dinkelland	26207	€15.967	€0,61	572	3,10	3,47	2,35
Enschede	154153	€92.643	€0,60	856	3,06	5,19	13,85
Haaksbergen	24278	€16.204	€0,67	642	3,40	3,89	2,18
Hardenbergh	58127	€65.022	€1,12	651	5,69	3,95	5,22
Hellendoorn	36304	€27.943	€0,77	616	3,92	3,74	3,26
Hengelo	81139	€55.240	€0,68	770	3,46	4,67	7,29
Hof van Twente	35077	€22.135	€0,63	613	3,21	3,72	3,15
Kampen	49438	€29.105	€0,59	724	2,99	4,39	4,44
Losser	22524	€15.169	€0,67	589	3,43	3,57	2,02
Oldenzaal	31525	€20.909	€0,66	712	3,37	4,32	2,83
Olst-Wijhe	17072	€13.809	€0,81	615	4,11	3,73	1,53
Ommen	17187	€12.227	€0,71	692	3,62	4,20	1,54
Raalte	37225	€37.938	€1,02	602	5,18	3,65	3,34
Rijssen Holten	36517	€35.763	€0,98	631	4,98	3,83	3,28
Staphorst	15734	€32.328	€2,05	633	10,45	3,84	1,41
Steenwijkerland	42940	€27.642	€0,64	731	3,27	4,43	3,86
Tubbergen	20545	€12.808	€0,62	552	3,17	3,35	1,85
Twenterand	33643	€22.557	€0,67	606	3,41	3,67	3,02
Wierden	23471	€20.013	€0,85	555	4,34	3,37	2,11
Zwartewaterland	21988	€17.256	€0,79	605	4,00	3,67	1,97
Zwolle	112446	€78.074	€0,69	790	3,53	4,79	10,10
Provincie Overijssel (totaal)	1113176	€828.720			100,00	100,00	100,00

Afwijking +/-
10 x
5 x
8 x
1 x
1 x

negatief = cursief

Bijlage 2: Criteria gemeentelijk EV-beleid

Versie woensdag 12 juli 2006

Doelstelling gemeentelijk EV-beleid.

Het doel van het project "gemeentelijk extern veiligheidsbeleid" is dat de Overijsselse gemeenten een beleidskader vaststellen voor het omgaan met externe veiligheidsproblematiek. Belangrijk onderdeel van dit project is het opstellen van een gemeentelijk extern veiligheidsplan (hierna EV-plan). Door het opstellen van een kwalitatief goed EV-plan wordt invulling gegeven aan het gemeentelijk extern veiligheidsbeleid (EV-beleid) en ontstaat duidelijkheid over de noodzakelijke acties. Dit gemeentelijk EV-plan dient aan een aantal inhoudelijke en procesmatige criteria te voldoen om als kwalitatief goed te worden aangemerkt. Wanneer een gemeente tijdig beschikt over een kwalitatief goed EV-plan zal de gemeente aanmerking komen voor de in de periode 2007-2010 vanuit het Rijk en de provincie beschikbare EV-gelden. Door het vroegtijdig verspreiden van deze informatie willen wij de kans dat het gemeentelijke EV-plan voldoet aan de gestelde kwaliteitscriteria

Er zijn diverse documenten beschikbaar met inhoudelijke informatie over het opstellen van een gemeentelijk extern veiligheidsplan². Op basis van deze documenten en aan de hand van opgedane ervaringen zijn inhoudelijke criteria vastgesteld. Naast de inhoudelijke criteria worden ook procesmatige criteria gehanteerd. Dit omdat met het doorlopen van een volledig beleidsontwikkelingsproces de uitvoerbaarheid van het EV-plan zoveel mogelijk kan worden geborgd. In de volgende paragrafen wordt een toelichting gegeven op deze procesmatige en inhoudelijke criteria.. Naast de criteria zijn in vele gevallen aandachtspunten weergegeven die relevant zijn bij het betreffende onderwerp.

Procesmatige criteria EV-plan.

De belangrijkste succesfactor van beleid is de mate waarin de geformuleerde doelen en ambities uiteindelijk in dagelijkse werkzaamheden (kunnen) worden toegepast. Dit dient al tijdens het proces van het tot stand komen van het EV-plan voldoende aandacht te krijgen. Om zo goed mogelijk te borgen dat dit proces goed verloopt zijn vier onderwerpen benoemd welke aantoonbaar aandacht dienen te krijgen:

- Bestuurlijke betrokkenheid en programmatische uitvoering.
- Multidisciplinaire aanpak.
- Betrokkenheid beoogde uitvoerenden
- Betrokkenheid van belangrijke derden.

Deze vier benoemde aandachtsgebieden zijn hieronder kort omschreven en toegelicht met voorbeelden

Bestuurlijke betrokkenheid.

Externe veiligheid is een onderwerp waar veel gemeentelijke taakvelden bij betrokken zijn. In de regel betekent dit dat er sprake is meerdere bestuurlijk betrokkenen. Het tot stand komen van EV-beleid wordt bevorderd indien sprake is van een duidelijk aanspreekpunt binnen het gemeentebestuur. Om het op ambtelijk niveau mogelijk te maken om in 2006 een EV-plan te ontwikkelen is het van belang dat de bestuurlijke wensen bekend zijn. Omwille van de snelheid en de duidelijkheid is het aan te bevelen om samen met het gemeentebestuur een globale koers uit te zetten. Deze koers kan gedurende het ontwikkelen van het EV-plan geleidelijk worden geconcretiseerd. Centraal staat de wijze waarop de gemeente om wil gaan met het binnen de wettelijke kaders aanwezige spanningsveld tussen de veiligheid van burgers enerzijds en de economische belangen van bedrijfsactiviteiten anderzijds. Concreet gaat het veelal om de afweging tussen woningbouw en economische ontwikkelingen. Op basis van de bestaande wetgeving, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen of de nieuwe wetgeving op het gebied van het transport van gevaarlijke stoffen, worden dergelijke afwegingen neergelegd bij het lokale bestuur.

Criteria waarmee het onderwerp bestuurlijke betrokkenheid wordt beoordeeld:

- Startbijeenkomst opstellen van EV-beleid met bestuur.
- Uiteindelijke vaststelling door EV-beleid door de gemeenteraad.
- Vaststelling van relevante wijzigingen in het EV-beleid door de gemeenteraad.
- Jaarlijkse vaststelling uitvoeringsprogramma door de gemeenteraad

Aandachtspunten:

² Ondermeer het IPO stramien en de "leidraad gemeentelijk externe veiligheidsbeleid" van Overijssel en Gelderland.

- Duidelijke bestuurlijk eindverantwoordelijke (EV-raakt in de regel meerdere portefeuilles).
- Tussentijdse rapportages aan bestuur (of aan bestuurlijke eindverantwoordelijke)
- Jaarlijkse rapportage resultaten uitvoeringsprogramma aan de gemeenteraad.

Multidisciplinaire aanpak.

Externe veiligheid zien als een milieuprobleem doet geen recht aan de complexiteit van het onderwerp. Externe veiligheid raakt meerdere disciplines, waarvan ruimtelijke ordening de belangrijkste is. Om de volledigheid van het ontwikkelde EV-plan en de uitvoerbaarheid te borgen is het relevant om er zorg voor te dragen dat alle betrokken disciplines voldoende aandacht krijgen. Bij een multidisciplinaire aanpak komen tegenstrijdige belangen in beeld die het tot stand komen en de uitvoering van het EV-plan kunnen vertragen. Om dit zoveel mogelijk te voorkomen is eenduidigheid over de ambtelijke en bestuurlijke (eind)verantwoordelijken een voorwaarde.

criterium waarmee het onderwerp "multidisciplinaire aanpak" wordt beoordeeld:

- Vaststellen welke partijen betrokken worden bij opzet van het EV-plan, dit zijn minimaal de partijen/afdelingen die raakvlakken hebben met de uitvoering van EV-taken (zie als hulpmiddel de risicowijzer op internet).

Aandachtpunten:

- Duidelijk aanstellen van één ambtelijke eindverantwoordelijke op managementniveau (bijvoorbeeld niveau afdeling- of clusterhoofd) voor het trekken van het EV-plan project.
- Vertegenwoordiging van de betrokken partijen in een EV-werkgroep die het ambtelijke concept opstelt (of het opstellen begeleid).
- Het kennisniveau van de leden van de EV-werkgroep dient zodanig te zijn dat een gelijkwaardige discussie over het onderwerp externe veiligheid mogelijk is en door alle betrokkenen duidelijk onderscheid gemaakt kan worden tussen wet en wens.

Betrokkenheid beoogde uitvoerenden.

Het is van belang dat vanuit alle betrokken disciplines die een rol krijgen bij het uitvoeren van het EV-beleid inzicht ontstaat in nut, noodzaak en belang van de EV-ambities en -doelen. Om dit te bevorderen is het wenselijk om de beoogde uitvoerenden te betrekken bij het tot stand komen van het EV-beleid. Dit kan door regelmatige terugkoppeling te organiseren in de richting van afdelingen die het EV-beleid (gaan) uitvoeren.

Criteria waarmee de betrokkenheid van de beoogde uitvoerenden wordt beoordeeld:

- Vaststellen aan welke betrokkenen regelmatige terugkoppeling plaatsvindt van de gemaakte keuzes.
- Uitgebreide presentatie bij het vaststellen van het EV-beleid

Aandachtspunt:

- Korte tussentijdse presentaties van onderdelen van EV-plan aan de beoogde uitvoerenden (signaleringskaart, ambities en doelen, ruimtelijk ontwikkelingsperspectief, gewenste aanpak en het uitvoeringsprogramma)
- Benoemen van externe veiligheid als onderdeel bij bijvoorbeeld een afdelings- of clusteroverleg.

Betrokkenheid van belangrijke derden.

Naast de verschillende gemeentelijke taakvelden die te maken hebben met het aspect externe veiligheid is er ook een groot aantal externe partijen voor wie het gemeentelijk EV-beleid van belang is. Voorbeelden van belangrijke derden zijn buurgemeenten, de hulpverleningsdiensten, het Rijk en de provincie. Het gebruik maken van bevoegdheden door deze partijen kan invloed hebben op de uitvoerbaarheid van lokaal EV-beleid (bijvoorbeeld indien provincie, rijk of buurgemeente een milieuvergunning verleent voor een risicovolle activiteit, of een buurgemeente een woonbestemming opneemt nabij de gemeentegrens). Daarnaast kunnen deze belangrijke derden geconfronteerd worden met de gevolgen van uw gemeentelijk EV-beleid voor hun bevoegdheden, bijvoorbeeld in de vorm van negatieve advisering bij vergunningprocedures of indien uw gemeente een milieuvergunning verleent voor risicovolle activiteiten met gemeentegrens overschrijdende effecten. Ook de routing van gevaarlijke stoffen kan rechtstreeks ingrijpen in de beleidsruimte van buurgemeenten.

criterium waarmee de betrokkenheid van belangrijke derden wordt beoordeeld:

- Vaststellen welke partijen geconsulteerd worden bij het opstellen van het EV-plan, dit zijn minimaal de partijen die invloed hebben op de uitvoerbaarheid van het EV-plan of geconfronteerd worden met de uitvoering van het EV-plan (zoals provincie, hulpdiensten, buurgemeenten, zie als hulpmiddel de risicowijzer op internet).

Aandachtspunten:

- Regelmatige communicatie met te consulteren partijen: eventueel door het toesturen van notulen en uitnodigen voor bijwonen enkele overleggen.
- Het is bijvoorbeeld ook mogelijk om burgers en het bedrijfsleven te betrekken bij de beoordeling van de uitvoerbaarheid van de geformuleerde ambities en doelstellingen uit het EV-plan

Toelichting op de inhoudelijke criteria EV-plan.

Een gemeentelijk EV-plan bestaat uit 5 belangrijke pijlers, te weten:

- De huidige situatie binnen de gemeente (signaleringskaart).
- De gemeentelijke ambities en doelen ten aanzien van externe veiligheid (EV-visie).
- Een gemeentelijk ruimtelijk ontwikkelingsperspectief.
- De voorgenomen gemeentelijke aanpak van de externe veiligheidsproblematiek (EV-actieplan).
- Het gemeentelijk uitvoeringsprogramma externe veiligheid.

Deze peilers dienen in het kader van het MEVO als voorwaarden die gesteld worden aan kwalitatief goed EV-plan en zijn hieronder kort beschreven en toegelicht met voorbeelden.

De huidige situatie in de gemeente.

Het bepalen van een gemeentelijk kader voor het omgaan met externe veiligheidsproblematiek is alleen mogelijk als de uitgangssituatie bekend is. Daartoe dient de huidige toestand op het vlak van externe veiligheid binnen de gemeente goed beschreven te zijn. Minimaal is inzicht nodig in de aanwezige risico-ontvangers en risicoverspreiders waarover de gemeente een beleidsstandpunt wenst in te nemen. In de praktijk betekent dit dat de bestaande (en geprojecteerde) risicobronnen en de (beperkt) kwetsbare objecten zijn geïnventariseerd aan de hand van een signaleringskaart. Verder dient inzicht te bestaan in de wettelijke verplichtingen op het gebied van externe veiligheid, zodat het voor de gemeente mogelijk is om een duidelijk onderscheid te maken tussen wettelijke en wenselijke zaken. Daartoe dienen de relevante vigerende wetgeving en de in het recente verleden (afgelopen 4 jaar) gemaakte afwegingen rondom externe veiligheid (ivm precedentvorming) goed bekend te zijn. Een breuk met eerder beleid is beter staande te houden indien de keuze hiervoor expliciet en gemotiveerd is.

Criteria waarmee het vastleggen van de huidige situatie wordt beoordeeld:

- Het gaat om een actueel overzicht stand van zaken (deze stand van zaken wordt minimaal om de vier jaar herzien)
- Afbakening EV-relevante risicobronnen: in ieder geval risicobronnen waar wettelijke grens- en richtwaarden voor externe veiligheid van toepassing zijn. De gemeente bepaald daarbuiten zelf haar blikveld en mag de definitie van EV breder opvatten, als dit maar duidelijk wordt benoemd en gemotiveerd.
- Signaleringskaart waarop bestuurlijk vastgestelde ruimtelijke ontwikkelingswensen (bestemmingsplannen, toekomstvisies, structuurvisies, etc.) en bestaande (beperkt) kwetsbare objecten worden geconfronteerd met (geprojecteerde) stationaire risicobronnen en transportassen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd

Aandachtspunten:

- Eventueel bestaand gemeentelijk beleid rond externe veiligheid (inclusief RO- en Wm-besluiten met afwegingen op het gebied van verantwoording groepsrisico en omgang met richtwaarde voor het plaatsgebonden risico);
- De volledigheid van de geïnventariseerde risicobronnen: zowel stationair (o.a. inrichtingen), maar ook de transportassen waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden (o.a. weg, spoor, buisleidingen, water en de routing gevaarlijke stoffen).
- Denk bij mogelijke verbreding afbakening van het begrip EV aan de mogelijkheid om te sluiten bij de (nieuwe) drempelwaardentabel uit de LR-GS of zelf nog breder (bijvoorbeeld: bedrijven met niet gevaarlijke stoffen waarvan de omzettingsproducten (na reactie met water) of de verbrandingsproducten schadelijk zijn.)
- Eventuele bestaande en geprojecteerde knelpunten rond externe veiligheid.

De gemeentelijke ambities en doelen ten aanzien van externe veiligheid (EV-visie).

Zodra inzicht bestaat in de huidige toestand op het gebied van externe veiligheid binnen de gemeente is het mogelijk om aan te geven welke risico's en effecten de gemeente toelaatbaar acht en hoe de gemeente de realisatie van de gewenste situatie nastreeft. Hiermee wordt het algemene kader voor de omgang met externe veiligheid gegeven.

Het algemene kader voor de omgang met externe veiligheid kan vervolgens op verschillende manieren worden uitgewerkt. Onderscheid tussen bestaande en nieuwe situaties is denkbaar. Ook is het mogelijk om aanvullend op het algemene kader specifieke ambities en doelen te stellen voor gebieden waar meer (zoals industrieterreinen of een route gevaarlijke stoffen) of minder risico's en effecten worden geaccepteerd (zoals recreatiegebieden en woonwijken). Ook een niet-exclusief mensgerichte benadering is te overwegen door ook de bescherming van buitengewoon waardevolle gebieden of cultuurgoederen in het externe veiligheidsbeleid op te nemen. Uiteindelijk dient een duidelijk afgebakende visie te worden geformuleerd op de omgang met externe veiligheidsproblematiek.

<p>Criteria waarmee de vastgestelde ambities en doelen worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none">• De mening van de gemeente over de aard van de risico-objecten (bedrijven en transportroutes) die zich in de gemeente mogen vestigen.• De wijze waarop wordt omgegaan met de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico.• De wijze waarop wordt omgegaan met de oriëntatiewaarde voor de verantwoordingsplicht groepsrisico. Wat is de status van het advies van de regionale brandweer?• De reikwijdte van de EV-visie (let op de relatie met de afbakening van geïnventariseerde risicobronnen)• Wordt alleen ingegaan op de wettelijke benadering of wenst de gemeente ook aandacht te geven aan het restrisico ((bv. risicogericht, effectgericht of capaciteit hulpverlening gericht, letale-effectenbenadering c.q. gewondenbenadering).• Hoe wordt e.e.a. gecommuniceerd (wanneer passieve en wanneer actieve informatieverstrekking) naar burgers en professioneel betrokkenen (o.a. hulpdiensten, buurgemeenten, provincie, etc). <p>Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none">• De wijze waarop wordt omgegaan met ontheffingen van de routing gevaarlijke stoffen (bijvoorbeeld een maximaal aantal laad- en los bewegingen per jaar om risico's van o.a. propaan in het buitengebied en recreatiegebieden te beperken).• Let er bij de formuleringen op het gebied van groepsrisico ook op dat duidelijk wordt hoe het groepsrisico in beeld gaat worden gebracht (grid-benadering?)• De gekozen benadering (wettelijk of ook effectgericht) hangt samen met de het gewicht dat de gemeente geeft aan het advies van de brandweer, immers dit advies zal vaak ook betrekking hebben op mogelijke aantallen gewonden en zich niet zuiver beperken tot letale risico's en effecten.• Op welke wijze wordt de gebruiksruimte/ risicoruimte geborgd. Worden effectgebieden benoemd waarbinnen normopvulling kan plaatsvinden (zo ja op welke wijze mag de normopvulling plaatsvinden?). Is de gemeente voornemens een veiligheidscontour vast te leggen rondom één of meer bedrijventerreinen?• Hoe wenst de gemeente om te gaan met het instrument "Veiligheidseffectrapportage". Welke criteria zijn er om een VER op te stellen.• Welke afspraken worden/zijn gemaakt over de invloed van het EV-beleid op buurgemeenten en ander bevoegd gezag. Hoe zit het met de invloed van de buurgemeenten en ander bevoegd gezag op uw eigen EV-visie (o.a. omgang met vestiging of uitbreiding van provinciale inrichtingen, buisleidingen, spoor, routing en gemeentegrens overschrijdende contouren).• Wordt onderscheid gemaakt tussen de omgang met risico's in bestaande, tijdelijke en nieuwe situaties?• Wordt qua omgang met risico's onderscheid gemaakt tussen gebieden (locatie specifieke EV-uitspraken). En zo ja, hoe wordt dan omgegaan met situaties waarin gevoelige gebieden (zoals woongebieden) grenzen aan terreinen met een verhoogd risico (zoals bedrijventerrein met EV-relevante bedrijven) en vice versa.

Een gemeentelijk ruimtelijk ontwikkelingsperspectief.

Het gemeentelijk ruimtelijk ontwikkelingsperspectief vertaalt de gemeentelijke doelen en ambities op het gebied van externe veiligheid naar de ruimtelijke ordening. Door middel van een kaart/plattegrond en een bijbehorende beschrijving komen de gevolgen van de gemaakte keuzes in beeld. Hiermee wordt helder wat de op grond van de geformuleerde doelen en ambities de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden in de

gemeente zijn. Door het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief te confronteren met de signaleringskaart (ontwikkeld bij de beschrijving van de huidige situatie binnen de gemeente) blijkt de inspanning.

Criterium bij het beoordelen van het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief:

- Visuele weergave van de doelen en ambities op EV-gebied (waar is ruimte voor welk soort ontwikkeling)
- Visuele weergave van op grond van structuurvisies en dergelijke te verwachten toekomstige ontwikkelingen (in zoverre deze van invloed kunnen zijn op uw grondgebied ook de ontwikkelingen in buurgemeenten).

Aandachtspunten:

- Relevante ontwikkelingen op het gebied van het basisnet.
- Routing gevaarlijke stoffen
- Uitbreiding bedrijventerreinen en revitalisering bestaande terreinen.
- Gewenste verplaatsing van risicobronnen (waar dienen deze te verdwijnen en waar kunnen ze dan naar toe).

De gemeentelijke aanpak van de externe veiligheidsproblematiek.

Om te kunnen borgen dat de gemeentelijke ambities en doelen op het gebied van externe veiligheid op operationeel niveau ingevuld kunnen worden is het noodzakelijk om de gewenste aanpak vast te leggen. Dit betekent dat het nodig is om bevoegdheden en (eind)verantwoordelijkheden vast te leggen. Aanvullend daarop is het van belang dat op uitvoeringsniveau bekend is wat precies gedaan moet worden bij bijvoorbeeld vrijstellingsprocedures, nieuwe bestemmingsplannen, milieuvergunningen en het opvragen van adviezen. Het is logisch om bij het formuleren van de aanpak uit te gaan van de bestaande organisatiestructuur. Indien onverhoopt blijkt dat de gewenste aanpak van de externe veiligheidsproblematiek niet afdoende aansluit bij de bestaande organisatiestructuur kan er voor worden gekozen om wijzigingen in de bestaande organisatiestructuur aan te brengen of uitbreiding van personele expertise en capaciteit na te streven.

Criteria bij het beoordelen van de gemeentelijke aanpak:

- Taken en (eind)verantwoordelijkheden. Toegespitst op het proces van borgen van de volledigheid van de geïnventariseerde EV-relevante situaties (nieuw en bestaand), de juiste uitvoering van het EV-beleid (ambitie + doelen) en de actualiteit van de van de vastgelegde gegevens (RRGS, signaleringskaart en ruimtelijk ontwikkelingsperspectief);
- De relevante werkprocessen (i.i.g. ruimtelijke ordening, Wm-vergunningverlening en handhaving) en de structuren daarvan;
- De personele expertise en capaciteiten (evt. opleidings- en capaciteitsbehoefte; de Maatlat zoals recent landelijk is ontwikkeld kan hierbij een rol spelen).

Aandachtspunten:

- De organisatiestructuur van waaruit wordt gewerkt
- Operationele aspecten voor, tijdens en na eventuele calamiteiten (o.a. bereikbaarheid van de gemeente bij calamiteiten, piketdienst ambtenaren, etc.).

Het gemeentelijk uitvoeringsprogramma externe veiligheid.

Op basis van het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief en de geformuleerde gemeentelijke aanpak van de externe veiligheidsproblematiek ontstaat inzicht in al dan niet benodigde projecten, activiteiten en organisatorische veranderingen. Door deze eenduidig op te nemen in een gemeentelijk uitvoeringsprogramma wordt duidelijk op welke wijze de gemeente de benodigde inspanning wil gaan invullen. Het gemeentelijk uitvoeringsprogramma is hiermee de basis voor de besteding van gelden welke in de komende jaren in het kader van het MEVO aan uw gemeente wordt verstrekt. In beginsel is het in 2006 relevant om 2007 concreet uit te werken en een globale doorkijk te geven tot 2010. Vervolgens is het in 2007 relevant om 2008 concreet uit te werken en een globale doorkijk te geven tot 2011, etc.

Criteria bij het beoordelen van het gemeentelijk uitvoeringsprogramma:

- Koppeling van de projecten en activiteiten welke zijn opgenomen aan daarvoor benodigde middelen, zoals: personele capaciteiten, financiën en organisatiestructuur.
- De borging van de actualiteit, volledigheid en inhoudelijke juistheid van het EV-plan en van de uitvoering van de doelen en ambities (oa. actualiteit geïnventariseerde risicobronnen, terugkoppeling aan het bestuur, etc)

Bijlage 3. De Projecten uitgewerkt

In deze bijlagen zijn de projecten uitgewerkt door middel van projectbladen. De projecten 1 en 2 ontbreken aangezien deze reeds in 2006 zijn uitgevoerd.

Project 3: Risicocommunicatie en -informatie

Algemeen

Referentie RPF	§ 3.h Risicocommunicatie			
Relaties met	1. risico-inventarisatie, 3. transport gevaarlijke stoffen, 4 opstellen veiligheidsvisie 9. Organisatorische versterking, & professionalisering			
Projectleider	Naam:	Organisatie:	Telefoon:	j.meerenburgh@
	J. Meerenburgh	Hulpverleningsdienst	053 487 6587	regiotwente.nl
Projectgroep	Hulpverleningsdienst regio Twente, Brandweer Regio IJssel-Vecht, gemeenten, provincie			
Betrokkenen	Gemeenten, Regio's, provincie			

Project- cq activiteit omschrijving

Doelstelling	Het komen tot een afgestemd effectief risicocommunicatie en –informatiebeleid zodat gemeenten voldoen aan de wettelijke verplichtingen de bevolking te informeren over risico's en over gedragsmaatregelen bij een mogelijke ramp of zwaar ongeval (Wkr, Wrzo, BIR, BRI, Seveso II richtlijn, Brzo 1999).
Bijdrage aan doelen	Bijdrage aan doelen als gesteld in artikel 1 sub b en art. 2 lid 1 art. 3 sub i en sub h, Subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden 2006-2010.
Vertreksituatie	Gemeenten vullen hun wettelijke verplichtingen tav risicocommunicatie en het verstrekken van risico-informatie verschillend in. Geconcentreerde specialistisch kennis is nodig over risicocommunicatie en informatievoorziening over risico's. Van daaruit kunnen gemeenten handreikingen krijgen om op uniforme wijze informatie te verstrekken. Zo ontstaat een wenselijke situatie waarin burgers in alle gemeenten gelijke informatie over soortgelijke risico's en aanverwante instructie maatregelen krijgen. Het is wenselijk dat gemeenten vanaf een centraal punt concrete instrumenten en adviezen kunnen ontvangen om risicocommunicatie en –informatieverstrekking aan de bevolking te kunnen oppakken.
Stappen/activiteiten	Het verzamelen, bundelen en regionaal toepasbaar maken en implementeren van instrumenten die passen bij de wettelijke verplichting en die eveneens effectief ingezet kunnen worden.
Resultaat	Gecoördineerde en uniforme berichtgeving over (soortgelijke) risico's zonder dat daarbij voorbij gegaan wordt aan de lokale autonomie, gefaciliteerd door de Regio (Hulpverleningsdienst) mbv: Een databank met risicocommunicatie-instrumentarium voor gemeenten om en informatie-activiteiten effectief en juridisch conform vorm te geven- adviezen van de Hulpverleningsdienst over het verstrekken van informatie over specifieke risico's

Proces

	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	Overzicht beschikbaar instrumentarium /databank	2006
Tussenproduct 2	Regionale implementatie / organisatie	2007
Eindproduct	Structuur voor regionale risicocommunicatie	Eind 2007

Projectbeheersing

Tijdsbesteding (uren)	2006	2007	2008	2009	2010
Bundelen inform.	61,5	---	---	---	---
Databank	100	---	---	---	---
Region. Implement.	100	261,5 uren	---	---	---
Totaal	261,5 uren	261,5 uren	---	---	---
Geld (€)	2006	2007	2008	2009	2010
Personeel	17.000,-	17.000,-	---	---	---
Materieel	10.000,-	10.000,-	---	---	---
Totaal	27.000,-	27.000,-	---	---	---
Planning	2006	2007	2008	2009	2010
	xxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxx	xxx	xxxxxxxxxxx	

Afbreukrisico's / Informatie / communicatie

Afbreukrisico's	Geen bijzonderheden
Inform. & comm.	Geen bijzonderheden

Project 4: Veiligheidseffectrapportage

Algemeen

Referentie RPF	§ 3.i Organisatorische versterking			
Relaties met	§ 3.d Structuurvisie externe veiligheid			
Projectleider	Naam:	Organisaties:	Telefoon:	Email: PM
	PM	Gemeenten	PM	
Projectgroep	Gemeentelijke multidisciplinaire projectgroepen			
Betrokkenen	Regionale Brandweer, PM			

Project- cq activiteit omschrijving

Doel- Stelling	Het leveren van een impuls aan het verder professionaliseren van gemeentelijke organisaties daar waar het het werken aan een veiliger leefomgeving betreft.
Bijdrage aan doelen	De inzet van het instrument veiligheidseffectrapportage kan een belangrijke bijdrage leveren aan dit integraal handelen binnen gemeentelijke organisaties. Daarmee levert het instrument een bijdrage aan de professionalisering van de gemeenten.
Vertrek- situatie	Incidenteel zijn VER's toegepast in Overijssel. Duidelijk werd daarmee dat het integraal denken over veiligheid veelal nog in de kinderschoenen staat. Ook werd duidelijk dat de inzet van VER een belangrijke impuls aan het integrale denken en doen levert.
Stappen/ activiteiten	Het in 4 gemeenten verrichten van een VER conform de Overijsselse handreiking daarvoor. Het door de programmamanager uitstralen van de ervaringen met die VER's naar de andere gemeenten.
Resultaat	Vier in verschillende gemeentes doorlopen veiligheidseffect rapportages, waarvan de resultaten en ervaringen wordt gebundeld en verspreid onder de andere Overijsselse gemeenten.

Proces

	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	4 gemeentelijke VER's	2007 - 2008
Tussenproduct 2	Uitstraling ervaringen	2007 - 2008
Eindproduct	Toepassing integraal veiligheidsdenken	2008

Projectbeheersing

Tijdsbesteding (uren)	2006	2007	2008	2009	2010
Opstellen VER's	---	187.5	187,5	---	---
Uitstraling ervaringen	---	Ten laste van programmabudget		---	---
Totaal	---	187,5	187,5	---	---

Geld (€)	2006	2007	2008	2009	2010
Personeel	---	30.000,-	30.000,-	---	---
Materieel	---	---	---	---	---
Totaal	---	30.000,-	30.000,-	---	---

Planning	2006	2007	2008	2009	2010
	xxx	xxx	xxxxxx	xxxxx	

Afbreukrisico's / Informatie / communicatie

Afbreukrisico's	Geen aanmeldingen voor VER's door gemeenten
Inform. & comm.	Gerichte informatievoorziening via nieuwsbrief en eventueel symposium

Project 5 : Kwaliteits- en kwantiteitstoets RIS

Algemeen					
Referentie RPF	§ 3.a Risico-inventarisatie				
Relaties met	Project Versterking organisaties				
Projectleider	Naam:	Organisaties:	Telefoon:	Email:	
	Gemeenten				
Projectgroep	Gemeentelijke multidisciplinaire projectgroepen				
Betrokkenen	Gemeenten, provincie				
Project- cq activiteit omschrijving					
Doelstelling	Het bereiken van een verbeterde informatievoorziening aan uiteenlopende organisaties die actief zijn op het terrein van (externe) veiligheid over risico's in Overijssel.				
Bijdrage aan doelen	§ 3.a Risico-inventarisatie				
Vertreksituatie	In Overijssel hebben gemeenten en provincie het RRGs grotendeels gevuld. De kwaliteit en compleetheid van de invoer laat nog ruimte voor verbeteringen en aanvullingen. Dit mede in het licht van verwachte wetgeving				
Stappen/activiteiten	Een systematisch uitgevoerde controle- en verbeterings- cq aanvullingsslag met betrekking tot de kwaliteit van de invoer en gerichte acties om deze kwaliteit waar nodig te verbeteren. Het gaat dan om aanvullen cq verbeteren van informatie over ingevoerde risicobronnen. Daarnaast betreft het de invoer van gegevens van niet eerder ingevoerde inrichtingen in het RRGs die qua aard en omvang wel conform wettelijke verplichtingen binnen afzienbare termijn moeten zijn ingevoerd.				
Resultaat	Een RRGs dat qua invoer voldoet aan de wettelijke verplichtingen.				
Proces					
	Beschrijving product			Opleverdatum	
Tussenproduct 1	Invulling PM				
Tussenproduct 2					
Tussenproduct 3					
Eindproduct					
Projectbeheersing					
Tijdsbesteding(uren)	2006	2007	2008	2009	2010
	Invulling PM				
Totaal					
Geld (€)	2006	2007	2008	2009	2010
Personeel	Invulling PM				
Materieel					
Totaal					
Planning	2006	2007	2008	2009	2010
	Invulling PM				
Afbreukrisico's / Informatie / communicatie					
Afbreukrisico's	Invulling PM				
Inform. & comm.	Invulling PM				

Project 6 : Organisatorische versterking

Algemeen					
Referentie RPF	§ 3.i Organisatorische versterking				
Relaties met	§ 3.d Structuurvisie externe veiligheid				
Projectleider	Naam: PM	Organisaties: PM	Telefoon: PM	Email: PM	
Projectgroep	Nader te bepalen door programmamanager				
Betrokkenen	Gemeenten, milieuregio's, provincie, regionale brandweer				
Project- cq activiteit omschrijving					
Doelstelling	Het versterken en professionaliseren van gemeenten, regionale brandweer en provincie tot op het niveau dat externe veiligheids-(gerelateerde) taken op adequaat niveau kunnen worden verricht.				
Bijdrage aan doelen	Deze activiteit is de basis voor de structurele versterking van organisaties en voorziet in het voldoen aan de 75%-norm mbt aanwending van de programmafinanciën juist voor die organisatorische versterking.				
Vertreksituatie	Gemeenten en provincie hebben kennis opgedaan over de noodzaak en wijzen van organisatorische versterking. Capaciteitsgebrek en onvoldoende spreiding van expertise over EV binnen de bredere organisaties (gemeenten) en provincie staat een snelle kwaliteitsslag mbt de uitvoering van EV-taken in de weg.				
Stappen/activiteiten	<p>Starten vanaf 2006 met de financiering van de versterking van provincie, regionale brandweer en gemeenten. In aansluiting daarop het vaststellen van de verdeelsleutel voor de programmafinanciën over de programmaperiode 2007 – 2010. De verdeelsleutel wordt mede gebaseerd op</p> <p>1 de externe veiligheids (gerelateerde) taken van de diverse organisaties; gemeenten, provincies, regionale brandweer; 2 het kwaliteitsniveau waarmee deze taken nu worden uitgevoerd en de versterkingsbehoeften (expertise, formatieve sterkte) af te leiden uit de externe veiligheidsvisies 3 de werklust die met de uitvoering van deze taken gepaard gaat; 4 de mogelijke wijzen van samenwerking tussen de diverse organisaties (gemeenten, (milieu) regio, regionale brandweer, provincie) bij de uitvoering van deze taken om daarmee een effectieve en efficiënte uitvoering van taken te garanderen.</p>				
Resultaat	Een versterkte taakuitvoering in 2006. Een verdeelsleutel voor de programmafinanciën over de programmaperiode 2007 – 2010 en aansluitend een verdeling conform die verdeelsleutel.				
Proces					
	Beschrijving product			Opleverdatum	
Tussenproduct 1	Versterkte taakuitvoering gemeenten, provincie en regionale brandweer vanaf 2006				
Eindproduct	Verdeelsleutel financiën			Vierde kwartaal 2006	
Projectbeheersing					
Tijdsbesteding (uren)	2006	2007	2008	2009	2010
Versterking reg. Bw.	977,50	Op basis tussen gemeenten en regio overeengekomen verdeling			
Versterking provincie	1.113,75	1.363,75	1.363,75	1.363,75	1.363,75
Versterk. gemeenten	Gerelateerd aan EV-visies		Op basis verdeelsleutel en het gemeentelijk uitvoeringsprogramma		
Verd.sleutel financiën	Budget programamangement		---	---	---
Totaal		9.597,75	10.074	10.640,25	10.831,50
Geld (€)	2006	2007	2008	2009	2010
Versterking reg. Bw.	78.200,-	Op basis tussen gemeenten en regio overeengekomen verdeelsleutel			
Versterking provincie	89.100,-	109.100,-	109.100,-	109.100,-	109.100,-
Versterk. gemeenten	Gekoppeld aan budget EV-visies		Op basis verdeelsleutel en het gemeentelijk uitvoeringsprogramma		
Totaal		767.820,-	805.920,-	851.220,-	866.520,-
Planning	2006	2007	2008	2009	2010
Financiering over de gehele programmaperiode					
Afbreukrisico's / Informatie / communicatie					
Afbreukrisico's	Geen bijzonderheden				
Inform. & comm.	Facilitering door provincie				

Project 7 : Afronding EV-visie Provincie

Algemeen					
Referentie RPF	§ 3.d Structuurvisie externe veiligheid				
Relaties met	Project versterking organisaties				
Projectleider	Naam:	Organisaties:	Telefoon	Email:	
	PM	Provincie Overijssel	PM	PM	
Projectgroep	Provincie Overijssel				
Betrokkenen	Provincie Overijssel				
Project- cq activiteit omschrijving					
Doelstelling	Het doel van dit project is om te komen tot volledig afgeronde en bestuurlijk geaccordeerde provinciale externe veiligheidsvisie.				
Bijdrage aan doelen	De visie vormt het kader voor de omgang met de externe veiligheidsproblematiek en stuurt de professionaliseringsinspanningen				
Vertreksituatie	Binnen de provincie Overijsselse zijn verschillende eenheden bezig met de uitvoering van aan externe veiligheid gerelateerde taken. In dit kader zijn op diverse niveau's reeds stappen gezet om te komen tot een eenduidige en structurele aanpak. De laatste stap is het komen tot één provinciale externe veiligheidsvisie voor alle door de provincie uit te voeren taken. Vanwege personele krapte, versnippering van taken binnen de organisatie en de hoge werkdruk is de provincie Overijssel er tot nu toe niet in geslaagd om deze visie af te ronden.				
Stappen/activiteiten	1. Vaststellen huidige situatie. 2. Formuleren ambities en doelen. 3. Ruimtelijk ontwikkelingsperspectief. 4. De aanpak. 5. Uitvoeringsprogramma.				
Resultaat	Het beoogde resultaat van dit project is één externe veiligheidsvisie die de provinciale doelstellingen (ambitie) weergeeft, die deze doelstelling koppelt aan een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief (structuurplan) en die aangeeft hoe vanuit de provinciale organisatie het werkkterrein externe veiligheid in de komende jaren wordt beheerd.				
Proces					
	Beschrijving product		Opleverdatum		
Tussenproduct 1	Ambities en doelen		Begin 2007		
Tussenproduct 2	Ruimtelijk ontwikkelingsperspectief		Medio 2007		
Tussenproduct 3	Organisatie en werkwijzen		Medio 2007		
Eindproduct	EV-visie		Eind 2007		
Projectbeheersing					
Tijdsbesteding (uren)	2006	2007	2008	2009	2010
	---	162,25	---	---	---
Totaal	---	162,25	---	---	---
Geld (€)	2006	2007	2008	2009	2010
Personeel	---	12.980,-	---	---	---
Materieel	---	---	---	---	---
Totaal	---	12.980,-	---	---	---
Planning	2006	2007	2008	2009	2010
		xxx			
Afbreukrisico's / Informatie / communicatie					
Afbreukrisico's	Bestuurlijke prioriteit/ vrijstelling personele capaciteit				
Inform. & comm.	Bewaking door programmamanager				

Project 8 : Buisleidingen

Algemeen

Referentie RPF	§ 3.c Transport van gevaarlijke stoffen en § 3.a Risico inventarisatie			
Relaties met	Project afronding EV-visie provincie			
Projectleider	Naam:	Organisaties:	Telefoon	Email:
	PM	Provincie Overijssel	PM	PM
Projectgroep	Provincie Overijssel			
Betrokkenen	Provincie, gemeenten en hulpdiensten			

Project- cq activiteit omschrijving

Doelstelling	Het doel van dit project is inzicht te verkrijgen in de bestaande buisleidingenproblematiek en een visie te ontwikkelen over de omgang met nieuw aan te leggen buisleidingen. Overleg met de eigenaren/beheerders van buisleidingen en VROM/Taskforce buisleidingen vormt onderdeel van het project. De geïnventariseerde gegevens worden ingevoerd in het RIS.
Bijdrage aan doelen	Indien bekend is waar de buisleidingen liggen en hoe ermee dient te worden omgegaan ontstaat een duidelijk kader voor de omgang met externe veiligheidsrisico's veroorzaakt door buisleidingen
Vertreksituatie	De wet- en regelgeving over de omgang met buisleidingen maakt op dit moment allerhande ontwikkelingen door. Deze ontwikkelingen worden door de Provincie Overijssel en een ruime meerderheid van de gemeenten actief gevolgd. Op dit moment is echter nog relatief weinig bekend over het transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen in Overijssel. Zo zijn de overzichten met buisleidingen over het algemeen oud, onnauwkeurig en onvolledig. De buisleidingen zijn niet altijd opgenomen in de bestemmingsplannen. Tot slot bestaat veel onzekerheid over de omgang met nieuw aan te leggen buisleidingen.
Stappen/activiteiten	1. Verkrijgen actueel overzicht buisleidingentracé's + invoer in RIS. 2. Inventariseren redelijkerwijs te verwachten aanleg en aanpassing van toekomstige buisleidingen tracé's. 3. Inventariseren redelijkerwijs te verwachten toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van buisleidingen tracé's.
Resultaat	Het beoogde resultaat van het project is een volledig overzicht van consequenties van de (risicocontouren van) bestaande en nieuwe buisleidingen voor de veiligheidsrisico's en het ruimtelijke ontwikkelingsperspectief van gemeenten.

Proces

	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	Actueel overzicht buisleidingentracé's	Medio 2007
Tussenproduct 2	Inventarisatie toekomstige buisleidingen	Medio 2007
Tussenproduct 3	Inventarisatie Ruimtelijke ontwikkelingen	Eind 2007
Eindproduct	Visie Buisleidingen	Eind 2007

Projectbeheersing

Tijdsbesteding (uren)	2006	2007	2008	2009	2010
	---	150	---	---	---
Totaal	---	150	---	---	---
Geld (€)	2006	2007	2008	2009	2010
Personeel	---	12.000	---	---	---
Middelen	---	---	---	---	---
Totaal	---	12.000	---	---	---
Planning	2006	2007	2008	2009	2010
		xxx			
Afbreukrisico's / Informatie / communicatie					
Afbreukrisico's	De wet- en regelgeving over de omgang met buisleidingen maakt op dit moment allerhande ontwikkelingen door.				
Inform. & comm.	Faciliteren door provincie				

Project 9 : Basisnet

Algemeen	
Referentie RPF	§ 3.c Transport van gevaarlijke stoffen en § 3.a Risico-inventarisatie
Relaties met	Project afronding EV-visie provincie + Organisatorische versterking
Projectleider	Naam: Organisaties: Telefoon Email: PM Provincie Overijssel PM PM
Projectgroep	Provincie Overijssel
Betrokkenen	Provincie, gemeenten en hulpdiensten
Project- cq activiteit omschrijving	
Doelstelling	Het doel van dit project is om de potentiële gevolgen van het basisnet voor het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief tijdig te signaleren.
Bijdrage aan doelen	Het MEVO is vooral op gericht op het realiseren van gemeentelijke en provinciale veiligheidsprojecten. Het landelijke basisnet creëert echter een kader waar binnen de gemeentelijke en provinciale EV-taken dienen te worden uitgevoerd.
Vertreksituatie	Op dit moment zijn de definitieve consequenties van het landelijk vaststellen van een basisnet vervoer gevaarlijke stoffen nog onduidelijk
Stappen/activiteiten	1. Bijhouden ontwikkelingen op het gebied van het basisnet. 2. Inventariseren ruimtelijke- en vervoersknelpunten als gevolg van (ontwerp)basisnet.
Resultaat	Het beoogde resultaat van dit project is om bij het tot stand komen van het landelijke basisnet reeds in beeld te hebben wat de gevolgen zijn voor (ruimtelijke en vervoers-) ontwikkelingen en zodoende tijdig toekomstige saneringsituaties te herkennen en waar mogelijk te voorkomen.
Proces	
	Beschrijving product Opleverdatum
Tussenproduct 1	Inzicht in ontwikkelingen mbt basisnet Continue proces, aangezien Basisnet nog in ontwikkeling is)
Tussenproduct 2	Inventarisatie knelpunten (ontwerp)basisnet PM (aangezien Basisnet nog in ontwikkeling is)
Eindproduct	Visie Basisnet PM (aangezien Basisnet nog in ontwikkeling is)
Projectbeheersing	
Tijdsbesteding (uren)	2006 2007 2008 2009 2010 (uren) (uren) (uren) (uren) (uren)
	--- 275 --- --- ---
Totaal	--- 275 --- --- ---
Geld (€)	2006 2007 2008 2009 2010
Personeel	--- 22.000 --- --- ---
Middelen	--- --- --- --- ---
Totaal	--- --- --- --- ---
Planning	2006 2007 2008 2009 2010
	xxx
Afbreukrisico's / Informatie / communicatie	
Afbreukrisico's	Het Basisnet betreft nog niet bestaande wet- en regelgeving, het is onzeker of het basisnet in 2007 wordt gerealiseerd.
Inform. & comm.	Faciliteren door provincie

Project 10 : Maatlat Beterzo

Algemeen

Referentie RPF	§ 3.b Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving				
Relaties met	§ 3.d Structuurvisie externe veiligheid en § 3.i Organisatorische versterking				
Projectleider	Naam:	Organisaties:	Telefoon:	Email:	
	M. Ellenbroek	Provincie	038-4997602	m.ellenbroek@overijssel.nl	
Projectgroep	Provincie Overijssel				
Betrokkenen	Gemeenten				

Project- cq activiteit omschrijving

Doelstelling	Het doel van dit project is om een belangrijke bijdrage te leveren aan een goed en betrouwbaar veiligheidstoezicht bij BRZO-bedrijven.
Bijdrage aan doelen	Door de kennis omtrent BRZO inrichtingen in Overijssel te houden wordt tevens een bijdrage geleverd aan de structurele en consequente omgang met externe veiligheid en aan de versterking en professionalisering van gemeenten en provincie. Daarnaast is samenwerking met gemeentes is in ieder geval wenselijk gezien toekomstige ontwikkelingen (o.a WABO).
Vertreksituatie	Op dit moment wordt in Overijssel niet voldaan aan de Maatlataisen. Dit wordt veroorzaakt doordat er relatief weinig BRZO inrichtingen per bevoegd aanwezig zijn (aanwezige kritieke massa).
Stappen/ activiteiten	Stap 1. Aanbieden vergoeding aan de gemeenten van het verschil in kosten tussen samenwerking tussen gemeenten en provincie versus gesubsidieerde samenwerking met DCMR (verschil is kosten is €25 per uur). Stap 2. Aangaan samenwerking met de verschillende gemeenten. Stap 3. Gezamenlijke uitvoeren veiligheidstoezicht bij BRZO-bedrijven
Resultaat	Het beoogde resultaat van dit project is een samenwerkingsverband tussen gemeenten en provincie waarmee wordt geborgd dat in Overijssel wordt voldaan aan de Maatlat Beterzo en structureel voldoende invulling kan worden gegeven aan het toezicht op BRZO-bedrijven.

Proces

	Beschrijving product	Opleverdatum
Tussenproduct 1	Samenwerking per gemeenten	PM
Eindproduct	Samenwerking met alle gemeenten	2010

Projectbeheersing

Tijdsbesteding (uren)	2006	2007	2008	2009	2010
Inspectie van 10 BRZO inrichtingen	---	1380	1380	1380	1380
Totaal	---	1380	1380	1380	1380
Geld (€)	2006	2007	2008	2009	2010
Personeel	---	35.000	35.000	35.000	35.000
Materieel	---	---	---	---	---
Totaal	---	35.000	35.000	35.000	35.000
Planning	2006	2007	2008	2009	2010

Afbreukrisico's / Informatie / communicatie

Afbreukrisico's	Geen bijzonderheden
Inform. & comm.	Faciliteren door provincie