

Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel 2006-2010

Voortgangsverslag

Jaarverslag 2006

Maart 2007

Colofon

Datum

Maart 2007

Auteur

Arjan Boxman (Royal Haskoning)

Inlichtingen bij

Programmamanagement Externe Veiligheid

Arjan Boxman en Willem Mulder

amc.boxman@overijssel.nl

h.wijnja@overijssel.nl

Adresgegevens

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2

Postbus 10078

8000 GB Zwolle

Telefoon 038 499 88 99

Fax 038 425 48 88

www.overijssel.nl

postbus@overijssel.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Algemeen	7
1.1.1	Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel 2006-2010	7
1.2	De essentie van het MEVO	8
1.3	Doel, periode en opzet voortgangsrapportage	9
1.4	Kerngegevens van de eindrapportage	9
1.5	Leeswijzer	10
2	Risico-Inventarisatie	11
2.1	Inleiding	11
	- De MEVO-doelstelling	11
2.2	Resultaten in 2006	11
2.3	Bijsturing/ Vooruitblik	11
3	Vergunningverlening en handhaving	13
3.1	Inleiding	13
	- De MEVO-doelstelling	13
3.2	Resultaten in 2006	13
3.3	Bijsturing/ Vooruitblik	13
4	Transport van gevaarlijke stoffen	15
4.1	Inleiding	15
	- De MEVO-doelstelling	15
4.2	Resultaten in 2006	15
4.3	Bijsturing/ Vooruitblik	15
5	Structuurvisie externe veiligheidsbeleid	17
5.1	Inleiding	17
	- De MEVO-doelstellingen	17
5.2	Resultaten in 2006	17
5.3	Bijsturing/ Vooruitblik	18
6	Ruimtelijke ordening	19
6.1	Inleiding	19
	- De MEVO-doelstelling	19
6.2	Resultaten in 2006	19
6.3	Bijsturing/ Vooruitblik	19
7	Groepsrisico	21
7.1	Inleiding	21
	- De MEVO-doelstelling	21
7.2	Resultaten in 2006	21
7.3	Bijsturing/ Vooruitblik	21
8	Sanering	23
8.1	Inleiding	23
	- De MEVO-doelstelling	23
8.2	Resultaten in 2006	23
8.3	Bijsturing/ Vooruitblik	23

9	Risicocommunicatie	25
9.1	Inleiding	25
	- De MEVO-doelstellingen	25
9.2	Resultaten in 2006	25
9.3	Bijsturing/ Vooruitblik	25
10	Organisatorische versterking/ Professionalisering	27
10.1	Inleiding	27
	- De MEVO-doelstellingen	27
10.2	Resultaten in 2006	27
10.3	Bijsturing/ Vooruitblik	28
11	Financiën	29
11.1	Totaaloverzicht	29
11.2	Resultaten in 2006	29
11.3	Vooruitblik	30
	Opgenomen bijlagen	31
	Bijlage 1: Criteria gemeentelijk EV-beleid	33

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Voor u ligt het tweede voortgangsrapportage waarin de geboekte resultaten worden gepresenteerd van het 'Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel 2006-2010' (hierna MEVO). In dit jaarverslag zal aandacht worden besteed aan de in 2006 geboekte inhoudelijke vooruitgang op het gebied van externe veiligheid. Tevens is een beknopte verantwoording opgenomen van de financiële afhandeling van de in 2006 uitgevoerde activiteiten. De provinciale jaarrekening, met de financiële verantwoording conform de Sisa methodiek, en de accountantsverklaring wordt naar het Ministerie van Binnenlandse Zaken verstuurd.

Na dit inleidende hoofdstuk zal vanaf het volgende hoofdstuk de inhoudelijke voortgang rondom de projecten worden gerapporteerd. Hierbij zal ook een doorkijk worden gegeven - waar mogelijk - naar verwachtingen voor de komende periode en de relatie met het uitvoeringsprogramma voor 2007. Tot slot is de financiële balans opgemaakt.

1.1.1 Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel 2006-2010

Het MEVO is tot stand gebracht in samenwerking met provincie, gemeenten en de hulpverleningsdiensten. In het bestuurlijk overleg externe veiligheid van 19 januari 2006 te Raalte is door de provincie Overijssel, de Overijsselse gemeenten en de regionale hulpverleningsdiensten het Meerjarenprogramma Externe Veiligheid Overijssel (MEVO) 2006-2010 vastgesteld. Het MEVO is eind februari 2006 door GS aan het ministerie van VROM aangeboden. Op 4 juli 2006 is door GS de brief ontvangen waarmee het ministerie van VROM, in het kader van de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010', subsidie toekent voor de uitvoering van het MEVO.

Het MEVO volgt op het 'Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2004-2005' (hierna: PUEV1). Dit suggereert dat met het MEVO de lijn van PUEV1 wordt voortgezet. Voor een belangrijk deel klopt dit ook. De basiselementen van PUEV1 zijn terug te vinden in het MEVO. Toch is in het MEVO een aantal accenten aangebracht die duidelijk anders zijn dan in PUEV1. De belangrijkste accentverschuivingen van het MEVO ten opzichte van PUEV1 zijn:

- De looptijd van het MEVO beslaat een periode van vijf jaren: van 2006 tot en met 2010. Het MEVO is dus een meerjarig en voortschrijdend programma. Hierin is het eerste jaar concreet uitgewerkt en wordt voor de daaropvolgende jaren een globale doorkijk geven. Elk jaar zal de eerst volgende jaarschijf moeten worden geactualiseerd en geconcretiseerd op basis van de meest recente inzichten, opgedaan in het lopende programmajaar.
- Met het MEVO wordt een beweging op gang wordt gebracht van 'nieuwigheid naar routine'. Kenmerkend daarvoor is:
 - Van projecten naar structurele activiteiten;
 - Van inhuur van expertise naar aantrekken van expertise;
 - Verankering van structurele samenwerking.Deze beweging is gericht op een tweetal belangrijke einddoelen:
 - Een structurele uitvoering op een adequaat niveau;
 - Structurele samenwerking op een effectief en efficiënt niveau.

De abstracte doelstellingen uit het MEVO worden in de uitvoeringsprogramma's verder concreet gemaakt, zodat er eind 2010 sprake is van een robuuste organisatie voor de uitvoering van ev-taken. Hierbij wordt duidelijk onderscheid gemaakt tussen wettelijke en niet-wettelijke taken, met een focus op het vanuit de vraagkant organiseren van een efficiënt en effectief uitvoeringsniveau.

1.2 De essentie van het MEVO

De essentie van het MEVO bestaat uit zodanig stimuleren van de structurele uitvoering van externe veiligheidstaken dan deze na afronding van het MEVO volledig verankerd zijn in de werkwijze van de veiligheidspartners. Het MEVO is zodanig opgebouwd dat op basis van de ambities van gemeenten, regio's en provincie doelgericht aan een structurele, effectieve en efficiënte uitvoering van externe veiligheidstaken wordt gewerkt. Dit is terug te vinden in het belang dat aan de aanwezigheid van kwalitatief goede gemeentelijke externe veiligheidsvisies is gegeven.

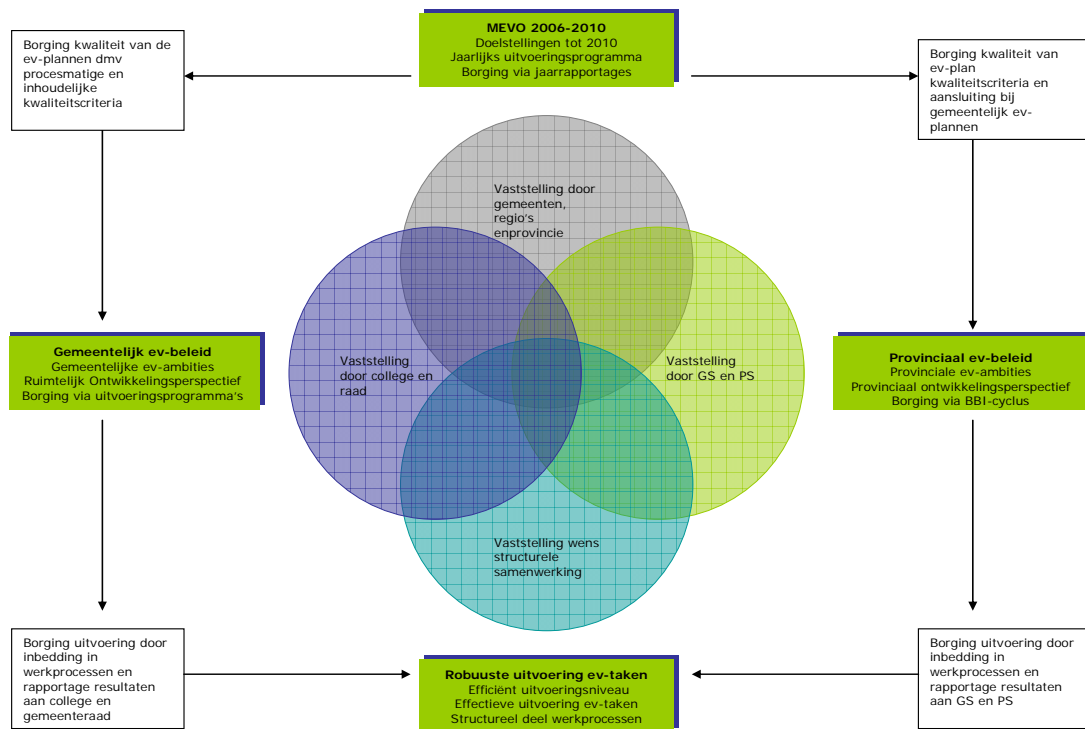
Het belang van gemeentelijke externe veiligheidsplannen

In het MEVO wordt gemeentelijk externe veiligheidsbeleid gebruikt als de procesmotor om structurele verankering van ev-taken en fte's te borgen. Tevens wordt het externe veiligheidsbeleid gebruikt als middel om er voor te zorgen dat vanuit een duidelijke visie gewerkt wordt aan structurele versterking op een effectief en efficiënt niveau. Dit maakt de beschikbaarheid en de kwaliteit van gemeentelijke externe veiligheidsvisies van doorslaggevend belang voor het succes van het MEVO.

De aanwezigheid van een bestuurlijk vastgesteld ev-plan met uitvoeringsprogramma is in het kader van het MEVO vanaf 2007 een voorwaarde waaraan een gemeente dient te voldoen om voor verdere structurele financiering in aanmerking te komen. Uitgangspunt is dat de gemeenten in het bij het EV-plan behorende uitvoeringsplan zelf aangeven hoe ze de beschikbare middelen besteden. Voor gemeenten biedt het opstellen van een EV-plan hiermee de mogelijkheid om beschikbaar gestelde gelden uit te geven aan die ev-zaken welke lokaal als belangrijk en urgent worden ervaren. Doordat gemeenten werken vanuit een duidelijke visie ontstaat inzicht in de mogelijkheden om en behoefte aan structurele samenwerking op een bovengemeentelijk of zelf bovenregionaal niveau. Het MEVO is zodanig opgesteld dat een dergelijke samenwerking kan worden gefaciliteerd met de voor structurele versterking beschikbare middelen.

Om de kwaliteit van de opgestelde externe veiligheidsplannen te borgen zijn procesmatige en inhoudelijke kwaliteitscriteria gehanteerd. In het MEVO is al een format weergegeven waaruit blijkt waaraan de gemeentelijke visies moeten voldoen. In aanvulling op het format uit het MEVO is door de Provincie Overijssel een gedetailleerd overzicht samengesteld waarin is aangegeven aan welke procesmatige en inhoudelijke kwaliteitscriteria de gemeentelijk ev-plannen dienen te voldoen. Begin juli 2006 zijn deze kwaliteitscriteria verspreid over de gemeenten. Volledigheidshalve zijn de opgestelde kwaliteitscriteria als bijlage 1 bij dit voortgangsverslag gevoegd.

Onderstaand treft u een figuur aan waarin de relatie tussen het MEVO en het externe veiligheidsbeleid wordt weergegeven.



1.3 Doel, periode en opzet voortgangsrapportage

Deze eindrapportage informeert u over het verloop, de uitvoering en de resultaten van het MEVO in het jaar 2006. Naast een informatief karakter heeft de rapportage ook een signaleringsfunctie ten aanzien van noodzakelijke bijsturing.

De rapportage beslaat de periode van januari 2006 tot en met december 2006. De structuur is afgeleid van het format dat de gezamenlijke provincies in IPO verband hebben opgesteld. Deze opzet kent twee lagen. Hoofdstuk 1, de eerste laag, geeft een samenvatting waarbij de belangrijkste ontwikkelingen van afgelopen jaar, de financiële (kern)gegevens en de successen en tegenvallers aan bod komen. De tweede laag (hoofdstuk 2 tot en met 10) bespreekt de menukaartonderdelen afzonderlijk.

1.4 Kerngegevens van de eindrapportage

De uitvoering van PUEV1 is afgerond in het eerste kwartaal van 2006. Na afronding van het PUEV lijkt de structurele taakuitvoering rondom externe veiligheid in het algemeen goed op orde te zijn in de provincie Overijssel. De subsidie (PF2) voor de uitvoering van het MEVO is op 4 juli 2006 door het ministerie van VROM toegekend aan de provincie Overijssel. Aangezien de middelen daarmee pas halverwege het programmajaar beschikbaar kwamen is later gestart met de uitvoering dan oorspronkelijk verwacht.

In het MEVO was 2006 duidelijk een overgangsjaar. In 2006 zijn enkele lopende projecten afgerond en is de basis gelegd voor de in de rest van de programmaperiode te realiseren versterking van organisaties die de uitvoering van externe veiligheidstaken faciliteren. Hiermee is een begin gemaakt met de financiering van de versterking en professionalisering van de diverse relevante organisaties.

Ondanks de resultaten die in 2006 zijn behaald, waren er ook een aantal tegenvallers. Zo stond het eerste halfjaar vooral in het teken van de opstart van het nieuwe programma. Deze opstart was langzamer dan verwacht en heeft op sommige punten tot een aantal vertragingen geleid. In het tweede halfjaar is het merendeel van deze vertragingen weer ingelopen, maar de beoogde einddatum voor het vaststellen van het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid is niet overal gehaald.

Onderstaand zijn de in 2006 behaalde resultaten kort weergegeven:

- Eind 2006 beschikte het merendeel van de gemeenten over een uitgewerkt ambtelijk concept van het beleidsprogramma externe veiligheid dat is gebaseerd op de kwaliteitscriteria die hiervoor in Overijssel worden gehanteerd. In een aantal gemeenten is de externe veiligheidsvisie zelfs al door het college en de gemeenteraad vastgesteld. Dit betekent dat alle gemeenten de belangrijkste stappen gezet hebben en de komende jaren op basis van de externe veiligheids situatie in hun gemeente en een ambtelijke en bestuurlijk gedragen visie kunnen werken aan versterking van structurele taken in de ruimtelijke ordening en op het gebied van milieu. Hierbij wordt als vanzelfsprekend voorrang gegeven aan de wettelijke ev-taken en het wegwerken van eventuele achterstanden.
- In 2006 is overeenstemming bereikt over een routing gevaarlijke stoffen voor de hele provincie Overijssel. Inmiddels is deze route vastgesteld door 18 van de 25 Overijsselse gemeenten. De overige gemeenten moeten de route nog vaststellen of hun bestaande routing wijzigen, in een aantal gevallen wordt hiervoor aangesloten bij de vaststelling van het externe veiligheidsbeleid. Tevens is gewerkt aan het afstemmen van de routing op buurgemeenten, buurprovincies en Duitsland.
- Eind 2006 is gestart met het de uitvoering van het project risicocommunicatie. Inmiddels is een projectgroep opgesteld en is er een 'pool' waarin van alle gemeenten ev-communicatie contactpersonen zijn vertegenwoordigd.
- Begin 2006 zijn een aantal pilots doorlopen rondom de verantwoordingsplicht groepsrisico en is de impact van dit onderdeel duidelijk geworden. Twee van de pilots zijn zelfs verbreed tot een integrale (milieu)visie op de ruimtelijke ontwikkeling van twee betrokken steden.
- Ook zijn alle relevante inrichtingen in het RRGs ingevoerd en is een groot aantal Wm-vergunningen en bestemmingsplannen geactualiseerd.
- In het kader van de structurele versterking/ professionalisering is door de gemeenten, regio's en provincie extra geïnvesteerd in kennis en capaciteit op het gebied van de externe veiligheidstaken.

Voor het uitvoeringsprogramma 2006 was een budget van € 1.048.000 beschikbaar. Omdat de subsidietoekenning voor het uitvoeringsprogramma pas op 3 juli 2006 is ontvangen, was het niet mogelijk om alle projecten en activiteiten voor 31 december 2006 volledig (financieel) af te ronden. Het voor 2006 beschikbaar budget is voor meer dan 75% ingezet. Aangezien er de mogelijkheid bestaat om maximaal

25% van het budget over te hevelen naar het volgende programmajaar wordt het nog voor 2006 beschikbaar budget (<25%) ingezet in 2007. Dit overgehevelde budget zal alleen worden ingezet om de projecten en activiteiten uit het uitvoeringsprogramma 2006 af te ronden. Het gaat hierbij concreet om de afronding van projecten 1 (afronding EV-visies gemeenten) en 2 (Vaststelling transportroutes gevaarlijke stoffen) en de uitvoering van project 3 (risicocommunicatie) en 7 (provinciale ev-visie). In de onderstaande tabel is de kaspositie over 2006 kort weergegeven.

Kaspositie 2006	Bedrag (€)	Bedrag (€)	Percentage (%)
In 2006 totaal beschikbaar uit PF2	1.048.000,-		100
Ontvangen voorschot over 2006		± 750.000,-	75
Bestedingen in 2006		± 900.000,-	86
Overgeheveld naar 2007	± 150.000,-		14
Kaspositie eind 2006		± 150.000,- (tekort)	14

Aanvullend op de middelen uit de PF2 regeling wordt door de Overijsselse overheden met eigen middelen geïnvesteerd in het verbeteren van de externe veiligheid. De gemeenten hebben in 2006 de voor hen beschikbaar gestelde MEVO-middelen voor het opstellen van een eigen ev-plan vaak met tientallen procenten verhoogd. Ook in 2007 zal extra worden geïnvesteerd in externe veiligheid. Hieruit blijkt dat Overijsselse overheden zich zeer goed bewust zijn van hun belang bij een robuuste organisatie van de ev-taakuitvoering. Onderstaand worden twee aansprekende voorbeelden gegeven.

- De gemeenten reserveren voor het realiseren van hun EV-uitvoeringsprogramma's veel meer middelen dan vanuit het MEVO-beschikbaar gesteld kunnen worden. In een aantal gevallen is de extra investering die gemeenten doen twee tot drie maal zo hoog als het budget dat vanuit het MEVO beschikbaar is. Door gemeenten wordt daarmee fors geïnvesteerd in het realiseren van hun eigen ev-ambities.
- Provinciale Staten stelt vanaf 2007 jaarlijks een bedrag van € 250.000,- beschikbaar voor uitvoering van externe veiligheidstaken.

1.5 Leeswijzer

In de navolgende hoofdstukken wordt per thema uit de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010' (hierna subsidieregeling) kort ingegaan op MEVO doelstelling(en) en de in 2006 behaalde resultaten. Tevens wordt een korte vooruitblik gegeven op de activiteiten na 2006 die moeten leiden tot het realiseren van de doelstellingen. In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de thema's uit in de Subsidieregeling.

Thema's Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010

Risico-inventarisatie
 Vergunningverlening en handhaving
 Transport van gevaarlijke stoffen
 Structuurvisie externe veiligheidsbeleid
 Ruimtelijke ordening
 Groepsrisico
 Sanering
 Risicocommunicatie
 Organisatorische versterking/ Professionalisering

2 *Risico-Inventarisatie*

2.1 *Inleiding*

Voor de uitvoering en ontwikkeling van EV- beleid is het essentieel dat het bevoegd gezag een overzicht heeft van risicovolle situaties. Een volgende stap in het proces om risico's blijvend goed in beeld te houden, behelst het actief beheer van risico-informatie. In Overijssel maakt een volledige actuele risico-inventarisatie nadrukkelijk deel uit van de wijze waarop gemeenten middelen uit het MEVO toegekend krijgen.

De MEVO-doelstelling

In 2010 is een beheersituatie bereikt. Deze situatie kenmerkt zich door:

- Een goed, volledig en uniform ingevuld RRGs en ISOR conform de daartoe geldende wettelijke regelingen. Dit houdt in dat alle relevante inrichtingen in het RRGs zijn opgenomen en dat de daarvoor geldende risicocontouren in beeld zijn gebracht. Daar waar de wettelijke regelingen termijnen aan de invulling van het RRGs stellen, die voor 2010 vallen, zal daaraan worden voldaan.
- Een goede toegankelijkheid en toepasbaarheid van het risicoregister (RRGS) en de risicokaart Overijssel voor alle doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers);
- Een vanzelfsprekend gebruik van het RRGs en van de risicokaart Overijssel door de diverse doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers);
- Een routinematig beheer van het RRGs en de risicokaart Overijssel dat is geborgd in werkprocessen van de bevoegde instanties die de inhoud van RRGs en risicokaart beïnvloeden.

2.2 *Resultaten in 2006*

Voor 2006 waren voor dit menukaartonderdeel geen specifieke activiteiten gepland. In het kader van PUEV1 is reeds een risico-inventarisatieproject uitgevoerd.

Gemeenten hebben ook in de komende jaren in Overijssel financieel belang bij het invoeren en actueel houden van het RRGs. Het aantal correct ingevoerde inrichtingen en de waardering van transportrisico's tellen namelijk mee in de verdeelsleutel van de externe veiligheidsgelden in het kader van het uitvoeringsprogramma 2006-2010 (MEVO 2006-2010). Naast deze financiële 'stok achter de deur' is het actueel houden van de risico-inventarisatie een van de onderwerpen in de gemeentelijke EV-plannen. Hiermee wordt geborgd dat het invoeren van wijzigingen bij risicobronnen en van nieuwe inrichtingen standaard wordt opgenomen in het reguliere werkproces. De routes voor het transport van gevaarlijke stoffen in het RRGs zullen worden opgenomen als de routing definitief is vastgesteld door alle gemeenten.

2.3 *Bijsturing/ Vooruitblik*

Op dit moment is voor dit onderwerp geen bijsturing nodig. De resultaten over 2006 zijn voldoende om te verwachten dat de MEVO-doelstelling voor dit thema uit de subsidieregeling behaald wordt met behulp van de nu voorziene activiteiten.

In 2007 zijn twee projecten opgenomen die in relatie staan tot de risico-inventarisatie. Het gaat om het project Buisleidingen en het project Basisnet. Tevens is een project gepland genaamd 'Kwaliteitslag risicogegevens'. Het doel van dit project is het bereiken van een verbeterde informatievoorziening over risico's in Overijssel op basis van een juist en volledig ingevuld RRGs en een kwalitatief goede provinciale

risicokaart. Van het project 'Kwaliteitsslag risicogegevens', is de planning afhankelijk van de in werking treding van het registratiebesluit)

Onder meer onder invloed van het registratiebesluit hebben gemeenten en provincie gegevens over stationaire risicobronnen verzameld en ingevoerd in het RRGs. De provincie heeft deze gegevens overgenomen op de provinciale risicokaart. De bruikbaarheid van deze gegevens hangt samen met de accuraatheid van de invoer, en de compleetheid daarvan. Momenteel is er behoefte om enerzijds een nadere controle uit te voeren op compleetheid en accuraatheid van de ingevoerde gegevens. Daarnaast moet rekening worden gehouden met aanvullende wettelijke verplichtingen. Daarom is alvast wel een project geformuleerd, zonder dat het al in de financiële planning is meegenomen.

Het resultaat van het project is een systematisch uitgevoerde controle- en aanvullings- c.q. verbeteringsslag met betrekking tot de kwaliteit van de ingevoerde gegevens en gerichte acties om deze kwaliteit waar nodig te verbeteren. Het gaat dan om aanvullen c.q. verbeteren van informatie over risicobronnen. Daarnaast betreft het de invoer van gegevens van niet eerder ingevoerde inrichtingen en transportassen in het RRGs voor zover die qua aard en omvang binnen de kaders van de wettelijke verplichtingen liggen.

3 *Vergunningverlening en handhaving*

3.1 *Inleiding*

Vergunningverlening en handhaving spelen een centrale rol in de beheersing van risicovolle situaties bij inrichtingen. Het is van belang dat Wm-vergunningen up-to-date zijn en dat vergunningen voldoen aan het Bevi en andere EV-relevante besluiten. Dit betekent bestaande vergunningen worden geactualiseerd, eventueel aan de hand van een genormeerde frequentie. Voor toezicht en handhaving betekent dit dat alle Bevi-inrichtingen systematisch worden gecontroleerd op externe veiligheidsaspecten aan de hand van de genormeerde handhavingsfrequenties. Dit laatste dient terug te komen in de handhavingsprogramma's die jaarlijks op basis van het besluit 'kwaliteitseisen handhaving' moeten worden opgesteld.

De MEVO-doelstelling

In **2010** is een beheersituatie bereikt waarin externe veiligheid op routinematige basis doorwerkt in de Wm-vergunningverlening en handhaving. Voor de vergunningverlening houdt dit in dat:

- Wm-vergunningen up-to-date zijn en dat vergunningen voldoen aan Bevi en andere EV-relevante besluiten;
- bestaande vergunningen worden gewijzigd, daar waar en wanneer noodzakelijk ('ambtshalve'); eventueel aan de hand van een genormeerde actualisatiefrequentie;

Voor toezicht en handhaving betekent dit dat alle Bevi-inrichtingen systematisch worden gecontroleerd op externe veiligheidsaspecten aan de hand van genormeerde handhavingsfrequenties.

3.2 *Resultaten in 2006*

Voor 2006 waren voor dit menukaartonderdeel geen specifieke activiteiten gepland. In het MEVO is voor dit thema vooralsnog geen afzonderlijk project opgenomen. Dit enerzijds omdat gemeenten en provincie hiermee in het kader van het PUEV1 al bezig zijn geweest en anderzijds omdat de externe veiligheidsvisies leiden tot een beter inzicht in de noodzaak tot activiteiten op dit thema en hieraan op basis van de bijbehorende gemeentelijke uitvoeringsprogramma's reeds voldoende uitvoering wordt gegeven.

3.3 *Bijsturing/ Vooruitblik*

Op dit moment is voor dit onderwerp geen bijsturing nodig. De resultaten over 2006 zijn voldoende om te verwachten dat de MEVO-doelstelling voor dit thema uit de subsidieregeling behaald wordt met behulp van de nu voorziene activiteiten.

In 2007 wordt een project opgestart met als doel om te borgen dat in geheel Overijssel kan worden voldaan aan de kwaliteitseisen uit de Maatlat Beterzo. Bij de uitvoering van dit project wordt nadrukkelijk gezocht naar samenwerking met regio's en gemeenten aan de hand van een bestuurlijk vast te stellen inspectieprogramma.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt het thema vergunningverlening en handhaving in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het externe veiligheidsbeleid wordt aangegeven hoe het onderwerp externe veiligheid wordt afgebakend en welk type inrichtingen extra aandacht zullen krijgen. Hierbij wordt rekening gehouden met alle inrichtingen die een extern veiligheidsrisico buiten de inrichtingsgrens kunnen veroorzaken. Aangezien de middelen, die in het kader

van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt, zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma (behorende bij het externe veiligheidsbeleid is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving. Daarnaast is de verwachting dat gemeenten, vooral als het gaat om niet-frequent voorkomende specialistische werkzaamheden (bijvoorbeeld QRA's beoordelen) activiteiten in samenwerking willen oppakken.

4 *Transport van gevaarlijke stoffen*

4.1 *Inleiding*

In het kader van PUEV-1 en het MEVO is gekomen tot een (intergemeentelijke, interprovinciale en interlandelijke) afgestemde route voor het transport van gevaarlijke, routeplichtige stoffen over de weg in Overijssel. De implementatie van deze route vergt meer coördinatie en afstemming tussen gemeenten dan aanvankelijk verwacht. Het beoogde resultaat is dat de route voor het transport van gevaarlijke stoffen als dusdanig in gebruik is genomen en dat gemeenten in staat zijn om zelfstandig het beheer van de route uit te voeren.

De MEVO-doelstelling

In 2010 is een beheerssituatie bereikt waarin van een actieve en routinematige handhaving en beheer van de routing van het vervoer van gevaarlijke stoffen door bevoegde gezagen sprake is.

4.2 *Resultaten in 2006*

Begin 2006 is er in overleg met VROM voor gekozen de in het kader van PUEV-1 opgestelde regionale routekaart op een aantal onderdelen aan te passen. Het doel van deze aanpassing was om er voor te zorgen dat in iedere gemeenten een route gevaarlijke stoffen loopt. Immers, alleen als een gemeente een route gevaarlijke stoffen heeft vastgesteld is het mogelijk de gekozen transportroute te beïnvloeden bij het verlenen ontheffingen aan vervoerders. Dit had tot gevolg dat in het voorjaar van 2006 wederom op regionaal niveau een nieuwe routekaart moest worden vastgesteld.

Op dit moment is de Nota Routing definitief en is deze door de regionale veiligheidsoverleggen in Twente en IJssel Vecht goedgekeurd. Over het routenetwerk is inmiddels provinciebreed overeenstemming. Na het opstellen van de route zijn aan de hand van rondetafelgesprekken met gemeenten en onderzoek naar de juridische aspecten op maat gemaakte collegevoorstellen per gemeente opgesteld. Deze op maat gemaakte collegevoorstellen zijn gebruikt voor de vaststelling per gemeente. Van de 25 Overijsselse gemeenten hebben 18 de routing inmiddels vastgesteld. De overige gemeenten volgen binnenkort. De implementatie en het beheer van de routing wordt een onderdeel van het uitvoeringsprogramma externe veiligheid dat door de gemeenten is opgesteld (Zie Structuurvisie externe veiligheidsbeleid).

Tevens is in 2006 op regioniveau een instrumentarium voorgesteld voor het efficiënt beheer van de route. Er zijn uniforme ontheffingsformulieren opgesteld. Daarnaast is in samenwerking met een aantal wegbeheerders, waaronder Rijkswaterstaat en de Provincie, de afgelopen periode gewerkt aan richtlijnen voor bebording. De richtlijnen geven aan op welke wijze op bepaalde typen wegen bebording moet worden aangebracht.

4.3 *Bijsturing/ Vooruitblik*

Op dit moment is voor dit onderwerp lichte bijsturing nodig. De resultaten over 2006 zijn voldoende om te verwachten dat de MEVO-doelstelling voor dit thema uit de subsidieregeling behaald wordt met behulp van de nu voorziene activiteiten en wat extra aandacht voor handhaving.

In 2007 zijn twee projecten gepland in relatie tot het transport van gevaarlijke stoffen. De projecten worden opgestart op verzoek van de gemeenten en de regio's. Het gaat om het project Buisleidingen en

het project Basisnet. Deze projecten hebben als doel om ontwikkelingen rond deze transportmodaliteiten nauwgezet te volgen. Op basis hiervan kan ondermeer via de risicokaart informatie worden verschaft over de EV-implicaties.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt het thema 'transport van gevaarlijke stoffen' in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het externe veiligheidsbeleid wordt aangegeven hoe de in 2006 door alle gemeenten vastgestelde routing wordt beheerd. Tevens wordt in het beleid aangegeven hoe wordt omgegaan met risico's veroorzaakt door niet-stationaire risicobronnen. Aangezien de middelen, die in het kader van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt, zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma (behorende bij het externe veiligheidsbeleid) is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan het transport van gevaarlijke stoffen.

Naar verwachting zal het aspect handhaving nadere aandacht nodig hebben, waardoor er vooralsnog vanuit wordt gegaan dat in het provinciale uitvoeringsprogramma 2008 hiervoor een project zal worden opgenomen. Of dat project daadwerkelijk nodig is en hoe het project vorm zal worden gegeven is sterk afhankelijk van de ontwikkelingen en besluiten in het kader van het basisnet. Daarnaast zal worden afgetast in hoeverre dit aspect kan worden meegenomen in de Overijsselse handhavingssamenwerking.

5 *Structuurvisie externe veiligheidsbeleid*

5.1 *Inleiding*

Alle Overijsselse gemeenten hebben onder meer in het kader van het kennis- en implementatietraject gemeentelijk externe veiligheidsbeleid uit PUEV-1 stappen gezet om tot een gemeentelijke externe veiligheidsvisie te komen. Vanwege personele krapte c.q. hoge werkdruk zijn de meeste gemeenten er niet in geslaagd om deze visies af te ronden in 2006. In het kader van het MEVO wordt groot belang gehecht aan de aanwezigheid van volledige afgeronde en bestuurlijk geaccordeerde gemeentelijke externe veiligheidsvisies. Het is de bedoeling dat alle gemeenten in de loop van 2007 beschikken over een bestuurlijk vastgesteld ev-plan. In het kader van MEVO wordt van gemeenten vereist dat het externe veiligheidsbeleid zowel door het college als de gemeenteraad (i.v.m. de RO-aspecten) is vastgesteld. Deze gemeentelijke plannen worden gebruikt als:

- sturingsinstrument bij gemeentelijke besluitvorming;
- als vertrekpunt voor het bepalen van de activiteiten die nodig zijn om de gemeentelijke organisatie te versterken (robuuste taakuitvoering externe veiligheid) en/of
- als vertrekpunt voor het aangaan van bovengemeentelijke samenwerking op onderdelen van het externe veiligheidsbeleid (uitvoering ev-taken op efficiënt en effectief schaalniveau).

De MEVO-doelstellingen

Vanaf **2008** wordt externe veiligheid op routinematige basis expliciet en evenwichtig beoordeeld als afwegingsfactor bij relevante besluiten van bevoegde gezagen op het terrein van de ruimtelijke ordening, milieu, verkeer en vervoer, hulpverlening en economische ontwikkeling en bij besluiten inzake de Wm-vergunningverlening en handhaving.

Daartoe beschikken bevoegde gezagen in **2007** over een (structuur-)visie externe veiligheid al dan niet:

- in provinciaal- of regionaal verband;
- als apart document, dan wel als volwaardig onderdeel van streekplan/ruimtelijke structuurvisie en/of omgevingsplan/milieubeleidsplan;
 - dat 'past' binnen het integrale veiligheidsbeleid;
 - dat aangeeft hoe het bevoegde gezag borgt dat externe veiligheid expliciet en evenwichtig als afwegingsfactor wordt betrokken.

5.2 *Resultaten in 2006*

In het MEVO wordt het accent gelegd op de spoedige totstandkoming van het externe veiligheidsbeleid. In 2006 is per gemeente een bedrag uitgetrokken om het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid in projectmatig verband af te ronden. Deze beleidsstukken worden gebruikt om structurele uitvoering van de externe veiligheidstaken vorm te geven. De kwaliteit van het opgestelde externe veiligheidsbeleid wordt gewaarborgd middels vaste kwaliteitscriteria, zie bijlage 1. In 2007 wordt de eigen provinciale externe veiligheidsvisie afgerond, welke zal worden afgestemd op de gemeentelijke visies.

Doordat het MEVO begin juli 2006 is goedgekeurd is ongeveer 3 maanden later gestart met de uitvoering van dit project dan verwacht. Ondanks de opgelopen vertraging was er op basis van de tijdens het Kennis en Implementatie-traject uit het PUEV1 geboekte vooruitgang een groot vertrouwen in de mogelijkheid van gemeenten om een EV-plan op te stellen.

In januari 2007 beschikten 3 gemeenten over een zowel door het college als de gemeenteraad vastgesteld externe veiligheidsbeleid. Daarnaast beschikten 15 gemeenten over een definitief ambtelijk concept of een door het college vastgesteld externe veiligheidsbeleid. Dit betekent dat 7 van de 25 Overijsselse gemeenten in januari niet voldeden aan de projectplanning. Inmiddels beschikken de overige 7 gemeenten ook over een definitief ambtelijk concept. De verwachting is dat 80 procent van de Overijsselse gemeenten nog voor april 2007 beschikken over een zowel door het college als de gemeenteraad vastgesteld externe veiligheidsbeleid. De overige 20 procent zal naar verwachting in de eerste helft van 2007 het beleid door het college en de gemeenteraad laten vaststellen.

Opvallend is dat gemeenten in 2006 het voor hen beschikbaar gestelde MEVO-budget met behulp van eigen middelen met tientallen procenten verhogen. Hieruit blijkt dat gemeenten zodanig overtuigd zijn van het belang van een goed externe veiligheidsbeleid dat ze bereid zijn om dit (deels) uit eigen middelen te financieren.

5.3 Bijsturing/ Vooruitblik

Op dit moment is voor dit onderwerp geen bijsturing nodig. De resultaten over 2006 zijn voldoende om te verwachten dat de MEVO-doelstellingen voor dit thema uit de subsidieregeling behaald worden met behulp van de nu voorziene activiteiten.

Het beschikken over een extern veiligheidsbeleid, inclusief uitvoeringsprogramma, is in het kader van de in het MEVO gekozen aanpak een belangrijke voorwaarde om in aanmerking te komen voor structurele 'organisatorische versterking en professionalisering'. De kwaliteit van de beleidsplannen is zeer belangrijk, het vormt immers de basis voor de uitvoering van het MEVO.

In 2007 wordt het project 'afronding EV-visie provincie' uitgevoerd. Dit project is een logisch vervolg op de in 2006 opgestelde gemeentelijke beleidsvisies. Binnen de ambtelijke organisatie van de provincie Overijssel zijn verschillende eenheden bezig met de uitvoering van aan externe veiligheid gerelateerde taken. In dit kader zijn op diverse niveau's reeds stappen gezet om te komen tot een eenduidige en structurele aanpak. De laatste stap is het komen tot één provinciale externe veiligheidsvisie voor alle door de provincie uit te voeren taken.

De provinciale visie zal als input gebruik maken van de door de gemeenten opgestelde externe veiligheidsplannen. Hiermee biedt de provinciale externe veiligheidsvisie uiteindelijk een overkoepelend kader voor de uitvoering van alle externe veiligheidstaken. Daarnaast worden met de provinciale visie de taken en ambities van de provincie op het gebied van externe veiligheid vastgelegd.

Tot slot kan worden gemeld dat het opstellen en het daadwerkelijk voorhanden hebben van een EV-visie bij alle bestuurlijke partners bewustwording heeft gekweekt. Als gevolg hiervan ervaren de veiligheidspartners een groeiende behoefte aan overleg en samenwerking. In 2007 zal derhalve worden gestart met de oprichting van een Overijssels EV-beraad. In dit EV-beraad zullen alle gemeentelijke ev-coördinatoren zitting nemen. Dit biedt de mogelijkheid om per deelthema informatie uit te wisselen en activiteiten af te stemmen. Daarnaast zal worden gekeken of afspraken kunnen worden gemaakt over samenwerkingverbanden. In eerste instantie zal hierbij aandacht worden gegeven aan samenwerking op het gebied van structurele, maar niet frequent voorkomende specialistische ev-taken (zoals de beoordeling QRA's). Ook zal aandacht worden besteed aan de ontwikkelingen zoals die plaatsvinden rondom het thema 'EV-maatlatten'.

6 *Ruimtelijke ordening*

6.1 *Inleiding*

De ruimtelijke ordening is een belangrijk instrument om de provincie veiliger te maken doordat het mogelijkheden biedt voor het ruimtelijk scheiden van risicobronnen en kwetsbare functies, zoals wonen. In dit kader is het van belang om als bevoegd gezag een duidelijk ruimtelijk ontwikkelingsperspectief te formuleren (onderdeel externe veiligheidsvisie) dat wordt toegepast bij ruimtelijke ordeningsprocedures. Aansluitend is het van groot belang dat de wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid goed wordt toegepast bij procedures in relatie tot de ruimtelijke ordening.

De MEVO-doelstelling

Het doel voor dit thema is dat in **2008** externe veiligheid een vanzelfsprekend en transparant thema is in het totstandkomings-, afwegings- en besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen. Dit houdt in dat in ieder geval het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en de recente Nota vervoer gevaarlijke stoffen op adequate wijze worden toegepast.

6.2 *Resultaten in 2006*

In het MEVO is voor dit thema geen afzonderlijk project geformuleerd. In het kader van het kennis- en implementatietraject gemeentelijk externe veiligheidsbeleid (PUEV1) hebben gemeenten kennis gemaakt met ruimtelijke procedures waarin vroegtijdige aandacht voor Bevi en het vervoer van gevaarlijke stoffen is geïntegreerd.

6.3 *Bijsturing/ Vooruitblik*

Op dit moment is voor dit onderwerp geen bijsturing nodig. De resultaten over 2006 zijn voldoende om te verwachten dat de MEVO-doelstelling voor dit thema uit de subsidieregeling behaald wordt met behulp van de nu voorziene activiteiten.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt dit thema in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het externe veiligheidsbeleid wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met bestaande en nieuwe risicobronnen, hierbij bestaat een directe relatie met ondermeer het actualiseren van bestemmingsplannen. Er wordt geïnventariseerd welke bestemmingplannen moeten worden geactualiseerd en hoe toekomstige saneringsituaties kunnen worden voorkomen. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan het gebruik van vrijstellingprocedures. Aangezien de middelen die in het kader van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma behorende bij het externe veiligheidsbeleid is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan externe veiligheid binnen het werkveld ruimtelijke ordening.

7 *Groepsrisico*

7.1 *Inleiding*

Sinds **2006** beschikken de provincie en de gemeenten op basis van het (in het kader van het PUEV1) uitgevoerde project 'verantwoordingsplicht groepsrisico' over een duidelijk werkboek waarin is opgenomen hoe wordt omgegaan met de verantwoording van het groepsrisico. In dit werkboek is transparant gemaakt welke rollen provincie (plantoetsing), regionale brandweer (advisering groepsrisico) en gemeenten (verantwoording groepsrisico) hebben, hoe zij deze rollen in onderlinge samenwerking invullen, en welke beoordelingskaders worden gehanteerd voor de diverse producten waarvoor iedere partij een eigen verantwoordelijkheid draagt.

De MEVO-doelstelling

Vanaf **2007** wordt in Overijssel op routinematige basis conform de aanpak uit het werkboek gewerkt. Dit houdt in dat alle voor externe veiligheid relevante ruimtelijke en Wm-besluiten vooraf zijn gegaan door de invulling van de 'verantwoordingsplicht' waarin het advies van de regionale brandweer over het groepsrisico is betrokken.

7.2 *Resultaten in 2006*

In dit MEVO is geen project gekoppeld aan dit thema. In het kader van het project 'verantwoordingsplicht risico' dat in het PUEV1 is opgenomen, is het werkboek begin 2006 reeds geëxpliciteerd.

7.3 *Bijsturing/ Vooruitblik*

Op dit moment is voor dit onderwerp geen bijsturing nodig. De resultaten over 2006 zijn voldoende om te verwachten dat de MEVO-doelstelling voor dit thema uit de subsidieregeling behaald wordt met behulp van de nu voorziene activiteiten.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt dit thema in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het eigen externe veiligheidsbeleid wordt door het bevoegd gezag aangegeven hoe wordt omgegaan met het wel of niet accepteren van een bepaald niveau voor het groepsrisico, op deze wijze wordt een duidelijke eigen visie vastgelegd. Hierbij dient expliciet aandacht te worden gegeven aan de wettelijke verantwoordingsplicht. Tevens wordt via het externe veiligheidsbeleid duidelijk welke persoon of afdeling in specifieke situaties verantwoordelijk is voor een juiste en volledige verantwoording van het groepsrisico. Op deze wijze kan, gelet op de lokatiespecifieke omstandigheden, reeds rekening worden gehouden met het groepsrisico voordat een besluitrichting wordt gekozen en invulling dient te worden gegeven aan de verantwoordingsplicht. Dit is des te belangrijker aangezien er landelijk geen 'harde' normen zijn vastgesteld voor de maximale hoogte van het groepsrisico. Aangezien de middelen die in het kader van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma behorende bij het externe veiligheidsbeleid is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan de verantwoordingsplicht groepsrisico.

8 Sanering

8.1 Inleiding

Het bevoegd gezag Wm moet voor al zijn inrichtingen nagaan of op grond van het BEVI een saneringsplicht geldt. Het BEVI maakt hierbij onderscheid tussen urgente en niet urgente saneringen. Inrichtingen waarvoor dit geldt moeten voor oktober 2007 (urgente saneringen) of januari 2010 (niet-urgente saneringen) zijn gesaneerd. Voor de niet urgente saneringen moet het bevoegd gezag een saneringsprogramma opstellen. Voor het opstellen van een saneringsprogramma is een overzicht van mogelijke knelpunten noodzakelijk. Inmiddels hebben alle gemeenten de risico-inventarisatie gereed (ihkv ev-beleid) en is de verwachting dat alle urgente saneringen tijdig zijn voltooid.

De MEVO-doelstelling

Voor de saneringen op grond van Bevi worden doelen gesteld conform de daarvoor geldende wettelijke termijnen. Dit houdt in dat:

- eind 2007 urgente saneringssituaties zijn voltooid. In Overijssel betreft dat alleen LPG-tankstations;
- eind 2010 de overige saneringssituaties zijn opgeheven.

8.2 Resultaten in 2006

In het MEVO is op dit thema geen specifiek project geformuleerd. De risico-inventarisatie is grotendeels in het kader van het PUEV reeds uitgevoerd en in de gemeentelijke externe veiligheidsvisie wordt specifiek ingegaan op saneringssituaties. In 2006 zijn wel een aantal gesprekken gevoerd met gemeenten over het verplaatsen van enkele bedrijven met behulp van het Fonds bedrijfsverplaatsingen, in 2006 zijn er echter nog geen concrete verplaatsingen gerealiseerd.

De provincie Overijssel heeft een Fonds bedrijfsverplaatsingen. Met behulp van dit fonds is het mogelijk om risicobedrijven te verplaatsen. In aanmerking komen bedrijven die zelf een risico vormen en/of waarbij aan- en afvoer van gevaarlijke stoffen risico's veroorzaakt. Verplaatsing van dergelijke bedrijven geeft ruimte voor nieuwe ontwikkelingen, zoals woningbouw. Het fonds is gebaseerd op co-financiering. Bovendien is een maximum gesteld aan de bijdrage van de provincie, namelijk € 250.000,- euro; op basis van zwaarwegende argumenten kan eventueel meer worden bijgedragen. Ook geldt het fonds niet voor activiteiten die kunnen worden gefinancierd met de landelijke schadevergoedingsregeling (zoals opslag van LPG en vuurwerk).

8.3 Bijsturing/ Vooruitblik

Op dit moment is voor dit onderwerp geen bijsturing nodig. De resultaten over 2006 zijn voldoende om te verwachten dat de MEVO-doelstellingen voor dit thema uit de subsidieregeling behaald worden met behulp van de nu voorziene activiteiten. Overigens laat de financiële opzet van het MEVO het toe dat op basis van in 2007 gerezen inzichten (ev-visies) alsnog middelen uit het programma voor bijdrage aan saneringen kunnen worden ingezet, voorzover dit toelaatbaar is op grond van de kaders van de regeling programmafinanciering. Dit zal nauwgezet worden gemonitord op basis van de ev-visies en het RRGs.

9 *Risicocommunicatie*

9.1 *Inleiding*

Risicocommunicatie is in Overijssel niet opgepakt binnen het PUEV-1. Geconstateerd wordt dat gemeenten momenteel verschillend omgaan met hun wettelijke verplichtingen ten aanzien van risicocommunicatie en het verstrekken van risico-informatie. Het is wenselijk om te komen tot afgestemde en effectieve risicocommunicatie en een risico-informatiebeleid waarmee gemeenten kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Hierbij is specifiek aandacht voor het verdrag van Aarhus/ Wob en de verplichting om bij een mogelijke ramp of zwaar ongeval informatie over risico's en over gedragsmaatregelen voor de bevolking te geven. (Wkr, Wrzo, BIR, BRI, Seveso II richtlijn, Brzo 1999).

De MEVO-doelstellingen

In **2008** zijn door een heldere berichtgeving, via de daartoe geëigende media, burgers en professionals op de hoogte van:

- de (grensoverschrijdende) risico's van productie, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen;
- het externe veiligheidsbeleid van provincie en gemeenten;
- de concrete risico's in hun leefomgeving;
- en hebben burgers op basis daarvan een duidelijk handelingsperspectief over wat te doen in geval van calamiteiten (beïnvloeding subjectieve risicowaardering).

In de loop van **2007** hebben bevoegde gezagen:

- vastgesteld beleid in uitvoering voor risico-communicatie en informatieverstrekking;
- een risicocommunicatie- en informatiestrategie in gebruik voor concrete situaties rond EV-relevante besluiten op het gebied van milieu en ruimtelijk relevante besluiten;
- toegang tot regionaal in gebruik zijnde informatie- en communicatietools waarmee de uniformiteit in risicocommunicatie wordt bevorderd;
- toegang tot de professionele risicokaart Overijssel.

9.2 *Resultaten in 2006*

In 2006 is gestart met het project risicocommunicatie, maar de uitvoering van dit project zal hoofdzakelijk in 2007 gaan plaatsvinden. De start van dit project is vertraagd en het is lastig om de opgelopen vertraging volledig in te halen. Naar verwachting worden het gestelde doel en resultaat wel behaald. Om dit mogelijk te maken is het onderwerp risicocommunicatie expliciet tot thema benoemd voor de op te stellen gemeentelijke ev-plannen. Deze EV-plannen worden in de loop van 2006-2007 door alle gemeenten bestuurlijk vastgesteld. Tevens is inmiddels een projectgroep opgesteld en is er een 'pool' waarin van alle gemeenten ev-communicatie contactpersonen zijn vertegenwoordigd.

9.3 *Bijsturing/ Vooruitblik*

Op dit moment is voor dit onderwerp geen bijsturing nodig. De resultaten over 2006 zijn voldoende om te verwachten dat de MEVO-doelstellingen voor dit thema uit de subsidieregeling behaald worden met behulp van de nu voorziene activiteiten.

Door het project risicocommunicatie gelijk op te laten lopen met het tot stand komen en de uitvoering van de gemeentelijke ev-plannen wordt de overkoepelende strategie direct getoetst aan de gemeentelijke behoeften en kan de planning waarschijnlijk toch gehaald worden.

Gedurende de looptijd van het MEVO komt dit thema in ieder geval terug via het gemeentelijk (en provinciale) externe veiligheidsbeleid. In het eigen externe veiligheidsbeleid wordt specifiek aangegeven hoe wordt omgegaan met risicocommunicatie. Ondermeer wanneer actief en wanneer passief wordt gecommuniceerd. Tevens wordt duidelijk wie binnen de organisatie verantwoordelijk is voor het in gang zetten en het uitvoeren van risicocommunicatie. Aangezien de middelen die in het kader van de organisatorische versterking en professionalisering worden verstrekt zijn gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma behorende bij het externe veiligheidsbeleid is geborgd dat structureel aandacht wordt gegeven aan risicocommunicatie.

10 Organisatorische versterking/ Professionalisering

10.1 Inleiding

Onder de noemer 'versterking organisaties' vallen alle activiteiten en projecten die er op gericht zijn om de professionalisering en versterking te bevorderen van provincie, gemeenten en regionale brandweer, kortom van de organisaties die actief zijn op het vlak van de externe veiligheid. De Provincie Overijssel acht het van groot belang dat vanuit een duidelijke visie wordt gewerkt aan structurele versterking en professionalisering.

De MEVO-doelstellingen

In **2010** wordt de structurele capaciteit voor de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid bij de in MEVO participerende (samenwerkende) organisaties aantoonbaar versterkt met een budget van minimaal 75% van de in het kader van het MEVO te besteden rijksmiddelen.

Uiterlijk in datzelfde jaar is vanwege argumenten zoals:

- de inhoud en complexiteit van te verrichten taken;
- de organisatorische aspecten zoals autonomie van taakuitvoering en de benodigde kritische massa voor een adequate taakuitvoering en
- het bestuurlijke draagvlak

een toekomstbestendige structuur tot stand gebracht waarin op effectief en efficiënt schaalniveau wordt samengewerkt.

In **2008** is de doorwerking van externe veiligheid in provinciaal, regionaal en gemeentelijke beleid en de uitvoering van externe veiligheidstaken versterkt en op adequaat niveau gebracht door organisatorische maatregelen zoals:

- aanpassingen waar nodig van organisatiestructuren;
- de explicitering van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden inzake externe veiligheid;
- aanpassing van externe veiligheids-relevante werkprocessen;
- de verhoging van de expertiseniveau's rond externe veiligheid op relevante posities;
- de verhoging van de personele capaciteit (fte's) die nodig zijn om externe veiligheidstaken op een adequaat niveau uit te kunnen voeren, waarbij specifiek rekening wordt gehouden met mogelijkheden voor samenwerking en de (bestaande) samenwerkingsstructuren.

10.2 Resultaten in 2006

In 2006 is vanuit het MEVO een concrete bijdrage ten behoeve van de structurele versterking van de taakuitvoering door de beide regionale brandwerven (advisering groepsrisico) en de provincie (plantoetsing, Wm-vergunningverlening) opgenomen. Deze bedragen zijn bijdragen in de werkelijke kosten van die taakuitvoering en dus niet een 100% financiering.

De verdeelsleutel op grond waarvan het in de periode 2007-2010 beschikbare geld over de gemeenten wordt verdeeld is inmiddels vastgesteld via het regionale portefeuillehouder overleg. In september zijn de gemeenten op de hoogte gebracht van het bedrag dat op basis van de verdeelsleutel in 2007 maximaal beschikbaar is. Uit de tot nu toe opgestelde en vastgestelde gemeentelijke ev-visies blijkt dat gemeenten van plan zijn om vooral met behulp van eigen middelen te investeren in externe veiligheid. De investering

die gemeenten zelf doen is in een aantal gevallen twee tot drie maal zo hoog als het maximaal voor hen beschikbaar MEVO-budget.

Voor de regionale brandweer IJssel-Vecht en Twente zijn na 2006 geen afzonderlijke budgetten geraamd. Duidelijk is wel dat zij een expliciete taak hebben ten aanzien van de advisering over het groepsrisico. Gezien het gegeven dat de regio's deze taak uitvoeren als bovengemeentelijk 'verlengstuk' van gemeenten is het bestuurlijk zuiver dat de gemeentebesturen die zijn vertegenwoordigd in het bestuur van de regio's zelf besluiten over de definitie hoogte van de financiën die zij de regio toekennen voor de uitvoering van hun taak. Inmiddels is in beide regio's een besluit genomen over de bijdrage die gemeenten aan de regionale brandweer IJssel – Vecht en Twente beschikbaar willen stellen.

Door de provincie is in 2006 een besluitvormingstraject doorlopen ter versterking van de eigen organisatie, het resultaat hiervan is dat uitbreiding van formatie voor wat betreft ev-taken mogelijk is gemaakt (dit is uniek gezien de bestuurlijke wens tot inkrimping van de ambtelijke organisatie). Bij de invulling van deze fte's (0,6 voor RO en EV-taken + 1,2 voor vergunningverlening en handhaving) is niet gekozen voor het instellen van een tijdelijk programmabureau, maar voor implementatie in de bestaande organisatie. De noodzakelijke afstemming vindt plaats door middel van een intern EV-overleg. Inmiddels is een programmamanager aangesteld die de functie van programmamanager combineert met die van coördinator SEPH (samenwerkingsverband handhaving). Op deze wijze wordt vorm gegeven aan een structurele versterking van de organisatie. Tot slot is besloten dat de Provincie Overijssel vanaf 2007 een bedrag van € 252.000,- per jaar zal toevoegen aan de door VROM beschikbaar gestelde gelden.

10.3 Bijsturing/ Vooruitblik

Op dit moment is voor dit onderwerp geen bijsturing nodig. De resultaten over 2006 zijn voldoende om te verwachten dat de MEVO-doelstellingen voor dit thema uit de subsidieregeling behaald worden met behulp van de nu voorziene activiteiten. Duidelijk zal zijn dat het MEVO zwaar inzet op organisatorische versterking en professionalisering. In 2007 wordt het programmabudget hoofdzakelijk (ca. 75%) ingezet voor organisatorische versterking en professionalisering van de provincie, gemeenten en regio's. Voor de besteding van de budgetten wordt gebruik gemaakt van de uitvoeringsprogramma's, behorende bij het (gemeentelijke en provinciale) externe veiligheidsbeleid.

In de periode 2007-2010 wordt geld aan de gemeenten beschikbaar gesteld voor realisatie van projecten en structurele activiteiten. De wijze waarop gemeenten vanaf 2007 het beschikbare geld wensen uit te geven wordt begroot in het bij het gemeentelijke EV-plan behorende uitvoeringsprogramma. Het aan gemeenten beschikbare gestelde geld kan zowel worden ingezet voor de feitelijke uitvoering van activiteiten, maar ook voor versterking van de beschikbare kennis en de uitbreiding van capaciteit (formatieplaatsen). De versterking van de gemeentelijke organisaties dienen door uitbreiding van eigen formatie dan wel door uitbreiding van formatie bij regionale samenwerkingsverbanden plaats te vinden en niet door inhuur of uitbesteding aan derden. Doordat de gemeenten een uitvoeringsprogramma opstellen wordt het voor gemeenten duidelijk welke middelen, capaciteit en expertise nodig zijn om hun ev-ambities te realiseren. Afhankelijk van de ambities, schaal en aard van de problematiek in een gemeente ontstaat hierdoor behoefte aan bovengemeentelijk samenwerking. Het MEVO biedt aan gemeenten de mogelijkheid om een dergelijke gemeentelijke, regionale of provinciale samenwerking te financieren. Op deze wijze borgt het MEVO dat vanuit de vraagkant (gemeenten) wordt bepaald op welk niveau men wenst samen te werken. Vanuit dit perspectief wordt de komende jaren gewerkt aan de uitvoering van externe veiligheidstaken op een efficiënt en effectief niveau dat wordt gedragen vanuit de vraagkant.

In 2007 zal de Provincie Overijssel een eigen provinciale externe veiligheidsvisie opstellen. Deze visie zal een belangrijke rol gaan spelen bij de structurele versterking van de eigen organisatie en bij de uitvoering van de provinciale ev-taken.

Tot slot wordt in 2007 gestart met het project 'Veiligheidseffectrapportage'. Het doel van dit project is het leveren van een impuls aan het verder professionaliseren van gemeentelijke organisaties daar waar het werken aan een veiliger leefomgeving betreft. Diverse onderdelen van de gemeentelijke organisatie zijn hierbij te betrekken. Integraal denken en doen is veelal aan de orde. De inzet van het instrument veiligheidseffectrapportage kan een belangrijke bijdrage leveren aan dit integraal handelen binnen gemeentelijke organisaties. Daarmee levert het instrument een bijdrage aan de professionalisering van de gemeenten. Voor dit project zijn vanaf 2007 middelen uitgetrokken. Vooruitlopend op de projectuitvoering is eind 2006 gestart met de uitvoering van een korte kwantitatieve scan van de tot nu toe in Overijssel uitgevoerde VER's. De resultaten van deze scan worden begin 2007 gebruikt als input voor de aftrap van dit project.

11 Financiën

11.1 Totaaloverzicht

Tabel 2 presenteert het overzicht van de kosten die met de projecten en activiteiten voor 2006 en later gepaard gaan. Voor de detailuitwerking van die projecten (SMART) wordt verwezen naar het MEVO. Uit de tabel komt duidelijk naar voren dat het aantal projecten beperkt is en dat het leeuwendeel van de financiën direct wordt aangewend voor de versterking van de overheidsorganisaties.

Tabel 2: De verdeling van de financiën over de programmaperiode in €'s

	2006	2007	2008	2009	2010
EV-visies gemeenten	687.500,-	---	---	---	---
Vaststelling transportroutes	35.000,-	---	---	---	---
Toets gegevens RIS	---	---	---	---	---
Risicocommunicatie	27.000,-	27.000,-	---	---	---
Veiligheidseffectrapportage	---	30.000,-	30.000,-	---	---
Afronding EV-visie provincie	---	12.980,-	---	---	---
Buisleidingen	---	12.000,-	---	---	---
Basisnet	---	22.000,-	---	---	---
Maatlat Beterzo	---	35.000,-	---	---	---
Provincie Overijssel (fte's)	89.100,-	109.100,-	109.100,-	109.100,-	109.100,-
Versterking gemeenten / regio's	78.200,-	658.720,-	696.820,-	742.120,-	757.420,-
Werkbudget*	---	---	92.880,-	94.580,-	96.280,-
Landelijke projecten	26.200,-	26.200,-	26.200,-	26.200,-	26.200,-
Programmamanagement	105.000,-	115.000,-	93.000,-	76.000,-	59.000,-
Totale financiering	1.048.000,-	1.048.000,-	1.048.000,-	1.048.000,-	1.048.000,-

* Het werkbudget wordt bij het actualiseren van het uitvoeringsprogramma verdeeld over de uit te voeren projecten en activiteiten in het komende jaar. Door op deze wijze budget te reserveren kan bij het actualiseren van het uitvoeringsprogramma ingespeeld worden op nieuwe ontwikkelingen en behoeften bij de veiligheidspartners. Bij het actualiseren van het uitvoeringsprogramma 2007 is het in 2006 voor 2007 gereserveerde werkbudget toegekend aan de nieuwe projecten (buisleidingen, basisnet en Maatlat Beterzo). Indien bij het vaststellen van het concreet uit te werken programmajaar (in dit geval 2007) werkbudget over blijft gaat dit naar de versterking van gemeenten/ regio's.

11.2 Resultaten in 2006

Doordat de goedkeuring van het MEVO begin juli plaatsvond en daardoor vrijwel aansluit op de vakantieperiode is een trage start gemaakt met de uitgaven. Dit betekent overigens niet dat niet met deze projecten is begonnen. Helaas was het niet mogelijk om alle projecten en activiteiten voor 31 december 2006 volledig (financieel) af te ronden. Het voor 2006 beschikbaar budget is voor meer dan 75% ingezet. Aangezien er de mogelijkheid bestaat om 25% van het budget over te hevelen naar het volgende programmajaar wordt het nog voor 2006 beschikbare budget (<25%) ingezet in 2007. Dit overgehevelde

budget zal alleen worden ingezet om de projecten en activiteiten uit het uitvoeringsprogramma 2006 af te ronden. Het gaat hierbij concreet om de afronding van projecten 1 (Afronding EV-visies gemeenten) en 2 (Vaststelling transportroutes gevaarlijke stoffen) en het uitvoeren van project 3 (Risicocommunicatie) en 7 (provinciale ev-visie).

Naast de rijksmiddelen die via het MEVO beschikbaar worden gesteld uit de PF2 regeling is in 2006 door gemeenten, regionale brandweer en de provincie ook met eigen middelen geïnvesteerd in externe veiligheid. Aangezien nog niet alle rapportages van de veiligheidspartners over de periode 2006 zijn ontvangen en niet alle uitgevoerde ev-taken in het kader van het MEVO worden gerapporteerd is er geen compleet beeld van de eigen bijdrage door de Overijsselse veiligheidspartners. Op basis van de tot nu toe ontvangen begrotings- en rapportageformulieren is de verwachting dat in 2006 het MEVO budget door investering van de eigen middelen van de veiligheidspartners met tientallen procenten is verhoogd.

11.3 Vooruitblik

In de periode tot en met 2010 wordt via het MEVO met behulp van de PF2 middelen geïnvesteerd in een robuuste uitvoering van externe veiligheidstaken in Overijssel. Op dit moment is de verwachting dat de beschikbare middelen zullen worden gebruikt en dat gedurende de gehele periode geen sprake zal zijn van onderbesteding.

Verder blijkt uit de ervaringen opgedaan met PUEV1, in het MEVO uitvoeringsjaar 2006 en uit de gemeentelijke uitvoeringsprogramma's dat de Overijsselse veiligheidspartners bereid zijn om met eigen middelen te investeren in efficiënte en effectieve uitvoering van externe veiligheidstaken. In de komende periode lijkt deze bereidheid nog verder toe te nemen. Gezien de extra investering van de provincie (€252.000,-) en het voornemen van gemeenten om ook met eigen middelen te investeren in externe veiligheid is de verwachting dat in 2007 de totale investering de € 2.000.000,- ruim zal overschrijden (verdubbeling van de PF2 gelden). De structurele versterking van de uitvoering van ev-taken in Overijssel is hiermee niet langer alleen maar afhankelijk van het MEVO, maar wordt steeds meer gedragen door het werkveld. De motor van dit proces wordt gevormd door de gemeentelijke externe veiligheidsvisies die het voor de veiligheidspartners mogelijk maakt om te investeren in eigen ev-ambities. Hierbij staat de uitvoering van wettelijke ev-taken natuurlijk centraal, maar is ook aandacht de mogelijkheden om het uitvoeren van ev-taken op een efficiënte wijze vorm te geven (o.a. vanuit één ruimtelijk ontwikkelingsperspectief en door middel van samenwerking).

In de onderstaande tabel is de kaspositie over het begin van 2007 kort weergegeven.

Financiën MEVO begin 2007	Bedrag (€)
In 2007 beschikbaar uit PF2	1.048.000,-
Uit 2006 overgeheveld naar 2007	± 150.000,-
Extra investering provincie Overijssel	252.000,-
Totaal	1.450.000,-

Opgenomen bijlagen

BIJLAGE 1: CRITERIA GEMEENTELIJK EV-BELEID

Versie woensdag 12 juli 2006

Doelstelling gemeentelijk EV-beleid.

Het doel van het project "gemeentelijk extern veiligheidsbeleid" is dat de Overijsselse gemeenten een beleidskader vaststellen voor het omgaan met externe veiligheidsproblematiek. Belangrijk onderdeel van dit project is het opstellen van een gemeentelijk extern veiligheidsplan (hierna EV-plan). Door het opstellen van een kwalitatief goed EV-plan wordt invulling gegeven aan het gemeentelijk extern veiligheidsbeleid (EV-beleid) en ontstaat duidelijkheid over de noodzakelijke acties. Dit gemeentelijk EV-plan dient aan een aantal inhoudelijke en procesmatige criteria te voldoen om als kwalitatief goed te worden aangemerkt. Wanneer een gemeente tijdig beschikt over een kwalitatief goed EV-plan zal de gemeente aanmerking komen voor de in de periode 2007-2010 vanuit het Rijk en de provincie beschikbare EV-gelden. Door het vroegtijdig verspreiden van deze informatie willen wij de kans dat het gemeentelijke EV-plan voldoet aan de gestelde kwaliteitscriteria

Er zijn diverse documenten beschikbaar met inhoudelijke informatie over het opstellen van een gemeentelijk extern veiligheidsplan¹. Op basis van deze documenten en aan de hand van opgedane ervaringen zijn inhoudelijke criteria vastgesteld. Naast de inhoudelijke criteria worden ook procesmatige criteria gehanteerd. Dit omdat met het doorlopen van een volledig beleidsontwikkelingsproces de uitvoerbaarheid van het EV-plan zoveel mogelijk kan worden geborgd. In de volgende paragrafen wordt een toelichting gegeven op deze procesmatige en inhoudelijke criteria.. Naast de criteria zijn in vele gevallen aandachtspunten weergegeven die relevant zijn bij het betreffende onderwerp.

Procesmatige criteria EV-plan.

De belangrijkste succesfactor van beleid is de mate waarin de geformuleerde doelen en ambities uiteindelijk in dagelijkse werkzaamheden (kunnen) worden toegepast. Dit dient al tijdens het proces van het tot stand komen van het EV-plan voldoende aandacht te krijgen. Om zo goed mogelijk te borgen dat dit proces goed verloopt zijn vier onderwerpen benoemd welke aantoonbaar aandacht dienen te krijgen:

- Bestuurlijke betrokkenheid en programmatische uitvoering.
- Multidisciplinaire aanpak.
- Betrokkenheid beoogde uitvoerenden
- Betrokkenheid van belangrijke derden.

Deze vier benoemde aandachtsgebieden zijn hieronder kort omschreven en toegelicht met voorbeelden

Bestuurlijke betrokkenheid.

Externe veiligheid is een onderwerp waar veel gemeentelijke taakvelden bij betrokken zijn. In de regel betekent dit dat er sprake is meerdere bestuurlijk betrokkenen. Het tot stand komen van EV-beleid wordt bevorderd indien sprake is van een duidelijk aanspreekpunt binnen het gemeentebestuur. Om het op ambtelijk niveau mogelijk te maken om in 2006 een EV-plan te ontwikkelen is het van belang dat de bestuurlijke wensen bekend zijn. Omwille van de snelheid en de duidelijkheid is het aan te bevelen om samen met het gemeentebestuur een globale koers uit te zetten. Deze koers kan gedurende het ontwikkelen van het EV-plan geleidelijk worden geconcretiseerd. Centraal staat de wijze waarop de gemeente om wil gaan met het binnen de wettelijke kaders aanwezige spanningsveld tussen de veiligheid van burgers enerzijds en de economische belangen van bedrijfsactiviteiten anderzijds. Concreet gaat het veelal om de afweging tussen woningbouw en economische ontwikkelingen. Op basis van de bestaande wetgeving, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen of de nieuwe wetgeving op het gebied van het transport van gevaarlijke stoffen, worden dergelijke afwegingen neergelegd bij het lokale bestuur.

Criteria waarmee het onderwerp bestuurlijke betrokkenheid wordt beoordeeld:

- Startbijeenkomst opstellen van EV-beleid met bestuur.
- Uiteindelijke vaststelling door EV-beleid door de gemeenteraad.
- Vaststelling van relevante wijzigingen in het EV-beleid door de gemeenteraad.
- Jaarlijkse vaststelling uitvoeringsprogramma door de gemeenteraad

Aandachtspunten:

- Duidelijke bestuurlijk eindverantwoordelijke (EV-raakt in de regel meerdere portefeuilles).
- Tussentijdse rapportages aan bestuur (of aan bestuurlijke eindverantwoordelijke)
- Jaarlijkse rapportage resultaten uitvoeringsprogramma aan de gemeenteraad.

¹ Ondermeer het IPO stramien en de "leidraad gemeentelijk externe veiligheidsbeleid" van Overijssel en Gelderland.

Multidisciplinaire aanpak.

Externe veiligheid zien als een milieuprobleem doet geen recht aan de complexiteit van het onderwerp. Externe veiligheid raakt meerdere disciplines, waarvan ruimtelijke ordening de belangrijkste is. Om de volledigheid van het ontwikkelde EV-plan en de uitvoerbaarheid te borgen is het relevant om er zorg voor te dragen dat alle betrokken disciplines voldoende aandacht krijgen. Bij een multidisciplinaire aanpak komen tegenstrijdige belangen in beeld die het tot stand komen en de uitvoering van het EV-plan kunnen vertragen. Om dit zoveel mogelijk te voorkomen is eenduidigheid over de ambtelijke en bestuurlijke (eind)verantwoordelijken een voorwaarde.

Criterion waarmee het onderwerp "multidisciplinaire aanpak" wordt beoordeeld:

- Vaststellen welke partijen betrokken worden bij opzet van het EV-plan, dit zijn minimaal de partijen/afdelingen die raakvlakken hebben met de uitvoering van EV-taken (zie als hulpmiddel de risicowijzer op internet).

Aandachtspunten:

- Duidelijk aanstellen van één ambtelijke eindverantwoordelijke op managementniveau (bijvoorbeeld niveau afdeling- of clusterhoofd) voor het trekken van het EV-plan project.
- Vertegenwoordiging van de betrokken partijen in een EV-werkgroep die het ambtelijke concept opstelt (of het opstellen begeleid).
- Het kennisniveau van de leden van de EV-werkgroep dient zodanig te zijn dat een gelijkwaardige discussie over het onderwerp externe veiligheid mogelijk is en door alle betrokkenen duidelijk onderscheid gemaakt kan worden tussen wet en wens.

Betrokkenheid beoogde uitvoerenden.

Het is van belang dat vanuit alle betrokken disciplines die een rol krijgen bij het uitvoeren van het EV-beleid inzicht ontstaat in nut, noodzaak en belang van de EV-ambities en -doelen. Om dit te bevorderen is het wenselijk om de beoogde uitvoerenden te betrekken bij het tot stand komen van het EV-beleid. Dit kan door regelmatige terugkoppeling te organiseren in de richting van afdelingen die het EV-beleid (gaan) uitvoeren.

Criteria waarmee de betrokkenheid van de beoogde uitvoerenden wordt beoordeeld:

- Vaststellen aan welke betrokkenen regelmatige terugkoppeling plaatsvindt van de gemaakte keuzes.
- Uitgebreide presentatie bij het vaststellen van het EV-beleid

Aandachtspunt:

- Korte tussentijdse presentaties van onderdelen van EV-plan aan de beoogde uitvoerenden (signaleringskaart, ambities en doelen, ruimtelijk ontwikkelingsperspectief, gewenste aanpak en het uitvoeringsprogramma)
- Benoemen van externe veiligheid als onderdeel bij bijvoorbeeld een afdelings- of clusteroverleg.

Betrokkenheid van belangrijke derden.

Naast de verschillende gemeentelijke taakvelden die te maken hebben met het aspect externe veiligheid is er ook een groot aantal externe partijen voor wie het gemeentelijk EV-beleid van belang is. Voorbeelden van belangrijke derden zijn buurgemeenten, de hulpverleningsdiensten, het Rijk en de provincie. Het gebruik maken van bevoegdheden door deze partijen kan invloed hebben op de uitvoerbaarheid van lokaal EV-beleid (bijvoorbeeld indien provincie, rijk of buurgemeente een milieuvergunning verleent voor een risicovolle activiteit, of een buurgemeente een woonbestemming opneemt nabij de gemeentegrens). Daarnaast kunnen deze belangrijke derden geconfronteerd worden met de gevolgen van uw gemeentelijk EV-beleid voor hun bevoegdheden, bijvoorbeeld in de vorm van negatieve advisering bij vergunningprocedures of indien uw gemeente een milieuvergunning verleent voor risicovolle activiteiten met gemeentegrens overschrijdende effecten. Ook de routing van gevaarlijke stoffen kan rechtstreeks ingrijpen in de beleidsruimte van buurgemeenten.

Criterion waarmee de betrokkenheid van belangrijke derden wordt beoordeeld:

- Vaststellen welke partijen geconsulteerd worden bij het opstellen van het EV-plan, dit zijn minimaal de partijen die invloed hebben op de uitvoerbaarheid van het EV-plan of geconfronteerd worden met de uitvoering van het EV-plan (zoals provincie, hulpdiensten, buurgemeenten, zie als hulpmiddel de risicowijzer op internet).

Aandachtspunten:

- Regelmatige communicatie met te consulteren partijen: eventueel door het toesturen van notulen en uitnodigen voor bijwonen enkele overleggen.
- Het is bijvoorbeeld ook mogelijk om burgers en het bedrijfsleven te betrekken bij de beoordeling van de uitvoerbaarheid van de geformuleerde ambities en doelstellingen uit het EV-plan

Toelichting op de inhoudelijke criteria EV-plan.

Een gemeentelijk EV-plan bestaat uit 5 belangrijke pijlers, te weten:

- De huidige situatie binnen de gemeente (signaleringskaart).
- De gemeentelijke ambities en doelen ten aanzien van externe veiligheid (EV-visie).
- Een gemeentelijk ruimtelijk ontwikkelingsperspectief.
- De voorgenomen gemeentelijke aanpak van de externe veiligheidsproblematiek (EV-actieplan).
- Het gemeentelijk uitvoeringsprogramma externe veiligheid.

Deze peilers dienen in het kader van het MEVO als voorwaarden die gesteld worden aan kwalitatief goed EV-plan en zijn hieronder kort beschreven en toegelicht met voorbeelden.

De huidige situatie in de gemeente.

Het bepalen van een gemeentelijk kader voor het omgaan met externe veiligheidsproblematiek is alleen mogelijk als de uitgangssituatie bekend is. Daartoe dient de huidige toestand op het vlak van externe veiligheid binnen de gemeente goed beschreven te zijn. Minimaal is inzicht nodig in de aanwezige risico-ontvangers en risicoverspreiders waarover de gemeente een beleidsstandpunt wenst in te nemen. In de praktijk betekent dit dat de bestaande (en geprojecteerde) risicobronnen en de (beperkt) kwetsbare objecten zijn geïnventariseerd aan de hand van een signaleringskaart. Verder dient inzicht te bestaan in de wettelijke verplichtingen op het gebied van externe veiligheid, zodat het voor de gemeente mogelijk is om een duidelijk onderscheid te maken tussen wettelijke en wenselijke zaken. Daartoe dienen de relevante vigerende wetgeving en de in het recente verleden (afgelopen 4 jaar) gemaakte afwegingen rondom externe veiligheid (ivm precedentvorming) goed bekend te zijn. Een breuk met eerder beleid is beter staande te houden indien de keuze hiervoor expliciet en gemotiveerd is.

Criteria waarmee het vastleggen van de huidige situatie wordt beoordeeld:

- Het gaat om een actueel overzicht stand van zaken (deze stand van zaken wordt minimaal om de vier jaar herzien)
- Afbakening EV-relevante risicobronnen: in ieder geval risicobronnen waar wettelijke grens- en richtwaarden voor externe veiligheid van toepassing zijn. De gemeente bepaald daarbuiten zelf haar blikveld en mag de definitie van EV breder opvatten, als dit maar duidelijk wordt benoemd en gemotiveerd.
- Signaleringskaart waarop bestuurlijk vastgestelde ruimtelijke ontwikkelingswensen (bestemmingsplannen, toekomstvisies, structuurvisies, etc.) en bestaande (beperkt) kwetsbare objecten worden geconfronteerd met (geprojecteerde) stationaire risicobronnen en transportassen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd

Aandachtspunten:

- Eventueel bestaand gemeentelijk beleid rond externe veiligheid (inclusief RO- en Wm-besluiten met afwegingen op het gebied van verantwoording groepsrisico en omgang met richtwaarde voor het plaatsgebonden risico);
- De volledigheid van de geïnventariseerde risicobronnen: zowel stationair (o.a. inrichtingen), maar ook de transportassen waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden (o.a. weg, spoor, buisleidingen, water en de routing gevaarlijke stoffen).
- Denk bij mogelijke verbreding afbakening van het begrip EV aan de mogelijkheid om te sluiten bij de (nieuwe) drempelwaardentabel uit de LR-GS of zelf nog breder (bijvoorbeeld: bedrijven met niet gevaarlijke stoffen waarvan de omzettingen producten (na reactie met water) of de verbrandingsproducten schadelijk zijn.)
- Eventuele bestaande en geprojecteerde knelpunten rond externe veiligheid.

De gemeentelijke ambities en doelen ten aanzien van externe veiligheid (EV-visie).

Zodra inzicht bestaat in de huidige toestand op het gebied van externe veiligheid binnen de gemeente is het mogelijk om aan te geven welke risico's en effecten de gemeente toelaatbaar acht en hoe de gemeente de realisatie van de gewenste situatie nastreeft. Hiermee wordt het algemene kader voor de omgang met externe veiligheid gegeven.

Het algemene kader voor de omgang met externe veiligheid kan vervolgens op verschillende manieren

worden uitgewerkt. Onderscheid tussen bestaande en nieuwe situaties is denkbaar. Ook is het mogelijk om aanvullend op het algemene kader specifieke ambities en doelen te stellen voor gebieden waar meer (zoals industrieterreinen of een route gevaarlijke stoffen) of minder risico's en effecten worden geaccepteerd (zoals recreatiegebieden en woonwijken). Ook een niet-exclusief mensgerichte benadering is te overwegen door ook de bescherming van buitengewoon waardevolle gebieden of cultuurgoederen in het externe veiligheidsbeleid op te nemen. Uiteindelijk dient een duidelijk afgebakende visie te worden geformuleerd op de omgang met externe veiligheidsproblematiek.

Criteria waarmee de vastgestelde ambities en doelen worden beoordeeld:

- De mening van de gemeente over de aard van de risico-objecten (bedrijven en transportroutes) die zich in de gemeente mogen vestigen.
- De wijze waarop wordt omgegaan met de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico.
- De wijze waarop wordt omgegaan met de oriëntatiewaarde voor de verantwoordingsplicht groepsrisico. Wat is de status van het advies van de regionale brandweer?
- De reikwijdte van de EV-visie (let op de relatie met de afbakening van geïnventariseerde risicobronnen)
- Wordt alleen ingegaan op de wettelijke benadering of wenst de gemeente ook aandacht te geven aan het restrisico ((bv. risicogericht, effectgericht of capaciteit hulpverlening gericht, letale-effectenbenadering c.q. gewondenbenadering).
- Hoe wordt e.e.a. gecommuniceerd (wanneer passieve en wanneer actieve informatieverstrekking) naar burgers en professioneel betrokkenen (o.a. hulpdiensten, buurgemeenten, provincie, etc).

Aandachtspunten:

- De wijze waarop wordt omgegaan met ontheffingen van de routing gevaarlijke stoffen (bijvoorbeeld een maximaal aantal laad- en los bewegingen per jaar om risico's van o.a. propaan in het buitengebied en recreatiegebieden te beperken).
- Let er bij de formuleringen op het gebied van groepsrisico ook op dat duidelijk wordt hoe het groepsrisico in beeld gaat worden gebracht (grid-benadering?)
- De gekozen benadering (wettelijk of ook effectgericht) hangt samen met de het gewicht dat de gemeente geeft aan het advies van de brandweer, immers dit advies zal vaak ook betrekking hebben op mogelijke aantallen gewonden en zich niet zuiver beperken tot letale risico's en effecten.
- Op welke wijze wordt de gebruikruimte/ risicoruimte geborgd. Worden effectgebieden benoemd waarbinnen normopvulling kan plaatsvinden (zo ja op welke wijze mag de normopvulling plaatsvinden?). Is de gemeente voornemens een veiligheidscontour vast te leggen rondom één of meer bedrijventerreinen?
- Hoe wenst de gemeente om te gaan met het instrument "Veiligheidseffectrapportage". Welke criteria zijn er om een VER op te stellen.
- Welke afspraken worden/zijn gemaakt over de invloed van het EV-beleid op buurgemeenten en ander bevoegd gezag. Hoe zit het met de invloed van de buurgemeenten en ander bevoegd gezag op uw eigen EV-visie (o.a. omgang met vestiging of uitbreiding van provinciale inrichtingen, buisleidingen, spoor, routing en gemeentegrens overschrijdende contouren).
- Wordt onderscheid gemaakt tussen de omgang met risico's in bestaande, tijdelijke en nieuwe situaties?
- Wordt qua omgang met risico's onderscheid gemaakt tussen gebieden (locatie specifieke EV-uitspraken). En zo ja, hoe wordt dan omgegaan met situaties waarin gevoelige gebieden (zoals woongebieden) grenzen aan terreinen met een verhoogd risico (zoals bedrijventerrein met EV-relevante bedrijven) en vice versa.

Een gemeentelijk ruimtelijk ontwikkelingsperspectief.

Het gemeentelijk ruimtelijk ontwikkelingsperspectief vertaalt de gemeentelijke doelen en ambities op het gebied van externe veiligheid naar de ruimtelijke ordening. Door middel van een kaart/plattegrond en een bijbehorende beschrijving komen de gevolgen van de gemaakte keuzes in beeld. Hiermee wordt helder wat de op grond van de geformuleerde doelen en ambities de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden in de gemeente zijn. Door het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief te confronteren met de signaleringskaart (ontwikkeld bij de beschrijving van de huidige situatie binnen de gemeente) blijkt de inspanning.

Criterium bij het beoordelen van het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief:

- Visuele weergave van de doelen en ambities op EV-gebied (waar is ruimte voor welk soort ontwikkeling)
- Visuele weergave van op grond van structuurvisies en dergelijke te verwachten toekomstige

ontwikkelingen (in zoverre deze van invloed kunnen zijn op uw grondgebied ook de ontwikkelingen in buurgemeenten).

Aandachtspunten:

- Relevante ontwikkelingen op het gebied van het basisnet.
- Routering gevaarlijke stoffen
- Uitbreiding bedrijventerreinen en revitalisering bestaande terreinen.
- Gewenste verplaatsing van risicobronnen (waar dienen deze te verdwijnen en waar kunnen ze dan naar toe).

De gemeentelijke aanpak van de externe veiligheidsproblematiek.

Om te kunnen borgen dat de gemeentelijk ambities en doelen op het gebied van externe veiligheid op operationeel niveau ingevuld kunnen worden is het noodzakelijk om de gewenste aanpak vast te leggen. Dit betekent dat het nodig is om bevoegdheden en (eind)verantwoordelijkheden vast te leggen. Aanvullend daarop is het van belang dat op uitvoeringsniveau bekend is wat precies gedaan moet worden bij bijvoorbeeld vrijstellingsprocedures, nieuwe bestemmingsplannen, milieuvergunningen en het opvragen van adviezen. Het is logisch om bij het formuleren van de aanpak uit te gaan van de bestaande organisatiestructuur. Indien onverhoopt blijkt dat de gewenste aanpak van de externe veiligheidsproblematiek niet afdoende aansluit bij de bestaande organisatiestructuur kan er voor worden gekozen om wijzigingen in de bestaande organisatiestructuur aan te brengen of uitbreiding van personele expertise en capaciteit na te streven.

Criteria bij het beoordelen van de gemeentelijke aanpak:

- Taken en (eind)verantwoordelijkheden. Toegespitst op het proces van borgen van de volledigheid van de geïnventariseerde EV-relevante situaties (nieuw en bestaand), de juiste uitvoering van het EV-beleid (ambitie + doelen) en de actualiteit van de van de vastgelegde gegevens (RRGS, signaleringskaart en ruimtelijk ontwikkelingsperspectief);
- De relevante werkprocessen (i.i.g. ruimtelijke ordening, Wm-vergunningverlening en handhaving) en de structuren daarvan;
- De personele expertise en capaciteiten (evt. opleidings- en capaciteitsbehoefte; de Maatlat zoals recent landelijk is ontwikkeld kan hierbij een rol spelen).

Aandachtspunten:

- De organisatiestructuur van waaruit wordt gewerkt
- Operationele aspecten voor, tijdens en na eventuele calamiteiten(o.a. bereikbaarheid van de gemeente bij calamiteiten, piketdienst ambtenaren, etc.).

Het gemeentelijk uitvoeringsprogramma externe veiligheid.

Op basis van het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief en de geformuleerde gemeentelijke aanpak van de externe veiligheidsproblematiek ontstaat inzicht in al dan niet benodigde projecten, activiteiten en organisatorische veranderingen. Door deze eenduidig op te nemen in een gemeentelijk uitvoeringsprogramma wordt duidelijk op welke wijze de gemeente de benodigde inspanning wil gaan invullen. Het gemeentelijk uitvoeringsprogramma is hiermee de basis voor de besteding van gelden welke in de komende jaren in het kader van het MEVO aan uw gemeente wordt verstrekt. In beginsel is het in 2006 relevant om 2007 concreet uit te werken en een globale doorkijk te geven tot 2010. Vervolgens is het in 2007 relevant om 2008 concreet uit te werken en een globale doorkijk te geven tot 2011, etc.

Criteria bij het beoordelen van het gemeentelijk uitvoeringsprogramma:

- Koppeling van de projecten en activiteiten welke zijn opgenomen aan daarvoor benodigde middelen, zoals: personele capaciteiten, financiën en organisatiestructuur.
- De borging van de actualiteit, volledigheid en inhoudelijke juistheid van het EV-plan en van de uitvoering van de doelen en ambities (oa. actualiteit geïnventariseerde risicobronnen, terugkoppeling aan het bestuur, etc).