

Voortgangsrapportage Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010

Eerste helft van 2006

21 september 2006

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Realisatie van het programma op hoofdlijnen	3
1.1 Periode en opzet van de voortgangsrapportage	3
1.2 Totstandkoming voortgangsrapportage	3
1.3 Kerngegevens van de voortgangsrapportage	4
Hoofdstuk 2. Voortgang programmaonderdelen met vooruitblik 2007	13
2.1. Programmaonderdelen	13
2.2 highlights uit programma onderdelen	32

Bijlage 1: Financiële voortgang

Hoofdstuk 1 Realisatie van het programma op hoofdlijnen

1.1 Periode en opzet van de voortgangsrapportage

De provincie Utrecht heeft op 14 februari 2006 het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid (PUEV 2006-2010) vastgesteld. Het rijk stelt voor de uitvoering van het programma jaarlijks €782.000 beschikbaar. Met de uitvoering van het programma worden tevens de doelen gerealiseerd die de provincie Utrecht op het gebied van externe veiligheid heeft geformuleerd in het Provinciale Milieubeleidsplan 2004-2008. De provincie heeft naast de rijksmiddelen ook eigen middelen beschikbaar voor externe veiligheid. Over de inzet van de provinciale middelen is bij het onderdeel financiën een aparte paragraaf opgenomen.

Het PUEV 2006-2010 heeft een ander karakter dan het PUEV 2004-2005. Het PUEV 2004-2005 was gericht op het inhalen van de grootste achterstanden en de uitvoering van een beperkt aantal projecten. Het PUEV 2006-2010 heeft tot doel om de structurele uitvoering van alle externe veiligheidstaken te realiseren bij gemeenten, provincie, milieudiensten, veiligheidsregio.

Op grond van de subsidieregeling voor programmafinanciering 2006-2010 van het Ministerie van VROM, moet over het programma in de periode 2006 tot en met 2007 jaarlijks 2 maal worden gerapporteerd en vanaf 2007 tot en met 2010 jaarlijks. De voorliggende rapportage beslaat de eerste helft van 2006..

In interprovinciaal verband is in overleg met het Ministerie van VROM afgesproken om voor de voortgangsrapportage een uniform stramien te hanteren. In deze voortgangsrapportage wordt dit stramien gehanteerd.

1.2 Totstandkoming van de voortgangsrapportage

De voortgangsrapportage is tot stand gekomen op grond van gegevens die milieudiensten, gemeenten, veiligheidsregio en de provincie hebben aangeleverd.

Het eerste half jaar stond vooral in het teken van het opzetten en het opstarten van het nieuwe programma 2006-2010 en de afronding van het oude programma 2004-2005 dat verlengd is tot en met maart 2006.

Dat betekende voor de deelnemers een turbulente periode waarin projecten uit het oude programma moesten worden afgerond en een nieuw programma moest worden opgezet en georganiseerd. De gewijzigde opzet van het PUEV 2006-2010 en de daarmee samenhangende organisatie en voortgangsrapportages vergden van de deelnemers enige gewenning. Dit alles heeft invloed gehad op de inhoud en totstandkoming van de 1^e voortgangsrapportage. Verwacht mag worden dat de kwaliteit van volgende voortgangsrapportages na deze startperiode steeds beter zal worden en dat de volgende voortgangsrapportages met steeds minder moeite tot stand zullen komen.

1.3 Kerngegevens van de voortgangsrapportage

In deze paragraaf zal op hoofdlijnen worden aangegeven hoe de uitvoering is georganiseerd, hoe de uitvoering van het programma tot dusver verloopt en welke ontwikkelingen zich voordoen die van betekenis zijn voor de uitvoering van het programma.

A. Organisatie

Het programma is gericht op het realiseren van een structurele uitvoering van externe veiligheid. Ten opzichte van het PUEV 2004-2005 krijgt de projectmatige aanpak in het PUEV 2006-2010 een minder zwaar accent.

Het zwaartepunt van de uitvoering ligt bij milieudiensten, middelgrote en grote gemeenten, de veiligheidsregio en de provincie.

Er is één ambtelijke projectorganisatie opgericht waarin de milieudiensten, middelgrote en grote gemeenten en de veiligheidsregio deelnemen. De provincie stuurt deze projectorganisatie aan.

In deze projectorganisatie worden afspraken gemaakt hoe de programma onderdelen uitgevoerd zullen worden en wordt de voortgang van de onderdelen besproken. In de projectgroep worden knelpunten besproken, opgelost en opgedane kennis verspreid. De deelnemers zorgen voor de bestuurlijke terugkoppeling.

Daarnaast heeft de projectleider afzonderlijk overleg met de deelnemers van de projectorganisatie en gemeenten.

De programmaleider van de provincie draagt ervoor zorg dat de voortgang van het programma in het ambtelijk en bestuurlijk wordt besproken van de milieuregio's, in het burgemeestersoverleg en in het bestuurlijke overleg binnen de veiligheidsregio. Verder kan externe veiligheid aan de orde komen in het bestuurlijke overleg in het kader van het Provinciaal Milieubeleidsplan.

Binnen het ambtelijke apparaat van de provincie Utrecht is een interne projectgroep voor het PUEV 2006-2010 opgericht waarin de provinciale diensten Wegen Verkeer en Vervoer, Ruimte en Groen, het Kabinet en de betrokken sectoren uit de dienst Water en Milieu deelnemen. Deze projectgroep wordt aangestuurd door de programmaleider voor externe veiligheid. Deelnemers zorgen voor inbreng vanuit en terugkoppeling naar hun dienst.

De provincie werkt bij de uitvoering van het programma nauw samen met de Hogeschool van Utrecht, die vanuit de disciplines 'veiligheidskunde' en 'planologie' stagiaires beschikbaar stelt.

B. Realisatie van doelen en uitvoering van projecten op hoofdlijnen

De uitvoering van het programma is na de voorbereidingsperiode pas echt gestart in maart van dit jaar. Voor gemeenten, milieudiensten en veiligheidsregio geldt dus dat deze eigenlijk maar 4 maanden actief zijn geweest in deze rapportageperiode.

In dit hoofdstuk zal op hoofdlijnen worden aangegeven hoe de uitvoering van het programma per onderdeel het eerste half jaar is verlopen en zal een doorkijk worden gegeven naar de uitvoering van het programma in 2007. Voor een gedetailleerde rapportage verwijzen we naar hoofdstuk 2.

Het programma bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Risicoregistratie
2. Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving
3. Sanering
4. Transport van gevaarlijke stoffen
5. Structuurvisie externe veiligheid
6. Ruimtelijke ordening en externe veiligheid
7. Verantwoording groepsrisico
8. Risicocommunicatie
9. Organisatorische versterking

Onderdeel 1 Risicoregistratie:

De gegevens die verplicht moeten worden ingevoerd in het Risicoregister en betrekking hebben op de BEVI-bedrijven zijn inmiddels ingevoerd en worden nu beheersmatig bijgehouden. Deze gegevens zijn overgenomen op de risicokaart.

In het programma is ook als doelstelling geformuleerd dat het risicoregister voor alle professionele gebruikersgroepen (ruimtelijke ordening, rampenbestrijding, vergunningverlening en handhaving) goed toegankelijk en toepasbaar moet zijn. Deze doelstelling zal in 2006 niet worden gerealiseerd: Hulpverleners en medewerkers ruimtelijke ordening hebben op dit moment niet zoveel aan het register omdat zij nog niet voldoende toegang hebben tot het register en omdat ze in het register niet altijd gegevens kunnen vinden die ze nodig hebben voor hun werk. We streven ernaar om in 2007 te komen tot bruikbare oplossingen.

Onderdeel 2 Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

In het Besluit externe Veiligheid Inrichtingen is bepaald, dat een vergunning pas hoeft te worden aangepast aan het BEVI als er sprake is van een oprichtings-, veranderings-, of revisievergunning en als er kwetsbare objecten zich bevinden in de 10-6 veiligheidscontour rondom de inrichting (saneringssituatie). In de afgelopen periode hebben de provincie, milieudiensten en gemeenten uren gestoken in het aanpassen van vergunningen. Bij wijziging van vergunningen en bij nieuwe WM-vergunningen wordt het BEVI toegepast. Dit gebeurt conform de planning al beheersmatig.

In het najaar zullen de milieudiensten, de gemeente Utrecht en Nieuwegein een overzicht opstellen van bedrijven waarvoor geldt dat deze op grond van het BEVI de vergunning nog niet hoeven te worden aangepast, maar die niet voldoen aan de eisen van het BEVI. Tijdens de looptijd van het programma kan vervolgens worden gevolgd in welke mate het aantal bedrijven waarvoor dit geldt afneemt.

De in 2006 geplande beheerssituatie voor BEVI-bedrijven geldt nog niet voor de BRZO-bedrijven. Voor de BRZO-bedrijven is een traject gestart gericht op het versterken van de uitvoering van het BRZO. Hierover zijn recentelijk afspraken gemaakt tussen de rijksoverheid en de provincies. Er wordt naar gestreefd om door samenwerking tussen provincies onderling en tussen provincie en gemeenten een goede kritische massa te scheppen voor de uitvoering van de BRZO-taken. De provincie zelf voldoet aan de landelijk vastgestelde maatlat, maar voor de BRZO-bedrijven is met het oog op de landelijk gemaakte afspraken nog geen sprake van een beheerssituatie in 2006.

Onderdeel 3 Sanering

Er is conform de planning een overzicht gemaakt van te saneren inrichtingen. De meeste saneringen betreffen lpg-inrichtingen. In het najaar zal de lijst worden geactualiseerd en gedifferentieerd in saneringen die eind 2007 moeten zijn afgerond (urgente saneringen en saneringen die eind 2010 moeten zijn gerealiseerd (niet-urgente saneringen).

Bij dit onderdeel moet als kanttkening worden geplaatst dat zolang de verlening van de bouwvergunning voor kwetsbare functies nog niet kan worden getoetst aan het BEVI er geen garantie is dat er geen nieuwe sanerings-situaties kunnen ontstaan. Het is niet te verwachten dat alleen voor externe veiligheid alle oude bestemmingsplannen op korte termijn worden geactualiseerd. Het is daarom belangrijk dat de WRO en de Woningwet zo spoedig mogelijk worden aangepast, zodat de bouwvergunning aanvraag wel kan worden getoetst aan het BEVI. Het Ministerie van VROM heeft toegezegd dat de aanpassing in 2007 geregeld zal worden.

Onderdeel 4. Transport van gevaarlijke stoffen

De realisatie van de in het programma geformuleerde doelstellingen loopt op schema. Er is een provinciedekkende routing uitgewerkt. De provincie neemt actief deel in de ontwikkeling van het landelijke basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen dat voor Nederland wordt uitgewerkt. De provincie is lid van de landelijke project- en de ambtelijke en bestuurlijke stuurgroep. In 2007 zal een landelijke en provinciale visie op het basisnet worden ontwikkeld.

Voor de provinciedekkende routing is in samenwerking met de ANWB een bebordingsplan uitgewerkt dat bekostigd zal worden uit het programma en middelen die de provincie voor dit doel heeft gereserveerd. In het najaar zal bij een aantal gemeenten al gestart worden met de uitvoering van dit plan.

Onderdeel 5 Structuurvisie externe veiligheid

Het kan nuttig zijn om voor de gehele gemeente een ruimtelijke visie op externe veiligheid te ontwikkelen die toegepast kan worden bij de ontwikkeling van alle nieuwe bouwlocaties in de gemeente.

De ervaring leert echter dat veel gemeenten niet specifiek alleen voor het onderwerp externe veiligheid zo'n structuurvisie gaan ontwikkelen. Vaak verwerken ze het externe veiligheidsbeleid in bredere ruimtelijke visies of in een gemeentelijk milieubeleidsplan. Voor gemeenten is de afgelopen periode een notitie opgesteld met bouwstenen die ze kunnen gebruiken voor hun beleidsontwikkeling. Daarnaast beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader dat voor gemeenten richtinggevend is voor de ruimtelijke planontwikkeling.

Onderdeel 6 Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

De provincie constateert dat er in bestemmingsplannen weliswaar meer aandacht wordt besteed aan externe veiligheid, maar dat de kwaliteit vaak nog niet voldoende is. Uit de toetsing van ruimtelijke plannen die in de afgelopen periode zijn voorgelegd aan de provincie blijkt dat in ca. 50% van de gevallen waarin externe veiligheid aan de orde was, dit onderwerp in het bestemmingsplan nog niet voldoende was uitgewerkt.

Ter nuancering moet worden gemeld, dat de meeste van de ingediende bestemmingsplannen zijn voorbereid in de periode dat er nog geen sprake was van de thans gerealiseerde capaciteitsuitbreiding voor externe veiligheid. We hopen en verwachten dan ook dat dit percentage in 2007 omlaag gaat.

De vaststelling van een signaleringskaart waarop gemeenten, risicovolle bedrijven, risicovolle transportroutes, geplande bouwlocaties, en bebouwingsdichtheden (inclusief bezoekersaantallen) kunnen vinden wordt in 2007 afgerond. Het project wordt uitgevoerd in samenwerking met de Hogeschool van Utrecht.

Onderdeel 7 Verantwoording groepsrisico

De oriënterende waarde voor het groepsrisico is geen harde norm. Het vergt van het bestuur een afweging in een ruimtelijk plan of in een milieuvergunning waarin wordt onderbouwd welke kans op een groep slachtoffer van een bepaalde grootte het bestuur acceptabel vindt, en welke maatregelen het bestuur gaat nemen om de kans te verkleinen. Bij maatregelen kun je bijvoorbeeld denken aan lagere bebouwingsdichtheden dichtbij een risicobron, technische maatregelen ter voorkoming van rampen en maatregelen gericht op de rampenbestrijding zoals een goede bereikbaarheid van het gebied door de brandweer, voldoende vluchtwegen, een snelle inzet van de brandweer .

Er is veel efficiencywinst te boeken bij de totstandbrenging van de verantwoording van het groepsrisico als er in een vroeg stadium goed overleg plaatsvindt tussen de vergunningverleners Wet Milieubeheer, de ruimtelijke orderings medewerker/bouwkundigen en de openbare orde en veiligheid medewerker/ (regionale) brandweer die zijn belast met de rampenbestrijding. Dat geldt zowel voor situaties waarin de gemeente het bevoegd gezag is als voor situaties waarin de provincie het bevoegd gezag is.

De adviesaanvragen die bij de regionale brandweer binnen komen voldoen niet altijd. Soms zijn ze onvolledig en soms niet tijdig ingediend. Vaak wordt er niet teruggemeld wat met het advies is gedaan. De advisering ten aanzien van milieuvergunningen loopt beter dan bij bestemmingsplannen.

Inmiddels zijn conform de planning praktische handreiking/visie beschikbaar voor gemeenten. Eind 2006 zal bekend zijn of in het kader van de uitwerking van het landelijke basisnet nog aanvullende werkzaamheden nodig zijn.

De komende jaren zal gewerkt worden aan de in het programma geformuleerde doelstelling om deze handreiking door te laten werken in concrete besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen.

Onderdeel 8 Risicocommunicatie

De activiteiten in het programma zijn gepland voor 2007 omdat in interprovinciaal verband in 2006 een handreiking wordt uitgewerkt.

Dat wil overigens niet zeggen dat er in het kader van risicocommunicatie niets gebeurt. Op grond van wettelijke regeling (Wet op de Ruimtelijke Ordening, Wet Milieubeheer) geldt de verplichting om besluiten ter inzage te leggen en burgers te informeren. Als externe veiligheid onderdeel vormt van de besluitvorming dan wordt hierover gecommuniceerd.

Er is een provinciesite beschikbaar waarop de gegevens over de uitvoering van het programma inzichtelijk zijn voor het brede publiek.

De Risicokaart van de provincie is inmiddels geactualiseerd en beschikbaar. Op de risicokaart zijn alle risico's voor de fysieke veiligheid opgenomen. Externe veiligheid is daar een onderdeel van.

Onderdeel 9 Organisatorische versterking

Aanvullend op hetgeen boven is beschreven bij het onderdeel organisatie kan nog het volgende worden vermeld:

Een van de doelen van het programma is om de werklast vast te stellen voor de uitvoering van externe veiligheid. Omdat het programma pas van start is zal meer tijd nodig zijn om dit inzicht te krijgen. De gegevens die in dit onderdeel worden verzameld zullen gelegd worden naar de gegevens die in interprovinciaal verband nog beschikbaar komen.

De personele capaciteit bij milieudiensten en veiligheidsregio is inmiddels met 4 formatieplaatsen vergroot. Het zwaartepunt voor de uitvoering van het programma ligt bij grotere gemeenten, milieudiensten, veiligheidsregio en provincie Utrecht.

C. Wijzigingen in het jaarprogramma 2007.

Hieronder is in het rood aangegeven welke wijzigingen voor het jaarprogramma 2007 worden voorgesteld.

Risicoregistratie

Doelen 2010

Inventarisatie conform (ontwerp-)Registratiebesluit

- RI-D1: eind 2006: alle relevante inrichtingen (reikwijdte Registratiebesluit) zijn door de bevoegde instanties (provincie en gemeenten) goed, volledig (waaronder ook de risicocontouren) en uniform ingevoerd in RRGs. **De planning verschuift naar 2007**
- RI-D2: eind 2006: goede toegankelijkheid en toepasbaarheid voor alle doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers); dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK). **De planning verschuift naar 2007.**
- RI-D3: eind 2006: er zijn afspraken gemaakt over het beheer van het risicoregister door de bevoegde instanties: voor wat betreft organisatie, in financiën en de inbedding in de relevante werkprocessen.
- RI-D4: vanaf 2007: RRGs is in beheer bij de bevoegde instanties (actualiseren/wijzigen, toevoegen/verwijderen).
- RI-D5: 2008: gebruik RRGs bij de diverse doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers) is vanzelfsprekend; dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK).

Inventarisatie conform drempelwaardentabel

- RI-D6: 2006: exploratie (i.c. bepalen of en zo ja op welke wijze met deze inrichtingen wordt omgegaan) + afspraken over beheer
- RI-D7: 2007: inhalen (i.c. invoeren en borgen)
- RI-D8: vanaf 2008: beheren

Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
RI-P1	Organisatie: opstellen protocol voor het beheer van het risicoregister (Registratiebesluit: organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel) + mogelijke verbreding daarvan t.g.v. drempelwaardentabel (afhankelijk uitkomst RI-P2)	Zie OP-P1	Loopt door in 2007			
RI-P2	Informatie: bepalen informatiebehoefte, kwaliteitseisen, reikwijdte en diepgang t.b.v. drempelwaardentabel		Loopt door in 2007			
Implementeren: invoer						
RI-P3	Uitvoering: invoer RRGs (vervolg PUEV1)					
RI-P4	Uitvoering: invoer drempelwaardentabel					
Beheren						
RI-A1	Uitvoering: beheer RRGs (conform RI-P1)					
RI-A2	Uitvoering: beheer drempelwaarden-tabel (conform RI-P1 en RI-P2)		Zie RI-A1			
A	Uitvoering: communicatie over RRGs en drempelwaardentabel	Zie 'risicocommunicatie'				

Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

Doelen 2010

Voor de vergunningverlening:

- VH-D1: 3 jaar na inwerkingtreding BEVI: alle urgente saneringssituaties zijn ook daadwerkelijk gesaneerd.
- VH-D2: 2010: alle niet-urgente saneringssituaties zijn ook daadwerkelijk gesaneerd; dit gebaseerd op een saneringsprogramma.
- VH-D3: Vanaf 2006: beheersituatie: doorwerking BEVI bij wijziging bestaande vergunningen, daar waar en wanneer noodzakelijk ('ambtshalve'); eventueel aan de hand van genormeerde actualisatiefrequentie (eenmaal per x jaar). **Voor de BRZO-bedrijven geldt het 'Beterzo'-traject**
- VH-D4: Vanaf 2006: beheersituatie: doorwerking BEVI bij behandeling nieuwe aanvragen, daar waar en wanneer aan de orde (initiatief bedrijf: uitbreiding, wijziging, nieuw). **Voor de BRZO-bedrijven geldt het 'Beterzo'-traject**
- VH-D5: Vanaf 2006 zal de regionale brandweer actief reageren op de adviesverzoeken betreffende de verantwoordingsplicht.

Projecten:

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
VH-P1	Informatie: inzicht in actualiteit Wm-vergunningen voor wat betreft EV					
VH-P3	Organisatie: werklasterzoek vergunningverlening en handhaving + borging doorwerking EV in vergunning-verlening en handhaving	Zie OP-P1	Loopt door in 2007			
VH-P4	Kennis: kennisniveau medewerkers	Zie OP-P3				

	vergunningverlening en handhaving					
Implementeren: saneren						
VH-P	Uitvoering: saneren urgente situaties	Zie 'sanering'				
VH-P	Uitvoering: saneren niet-urgente situaties, op basis van provinciaal saneringsprogramma	Zie 'sanering'				
Beheren						
VH-A1	Uitvoering: wijzigen/actualiseren bestaande Wm-vergunningen voor wat betreft EV					
VH-A2	Uitvoering: behandeling nieuwe Wm-aanvragen voor wat betreft EV	Zie VH-A1				
VH-A4	Implementatie BeteRZO					

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
RO-P1	Uitvoering: implementatie handreiking / samenwerkingsafspraken uit PUEV1	Zie OP-P1				
RO-P2	Kennis: faciliteren basiskennis-EV voor afdelingen RO + ontwikkelen kennis-netwerk 'RO en EV'					
RO-P3	Informatie: Opstellen gemeentelijke signaleringskaarten t.b.v. gebruik door RO + opstellen checklist t.b.v. gebruik door RO		Loopt door in 2007			
RO-P4	Organisatie: werklasteronderzoek RO en EV + borging doorwerking EV in ruimtelijke plannen	Zie OP-P1				
RO-P5	Kennis: uniformeren aanpak personen-dichtheden					
Implementeren: actualiseren						
RO-A1	Uitvoering: actualisatie ruimtelijke plannen voor wat betreft EV, gekoppeld aan gemeentelijk actualiseringsregime					
Beheren						
RO-A2	Uitvoering: doorwerking EV in nieuwe ruimtelijke plannen	Zie RO-A1				
RO-A4	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

Organisatorische versterking en professionalisering

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
OP-P1	Onderzoek doorwerking EV: werklaster, structurele formatie, samenwerking, borging in werkprocessen, opleiding en kennisnetwerk zie ook bij VH-P3, TG-P2, RO-P1, RO-P4		Loopt door in 2007			
OP-P3	Training en opleiding, zie ook VH-P4					

D. De financiën

Besteding Rijksmiddelen

Door de verlenging van het PUEV 2004-2005 tot en met maart van 2006 is het PUEV 2006-2010 voor de meeste deelnemers pas echt gestart in april van dit jaar. De financiële rapportage heeft dus eigenlijk betrekking op de maanden april tot en met juni van dit jaar. In deze periode zijn nog weinig declaraties ingediend en uitbetaald. Tot dusver is op kasbasis ca. €90.000 uitbetaald. Terwijl er een bedrag van €782.000 beschikbaar is voor 2006. Dit lijkt op een schrikbarende onderbesteding, maar schijn bedriegt. De declaraties van milieudiensten, gemeenten, veiligheidsregio en de vergunningverlening en handhavingsectoren van de provincie zijn nog niet verwerkt in het financiële overzicht. Over deze maanden zijn nu in totaal ca. €110.000 aan kostendeclaraties binnen gekomen die nog niet zijn betaald.

Mocht blijken dat er aan het eind van het jaar geld over is dan mag 25% van het jaarbudget worden overgeboekt naar 2007. Op dit moment kan nog niet worden geconcludeerd dat hiervan sprake zal zijn.

Voor 2006 verwachten we dat er binnen de budgetten die voor milieudiensten, veiligheidsregio, provincie, Veenendaal, gemeente Utrecht, gemeenten in Eemland zijn gereserveerd nog wat kleine verschuivingen zullen plaatsvinden zonder dat die leiden tot een overschrijding van hun totale budget. Het gaat voornamelijk om een extra ureninzet en middeleninzet voor de onderwerpen Organisatorische versterking en professionalisering, Structuurvisie en Groepsrisico.

Mocht in oktober blijken dat er toch nog onvoldoende middelen worden gedeclareerd dan zal in november en december van dit jaar extra middelen worden ingezet op de volgende onderwerpen:

1. de realisatie van de provincie dekkende routing TG-P4 en
2. de realisatie van het 'Beterzo'-traject VH-A3
3. scholing OP-P3
4. voor het maken van kwantitatieve risico analyses in het kader de ruimtelijke ordening RO-A1 en RO-A2
5. het opstellen van gemeentelijke signaleringskaarten (RO-P3)
6. RI-P2: het verbeteren van de toegankelijkheid en toepasbaarheid van het risicoregister door de gebruikersgroepen

Uurtarief en declaraties

Het uurtarief is in het programma gemaximeerd op €70 om budgetoverschrijding tijdens de looptijd van het programma te voorkomen. Inmiddels zijn bij de milieudiensten de kosten gestegen tot boven de €70 per uur en de milieudiensten ze stellen voor om niet het uurtarief te budgetteren maar het maximale bedrag dat voor hen beschikbaar is. Voor hun financiële administratie en begrotingscyclus is dit minder bewerkelijk. Wij willen dit voorstel overnemen voor de organisaties waarvoor in het programma budgetten zijn gereserveerd. Aan het Ministerie van VROM wordt gevraagd hiermee in te stemmen omdat dit afwijkt van het systeem dat in het programma is opgenomen.

Financiële wijzigingen in het programma 2007

Behoudens een eventuele herbesteding van middelen uit 2006, verwachten we dat er in 2007 binnen de budgetten die zijn gereserveerd voor milieudiensten, provincie, gemeenten en veiligheidsregio slechts marginale verschuivingen zullen plaatsvinden tussen projecten per organisatie. Het gaat hier vooral om verschuiving van uren naar de onderwerpen Organisatorische versterking en professionalisering, Structuurvisie, Verantwoording Groepsrisico, Risicoregistratie. De verwachte verschuivingen zijn zo marginaal dat het financiële overzicht in het programma 2007 niet hoeft te worden aangepast.

Mochten er in 2006 middelen resteren dan worden deze in 2007 aangewend voor de volgende onderwerpen:

1. TG-P5: het ondersteunen van gemeenten bij het implementeren van de provinciedekkende routing voor het financieren van de arbeidskosten verbonden aan het bebodingsplan.
2. VH-A1: de extra inzet die de Milieudienst NWU zal moeten verrichten door het overgaan van de gemeente Oudewater (Milieudienst Midden-Holland) naar de milieudienst NWU maximaal €10.000 (140 uur)
3. VH-A4 Implementatie Beterzo
4. De projectkosten voor de PUEV deelnemers: PM (OP-P1 maximaal €15000)
5. Bepalen reikwijdte informatiebehoefte risico-registratie en te maken afspraken: maximaal 14000= 200 uur)
6. het project scholing: PM (OP-P3)

Besteding algemene middelen provincie Utrecht

Het budget voor externe veiligheid in het kader van het Provinciale Milieubeleidsplan en de Nota handhaving en veiligheid voor 2006 bedraagt €239.000.

Tot dusver is in de maanden april tot en met juni een bedrag besteed van ca. : € 45.000 met name voor salariskosten en inhuur detachering.

In de tweede helft worden naar verwachting nog maximaal €160.000 aan kosten gemaakt met name voor salariskosten, realisatie van de bebording voor de routing van gevaarlijke stoffen (€90.000). De middelen die dit jaar niet besteed worden zijn nodig om de uitvoering van de bebording langs wegen te financieren in 2007. Aan het eind van 2006 zal een voorstel aan GS worden voorgelegd om niet bestede middelen over te boeken naar 2007.

Hoofdstuk 2. Voortgang programmaonderdelen met vooruitblik 2007

2.1. Programmaonderdelen

In dit hoofdstuk zal meer gedetailleerd worden ingegaan op de voortgang van de in hoofdstuk 1 vermelde programma-onderdelen. De wijzigingen die zich in het programma voordoen zijn in het rood aangegeven.

Risicoregistratie

Doelen 2010

Inventarisatie conform (ontwerp-)Registratiebesluit

- RI-D1: eind 2006: alle relevante inrichtingen (reikwijdte Registratiebesluit) zijn door de bevoegde instanties (provincie en gemeenten) goed, volledig (waaronder ook de risicocontouren) en uniform ingevoerd in RRGs. **De planning verschuift naar 2007**
- RI-D2: eind 2006: goede toegankelijkheid en toepasbaarheid voor alle doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers); dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK). **De planning verschuift naar 2007.**
- RI-D3: eind 2006: er zijn afspraken gemaakt over het beheer van het risicoregister door de bevoegde instanties: voor wat betreft organisatie, in financiën en de inbedding in de relevante werkprocessen.
- RI-D4: vanaf 2007: RRGs is in beheer bij de bevoegde instanties (actualiseren/wijzigen, toevoegen/verwijderen).
- RI-D5: 2008: gebruik RRGs bij de diverse doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers) is vanzelfsprekend; dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK).

Inventarisatie conform drempelwaardentabel

- RI-D6: 2006: exploratie (i.c. bepalen of en zo ja op welke wijze met deze inrichtingen wordt omgegaan) + afspraken over beheer
- RI-D7: 2007: inhalen (i.c. invoeren en borgen)
- RI-D8: vanaf 2008: beheren

RI-D en RI-D4:

Dit is gerealiseerd. De verplichte velden in het risicoregister zijn gevuld en voor dit onderdeel is de beheersfase gestart (RI-D4).

DI-2 en RI-D3:

De doelstellingen geformuleerd in RI-D2 en RI-D3 zullen dit jaar niet gerealiseerd worden. Op zijn vroegst zullen deze in 2007 gerealiseerd worden.

Toelichting:

Op grond van onderzoek in het kader van het PUEV 2004-2005 begin van dit jaar is gebleken dat de drie groepen van professionele gebruikers van het Risicoregister te weten mensen die vergunningen verlenen in het kader van de Wet Milieubeheer, hulpverleners in het kader van de rampenbestrijding en mensen die zich bezig houden met de ruimtelijke ordening, weinig nut zien in het Risicoregister. Dit komt voor een belangrijk deel omdat alleen de vergunningverleners toegang hebben tot het register en alleen zij geautoriseerd zijn om gegevens in het Risicoregister in te voeren.

Voorts is het invoeren van de gegevens door vergunningverleners vaak dubbel werk omdat zij de gegevens ook invoeren in hun eigen V&H informatiesystemen. Vaak bevatten deze systemen meer gegevens.

Verder ontbreken in het Risicoregister gegevens die belangrijk zijn voor de ruimtelijke ordening (zoals routes gevaarlijke stoffen, dichtheden van kwetsbare functies voor het bepalen van het groepsrisico en 10-8 veiligheidscontour voor het plaatsgebonden risico).

Dit onderwerp is besproken in de projectgroep voor het PUEV 2006-2010 waarin voorlopig als oplossingsrichtingen zijn aangegeven:

1. Overleg met RIVM, VROM, IPO, VNG over invoer van dichtheden voor heel Nederland
2. Gegevens over routing door de provincie laten opnemen in het register
3. Overleg tussen RRGs gebruikers/vullers van gemeenten en milieudiensten over nut en gebruik van het RRGs
4. Vrijwillige afspraken tussen milieudiensten en gemeenten over het gebruik van RRGs en koppeling van systemen
5. Koppeling met rampenbestrijdingssystemen (ISOR)

D5/D6/D7 en D8:

De invulling van deze doelen is afhankelijk van het oplossen van de problematiek die hierboven bij D2 en D3 is geschetst.

Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
RI-P1	Organisatie: opstellen protocol voor het beheer van het risicoregister (Registratiebesluit: organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel) + mogelijke verbreding daarvan t.g.v. drempelwaardentabel (afhankelijk uitkomst RI-P2)	Zie OP-P1	Loopt door in 2007			
RI-P2	Informatie: bepalen informatiebehoefte, kwaliteitseisen, reikwijdte en diepgang t.b.v. drempelwaardentabel		Loopt door in 2007			
Implementeren: invoer						
RI-P3	Uitvoering: invoer RRGs (vervolg PUEV1)					
RI-P4	Uitvoering: invoer drempelwaardentabel					
Beheren						
RI-A1	Uitvoering: beheer RRGs (conform RI-P1)					
RI-A2	Uitvoering: beheer drempelwaardentabel (conform RI-P1 en RI-P2)		Zie RI-A1			
A	Uitvoering: communicatie over RRGs en drempelwaardentabel	Zie 'risicocommunicatie'				

RI-P1 en P2:

De Milieudienst Zuidoost Utrecht heeft bedrijven van de drempelwaardentabel ingevoerd en onderzoek gedaan naar een snellere koppeling van eigen gegevens naar de risicokaart. In de projectgroep voor het PUEV is het gebruik

Er is een nauwe samenhang tussen de projecten RI-P1, RI-A2, RI-P2 en de doelen D2, D3 en D6. Zoals hierboven bij de doelen is aangegeven zal in de 2^e helft van 2006 en in 2007 nog tijd besteed worden om te bepalen welke aanvullende gegevens verzameld moet worden en hoe dit geborgd kan worden voor degene die deze gegevens professioneel gebruiken, voordat de beheersfase kan starten.

RI-P3;:

In het PUEV 2004-2005 zijn de verplichte velden van het Risicoregister ingevuld.

De volgende organisaties hebben in de afgelopen periode gegevens ingevoerd in het kader van RI-P3:

- Milieudienst Zuidoost Utrecht
- Gemeente Utrecht
- Gewest Eemland
- Veenendaal

RI-A1:

Zoals gezegd bij D1 en D4 zal conform de planning in 2007 voor het invullen van de verplichte velden in het Risicoregister de beheersfase starten

Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

Doelen 2010

Voor de vergunningverlening:

- VH-D1: 3 jaar na inwerkingtreding BEVI: alle urgente saneringssituaties zijn ook daadwerkelijk gesaneerd.
- VH-D2: 2010: alle niet-urgente saneringssituaties zijn ook daadwerkelijk gesaneerd; dit gebaseerd op een saneringsprogramma.
- VH-D3: Vanaf 2006: beheersituatie: doorwerking BEVI bij wijziging bestaande vergunningen, daar waar en wanneer noodzakelijk ('ambtshalve'); eventueel aan de hand van genormeerde actualisatiefrequentie (eenmaal per x jaar). **Voor de BRZO-bedrijven geldt het 'Beterzo'-traject**
- VH-D4: Vanaf 2006: beheersituatie: doorwerking BEVI bij behandeling nieuwe aanvragen, daar waar en wanneer aan de orde (initiatief bedrijf: uitbreiding, wijziging, nieuw). **Voor de BRZO-bedrijven geldt het 'Beterzo'-traject**
- VH-D5: Vanaf 2006 zal de regionale brandweer actief reageren op de adviesverzoeken betreffende de verantwoordingsplicht.

VH D1 en D2: Zie voor de voortgang van VH-D1 en D2 de volgende paragraaf over Sanering.

D3 en D4:

In het Besluit externe Veiligheid Inrichtingen is bepaald, dat een vergunning pas hoeft te worden aangepast aan het BEVI als er sprake is van een oprichtings-, veranderings-, of revisievergunning en als er kwetsbare objecten zich bevinden in de 10-6 veiligheidscontour rondom de inrichting (saneringssituatie). In de afgelopen periode hebben de provincie, milieudiensten en gemeenten uren gestoken in het aanpassen van vergunningen. Zij zijn van mening dat de beheersfase vermeld bij D4 voor de BEVI-bedrijven al is ingetreden.

In het najaar zullen de milieudiensten, de gemeente Utrecht en Nieuwegein een overzicht opstellen van bedrijven waarvoor geldt dat deze op grond van het BEVI de vergunning nog niet hoeven te worden aangepast, maar die niet voldoen aan de eisen van het BEVI. Tijdens de looptijd van het programma kan vervolgens worden gevolgd in welke mate deze bedrijven afnemen.

Voor de BRZO¹-bedrijven is er nog geen sprake van een beheersfase:

Het 'Beterzo'-traject² is gericht op het versterken van de uitvoering van het BRZO. In dit traject staan centraal de totstandbrenging van voldoende capaciteit en kennis om het BRZO goed te kunnen uitvoeren. Tussen het rijk, provincies en gemeenten zijn hierover afspraken gemaakt.

In interprovinciaal verband zijn voorstellen voorbereid om de samenwerking tussen provincies te versterken. Utrecht werkt hierin nauw samen met Gelderland, Flevoland, Overijssel.

De provincie heeft met de gemeenten in de provincie waar een BRZO-inrichting staat overlegd om te komen tot een vergaande vorm van samenwerking. Voorstellen zijn uitgewerkt die in het najaar met de betrokken partijen worden besproken. In de provincie zijn 14 BRZO –bedrijven waarvan 5 onder het bevoegde gezag van de provincie en 9 onder het bevoegde gezag van de gemeenten.

¹ Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999

² De implementatie heeft zowel kwantitatieve als kwalitatieve aspecten. Voor wat de kwantitatieve aspecten vraagt de implementatie van BeteRZO om aanvullende capaciteit voor de provincie Utrecht. Hierin wordt door PUEV2 voorzien (VH-A4). De kwalitatieve aspecten hebben betrekking op opleiding en ervaring, spreiding van kennis en ervaring (over minimaal vier personen) en onderhoud van kennis (op basis van minimaal 10 BRZO-bedrijven). Voor wat betreft opleiding kan worden aangesloten op PUEV2 (OP-P3). Voor wat betreft 'spreiding' en 'onderhoud' voldoen zowel de gemeenten en milieudiensten als de provincie niet aan de criteria van de maatlat. Momenteel wordt bezien of een verdergaande samenwerking op dit vlak tussen gemeenten, milieudiensten (gemeenten en milieudiensten werken al samen op dit vlak) en de provincie hiertoe een oplossing kan bieden.

De provincie heeft de afgelopen periode de inspectiemethodiek van de provincie aangepast aan de methodiek die in het Beterzo-traject is ontwikkeld. De provinciale bedrijven worden tenminste jaarlijks gecontroleerd.

Zie voor de onderdelen VH-D1 en D2 hetgeen bij Sanering is vermeld.

D5: De brandweer heeft in toenemende mate in een vroegtijdig stadium advies verstrekt. Met name de samenwerking met milieudiensten is verbeterd.

Projecten:

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
VH-P1	Informatie: inzicht in actualiteit Wm-vergunningen voor wat betreft EV					
VH-P3	Organisatie: werklasteronderzoek vergunningverlening en handhaving + borging doorwerking EV in vergunning-verlening en handhaving	Zie OP-P1	Loopt door in 2007			
VH-P4	Kennis: kennisniveau medewerkers vergunningverlening en handhaving	Zie OP-P3				
Implementeren: saneren						
VH-P	Uitvoering: saneren urgente situaties	Zie 'sanering'				
VH-P	Uitvoering: saneren niet-urgente situaties, op basis van provinciaal saneringsprogramma	Zie 'sanering'				
Beheren						
VH-A1	Uitvoering: wijzigen/actualiseren bestaande Wm-vergunningen voor wat betreft EV					
VH-A2	Uitvoering: behandeling nieuwe Wm-aanvragen voor wat betreft EV	Zie VH-A1				
VH-A4	Implementatie BeterZO					

VH-P1:

Er is een nauwe samenhang tussen VH-P1 en VH-D3 en D4. Voor de rapportage over de P1 wordt verwezen naar hetgeen bij de doelen D3 en D4 is vermeld.

Het Gewest Eemland heeft in de gemeente Soest heeft geïnventariseerd welke vergunningen geactualiseerd moeten worden.

VH-P3:

Het werklasteronderzoek vindt in de 2^e helft van 2006 en in de loop van 2007 plaats aan de hand van voortgangsrapportages die zijn ingediend en in bilateraal overleg van de programmaleider met milieudiensten. Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van de kentallen die in IPO-verband in 2006 en 2007 worden ontwikkeld.

VH-P4:

Met partners is in het kader van het PUEV overlegd over nut en noodzaak van een provinciale helpdesk voor vragen over het Besluit Externe Veiligheid voor Inrichtingen voor de complexere inrichtingen (de 'niet-categorale inrichtingen' uit het BEVI). Vastgesteld is dat de niet-categorale

inrichtingen in onze provincie vooral BRZO-inrichtingen. Voor deze inrichtingen wordt de samenwerking tussen provincie en gemeenten al versterkt.

VH-A1 en A2:

De volgende organisaties hebben uitvoering gegeven aan de onderdelen A1 en A2:

- Gemeente Utrecht. Het betrof hier voornamelijk (5) LPG tankstations (doorzet begrenzen)
- Gewest Eemland. Ook hier betrof het met name LPG tankstations ca. 5 en één chemisch bedrijf
- Milieudienst ZOUT: LPG tankstation
- De voortgangsrapportage van de provincie is niet tijdig ontvangen

VH-A4:

In het kader van VH-A4 (het 'Beterzo'-traject) wordt verwezen naar wat hierboven bij VH-D3 en 4 is vermeld.

Aanvullend kan nog worden vermeld dat er naar wordt gestreefd om voor de provinciale BRZO inrichtingen eind 2006 een beleidsdocument op te stellen waarin het handhavingsbeleid wordt vastgelegd. Dit beleidskader kan vervolgens worden meegenomen in het 'Beterzo'-traject.

Sanering

Doelen 2010

- SA-D1: De op grond van BEVI te sanering inrichtingen is in 2010 voltooid:
 - eind 2007: sanering situaties binnen de 10-5 PR-contour (urgent)
 - eind 2010: sanering situaties binnen de 10-6 PR-contour (minder urgent)
- SA-D2: Er ontstaan geen nieuwe saneringssituaties meer

SA-D1:

Er is een overzicht gemaakt van te saneren inrichtingen. De meeste te saneren inrichtingen betreffen LPG-tankstations. Met de LPG-branche zijn landelijk afspraken gemaakt dat deze de sanering zal bekostigen. De sanering van LPG-tankstations is al in volle gang.

We verwachten dat er in het najaar een gedifferentieerd overzicht is van saneringen die eind 2007 (urgente saneringen) en saneringen die eind 2010 moeten worden gerealiseerd (niet urgente saneringen). Na 2007 zal dit overzicht jaarlijks worden geactualiseerd.

SA-D2:

Zolang de verlening van de bouwvergunning niet kan worden getoetst aan het BEVI en oude bestemmingsplannen niet zijn geactualiseerd op het BEVI, is er geen garantie dat er geen nieuwe saneringssituaties ontstaan. Het Ministerie van VROM heeft toegezegd dat in 2007 de WRO en de Woningwet hierop wordt aangepast. Zie ook hieronder bij onderdeel Ruimtelijke ordening en externe veiligheid.

Projecten:

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
SA-P1	Kennis: inventarisatie sanerings-situaties voor wat betreft PR + aansluiting op saneringsinitiatieven van rijk en markt	Zie PUEV1				
SA-P2	Kennis: inventarisatie sanerings-situaties voor wat betreft GR (met oriënterende waarde als grens) en op grond daarvan overwegen om ook hiervoor een saneringsdoelstelling te formuleren + aansluiting op sanerings-initiatieven van rijk en markt	Zie PUEV1				
Implementeren: saneren						
SA-P4	Uitvoering: opstellen provinciebreed saneringsprogramma					
SA-P5	Uitvoering: opstellen individuele saneringsplannen					
SA-P6	Uitvoering: uitvoering urgente saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma	Zie SA-P5				
SA-P7	Uitvoering: uitvoering minder urgente saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma	Zie SA-P5				
Beheren						
SA-A1	Uitvoering: monitoring gesaneerde	Zie 'EV en vergunningverlening' en 'EV en				

	situaties, via 'EV in vergunning-verlening' en 'RO en EV'	ruimtelijke ordening'
--	---	-----------------------

SA-P1 t/m P4

Zie voor de onderdelen SA-P1 t/m P4 wat vermeld is bij SA-D1.

SA-P5/P6/P7:

Saneringen betreffen vooral LPG-inrichtingen. In de afgelopen periode is vooral in de gemeenten Utrecht, Eemland (Amersfoort, Bunschoten, Soest) en Nieuwegein de sanering van LPG-tankstations aan de orde geweest. Er is één intrekkingvergunning met schadevergoedingsregeling vastgesteld voor een LPG-tankstation. In andere gevallen is de doorzet begrensd.

Eind van 2006 is er inzicht in urgente en niet urgente saneringen.

Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer

Doelen 2010

Vanaf 2010 wil de provincie een aanmerkelijke verbetering van externe veiligheid realiseren op het gebied van transport: sluipverkeer reduceren met minstens 50%, handhavingsactiviteiten starten, knelpunten reduceren met 50%.

In 2010 hebben we een beheersituatie bereikt:

- TG-D1: In 2007 is er een provinciale visie voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg ter uitwerking van het PVVP en het PMP en in relatie tot landelijke ontwikkelingen als de Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen en het landelijke basisnet (inclusief resultaat ketenstudies).
- TG-D2: Vanaf 2007 werkt deze visie door in vervoersplannen en vervoersbesluiten van provincie en gemeenten.
- TG-D3: Er is vanaf 2007 een provinciedekkende route gevaarlijke stoffen ingesteld en geïmplementeerd, in goede aansluiting op routing in buurprovincies / -gemeenten én het landelijke basisnet (inclusief resultaat ketenstudies).
- TG-D4: De routing wordt vanaf 2008 actief gehandhaafd.
- TG-D5: Organisatorische randvoorwaarden: vanaf 2007 er is voldoende kennis, capaciteit en samenwerking om de ontwikkelde visie en doelstellingen te kunnen realiseren.
- TG-D6: Er zijn heldere verantwoordelijkheden gedefinieerd (inzet van rijksoverheid is hiervoor nodig).

TG-D1/D2:

De doelstelling is geformuleerd voor 2007. De voorbereiding vindt plaats in 2006.

Een belangrijke ontwikkeling die nu plaatsvindt, is de totstandbrenging van een landelijk 'Basisnet' voor rijkswegen, spoorwegen en vaarwegen, waarvoor wordt bepaald welke gevaarlijke transporten in welke omvang waar mogen worden vervoerd.

In de afgelopen maanden heeft de provincie actief deelgenomen in de ontwikkeling van dit basisnet, omdat door Utrecht veel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Utrecht is lid van de landelijk ingestelde projectgroep, voorzitter van de Interprovinciale projectgroep basisnet en deelnemer in de bestuurlijke stuurgroep.

Ook de gemeente Utrecht is nauw betrokken bij de invulling van het Basisnet.

De provinciale en gemeentelijke inzet is gericht op:

het verminderen van het aantal risico knelpunten, het verminderen van het transport met grote effecten,

een evenwichtige afweging tussen vervoersbelangen en ruimtelijke orderingsbelangen, het verminderen van sluipverkeer over provinciale wegen en een goede handhaving.

komen tot een heldere definiëring van verantwoordelijkheden voor het beheer van de routes van gevaarlijke stoffen.

Concept-voorstellen zijn in de PUEV projectgroep besproken zodat tijdig een inbreng kon worden geleverd in de voorstellen voor het basisnet. Verder heeft de provincie veel ambtelijk overleg met de gemeenten Utrecht en Amersfoort gehad.

In het najaar worden voorstellen uitgewerkt door de landelijke projectgroep en zullen regionale bijeenkomsten plaatsvinden waar voorstellen met de betrokken provincies en gemeenten worden besproken. Ook zal aan de orde worden gesteld om voor risicoknelpunten gezamenlijk maatregelen uit te werken die het risico verkleinen.

In 2007 zal de provincie in overleg met de projectgroep conform de planning een visie opstellen waarin de consequenties van het basisnet voor de provincie en de gemeenten wordt aangegeven. De doorwerking van deze visie in provinciale en gemeentelijke plannen (TG-D2) vindt daarna plaats. Dit geldt ook voor de onderdelen TG D5 en D6.

TG-D3:

Routing

In de eerste helft van 2006 is een provinciedekkende routing uitgewerkt voor alle gemeenten in de provincie. Vervolgens is een bebordingsplan opgesteld door de ANWB en zijn voorstellen gedaan om voor die gevallen waar afgeweken moet worden van de route een uniform systeem van ontheffingen te hanteren. In 2006, 2007 en 2008 zullen de routes worden vastgesteld. Het voortouw voor de uitvoering van routing ligt bij de provincie.

In de gemeenten Utrecht, Nieuwegein, Veenendaal, Rhenen, Renswoude, Bunschoten, Amersfoort, Wijk Bij Duurstede is een route voor gevaarlijke stoffen vastgesteld.

Voor de gemeenten langs de N201 en de N210 geldt dat getracht wordt om in het kader van de ontwikkeling van het rijks basisnet het doorgaande verkeer (sluipverkeer) tegen te gaan. De definitieve besluitvorming in dat kader wordt afgewacht om te bepalen of het nodig is om een route voor gevaarlijke stoffen vast te stellen. Voor de overige gemeenten zal in de 2^e helft van 2006 en in 2007 een route voor gevaarlijke stoffen worden vastgesteld.

Het bebordingsplan kost ca. €200.000. De ANWB moet nog aangeven welk deel van de kosten bestemd is voor materiaal en welk deel voor de arbeidskosten. Alleen de arbeidskosten kunnen worden gefinancierd uit het PUEV.

Dekking voor de kosten kan worden gevonden in het PUEV en in de provinciale middelen die de provincie die beschikbaar zijn in de periode 2006, 2007, en 2008.

(zie verder het onderdeel Financiën).

TG-D4

Handhaving routing

In 2007 wordt met de regionale politie, de KLPD en de IVW overlegd om het pilotproject voor de handhaving van routes voor gevaarlijke stoffen die in 2006 is uitgevoerd uit te breiden tot alle ingevoerde routes in de provincie Utrecht.

Projecten:

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
TG-P1	Uitvoering: opstellen provinciale visie transport gevaarlijke stoffen t.a.v. landelijke ontwikkelingen (NVGS, landelijk basisnet) als uitwerking van PVVP en PMP					
TG-P2	Organisatie: uitwerking organisatorische verankering en borging doorwerking EV in 'transportrelevante' werkprocessen	Zie OP-P1				
TG-P3	Organisatie: afspraken maken over handhaving routing gevaarlijke stoffen door bevoegde instanties (organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel)					
Implementeren						
TG-P4	Uitvoering: implementatie visie op provinciedekkend routenet (PUEV1)					
TG-P5	Uitvoering: ondersteuning gemeenten bij implementatie van routing (PUEV1)					
Beheren						

TG-A1	Uitvoering: beheer routes gevaarlijke stoffen (conform OP-P1)					
TG-A2	Uitvoering: handhaving routing (conform TG-P3)					
TG-A3	Uitvoering: doorwerking routes gevaarlijke stoffen in provinciale en gemeentelijke plannen en besluiten (ro, verkeer en vervoer, rampenbestrijding)					
TG-A4	Uitvoering: doorwerking provinciale visie transport gevaarlijke stoffen (TG-P1) in provinciale en gemeentelijke plannen en besluiten.					
TG-A5	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

Zie voor TG-P1 en TG-P4 hetgeen vermeld is bij TG-D1 en TG-D2

Zie voor TG-P3, TG-P4, TG-P5, het vermeldde bij het doel TG-D3

TG A1/TG-P2 :

Voor het eventueel verlenen van ontheffingen van een vastgestelde route voor gevaarlijke stoffen is een uniforme systematiek ontwikkeld. Een aantal gemeenten zal de ontheffingen zelf verlenen. Een aantal gemeenten laat dit doen door de milieudienst. Voor een beperkt aantal overige (kleine) gemeenten geldt dat deze zich in het kader van het programma wil laten ondersteunen door de provincie. Op langere termijn wordt overwogen of de veiligheidsregio een rol kan en moet spelen in het verlenen van de ontheffingen.

De milieudienst Zuidoost Utrecht en het Gewest Eemland hebben met de aangesloten gemeenten in de regio overlegd over het beheer van de routes voor gevaarlijke stoffen.

Structuurvisie externe veiligheid

Doelen 2010

- SV-D1: In 2006 beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader voor externe veiligheid die voor gemeenten richtinggevend is en een handreiking vormt voor de ruimtelijke planontwikkeling, ter uitwerking van het Streekplan en de Nota externe veiligheid
- SV-D2: Vanaf 2006 geven gemeenten, in samenwerking met de regionale brandweer, uitwerking aan een visie op de wijze waarop zij externe veiligheid in ruimtelijke ontwikkeling, verkeer en vervoer en hulpverlening willen vormgeven; de vorm van deze visie (beleidsvisie EV, structuurvisie EV, inbedding EV-beleid in structuurplan of beleidsplan openbare orde en veiligheid, beleidsregels EV) is afhankelijk van wenselijkheid (wat wil een gemeente) en momentum (bijvoorbeeld aansluitingsmogelijkheid op structuurplan of beleidsplan openbare orde en veiligheid)
- SV-D3: De EV-visie werkt volwaardig door in EV-relevante besluiten op het gebied van ro, milieu, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie

SV-D1:

Het toetsingskader en de handreiking is ontwikkeld en beschikbaar gesteld aan de deelnemers aan het programma.

SV-D2:

De meeste gemeenten overwegen om niet specifiek voor externe veiligheid een structuurvisie op te stellen, maar dit onderdeel te laten zijn van bredere ruimtelijk visies of gemeentelijke planvormen die breder zijn dan alleen externe veiligheid. In de 1^e helft van 2006 is een notitie opgesteld met bouwstenen die gemeenten kunnen hanteren. Deze bouwstenen sluiten aan op het voor het streekplan ontwikkelde gebiedsgerichte toetsingskader voor externe veiligheid.

SV-D3:

De komende jaren zal bepaald moeten worden in hoeverre de ontwikkelde veiligheidsvisies doorwerken in EV-relevante besluiten op het gebied van de ruimtelijke ordening, milieu, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie. Dit zal vooral worden vastgesteld aan de hand van bestemmingsplannen die aan de provincie worden voorgelegd en de adviezen van de Regionale brandweer als het gaat om de verantwoording van het groepsrisico t.a.v. milieuvergunningen.

Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
Implementeren						
SV-P2	Uitvoering: op- en vaststellen gemeentelijke EV-visies, mede op basis van provinciaal gebiedsgericht toetsingskader (als uitwerking van Streekplan en Nota EV)					
Beheren						
SV-A2	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

SV-P2:

In Amersfoort worden de bouwstenen verwerkt in een structuurvisie over de situering van LPG-tankstations binnen de gemeente. Met de voorbereiding van deze visie is gestart in de eerste helft van 2006. Het Gewest Eemland is hier ook bij betrokken.

Zie verder het vermelde bij SV-D2. Vooralsnog gaan we ervan uit dat de in het programma gereserveerde uren in 2007 en de jaren daarna besteed zullen worden aan dit onderwerp.

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

Doelen 2010

- RO-D1: Externe veiligheid is een vanzelfsprekend en transparant thema in het totstandkomings-, afwegings- en besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen; dit betreft (minimaal) de doorwerking van BEVI en C-RVGS; de EV-overwegingen zijn bij voorkeur in een EV-paragraaf vastgelegd.
- RO-D2: Dit proces wordt vanaf 2006 ingezet, gekoppeld aan het actualisatie-regime van (provinciale en gemeentelijke) ruimtelijke plannen, en
- RO-D3: Vanaf 2007 beschikken de afdelingen RO van de gemeenten over voldoende basiskennis aangaande EV.
- RO-D4: Vanaf 2006 zal de regionale brandweer actief reageren op de adviesverzoeken betreffende de verantwoordingsplicht.

RO-D1:

De provincie constateert dat er in bestemmingsplannen weliswaar dat er meer aandacht wordt besteed aan externe veiligheid maar dat de doorwerking nog niet voldoende. Uit de toetsing van ruimtelijke plannen die in de afgelopen periode zijn voorgelegd aan de provincie blijkt dat in ca. 50% van de gevallen waarin externe veiligheid aan de orde was het bestemmingsplan niet voldeed. Ter nuancering moet worden gemeld, dat de meeste van de ingediende bestemmingsplannen zijn voorbereid in de periode dat er nog geen sprake was van een capaciteitsuitbreiding voor externe veiligheid. We hopen en verwachten dan ook dat dit percentage in 2007 omlaag gaat.

RO-D2:

Oude bestemmingsplannen die niet voldoen aan het BEVI kunnen leiden tot nieuwe saneringsgevallen, zolang de verlening van de bouwvergunning niet aan het BEVI getoetst kan worden. Als het Ministerie van VROM de in 2007 geplande aanpassing van de WRO en de Woningwet uitvoert dan verdwijnt de noodzaak om op korte termijn de oude bestemmingsplannen te wijzigen.

Er is bij gemeenten nog niet voldoende inzicht welke bestaande bestemmingsplannen met het oog op het BEVI geactualiseerd moeten worden. De Hogeschool van Utrecht zal bij gemeenten een onderzoek uitvoeren.

Samengevat kan geconcludeerd worden dat er nog geen sprake is van een beheersfase in 2006. Naar verwachting zal hiervan pas sprake zijn in 2008

RO-D3

Met de toegenomen capaciteit bij provincie, milieudiensten, veiligheidsregio en de regionale brandweer is er ook meer kennis beschikbaar om voor ruimtelijke plannen een goed externe veiligheid advies op te stellen. RO-medewerkers hebben deelgenomen aan een cursus. Uit de kwaliteit van ingediende bestemmingsplannen kan de provincie in 2007 bepalen of er voldoende basiskennis is bij de gemeenten.

RO-D4: de brandweer meldt dat de adviesaanvraag van gemeenten als het gaat om ruimtelijke plannen vaak in een laat stadium binnenkomt. Het advies kan daarom vaak niet tijdig worden meegenomen in de vormgeving van de ruimtelijke plannen.

Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
RO-P1	Uitvoering: implementatie handreiking / samenwerkingsafspraken uit PUEV1	Zie OP-P1				
RO-P2	Kennis: faciliteren basiskennis-EV voor afdelingen RO + ontwikkelen kennis-netwerk 'RO en EV'					
RO-P3	Informatie: Opstellen gemeentelijke signaleringskaarten t.b.v. gebruik door RO + opstellen checklist t.b.v. gebruik door RO		Loopt door in 2007			
RO-P4	Organisatie: werklasteronderzoek RO en EV + borging doorwerking EV in ruimtelijke plannen	Zie OP-P1				
RO-P5	Kennis: uniformeren aanpak personen-dichtheden					
Implementeren: actualiseren						
RO-A1	Uitvoering: actualisatie ruimtelijke plannen voor wat betreft EV, gekoppeld aan gemeentelijk actualiseringsregime					
Beheren						
RO-A2	Uitvoering: doorwerking EV in nieuwe ruimtelijke plannen	Zie RO-A1				
RO-A4	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

RO-P3

De provincie heeft de afgelopen periode gewerkt aan een kaart waarop bebouwingsdichtheden zijn vermeld zodat het groepsrisico door gemeenten sneller kan worden vastgesteld, en aan een kaart waarop alle risicovolle inrichtingen en infrastructuur zijn te vinden. De signaleringskaarten worden in 2007 afgerond. De Hogeschool van Utrecht werkt dit uit. Het doorlopen van de activiteit heeft geen gevolgen voor de geplande middeleninzet in 2007. Als in het Risicoregister ook de 10-8 veiligheidscontour voor het plaatsgebonden risico kan worden vastgelegd, dan de kaart nog verder worden afgestemd op de informatiebehoefte vanuit de RO- medewerkers (zie ook hierboven bij Risicoregistratie).

RO-P4/RO-A2, RO-A4:

Aan de hand van de voortgangsrapportages zal worden bepaald wat de werklaster is. Op grond van aan de provincie voorgelegde ruimtelijke plannen kan worden bepaald of externe veiligheid voldoende doorwerkt in de ruimtelijke plannen.

RO-A1:

De volgende gemeenten/milieudiensten zijn ihkv externe veiligheid actief geweest t.b.v. ruimtelijke procedures:

- Zuidoost Utrecht: 2 Artikel 19 procedures, 3 bestemmingsplannen
- Gewest Eemland: 2 bestemmingsplannen

De provincie heeft ruimtelijke plannen getoetst op externe veiligheid.

Verantwoording groepsrisico

Doelen 2010

- GR-D1: In 2006 beschikken de provincie, gemeenten en de regionale brandweer over een duidelijke visie hoe –in zijn algemeenheid- om te gaan met de verantwoording van het groepsrisico, al dan niet vastgelegd in de (structuur-)visie externe veiligheid.
- GR-D2: In 2006 beschikken de provincie, gemeenten en de regionale brandweer over een praktische handreiking betreffende het –op casusniveau- effectief en efficiënt omgaan met de verantwoordingsplicht: kwaliteitsborging, organisatie, praktische wenken en handvaten.
- GR-D3: De visie werkt door in beleidsplannen op het gebied van milieu, ruimte, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie.
- GR-D4: Visie en handreiking werken door in concrete besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen.

De oriënterende waarde voor het groepsrisico is geen harde norm. Het vergt van het bestuur een afweging in een ruimtelijk plan of in een milieuvergunning waarin wordt onderbouwd welke kans op een groep slachtoffer van een bepaalde grootte het bestuur acceptabel vindt en welke maatregelen het bestuur gaat nemen om de kans te verkleinen. Bij maatregelen kun je bijvoorbeeld denken aan lagere bebouwingsdichtheden dichtbij een risicobron, technische maatregelen ter voorkoming van rampen en maatregelen gericht op de rampenbestrijding zoals een goede bereikbaarheid van het gebied door de brandweer, voldoende vluchtwegen, een snelle inzet van de brandweer .

GR-D1:

Ten behoeve van het programma onderdeel Structuurvisie een bouwstenen notitie opgesteld voor gemeenten, milieudiensten en brandweer. In deze notitie is ook aandacht besteed aan de verantwoording van het groepsrisico.

Als in de uitwerking van het Rijks Basisnet voor spoor, wegen en waterwegen blijkt dat er knelpunten overblijven in Utrecht op het gebied van het groepsrisico, dan zal het nodig zijn dat rijk, provincie, gemeente/milieudienst en veiligheidsregio gezamenlijk een visie ontwikkelen om risico-reducerende maatregelen uit te werken. Hierbij kan worden gedacht aan een combinatie van maatregelen als: de inzet van veiligere transportmiddelen, langzamer rijden op het spoor, minder wissels, bouwkundige maatregelen, het vergroten van zelfredzaamheid en bereikbaarheid bij een calamiteit, rampenbestrijding (voorzieningen). Eind 2006 weten we of dit nodig zal zijn.

Met de regionale brandweer is afgesproken dat zij zoveel mogelijk in een vroegtijdig stadium van het planproces/vergunningprocedure een advies geven die kan worden overgenomen in de vergunning of het ruimtelijke plan.

GR-D2:

Er is een praktische handreiking beschikbaar. Dit zal aan de hand van ervaringen die tijdens de programmaperiode worden opgedaan worden aangevuld.

Er is veel efficiencywinst te boeken bij de totstandbrenging van de verantwoording van het groepsrisico als er in een vroeg stadium goed overleg plaatsvindt tussen de vergunningverleners Wet Milieubeheer, de ruimtelijke ordenings medewerker/bouwkundigen en de openbare orde en veiligheid medewerker/ (regionale) brandweer die zijn belast met de rampenbestrijding. Dat geldt zowel voor situaties waarin de gemeente het bevoegd gezag is als voor situaties waarin de provincie het bevoegd gezag is.

GR-D3/D4:

De adviesaanvragen die bij de regionale brandweer binnen komen voldoen niet altijd. Soms zijn ze onvolledig en soms niet tijdig ingediend. Soms is er sprake van misverstanden over risicocontouren en effectcontouren. Soms worden adviezen ten aanzien van vergunning zonder argumentatie aangeduid als “geen weigeringsgrond”. Vaak wordt er niet teruggemeld wat met het advies is gedaan.

De adviesrol van de regionale brandweer voor de verantwoording GR is bij alle milieudiensten bekend. Voor de adviesaanvragen in het kader van de WM-vergunning loopt dit daarom vaak wel goed.

De provincie heeft ten opzichte van gemeenten een extra handicap omdat de provincie wel bevoegd gezag is voor het verlenen van de milieuvergunning maar niet voor maatregelen in de sfeer van de rampenbestrijding. Daarvoor zijn de gemeenten verantwoordelijk. In het najaar vindt overleg plaats tussen provincie en regionale brandweer om tot werkafspraken te komen.

Bij bestemmingsplannen wordt de relatie met het BEVI niet altijd onderkend. Als gevolg hiervan komen adviesaanvragen bij de regionale brandweer over bestemmingsplannen vaak laat binnen. Er is dan weinig meer mogelijk. Er zou vaker een vooroverleg moeten worden gepland in de ontwerpfase en procesafspraken met de regionale brandweer moeten worden gemaakt.

Soms heeft een gemeente een buurgemeente nodig voor de verantwoording van het groepsrisico, omdat de effectcontour van een inrichting bij een calamiteit zich kan uitstrekken over het grondgebied van de buurgemeente.

Interne afstemming tussen de regionale brandweer en de gemeentelijke brandweer is nodig omdat zij in hun advisering uitgaan van verschillende uitgangspunten; De gemeentelijke brandweer schrijft bijvoorbeeld brandpreventieve voorzieningen voor, terwijl de regionale brandweer in hun advies er van uit gaat dat deze brandpreventieve voorzieningen kunnen falen.

In 2006 en 2007 zal de nadruk liggen op het maken van procesafspraken.

Projecten:

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
GR-P1	Kennis: vervolg project Verantwoording Groepsrisico PUEV1	Zie GR-P2				
Implementeren						
GR-P2	Uitvoering: opstellen visie voor het –in zijn algemeenheid- omgaan met de verantwoording van het groepsrisico, al dan niet als onderdeel (structuur-)visie-EV					
Beheren						
GR-A2	Uitvoering: doorwerking visie op groepsrisico (GR-P2) in concrete provinciale en gemeentelijke besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen					

GR-P2/A2:

Zie voor GR-P2 hetgeen hierboven is vermeld bij D1 en D2.

De Regionale brandweer heeft 26 adviezen verstrekt ten aanzien van ruimtelijke plannen en 8 adviezen ten aanzien van inrichtingen.

Risicocommunicatie

Doelen 2010

- RC-D1: Algemeen:
 - Risicocommunicatie over externe veiligheid wordt gevoerd in de brede context van integrale veiligheid
 - Risicocommunicatie wordt gedifferentieerd aangeboden: algemeen/globaal én diepgaand/gedetailleerd
 - Communicatiedeskundigen (voorlichters e.d) en professionals (RO, milieu en verkeer en vervoer) bij de bevoegd gezagsinstanties en hun bestuurders zijn op de hoogte van de mogelijkheden voor risicocommunicatie over externe veiligheid en de momenten waarop deze communicatie (algemeen en specifiek) kan worden ingezet
 - zowel RRGs als de model-risicokaart (MRK) zijn beschikbaar en toegankelijk voor burgers en professionele gebruikers
 - Op basis van een heldere boodschap via de daarvoor beschikbare media, zijn burgers voldoende op de hoogte van de risico's ten gevolgen van productie, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen
 - Op basis van een heldere boodschap via de daarvoor beschikbare media, zijn burgers voldoende op de hoogte van het risicobeleid van provincie en gemeenten ten aanzien van externe veiligheid
- RC-D2: Specifiek:
 - Bevoegde gezagen beschikken over een communicatiestrategie voor concrete situaties en passen deze toe bij EV-relevante besluiten op het gebied van milieu, ruimte en verkeer en vervoer

RC-D1:

In het PUEV 2006-2010 is bepaald om de risicocommunicatie in 2007 verder uit te werken. De dit jaar in IPO verband ontwikkelde handreiking zal daarvoor de basis vormen.

Er is een provinciesite beschikbaar waarop de gegevens over de uitvoering van het programma inzichtelijk zijn voor het brede publiek.

De Risicokaart van de provincie is inmiddels geactualiseerd en beschikbaar. Op de risicokaart zijn alle risico's voor de fysieke veiligheid opgenomen. Externe veiligheid is daar een onderdeel van.

RC-D2:

Specifieke communicatie over externe veiligheid vindt plaats in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, De Wet Milieubeheer en de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen. Provincie en gemeenten leggen besluiten ter inzage en informeren burgers over de risico's.

Organisatorische versterking

Doelen 2010

- OP-D1: In 2009 is de structurele capaciteit voor de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid bij de in het programma participerende organisaties aantoonbaar toegenomen tot minimaal 75% van het voor PF2 op jaarbasis beschikbare budget
- OP-D2: In 2009 is, op grond van inhoudelijke (complexiteit taakuitvoering), organisatorische (autonomie van taakuitvoering, kritische massa voor adequate uitvoering) en bestuurlijk (draagvlak) argumenten, een samenwerking gegroeid op een effectief en efficiënt schaalniveau, die bestendig is voor de toekomst
- OP-D3: In 2007 is de doorwerking van EV in het provinciaal en gemeentelijke beleid en in de uitvoering van de EV-taken geborgd in de relevante werkprocessen (uniform en afgestemd)

OP-D1: Capaciteit

De meeste middelen worden ingezet voor de bekostiging van de formatie bij de betrokken deelnemers. Ten opzichte van het PUEV 2004-2005 worden weinig middelen uitbesteed aan de inhuur van adviesbureaus.

In de afgelopen periode is bij de milieudiensten en de veiligheidsregio de capaciteit met 4 formatieplaatsen vergroot. Met de toegenomen capaciteit bij provincie, milieudiensten, veiligheidsregio en de regionale brandweer is er meer kennis beschikbaar om voor ruimtelijke plannen en milieuvergunningen een goed externe veiligheid inbreng te kunnen leveren aan het programma.

OP-D2: Samenwerking

In de projectorganisatie worden knelpunten besproken en voorstellen gedaan om deze op te lossen.

In de projectgroep worden voorstellen gedaan om waar dit een meerwaarde heeft de samenwerking te versterken. Dit is bijvoorbeeld het geval als het gaat om het Beterzo-traject en bij de verantwoording van het groepsrisico. Zie het onderdeel 'Organisatie'.

De milieudiensten voeren onderling overleg over de uitvoering van het PUEV-2006-2010.

De ambtelijke en bestuurlijke PUEV projectgroep in Amersfoort die in het kader van het PUEV 2004-2005 was opgezet blijft actief voor het nieuwe programma.

OP-D3 Doorwerking externe veiligheid in provinciaal beleid en gemeentelijk beleid:

De provincie bevordert de doorwerking van externe veiligheid in ruimtelijke plannen en gemeentelijke vervoersplannen op verschillende wijzen:

- door de toetsing van bestemmingsplannen en vroegtijdige advisering aan gemeenten
- overleg met gemeenten over de invoering van routes voor gevaarlijke stoffen
- opname van externe veiligheidsdoelstellingen in de strategische plannen van de provincie (Streekplan, het PVVP, het PMP) en de uitvoering van deze plannen.

De borging van externe veiligheid in werkprocessen wordt bepaald aan de hand van:

De kwaliteit van ruimtelijke plannen die aan de provincie worden voorgelegd

De ervaringen die veiligheidsregio, provincie, milieudiensten, gemeenten in het kader van het programma opdoen met de doorwerking van externe veiligheid in ruimtelijke plannen.

Organisatorische versterking en professionalisering

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
OP-P1	Onderzoek doorwerking EV: werklust, structurele formatie, samenwerking, borging in werkprocessen, opleiding en kennisnetwerk zie ook bij VH-P3, TG-P2, RO-P1, RO-P4		Loopt door in 2007			
OP-P3	Training en opleiding , zie ook VH-P4					
OP-P4	Organisatie-ontwikkeling					
Implementeren						
OP-P2	Implementatie resultaten onderzoek P1					
Beheren						
OP-A1	Programmamanagement: monitoring en evaluatie uitvoering programma en samenwerking, gekoppeld aan actualisatie uitvoeringsprogramma					
OP-A2	2,5% bijdrage aan landelijke PUEV2-projecten.					

OP-P1/P4:

Er is een interne en externe PUEV projectgroep gevormd waarin de voortgang van het programma wordt besproken, kennis wordt gedeeld en knelpunten wordt besproken (Zie hoofdstuk 1). In deze projectgroepen worden ook voorstellen gedaan om efficiënter en effectiever te werken.

De Milieudiensten hebben onderling ook overleg en in Amersfoort is een interne ambtelijke en bestuurlijke PUEV- stafoverleg.

Aan de hand van de voortgangsrapportages wordt de werklust voor externe veiligheid bepaald.

Door de financiering van formatie bij milieudiensten, gemeenten, veiligheidsregio en provincie is de organisatie van de uitvoering versterkt.

OP-P3:

In interprovinciaal verband is voor externe veiligheid recentelijk een cursusaanbod ontwikkeld.

Hiervan zal in toenemende mate gebruik gemaakt worden.

Door capaciteits uitbreiding bij milieudiensten en veiligheidsregio is de beschikbare kennis over externe veiligheid t.b.v. gemeenten sterk toegenomen.

In aanvulling op wat ten aanzien van scholing in hoofdstuk 1 is vermeld, kan worden aangegeven dat in het afgelopen half jaar vooral vanuit de brandweer en de vergunningverleners (Wet Milieubeheer) een bijdrage is gevraagd voor scholing.

OP-A1:

In het kader van dit project is het programma opgestart. Er is een nieuwe financiële administratie opgesteld. Projectgroepen zijn opgericht. Om de voortgang van de realisatie van de doelen en projecten goed te kunnen volgen zijn indicatoren ontwikkeld die zijn opgenomen in voortgangsrapportage-formulieren. Met de deelnemers zijn de uren en activiteitenplanning doorgesproken.

OP-A2:

Voor deelname aan gezamenlijke IPO projecten op het gebied van externe veiligheid is 2,5 procent gereserveerd. Deze middelen besteed aan drie projecten:

- Programmacoördinatie; de provincie Utrecht levert de voorzitter voor de werkgroep van programmaleiders
- Het project Scholing
- Het project Kentallen. In dit project wordt onderzocht of voor uitvoering van externe veiligheids taken kentallen ontwikkeld kunnen worden.

In het kader van de Programmacoördinatie zijn de volgende activiteiten verricht:

- Programma-coördinatie overleg t.b.v. de opstelling/aanpassen van gezamenlijke IPO projecten voor externe veiligheid
- Faciliteren van vergaderingen
- Voorzitterschap
- Inbreng is geleverd in de IPO advies- en overleg-groepen

In het kader van het Project Scholing is deelgenomen aan de projectgroep die het scholingsprogramma voor 2006-2007 heeft opgesteld.

2.2 Highlights uit programma onderdelen

De projecten RI-P1 en RI-P2 lopen door in 2007 omdat eerst de toegankelijkheid van het risicoregister voor de gebruikersgroepen (hulpverlening en ruimtelijke ordening) moet worden verbeterd. (Zie hoofdstuk 1).

De werklasteronderzoeken voor de verschillende menuonderdelen lopen door in 2007. Dit is gekoppeld aan de voortgangsrapportages en wordt in het kader van het onderdeel programma-management OP-A1 verder uitgewerkt. Er zijn geen extra uren nodig.

De signaleringskaart die voor 2006 was gepland (RO-P3) wordt in 2007 afgerond.

Voor de overige highlights wordt verwezen naar de kerngegevens in hoofdstuk 1.